

江南大学宿舍不合理改造事件时间线整理（未完待续）

背景叙述

江南大学共有 14 个学生宿舍园区，居住着本科生，研究生，留学生共计 3 万余人。其中大部分是大学生标准四人间宿舍，而桃园，李园两个以理工科为主体的男生园区为 6 人间宿舍。在其他园区的同学居住着独卫，上床下桌等大学标准宿舍时，桃园公寓与李园公寓的 5000 余名男生使用着江大最为陈旧、老化的两个园区：每层楼 100~150 人共同使用一个有 6 个坑位的厕所、全年无热水供应的 5 个淋浴喷头；宿舍内部则是上下铺与桌子分离，除每人两个储物柜外，同一宿舍的 6 个人共用一个公共衣橱，如下图所示。宿舍居住空间略微拥挤，每个学生的个人空间难以保障，相对于大部分学生居住的四人间宿舍，甚至海外留学生居住的拥有热水与家用电器的单间公寓，有较大差距，并且这种差距完全由自己所选的专业决定，可以说每个学生入学开始就无法享受校方的平等对待。虽然校方在 2018 年初即承诺为李园桃园加装热水器改善居住条件，截止至 2020 年前半学期结束，仍未见行动。



在江南大学历年的招生宣传中，对半数以上的男生可能居住的老旧 6 人间宿舍只字不提，仅仅将最新建立的，仅能容纳 500 余人两栋豪华公寓楼用于宣传，使相当一部分学生在校之后对于自己的宿舍大失所望，心理落差较大。

事件始末（以下均为客观描述，可以保证事件真实性）

2020 年 7 月 22 日

在 2020 年研究生招生与本科生志愿填报相继完成之后，中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）上发布了“江南大学学生宿舍家具采购项目公开招标公告”，明确要求了此项目包括“宿舍旧家具拆除及搬运”等相关内容，并要求项目于 9 月 3 日之前完成。将要被改造的宿舍属于学生私人空间，宿舍中放置着大量学生私人物品，而对于此事，被改造的李园与桃园宿舍的居住学生并不知情。

(1) 采购内容：采购及安装床架850人位、组合书桌1700人位、组合桌柜1700人位、吊柜850组、方凳850人、壁橱门850组、2550人位旧书桌柜拆除及搬运，报价包含学生公寓家具设计、加工、运输、安装、税费、检测（质量检测、环境检测等）、旧家具的拆除及搬运等与本项目有关的所有费用；

(2) 供货及安装期：在2020年9月3日之前完成交货、安装和验收；

(3) 服务项目质量要求：满足采购文件要求。

(4) 最高限价：245万元，投标报价高于最高限价的作为无效投标处理。

(5) 质量保修期：2年。

合同履行期限：供货及安装期：在2020年9月3日之前完成交货、安装和验收

本项目（不接受）联合体投标。

这项改造宿舍的决定，经部分勤工俭学的留校学生证实，早在 7 月 20 号就已经传达到宿舍管理站老师，却无人通知李园与桃园的实际使用者——学生群体。

8 月份，宿舍改造施工开始，在进行了近 10 天后，直到 8 月 10 日开始清除大规模学生衣橱（即 6 人间的公共衣橱），才有同学发现端倪。

8 月 11 日

在微博，朋友圈等社交网络上相继出现了一份内容为“李园与桃园的 6 人间宿舍改造为 7 人间”的纸质文件的照片之后，部分留校同学拍摄到李园桃园正在施工的照片，证实了这一说法。

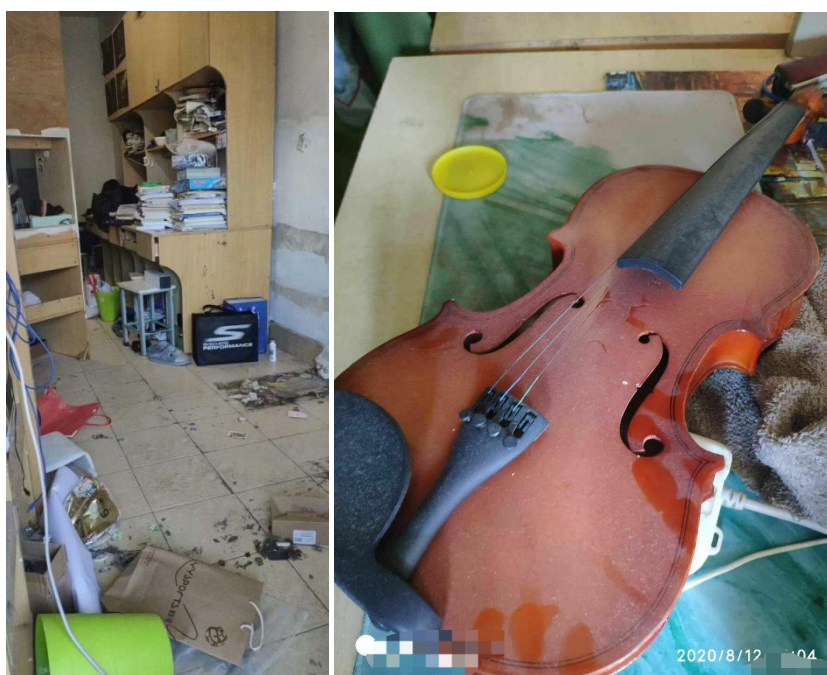
在李园与桃园 5000 余名男生长期居住条件最差的宿舍之时，学校改造宿舍反而更加降低了学生的居住环境与条件，如此区别对待引起大量学生不满，话题量与热度逐渐上升。



左图为已经初步改造的毕业生宿舍，可以看出宿舍中的后三张桌子与公共衣橱已经被拆除。

在留校学生相继去李园与桃园证实情况之时，有学生发现，自己的宿舍（非毕业生）已经在自己毫不知情的情况下被施工过，且自己的一部分私人物品被挪动至宿舍阳台上，此类情况并不是个例，并且被学生相继进入公寓楼拍照与录像证实。即学校在学生毫不知情的情况下，对本就条件相对差劲学生的宿舍进行降低生活条件的改造，且未通知学生就进入宿舍的私人空间施工，随意处理学生私人物品。

大量图片与视频相继传到网上，点燃了所有学生的怒火，“江南大学宿舍改造引起争议”的话题迅速升至知乎热搜榜前三位。



左图为施工过的宿舍图片，公共衣橱已被拆除，书桌被挪走，私人物品被随意丢弃；右图为一名学生回到自己宿舍后发现室友被摔坏的小提琴。除图片外还有很多视频证据。

截止至8月11日，校方未对此事做出回应。

8月12日

桃李园区学生自发组织维权，纷纷在知乎与微博等公众平台发声，希望与学校平等对话交流，得到满意的答复，并希望校方就侵犯学生隐私一事道歉，校方仍未公开回应，而是由后勤处发出了一份临时通知（此通知至今无法在学校官网上找到正式文件）

桃园、李园学生宿舍改造及搬迁调整通知

亲爱的桃园、李园同学们：

大家暑期好！

因我校2020年招生规模增长，加上疫情导致毕业延滞等原因，学校学生宿舍床位出现较大缺口。为保障新老生住宿，学校决定临时将桃园、李园六人间改为七人间，并对当前桃、李园学生宿舍床位进行归并调整。为确保施工进度，暑假期间，学校将安排老师和宿管人员为大家打包书柜物品，安排施工人员对宿舍进行简单的改造施工和家具安装。本次改造和调整为临时性过渡措施，待新校区启用后，学校将逐步恢复原有住宿条件。

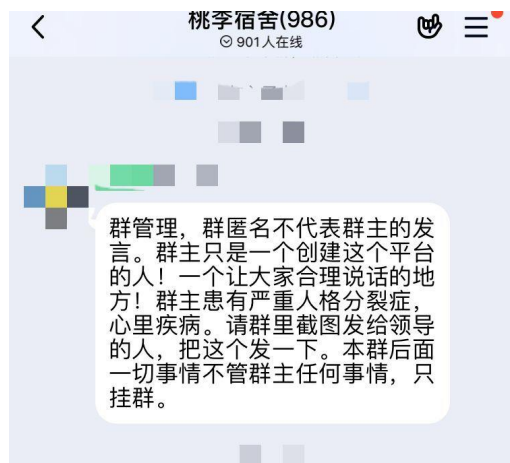
我们深知这将会对大家的住宿条件造成一定的影响，在此深表歉意！学校将按政策及时下调住宿费用，并尽快启动桃园、李园生活热水改造等配套措施。在施工过程中，学校也将全力加强监督管理，落实文明安全施工，做好配套服务工作，确保大家的财产物品安全。希望大家理解学校的实际困难，积极支持配合本次宿舍改造工作，共克时艰。再次感谢大家的理解和支持！

后勤管理处
学生工作处
2020年8月12日

这份对于学生所关心的**区别对待与侵犯隐私问题并未做出合理解释**的通知显然不能让人满意，各大公众平台的话题热度有增无减。学校的搪塞与甩锅给招生规模的举动反而加剧了学生的不满。

加之由于前期学校加装热水与整修厕所的承诺两年多都不见完成，此番对于加装热水与等待新校区启用即恢复住宿条件的承诺自然也无法获得信任，被学生理解为“画饼充饥”。

与此同时，桃李园区学生维权群的群主被学校安排老师约谈，被迫发出声明



部分学院更是在通知里对于即将大四的学生进行了明里暗里的威胁。



校方以压制、搪塞为主的消极态度与学生希望的对话、交流和就侵犯隐私行为道歉的处理方式背道而驰。不满与失望继续累积，各大公众平台上的学生发言已经渐渐充斥着失望、嘲讽甚至谩骂。

8月13日

江南大学在7月22日的招标公告被学生扒出，由于发表时间在本科生与研究生招生结束之后，学校被质疑盲目扩大招生规模，且在招生结束之后匆忙扩建，行动前瞻性不足。

8月13日上午，江南大学副校长田备在校工会，后勤保障系统等部门领导的陪同下，来到各处施工现场，慰问后勤职工。



部分留校学生见到慰问领导，并就改造宿舍一事提出疑问，双方意见难以一致

今天基本沟通了一下
我提的意见基本都被*了
领导说我们的住宿条件相比他上学已经好了非常多了
而且他觉得搬一搬宿舍会让宿舍更干净
最后给我了四个字
势在必行

8月13日下午，部分学院领导与辅导员开始按校领导的指示，召开本学院的学生大会，大部分学院领导与老师用交流与倾听的方式听取学生意见，解答学生疑惑，并承诺将合理诉求上报学校。

同日，江南大学校长信箱关闭，学生群体渐渐失去了直达校级领导的意见通道，只能坐待自己的诉求被层层筛选，挑拣后再传到校领导耳中。

8月13日晚，部分学院开始直接跳过对话交流环节，强制要求学生私人物品收集搬迁。直接负责人为辅导员老师与部分自愿返校帮助搬迁的学生，并且要求每一位未返校的学生都要指定一名返校搬迁学生为委托人，同时签署委托书。

1/1

委托书

本人_____宿舍号_____, ____号床, 自愿委托_____同学帮忙进行宿舍内物品的打包整理。上锁柜子、抽屉(本人 是 / 否) 同意开锁或拆除锁具, (是 / 否) 有钥匙, 钥匙存放处为_____。本人较为贵重物品如下:

| 贵重物品详细名称 | 数量 | 详细放地点 | 打包人员确认 |
|----------|----|-------|--------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

打包过程中请留意, 如有问题, 请现场与本人联系_____ (电话)。

(表格中“打包人员确认”不填; 填写后, 打印本页, 签名, 拍照, 电子版报班长)

签名:

时间:

由于之前因施工造成的学生隐私侵犯事件一直未得到校方解释, 且已经有部分学生私人

物品遭到损坏，学生普遍认为签署委托书即等于校方可以将私人物品的丢失与损坏的责任推卸于被委托同学身上，委托书依然遭到大量学生拒签。**整个事件从前到后的搁置与校方的沉默使得整个宿舍改造进程的问题越拖越多**，而部分学院在得知学生拒签委托书之后，发出了一则令人难以理解的流氓通知

新通知：要求自己收拾个人物品的，学校不会收整你的物品，会将你的桌子整个堆到楼下某位置无人看管，并且不承担你的损失

8月13日，校方一件件推卸责任的消极行为，使学生渐渐失去了对校级管理层的信任，也失去了事件能通过对话交流解决信心，转而开始寻求更高级别的教育部门与媒体的帮助，开始向各举报网站、媒体平台与法律工作者发出求助信号。

8月14日

各个学院的线上年会会议逐渐开完，在大部分学院老师积极处理的情况下，部分学院的迷之会议过程被传为笑料，下图为会议中的部分对话记录，会议过程均有全程录音，可以证明对话记录的真实性。

今日份会议

《不可能》

同学：我们可以跟领导对话，以便解决问题吗

老师：这个不太可能哟。

《喜欢狭小》

同学：改造的小户型里面的两张小尺寸桌子怎么办呢？

老师：没准有些人是变态，喜欢狭小的空间

《沉默与踢出》

同学A：老师可以现在拍一下宿舍现场吗，因为学校说只动了毕业生宿舍，我们得到的信息是全动了。

法律老师：我没空去哦，要一周后才能拍哦（学校说一周后才动其他的宿舍）

同学B：我在学校，我非常乐意去拍一下

法律老师：（沉默）

（同学A被踢出会议）

同学B：有想看现在宿舍的同……（同学B被踢出会议）

法律老师：今天的时间差不多了，会议就到这里吧

江南大学学生，尤其是桃李园区的学生一次次的被刷新认知下限，对母校的归属感渐渐消失，开始将整个事件各个过程编写成段子传播。

（未完待续）

一点看法

本人作为江大学子与事件亲历者，自以为与大部分桃李学子看法一致：桃李园区学生必然非常乐意在母校的艰难时刻一起承担，但我们需要的是**学校的公平对待与对侵犯学生隐私权的道歉**，整个事件原本可以在最开始的时候就可以用一句道歉和一句共克时艰的号召解决，不成想被校方的拒绝发声和推卸责任越拖越久，顺带搭上了学校的名誉。

不患寡而患不均，桃李学生常年居住着江大最差园区，却总是以自嘲来面对其他园区部分同学类似于“你是住在贫民窟吗”之类的话语，自得其乐。但这并不代表学校可以无视桃李学生的尊严与隐私，无视以人为本的原则，自行施工，强行改造，并在事件曝光之后将责任推卸于桃李学生不够体谅与网络发酵。

身为一流的大学，不仅仅应该有一流的学术水平，更要有一流的人文关怀，每一个江大学子都不想在最珍贵的青春回忆中留下对母校的失望与抵制，更不用说每一位学生还会影响周围人对江大的看法。

希望校领导高瞻远瞩，着眼全局，敢于承担责任，用交流与沟通的方式妥善的处理此次风波。