Policy Gradient & Actor-Critic

Slides from

- 1. 이웅원 외, 파이썬과 케라스로 배우는 강화학습, 주교재
- 2. 이웅원, RLCode와 A3C 쉽고 깊게 이해하기, PPT
- 3. David Silver, Reinforcement Learning, PPT

References

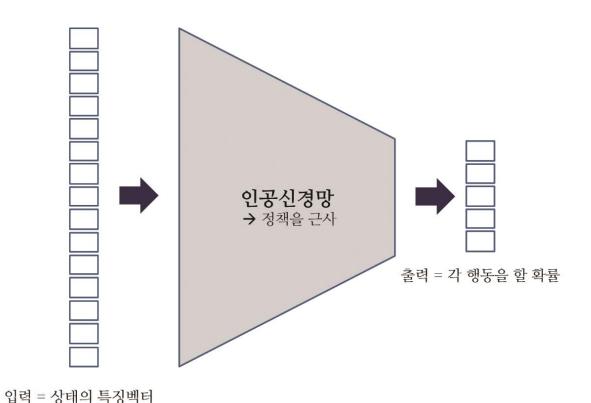
- 1. Richard S. Sutton and Andrew G. Barto, Reinforcement Learning: An Introduction, MIT Press
- 2. 유튜브, 전민영, 노승은, 강화학습의 기초 이론, 팡요랩

Contents

- 1. 강화학습이 풀고자 하는 문제 : Sequential Decision Problem
- 2. 문제에 대한 수학적 정의 : MDP & Bellman Equation
- 3. MDP를 계산으로 푸는 방법 : Dynamic Programming
- 4. MDP를 학습으로 푸는 방법 : Reinforcement Learning
- 5. 상태공간이 크고 차원이 높을 때 쓰는 방법 : Function Approximation & DQN
- 6. 인공신경망으로 정책을 근사하는 방법: Policy Gradient & Actor-Critic

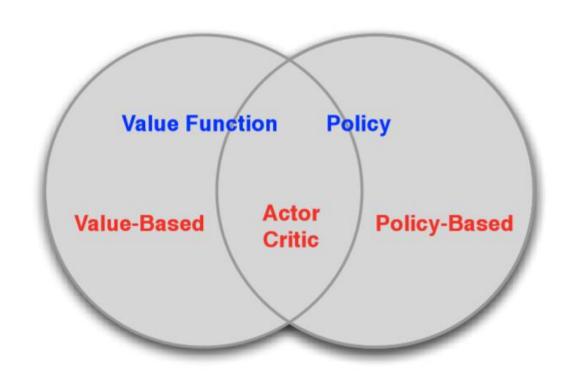
정책 기반 강화학습

- 지금까지의 강화학습 : 가치 기반 (Value-based)
 - ▶에이전트가 가치함수를 기반으로 행동을 선택하고 가치함수를 업데이트하면서 학습
 - ▶ 인공신경망이 큐함수를 근사 -> 가치신경망
 - ▶ 출력층의 활성함수가 선형함수
- 이번 강의의 강화학습 : 정책 기반 (Policy-based)
 - ▶ 가치함수를 토대로 행동을 선택하지 않고 정책을 직접적으로 근사시킴
 - ▶ 인공신경망이 정책을 근사 -> 정책신경망
 - ▶ 출력층의 활성함수로 Softmax 함수 사용

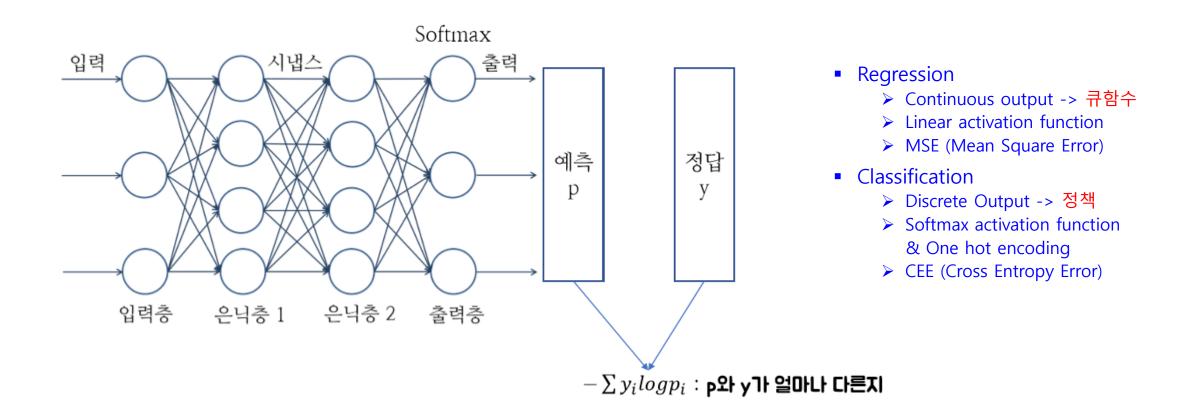


Value-Based and Policy-Based RL

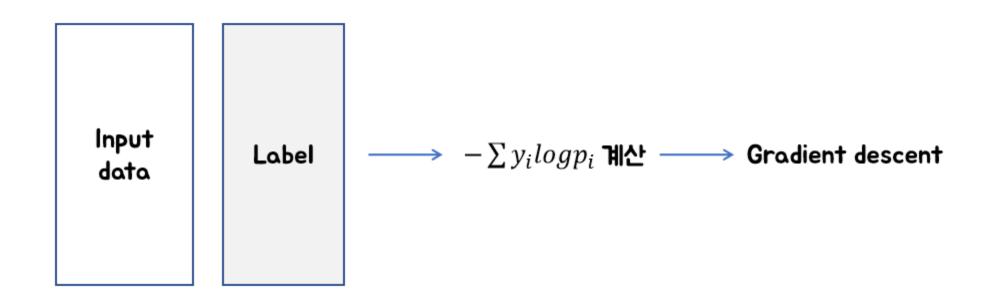
- Value Based
 - Learnt Value Function
 - Implicit policy (e.g. ϵ -greedy)
- Policy Based
 - No Value Function
 - Learnt Policy
- Actor-Critic
 - Learnt Value Function
 - Learnt Policy



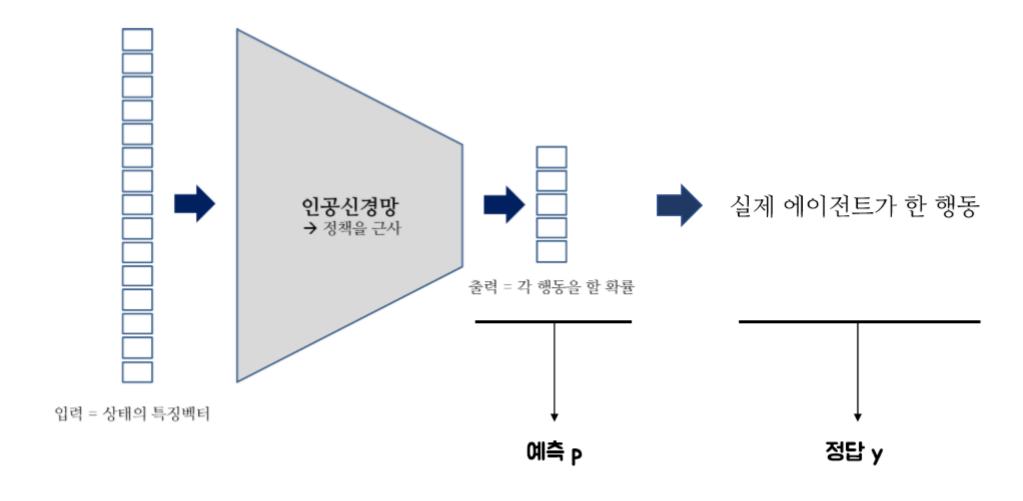
신경망 & 지도학습 & 크로스 엔트로피



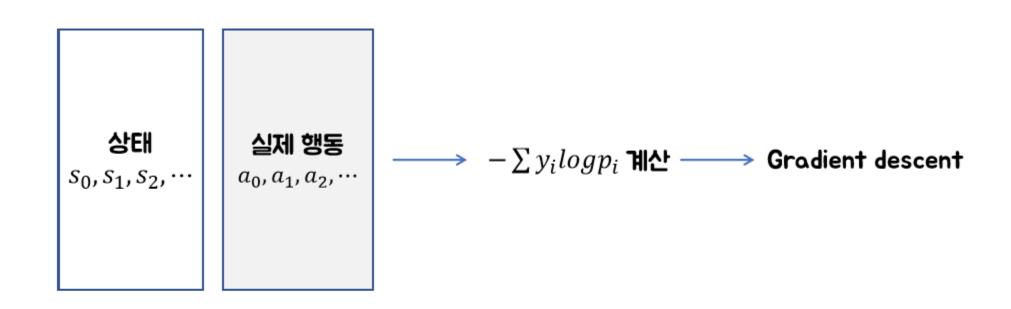
신경망 & 지도학습 & 크로스 엔트로피



강화학습 & 크로스 엔트로피



강화학습 & 크로스 엔트로피



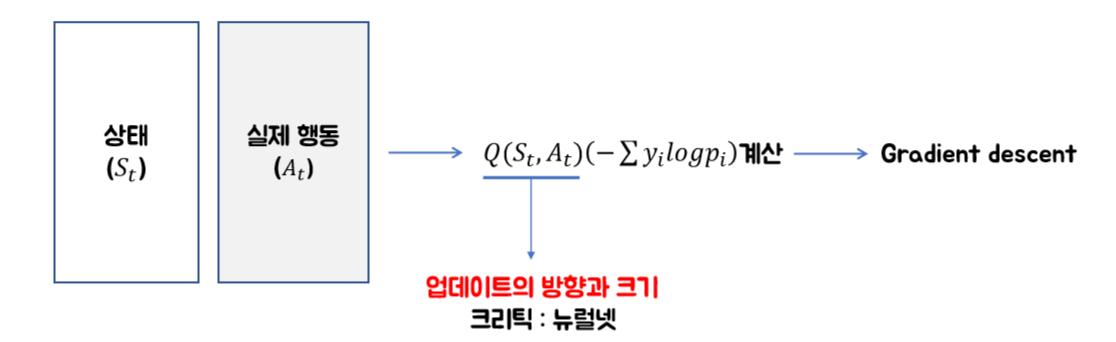
나의 예측을 실제 행동에 가깝게 만든다 → 어떤 의미??

업데이트의 방향성이 필요!

강화학습 & 크로스 엔트로피

정답이 되는 각 행동이 실제로 좋은 지, 좋다면 얼마나 좋은 지를 알 수 있을까?

$$\rightarrow$$
 큐함수(Q-function) : $Q_{\pi}(s,a) = E_{\pi}[R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \cdots | S_t = s, A_t = a]$



Policy Gradient

- 정책의 표현 policy = $\pi_{\theta}(a|s) = \mathbf{P}[a|s,\theta], \quad \theta$: 정책신경망의 가중치
- 목표함수 누적보상 $J(\theta) = \textbf{\textit{E}}[R_1 + \gamma R_2 + \cdots + \gamma^{T-1} R_T \mid \pi_{\theta}]$
- 정책기반 강화학습의 목표 maximize $J(\theta)$ --> 경사상승법 (Gradient Ascent)
- Gradient Ascent

$$\theta_{t+1} = \theta_t + \alpha \nabla_{\theta} J(\theta)$$

Policy Objective Functions

In episodic environments we can use the start value

$$J_1(heta) = V^{\pi_{ heta}}(s_1) = \mathbb{E}_{\pi_{ heta}}[v_1]$$

In continuing environments we can use the average value

$$J_{avV}(\theta) = \sum_{s} d^{\pi_{\theta}}(s) V^{\pi_{\theta}}(s)$$

Or the average reward per time-step

$$J_{avR}(\theta) = \sum_{s} d^{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \pi_{\theta}(s, a) \mathcal{R}_{s}^{a}$$

• where $d^{\pi_{\theta}}(s)$ is stationary distribution of Markov chain for π_{θ}

Policy Gradient

- 목표함수를 가치함수로 나타내면 1) 에피소드의 시작 상태 s_0 를 기준으로 나타내면 $J(\theta) = v_{\pi_{\theta}}(s_0)$
 - 2) 모든 상태에 대해 평균 값을 기준으로 나타내면 $J(\theta) = \sum_{s} d_{\pi_{\theta}}(s) v_{\pi_{\theta}}(s)$, where $d_{\pi_{\theta}}(s)$: 에이전트가 상태 s 에 있을 확률 (상태 분포)
- 목표함수의 미분 : Policy Gradient

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \nabla_{\theta} \sum_{s} d_{\pi_{\theta}}(s) v_{\pi_{\theta}}(s)$$

수식 전개

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \nabla_{\theta} \sum_{s} d_{\pi_{\theta}}(s) v_{\pi_{\theta}}(s)$$

$$v_{\pi}(s) = \sum_{\alpha} \pi(\alpha|s) q_{\pi}(s,\alpha)$$

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \sum_{s} d_{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a)$$

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \sum_{s} d_{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \pi_{\theta}(a|s) \times \frac{\nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s)}{\pi_{\theta}(a|s)} q_{\pi}(s,a)$$

$$\nabla_x \log f(x) = \frac{\nabla_x f(x)}{f(x)}$$

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \sum_{s} d_{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \pi_{\theta}(a|s) \times \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) \, q_{\pi}(s,a)$$

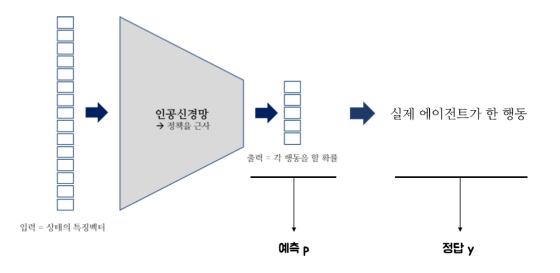
$$\nabla_{\theta} J(\theta) = E_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a)]$$

-> 기대값은 샘플링으로 대체할 수 있음

Policy Gradient & Cross Entropy

Cross Entropy

$$-\sum y_i \log p_i \to -\log \pi_{\theta}(a|s)$$



 p_i : 각 행동을 할 확률 -> $\pi_{\theta}(a|s)$

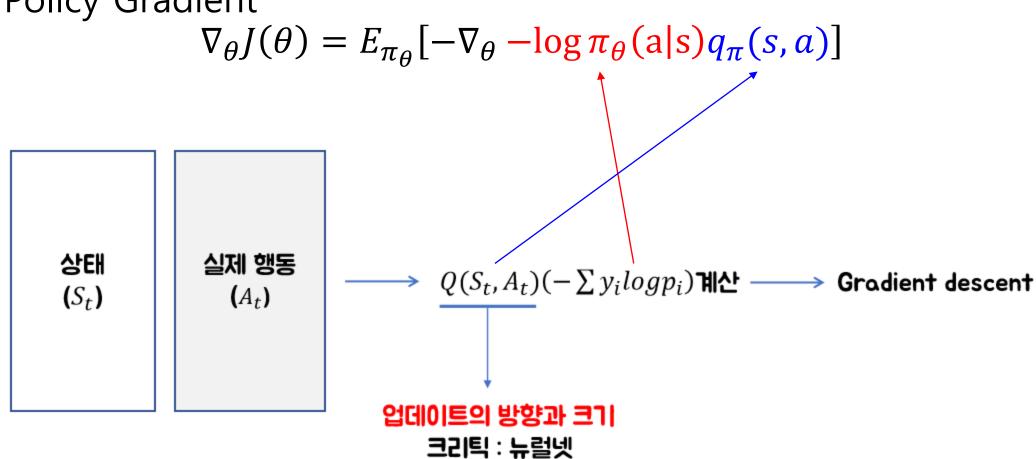
 y_i : 실제 에이전트가 한 행동 -> 모든 a 중에 하나만 1이고 나머지는 0

Policy Gradient

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = E_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a)] = E_{\pi_{\theta}} [-\nabla_{\theta} - \log \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a)]$$

Policy Gradient & Cross Entropy

Policy Gradient



Policy Gradient Ascent

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = E_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a)]$$

$$\theta_{t+1} = \theta_t + \alpha \nabla_{\theta} J(\theta) \approx \theta_t + \alpha [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a)]$$

--> 문제점 :

에이전트는 정책만 가지고 있고 가치함수 혹은 큐함수는 가지고 있지 않음

• 큐함수를 반환값 G_t 로 대체

$$q_{\pi}(s,a) = E_{\pi}[G_t|S_t = s,A_t = a]$$
 (2-2 Bellman Equation.PPT)

• 경사상승법 -> 경사하강법

$$\theta_{t+1} \approx \theta_t + \alpha [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s)G_t] = \theta_t - \alpha [-\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s)G_t]$$

• 에피소드 마다 실제로 얻은 보상으로 학습 --> Monte Carlo Policy Gradient

- 1. 한 에피소드를 현재 정책에 따라 실행
- 2. Trajectory를 기록

$$\tau = s_0, a_0, r_1, s_1, a_1, r_2, \dots, s_T$$

- 3. 에피소드가 끝난 뒤 G_t 를 계산
- 4. Policy Gradient를 계산해서 정책 업데이트
- 5. (1~4) 반복

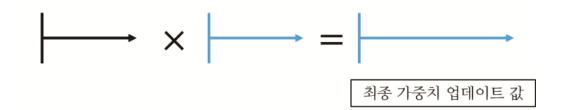
• REINFORCE 알고리즘에서 정책 신경망의 가중치 업데이트 값을 구하는 과정

- \triangleright 크로스엔트로피 : $-\log \pi_{\theta}(a|s)$
- ➤ 반환값 : G_t
- Policy Gradient : $\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) G_t$

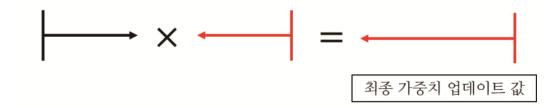
크로스 엔트로피를 통해 구한 가중치 업데이트 값



1. 반환값이 (+)일 경우



2. 반환값이 (-)일 경우



REINFORCE의 문제

- 1. Variance가 높다
- 2. 에피소드마다 업데이트 (on-line X)

몬테카를로 --> TD (Temporal-Difference)

REINFORCE --> Actor-Critic

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = E_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a)]$$

■ We use a critic to estimate the action-value function,

$$Q_w(s,a) \approx q_\pi(s,a)$$

- Actor-critic algorithms maintain two sets of parameters
 Critic Updates action-value function parameters w
 Actor Updates policy parameters θ, in direction suggested by critic
- Actor-critic algorithms follow an approximate policy gradient

$$\nabla_{\theta} J(\theta) \approx \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} \left[\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(s, a) \ Q_{w}(s, a) \right]$$

- 에피소드마다가 아닌 타임스텝마다 학습
- 다이나믹 프로그래밍의 정책 이터레이션 구조를 사용



• Policy Gradient의 업데이트 식

$$\theta_{t+1} \approx \theta_t - \alpha [-\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s)Q_W(s,a)]$$

- Actor-Critic 업데이트 식 $\theta_{t+1} \approx \theta_t \alpha[-\nabla_\theta \log \pi_\theta(\mathbf{a}|\mathbf{s})Q_W(s,a)]$
- Actor-Critic 오류함수 오류함수 으류함수 = 정책신경망 출력의 크로스 엔트로피 \times 큐함수(가치신경망 출력) = $-\log \pi_{\theta}(a|s) \times Q_{W}(s,a)$
- Policy Gradient : $\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s)Q_{W}(s,a)$
- -> 큐함수의 값에 따라 오류함수의 값이 많이 변화 -> 분산이 큼
- -> 베이스라인 사용

Reducing Variance Using a Baseline

- We subtract a baseline function B(s) from the policy gradient
- This can reduce variance, without changing expectation

$$\mathbb{E}_{\pi_{\theta}}\left[\nabla_{\theta}\log \pi_{\theta}(s,a)B(s)\right] = \sum_{s \in \mathcal{S}} d^{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \nabla_{\theta}\pi_{\theta}(a|s)q_{\pi}(s,a) \\ \nabla_{\theta}J(\theta) = \sum_{s} d_{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \pi_{\theta}(a|s) \times \frac{\nabla_{\theta}\pi_{\theta}(a|s)}{\pi_{\theta}(a|s)}q_{\pi}(s,a) \\ \nabla_{x}\log f(x) = \frac{\nabla_{x}f(x)}{f(x)} \\ \nabla_{\theta}J(\theta) = \sum_{s} d_{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \pi_{\theta}(a|s) \times \nabla_{\theta}\log \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a) \\ = \sum_{s} d_{\pi_{\theta}}(s) \sum_{a} \pi_{\theta}(a|s) \times \nabla_{\theta}\log \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a) \\ = 0$$

 $\nabla_{\theta} J(\theta) = E_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) q_{\pi}(s,a)]$

- A good baseline is the state value function $B(s) = V^{\pi_{\theta}}(s)$
- So we can rewrite the policy gradient using the advantage

function
$$A^{\pi_{\theta}}(s, a)$$

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = E_{\pi_{\theta}}[\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s)Q_{W}(s, a)]$$

$$egin{aligned} A^{\pi_{ heta}}(s,a) &= Q^{\pi_{ heta}}(s,a) - V^{\pi_{ heta}}(s) \
abla_{ heta} J(heta) &= \mathbb{E}_{\pi_{ heta}}\left[
abla_{ heta} \log \pi_{ heta}(s,a) \ A^{\pi_{ heta}}(s,a)
ight] \end{aligned}$$

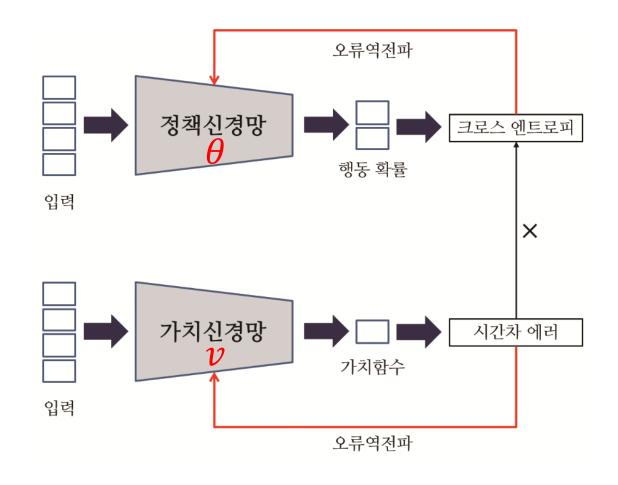
- Advantage 함수의 베이스라인으로 가치함수 V_v 사용 $A(S_t, A_t) = Q_W(S_t, A_t) V_v(S_t)$
 - -> 큐함수 Q_W 와 가치함수 V_v 를 따로 근사하므로 비효율적
 - -> Critic에 대해 Q_W 와 V_n 의 각각 다른 신경망 구축 필요
- 큐함수는 가치함수로 표현 가능 (2-2 Bellman Equation 참조) $q_{\pi}(s,a) = R_s^a + \gamma v_{\pi}(s')$
- 큐함수를 가치함수로 표현하면 시간차 에러가 됨 -> 1개의 신경망으로 통합 $\delta_v = R_{t+1} + \gamma V_v(S_{t+1}) V_v(S_t)$
- Advantage 함수를 사용한 Actor-Critic의 업데이트 식 $heta_{t+1} pprox heta_t + lpha[
 abla_{ heta} \log \pi_{ heta}(a|s) \delta_v]$

• 정책신경망 학습 오류함수 = 크로스 엔트로피 \times 시간차 에러 = $-\log \pi_{\theta}(a|s) \times \delta_{v}$

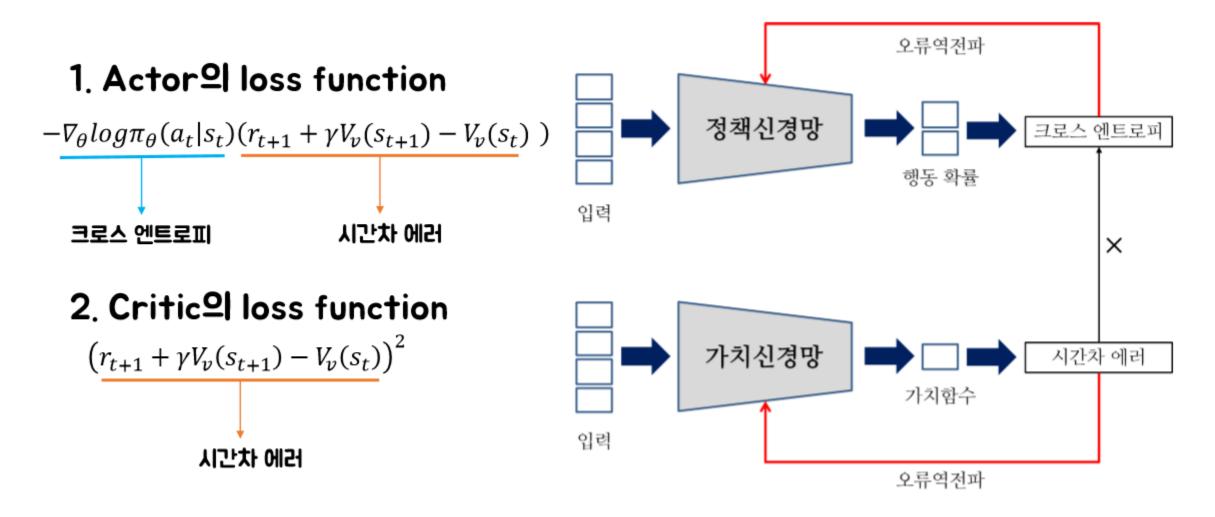
Policy Gradient = $\nabla_{\theta} - \log \pi_{\theta}(a|s) \times \delta_{v}$

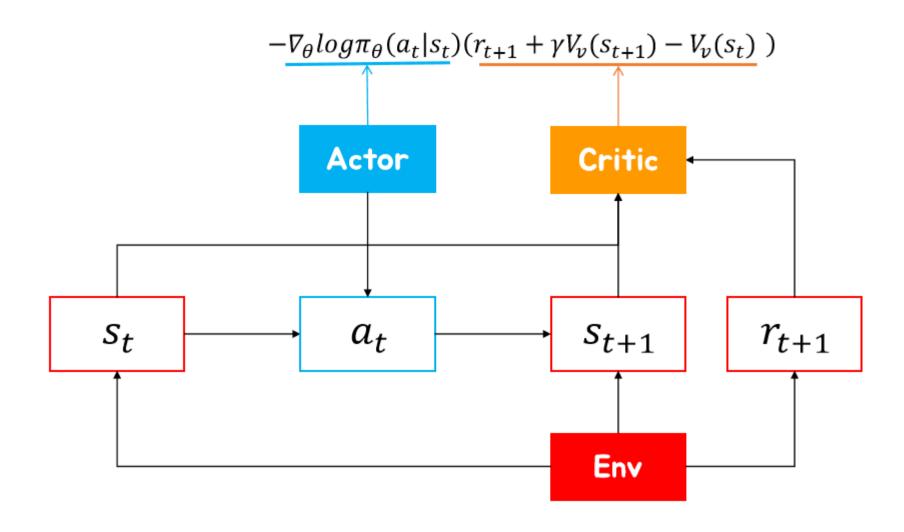
• 가치신경망 학습 – 시간차 에러 MSE = $(정답 - 예측)^2 = \delta_v^2$ = $(R_{t+1} + \gamma V_v(S_{t+1}) - V_v(S_t))^2$

--> A2C (Advantage Actor-Critic)



- 1. Actor
 - 1) 정책을 근사: θ
 - 2) $\nabla_{\theta} log \pi_{\theta}(a_t|s_t) (r_{t+1} + \gamma V_v(s_{t+1}) V_v(s_t))$ 로 업데이트
- 2. Critic
 - 1) 가치함수(Value function)을 근사: v
 - 2) $(r_{t+1} + \gamma V_v(s_{t+1}) V_v(s_t))^2$ 의 오차함수로 업데이트





Summary

- Policy Gradient
 - ▶인공신경망으로 정책을 근사하고 목표함수의 기울기를 따라 정책신경망을 업데이트
- REINFORCE 알고리즘 MC 기반
 - \triangleright Policy Gradient에서 반환값(G_t)을 이용해 에피소드마다 학습
 - ➤ Monte Carlo Policy Gradient
- Actor-Critic TD 기반
 - \triangleright 반환값(G_t) 대신에 큐함수를 인공신경망으로 근사하여 매 타임스텝마다 학습
 - ▶Actor 행동을 선택하는 인공신경망

$$\theta_{t+1} \approx \theta_t + \alpha [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) \delta_v]$$

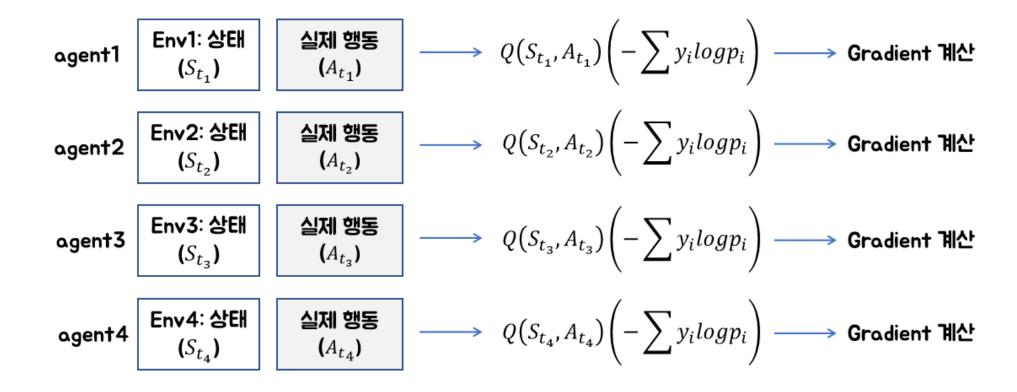
▶Critic – 큐함수를 근사하여 각 행동이 얼마나 좋은지를 판단하는 인공신경망

MSE =
$$(정답 - 예측)^2 = (R_{t+1} + \gamma V_v(S_{t+1}) - V_v(S_t))^2$$

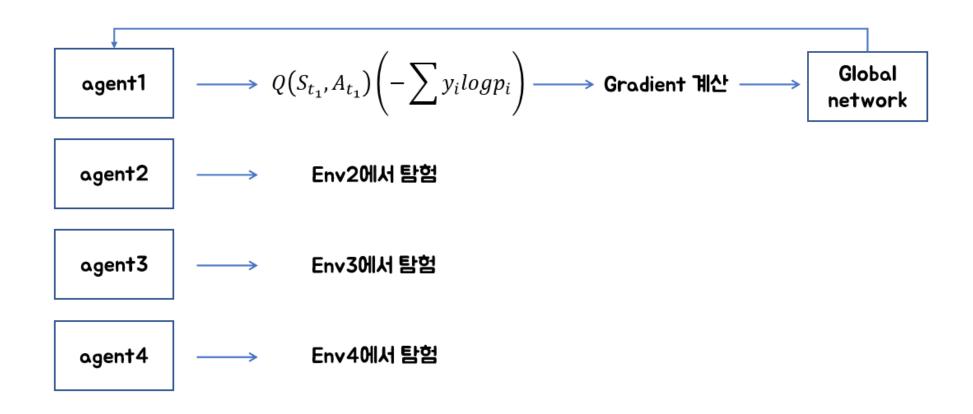
A3C = Asynchronous Advantage Actor-Critic

- 1. 샘플 사이의 상관관계를 비동기 업데이트로 해결
- 2. 리플레이 메모리를 사용하지 않음
- 3. policy gradient 알고리즘 사용가능 (Actor-Critic)
- 4. 상대적으로 빠른 학습 속도(여러 에이전트가 환경과 상호작용)
- ⇒ A3C = 비동기 + Actor-Critic

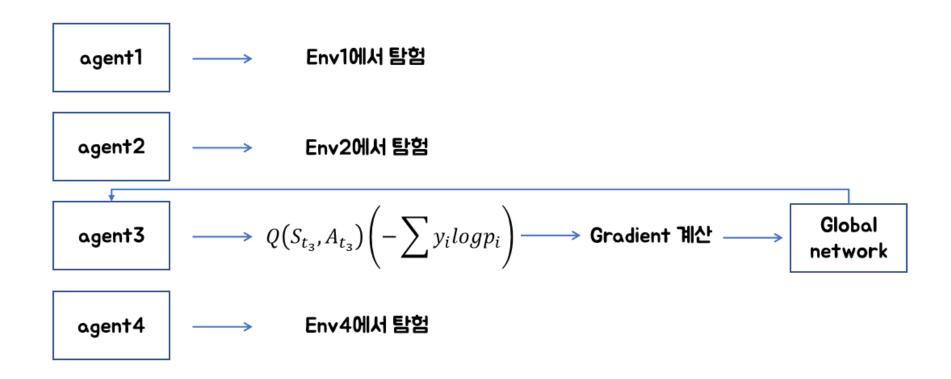
• 여러 개의 에이전트를 만들어서 각각 gradient를 계산하면?



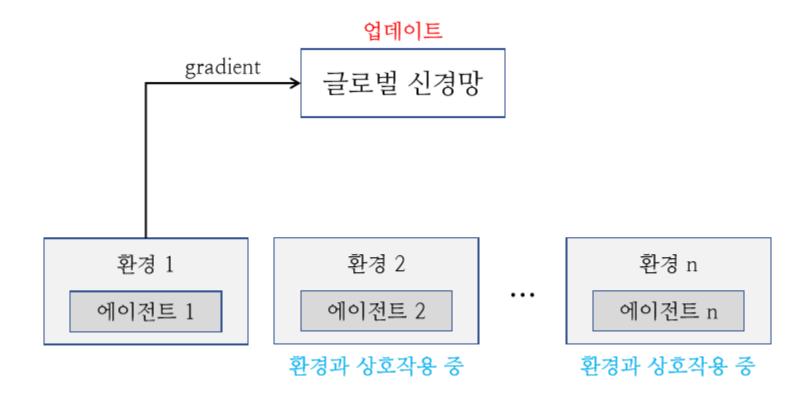
• 비동기적으로 global network를 업데이트



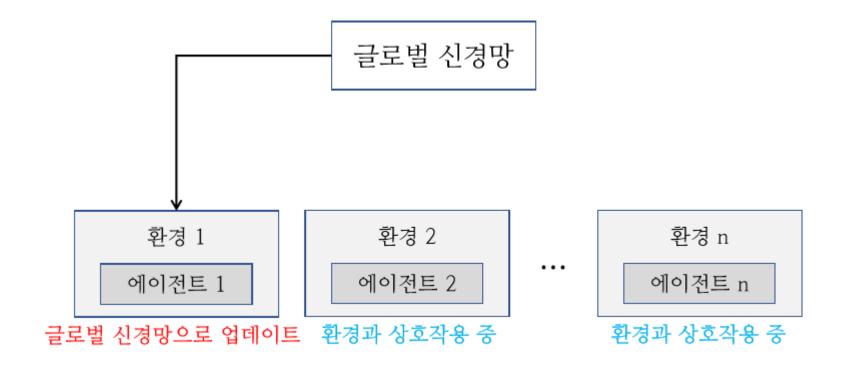
• 비동기적으로 global network를 업데이트



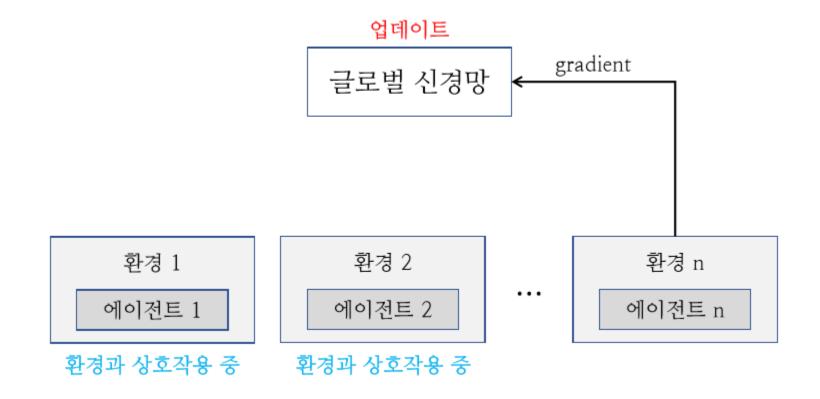
• 비동기적으로 global network를 업데이트: 에이전트1이 글로벌 신경 망을 업데이트



• 비동기적으로 global network를 업데이트: 글로벌 신경망으로 에이 전트 1을 업데이트



• 비동기적으로 global network를 업데이트: 에이전트n이 글로벌 신경 망을 업데이트



A3C: Actor-Critic과 다른 점

Actor를 업데이트하는 과정에서

- 1. Multi-step loss function
- 2. Entropy loss function

A₃C

1. Multi-step loss function

$$-\nabla_{\theta}log\pi_{\theta}(a_{t}|s_{t})\underbrace{(r_{t+1}+\gamma V_{v}(s_{t+1})-V_{v}(s_{t}))}$$
 A2C의 Advantage 함수
$$\downarrow$$

$$-\nabla_{\theta}log\pi_{\theta}(a_{t}|s_{t})\underbrace{(r_{t+1}+\gamma r_{t+2}+\gamma^{2}V_{v}(s_{t+2})-V_{v}(s_{t}))}$$

$$\downarrow$$
 K-타임스텝 Advantage 함수로 확장
$$-\nabla_{\theta}log\pi_{\theta}(a_{t}|s_{t})\underbrace{(r_{t+1}+\gamma r_{t+2}+\cdots+\gamma^{19}V_{v}(s_{t+20})-V_{v}(s_{t}))}$$
 multi-step

20 step을 가본 후에 loss function이 하나 나온다?

A₃C

1. Multi-step

loss funtion =
$$\nabla_{\theta} log \pi_{\theta}(a_{t}|s_{t})(r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \dots + \gamma^{19}V_{v}(s_{t+20}) - V_{v}(s_{t}))$$

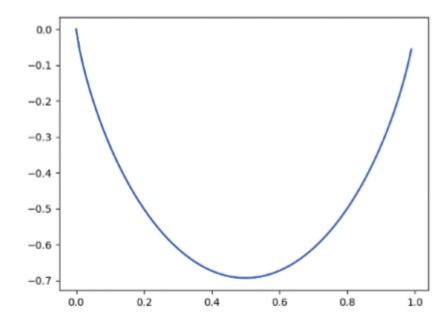
+ $\nabla_{\theta} log \pi_{\theta}(a_{t+1}|s_{t+1})(r_{t+2} + \gamma r_{t+3} + \dots + \gamma^{18}V_{v}(s_{t+20}) - V_{v}(s_{t+1}))$
+ $\nabla_{\theta} log \pi_{\theta}(a_{t+2}|s_{t+2})(r_{t+3} + \gamma r_{t+4} + \dots + \gamma^{17}V_{v}(s_{t+20}) - V_{v}(s_{t+2}))$
+ \dots + $\nabla_{\theta} log \pi_{\theta}(a_{t+19}|s_{t+19})(r_{t+19} + \gamma V_{v}(s_{t+20}) - V_{v}(s_{t+19}))$

20 step 마다 20개의 loss function을 더한 것으로 업데이트

2. Entropy loss function

엔트로피의 정의: $-\sum_i p_i log p_i$

- \rightarrow "거꾸로" $\sum_i p_i log p_i$
- → gradient descent 하기 위해!



행동이 두 가지 일 때 행동 확률에 따른 엔트로피의 그래프

A₃C

2. Entropy loss function

Actor-Critic[©] loss function

$$-\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t|s_t)(r_{t+1} + \gamma V_{\nu}(s_{t+1}) - V_{\nu}(s_t))$$

A3C^Q loss function

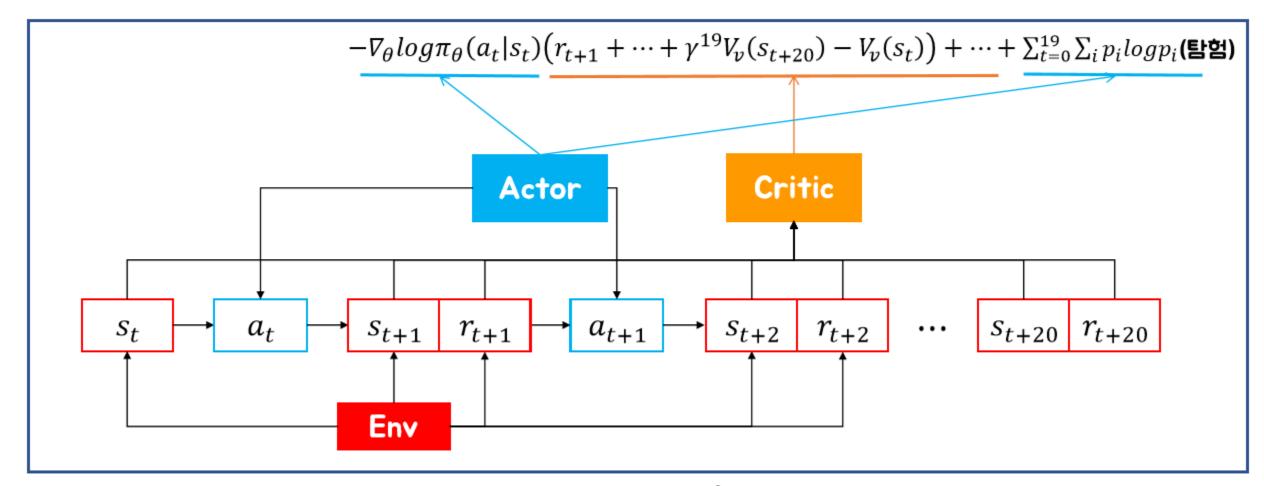
$$-\nabla_{\theta} log \pi_{\theta}(a_{t+19}|s_{t+19})(r_{t+1} + \dots + \gamma^{19}V_{v}(s_{t+20}) - V_{v}(s_{t})) \dots + \sum_{t=0}^{19} \sum_{i} p_{i} log p_{i}$$

2071121 cross entropy: exploitation

Entropy: exploration







Thread 1 > 여러 개의 Thread

A3C Summary

• A3C = 비동기 + Actor-Critic

- Actor-Critic과 다른 점
 - Multi-step loss function (cross entropy) -> exploitation
 - Entropy loss function -> exploration