# Mentoria em Risco de Crédito e Ciência de Dados

### Resumo Técnico das Aulas 1&2

#### Índice

- 1. Objetivo do Material
- 2. Panorama Geral do Risco de Crédito
- 3. Principais Conceitos e Métricas
- 4. Preparação & Elegibilidade dos Dados
- 5. Construção de Targets
- 6. Amostragem & Balanceamento
- 7. LGD Workout & Cure
- 8. Validação & Monitoramento
- 9. Boas Práticas & Armadilhas Comuns
- 10. Exercícios Propostos
- 11. Referências Essenciais

## 1. Objetivo do Material

Este documento resume, de forma **estruturada e técnica**, os conteúdos sobre *Risco de Crédito* e *Ciência de Dados* apresentados nas primeiras aulas da mentoria. Ele foi depurado para:

- Corrigir imprecisões técnicas detectadas em aula.
- Remover nomes próprios, empresas e comentários irrelevantes ou sensíveis.
- Servir como base de estudo para alunos e como guia de implementação em projetos reais.

### 2. Panorama Geral do Risco de Crédito

"Todo modelo responde a uma única pergunta." – Princípio adotado na mentoria.

Os modelos de risco de crédito são classificados, de forma simplificada, em:

Abreviação	Pergunta que responde	Horizonte típico
<b>PD</b> (Probability of Default)	Qual a probabilidade de o contrato entrar em default?	12 m → PD12
<b>LGD</b> (Loss Given Default)	Dado o default, quanto será perdido?	Vida da recuperação
<b>EAD</b> (Exposure at Default)	Qual a exposição financeira no instante do default?	Instantâneo

Além disso, o IFRS 9 e a Res. Bacen 4.966/2021 exigem estimativas de Perda Esperada (EL) em diferentes estágios: \$EL = PD \times LGD \times EAD\$

# 3. Principais Conceitos e Métricas

### 3.1 Default & Buckets de Atraso

- **Default regulatório** (varejo): atraso ≥ 90 dias.
- Buckets usuais: 0-15, 16-30, 31-60, 61-90, >90 dias.

### 3.2 Flags Auxiliares

Flag	Significado	Uso principal
Flag_Acordo	Renegociação devedor <i>problemática</i> (concessão de benefício relevante)	Amplia o target "Mal" mesmo sem 90 dias de atraso
Flag_Óbito	Óbito sem seguro prestamista	Pode antecipar <i>default</i>
Spell_ID	"Vida" do contrato após curing	Permite múltiplas vidas no painel

### 3.3 Targets de PD

Notação	Definição (janelada)	Sensibilidade	
Over 90 M12	Atraso ≥ 90 d <b>no último</b> mês da janela de 12 m	Baixa (captura inadimplências persistentes)	
<b>Ever 90 M12</b> Atraso ≥ 90 d em <b>qualquer</b> mês da jane		Alta	
MAL	Ever 90 M12 OR Flag_Acordo	Abrange acordos ruins	

### 3.4 Workout & Cure (para LGD)

- 1. **Default**: atraso  $\geq$  90 d (ou ativo problemático).
- 2. Workout: fase em que há esforço de cobrança e/ou pagamentos parciais.
- 3. **Cure**: período *sem atraso* após o workout.
  - o Prática de mercado: ≥ 3 meses (varejo); pode ser maior em atacado.

# 4. Preparação & Elegibilidade dos Dados

### 4.1 Grupo **Perform** por Modelo

	Modelo	Registros elegíveis	
	PD Contratos sem default atual nem Flag_Aco		
	LGD	Registros <b>em default</b> + <b>Workout</b> (exclui <i>Cure</i> ).	
EAD		Mesmos de PD + primeiro registro em <i>default</i> .	

### 4.2 Teste de Continuidade

- 1. **Detectar quebras** de histórico (*gaps*) por contrato.
- 2. Classificar impacto: imaterial (<1 %) vs material.
- 3. Ações: fill-forward, exclusão pontual ou solicitar correção na base-fonte.
- 4.3 Tratamento de "Re-aging" (zeragem de atraso após acordo)
  - **Proibido** zerar days past due sem período de Cure.
  - Manter vínculo via ID\_Contrato\_Original.

### 5. Construção de Targets

- 2. \*\*Derivar \*\*Ever\_90\_M12 com rolling window de 12 meses.
- 4. \*\*Gerar \*\*Target\_PD (Ever ou Over) conforme requisito regulatório.

### Exemplo (Python pandas)

```
# suposição: df ordenado por ID_Contrato & Data_Referencia
df['Over_90'] = (df['dpd'] >= 90).astype(int)
# janela móvel de 12 linhas (mensal)
df['Ever_90_M12'] = (
    df.groupby('id_contrato')['Over_90']
        .transform(lambda x: x.rolling(12, min_periods=1).max())
)
# MAL
df['MAL'] = np.where((df['Ever_90_M12'] == 1) | (df['Flag_Acordo'] == 1), 1, 0)
```

### 6. Amostragem & Balanceamento

### 6.1 Painel × Snapshot

Critério	Painel (filme)	Snapshot (foto)	
Modelo indicado	Behavorial (PD, LGD)	orial (PD, LGD) Concessão (Application Score)	
Vantagens	Mantém variáveis históricas	óricas Simples & leve	
Riscos	Overfitting em contratos longos	Viés de recência e perda de história	

Recomendação da mentoria: usar Painel e só recorrer a Snapshot para datasets enormes ou uso exploratório.

- 6.2 Técnicas de Balanceamento
  - Sample Weights (preferencial)
    - Ponderar a classe minoritária (MAL = 1).
    - Permite granularidade (e.g., peso por recência).

- Class Weight = "balanced" (rápido, porém menos flexível).
- **Reamostragem** (undersampling/oversampling)
  - Usar com moderação; evita-se SMOTE para risco de crédito.

Dica: Otimize hiper-parâmetros e pesos de classe conjuntamente (e.g., Optuna).

## 7. LGD - Workout & Cure

#### 7.1 Definindo o Período de Workout

- 1. Traçar a curva cumulativa de recuperação pós-default.
- 2. Identificar o **plateau** ( $\Delta$  < 1% por  $\geq$  3 meses).
- 3. Fixar **horizonte LGD** até esse ponto.

#### 7.2 Estimativa de LGD

 $LGD_t = 1 - \frac{Recuperação Acumulada}_t}{\text{EAD}_0}$ 

- LGD final: valor no término do workout.
- Modelagem: regressão Beta ou Gradient Boosting com logit.

### 8. Validação & Monitoramento

Métrica	Uso	Referência
KS (Kolmogorov–Smirnov)	Discriminante entre good vs bad	≥ 0.30 (varejo)
AUC / Gini	Rankeamento	Gini = 2·AUC−1
<b>PSI</b> (Population Stability)	Drift de entrada	≤ 0.10 (aceitável)
Brier Score	Calibração PD	Quanto menor melhor

Procedimento de Backtesting (ex.: Res. 4.966)

- 1. Congelar parámetros.
- 2. Projetar 12 m.
- 3. Comparar PD-real vs PD-estimado.

### 9. Boas Práticas & Armadilhas Comuns

- **Documentação** minuciosa do data lineage.
- Não "zerar" DPD após renegociação sem Cure.
- Evitar SMOTE e geradores sintéticos em risco de crédito.
- **Sempre** separar *train / validation / test* em corte temporal (evitar *data leakage*).
- Monitorar entradas & saídas do modelo mensalmente.

## 10. Exercícios Propostos

- 1. **Teste de Continuidade**: identifique contratos com *gaps* > 1 m e proponha correção.
- 2. \*\*Construção do \*\*MAU em Python usando a base sintética fornecida.
- 3. Painel vs Snapshot: compare AUC e PSI de ambos os métodos em 3 horizontes.
- 4. Workout Analyzer: plote curva de recuperação e determine t\_cure.

### 11. Referências Essenciais

- Basel Committee on Banking Supervision IRB Approach: Guidance on PD, LGD & EAD.
- European Banking Authority *Guidelines on PD Estimation, LGD Estimation & Treatment of Defaulted Exposures* (EBA/GL/2017/16).
- Resolução CMN 4.966/2021 Modelos Internos de Risco de Crédito.
- Credit Risk Modelling Körner & Zimmermann (2022).
- Elements of Statistical Learning Hastie, Tibshirani & Friedman (chap. 12).

© 2025 RiskPilot Mentoria em Risco de Crédito – Conteúdo de uso exclusivo dos alunos.