



MÉTODOS DE RESOLUCIÓN







Kirchhoff



Volta



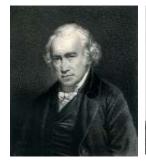
Faraday



Ampere



Henry



Watt



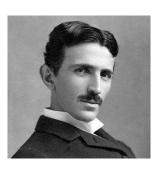
Hertz



Siemens



Joule



Tesla



Thevenin



Norton





RESOLUCIÓN DE CIRCUITOS

¿Qué significa "resolver un circuito"?

Generalmente, las fuentes y los valores de los elementos pasivos son datos de un circuito.

Por lo tanto, "resolver un circuito" implica *obtener todas las corrientes y tensiones en cada elemento* (pasivo o activo) del circuito.

Para obtener dichas corrientes y tensiones normalmente se utilizan las leyes de Ohm y Kirchhoff, tal como se viera oportunamente.

Se verá seguidamente que a partir de estas tres leyes fundamentales de la electrotecnia es posible derivar metodologías que permiten simplificar los análisis para obtener los resultados buscados.





MÉTODOS DE RESOLUCIÓN



Permiten sistematizar y/o simplificar el análisis de un circuito

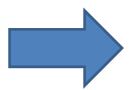


Se basan en las leyes de Ohm y Kirchhoff

CANTIDAD DE ECUACIONES NECESARIAS

Debe ser igual a la cantidad de incógnitas del problema

O viendo la *topología* del circuito:



$$R = L_i + N_i$$

R: ramas = incógnitas = ecuaciones

 L_i : lazos independientes

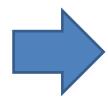
 N_i : nodos independientes





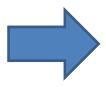
MÉTODOS DE RESOLUCIÓN

Sistematización



Análisis **NODAL**

Análisis de MALLA



Se obtienen un conjunto de ecuaciones simultáneas posible de resolver con un método algebráico adecuado

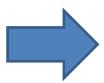
Simplificación



Método de SUPERPOSICIÓN

Método de THEVENIN

Método de **NORTON**



Dependiendo del circuito, es posible obtener una simplificación del mismo, de acuerdo al objetivo buscado





ANÁLISIS NODAL

Se utilizan las *tensiones de los nodos* del circuito como variables del problema

La elección de las tensiones de nodo en lugar de las tensiones en cada elemento resulta conveniente y reduce el número de ecuaciones

Se basa en la primera ley de Kirchhoff

Se puede aplicar a cualquier tipo de circuitos

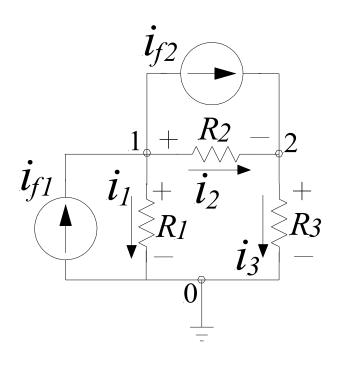




ANÁLISIS NODAL

Ejemplo 1:

Circuito con fuentes de corriente



Nodo 1
$$i_{f1} = i_{f2} + i_1 + i_2$$

Nodo 2
$$i_{f2} + i_2 = i_3$$

Ley de Ohm para LKC en nodo 1
$$i_{f1} = i_{f2} + \frac{u_I - 0}{R_I} + \frac{u_I - u_2}{R_2}$$

Ley de Ohm para LKC en nodo 2
$$i_{f2} + \frac{u_1 - u_2}{R_2} = \frac{u_2 - 0}{R_3}$$

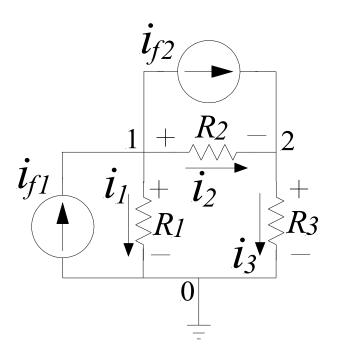




ANÁLISIS NODAL

Ejemplo 1:

Circuito sin fuentes de tensión



Nodo 1
$$i_{f1} = i_{f2} + i_1 + i_2$$

Nodo 2
$$i_{f2} + i_2 = i_3$$

Reagrupando corrientes y tensiones

$$\begin{cases} + \\ R_3 \\ - \end{cases} \qquad i_{f1} - i_{f2} = u_1 \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} \right) - u_2 \frac{1}{R_2}$$

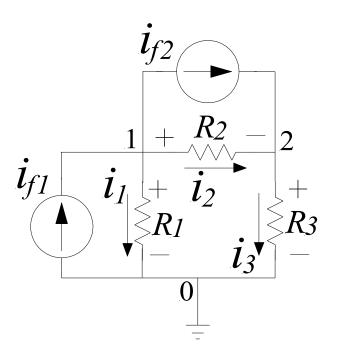
$$i_{f2} = -\frac{u_1}{R_2} + u_2 \left(\frac{1}{R_2} + \frac{1}{R_3} \right)$$



ANÁLISIS NODAL

Ejemplo 1:

Circuito sin fuentes de tensión



Nodo 1
$$i_{f1} = i_{f2} + i_1 + i_2$$

Nodo 2
$$i_{f2} + i_2 = i_3$$

Reemplazando las resistencias por las conductancias correspondientes

$$i_{fI} - i_{f2} = u_I (G_I + G_2) - u_2 G_2$$

$$i_{f2} = -u_1 G_2 + u_2 (G_2 + G_3)$$

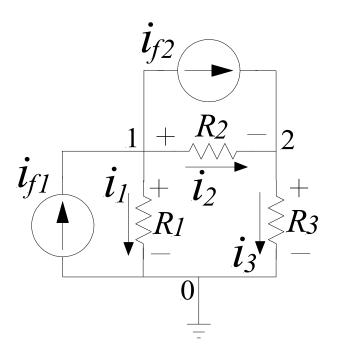




ANÁLISIS NODAL

Ejemplo 1:

Circuito sin fuentes de tensión



Nodo 1
$$i_{f1} = i_{f2} + i_1 + i_2$$

Nodo 2
$$i_{f2} + i_2 = i_3$$

En forma matricial

$$\begin{vmatrix} + \\ R_3 \\ - \end{vmatrix} \begin{bmatrix} i_{f1} - i_{f2} \\ i_{f2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} G_1 + G_2 & -G_2 \\ -G_2 & G_2 + G_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix}$$

Este sistema de ecuaciones está preparado para resolver por algún método numérico adecuado

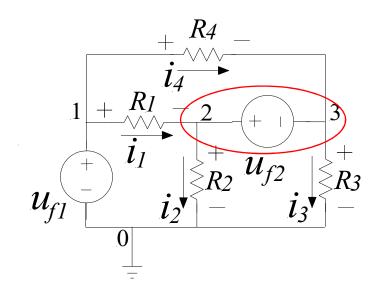
¿Qué representan los coeficientes de la matriz de G?



ANÁLISIS NODAL

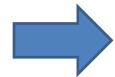
Ejemplo 2:

Circuito con fuentes de tensión



Nodo 1
$$u_I = u_{fI}$$

Nodos 2 y 3



SUPERNODO

Se obtiene un *supernodo* cuando una fuente de tensión se encuentra conectada entre dos nodos distintos del de referencia

Aplicando LKC al supernodo



$$i_1 + i_4 = i_2 + i_3$$

$$\frac{u_{f1} - u_2}{R_1} + \frac{u_{f1} - u_3}{R_4} = \frac{u_2}{R_2} + \frac{u_3}{R_3}$$

Y además:

$$u_2 - u_3 = u_{f2}$$

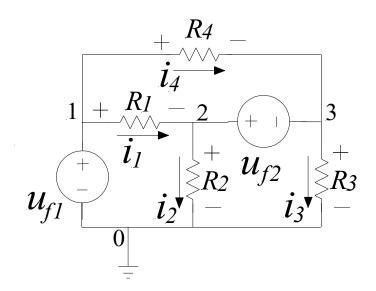




ANÁLISIS NODAL

Ejemplo 2:

Circuito con fuentes de tensión



Finalmente

$$\begin{bmatrix} A \\ + \\ R3 \\ - \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \left(\frac{G_1 + G_2}{G_1 + G_4}\right) & \left(\frac{G_3 + G_4}{G_1 + G_4}\right) \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_2 \\ u_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_{f1} \\ u_{f2} \end{bmatrix}$$

No se observa la simetría del ejemplo anterior

11





ANÁLISIS NODAL

Finalmente, el análisis se puede resumir en el siguiente procedimiento:

- 1.- Se elige un nodo de referencia (con tensión igual a **cero**), asignando una variable (tensión) a cada uno de los restantes nodos N_i . La polaridad de estas tensiones se asigna respecto al nodo de referencia.
- 2.- Se aplica LKC a cada nodo N_i , aplicando la ley de Ohm para expresar las corrientes de rama en términos de las tensiones de nodo.
- 3.- Se resuelve el sistema de ecuaciones hallado para obtener las tensiones de nodo desconocidas.





ANÁLISIS DE MALLA

El análisis de malla no es tan general como el de nodos, sólo se puede aplicar en circuitos planos

Una *malla* es un lazo que no contiene otros lazos en su interior

Se utilizan las *corrientes de las mallas* del circuito como variables del problema

Se basa en la segunda ley de Kirchhoff

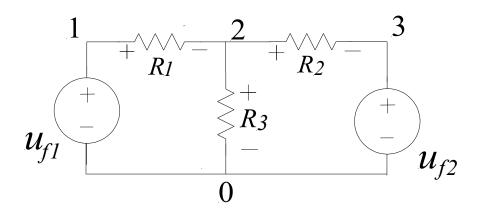
La elección de las corrientes de malla en lugar de las corrientes en cada elemento resulta conveniente y reduce el número de ecuaciones



ANÁLISIS DE MALLA

Ejemplo 1:

Circuito con fuentes de tensión



$$Malla 1 \qquad u_{fI} = u_{RI} + u_{R3}$$

Malla 2
$$u_{R3} = u_{R2} + u_{f2}$$

Ley de Ohm en las mallas

$$u_{f1} = R_1 i_1 + R_3 i_1 - R_3 i_2$$

$$+R_3i_1 - R_3i_2 = R_2i_2 + u_{f2}$$

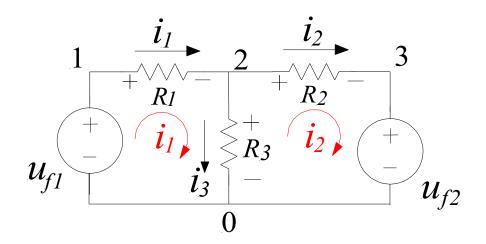




ANÁLISIS DE MALLA

Ejemplo 1:

Circuito con fuentes de tensión



Reagrupando:

$$u_{f1} = (R_1 + R_3)i_1 - R_3i_2$$

$$-u_{f2} = -R_3i_1 + (R_2 + R_3)i_2$$

Y en forma matricial:

$$\begin{bmatrix} u_{f1} \\ -u_{f2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R_1 + R_3 & -R_3 \\ -R_3 & R_2 + R_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_1 \\ i_2 \end{bmatrix}$$
 ¿Qué representan los coeficientes de la matriz de R ?

La corriente i_3 se puede ahora determinar aplicando LKC en el nodo 0 ó en el 2

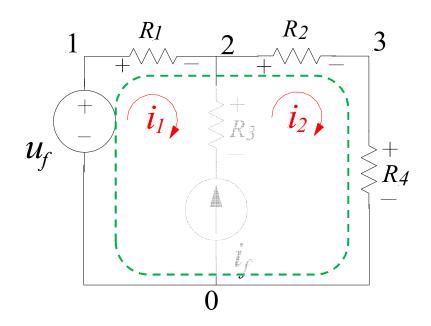




ANÁLISIS DE MALLA

Ejemplo 2:

Circuito con fuente de corriente



Se puede completar el análisis aplicando LKC en el nodo 0 ó en el 2

jojo!

Se puede *excluir* del análisis la rama donde se encuentra la fuente de corriente



Se obtiene una *supermalla* cuando dos mallas tienen una fuente de corriente en común

Aplicando LKT en la supermalla

$$u_f = R_1 i_1 + R_2 i_2 + R_4 i_2 = R_1 i_1 + (R_2 + R_4) i_2$$

$$i_f + i_I = i_2$$

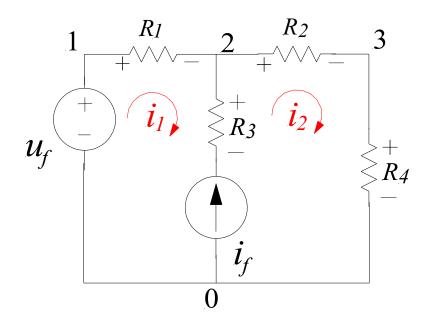




ANÁLISIS DE MALLA

Ejemplo 2:

Circuito con fuente de corriente



En forma matricial

$$\begin{bmatrix} u_f \\ i_f \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R_1 & R_2 + R_4 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_1 \\ i_2 \end{bmatrix}$$

No se observa la simetría del ejemplo anterior





ANÁLISIS DE MALLA

Finalmente, el análisis se puede resumir en el siguiente procedimiento:

- 1.- Se asigna una corriente a cada malla.
- 2.- Se aplica LKT a cada malla M_i , aplicando la ley de Ohm para expresar las tensiones de cada rama en términos de las corrientes de malla.

3.- Se resuelve el sistema de ecuaciones hallado para obtener las corrientes de malla desconocidas.

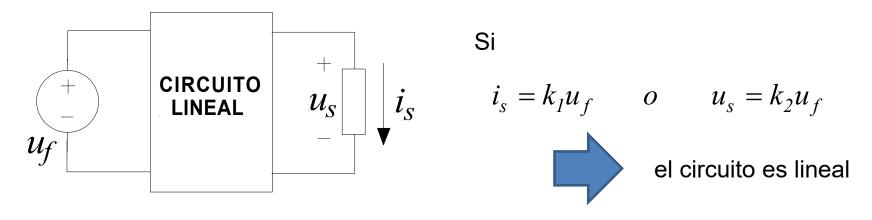




MÉTODO DE SUPERPOSICIÓN

LINEALIDAD:

Un *circuito lineal* es aquél cuya respuesta está linealmente relacionada con la excitación



Es posible demostrar que un circuito *es lineal* si todos sus elementos pasivos *son lineales*

¿Qué pasa en el caso de la potencia?





MÉTODO DE SUPERPOSICIÓN

La corriente (o la tensión) en un elemento de un circuito *lineal* alimentado por dos o más *fuentes independientes* es igual a la suma *algebraica* de las corrientes (o de las tensiones) en dicho elemento, cada una de las cuales debida a cada fuente actuando por separado.

Procedimiento:

- 1.- Se **anulan** todas las fuentes independientes excepto una.
- 2.- Se determina la respuesta (tensión o corriente) debido a la fuente no anulada, mediante un método de resolución adecuado.
- 3.- Se repiten los pasos 1.- y 2.- para cada una de las fuentes independientes restantes.
- 4.- Se calcula la respuesta total (tensión o corriente) sumando *algebraicamente* todas las respuestas debidas a cada fuente independiente.

¿Qué significa anular una fuente?





CIRCUITO EQUIVALENTE DE THEVENIN



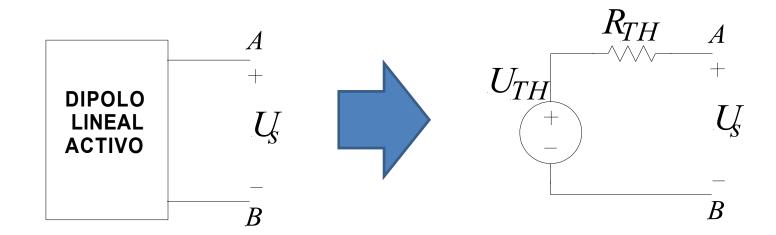




CIRCUITO EQUIVALENTE DE THEVENIN



Toda red lineal con fuentes independientes (*dipolo activo lineal*) "vista desde" dos puntos puede reemplazarse por una fuente de tensión en serie con una resistencia (*fuente de tensión real*)



 U_{TH} : Tensión de Thevenin

 R_{TH} : Resistencia de Thevenin

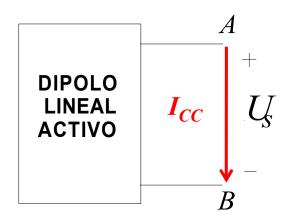




CIRCUITO EQUIVALENTE DE THEVENIN



¿Cómo se determinan $oldsymbol{U_{TH}}$ y $oldsymbol{R_{TH}}$?



$$U_{TH} = U_S = U_{AB}$$

Tensión de circuito abierto del dipolo activo

 $\emph{I}_{\emph{CC}}$: Corriente de cortocircuito del dipolo activo

$$R_{TH} = \frac{U_{AB}}{I_{CC}}$$

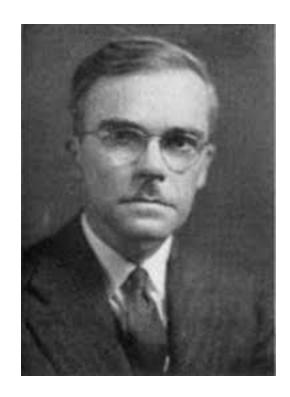
Las relaciones anteriores se pueden verificar en el circuito equivalente de Thevenin







CIRCUITO EQUIVALENTE DE NORTON



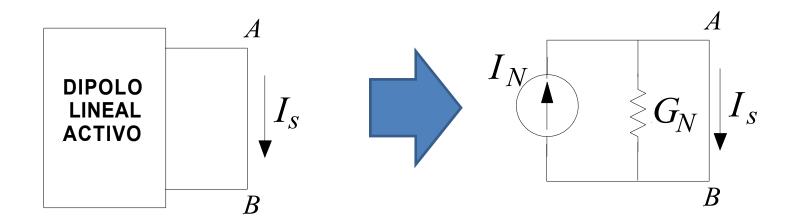




CIRCUITO EQUIVALENTE DE NORTON



Toda red lineal con fuentes independientes (*dipolo activo lineal*) "vista desde" dos puntos puede reemplazarse por una fuente de corriente en paralelo con una conductancia (*fuente de corriente rea*l)



 I_N : Corriente de Norton

 G_N : Conductancia de Norton

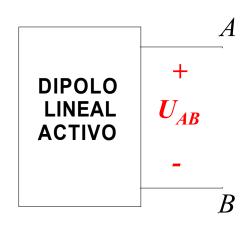




CIRCUITO EQUIVALENTE DE NORTON



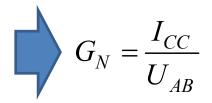
¿Cómo se determinan I_N y G_N ?



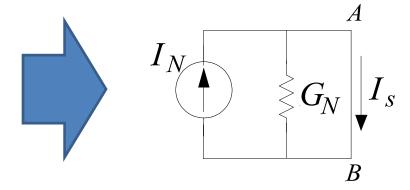
$$I_N = I_S = I_{AB} = I_{CC}$$

Corriente de cortocircuito del dipolo activo

 $oldsymbol{U_{AB}}$: Tensión de circuito abierto del dipolo activo



Las relaciones anteriores se pueden verificar en el circuito equivalente de Norton

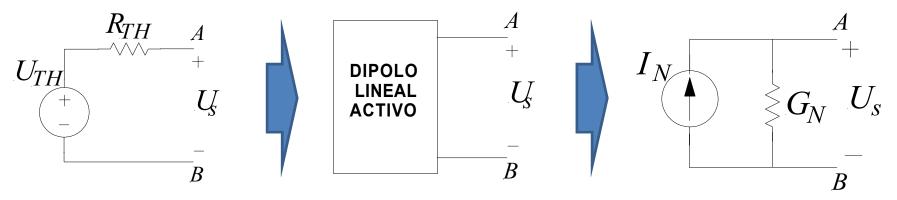




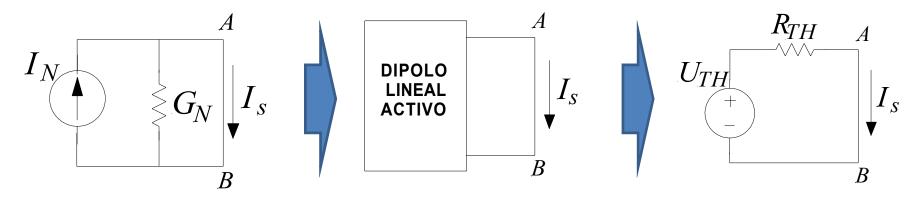


EQUIVALENCIA DE FUENTES REALES

En base a lo visto, se puede establecer la equivalencia entre una *fuente de tensión real* (fuente de Thevenin) y una *fuente de corriente real* (fuente de Norton)



Obviamente, la recíproca también es cierta

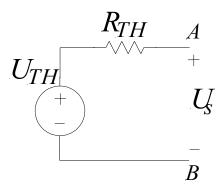


DUALIDAD

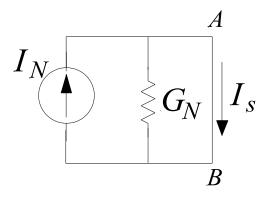




EQUIVALENTES DE THEVENIN Y NORTON



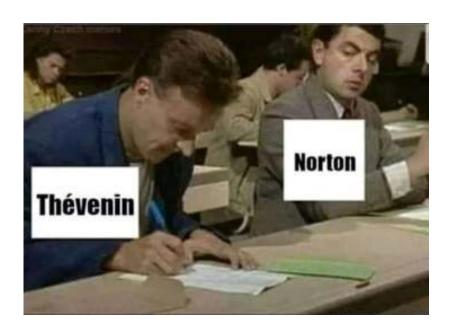
Los circuitos equivalentes de Thevenin y Norton presentados corresponden a redes con señales de continua, en las cuales se advierte que sólo hay resistores, no hay capacitores ni inductores (estos últimos suelen denominarse también *elementos pasivos reactivos*).



Se verá que al estudiar circuitos con señales alternas senoidales, van a ponerse de manifiesto los elementos reactivos mencionados. Por lo tanto, la nomenclatura para la representación de los equivalentes de Thevenin y Norton cambiará un poco para adaptarse a la nueva condición impuesta por la introducción de tales elementos reactivos.







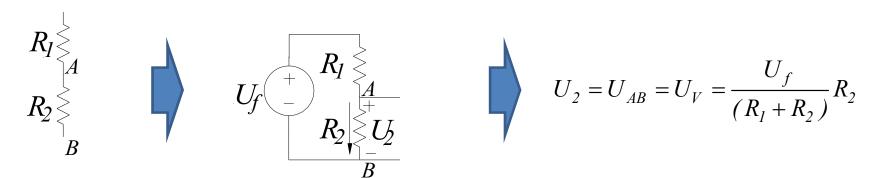




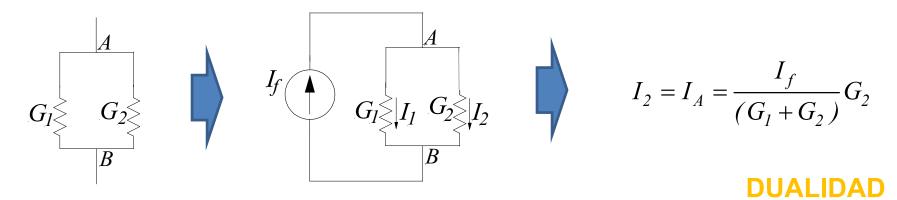


CIRCUITOS ESPECIALES

DIVISOR DE TENSIÓN



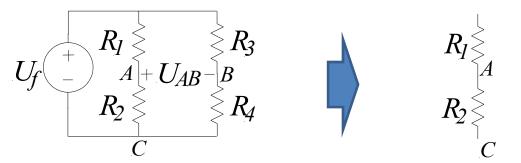
DIVISOR DE CORRIENTE



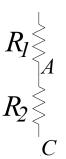


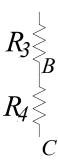
CIRCUITOS ESPECIALES

PUENTE DE WHEATSTONE









Divisor de tensión (AC)

Divisor de tensión (BC)

$$U_{AC} = \frac{U_f}{(R_1 + R_2)} R_2$$
 $U_{BC} = \frac{U_f}{(R_3 + R_4)} R_4$

$$U_{BC} = \frac{U_f}{(R_3 + R_4)} R_4$$



$$U_{AB} = U_{AC} - U_{BC} = \frac{U_f}{(R_1 + R_2)} R_2 - \frac{U_f}{(R_3 + R_4)} R_4 = U_f \left[\frac{R_2}{(R_1 + R_2)} - \frac{R_4}{(R_3 + R_4)} \right]$$





RESUMEN

Métodos de resolución de circuitos

Cantidad de incógnitas y número de ecuaciones necesarias a partir de la topología del circuito

Método de análisis nodal

Método de análisis de malla

Método de *Thevenin*

Método de *Norton*

Equivalencia de fuentes

Circuitos especiales: Divisores de tensión y corriente, Puente de Wheatstone

En líneas generales, todos los métodos de resolución vistos son válidos para circuitos en alterna con cualquier tipo de elemento pasivo (R, L o C)





MÉTODOS DE RESOLUCIÓN













Ohm

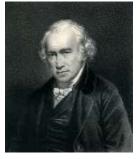
Kirchhoff

Volta

Faraday

Ampere

Henry















Watt

Hertz

Siemens

Joule

Tesla

Thevenin

Norton