

Trabajo  
Practico  
Integrador  
(Informe  
Diseno)

# INFORME FINAL

# **POLIMET**

Baquero, Gonzalez y Faya

# Perfiles de usuarios

Se seleccionaron cinco perfiles clave del proyecto y para desarrollar la muestra:



## **James Williams** (25 años, EEUU)

Viajero, prioriza la rapidez, servicios en inglés y recorridos accesibles.



## **Matias Gimenez** (8 años, Argentina)

Escolar, su objetivo es aprender jugando y participar en actividades interactivas.



## **Susana Ruiz** (68 años, Argentina)

Jubilada, busca tranquilidad y tiene frustraciones con los procesos tecnológicos de reserva.



## **Laura Perez** (35 años, España)

Madre de familia, busca eficiencia para encontrar actividades culturales familiares y reservar rápidamente.



## **Andres Castro** (40 años, Argentina)

Profesional tecnológico, busca eventos innovadores y un acceso directo a las obras más populares.

# **Lista de tareas (en general)**

Esta lista refleja las acciones principales que un usuario debe poder realizar en el sitio del museo

## **Ver información principal del museo**

descripción, horarios, fotos, eventos.

## **Loguearse/registrarse para sacar tickets y gestionar membresía.**

## **Reservar tickets indicando día, hora y cantidad de personas.**

## **Consultar qué hay en cada piso**

salas y zonas bloqueadas según membresía

## **Sección de “Explorar” para aprendizaje**

filtrar obras por ubicación, época, nombre o popularidad.

## **Votar obras tras la visita**

para actualizar la popularidad

## **Ver y suscribirse a eventos especiales**

## **Contacto/asistencia y confirmaciones de reservas**

# **Metodología de testeo**

En esta sección se muestran los métodos que utilizamos y en que nos basamos para realizar las pruebas

## **Muestras**

se usaron los protousuarios creados

## **Protocolo**

moderado remoto/presencial por observación

## **Dispositivos**

computadora de escritorio, tablet y smartphone

## **Tareas**

las mencionadas en la diapositiva anterior

## **Metricas**

éxito, tiempo aproximado por tarea, errores de ruta, comentarios cualitativos y citas textuales destacadas

## **Objetivo**

detectar fricción en navegación, problemas de filtros, descubridabilidad de contactos

## Tareas a testear

Esta lista refleja las acciones principales que un usuario debe poder realizar en el sitio del museo

### Búsquedas, filtros y selección de variantes

estás buscando una obra en específico, entonces entras a la sección correspondiente, y aplicás varios filtros combinados y agregá la obra o producto a “Favoritos” o “Mi recorrido”.

### Descubrimiento y flujo de reserva

Ilegaste buscando un plan para hacer con un amigo. Filtrás por tipo de evento, elegís un horario, añadís 2 entradas y completás la reserva hasta la pantalla de confirmación.

### Busqueda de informacion/contacto

Compraste una visita y querés saber reglas de acceso o cómo lavar una pieza interactiva (o enviar una consulta). Buscá la sección de ayuda/contacto y enviá una consulta de prueba.

# Citas textuales de usuarios

Algunos usuarios nos brindaron su opinión sobre los testeos y que cosas destacaron para bien o que no les gustaron acerca de la planificación del sitio web.

## Aspectos negativos

"No encuentro cómo filtrar por época y sala al mismo tiempo." — James.

"¿Dónde está contacto? pensé que estaría arriba." — Susana.

"En el celular el filtro ocupa toda la pantalla, se me complica." — Federico.

## Aspectos positivos

"El botón de reservar siempre visible me hace sentir segura." — Ana.

"Filtrar las obras por época ahora es mucho mas sencillo." — James.

"El texto está más grande, eso me ayuda." — Susana.

# **Conclusiones y resultados:**

Gracias a los testeos realizados, notamos que para mejorar la experiencia del usuario era fundamental cambiar varios detalles:

## **Opciones de filtros:**

La gran mayoría de los usuarios (especialmente aquellos con búsquedas combinables) se vieron forzados a realizar un rastreo, ya que la función de filtrar no estaba centralizada y debían aplicar criterios uno por uno. Esto les hacía perder tiempo y complicaba la tarea de encontrar obras específicas por época, nombre y ubicación simultáneamente.

## **Reubicacion de contacto:**

Los usuarios buscaban la información de contacto en la Home, pero no la encontraban visible de inmediato, obligándolos a buscar en secciones menos intuitivas. Se debería anclar un botón directo en la página de inicio para que el acceso sea instantáneo y más visible.

## **Aviso de confirmación de envío:**

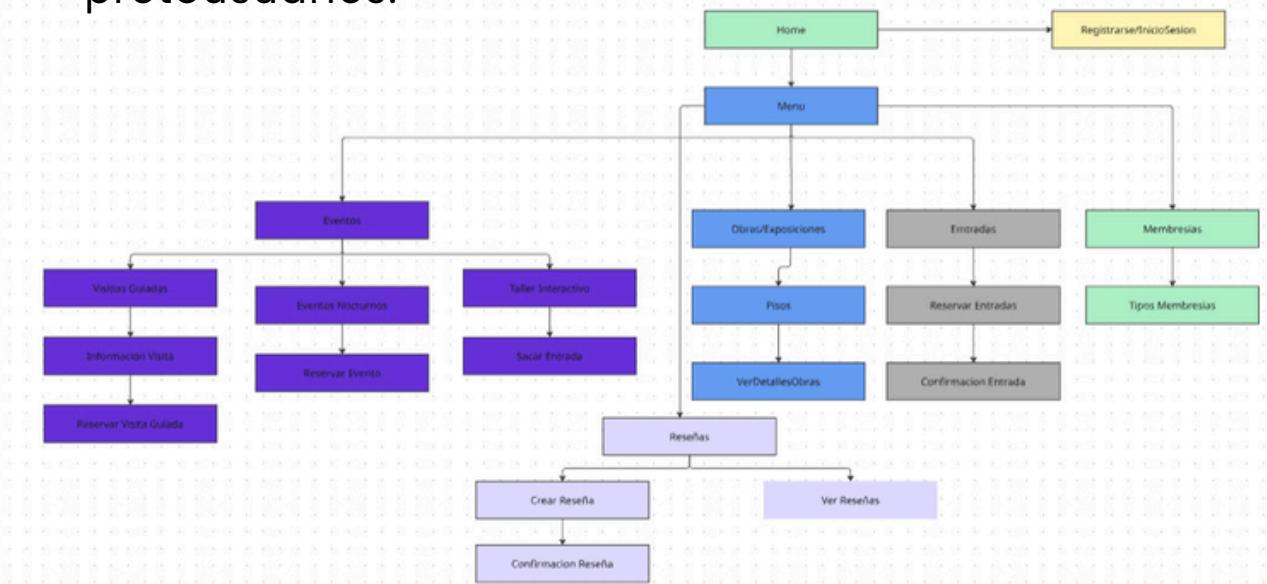
Al pulsar "enviar" en formularios, no había ninguna confirmación visible, lo que generaba confusión en los usuarios. Se implementaría un mensaje de aviso que confirme que la consulta fue recibida y será atendida a la brevedad.

## **Jerarquía visual insuficiente**

Se pueden mejorar los contrastes y tamaños de los textos para una mejor comprensión a la hora de leer.

# Mapa de sitio:

Se diseñó con el objetivo de organizar el contenido del museo de forma intuitiva y alineada con las funcionalidades requeridas. La estructura parte de una jerarquía simple, que facilita la navegación a usuarios, considerando además a las diferentes edades y niveles de alfabetización digital de los protousuarios.



## Planificación de contenido

Fue organizado buscando una navegación clara y coherente con las necesidades del museo y de sus visitantes. Partiendo de la Home como punto central desde donde el usuario puede acceder al menú principal, al registro y a la información básica. Luego se separó el menú en cuatro grandes áreas; obras, pisos, entradas y membresías, para separar claramente la exploración cultural de las acciones prácticas. La sección de eventos se dividió según los tipos de actividades ofrecidas, cada una con su propio flujo de información y reserva. Por último, pusimos las reseñas como un módulo independiente, ya que se utiliza después de la visita para votar obras y ver opiniones. En conjunto, el mapa busca que diferentes usuarios puedan encontrar lo que necesitan de forma práctica, manteniendo una estructura simple, escalable.