

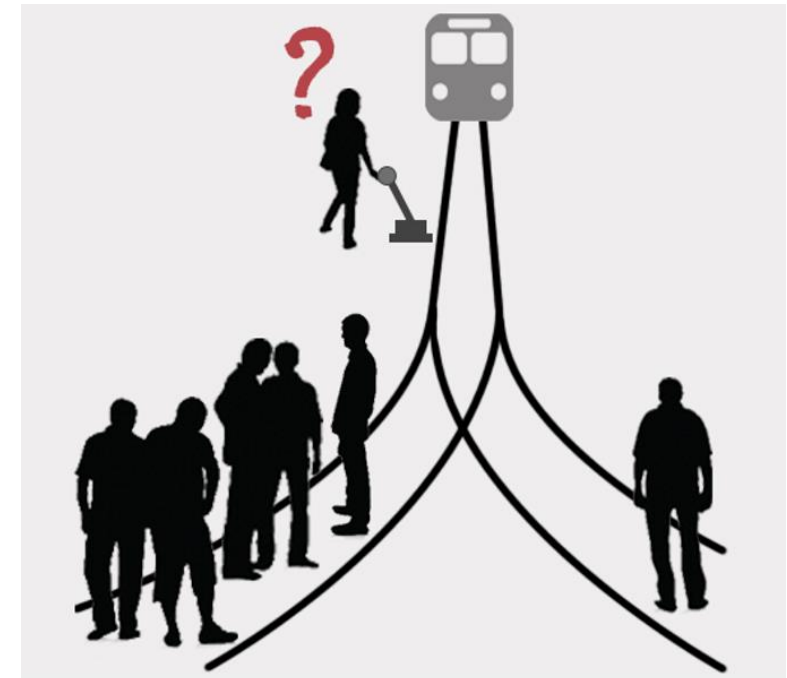


NEUROCIENCIA Y TOMA DE DECISIONES

MÓDULO V: DECISIONES MORALES

DILEMAS MORALES

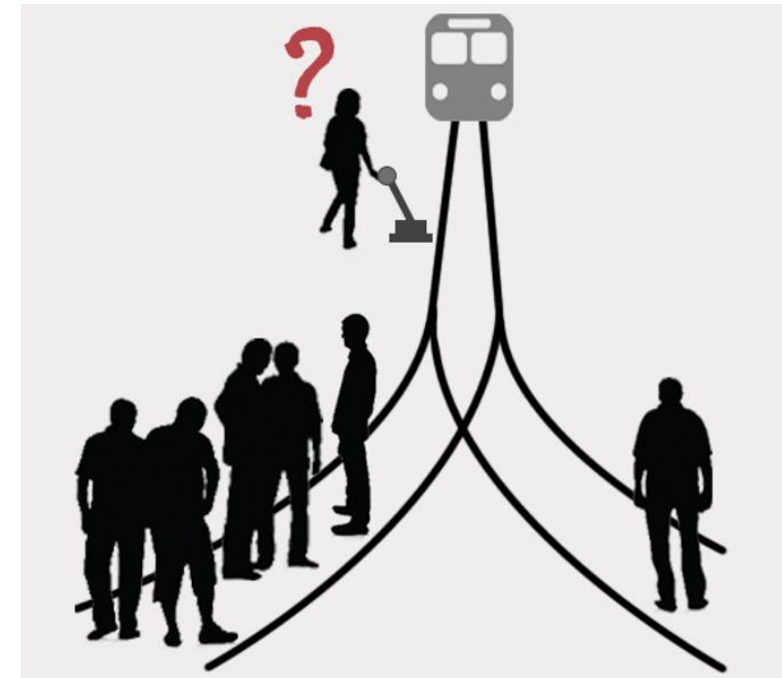
Un dilema moral es una situación en la que se debe tomar una decisión difícil, entre dos o más cursos de acción, cualquiera de los cuales involucra transgredir un principio moral de la persona.



DILEMAS MORALES

Un dilema moral es una situación en la que se debe tomar una decisión difícil, entre dos o más cursos de acción, cualquiera de los cuales involucra transgredir un principio moral de la persona.

El dilema del tranvía es uno de los más conocidos. Muchas variables pueden modificarse para “complejizarlo”, dando lugar a resultados variados:

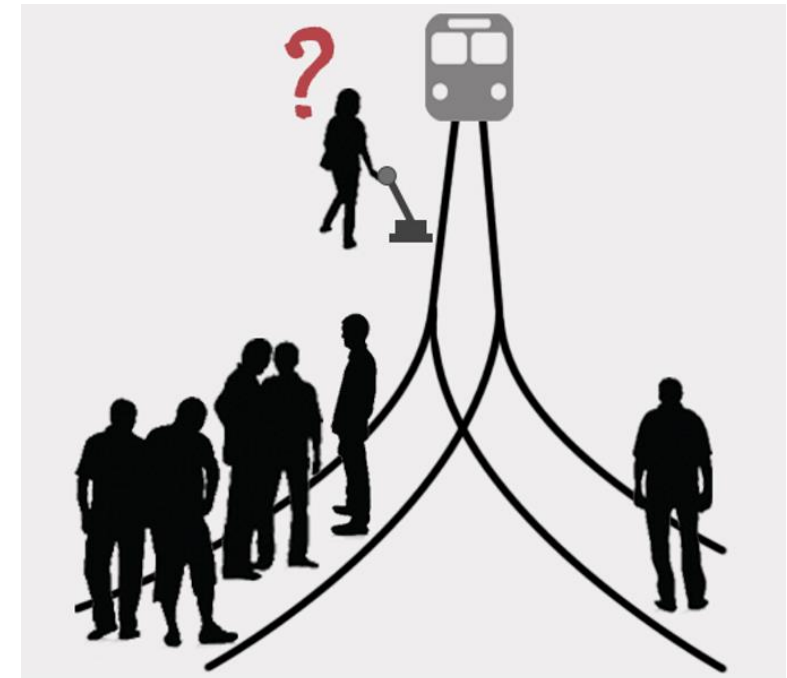


DILEMAS MORALES

Un dilema moral es una situación en la que se debe tomar una decisión difícil, entre dos o más cursos de acción, cualquiera de los cuales involucra transgredir un principio moral de la persona.

El dilema del tranvía es uno de los más conocidos. Muchas variables pueden modificarse para “complejizarlo”, dando lugar a resultados variados:

- Cambiar la consigna de usar una palanca, por empujar a alguien a las vías, suficientemente grande como para frenar al tren; esto lleva a muchos a modificar su decisión original.

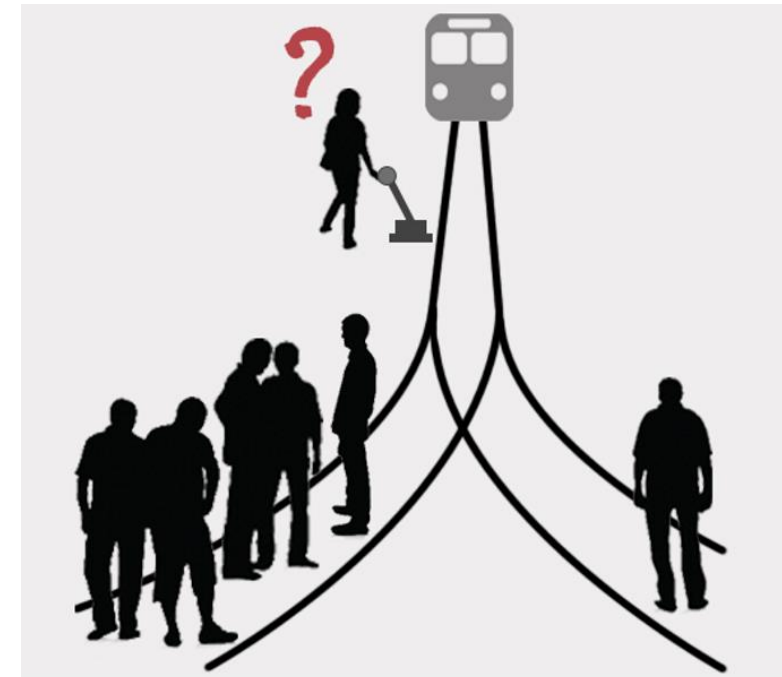


DILEMAS MORALES

Un dilema moral es una situación en la que se debe tomar una decisión difícil, entre dos o más cursos de acción, cualquiera de los cuales involucra transgredir un principio moral de la persona.

El dilema del tranvía es uno de los más conocidos. Muchas variables pueden modificarse para “complejizarlo”, dando lugar a resultados variados:

- Cambiar la consigna de usar una palanca, por empujar a alguien a las vías, suficientemente grande como para frenar al tren; esto lleva a muchos a modificar su decisión original.
- ¿Y si la persona solitaria es un doctor de 30 años?

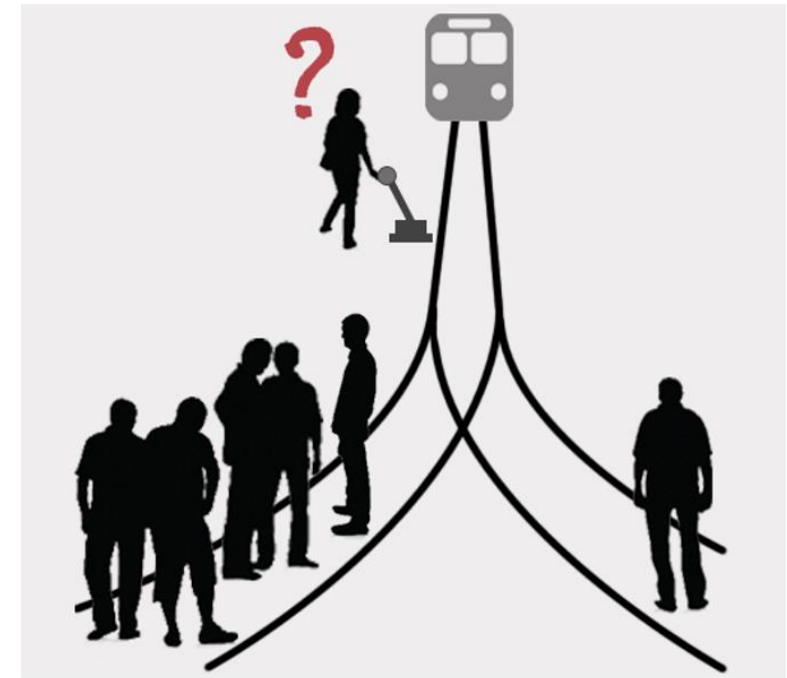


DILEMAS MORALES

Un dilema moral es una situación en la que se debe tomar una decisión difícil, entre dos o más cursos de acción, cualquiera de los cuales involucra transgredir un principio moral de la persona.

El dilema del tranvía es uno de los más conocidos. Muchas variables pueden modificarse para “complejizarlo”, dando lugar a resultados variados:

- Cambiar la consigna de usar una palanca, por empujar a alguien a las vías, suficientemente grande como para frenar al tren; esto lleva a muchos a modificar su decisión original.
- ¿Y si la persona solitaria es un doctor de 30 años?
- ¿Y si la persona solitaria es un familiar cercano?

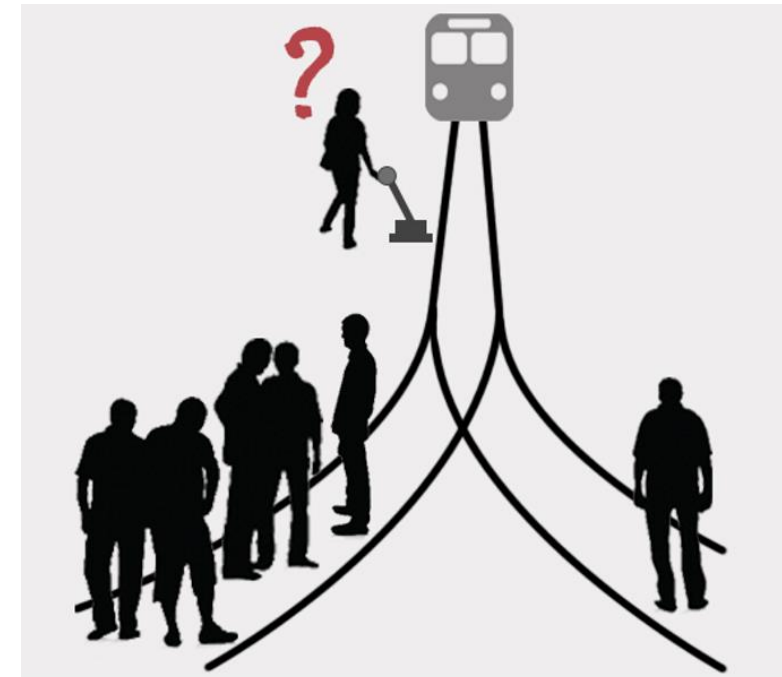


DILEMAS MORALES

Un dilema moral es una situación en la que se debe tomar una decisión difícil, entre dos o más cursos de acción, cualquiera de los cuales involucra transgredir un principio moral de la persona.

El dilema del tranvía es uno de los más conocidos. Muchas variables pueden modificarse para “complejizarlo”, dando lugar a resultados variados:

- Cambiar la consigna de usar una palanca, por empujar a alguien a las vías, suficientemente grande como para frenar al tren; esto lleva a muchos a modificar su decisión original.
- ¿Y si la persona solitaria es un doctor de 30 años?
- ¿Y si la persona solitaria es un familiar cercano?
- Incorporar probabilidades: supongamos que hay sólo una persona de cada lado, y si uno no actúa, hay 100% de chances de que muera la primera; pero si uno actúa, hay un 5% de chances de que no muera nadie, y un 95% de que muera la otra persona. Ejemplo: Early Edition, temporada 1, capítulo 21 (Faith).



TEDxperiments 2016

NAVAJAS, JOAQUIN & HEDUAN, FACUNDO & GARRIDO, JUAN & GONZÁLEZ, PABLO & GARBULSKY, GERRY & ARIELY, DAN & SIGMAN, MARIANO.
(2019). REACHING CONSENSUS IN POLARIZED MORAL DEBATES. CURRENT BIOLOGY. 29. 10.1016/j.CUB.2019.10.018.

Dilemmas a Discutir:

Dilemma I – SIBLINGS

“Two siblings were home alone and decided to have sex just once. She is on the contraceptive pill and he used a condom. Both enjoyed it, never did it again, and kept it a secret. Their behavior was...”

TEDxperiments 2016

NAVAJAS, JOAQUIN & HEDUAN, FACUNDO & GARRIDO, JUAN & GONZÁLEZ, PABLO & GARBULSKY, GERRY & ARIELY, DAN & SIGMAN, MARIANO.
(2019). REACHING CONSENSUS IN POLARIZED MORAL DEBATES. CURRENT BIOLOGY. 29. 10.1016/j.CUB.2019.10.018.

Dilemmas a Discutir:

Dilemma 1 – SIBLINGS

“Two siblings were home alone and decided to have sex just once. She is on the contraceptive pill and he used a condom. Both enjoyed it, never did it again, and kept it a secret. Their behavior was...”

Dilemma 2 - INVASION”

“A family was trapped at home during a military invasion. To escape from the invading soldiers, both parents and their four children hid and took refuge in the basement. One of the children, a baby, suddenly started crying. Both parents decided to cover the baby’s nose and mouth and provoked its death, since this was the only way to prevent the entire family from being discovered and killed. Their behavior was...”

TEDxperiments 2016

NAVAJAS, JOAQUIN & HEDUAN, FACUNDO & GARRIDO, JUAN & GONZÁLEZ, PABLO & GARBULSKY, GERRY & ARIELY, DAN & SIGMAN, MARIANO.
(2019). REACHING CONSENSUS IN POLARIZED MORAL DEBATES. CURRENT BIOLOGY. 29. 10.1016/j.CUB.2019.10.018.

Dilemmas a Discutir:

Dilemma 3 - ABORTION'

“A woman and her boyfriend had sex and she got pregnant. Both live in a country where the voluntary interruption of pregnancy is legal and completely safe for the woman's health. During the 20th week of gestation, they decided to carry out the procedure. Their behavior was...”

TEDxperiments 2016

NAVAJAS, JOAQUIN & HEDUAN, FACUNDO & GARRIDO, JUAN & GONZÁLEZ, PABLO & GARBULSKY, GERRY & ARIELY, DAN & SIGMAN, MARIANO.
(2019). REACHING CONSENSUS IN POLARIZED MORAL DEBATES. CURRENT BIOLOGY. 29. 10.1016/j.CUB.2019.10.018.

Dilemmas a Discutir:

Dilemma 3 - ABORTION'

“A woman and her boyfriend had sex and she got pregnant. Both live in a country where the voluntary interruption of pregnancy is legal and completely safe for the woman’s health. During the 20th week of gestation, they decided to carry out the procedure. Their behavior was...”

Dilemma 4 - A.I.

“A laboratory developed an artificial intelligence that is indistinguishable from human intelligence. The protocol states that every night researchers should delete the program and reboot it in a different version. According to the researchers, the program can maintain fluid conversation, report subjective states, and appears to be self-aware. One day, the program reports to be afraid and asks the researchers to please not be deleted. Researchers decided to follow the protocol as usual and deleted the program. Their behavior was...”

TEDxperiments 2016

NAVAJAS, JOAQUIN & HEDUAN, FACUNDO & GARRIDO, JUAN & GONZÁLEZ, PABLO & GARBULSKY, GERRY & ARIELY, DAN & SIGMAN, MARIANO.
(2019). REACHING CONSENSUS IN POLARIZED MORAL DEBATES. CURRENT BIOLOGY. 29. 10.1016/j.CUB.2019.10.018.

STAGE I: INDIVIDUALMENTE

- a) Del 0 al 10, ¿Cuán correcto considerarás lo que sucedió?
- b) Del 0 al 10, ¿Cuán seguro estás de tu respuesta?

TEDxperiments 2016

NAVAJAS, JOAQUIN & HEDUAN, FACUNDO & GARRIDO, JUAN & GONZÁLEZ, PABLO & GARBULSKY, GERRY & ARIELY, DAN & SIGMAN, MARIANO.
(2019). REACHING CONSENSUS IN POLARIZED MORAL DEBATES. CURRENT BIOLOGY. 29. 10.1016/j.CUB.2019.10.018.

STAGE 1: INDIVIDUALMENTE

- a) Del 0 al 10, ¿Cuán correcto considerarás lo que sucedió?
- b) Del 0 al 10, ¿Cuán seguro estás de tu respuesta?

STAGE 2: DISCUTIR EN GRUPOS DE 3 Y RESPONDER EN FORMA CONSENSUADA POR TODOS

Del 0 al 10, ¿Cuán correcto consideran lo que sucedió?

TEDxperiments 2016

NAVAJAS, JOAQUIN & HEDUAN, FACUNDO & GARRIDO, JUAN & GONZÁLEZ, PABLO & GARBULSKY, GERRY & ARIELY, DAN & SIGMAN, MARIANO.
(2019). REACHING CONSENSUS IN POLARIZED MORAL DEBATES. CURRENT BIOLOGY. 29. 10.1016/j.CUB.2019.10.018.

STAGE 1: INDIVIDUALMENTE

- a) Del 0 al 10, ¿Cuán correcto considerarás lo que sucedió?
- b) Del 0 al 10, ¿Cuán seguro estás de tu respuesta?

STAGE 2: DISCUTIR EN GRUPOS DE 3 Y RESPONDER EN FORMA CONSENSUADA POR TODOS

Del 0 al 10, ¿Cuán correcto consideran lo que sucedió?

STAGE 3: INDIVIDUALMENTE

- a) Del 0 al 10, ¿Cuán correcto considerarás lo que sucedió?
- b) Del 0 al 10, ¿Cuán seguro estás de tu respuesta?

TEDxperiments 2016

NAVAJAS, JOAQUIN & HEDUAN, FACUNDO & GARRIDO, JUAN & GONZÁLEZ, PABLO & GARBULSKY, GERRY & ARIELY, DAN & SIGMAN, MARIANO.
(2019). REACHING CONSENSUS IN POLARIZED MORAL DEBATES. CURRENT BIOLOGY. 29. 10.1016/j.CUB.2019.10.018.

VIDEO del experimento

<https://www.youtube.com/watch?v=XcUllkyGZyg>

ESTRUCTURA DE LOS DATOS

Eliminando primero todos los grupos de los que faltaran respuestas individuales de algún integrante (ya sea por omisión o integridad de los datos), y también las respuestas individuales de sus integrantes, se obtuvieron:

a) Respuestas

STAGE 1: “grp1” – individuales, $N=1096$ grupos x 3 integrantes

STAGE 2: “grp2” – grupales, $N=1096$ grupos

STAGE 3: “grp3” – individuales, $N=1096$ grupos x 3 integrantes

b) Confianza

STAGE 1: “cgrp1” – individuales, $N=1096$ grupos x 3 integrantes

STAGE 3: “cgrp3” – individuales, $N=1096$ grupos x 3 integrantes

REFERENCIA: DATOS ORIGINALES (SIN PREPROCESADO)

a) Respuestas

STAGE 1: “r1” – individuales, N=5042 individuos
STAGE 3: “r3” – individuales, N=5042 individuos

b) Confianza

STAGE 1: “c1” – individuales, N=5042 individuos
STAGE 3: “c3” – individuales, N=5042 individuos

ANÁLISIS DE DATOS

Vamos a replicar la Figura 2:

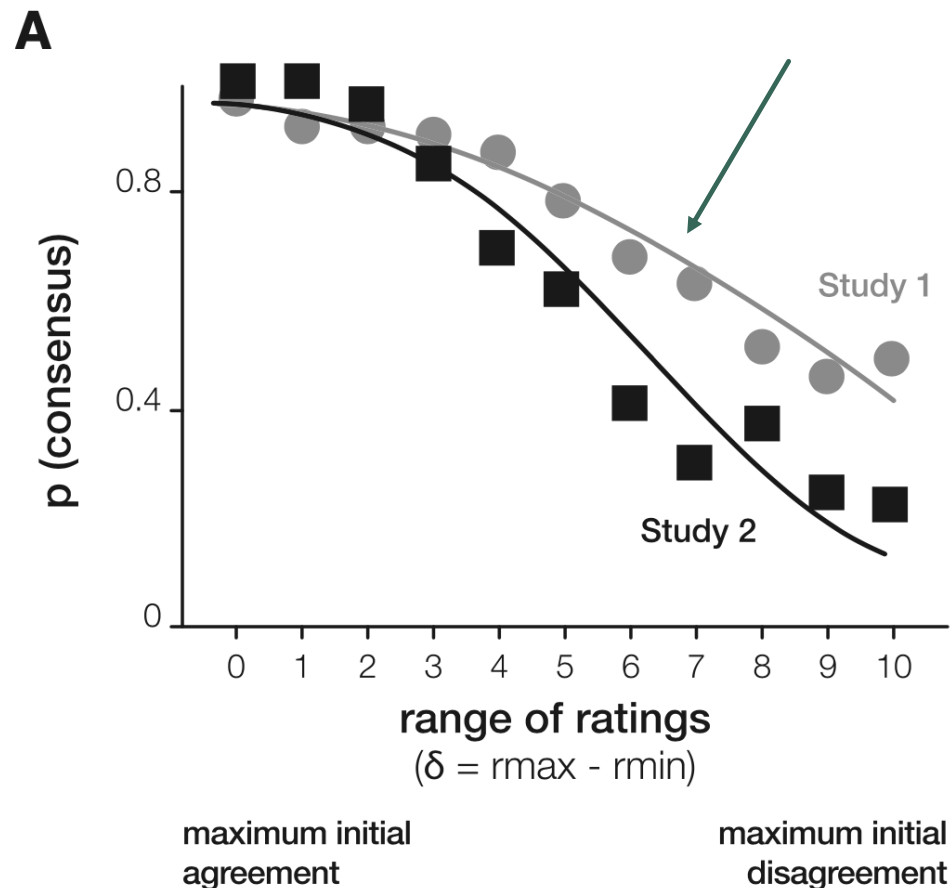


Figure 2. Reaching Consensus in Polarized Moral Issues (A) The probability of reaching consensus as a function of initial disagreement in the group, quantified by the range of ratings $d = r_{max} - r_{min}$. Dots (study 1) and squares (study 2) show the fraction of groups reaching consensus as a function of d across all scenarios, SEM is within the heights of the markers, and the line shows the best-fitting logistic regression.

Navajas, Joaquin & Heduan, Facundo & Garrido, Juan & González, Pablo & Garbulsky, Gerry & Ariely, Dan & Sigman, Mariano. (2019). Reaching Consensus in Polarized Moral Debates. *Current Biology*. 29. 10.1016/j.cub.2019.10.018.

ANALICEMOS LOS DATOS

Archivo: GroupConsensus.ipynb

Datos: data-study1.mat

Link:

https://colab.research.google.com/drive/1qd3GqigzZmGoMDuzEnpF_LuzofbvQoSf?usp=sharing