**Informe d’auditoria**

Recordeu de canviar el nom al fitxer abans de fer el lliurament

Persones que fan aquesta auditoria:

1.- SALES DE MARCOS, JOAN

2.- BELLAVISTA MAYORDOMO, MARC

Grup al que s’audita:

Escenari (número i nom de l’escenari): NETPRO

Membres del grup:

* ARIAS ADRIAZOLA, BRIAN FERNANDO
* PLA CASAMITJANA, SERGI

1.- Documentació adjunta

1.1.- La documentació segueix el patró del full de document de lliurament?

Sí

1.2.- La descripció bàsica inclou el full resum (copy & paste del full de càlcul)?

Sí

1.3.- La informació del full resum associada a l’escenari (nombre d’ús, consum, sobreprovisionament, …) és correcta?

Sí

2.- Anàlisis de necessitats

2.1.- Es justifica raonadament (amb els números necessaris) la pressió del sistema d’emmagatzematge pel que fa a IOPS y GB d’emmagatzematge requerits?

Sí

2.2.- Són correctes els números aportats pel que fa a IOPS i GB d’emmagatzematge?

Sí

2.3.- Si s’han fet assumpcions pel que fa a l’escenari, estan raonades?

No s’han fet assumpcions

2.4.- Els auditors estan d’acord amb el raonament respecte a les assumpcions (si n’hi ha)?

-

2.5.- Es calcula correctament el tràfic afegit pel que fa al sistema d’emmagatzematge?

Sí

2.6.- Es fa un raonament sobre la disponibilitat de dades (si algunes són més importants que altres, o si cal recuperar, quan de temps podria estar sense recuperar-les, etcètera)?

No hi ha dades que siguin més importants que d’altres, però fan énfasi en que un tipus de cabina és més important que l’altre.

2.7.- Breu reflexió sobre l’adequació del raonament anterior.

No tenim res a objectar.

3.- Decisions preses

3.1.- Es raona quin sistema de disc s’escull (quin RAID, si hi ha una part en JBOD, si son discos SSD o HDD,…) relacionant-lo amb les necessitats de l’escenari?

Sí

3.2.- Descriu breument (màxim de 5 línies) el sistema de disc utilitzat, indicant els punts forts i febles del sistema escollit.

Utilitzen dos tipus de cabina ja que efectuen dos funcions diferents (dropbox i interaccions), amb discos HDD en arquitectura RAID 51.

Part positiva: l’arquitectura RAID 51 ofereix redundància i seguretat i la utilització de diferents cabines divideix el treball correctament.

Part negativa: necessiten una barbaritat de discos i cabines, que s’emporten molt de pressupost.

3.3.- S’inclou informació sobre la cabina de discos (model de cabina, de disc, organització, ...)

Sí

3.4.- La cabina escollida compleix amb el requisits pel que fa a IOPS i GB d’emmagatzematge requerits? Indiqueu IOPS i GB requerits i disponibles.

Sí

Cabina Dropbox:

* Requerits: 57000 TB, 375000 IOPS
* Disponibles: 114072 TB, 19555200 IOPS

Cabina Interactiu:

* Requisits: 3000 TB, 337500 IOPS
* Disponibles: 8478.72 TB, 7000020000 IOPS

3.5.- Quin marge de creixement en l’escenari n’hi ha pel que fa a IOPS, i capacitat de discos? (per exemple, calculem que requerim 5000 IOPS i 12 TB i tenim un sistema amb 5500 IOPS i 16 TB: els IOPS poden créixer un 10% i les necessitat d’emmagatzematge un 33% abans no necessiti ampliar el meu entorn)

No han posat el càlcul del percentatge, pero sí en quant a capacitat:

Cabina de dropbox: de 57000 TB (originals) a 114072 TB

Cabina interactiu: de 3000 TB (originals) a 8478.72 TB

3.6.- Es justifica correctament perquè s’ha escollit utilitzar o no utilitzar una SAN?

Sí, utilitzen una SAN

3.7.- En cas de no haver escollit SAN: Es calcula correctament quin marge de creixement que hi ha al tràfic de xarxa abans de que calgui ampliar la xarxa o afegir una SAN?

-

3.8.- Indiqueu l’elecció de *mirroring* / no *mirroring. E*stà justificada de manera adequada?

No contracten mirroring, aprofiten el mirroring local del RAID 51

3.9.- Es justifica de manera raonada l’empresa escollida per fer el backup i s’indiquen totes les eleccions (nombre de backups, ús de Shadow copy, snapshots …)

Sí, està tot justificat

3.10.- Es justifica l’empresa de housing escollida en funció de les necessitats i el preu?

Sí.

3.11.- El bandwidth amb l’exterior es calcula correctament en funció de l’escenari (comunicació dels nodes amb l’exterior) i les opcions de mirroring/ backup?

No contracten bandwidth

3.12.- Indiqueu els punts forts i febles del sistema de seguretat de dades (mirror, backup) escollit.

Punts negatius: Es podria fet un altre mirroring per que les dades estiguin més segures

Punts forts: Fan molts backups molt seguits, per tant la possible pèrdua de dades és molt baixa

3.13.- Si hi ha un SLA o similar, es garanteix el compliment?

Sí, està justificat

3.14.- S’ajusta el cost de la solució al pressupost disponible?

Sí, lis sobra 2 milions d’euros

4.- Recomanacions als inversors

4.1.- Si el pressupost ha quedat molt just:

* 4.1.1.- S’indica on s’ha retallat els diners? -

* 4.1.2.- Es justifica perquè s’ha retallat en aquests punts i no en altres? -

* 4.1.3.- Es suggereix com eliminar les febleses degudes a la manca de diners, i quan costaria? És adequat el raonament? -

4.2.- Si han sobrat diners:

* 4.2.1.- Es justifica perquè no s‘han sobredimensionat alguns elements en comptes de tornar diners?

No ho han justificat, però ja fan un sobredimensionament bastant important.

* 4.2.2.- S’indica fins quan pot créixer l’escenari (clients, servidors, dades, … el que toqui) abans de quedar-nos curts?

S’indica en emmagatzematge, consum de Gbps i ample de banda, però no en clients, peticions…

4.3.- En qualsevol dels dos casos anteriors, es fa un anàlisi de les debilitats de la proposta? És una anàlisi acurada?

Sí que es fa un anàlisi i esta detallat

5.- Recomanacions dels auditors

5.1.- Indicar els 5 punts forts de la proposta

* Han sobredimensionat molt per poder créixer
* Backups diaris amb 8 còpies a mantenir
* Línea eléctrica de backup
* Molt poc downtime assegurat ja que el housing es MORDOR
* Els sobra molt pressupost

5.2.- Indicar els 5 punts febles de la proposta

* No tenen mirror
* Triguen molt per a la recuperació de dades en cas de corrupció
* En cas de creixement la LAN seria un problema
* Al utilitzar un nombre de cabines gran es requereix d’un espai físic enorme
* Massa importància al sobredimensionament i per tant s’han deixat de banda altres característiques del CPD.

5.3.- Hi ha alguna actuació urgent que s’hagi de fer? Quina?

No, potser tenir algun sistema de mirror, shadow copy o snapshots però totes les decisions estan justificades.