

Abordaje Funcional a EDSLs

Alberto Pardo Marcos Viera

Instituto de Computación, Facultad de Ingeniería
Universidad de la República, Uruguay

ECI 2024

Embedded Domain Specific Languages

Domain Specific Languages (1)

Un **lenguaje de dominio específico** (DSL) es un lenguaje de programación o especificación de expresividad limitada, especialmente diseñado para resolver problemas en un particular dominio.

Ejemplos:

- HTML
- VHDL (hardware)
- Mathematica, Maple
- SQL, XQuery (lenguajes de query)
- Yacc y Lex (para la generación de parsers)
- L^AT_EX (para producir documentos)
- DSLs para apl. financieras (<http://www.dsifin.org>)

Domain Specific Languages (2)

Existen dos abordajes principales para implementar DSLs:

Externo: lenguaje *standalone*

Es necesario desarrollar:

- lexer, parser
- compilador
- herramientas

Interno: lenguaje implementado en el contexto de otro
(*embebido*)

- Embedded DSLs (EDSLs) son DSLs implementados como bibliotecas específicas en lenguajes de propósito general que actúan como anfitrión (*host languages*)
- De esta manera el EDSL puede hacer uso de la infraestructura y facilidades existentes en el lenguaje anfitrión.
- La implementación de un EDSL suele reducir el costo de desarrollo (se evita implementar lexer, parser, etc).
- Los lenguajes funcionales, en particular Haskell, son muy apropiados para la implementación de EDSLs.
- El manejo de errores suele ser un punto débil de los EDSLs.

Ejemplos de EDSLs

Algunos ejemplos de EDSLs en Haskell:

- QuickCheck
- Sequence (finger trees)
- Streams
- HaXml (procesamiento de XML, HTML)
- Lava (hardware description)
- Parsec (parsing)
- Pretty printing
- Haskore (para componer música)

Tipos de EDSLs

- **Shallow embedding**

- Se captura directamente en un tipo de dato la semántica de los datos del dominio.
- Dicha interpretación es fija.
- Las operaciones del DSL manipulan directamente los valores del dominio.

Tipos de EDSLs

- **Shallow embedding**

- Se captura directamente en un tipo de dato la semántica de los datos del dominio.
- Dicha interpretación es fija.
- Las operaciones del DSL manipulan directamente los valores del dominio.

- **Deep embedding**

- Las construcciones del DSL son representadas como términos de tipos de datos que corresponden a **árboles de sintaxis abstracta** (AST).
- Estos términos son luego recorridos para su evaluación.
- No hay una semántica fija, sino que se pueden definir diferentes interpretaciones.

Ejemplo de EDSL

Consideremos un lenguaje que manipula expresiones aritméticas formado por las siguientes operaciones:

$val :: Int \rightarrow Expr$	-- constructor
$add :: Expr \rightarrow Expr \rightarrow Expr$	-- constructor
$eval :: Expr \rightarrow Int$	-- observador

Ejemplo de EDSL

Consideremos un lenguaje que manipula expresiones aritméticas formado por las siguientes operaciones:

```
val :: Int  → Expr      -- constructor
add :: Expr → Expr → Expr -- constructor
eval :: Expr → Int      -- observador
```

Ejemplo de un programa en el DSL:

```
siete :: Expr
siete = add (val 3) (val 4)
```

```
doble :: Expr → Expr
doble e = add e e
```

```
runDoble :: Expr → Int
runDoble e = eval (doble e)
```

Shallow embedding

Se captura directamente la semántica del dominio que manipula el DSL.

Para este tipo de **expresiones aritméticas** la representación por defecto es usar un entero, el cuál va a denotar el **valor** de la expresión.

```
type Expr = Int
```

Shallow embedding

Se captura directamente la semántica del dominio que manipula el DSL.

Para este tipo de **expresiones aritméticas** la representación por defecto es usar un entero, el cuál va a denotar el **valor** de la expresión.

type *Expr* = *Int*

Constructores

val *n* = *n*
add *e e'* = *e + e'*

Observador

eval *e* = *e*

Deep embedding (1)

Se definen las formas de construir expresiones a través de un tipo.

```
data Expr where  
  Val  :: Int → Expr  
  Add  :: Expr → Expr → Expr
```

Deep embedding (1)

Se definen las formas de construir expresiones a través de un tipo.

```
data Expr where  
  Val  :: Int → Expr  
  Add  :: Expr → Expr → Expr
```

Operaciones de construcción (smart constructors):

```
val :: Int → Expr  
val n = Val n  
  
add :: Expr → Expr → Expr  
add e e' = Add e e'
```

Deep embedding (2)

El **observador** ahora hace las veces de función de interpretación.

$$\begin{aligned} eval &:: Expr \rightarrow Int \\ eval (Val\ n) &= n \\ eval (Add\ e\ e') &= eval\ e + eval\ e' \end{aligned}$$

Que embedding elegir? (expression problem)

Shallow embedding

- Pros:** Es simple agregar nuevas construcciones al EDSL (por ejemplo, *mult*), mientras se puedan representar en el dominio de interpretación.
- Cons:** Agregar nuevas formas de interpretación (por ejemplo, hacer un pretty printing de las expresiones) puede implicar una reimplementación completa.

Que embedding elegir? (expression problem)

Shallow embedding

- Pros:** Es simple agregar nuevas construcciones al EDSL (por ejemplo, *mult*), mientras se puedan representar en el dominio de interpretación.
- Cons:** Agregar nuevas formas de interpretación (por ejemplo, hacer un pretty printing de las expresiones) puede implicar una reimplemantación completa.

Deep embedding

- Pros:** Es simple agregar un nuevo observador (por ejemplo, pretty printing).
- Cons:** Agregar nuevas construcciones al lenguaje (como *mult*) implica modificar el tipo del AST (el tipo *Expr*) y reimplementar todos los observadores (las funciones de interpretación).

Razonamiento sobre el EDSL

A partir de la definición del EDSL en Haskell (tanto como shallow o deep embedding) es posible probar propiedades del EDSL.

Por ejemplo,

$$\text{add } e \ (\text{add } e' \ e'') \ = \ \text{add } (\text{add } e \ e') \ e''$$

$$\text{add } e \ e' \ = \ \text{add } e' \ e$$