

# Conceção e Análise de Algoritmos *À Procura de Estacionamento*

*2MIEIC02 – Grupo D*

*(7 de abril de 2017)*

Bárbara Silva	<b>up201505628@fe.up.pt</b>
João Azevedo	<b>up201503256@fe.up.pt</b>
Julieta Frade	<b>up201506530@fe.up.pt</b>

# *Índice*

<b>Introdução</b>	2
Descrição do Tema	2
Identificação e Formalização do Problema	3
<b>Solução Implementada</b>	4
<b>Diagrama de Classes</b>	5
<b>Casos de Utilização</b>	6
Classes	6
Ficheiros	6
Algoritmos	7
Dijkstra	7
Conectividade	8
Programa	10
<b>Dificuldades</b>	14
<b>Distribuição do Trabalho</b>	15
<b>Conclusão</b>	16

# *Introdução*

## *Descrição do Tema – “À procura de estacionamento”*

O projeto realizado no âmbito da unidade curricular de Conceção e Análise de Algoritmos destina-se ao processamento de um mapa real, neste caso uma área por nós escolhida *à priori*, e respetivo cálculo do caminho ideal de um local escolhido pelo utilizador, origem, para um parque de estacionamento perto do destino, indicado também pelo utilizador.

No contexto do problema, o “caminho ideal” assume diferentes semânticas, uma vez que, por exemplo, o caminho pretendido pode ser o mais curto que nos leva do parque de estacionamento ao destino, ou o que nos leva ao parque de estacionamento mais barato, dentro de uma distância máxima ao nosso destino.

Assim, identificamos como objetivos as seguintes funcionalidades do projeto:

- Possibilidade de o utilizador definir o local de origem e destino.
- Possibilidade de escolher o caminho:
  - Que leva ao parque de estacionamento mais perto do destino.
  - Que leva ao parque mais barato associado ao destino.
- Possibilidade de escolher qualquer uma das opções acima desejando abastecer o veículo ou não.

O parque por nós indicado ao utilizador estará a uma distância máxima do local de destino, distância essa definida pelo utilizador.

## *Identificação e Formalização do Problema*

Enquanto grupo de trabalho procurámos desde cedo ler e compreender o enunciado proposto e formalizar o problema, estruturando-o e repartindo problemas até que se tornassem elementares e de simples resolução.

Assim, identificamos e modulámos o nosso projeto em alguns tópicos:

- A escolha de uma área real de teste.
- O uso do *parser* providenciado.
- A extração de informação dos ficheiros de texto.
- A criação da estrutura de dados a partir dos mesmos ficheiros:
  - Criação de nós que contivessem a informação pretendida.
  - Criação de arestas com os valores essenciais aos cálculos futuros.
  - Criação conjunta do grafo, englobando nós e arestas.
- A determinação do caminho ideal no grafo usando o algoritmo adequado.
- A criação de um menu que serviria de interface com o automobilista.

Desde cedo que demos a devida importância à compreensão do funcionamento e estruturação dos grafos bem como os diferentes algoritmos de pesquisa nos mesmos.

# Solução Implementada

O primeiro passo foi então definir a área a testar e se para tal usaríamos o *parser* disponibilizado ou iríamos nós próprios criar os ficheiros contendo a informação necessária. Rapidamente nos apercebemos que seria mais prático e elucidativo criarmos os nossos próprios ficheiros de teste.

Efetivamente, tendo os ficheiros prontos e uma ideia bem definida da área a utilizar, facilmente, criámos as funções necessárias à leitura de ficheiros de texto, criando também os nós e arestas do nosso grafo.

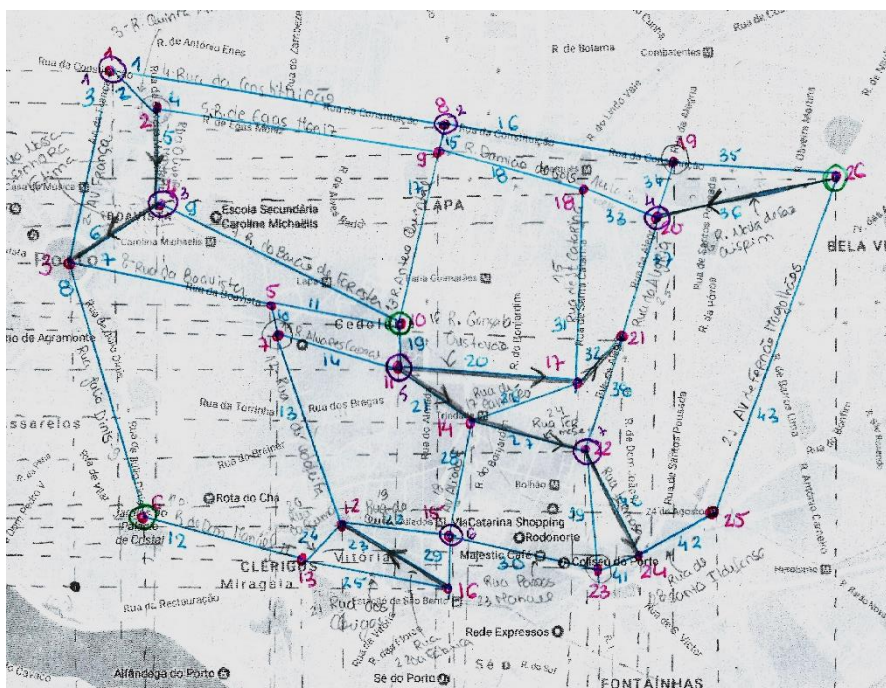
Cada nó possui atributos necessários ao funcionamento dos algoritmos à frente explicados. Em cada nó está também armazenada a lista de arestas a que o vértice (nó) está ligado. Por último, a informação útil em si, contida num objeto (**Node**) por nós definido contendo o seu ID, nome indicativo do local (cinema, shopping, universidade...), e um par de coordenadas no mapa (x, y).

Cada parque é um objeto que contém o nó a ele associado. Para além disso, guardam o seu nome e preço e ainda a informação de se é um parquímetro ou garagem.

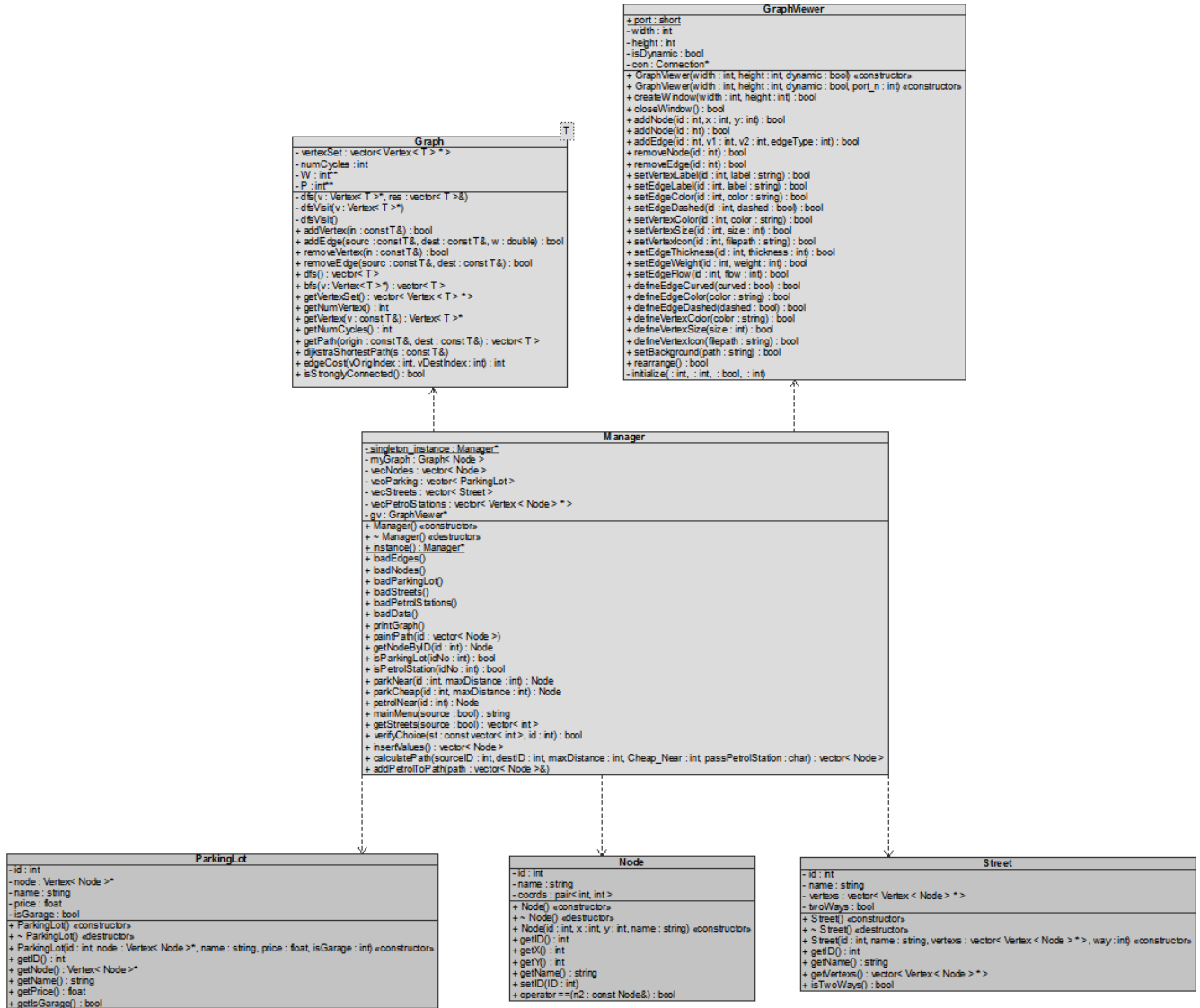
As ruas, que representam um conjunto de arestas, contêm não só um ID e o nome da mesma, mas também a informação sobre a existência de dois sentidos ou apenas um e uma lista de nós que liga.

Para o cálculo do caminho mais curto, uma vez que se trata de um grafo pesado com apenas números inteiros positivos, foi usado o algoritmo de **Dijkstra** sempre que necessário.

O mapa por nós feito foi o seguinte (os parques de estacionamento estão rodeados a roxo e as bombas de gasolina estão rodeadas a verde):



# Diagrama de Classes



# *Casos de Utilização*

## *Classes*

**Manager** → *Singleton class* (instância da mesma limitada a um objeto) que contém a informação do programa em execução assim como os métodos para o iniciar.

**Node** → classe representativa de um local (nó), contendo um ID, o nome desse local e um par de coordenadas no mapa.

**Street** → classe representativa de uma estrada (várias arestas), contendo um ID, o nome da rua, um booleano indicando se é ou não de dois sentidos e uma lista de nós que a estrada liga.

**ParkingLot** → classe representativa do parque de estacionamento, contendo um ID, o nome do mesmo, o preço a pagar, um booleano indicando se é ou não garagem (caso não o seja é um parquímetro) e um nó ao qual o parque está associado.

## *Ficheiros*

**Edges.txt** – ficheiro contendo a informação relativa a arestas como o seu ID e os nós que liga.

**Nodes.txt** – ficheiro contendo o ID do nó, as coordenadas x e y no mapa e o nome identificativo do local.

**Parking.txt** – ficheiro contendo o ID de cada parque, o ID do nó a que está associado, o nome do mesmo, o preço a pagar por lá estacionar e um valor que indica se é garagem ou não.

**Streets.txt** – ficheiro contendo a informação das ruas (arestas), como o seu ID, o nome da mesma.

# Algoritmos

## Dijkstra

Para o cálculo do trajeto mais curto, sempre que necessário, tratando-se de um grafo pesado com valores apenas positivos, usamos o algoritmo de **Dijkstra**.

Em termos de análise de complexidade espacial e temporal este algoritmo apresenta:

- Espacialmente:  $O(N^2)$  onde  $N$  representa o número de nós.
- Temporalmente:  $O(A + N \log(N))$  onde  $N$  representa o número de nós e  $A$  o de arestas.

Este algoritmo revela-se como o mais eficiente dos lecionados, impondo apenas a restrição dos valores das arestas serem positivos.

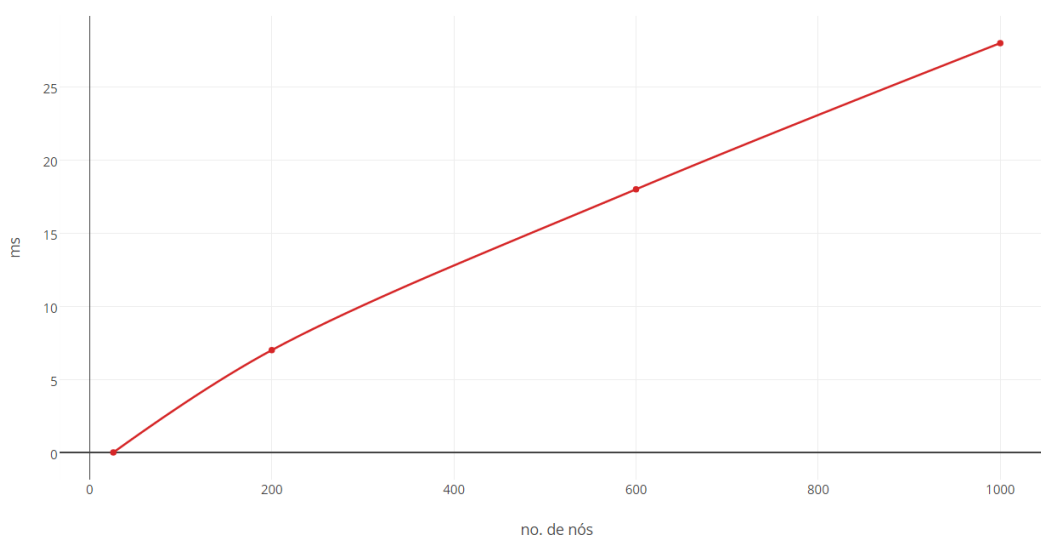
Em baixo apresenta-se o pseudocódigo do algoritmo, sendo que elucida melhor o funcionamento do mesmo:

```
1:  function Dijkstra(Graph, source):
2:      for each vertex v in Graph:                // Initialization
3:          dist[v] := infinity                    // initial distance from source to vertex v is set to infinite
4:          previous[v] := undefined               // Previous node in optimal path from source
5:      dist[source] := 0                          // Distance from source to source
6:      Q := the set of all nodes in Graph         // all nodes in the graph are unoptimized - thus are in Q
7:      while Q is not empty:                      // main loop
8:          u := node in Q with smallest dist[ ]
9:          remove u from Q
10:         for each neighbor v of u:                // where v has not yet been removed from Q.
11:             alt := dist[u] + dist_between(u, v)
12:             if alt < dist[v]                      // Relax (u,v)
13:                 dist[v] := alt
14:                 previous[v] := u
15:  return previous[ ]
```



Como já referido, o algoritmo de **Dijkstra** apresenta complexidade temporal de  $O(n \cdot \log(n) + e)$ , sendo “n” o numero de nós e “e” o número de arestas.

Para verificar a complexidade temporal desta algoritmo, criamos mais 3 mapas para além do original usado pelo programa, sendo o número de nós destes 200, 600 e 1000. Assim, o gráfico que mostra o tempo de execução do algoritmo em função do número de vértices e arestas seria dado por uma função aproximadamente como:



Tal gráfico é corroborado pela análise e medida dos tempos de execução do nosso programa usando diferentes dados de entrada, como os apresentados na tabela a seguir:

Número de vértices (N)	Número de arestas (E)	Tempo (ms)
<b>26</b>	43	< 1
<b>200</b>	100	7
<b>600</b>	300	18
<b>1000</b>	500	28

Com esta experiência podemos confirmar que a complexidade temporal deste algoritmo é de facto  $O(n \cdot \log(n) + e)$ .

## Conectividade

Para avaliar a conectividade do gráfico foi usado o método descrito nas aulas teóricas da cadeira:

- Pesquisa em profundidade no grafo G determina floresta de expansão, numerando vértices em pós-ordem (ordem inversa de numeração em pré-ordem)
- Inverter todas as arestas de G (grafo resultante é Gr)
- Segunda pesquisa em profundidade, em Gr, começando sempre pelo vértice de numeração mais alta ainda não visitado

## *Programa*

Primeiramente, o programa executa o processamento da informação dos ficheiros de texto, respetiva criação do grafo e visualização do mesmo com toda a informação identificadora de cada aresta e nó.

Numa segunda fase, é requerida informação ao automobilista através da consola.

Para começar, é requerida a posição atual do utilizador, como abaixo indicado:

```
> WHERE ARE YOU ?
[1]Mall           [4]Restaurant
[2]Cinema         [5]University
[3]Gas Station   [6]Parking Lot
[0]Other

> Option: 0

  ID      Street
-----
2  : Rua Quinta Amarela
2  : Rua Egas Moniz
9  : Rua Egas Moniz
2  : Rua Oliveira Moneteiro
7  : Rua Alvares Cabral
12 : Rua de Cedofeita
7  : Rua de Cedofeita
9  : Antero Quental
9  : Rua Damiao de Gois
18 : Rua Damiao de Gois
18 : Rua de Santa Catarina
21 : Rua Goncalo Cristovão
14 : Rua de Camoes
16 : Avenida Dos Aliados
14 : Avenida Dos Aliados
12 : Rua de Ceuta
12 : Rua do Carmo
16 : Rua dos Clerigos
16 : Rua da Fabrica
12 : Rua da Fabrica
14 : Rua Formosa
21 : Rua da Alegria

> CHOOSE YOUR CURRENT LOCATION'S ID: 7
```

De seguida é necessário, tal como abaixo demonstrado, indicar o destino pretendido:

```
> WHERE DO YOU WANT TO GO ?
[1]Mall           [4]Restaurant
[2]Cinema         [5]University
[3]Gas Station    [6]Parking Lot
[0]Other

> Option: 0

  ID      Street
-----
  2 : Rua Quinta Amarela
  2 : Rua Egas Moniz
  9 : Rua Egas Moniz
  2 : Rua Oliveira Moneteiro
  7 : Rua Alvares Cabral
 12 : Rua de Cedofeita
  7 : Rua de Cedofeita
  9 : Antero Quental
  9 : Rua Damiao de Gois
 18 : Rua Damiao de Gois
 18 : Rua de Santa Catarina
 21 : Rua Goncalo Cristovão
 14 : Rua de Camoes
 16 : Avenida Dos Aliados
 14 : Avenida Dos Aliados
 12 : Rua de Ceuta
 12 : Rua do Carmo
 16 : Rua dos Clerigos
 16 : Rua da Fabrica
 12 : Rua da Fabrica
 14 : Rua Formosa
 21 : Rua da Alegria

> CHOOSE YOUR DESTINATION'S ID: 21
```

Por fim, a distância máxima do local destino ao parque de estacionamento deve ser indicada, assim como a especificação do caminho ideal, podendo este ser o mais curto ou o que conduz ao parque mais barato dentro da distância máxima especificada ao destino.

Como parâmetro adicional, o automobilista pode, para ambas as opções anteriormente especificadas, optar por um trajeto que inclua um posto de abastecimento ou não.

A imagem seguinte ilustra então o resultado final, indicando-se o ID do parque ideal e o caminho a percorrer, nó a nó, e, se pretendido, o posto de abastecimento automóvel onde parar.

```
> MAX DISTANCE (m): 50

> WHICH TYPE OF PARKING LOT DO YOU PREFER ?
[1]Cheap          [2]Near Your Destiny

> Option: 1

> DO YOU WANT TO FILL UP THE CAR ? (y/n): y

> PARK: 22
> GAS STATION: 10
> PATH: 7 5 10 11 14 22 21
```

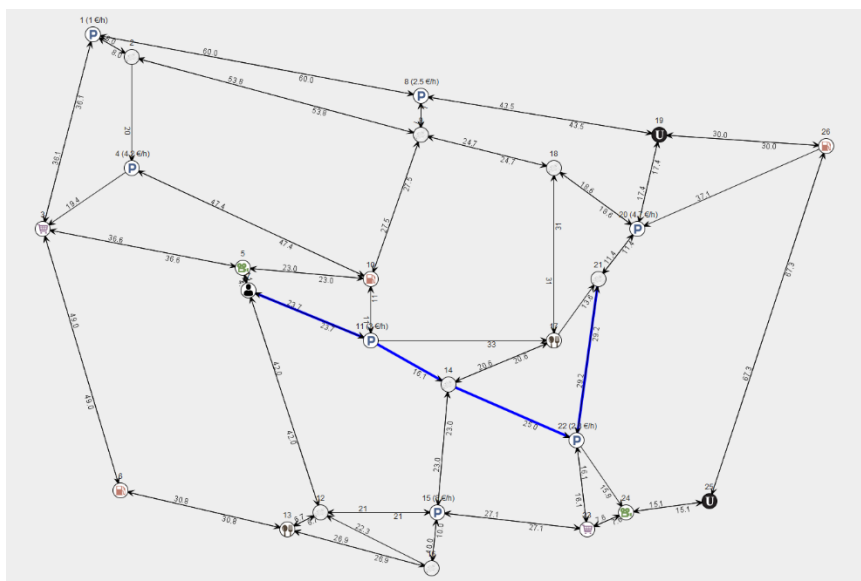
No final da execução do programa é sempre indicado o tempo de execução e se o grafo usado era fortemente conexo ou não:

```
> EXECUTION TIME (ms): 3
> IS GRAPH STRONGLY CONNECTED: yes
```

De seguida, apresentámos alguns dos resultados visualizados mediante cada um dos quatro casos possíveis.

### *Partida → Destino mais barato*

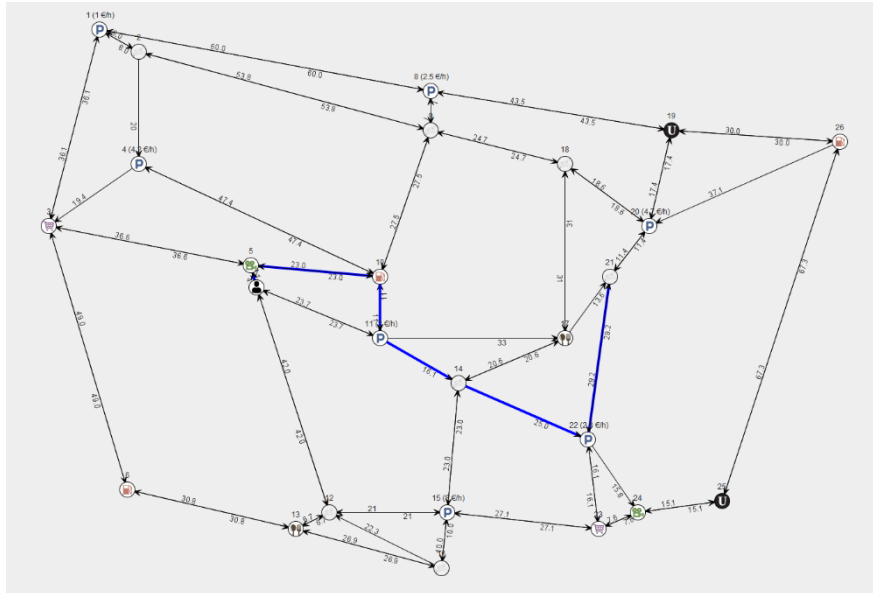
Caso se pretenda estacionar no parque mais barato perto do destino e não se faça questão de abastecer, como por exemplo, fazendo este mesmo percurso entre os nós 7 e 21, o resultado visualizado será o seguinte:



É de notar que o caminho ideal calculado se encontra delineado a azul.

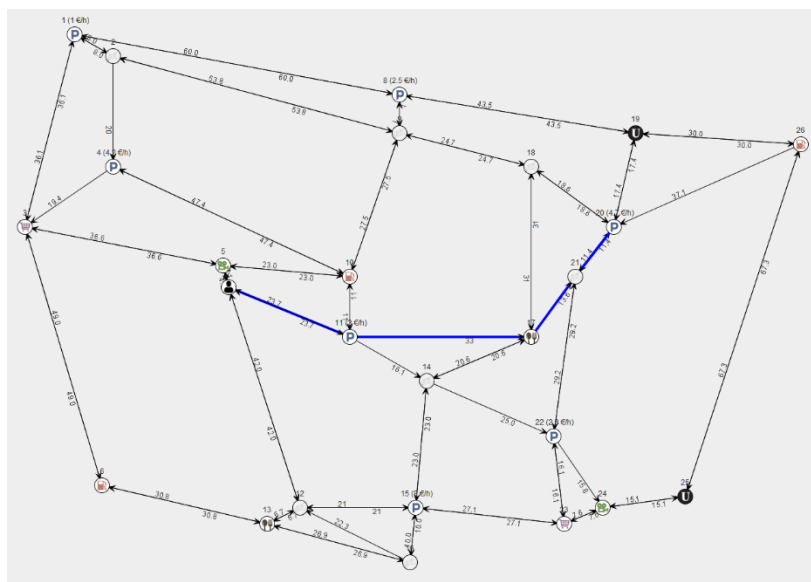
*Partida → Posto Abastecimento → Destino mais barato*

Ainda trabalhando sobre os nós 7 e 21, podemos visualizar o seguinte resultado quando pretendido o caminho que leve ao parque mais barato perto do destino, passando pelo posto de abastecimento.



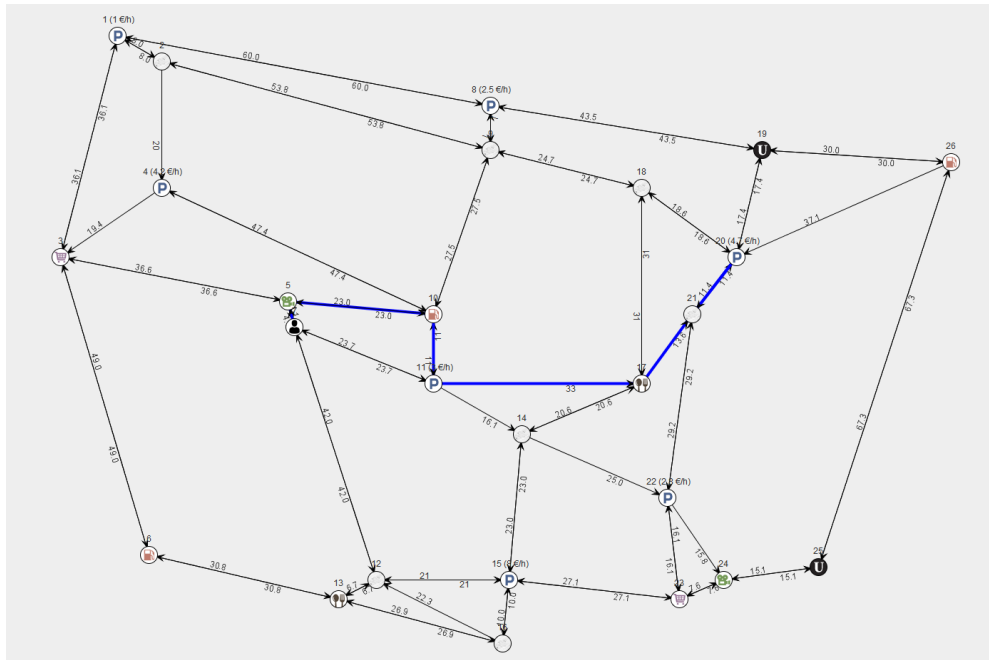
*Partida → Destino pelo caminho mais curto*

Abaixo é apresentado o resultado de optar por não querer abastecer o veículo e pretender colocar o parque o mais perto possível do local destino.



*Partida → Posto Abastecimento → Destino pelo caminho mais curto*

Por fim, caso o automobilista pretenda o caminho mais curto do local em que se encontra ao destino, passando por um posto automóvel, referindo-nos ainda como exemplo aos nós 7 e 21, obtemos o seguinte grafo:



# *Dificuldades*

Durante a realização deste projeto não se apresentaram grandes dificuldades a nível de programação mas sim de edificação e planeamento do mesmo.

Efetivamente, o maior obstáculo terá sido a compreensão da utilidade do software apresentado (*GraphViewer* e *Parser*) e de como utilizá-lo. Após expormos as nossas duvidas à professora optámos por descartar o *parser*, visto que este não ia ao encontro do que realmente precisávamos e ainda tinha alguns problemas na sua implementação. Assim, consideramos desnecessário e não benéfico.

No entanto, foi na mesma usado o *GraphViewer* para visualização do nosso grafo, por este motivo, o *setup* do projeto em diferentes IDE's (*Visual Studio* e *Eclipse*) demorou um pouco mais do que seria esperado, devido a problemas de compilação.

# ***Distribuição do Trabalho***

Todos os membros do grupo de esforçaram igualmente na estratificação do problema e compreensão do enunciado. Quanto à implementação da solução, houve algumas discrepâncias, estando abaixo explicadas com devidas percentagens.

## **Bárbara Silva**

- Estruturação do código.
- Extração de informação de ficheiros.
- Implementação do menu e verificação do input.
- Estruturação e revisão do relatório.
- **Percentagem:** 30%

## **João Azevedo**

- Estruturação do código
- Redação do relatório.
- Pesquisa sobre os algoritmos a utilizar.
- **Percentagem:** 30%

## **Julieta Frade**

- Criação dos mapas usados.
- Implementação do Graph Viewer.
- Implementação das funções que calculam as diferentes opções de caminho.
- Implementação do método de cálculo da conectividade do grafo.
- **Percentagem:** 40%



# *Conclusão*

A proposta de trabalho continha um intuito educativo, sendo requerido da nossa parte que compreendêssemos e usássemos não só novas estruturas como grafos, mas também algoritmos de pesquisa nos mesmos. Não só, mas também o desenvolvimento da componente de trabalho em grupo.

Concluimos, portanto, que os objetivos pretendidos com este projeto de grupo foram atingidos, quer a nível individual quer a nível coletivo, uma vez que cada elemento domina agora os temas lecionados na unidade curricular e é capaz de os aplicar numa componente prática.