

# **Versus – Sistema de Gestão de Torneios Esportivos**

**Cliente: *Secretaria de Esportes***

## **STATUS REPORT DO PROJETO- SR02**

**Elaboração do Documento: 03/11/2025**  
**Período de referência do SR: 03/11/2025 a 12/11/2025**

**Responsável pelo documento: *Hiara Faustino Gonçalves/Arquiteta-Backend***  
***Lead/faustinohiara@gmail.com***



**Syncode**  
Av. das Flores, 1500, Sala 305 - Bairro Centro, Itajubá, (35) 999887456  
**[www.syncode.com.br](http://www.syncode.com.br)**

---

## 1. INTRODUÇÃO

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

- **Seção 2 – Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
- **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
- **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

## 2. REVISÃO DE MARCO

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

---

## 2.1 Itens revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela 1 indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

Itens revisados	Status do artefato analisado	Problemas / Impactos	Ação corretiva
Cronograma	SPI = 0,916 (Atrasado). O Valor Agregado (EV) da Release 01 é inferior ao Valor Planejado (PV), devido à pendência da fase de Testes.	Desvio de prazo.	A equipe deve acelerar e concluir testes e reavaliar a programação para compensar o desvio de prazo.
Orçamento	CPI = 1. O Custo Real é igual ao Valor Agregado (EV), considerando apenas o trabalho <i>realmente</i> concluído (código).	Se o esforço de Testes gerar muitos bugs (retrabalho), o CPI cairá na próxima semana.	Manter o monitoramento rigoroso do consumo de horas durante a execução da fase de testes pendente.
Plano de RH's	A dedicação dos 5 membros da equipe foi mantida em 100% conforme planejado. O plano de RH não exige atualização na matriz de atribuição	Nenhum desvio. A equipe está estável e dedicada.	Nenhuma. Manter o acompanhamento semanal da dedicação.
Comprometimento dos recursos	O comprometimento dos recursos internos é alto. O comprometimento do cliente é classificado como alto.	Nenhum desvio. Stakeholders engajados e participativos.	Nenhuma. Continuar promovendo reuniões de alinhamento para manter o nível.

---

Plano de comunicação	Todas as reuniões foram realizadas e os relatórios de acompanhamento foram gerados e divulgados aos stakeholders. Comunicação efetiva entre os membros.	Nenhum desvio.	Nenhuma.
Riscos do projeto	Foi identificado um aumento na probabilidade do risco de mudança no escopo pelo cliente para os próximos requisitos (RFC03 e RFC04)	Alteração de escopo é o principal risco para o cronograma.	Implementar um controle formal de mudanças antes de iniciar o desenvolvimento da Release 02. Qualquer alteração no escopo deve passar por análise de impacto e aprovação formal.
.....			
Demais itens...			

**Tabela 1 - Itens Revisados**

---

## 2.2 Acompanhamento de ações corretivas

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

Ação corretiva	Objetivo da ação corretiva	Resultado	Requer nova Ação ?
Nome da ação corretiva	Objetivo da ação corretiva	Reportar a eficiência da Ação corretiva do período anterior	Sim, qual?? / Não
Ajuste de Baseline (Escopo e Esforço)	Redefinição do escopo, incorporando correções e reduzindo para garantir a viabilidade da entrega final no prazo.	Efícaz. Plano de projeto mais realista e executável.	Não

---

### 3. PENDÊNCIAS DO PERÍODO ANALISADO

ID	Descrição
01	Dificuldades com a configuração do ambiente de código.
02	Pendência na etapa de testes dos requisitos 1 e 2.

### 4. PARECER SOBRE O PROJETO

*O projeto Sistema de Gestão de Torneios Esportivos apresenta um desempenho de execução bom. Isso valida a nova baseline de escopo e esforço ajustada na fase de Planejamento.*

#### 4.1 Pontos de sucesso.

*Equipe comprometida e dedicada.*

#### 4.2 Pontos de atenção

*Dificuldades na configuração do ambiente de desenvolvimento.*

*Pendência dos testes pode atrasar o projeto.*

*Risco de mudança de escopo pelo cliente.*