Decision Trees com Apache Spark

Predição de cobertura florestal usando Decision Trees com Apache Spark

Alunos:

João Antonio Ferreira joao.parana@gmail.com

Rodrigo Tavares de Souza rtavaresrj87@gmail.com

Professor:

Eduardo Ogasawara





Motivadores e Objetivo

- Florestas
 - Diversidade de fauna e flora
 - Ecossistema é orgânico
 - Conservação dos rios que fornecem água potável
 - Sequestro de Carbono
 - Necessidade de preservação
 - Desmatamento leva a degradação do solo
- Nosso Objetivo:
 - Predição de cobertura florestal usando Aprendizado de Máquina

Problema & proposta

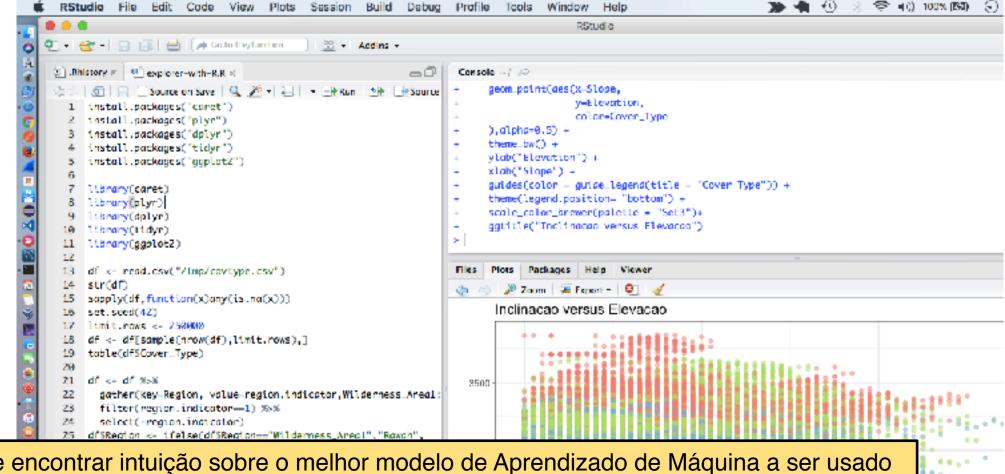
Dado um conjunto de informações topográficas prever o tipo de vegetação que melhor se adapta as condições dadas

- Problema de Classificação
- Aprendizado de máquina Supervisionando
- Qual modelo ? Arvore de Decisão e RandomForest

Análise Exploratória usando linguagem R

Metodologia

Fazer análise do Schema e dos dados



Permite encontrar intuição sobre o melhor modelo de Aprendizado de Máquina a ser usado

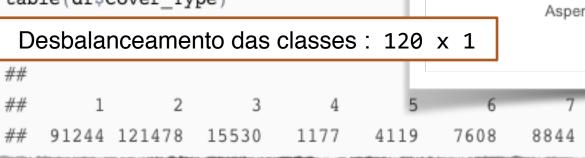
Metodologia

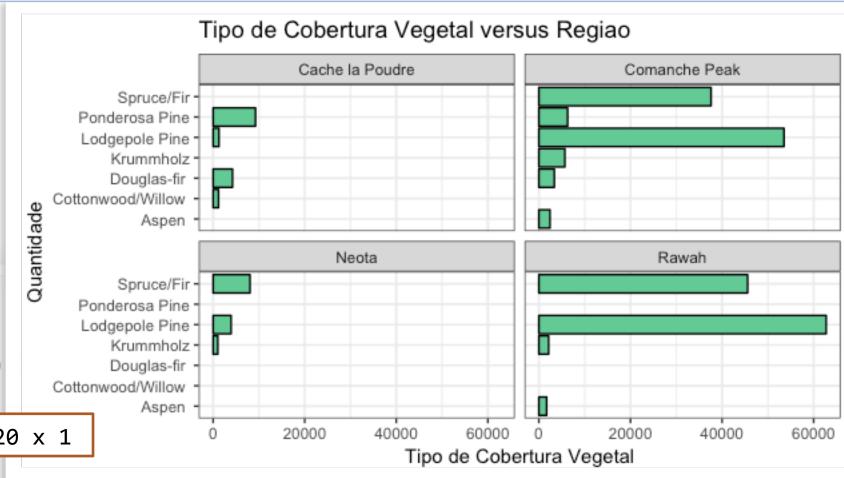
Dataset

Análise Exploratória usando R Distribuição por Região

Análise do Schema e dos dados

```
set.seed(42)
limit.rows <- 250000
df <- df[sample(nrow(df),limit.rows)
table(df$Cover_Type)</pre>
```



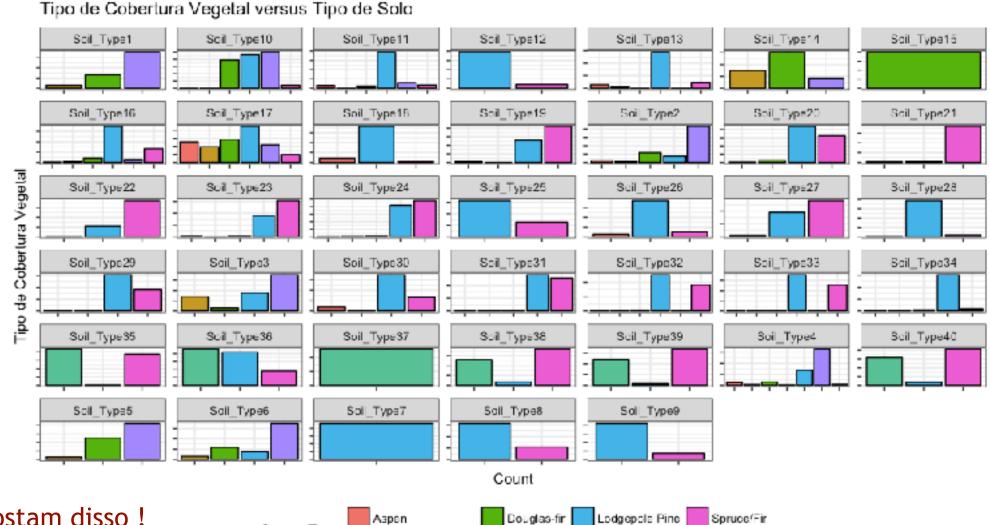


Ponderosa Pine

Análise do Schema

Análise Exploratória usando linguagem R

Alguns tipos de solo não possuem certos tipos de cobertura vegetal!



Cover_Type

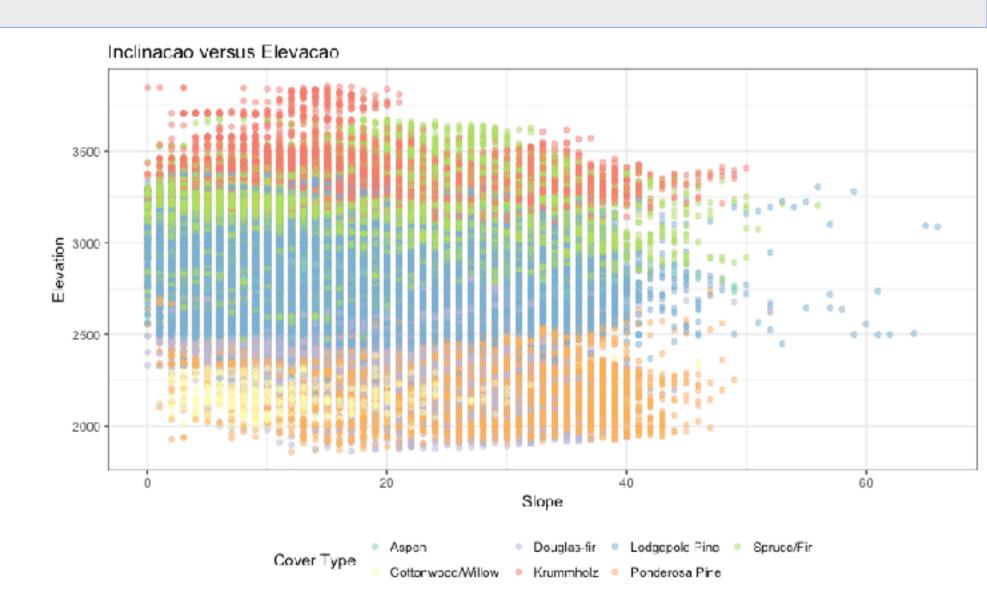
Arvores de decisão gostam disso!

Metodologia

Dataset

Análise do Schema Análise Exploratória usando linguagem R

Elevação é mais importante que inclinação!



Metodologia

- Datasets com dezenas de Features
 - one-hot encoded para dados categóricos
- Datasets muito grandes
- Necessidade de processamento eficiente

Trata-se de um problema de BigData

Usaremos Apache Spark

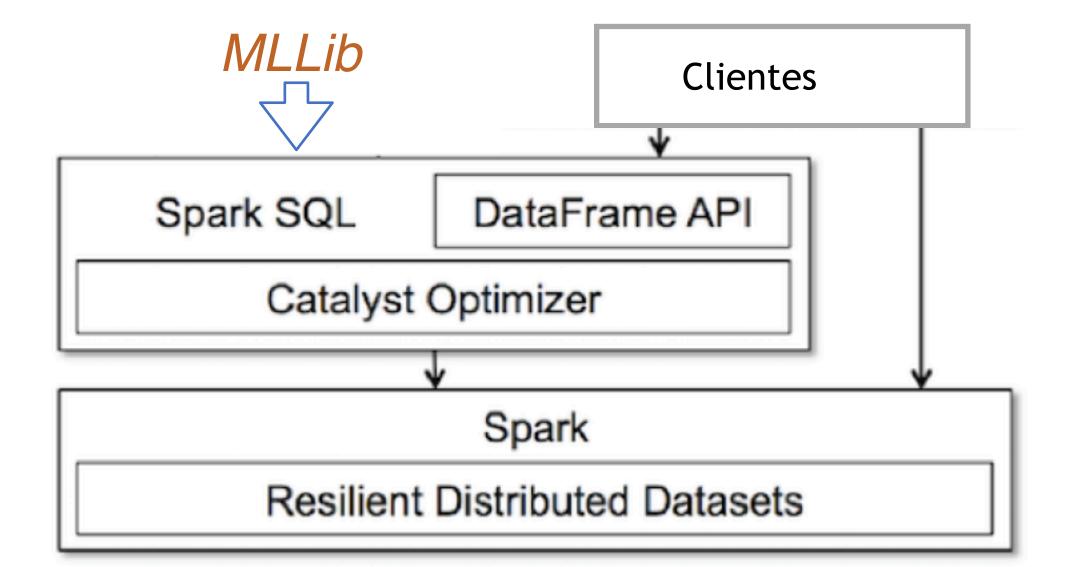
Spark - Características

- Ecossistema Spark com linguagem Scala
- Abstração de infraestrutura complexa
- Resiliência recupera-se de falhas
- MLLib biblioteca para Aprendizado de Maquina
- SparkSQL e API Dataset
- Diversos algoritmos
 - Logistic regression, naive Bayes, generalized linear regression, survival regression, decision trees, random forests, gradientboosted trees, K-means, frequent itemsets, association rules, sequential pattern mining

Spark - Características

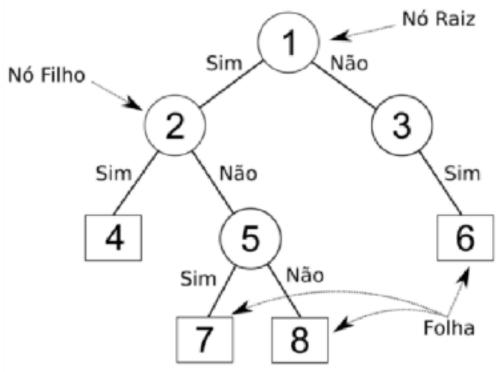
- Utilitários
 - Feature transformations (standardization, normalization, hashing), model evaluation and hyper-parameter tuning, ML persistence, distributed linear algebra (SVD, PCA), statistics: summary statistics, hypothesis testing
- Função vai aos Dados. É outro Paradigma!
- Programação funcional com operadores map, reduce, filter, etc
- MLLib implementa *DecisionTree* e *RandomForest*

Spark - Arquitetura



Arvore de Decisão

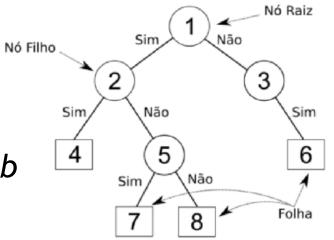
- Classificação (predizer valores discretos ou classes)
- Regressão (predizer valores contínuos)
- Estimativa de probabilidade
- Agrupamentos (clustering)
- Resultado de fácil interpretação
- Dados não precisam ser normalizados
- São robustas à valores extremos (outliers)
- São paralelizáveis em ambiente de HPC
- Consomem dados de tipos diferentes
- Conjuntos de árvores : ensemble method is Random Forests



Nó raiz e nós filhos são predicados a serem avaliados Folhas são alvos da classificação (cobertura vegetal)

Arvore de Decisão

- A chave é a escolha da feature usada para dividir a arvore
 - tipo de solo, região, elevação, . . . ?
 - mais puras (impurity baixa) vem primeiro
- Critério é escolher pelo melhor ganho de informação
- Impurity
 - G Gini e E Entropy são implementados no Spark MLLib



$$I_G(p) = 1 - \sum_{i=1}^{N} p_i^2$$

$$I_E(p) = \sum_{i=1}^{N} p_i \log\left(\frac{1}{p}\right) = -\sum_{i=1}^{N} p_i \log\left(p_i\right)$$

 P_i proporção de exemplos da classe i

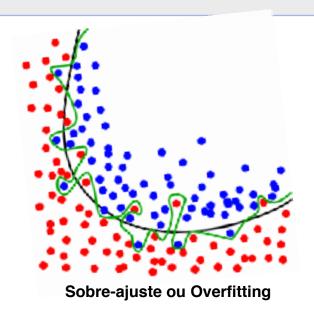
quantidade de classes

Arvore de Decisão

- Evitar o Overfitting
 - Limitar o número de níveis nas Arvores de Decisão tree.
 - Usar Random Forests
 - Verificar boa acurácia no cross-validation



- Usar Entropy em vez de Gini
- Configurar um numero maior de bins (Ex.: 300)
- Escolher 30 como profundidade máxima da árvore



Quanto melhor a Acurácia maior é o Custo computacional quase sempre!

- RandomForest
 - 7 quantidade de targets
 - tipos de cobertura vegetal
 - 55 features
 - Ajuste da estrutura dos dados
 - Possibilidade de DEBUG

```
val assembledTrainData = assembler.transform(trainData)
   assembledTrainData.select("featureVector").show(truncate = false)
                                              train Data
                                                                  55 features
医中中
  trainData = {Detaset@9599} "[Elevation: string, Aspect: string ... 53 more fields]"
   ¶ sparkSession = {SparkSession@9605}

▶ ¶ gueryExecution = {QueryExecution@9615} "== Parsed Logical Plan ==\nSample 0.0, 0.9, fal... Vi

   If encoder = {ExpressionEncoder@9616} "class[Elevation[0]: string, Aspect[0]: string, Slope[... Vi
     ¹¹¹ logicalPlan = {Sample@9617} "Sample 0.0, 0.9, false, -606991229184560999\n+- Sort [Ele√... Vi
     nexprEnc = (ExpressionEncoder@9616) "class[Elevation[0]: string, Aspect[0]: string, Slope[... Vi
   * ** boundEnd = {ExpressionEncoder@9618} **class[Elevation[0]: string, Aspect[0]: string, Slop... Vi
     f sqlContext = null
     rdd = null
     n bitmap$trans$0 = false
     f bitmap$0 = false
```

```
val forest = RandomForest.trainClassifier(
   trainData, 7, Map(10 -> 4, 11 -> 40), 20,
   "auto", "entropy", 30, 300)
```

• Dado um Array, podemos prever a cobertura vegetal

baixo paralelismo x custo de sincronização/memória x custo de rede

 $elapsed_time \rightarrow T_1, T_2, T_3, T_4, T_5, T_6, \dots T_p$

Tempo decorrido

 $speed_{-}up \rightarrow S_{up} = \frac{T_1}{T_p}$

Speed-up

 $\xi = \frac{S_{up}}{p}$

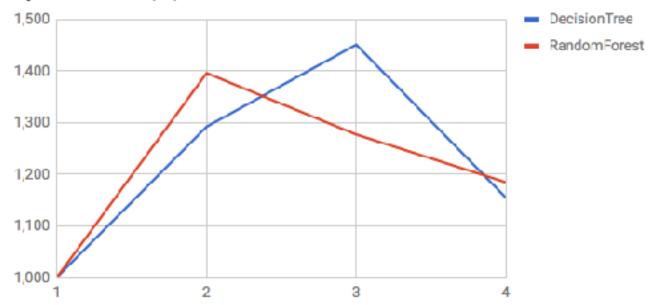
Eficiência

 $serial_fraction \rightarrow f = \frac{\frac{1}{S_{up}(p)} - \frac{1}{p}}{1 - \frac{1}{p}}$

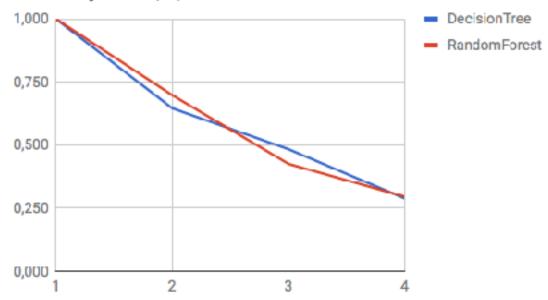
Fração Serial

	SpeedUP		Efficiency			
Cores	DecisionTree	RandomForest	DecisionTree	RandomForest	Ellapsed DT	Ellapsed DF
1	1,000	1,000	1,000	1,000	56.061	833.023
2	1,292	1,396	0,646	0,698	43.396	596.917
3	1,451	1,277	0,484	0,426	38.641	652.566
4	1,154	1,184	0,289	0,296	48.577	703.708

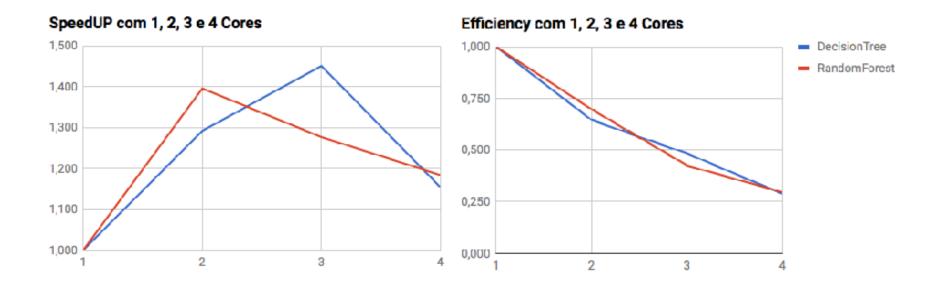
SpeedUP com 1, 2, 3 e 4 Cores



Efficiency com 1, 2, 3 e 4 Cores



Discussão



Qual a razão de piorar para 4 cores ? DEBUG dos planos de execução ajudaria ? Avaliar também a Fração Serial ? Investigar a Implementação do Spark ? Necessidade de testes em Cluster com até 16 cores.

Ciclo de testes mais demorado

Dúvidas & Sugestões

Predição de cobertura florestal usando Decision Trees com Apache Spark

Alunos:

João Antonio Ferreira

joao.parana@gmail.com

Rodrigo Tavares de Souza

rtavaresrj87@gmail.com

Professor:

Eduardo Ogasawara

Agradecimentos







