

Escola Politécnica da Universidade de São Paulo  
Programa de Pós-Graduação em Engenharia Mecânica

# **Investigação Numérica da Queima Individual de Gotas em Chamas Turbulentas de Sprays Multicomponentes**

---

Projeto de Pesquisa para Doutorado Direto

Submetido à Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo  
(FAPESP)

---

M.Sc. João Vinícius Hennings de Lara

Orientador:

Prof. Dr.-Ing. Fernando Luiz Sacomano Filho

São Paulo, Junho de 2025

# Resumo

A modelagem de chamas turbulentas de sprays diluídos geralmente é modelada utilizando modelos de evaporação e condensação, que descrevem uma frente de chama externa às gotas, estabilizada pela mistura vapor-oxidante formada pela evaporação do combustível. No entanto, chamas estabilizadas ao redor de gotas individuais são observadas em experimentos e simulações de chamas turbulentas de sprays líquidos. Também denominadas combustão de gotas isoladas, essas chamas estão relacionadas ao processo de ignição de sprays e à formação de fuligem. Ao revisar a literatura, constata-se a necessidade de incluir a modelagem de chamas envelopadas em simulações turbulentas de sprays diluídos de combustíveis líquidos. O desenvolvimento dessa modelagem deve representar efeitos de combustíveis reais, que são misturas de espécies químicas, como o querosene, e/ou hidrofílicos, como o etanol e o metanol. Para tanto devem incluir a capacidade de representação de uma mistura multicomponente, a consideração de fenômenos de transporte no interior da gota e a consideração de termodinâmica de mistura não ideal. A construção de modelos de combustão de gota isolada (MCGI) passará pela construção de modelos de evaporação e condensação (MEC) com as mesmas funcionalidades, garantindo assim um aumento gradual da sofisticação dos modelos desenvolvidos e baseando-se sempre nos modelos já existentes na literatura. A co-utilização de MEC e MCGI em uma simulação deve ser acompanhada por um mecanismo de seleção de modos de combustão, também a ser desenvolvido. Este mecanismo escolherá qual modelo utilizar para cada gota. Primeiramente, o novo modelo será testado de forma isolada, para garantir o correto funcionamento e implementação. Em seguida, será testado no cenário simplificado de uma chama laminar de névoa quiescente de spray líquido monodisperso. Por fim, após aprofundamento em interação chama-turbulência, o modelo será utilizado em simulações multidimensionais turbulentas.

# Abstract

The modeling of turbulent diluted spray flame is usually modelled using evaporation and condensation models, which produces an external flame sheet. Nonetheless, enveloped flames around isolated droplets have already been seen in experiments and simulations of turbulent liquid spray flames. Also named single or isolated droplet combustion, these flames have already been related to spray ignition processes and formation of soot. Reviewing the literature, it was clear that the modeling of enveloped flames should be included in simulations of turbulent diluted liquid spray flames. The development of such models ought to represent real fuels which are mixtures of different chemical species, like kerosene, and/or hydrophilic, like ethanol. Therefore they must be able to represent multicomponent mixtures, to consider transport phenomena inside the droplet and to consider non-ideal mixture thermodynamics. Developing single droplet combustion models (MCGI) will encompass the development of evaporation and condensation models (MEC) with the same capabilities, thus ensuring a gradual model development process, which will be based on pre-existing models in the literature. The simultaneous use of MEC and MCGI in a simulation must include a switch, also to be developed, that will choose which model to apply to each droplet. The new model will first be tested independently, to ensure its correct working and implementation. Then, it will be tested in the simplified scenario of a laminar flame in a quiescent monodisperse droplet mist. Lastly, after investigating flame-turbulence interaction, the model will be used in multidimensional turbulent spray flame simulations.

# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>1</b>
1.1	Objetivos . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Fundamentação Teórica</b>	<b>5</b>
2.1	Combustão Turbulenta de Sprays . . . . .	5
2.1.1	Modelagem da Fase Contínua . . . . .	5
2.1.2	Modelagem da Combustão Turbulenta de Sprays . . . . .	7
2.1.3	Modelagem Da Fase Discreta . . . . .	8
2.2	Modelos de Evaporação e Condensação (MEC) . . . . .	9
2.2.1	Modelos com Interior de Gota Homogêneo . . . . .	10
2.2.2	Modelos para o Interior da Gota . . . . .	12
2.3	Modelos de Combustão Homogênea de Gota Isolada (MCGI) . . . . .	13
2.3.1	Modelos de Modo de Combustão de Dispersão de Gotas . . . . .	15
<b>3</b>	<b>Materiais e Métodos</b>	<b>16</b>
<b>4</b>	<b>Plano de Trabalho e Cronograma de Execução</b>	<b>18</b>
<b>5</b>	<b>Forma de Análise dos Resultados</b>	<b>20</b>
	<b>Referências</b>	<b>III</b>

# 1 Introdução

A crescente demanda por transição energética e pela descarbonização da economia impulsiona a busca por alternativas aos combustíveis fósseis nos setores de energia, transporte, indústria. Alguns setores, como o energético e o de transportes urbano de veículos leves, têm apresentado avanço significativo na utilização de energias renováveis e na eletrificação, respectivamente [1]. Porém, combustíveis fósseis são extremamente difíceis de substituir em outros setores, especialmente quando se trata de combustíveis líquidos. Estes possuem maior energia específica e densidade energética [2,3] quando comparados com outras fontes de energia, como combustíveis gasosos ou baterias elétricas. São assim adequados para aplicações de transporte, como no setor automotivo de cargas pesadas, naval e aeronáutico [1]. Combustíveis líquidos são importantes também para algumas indústrias como aço e cimento, para algumas termoelétricas e até para máquinas de pequeno porte portáteis movidas a motor de combustão interna (MCI). Soma-se a isso uma análise histórica que indica que a transição para fontes renováveis se dará ao longo de décadas [1].

Todas as aplicações mencionadas anteriormente baseiam-se na combustão turbulenta de sprays líquidos. Assim, é necessário buscar soluções que conciliem essa tecnologia com os esforços de transição energética e descarbonização da economia. A comunidade científica e a indústria buscam, então, três caminhos: **(i)** desenvolver tecnologias para o uso de novos combustíveis (como etanol, metanol, hidrogênio e amônia) [1,4–7]; **(ii)** desenvolver novas rotas de produção para combustíveis já utilizados (resultando, por exemplo, nos chamados SAF, biocombustíveis e eletro-combustíveis [1,8–11]); **(iii)** melhorar a eficiência dos *"prime-movers"* a combustão e reduzir a formação de poluentes [1].

Independente da origem do combustível, o processo de combustão deve ser bem compreendido para que *"prime-movers"* e queimadores eficientes e com baixa emissão de poluentes sejam desenvolvidos. Para tanto é necessário pesquisa em combustão, que pode ser estruturada em trabalhos experimentais e trabalhos de modelagem. A modelagem da combustão turbulenta de sprays, foco dessa proposta, deve ser capaz de contemplar diferentes combustíveis líquidos, incluindo combustíveis oriundos das demandas (i) e (ii). Deve também representar os diferentes fenômenos envolvidos nesse processo, como ignição e formação de poluentes, para atender a demanda (iii). No âmbito da combustão turbulenta de sprays, é de extrema importância o modelo de transferência de calor e massa da gota (líquida) para a fase gasosa (HMT - *Heat and Mass Transfer*). Modelos HMT regem, dentre outros aspectos, a taxa de vaporização do combustível

das gotas do spray. É conhecido que essa modelagem tem enorme influência na chama [12], afetando sua estrutura, distribuição de temperatura, geometria e formação de poluentes.

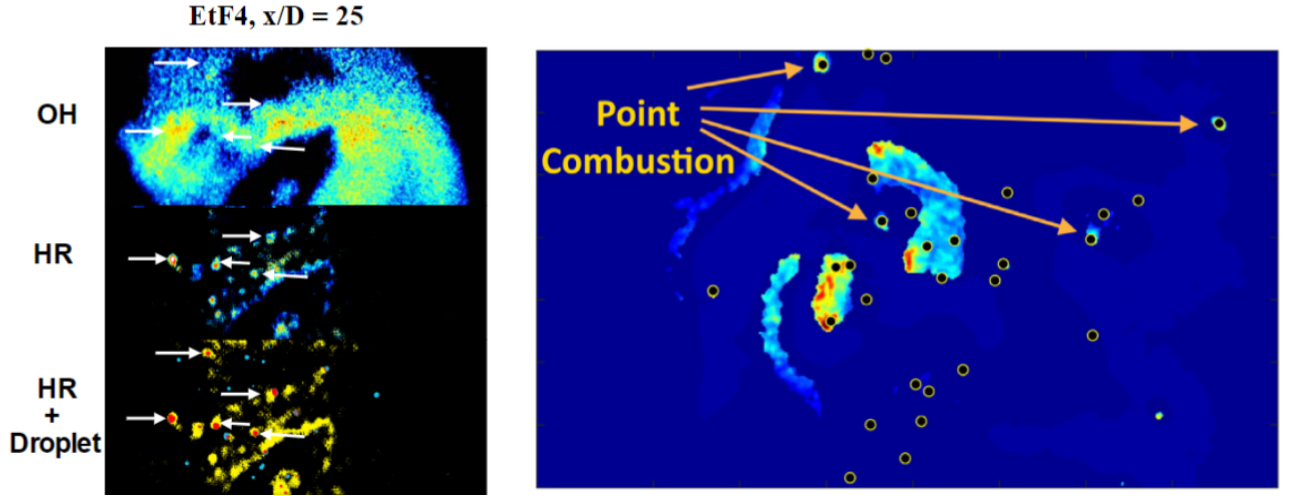
Nesse sentido, revisando a literatura mais recente, nota-se a necessidade de maior desenvolvimento de **modelos de evaporação e condensação** (MEC) para representar corretamente diferentes combustíveis. Por exemplo, modelos monocomponentes com equilíbrio termodinâmico não são capazes de representar todos os fenômenos associados, por exemplo, à combustão de etanol [13], combustível de importância estratégica para o Brasil [14] e também para outros países, como a Índia [15]. Em especial, nota-se uma demanda pela aplicação de modelos sofisticados, desenvolvidos e testados na escala de uma única gota ou em simulações laminares ou unidimensionais, em simulações multidimensionais de combustão turbulenta. Deve-se destacar que para descrever combustíveis reais como o etanol é necessário modelar a gota com abordagem de substância **multicomponente**, considerando **termodinâmica de mistura não-ideal** e os efeitos de transferência de calor e massa no **interior da gota** [13].

Em MECs, a evaporação da gota fornece vapor de combustível que alimenta a chama. Nessa abordagem, a chama não é estabilizada por uma gota em específica, mas se estabilizada por fenômenos específicos ao escoamento gasoso [16, 17]. Esse modo de combustão de spray é chamado **combustão com frente de chama externa**, ou simplesmente **combustão externa**. Em contraste, é possível que as gotas entrem em combustão individualmente, com a evaporação de combustível alimentando uma frente de chama próxima e envolvente a cada gota, a uma distância na mesma ordem de grandeza que o diâmetro da gota [18]. Isso é chamado **combustão de gota isolada**.

Experimentos indicam que a combustão de gota isolada ocorre tanto durante a ignição de sprays [19] quanto em sprays já desenvolvidos [20–22]. Simulações DNS (*Direct Numerical Simulation*) e LES (*Large Eddy Simulation*) também indicam a ocorrência de combustão de gota isolada nessas duas etapas da combustão turbulentas de sprays líquidos, como em [23] e [24, 25], respectivamente. A combustão de gota isolada também ocorre na combustão de alguns pós metálicos como o alumínio [3, 26, 27], segundo várias evidências experimentais [28–31]. A Figura 1 mostra evidências da combustão de gota isolada em sprays turbulentos de etanol (Figuras 1a e 1b) e na combustão de uma partícula alumínio (Figura 1c).

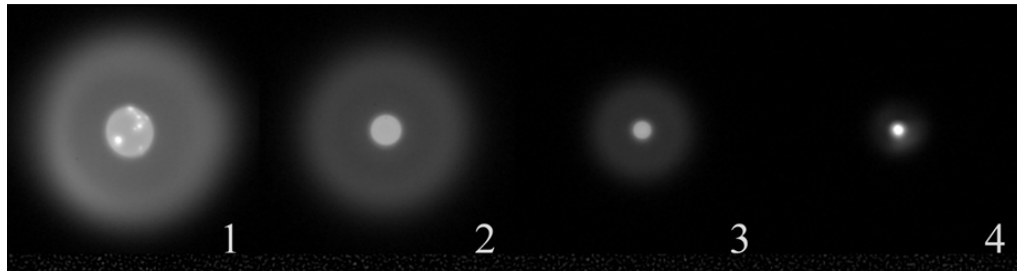
Além disso, alguns trabalhos apontam para a combustão de gota isolada em sprays líquidos como uma fonte de emissão de fuligem [32, e referências 3-13 *loc. cit.*], de forma que a modelagem desse fenômeno contribui com os esforços de limitar as emissões de material particulado.

Figura 1: Observações experimentais de combustão de gota isolada em chamas de etanol na Fig. 1a e 1b, indicadas por setas, e ao redor de uma partícula de pó de alumínio na Fig. 1c. Siglas: LIF – *Laser Induced Fluorescence*; HR – *Heat Release*. Adaptadas de [21,22,28].



(a) LIF de OH, HR e HR sobreposto com posição das gotas em uma chama de etanol no queimador *Sydney Dilute Spray Burner*, 25 diâmetros do injetor a jusante. Adaptado de [22, Fig. 7.13].

(b) HR sobreposto com posição das gotas em uma chama de etanol no queimador *Sydney Piloted Needle Spray Burner*, 20 diâmetros do injetor a jusante. Adaptado de [21, Fig. 10].



(c) Fotografias de combustão de uma partícula de alumínio de  $50 \mu\text{m}$  de diâmetro em atmosfera 80% Argônio/ 20% oxigênio. Adaptado de [29, Fig. 5.21].

Diante dos aspectos expostos, constata-se que modelar a combustão de gota isolada é de grande importância para a descrição da ignição de sprays de combustíveis líquidos, da emissão de poluentes (em particular de fuligem) e também para a descrição da combustão de alguns combustíveis metálicos. Revisando a literatura, constatou-se a necessidade de desenvolver modelos de combustão de gota isolada (MCGI) capazes de representar corretamente diferentes combustíveis, incluindo as mesmas capacidades encontradas no chamado estado-da-arte para os MECs. Notou-se também que não é claro na literatura quando a combustão de gota isolada ocorre [12, p. 8] – apesar de existirem diferentes modelos em cenários simplificados, a serem discutidos – nem a influência de modelar a combustão de gota isolada (MCGIs) junto com a combustão externa (representada por MECs) na combustão turbulenta multidimensional.

## 1.1 Objetivos

Tendo em vista os aspectos levantado anteriormente, este trabalho tem como objetivo avaliar os impactos do aumento de capacidade descritiva de modelos HMT em sprays multicomponentes e avaliar a influência da combustão de gota isolada na combustão de spray. Para isso, esse trabalho propõe o desenvolvimento de estratégias para a simulação da transferência de calor e massa em gotas em dois cenários: **(A.)** combustão externa; **(B.)** combustão de gota isolada. Esses cenários correspondem aos seguintes modelos HMT:

- A.** Modelo de Evaporação e Condensação (MEC); e
- B.** Modelo de Combustão de Gota Isolada (MCDI).

Esses modelos devem considerar os seguintes aspectos:

1. Descrição multicomponente da gota;
2. Gota com termodinâmica de mistura não-ideal;
3. Consideração dos efeitos de transferência de calor e massa no interior da gota.

O objetivo é desenvolver aplicar a estratégia desenvolvida em simulações turbulentas reativas multidimensionais, com ambos modelos, A e B e com a funcionalidade:

4. Determinação de quando ocorre a combustão de gota isolada;

ou seja, de determinar se a gota se encontra no cenário A ou B e escolher o modelo apropriado para a correta representação dos fenômenos envolvidos. Visando a aplicação em simulações CFD (*Computational Fluid Dynamics*) turbulentas, reativas e multidimensionais, as estratégias a serem desenvolvidas devem ser robustas e computacionalmente eficientes.

O modelo HMT de simulações CFD que utilize as estratégias a serem desenvolvidas, incluindo as funcionalidades 1, 2, 3 e 4, terá maior complexidade teórica em comparação aos modelos utilizados pela literatura. Isso permitirá ao autor dessa proposta investigar o efeito de considerar a combustão de gota isolada, e dos aspectos 1, 2 e 3, na estrutura da chama. A investigação da estrutura da chama inclui a investigação de aspectos como distribuição de temperatura e concentrações de espécies, o que é essencial para a determinação da ignição, da eficiência de combustão e das emissões de poluentes.

## 2 Fundamentação Teórica

### 2.1 Combustão Turbulenta de Sprays

A combustão turbulenta de sprays é caracterizada pela competição de vários fenômenos físicos e químicos, fortemente acoplados e em diferentes escalas de tempo e comprimento. Na formação de um spray turbulento, um jato de combustível líquido se quebra devido às instabilidades hidrodinâmicas de Kelvin-Helmholtz e Rayleigh-Taylor, formando gotas que se dispersam, eventualmente se deformam e se rompem, quando as forças aerodinâmicas superam as tensões superficiais da gota, formando novas gotas [12]. Isso forma a **região densa** do spray, onde ocorrem também outros fenômenos como colisões, coalescência e interferência por esteira aerodinâmica, por turbulência ou por alteração da concentração de vapor de combustível devido à evaporação. À medida que o jato se atomiza em gotas menores e dispersas, as gotas deixam de interferir umas nas outras e o spray é chamado de **disperso** ou **diluído**. Desde a sua formação, as gotas de combustível evaporam, fornecendo vapor combustível para a chama, que por sua vez influencia e é influenciada pelas próprias gotas e pela turbulência local. Revisões detalhadas e com mais referências para processos e interações subjacentes à combustão turbulenta de sprays podem ser encontradas em [12, 33–36].

O foco deste trabalho é na modelagem de processos associados à mudança de fase da gota (escala micro), que será utilizada em simulações CFD turbulentas multidimensionais, na escala do spray e da chama (escala macro), considerando apenas a região diluída de sprays de combustível líquido. Simulações CFD de chamas turbulentas de spray requerem, dentre outras, a modelagem da fase contínua, gasosa, da combustão turbulenta e da fase dispersa, as gotas. A modelagem da fase gasosa é discutida na Seção 2.1.1, seguida pela modelagem da combustão turbulenta de sprays na Seção 2.1.2. Por fim, a modelagem da fase discreta é apresentada na Seção 2.1.3. Os modelos associados à gota, escala micro, são discutidos nas seções seguintes: MEC na Seção 2.2 e MCGIS na Seção 2.3.

#### 2.1.1 Modelagem da Fase Contínua

Neste trabalho, será empregada a abordagem Euler-Lagrange, na qual a fase gasosa é tratada como contínua (descrição euleriana) e as gotas líquidas são representadas como partículas pontuais (descrição lagrangiana), cuja trajetória e evolução são acompanhadas ao longo da simulação. As equações de transporte da fase contínua — conservação de espécie química, quantidade de movimento e energia — são discretizadas no tempo e no espaço, em aplicações



CFD, geralmente seguindo o Método dos Volumes Finitos [37]. A consideração das gotas como partículas pontuais faz-se necessária devido à grande diferença de escalas de comprimento entre as gotas e o spray e ao grande número de gotas no spray. Nessa técnica, conhecida como *Particle Source In Cell* (PSIC), a interação entre as gotas e o escoamento é representada por termos fonte nas células do domínio computacional, o que permite contabilizar os efeitos acumulados das partículas sobre a fase contínua de maneira robusta e eficiente para simulações de chama turbulenta tridimensionais.

A modelagem da fase gasosa em simulações CFD turbulentas requer um tratamento para descrever a turbulência. Nesse sentido, as simulações das grandes escalas (método LES) tem se mostrado bastante eficazes para a descrição da combustão turbulenta de sprays [38], especialmente devido a capacidade de simular fenômenos intrinsecamente transitórios como turbulência e processos envolvendo sprays. A simulação de chamas turbulentas de spray com LES, junto com o método de interação chama-turbulência ATF (*Artificially Thickened Flame*), apresentado na Seção 2.1.2, vem sendo desenvolvida pelo presente grupo de pesquisa [38–42].

Nessa abordagem, as variáveis transportadas são espacialmente filtradas de acordo com  $\psi = \tilde{\psi} + \psi''$  usando um filtro de comprimento  $\Delta_{malha}$ .  $\psi''$  são as flutuações sub-escala (SGS - *sub-grid scale*) e  $\tilde{\psi}$  representa a quantidade filtrada espacialmente, ponderada pela massa específica,  $\tilde{\psi} = \overline{\rho\psi}/\bar{\rho}$ . Utilizando uma formulação de densidade variável para baixos números de Mach, as equações de transporte de massa e de quantidade de movimento são

$$\frac{\partial \bar{\rho}}{\partial t} + \frac{\partial \bar{\rho} \tilde{u}_j}{\partial x_j} = \bar{S}_m, \quad (1)$$

$$\frac{\partial \bar{\rho} \tilde{u}_i}{\partial t} + \frac{\partial \bar{\rho} \tilde{u}_i \tilde{u}_j}{\partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_j} \left( 2\bar{\mu} \tilde{S}_{ij} - \frac{2}{3} \bar{\mu} \frac{\partial \tilde{u}_k}{\partial x_k} \delta_{ij} - \bar{\rho} \tau_{ij}^{sgs} \right) - \frac{\partial \bar{p}}{\partial x_i} + \bar{p} g_i + \bar{S}_{u,i}. \quad (2)$$

Na equação de transporte de massa da mistura,  $\rho$  é a massa específica da mistura,  $t$  é o tempo,  $u_j$  os componentes da velocidade na direção  $j$  ( $j = 1, 2, 3$ ). Na equação de transporte de quantidade de movimento,  $\mu$  é a viscosidade dinâmica,  $S_{ij}$  é o tensor da taxa de deformação,  $\delta_{i,j}$  é o delta de Kronecker,  $p$  é a pressão e  $g_i$  é o componente da aceleração da gravidade na direção  $i$  ( $i = 1, 2, 3$ ). Os termos de acoplamento entre fases devido à presença da fase dispersa,  $S_m$  e  $S_{u,i}$ , são termos fontes de massa e de quantidade de movimento, respectivamente. É através desses termos que os efeitos das gotas são considerados na fase gasosa.  $\tau_{ij}^{sgs}$  é o tensor das tensões originados pelos termos sub-malha. Nos trabalhos do grupo de pesquisa, os termos de acoplamento entre fase seguem a implementação de Chrigui et. al [43] e o tensor SGS é fechado

utilizando o modelo de Smagorinski [44] com o procedimento dinâmico de Germano et. al [45].

### 2.1.2 Modelagem da Combustão Turbulenta de Sprays

No contexto de combustão externa, com o uso de MECs, a vaporização do combustível produz uma mistura de vapor de combustível com oxidante. Em certas condições, essa mistura está em proporção inflamável e a chama formada queima no modo de pré-mistura [46]. Em simulações de combustão nas grandes escalas, a zona de reação pertence a escala sub-malha. Ademais, a característica não linear dos termos de reação faz com que a zona de reação não seja corretamente representada pelas quantidades filtradas [39]. Assim, a modelagem de combustão turbulenta de sprays para tratar esses problemas não resolvidos se faz necessária. Existem diferentes abordagens para modelar com a interação chama-turbulência, que podem ser classificadas em abordagens estocásticas (baseadas em funções de distribuição de probabilidade) e abordagens determinísticas.

Dentre as abordagens determinísticas, se destaca o espessamento artificial da chama (ATF), que vem sendo utilizado pelo grupo de pesquisa [38, 39, 41]. O ATF trata tanto da solução da zona de reação sub-malha quanto da interação da chama-turbulência. O primeiro refere-se ao espessamento artificial, que permite a resolução da zona de reação em malhas de resolução típicas de LES, enquanto a interação da chama espessada com a turbulência é modelada por uma função de eficiência. Embora o método ATF apresente restrições teóricas para descrever os múltiplos modos de chama existentes em muitos processos de combustão de spray, ele tem importância especial para o estudo de interações interfásicas em processos de combustão de sprays. Ao espessar a chama e permitir a identificação da zona de reação a todo momento, as interações interfásicas podem ser claramente identificadas e a validade da abordagem PSIC é preservada. Os efeitos do espessamento artificial e do amarrotamento de chama se manifestam na equação de transporte de um escalar  $\psi$  através dos fatores de espessamento  $F$  e da função de eficiência  $E$ . A equação de transporte para os escalares  $\psi = \{h, Z, Y_{pv}\}$ , ou seja, para a energia (expressa em termos da entalpia total), fração da mistura e para a variável de progresso, tem a forma, em uma formulação de densidade variável para baixos números de Mach,

$$\frac{\partial \bar{\rho} \tilde{\psi}}{\partial t} + \frac{\partial \bar{\rho} \tilde{\psi} \bar{u}_j}{\partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_j} \left[ \left( F E_{\Delta}^* \frac{\bar{\mu}}{\text{Sc}_{\psi}} + (1 - \Omega) \frac{\mu_t}{\text{Sc}_{t,\psi}} \right) \frac{\partial \tilde{\psi}}{\partial x_j} \right] + \frac{E_{\Delta}^*}{F} \widetilde{\dot{\omega}_{\psi}} + \bar{S}_{\psi,\nu}. \quad (3)$$

$\text{Sc}_{\psi}$  e  $\text{Sc}_{\psi,t}$  são os números de Schmidt laminar e turbulento.  $\bar{S}_{\psi,\nu}$  é o termo de acoplamento entre as fases representando a fonte de vapor oriunda da fase dispersa, sendo não nulo apenas

na equação da fração de mistura, i.e. quando  $\psi = Z$ .

$\Omega$  é o sensor da chama, que permite aplicar o espessamento apenas nas regiões onde a chama está presente (*espessamento dinâmico*). Nos trabalhos do grupo de pesquisa no qual o candidato se insere, o LETE (Laboratório de Engenharia Térmica e Ambiental), utiliza-se o fator de espessamento  $F$  variável de acordo com as propriedades da mistura  $Z$  e  $h$  e com o tamanho da malha [39, 41]. A função de eficiência  $E$  baseia-se na função de potência de Charlette [47], cujo com expoente  $\beta$  pode ser assumido constante (como em [39, 41, 48–50]) ou variável de acordo com as propriedades da mistura (como em [38]).

Ao considerar o método FGM (*Flamelet Generated Manifold*), a taxa de reação  $\dot{\omega}_\psi$ ,  $\rho$  e  $\mu$  são obtidos de uma tabela pré-calculada. Neste trabalho, como também feito em trabalhos anteriores do presente grupo de pesquisa, as tabelas são geradas com o resultados de simulações de chamas de propagação livre, unidimensionais no regime laminar (*flamelets* de chama pré misturada de propagação livre). Dessa forma, duas variáveis de acesso são suficientes: a fração de mistura  $Z$  e uma variável de progresso da reação  $Y_{pv}$ , definida como uma combinação linear de frações mássicas de algumas espécies e suas massas molares [42].

### 2.1.3 Modelagem Da Fase Discreta

A evolução das gotas na abordagem Euler-Lagrange com aproximação de gotas pontuais é regida por equações diferenciais ordinárias (EDOs) no tempo para as taxas de variação da posição, velocidade, massa e temperatura da gota.

Considere uma única gota dentro do spray, composta por  $k = 1, \dots, n - 1$  espécies (componentes). O subscrito  $d$  se refere à gota (*droplet* em inglês). Sua posição é dada pelas coordenadas do seu centro de massa  $X_{d,i}$ ,  $i = 1, 2, 3$ , sua velocidade por  $U_{d,i}$  nas direções  $i$ , sua massa por

$$m_d = \sum_{i=1}^{n-1} m_i^k \quad (4)$$

e sua temperatura por  $T_d$ , assumida uniforme em seu interior (hipótese de *condutividade térmica*

*infinita*). A evolução da gota  $k$  é então regida pelas EDOs [12]

$$\frac{dX_{d,i}}{dt} = U_{d,i} \quad (5)$$

$$\frac{dU_{d,i}}{dt} = \frac{f_i}{m_d} - g_i \quad (6)$$

$$\frac{dm_d}{dt} = \sum_{k=1}^{n-1} \dot{m}_{d,k} \quad (7)$$

$$m_d \sum_{k=1}^{n-1} Y_{L,k} c_{L,k} \frac{dT_d}{dt} = \dot{q}_d \quad (8)$$

em que  $f_i$  representa os componentes das forças resultantes da fase gasosa na gota,  $g \dot{m}_{d,k}$  é a taxa de variação de massa da espécie  $k$  na gota e  $\dot{q}_d$  o a taxa líquida de transferência de calor para a gota.  $m_d \sum_k Y_{L,k} c_{L,k}$  é a capacidade térmica da gota, em que  $Y_{L,k}$  e  $c_{L,k}$  são a fração mássica e o calor específico da espécie  $i$  na fase líquida. Os termos  $f_i$ ,  $\dot{m}_{d,k}$  e  $\dot{q}_d$  são termos de acoplamento entre as fases na escala da gota, ou seja, representam a interação entre as fases líquida e gasosa na interface da gota. Enquanto o primeiro termo é geralmente substituído por uma expressão semiempírica para o arrasto e o segundo por um termo de flutuação (*vd.* [12, p. 16]), os dois últimos precisam de um modelo HMT. O modelo HMT pode descrever a combustão externa, no caso de um MEC, ou a combustão de gota isolada, no caso de um MCGI.

## 2.2 Modelos de Evaporação e Condensação (MEC)

Na escala de uma gota, o problema pode ser dividido em duas regiões segregadas: a gota, líquida; e o gás próximo à interface da gota. Cada região é governada por um conjunto de equações. Ambas regiões podem ser simuladas numericamente ou representadas por um modelo simplificado, com diferentes níveis de descrição. Trabalhos que simulam numericamente tanto o interior quanto o exterior da gota são capazes de simular muitos fenômenos físicos a um elevado custo computacional. Esses modelos são chamados de modelos resolvidos ou detalhados, pois as equações de transporte foram resolvidas em detalhes nas duas regiões.

Em aplicações CFD, modelos integrais baseados em soluções analíticas para as equações de transporte são utilizadas para a descrição espacial da fase gasosa próxima a interface da gota [51]. Esses modelos são geralmente baseados nas hipóteses de *simetria esférica* e de *regime quasi-estacionário*. Essa última advém da observação que as escalas de tempo dos fenômenos de transporte na região gasosa são muito menores que as escalas de tempo dos fenômenos associados à fase líquida. Isso permite que os efeitos transitórios da fase gasosa

sejam desconsiderados, desacoplando a evolução temporal da temperatura da partícula desses efeitos. Assim, tais modelos são capazes de fornecer as taxas de transferência de calor e massa entre a gota e a fase gasosa. O uso desses modelos reduz o custo computacional e viabiliza a descrição dos mecanismos de evaporação e condensação, com evolução temporal da gota, em simulações CFD multidimensionais. Essas duas hipóteses para a região gasosa são a base para os modelos mencionados nas Seções 2.2 e 2.3.

No que tange a região líquida, do interior da gota, a hipótese de condutividade térmica infinita geralmente é acompanhada pela hipótese de difusividade líquida infinita e da não existência de nenhum escoamento dentro da gota (como a recirculação). Esse é o conjunto de hipóteses mais simples para o interior da gota e resultam em uma gota espacialmente uniforme, eliminando a necessidade de modelar o interior da gota. Nos MECs apresentados a seguir, diferentes abordagens foram utilizadas para considerar o efeito dos fenômenos HMT no interior da gota. As hipóteses simplificadas apresentadas aqui são a base para os modelos apresentados na Seção 2.2.1. Algumas abordagens mais sofisticadas para o interior da gota são discutidas na Seção 2.2.2.

### 2.2.1 Modelos com Interior de Gota Homogêneo

Esta Seção se inicia considerando gotas monocomponentes em ambientes quiescentes e apresentando MECs com evolução gradual na capacidade descritiva. Isso é feito para melhor conectar os modelos de MECs e MCGIs a serem considerados neste trabalho. Em seguida, gotas multicomponentes são discutidas e o modelo desenvolvido em [52] é apresentado. Por fim, alguns comentários sobre termodinâmica de mistura não ideal são apresentados.

Inicia-se com um MEC **monocomponente** bastante popular, o chamado modelo de Maxwell [51, 53]. Esse modelo considera apenas o transporte por difusão e assume que temperatura da gota já está na sua temperatura de equilíbrio de regime quasi-estacionário. Assim, esse modelo não é capaz de representar o período de aquecimento da gota e subestima a taxa de variação de massa por considerar apenas o transporte por difusão.

A consideração do transporte por advectivo devido à mudança de fase em MECs, chamado de escoamento de Stefan (*Stefan flow*), leva ao modelo de Stefan-Maxwell [54]. A taxa de variação de massa da partícula nesse modelo pode ser dada tanto a partir do transporte de massa, quanto do transporte de energia, usando os chamados número de transporte de Spalding. Esse modelo também faz a hipótese de que a gota está na sua temperatura de equilíbrio no regime quasi-estacionário, não havendo modelo para o fluxo líquido de calor para a gota.

A hipótese de ambiente quiescente pode ser relaxada utilizando correlações empíricas para os números de Nusselt e de Sherwood, como as relações de Ranz-Marshall e Froessling [55]. A adaptação dessas correlações para uma gota com escoamento de Stefan foi considerada no modelo de Abramzon-Sirignano [56], que também modelou o período de aquecimento da partícula, desfazendo-se da hipótese de temperatura de equilíbrio quasi-estacionária.

Em gotas monocomponentes, os MECs descrevem a evaporação ou a condensação de combustível, a única espécie na gota. MECs multicomponentes podem ser utilizados para descrever com mais sofisticação combustíveis reais, que são misturas com mais de um componente, como diesel ou querosene (exemplo [49, 50, 57, 58]), ou para descrever combustíveis hidrofílicos, como etanol, metanol e amônia (exemplo [13, 25, 59–62]), que, mesmo quando anidros, podem absorver a água presente no ar úmido ou nos produtos de combustão [13, 59].

O modelo **multicomponente** desenvolvido por Sacomano et. al em 2022 [52] considera tanto a gota quanto os gases ambientes como multicomponentes, a difusão diferencial das espécies e um comportamento de mistura não ideal. Nesse modelo, a taxa de transferência de calor e de massa na interface da gota são dados por

$$\dot{q}_d = 4\pi R\lambda \frac{\text{Nu}}{2}(T_\infty - T_s) + \sum_k \dot{m}_{d,k} L_k \quad (9)$$

$$\dot{m}_d = -4\pi R\rho D_k \frac{\text{Sh}_k}{2} B_{M,k} \quad (10)$$

em que  $R$  é o raio da gota,  $\lambda$  a condutividade térmica do gás ao redor da gota,  $T_\infty$  a temperatura ambiente e  $T_s$  a temperatura da superfície da gota,  $L_k$  é o calor latente de vaporização da espécie  $k$ ,  $\rho$  é a massa específica do gás circundante,  $\text{Nu}$  e  $\text{Sh}$  são os número de Nusselt e Sherwood, respectivamente,  $D_k$  é o coeficiente de difusão multicomponente da espécie  $k$  e  $B_{M,k}$  é o número de transferência de Spalding de massa para a espécie  $k$ . Os números de transferência de Spalding de energia e de massa nesse cenário são dados por

$$B_T = \frac{(T_\infty - T_s) \sum_k c_{p,k} \dot{m}_{d,k}}{\dot{q}_d - \sum_k \dot{m}_{d,k} L_k} \quad (11)$$

$$B_{M,k} = \frac{\dot{m}_d Y_{k,s} - \dot{m}_d Y_{k,\infty}}{\dot{m}_{d,k} - \dot{m}_d Y_{k,s}} \quad (12)$$

onde, novamente os subíndices  $s$  e  $\infty$  se referem à superfície da gota e ao ambiente,  $Y$  refere-se à fração mássica e, agora,  $c_{p,k}$  refere-se ao calor específico a pressão constante da espécie  $k$  na fase gasosa. Nas equações (9) e (10), os números de Nusselt e Sherwood podem ser utilizados para

representar os efeitos de ambientes convectivos. Porém, o fluxo de Stefan altera a troca de calor e massa da partícula, de modo que as correlações experimentais para gotas não evaporantes precisam ser adaptadas, como mostraram Abramzon e Sirignano [56]. A correção para utilizar as correlações empíricas para esses adimensionais (*c.f.* [59, eqs. (8) e (9)]), são

$$\text{Nu} = \frac{\ln |B_T + 1|}{B_T} \text{Nu}^0 \quad (13)$$

$$\text{Sh} = \frac{\ln |B_{M,k} + 1|}{B_{M,k}} \text{Sh}^0. \quad (14)$$

No cálculo de  $B_{M,k}$ , é necessário conhecer a fração mássica do vapor da espécie  $k$  na superfície da gota. Para misturas ideais, isso é feito pela Lei de Raoult, que dita  $X_{k,s} = P_{k,s}^v / P_s$ , onde  $P_{k,s}^v$  é a pressão de vapor e  $X_{k,s}$  é a fração molar de vapor da espécie  $k$ , relacionada a fração mássica pelas massas molares dos componentes da mistura gasosa [63]. A pressão de vapor pode ser obtida, por exemplo, pela equação de Wagner. Uma comparação dos diferentes modelos para a pressão de vapor foi realizada em [48].

Já em uma **mistura não ideal**, há um desvio da Lei de Raoult. A fração molar de vapor pode ser calculada com o uso de coeficientes de atividade de cada espécie [55]. Sacomano et. al [52] utilizaram os métodos de Raoult (ideal) e UNIFAC (não-ideal) para calcular os coeficientes de fugacidade, enquanto Sacomano et. al [59] utilizaram o método de van Laar. Zanutto et. al [61] utilizaram o método UNIFAC para os coeficientes de atividade da fase líquida e a equação de estado real Virial para a fase gasosa.

### 2.2.2 Modelos para o Interior da Gota

Em todos os modelos apresentados até agora, a temperatura e composição do interior da gota foram considerados ou (1) uniforme e contante (modelos que não representam o período de aquecimento da gota); (2) uniforme e variável no tempo (modelos com condutividade térmica e difusividade mássica da fase líquida infinitas). Essas são as formas mais simples de descrever o interior da gota. Descrições mais detalhadas são: (3) modelos com difusividade térmica e mássica finitas, mas sem recirculação; (4) modelos que consideram a recirculação em um fator de correção para as difusividades térmica e mássica (chamados modelos de condutividade/difusividade efetiva); (5) modelos que descrevem a recirculação dentro da gota usando dinâmica de vórtices (modelos de vórtice); (6) modelos que resolvem o interior da gota (Navier-Stokes completo, i.e. DNS). [51]

Os modelos (1) e (2) desconsideram completamente a transferência de calor e massa na fase

líquida, i.e. no interior da gota. Já as abordagens (3) e (4) consideram os efeitos da transferência de calor e massa no interior da gota, por exemplo utilizando soluções analíticas [61]. Essas quatro abordagens são as mais usadas para aplicação CFD por serem robustas e apresentarem menor custo computacional. A abordagem (5) é por vezes utilizada para desenvolver um modelo de condutividade/difusividade efetiva, como fizeram Abramzon e Sirignano em [56]. Já a abordagem (6) só é viável computacionalmente na escala de uma (ou poucas) gotas, de modo que é relevante para estudar a modelagem de diferentes fenômenos físicos, assim como para fornecer material para a validação de modelos de gotas mais simples.

### 2.3 Modelos de Combustão Homogênea de Gota Isolada (MCGI)

Em modelos de combustão homogênea de gota isolada, as hipóteses de combustão homogênea em fase gasosa e com uma reação infinitamente rápida em uma única etapa, permitem que a chama seja controlada apenas pela difusão do combustível – da gota para a chama – e do oxidante – do ambiente para a chama. Dessa forma, a chama ocorre onde a mistura está em proporção estequiométrica. Os fluxos de combustível e de oxidante, por sua vez, vem de MECs. Portanto, os MCGIs se baseiam nos modelos de evaporação e condensação já desenvolvidos.

Assim, as mesmas hipóteses realizadas para MECs também são utilizadas em MCGIs, como regime quasi-estacionário e interior de gota homogêneo. Também os mesmos problemas e aprimoramentos já mencionados se fazem necessários em MCGIs, como descrição multicomponente, comportamento não ideal de mistura e descrição dos efeitos oriundos do interior da gota. Entretanto, devido à maior complexidade analítica dos modelos de combustão homogênea de gota isolada, os modelos analíticos encontrados na literatura consideram muito menos efeitos que os MECs apresentados anteriormente.

O chamado modelo clássico foi desenvolvido por Godsave-Spalding, baseado no MEC de Stefan-Maxwell (exemplo, livros-texto [17, 64, 65]). Nesse modelo, a taxa de variação de massa é dada por

$$\dot{m}_{d,f} = A_d \frac{Sh}{2R} \rho D \ln(1 + B) \quad (15)$$

em que  $\dot{m}_{d,f}$  é a massa de combustível (assumido o único componente) na gota,  $A_d$  é a área da gota e  $\rho D$  pode ser substituído por  $\lambda/c_p$  devido à hipótese de  $Le = 1$ . Nos modelos MCGI existem três números de transferência de Spalding  $B$ , devido à resolução de três equações de transporte – de energia, de massa do combustível e do combustível – acopladas dois a dois. Os



números de transferência são

$$B_{f-T} = \frac{c_p(T_\infty - T_s) - Y_{f,s}h_C}{h_C(Y_{f,s} - 1) + L_v - \dot{q}_{\text{net}}/\dot{m}_{d,f}} \quad (16)$$

$$B_{ox-T} = \frac{c_p(T_\infty - T_s) + \nu Y_{ox,\infty}h_C}{L_v - \dot{q}_{\text{net}}/\dot{m}_{d,f}} \quad (17)$$

$$B_{f-ox} = \frac{\nu Y_{o,\infty} + Y_{f,s}}{1 - Y_{f,s}} \quad (18)$$

em que  $\nu$  é a razão ar-combustível em massa,  $h_C = h_{F,f}^0 + \nu h_{F,ox}^0 - (1 + \nu)h_{F,pr}^0$  é a chamada entalpia de combustão, saldo das entalpias de formação dos reagentes menos a dos produtos, e  $\dot{q}_{\text{net}}$  é a taxa líquida de calor que provoca o aquecimento da gota. Qualquer um dos números de transferência pode ser utilizado para calcular a taxa de variação de massa da gota.

Entretanto,  $B_{f-T}$  e  $B_{ox-T}$  possuem o termo ainda desconhecido  $\dot{q}_{\text{net}}$ . Esse termo é negligenciado por alguns livro-texto [64, 66] ao assumirem que a gota tem temperatura constante. A temperatura da gota nesse caso é a temperatura de equilíbrio quasi-estacionário, de modo que negligenciar a fase de aquecimento da partícula equivale a assumir que esta possui inércia térmica desprezível (exemplo [64, 65]). Esses modelos não incluem, portanto, a capacidade de representar o período de aquecimento da gota. Outros, sugerem modelos conceituais como o modelo de "casca de cebola" (exemplo [65, p. 385]), porém o autor dessa proposta mostrou em [67] que esse modelo superestima significativamente o período de aquecimento da gota. No mesmo trabalho, o autor propõe utilizar  $\dot{q}_{\text{net}}$  como o saldo do calor trocado com a chama menos o calor perdido pela evaporação, obtendo bons resultados.

Essa abordagem acopla a solução da evaporação ao saldo do fluxo de calor para a gota, resolvendo aos dois juntos, como sugerido por Abramzon e Sirignano [56], e feito pelo modelo de Sacomano et. al [52] na equação (11) (vide o termo  $\dot{q}_d$ ) para o caso de MECs. Turns [65] chama essa abordagem de *slumped parameter*.

Uma perspectiva histórica dos esforço para relaxar as hipóteses realizadas no modelo de Godsave-Spalding pode ser encontrada em [68], que também desenvolveu um modelo considerando a dependência da temperatura nos coeficientes de transporte e número de Lewis não unitário. Um exemplo desse esforço é [69], que relaxou a hipótese de regime quasi-estacionário na fase gasosa e criou um modelo misto quasi-estacionário-transiente com resultados semelhantes ao modelo clássico.

MCGIs também são estudados para a combustão de pós metálicos que queimam em combustão homogênea, como o alumínio [26, p. 7]. Alguns trabalhos nessa área se destacam pela

sua descrição multicomponente. Zhang et. al [70, 71], por exemplo, obtiveram uma solução analítica para um modelo extendido de Godsave-Spalding, incluindo um produto da reação de fase gasosa. Esse produto, alumina ( $\text{Al}_2\text{O}_3$ ) no trabalho deles, é produzido na zona de reação e pode ser transportado tanto para a partícula quanto para o ambiente. Um desenvolvimento semelhante foi realizado por DesJardin et. al [72]. Essa modelagem também é relevante para combustíveis hidrofílicos como o etanol ou o metanol, cuja combustão produz vapor d'água que pode condensar sobre a gota [13, 59].

### 2.3.1 Modelos de Modo de Combustão de Dispersão de Gotas

Já foram discutidos, até o momento, a combustão de spray no modo externo, usando um MEC, e a combustão de gota isolada, usando um MCGI. Existem, entretanto, outros modos de combustão de spray. Não há consenso na literatura sobre como classificar os diferentes modos de combustão de dispersões de gotas nem como prevê-los em situações variadas. Alguns modelos sugeridos são: o de Chiu e Liu [16, 18], o de Borghi [73] e o de Reveillon e Vervisch [74].

As principais críticas a esses modelos abrangem duas áreas: a aplicabilidade limitada por se basearem em configurações de chama específicas; e as hipóteses utilizadas. A classificação de Chiu e Liu [16, 18] se baseia em uma névoa de gotas monodispersas e homogêneas no espaço, assumindo simetria esférica. Dessa forma, sua aplicabilidade a outras configurações de chama pode ser limitada [39]. Mesmo assim, essa é a talvez a classificação mais conhecida [12]. Baseando-se no parâmetro de combustão de grupo  $G$ , os autores definem os modos de combustão de gota isolada ( $G \ll 1$ ), de grupo interno ( $G < 1$ ), de grupo externo ( $G > 1$ ) e com zona de reação externa ( $G \gg 1$ ). Chiu e Liu indicaram em [16] a preponderância do modo de combustão externa em chamas diluídas de spray, o que justifica o uso disseminado de MECs para essas simulações [39].

A classificação de Borghi [73] utiliza a configuração de névoa polidispersa homogênea no espaço com chama laminar e carece de limites claros para os modos de combustão e evidências experimentais ou numéricas. A classificação de Reveillon e Vervisch [74] se baseia em um queimador de spray com escoamento coaxial laminar e utiliza uma reação química de apenas uma única etapa, considerando apenas o combustível e o oxidante e com simplificações nos coeficientes de transporte.

### 3 Materiais e Métodos

A presente proposta trata de desenvolver estratégias para simular HMT em gotas nos cenários A e B (MEC e MCGI), com as funcionalidades 1, 2 e 3 (multi-componente, mistura não ideal e fenômenos HMT no interior da gota), e incluí-los em simulações CFD de combustão turbulenta de sprays com a capacidade 4 (escolher quando usar MEC ou MCGI), conforme exposto na Seção Objetivos.

Como apresentado nas Seções 2.2 e 2.3, algumas dessas funcionalidades já existem na literatura, inclusive com contribuições do presente grupo de pesquisa. A principal estratégia para modelar o HMT de gotas nos cenários A e B com as funcionalidades desejadas será pelo desenvolvimento de modelos integrais. Esse desenvolvimento tomará como base os modelos já existentes na literatura e se dará de forma gradual e incremental. O desenvolvimento se dará por meio dos seguintes método.

**Revisão de literatura.** A revisão de literatura visa levantar e aprofundar a compreensão sobre os modelos já existentes de evaporação e condensação e de combustão de gota isolada, assim como o dos aspectos multicomponente, de mistura não ideal, consideração do interior da gota e o estudo de quando ocorre a combustão de gota isolada. Vários modelos nos diferentes temas compreendidos por essa proposta já foram apresentados nas Seções 2.2 e 2.3. Eles abrangem diferentes aspectos e abordagens para a modelagem dos problemas propostos e constituem uma boa base inicial para essa pesquisa.

**Desenvolvimento de modelos integrais.** Após a revisão de literatura sobre um ou mais temas, deverá ser analisada a viabilidade de construção de um novo modelo integral, tomando como base a combinação de modelos integrais pré-existentes. Por exemplo, constatou-se que os MECs incluem muito mais fenômenos físicos do que o MCGIs encontrados. Assim, será analisada, por exemplo, a viabilidade de transformar MECs em MCGIs com as mesmas capacidades. Para tanto, é necessário primeiro, o bom entendimento das hipóteses e derivações dos modelos já existentes, o que virá da revisão de literatura.

A experiência do grupo de pesquisa com MEC multicomponente, incluindo descrição de mistura não ideal, e discretização do interior da gota será muito importante para auxiliar nesse entendimento. Certamente, a experiência prévia do candidato a bolsa com modelagem de transferência de calor e massa em gotas [67] e com modelagem de fenômenos de transporte [75–78] fornece maior garantia no cumprimento dos objetivos propostos.

**Teste do modelo isolado.** Com o desenvolvimento do novo modelo, as suas capacidades

e limitações devem ser testadas através da simulação deste modelo isoladamente, isto é, da simulação da evolução temporal de uma única gota. Esse teste é essencial para compreender as capacidades preditivas do modelo e já possui valor científico. Também é necessário para avaliar a robustez e eficiência do modelo desenvolvido, tendo em vista a sua aplicação em simulações CFD multidimensionais. A consequente avaliação dos resultados permite que eventuais erros de implementação ou de modelo sejam identificados e corrigidos logo no início do processo de desenvolvimento.

O ambiente de programação Python foi selecionado para essa etapa, devido à experiência prévia do autor da proposta com a linguagem e inclusive com simulação de gota isolada nessa linguagem [67]. Ademais, a simplicidade da linguagem facilita a implementação em código e a correção de erros, o que facilita a implementação posterior do modelo em outras linguagens.

**Desenvolvimento do modelo de determinação de modo de combustão.** Antes de testar o modelo validado em simulações de gota isolada em simulações de chama de spray, é necessário desenvolver o modelo de determinação do modo de combustão do spray. O modelo desenvolvido será um mecanismo de seleção que determinará se há ou não uma chama envolvente em torno da gota, alternando assim o modelo HMT da gota entre o MEC e o MCGI. Isso permitirá simular uma chama de spray ambos modelos simultaneamente, representando tanto a combustão com frente de chama externa quanto a combustão de gota isolada. Nessa etapa será importante a revisão de literatura feita anteriormente, já que o modelo a ser desenvolvido tomará como base modelos já existentes.

**Teste do modelo em ambiente simplificado com descrição detalhada da química.** Com o modelo validado em simulações de gota isolada, é de interesse conhecer a influência do MEC/MCGI desenvolvido em chamas unidimensionais se propagando em névoas de gota utilizando química detalhada. Para tanto, o modelo será implementado no software CHEM1D [79], onde já existe uma infraestrutura para simulações de chamas laminares 1D de spray (v. [42, 79–82]) e com o qual o grupo de pesquisa já tem experiência (v. [13, 42, 48, 59, 82]). Isso permitirá, por exemplo, a simulação de uma chama 1D laminar em uma névoa de spray utilizando o novo modelo. Assim, o efeito do uso combinado de MECs e MCGIs na transferência de calor e massa nas gotas do spray será investigado, incluindo aspectos como ignição do spray, propensão para emissão de fuligem e velocidade de chama laminar. Essa etapa do trabalho deve fornecer uma importante contribuição científica para a comunidade de combustão de sprays.

**Uso do modelo em simulação de chama multidimensional turbulenta.** O próximo passo é o uso do MEC/MCGI desenvolvido em simulações de chama turbulenta multidimen-

sionais. Isso será feito no software OpenFOAM [83], onde o grupo de pesquisa já tem experiência e infraestrutura para realizar simulações das grandes escalas (LES) com métodos FGM e ATF [38, 39, 41]. Para tanto, será necessário estudar C++ e desenvolvimento de software no OpenFOAM, para implementar os modelos desenvolvidos. Ênfase será dada também no uso e operação do modelo ATF e na interação do modelo desenvolvido com a interação chama-turbulência, representada pela função de eficiência proposta por Charlette [47] com expoente  $\beta$  inicialmente constante nesse trabalho.

A capacidade de simulação multidimensional turbulenta permitirá investigar o efeito do modelo desenvolvido na estrutura da chama, o que possui grande importância científica. Utilizando um MCGI, essa investigação mostrará o efeito da combustão de uma gota isolada na estrutura da chama, um dos objetivos desta proposta.

Os métodos apresentados nesta Seção para a elaboração deste trabalho proposto referem-se ao desenvolvimento analítico e numérico de MECs, MCGI, e de um modelo de modo de combustão, tomando como base modelos pré-existent na literatura e as experiências prévias do grupo de pesquisa e do aluno. A aplicação desses métodos para os modelos e capacidades no escopo desta proposta dá origem ao plano de trabalho, organizado em tarefas e em um cronograma de execução e detalhado na próxima Seção.

## 4 Plano de Trabalho e Cronograma de Execução

O cronograma de execução para essas tarefas ao longo do Doutorado pode ser encontrado na Figura 2. As tarefas para essa proposta estão expostas a seguir.

Considerando inicialmente gotas monocomponentes, o trabalho proposto se iniciará com o estudo aprofundado sobre MEC e MCGI monocomponentes pré-existent na literatura (tarefa **T1**), o que dará base para o desenvolvimento de modelo integral de combustão de gota isolada monocomponente com modelo detalhado de evaporação (tarefa **T2**). Em sequência virá o estudo aprofundado de modelos preexistentes para a modelagem de **de fenômenos de transporte no interior de gota** (tarefa **T3**), seguido pela avaliação da viabilidade de acoplamento de modelos monocomponente de combustão de gota isolada com discretização no interior da gota (tarefa **T4**). A mesma sequência de tarefas procede para gotas multicomponentes, originando as tarefas (**T5**), (**T6**), (**T7**) e (**T8**).

Visando utilizar o MCGI desenvolvido em simulações de combustão de spray, faz-se necessário então o estudo aprofundado de modelos de modo de combustão de sprays (**T9**), fo-

Figura 2: Cronograma de execução. Siglas: E - estudo aprofundado; D - desenvolvimento de modelo; C - desenvolvimendo (*development*) de código; S - simulação; M - disciplinas; T - dissertação.

				2025	2026		2027		2028		2029
				2025.2	2026.1	2026.2	2027.1	2027.2	2028.1	2028.2	2029.1
Mono comp	T1	E	MEC e MCGI mono. literat.								
	T2	D	MCGI + MEC mono.								
	T3	E	MInt existentes								
	T4	D	MCGI + MInt								
Multi comp	T5	E	MEC e MCGI multi literat.								
	T6	D	MCGI + MEC multi.								
	T7	E	MInt existentes								
	T8	D	MCGI + MInt								
Modo Comb	T9	E	Modos comb. existentes								
	T10	D	Modelo escolha MEC/MCGI								
Program.	T11	E	Aprofundamento em CHEM1D								
	T12	E	Aprofundamento em OF								
Implementação numérica	T13	C	Dev. modelo em python								
	T14	C	Dev. modelo no CHEM1D								
	T15	C	Dev. modo comb. no CHEM1D								
	T16	C	Dev. modelo no OF								
	T17	C	Dev. modo comb. no OF								
Simul. e Análises	T18	S	Gota isolada								
	T19	S	Névoa de spray								
	T20	S	Chama turbulenta 3D								
EPUSP	T21	M	Disciplina								
	T21	M	Disciplina								
	T22	T	Redação da dissertação								
Total				8	9	10	10	8	8	8	2

cando no modo de combustão de gota isolada e de combustão externa. Em seguida virá o desenvolvimento de um modelo para determinar se a gota utiliza um MEC ou MCGI, baseado nos modelos preexistentes na literatura. (**T10**).

Para simular os modelos desenvolvidos, é necessário implementá-los no programa a ser utilizado. Assim, torna-se fundamental o estudo aprofundado dos softwares e das linguagens de programação empregadas. No caso da simulação em ambiente simplificado, isso envolve o software CHEM1D e a linguagem Fortran (**T11**). Já para a simulação turbulenta multidimensional, envolve o software OpenFOAM e a linguagem C++ (**T12**).

Dessa forma, as próximas tarefas abordam a implementação dos MEC e MCGIs desenvolvidos: na linguagem Python (**T13**), no CHEM1D à (**T14**) e no OpenFOAM (**T16**). Nos dois últimos, é necessário também implementar o algoritmo de seleção entre MEC e MCGI, originando (**T15**) e (**T17**).

As primeiras simulações dos modelos desenvolvidos são simulações 0D de evolução temporal de gota isolada em Python (**T18**). Em seguida, vêm as simulações de chama combustão laminar

em névoa quiescente de spray no CHEM1D (**T19**). Por fim, após aprofundamento em interação chama-turbulência, virão as simulações de chama multidimensional turbulenta no OpenFOAM nas grandes escalas, usando LES, FGM, ATG, e os modelos novos (**T20**). As tarefas de simulação detalhadas aqui incluem o pré-processamento, o tempo de simulação e a análise dos resultados (pós-processamento). As ferramentas utilizadas para a análise dos resultados em cada uma das atividades de simulação são discutidas na Seção 5.

O Programa de Pós-Graduação em Engenharia Mecânica (PPGEM) da EPUSP exige que 9 disciplinas sejam cursadas para doutorado direto. Elas são representadas pela tarefa (**T21**). Algumas disciplinas se destacam devido a sua relevância para o tópico deste projeto e foram selecionadas: Fundamentos de Combustão I (PME5228), Fundamentos de Escoamentos Turbulentos Reativos (PME5411), Sistemas Particulados (PQI5848), Termodinâmica Avançada I (PME5014), Introdução à Mecânica dos Meios Contínuos (PME5011) e Modelagem de Turbulência para CFD (PME5418). Demais disciplinas serão definidas ao longo do desenvolvimento deste trabalho. Por fim, a redação da dissertação é representada pela tarefa (**T22**).

## 5 Forma de Análise dos Resultados

Diferentes procedimentos serão adotados para a análise dos resultados obtidos em cada etapa de trabalho apresentada na Seção 3. Considerando apenas os resultados numéricos, i.e. das de simulações, os primeiros resultados serão obtidos após o teste do modelo isolado em ambiente Python.

A simulação da evolução temporal de um modelo de gota, MEC ou MCGI, e a análise desses resultados é uma área que o autor da proposta já tem experiência [67]. Nessa análise, são relevantes parâmetros como o tempo de vida da gota, a dependência dos resultados de condições iniciais da gota e do ambiente e a dependência dos submodelos utilizados, como o de pressão de vapor ou de fração molar de vapor.

No contexto de avaliação isolada de MECs e MCGIs, é de extrema relevância a comparação tanto com resultados experimentais quanto com modelos resolvidos. Para MECs, considera-se, por exemplo, os trabalhos experimentais [60, 84–87], focados principalmente na influência da turbulência na evaporação. Para MCGIs, considera-se os trabalhos experimentais na escala da gota [20, 88–93] e os trabalhos baseados em DNS que resolvem o modelo da gota [88, 92, 94–97].

Já para as simulações utilizando o CHEM1D, a análise dos resultados se dará baseada na experiência do grupo de pesquisa, assim como na comparação com MECs já desenvolvidos pelo

grupo e testados nesse ambiente [13, 42, 48, 59, 82]. Nessas simulações, são relevantes novamente a influência das condições iniciais e ambientais na frente de chama, em particular na velocidade de chama laminar. Esse ambiente é muito importante para análises paramétricas e preliminares.

Nas simulações multidimensionais, também será valiosa a experiência e os resultados anteriores do grupo de pesquisa [38, 41]. Nessas simulações, é relevante estudar a influência do modo de combustão de gota isolada na estrutura da chama, como proposto nos objetivos do trabalho.



# Referências

- [1] A.R. Masri. Challenges for turbulent combustion. *Proceedings of the Combustion Institute*, 38(1):121–155, 2021.
- [2] Jeffrey M. Bergthorson, Yinon Yavor, Jan Palecka, William Georges, Michael Soo, James Vickery, Samuel Goroshin, David L. Frost, and Andrew J. Higgins. Metal-water combustion for clean propulsion and power generation. *Applied Energy*, 186:13–27, 2017.
- [3] Philippe Julien and Jeffrey M. Bergthorson. Enabling the metal fuel economy: green recycling of metal fuels. *Sustainable Energy Fuels*, 1:615–625, 2017.
- [4] FAPESP. Estudo conceitual de um motor avançado a etanol. <https://bv.fapesp.br/pt/auxilios/84719/estudo-conceitual-de-um-motor-avancado-a-etanol/>, 2014. Accessed: 2025-05-19.
- [5] Sebastian Verhelst, James WG Turner, Louis Sileghem, and Jeroen Vancoillie. Methanol as a fuel for internal combustion engines. *Progress in Energy and Combustion Science*, 70:43–88, 2019.
- [6] Yew Heng Teoh, Heoy Geok How, Thanh Danh Le, Huu Tho Nguyen, Dong Lin Loo, Tazien Rashid, and Farooq Sher. A review on production and implementation of hydrogen as a green fuel in internal combustion engines. *Fuel*, 333:126525, 2023.
- [7] Ayman M. Elbaz, Shixing Wang, Thibault F. Guiberti, and William L. Roberts. Review on the recent advances on ammonia combustion from the fundamentals to the applications. *Fuel Communications*, 10:100053, 2022.
- [8] Ben James. The big guide to sustainable aviation fuel. <https://climate.benjames.io/saf/>, 2024. Accessed: 2025-05-19.
- [9] Jeffrey M. Bergthorson and Murray J. Thomson. A review of the combustion and emissions properties of advanced transportation biofuels and their impact on existing and future engines. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 42:1393–1417, 2015.
- [10] Charles K. Westbrook. Biofuels combustion. *Annual Review of Physical Chemistry*, 64(Volume 64, 2013):201–219, 2013.
- [11] Matthew J. Palys and Prodromos Daoutidis. Power-to-x: A review and perspective. *Computers & Chemical Engineering*, 165:107948, 2022.

- [12] Patrick Jenny, Dirk Roekaerts, and Nijso Beishuizen. Modeling of turbulent dilute spray combustion. *Progress in Energy and Combustion Science*, 38(6):846–887, 2012.
- [13] Fernando Luiz Sacomano Filho, Luís Eduardo de Albuquerque Paixão e Freire de Carvalho, Artur Carvalho Santos, Aymeric Vié, and Jeroen Adrianus van Oijen. Impact of multi-component description of hydrophilic fuel droplets in propagating spray flames. *Combustion and Flame*, 263:113415, 2024.
- [14] BNDES. Diretoria de Planejamento. Etanol como vetor de desenvolvimento. In *Produção BNDES - Folhetos*. Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social, 2007.
- [15] Rakesh Sarwal, Sunil Kumar, Amit Mehta, Amit Varadan, Subodh Kumar Singh, S.S.V Ramakumar, and Reji Mathai. Roadmap for ethanol blending in india 2020-25. Technical report, Ministry of Petroleum and Natural Gas, 2021.
- [16] H.H. Chiu, H.Y. Kim, and E.J. Croke. Internal group combustion of liquid droplets. *Symposium (International) on Combustion*, 19(1):971–980, 1982. Nineteenth Symposium (International) on Combustion.
- [17] C.K. Law. *Combustion Physics*. Cambridge University Press, 2006.
- [18] H. H. Chiu and T. M. Liu. Group combustion of liquid droplets. *Combustion Science and Technology*, 17(3-4):127–142, 1977.
- [19] Suresh K. Aggarwal. Single droplet ignition: Theoretical analyses and experimental findings. *Progress in Energy and Combustion Science*, 45:79–107, 2014.
- [20] Gung Chen and Alessandro Gomez. Dilute laminar spray diffusion flames near the transition from group combustion to individual droplet burning. *Combustion and Flame*, 110(3):392–404, 1997.
- [21] G. Singh, M. Juddoo, A. Kourmatzis, M.J. Dunn, and A.R. Masri. Heat release zones in turbulent, moderately dense spray flames of ethanol and biodiesel. *Combustion and Flame*, 220:298–311, 2020.
- [22] James Dakshina Gounder. *An Experimental Investigation Of Non-Reacting And Reacting Spray Jets*. PhD thesis, School Of Aerospace, Mechanical And Mechatronic Engineering – The University Of Sydney, 2009.

- [23] Giulio Borghesi, Epaminondas Mastorakos, and R. Stewart Cant. Complex chemistry dns of n-heptane spray autoignition at high pressure and intermediate temperature conditions. *Combustion and Flame*, 160(7):1254–1275, 2013.
- [24] Damien Paulhiac, Bénédicte Cuenot, Eleonore Riber, Lucas Esclapez, and Stéphane Richard. Analysis of the spray flame structure in a lab-scale burner using large eddy simulation and discrete particle simulation. *Combustion and Flame*, 212:25–38, 2020.
- [25] Brian T. Bojko and Paul E. DesJardin. On the development and application of a droplet flamelet-generated manifold for use in two-phase turbulent combustion simulations. *Combustion and Flame*, 183:50–65, 2017.
- [26] J.M. Bergthorson, S. Goroshin, M.J. Soo, P. Julien, J. Palecka, D.L. Frost, and D.J. Jarvis. Direct combustion of recyclable metal fuels for zero-carbon heat and power. *Applied Energy*, 160:368–382, 2015.
- [27] Manuel Baumann, Linda Barelli, and Stefano Passerini. The potential role of reactive metals for a clean energy transition. *Advanced Energy Materials*, 10(27):2001002, 2020.
- [28] A. Braconnier, C. Chauveau, F. Halter, and S. Gallier. Experimental investigation of the aluminum combustion in different o<sub>2</sub> oxidizing mixtures: Effect of the diluent gases. *Experimental Thermal and Fluid Science*, 117:110110, 2020.
- [29] Alexandre Braconnier. *Étude expérimentale de la combustion d’une particule d’aluminium isolée : influence de la pression et de la composition de l’atmosphère oxydante*. Thesis, Université d’Orléans, 10 2020.
- [30] P. Bucher, R.A. Yetter, F.L. Dryer, E.P. Vicenzi, T.P. Parr, and D.M. Hanson-Parr. Condensed-phase species distributions about al particles reacting in various oxidizers. *Combustion and Flame*, 117(1):351–361, 1999.
- [31] Fabien Halter, Valentin Glasziou, Marco Di Lorenzo, Stany Gallier, and Christian Chauveau. Peculiarities of aluminum particle combustion in steam. *Proceedings of the Combustion Institute*, 39(3):3605–3614, 2023.
- [32] Fernando F. Fachini. Quasi-steady droplet combustion with fuel leakage. In ACBM, editor, *18th International Congress of Mechanical Engineering*, 2005.

- [33] A. R. Masri. Turbulent combustion of sprays: From dilute to dense. *Combustion Science and Technology*, 188(10):1619–1639, 2016.
- [34] Antonio L. Sanchez, Javier Urzay, and Amable Linan. The role of separation of scales in the description of spray combustion. *Proceedings of the Combustion Institute*, 35(2):1549–1577, 2015.
- [35] Lei Zhou, Wanhui Zhao, Kai Hong Luo, Ming jia, Haiqiao Wei, and Maozhao Xie. Spray-turbulence-chemistry interactions under engine-like conditions. *Progress in Energy and Combustion Science*, 86:100939, 2021.
- [36] X. Jiang, G.A. Siamas, K. Jagus, and T.G. Karayiannis. Physical modelling and advanced simulations of gas-liquid two-phase jet flows in atomization and sprays. *Progress in Energy and Combustion Science*, 36(2):131–167, 2010.
- [37] John F. Wendt, editor. *Computational Fluid Dynamics – An Introduction*. Springer-Verlag Berlin, 3rd edition, 2009.
- [38] Fernando Luiz Sacomano Filho, Arash Hosseinzadeh, Amsini Sadiki, and Johannes Janicka. On the interaction between turbulence and ethanol spray combustion using a dynamic wrinkling model coupled with tabulated chemistry. *Combustion and Flame*, 215:203–220, 2020.
- [39] Fernando Luiz Sacomano Filho. *Novel approach toward the consistent simulation of turbulent spray flames using tabulated chemistry*. PhD thesis, Technische Universität Darmstadt, 2017.
- [40] Fernando Luiz Sacomano Filho, Louis Dressler, Arash Hosseinzadeh, Amsini Sadiki, and Guenther Carlos Krieger Filho. Investigations of evaporative cooling and turbulence flame interaction modeling in ethanol turbulent spray combustion using tabulated chemistry. *Fluids*, 4(4), 2019.
- [41] Fernando Luiz Sacomano Filho, Guido Kuenne, Mouldi Chrigui, Amsini Sadiki, and Johannes Janicka. A consistent artificially thickened flame approach for spray combustion using les and the fgm chemistry reduction method: Validation in lean partially pre-vaporized flames. *Combustion and Flame*, 184:68–89, 2017.

- [42] Fernando Luiz Sacomano Filho, Nico Speelman, Jeroen Adrianus van Oijen, Laurentius Philippus Hendrika de Goey, Amsini Sadiki, and Johannes Janicka and. Numerical analyses of laminar flames propagating in droplet mists using detailed and tabulated chemistry. *Combustion Theory and Modelling*, 22(5):998–1032, 2018.
- [43] Mouldi Chrigui, James Gounder, Amsini Sadiki, Assaad R. Masri, and Johannes Janicka. Partially premixed reacting acetone spray using les and fgm tabulated chemistry. *Combustion and Flame*, 159(8):2718–2741, 2012. Special Issue on Turbulent Combustion.
- [44] Stephen B. Pope. *Turbulent Flows*. Cambridge University Press, 2000.
- [45] Massimo Germano, Ugo Piomelli, Parviz Moin, and William H. Cabot. A dynamic subgrid-scale eddy viscosity model. *Physics of Fluids A*, 3(7):1760 – 1765, 1991. Cited by: 6465.
- [46] Thierry Poinso and Denis Veynante. Theoretical and numerical combustion. *Prog. Energy Combust. Sci.*, 28, 01 2005.
- [47] Fabrice Charlette, Charles Meneveau, and Denis Veynante. A power-law flame wrinkling model for les of premixed turbulent combustion part i: non-dynamic formulation and initial tests. *Combustion and Flame*, 131(1):159–180, 2002.
- [48] Fernando Luiz Sacomano Filho, Guenther Carlos Krieger Filho, Jeroen Adrianus van Oijen, Amsini Sadiki, and Johannes Janicka. A novel strategy to accurately represent the carrier gas properties of droplets evaporating in a combustion environment. *International Journal of Heat and Mass Transfer*, 137:1141–1153, 2019.
- [49] Varun Shastry, Eleonore Riber, Laurent Gicquel, Bénédicte Cuenot, and Virginel Bodoc. Large eddy simulations of complex multicomponent swirling spray flames in a realistic gas turbine combustor. *Proceedings of the Combustion Institute*, 39(2):2693–2702, 2023.
- [50] Nikola Sekularac, Thomas Lesaffre, Davide Laera, and Laurent Gicquel. Large eddy simulations of n-heptane and n-dodecane binary blends in swirling multi-component spray flames. *Proceedings of the Combustion Institute*, 40(1):105201, 2024.
- [51] Sergei S. Sazhin. Advanced models of fuel droplet heating and evaporation. *Progress in Energy and Combustion Science*, 32(2):162–214, 2006.
- [52] Fernando Luiz Sacomano Filho, Artur Carvalho Santos, Aymeric Vié, and Guenther Carlos Krieger Filho. A new robust modeling strategy for multi-component droplet heat and mass

- transfer in general ambient conditions. *International Journal of Heat and Mass Transfer*, 194:123102, 2022.
- [53] N.A. Fuchs. *Evaporation and Droplet Growth in Gaseous Media*. Pergamon Press, 1959.
- [54] W. A. SIRIGNANO and C. K. LAW. *Transient Heating and Liquid-Phase Mass Diffusion in Fuel Droplet Vaporization*, volume 166 of *Advances in Chemistry*, pages 3–26. AMERICAN CHEMICAL SOCIETY, 06 1978. 0.
- [55] R.B. Bird, W.E. Stewart, and E.N. Lightfoot. *Transport Phenomena*. J. Wiley, 2002.
- [56] B. Abramzon and W.A. Sirignano. Droplet vaporization model for spray combustion calculations. *International Journal of Heat and Mass Transfer*, 32(9):1605–1618, 1989.
- [57] Daniel Fredrich and Andrea Giusti. Numerical investigation of multi-component droplet evaporation and autoignition for aero-engine applications. *Combustion and Flame*, 241:112023, 2022.
- [58] Varun Shastry, Quentin Cazerres, Bastien Rochette, Eleonore Riber, and Bénédicte Cuénot. Numerical study of multicomponent spray flame propagation. *Proceedings of the Combustion Institute*, 38(2):3201–3211, 2021.
- [59] Fernando Luiz Sacomano Filho, Luís Eduardo de Albuquerque Paixão e Freire de Carvalho, Artur Carvalho Santos, and Aymeric Vié. Investigations of the differential diffusion modeling for hydrophilic fuel vapor in propagating spray flames. *Fuel*, 379:133056, 2025.
- [60] C. Maqua, G. Castanet, and F. Lemoine. Bicomponent droplets evaporation: Temperature measurements and modelling. *Fuel*, 87(13):2932–2942, 2008.
- [61] C.P. Zanutto, E.E. Paladino, and T.C. Nazareth. Heating and evaporation of ethanol/isooctane droplets considering non-ideal mixtures and finite rate transfer. *Fuel*, 256:115811, 2019.
- [62] Longfei Chen, Zhixin Liu, Yuzhen Lin, and Chi Zhang. Different spray droplet evaporation models for non-ideal multi-component fuels with experimental validation. *International Journal of Heat and Mass Transfer*, 94:292–300, 2016.
- [63] Norbert Peters. Combustion theory. CEFRC Summer School, 07 2010.

- [64] I. Glassman and R.A. Yetter. *Combustion*. Chemical, Petrochemical & Process. Elsevier Science, 2008.
- [65] S.R. Turns. *An Introduction to Combustion: Concepts and Applications*. Number v. 1 in An Introduction to Combustion: Concepts and Applications. McGraw-Hill, 2000.
- [66] F. A. Williams. *Combustion Theory*. CRC Press, 1985.
- [67] João Vinícius Hennings de Lara. Towards high-fidelity cfd simulations of aluminum particle combustion in steam for future energy systems. Master’s thesis, Technische Universität Darmstadt, 2024.
- [68] Fernando FACHINI FILHO. An analytical solution for the quasi-steady droplet combustion. *Combustion and Flame*, 116(1):302–306, 1999.
- [69] S. Ulzama and E. Specht. An analytical study of droplet combustion under microgravity: Quasi-steady transient approach. *Proceedings of the Combustion Institute*, 31(2):2301–2308, 2007.
- [70] Jiarui Zhang, Zhixun Xia, Oliver T. Stein, Likun Ma, Fei Li, Yunchao Feng, Zihao Zhang, and Andreas Kronenburg. Combustion characteristics of aluminum particle jet flames in a hot co-flow. *Chemical Engineering Journal*, 442:135876, 2022.
- [71] Jiarui Zhang, Zhixun Xia, Likun Ma, Oliver T. Stein, Yunchao Feng, Tien D. Luu, and Andreas Kronenburg. Sensitivity of flame structure and flame speed in numerical simulations of laminar aluminum dust counterflow flames. *Combustion and Flame*, 245:112363, 2022.
- [72] Paul E. DesJardin, James D. Felske, and Mark D. Carrara. Mechanistic model for aluminum particle ignition and combustion in air. *Journal of Propulsion and Power*, 21(3):478–485, 2005.
- [73] R. P. Borghi. *The Links Between Turbulent Combustion And Spray Combustion And Their Modelling*, pages 11–18. Transport phenomena in combustion: proceedings of the Eighth International Symposium on Transport Phenomena in Combustion (ISTP-VIII) held in San Francisco, California, July 16-20, 1995. Taylor & Francis US, 1996. url.
- [74] JULIEN REVEILLON and LUC VERVISCH. Analysis of weakly turbulent dilute-spray flames and spray combustion regimes. *Journal of Fluid Mechanics*, 537:317–347, 2005.

- [75] João Vinícius Hennings de Lara. Resolvent analysis of the couette-poiseuille flow. Bachelor's thesis, Technische Universität Darmstadt, 2023.
- [76] Toni Dokoza, Joao Vinicius Hennings de Lara, and Martin Oberlack. Invariant scaling laws for plane couette flow with wall-transpiration. *Physics of Fluids*, 36(3):035138, 03 2024.
- [77] Toni Dokoza, Joao Vinicius Hennings de Lara, and Martin Oberlack. Diminishing effect of a pressure gradient on large-scale rolls of plane couette flow: A singular value analysis. *Phys. Rev. Fluids*, 10:024601, Feb 2025.
- [78] L. De Broeck, S. Görtz, P. Alter, J.V. Hennings de Lara, and M. Oberlack. Instability damping and amplification of compressible boundary layers via acoustic wall impedance. *Journal of Fluid Mechanics*, 1007:A46, 2025.
- [79] L.M.T. Sommers. *The simulation of flat flames with detailed and reduced chemical models*. PhD thesis, Technische Universiteit Eindhoven, 1994.
- [80] J.A. van Oijen and L. P. H. de Goey. Modelling of premixed counterflow flames using the flamelet-generated manifold method. *Combustion Theory and Modelling*, 6(3):463–478, 2002.
- [81] J.A. van Oijen, A. Donini, R.J.M. Bastiaans, J.H.M. ten Thijsse Boonkamp, and L.P.H. de Goey. State-of-the-art in premixed combustion modeling using flamelet generated manifolds. *Progress in Energy and Combustion Science*, 57:30–74, 2016.
- [82] Fernando Luiz Sacomano Filho, Luis Eduardo de Albuquerque Paixão e Freire de Carvalho, Jeroen Adrianus van Oijen, and Guenther Carlos Krieger Filho. Effects of reaction mechanisms and differential diffusion in oxy-fuel combustion including liquid water dilution. *Fluids*, 6(2), 2021.
- [83] H. Jasak. *Error Analysis And Estimation For The Finite Volume Method With Applications To Fluid Flows*. PhD thesis, University of London and Imperial College, 1996.
- [84] Madjid Birouk and Iskender Gökalp. Current status of droplet evaporation in turbulent flows. *Progress in Energy and Combustion Science*, 32(4):408–423, 2006.



- [85] Ujas Patel and Srikrishna Sahu. Effect of air turbulence and fuel composition on bi-component droplet evaporation. *International Journal of Heat and Mass Transfer*, 141:757–768, 2019.
- [86] Deniz Kaya Eyice, Mehmet Karaca, Fabien Halter, İskender Gökalp, and Christian Chauveau. Effect of flame characteristics on an isolated ethanol droplet evaporating through stagnation methane/air flames: An experimental and numerical study. *Combustion and Flame*, 265:113465, 2024.
- [87] Arash Arabkhalaj, Cameron Verwey, and Madjid Birouk. Background vapor effect on droplet evaporation in a turbulent flow at elevated pressure. *Proceedings of the Combustion Institute*, 40(1):105523, 2024.
- [88] S.Y. Cho, M.Y. Choi, and F.L. Dryer. Extinction of a free methanol droplet in microgravity. *Symposium (International) on Combustion*, 23(1):1611–1617, 1991. Twenty-Third Symposium (International) on Combustion.
- [89] Sebastien Candel, Francois Lacas, Nasser Darabiha, and Juan-Carlos Rolon. Group combustion in spray flames. *Multiphase Science and Technology*, 11(1):1–18, 1999.
- [90] Guangwen Xu, Masiki Ikegami, Senji Honma, Kouji Ikeda, Xiaoxun Ma, Hiroshi Nagaishi, Daniel L. Dietrich, and Peter M. Struk. Inverse influence of initial diameter on droplet burning rate in cold and hot ambiances: a thermal action of flame in balance with heat loss. *International Journal of Heat and Mass Transfer*, 46(7):1155–1169, 2003.
- [91] Madjid Birouk, Christian Chauveau, and Iskender Gökalp. Turbulence effects on the combustion of single hydrocarbon droplets. *Proceedings of the Combustion Institute*, 28(1):1015–1021, 2000.
- [92] A. Cuoci, M. Mehl, G. Buzzi-Ferraris, T. Faravelli, D. Manca, and E. Ranzi. Autoignition and burning rates of fuel droplets under microgravity. *Combustion and Flame*, 143(3):211–226, 2005.
- [93] Hendrix Y. Setyawan, Mingming Zhu, Zhezi Zhang, and Dongke Zhang. An experimental study of effect of water on ignition and combustion characteristics of single droplets of glycerol. *Energy Procedia*, 75:578–583, 2015. Clean, Efficient and Affordable Energy for a Sustainable Future: The 7th International Conference on Applied Energy (ICAE2015).

- [94] R. Stauch, S. Lipp, and U. Maas. Detailed numerical simulations of the autoignition of single n-heptane droplets in air. *Combustion and Flame*, 145(3):533–542, 2006.
- [95] Andrei Kazakov, Jordan Conley, and Frederick L. Dryer. Detailed modeling of an isolated, ethanol droplet combustion under microgravity conditions. *Combustion and Flame*, 134(4):301–314, 2003.
- [96] Anthony J Marchese and Frederick L Dryer. The effect of liquid mass transport on the combustion and extinction of bicomponent droplets of methanol and water. *Combustion and Flame*, 105(1):104–122, 1996.
- [97] Weiye Wang and F.N. Egolfopoulos. Preferential vaporization effects on the ignition of multi-component droplets. *Proceedings of the Combustion Institute*, 40(1):105639, 2024.