



1. Considere as seguintes afirmações:

- (a) Quem saiu do DMat sem guarda-chuva molhou-se.
- (b) O António saiu do DMat e molhou-se.
- (c) O António foi o único que se molhou.

Exprima cada uma das afirmações anteriores na linguagem de primeira ordem munida do símbolo = (com a interpretação usual) e usando os seguintes predicados com a respetiva interpretação no domínio (universo) dos alunos da UA:

$S(x)$: x saiu do DMat; $M(x)$: x molhou-se; $G(x)$: x leva guarda chuva.

2. Considere uma linguagem de primeira ordem com os símbolos de predicado C de dois argumentos, P , Q e R de um argumento, sendo x , y , z , símbolos de variáveis, com as seguintes fórmulas:

$$F_1 \equiv \forall x \left((\forall y (C(y, x) \rightarrow P(y))) \rightarrow R(x) \right)$$

$$F_2 \equiv \forall x (Q(x) \rightarrow P(x))$$

$$F_3 \equiv \forall x \left((\exists y (C(x, y) \wedge Q(y))) \rightarrow Q(x) \right)$$

$$F_4 \equiv \forall z (Q(z) \rightarrow R(z))$$

- (a) Partindo de $\{F_1, F_2, F_3, \neg F_4\}$ mostre que se obtém o conjunto de cláusulas

$$\{C(f(x), x) \vee R(x), \neg P(f(x)) \vee R(x), \neg Q(x) \vee P(x), \neg C(x, y) \vee \neg Q(y) \vee Q(x), Q(a), \neg R(a)\},$$

onde f e a são símbolos de função de um argumento e constante de Skolem, respetivamente.

- (b) Use o método de resolução para mostrar que $F_1, F_2, F_3 \models F_4$.

3. Considere a interpretação (\mathcal{M}, V) com uma estrutura \mathcal{M} de domínio $D = \{1, 3, 5, 15\}$, predicados $L(x, y)$: “ $x < y$ ” e $M(y, x)$: “ y é um múltiplo de x ” (isto é, $y = kx$, $k \in \mathbb{N}$) e valoração V definida por $V(x) = 1$ e $V(y) = 15$, sendo x e y , símbolos de variáveis. Justificando, avalie se a interpretação (\mathcal{M}, V) é um modelo para a fórmula φ (ou seja, se $(\mathcal{M}, V) \models \varphi$), onde

$$\varphi \equiv \exists y \forall x (M(y, x) \rightarrow L(x, y)).$$

4. Um inquérito feito aos alunos de uma escola secundária revelou que 220 alunos gostam da área da saúde, 240 gostam da área das ciências exatas e 180 gostam de humanidades, 35 gostam de ciências exatas e humanidades, 30 gostam de saúde e humanidades, 15 gostam de saúde e ciências exatas e 5 gostam das três áreas. Supondo que todos os alunos da escola responderam ao inquérito e indicaram pelo menos uma das três áreas nas suas preferências, determine

- (a) o número de alunos da escola;
- (b) o número de alunos da escola que gostam apenas de uma das três áreas.

5. Num saco opaco encontram-se as peças de um puzzle. As peças têm quatro formatos diferentes e cada peça está numerada com um número de 1 a 5. Determine o menor número de peças que devem ser retiradas do saco para garantir que se retiram pelo menos 4 peças com o mesmo formato e 3 peças com o mesmo número.
6. Uma pastelaria oferece 5 tipos diferentes de doces: brigadeiro, pastel de nata, ovo mole, queijada e bolo de arroz. Um cliente deseja comprar uma caixa com 8 doces, podendo escolher livremente entre os diferentes 5 tipos, inclusive podendo repetir os mesmos doces. De quantas formas diferentes o cliente pode compor a sua caixa de doces? Justifique devidamente.
7. Sabendo que no desenvolvimento de $\left(x^2 + y + \frac{1}{y}\right)^n$ a soma de todos os coeficientes é 3^6 , determine o coeficiente de x^4y^2 nesse desenvolvimento.

Cotações:

1.(a)	1.(b)	1.(c)	2.(a)	2.(b)	3.	4.(a)	4.(b)	5.	6.	7.
1.0	1.0	1.0	2.5	2.5	2.0	1.5	2.5	2.0	2.0	2.0

ano lectivo 2024/2025

época.

classificação

name:

EXEMPLO DE RESOLUÇÃO DO

TESTE T1

三

-cursor:

regime:

disciplina:

MATEMÁTICA DISCRETA (47166)

melhoria de nota

data 11,04,2025

n.º de folhas suplementares entregues: _____

(declaro que desisto:

1. (a) $S(x) = x$ saiu do DMat;

$M(x)$: x million-se;

$G(x)$: x leva guarda-chuva;

"Quem saiu do DMat sem guarda-chuva molhou-se."

(b)

"O Antônio saiu do DMAT e molhou-se."

$S(\text{Antônio}) \wedge M(\text{Antônio})$, sendo Antônio uma constante no domínio considerado (alunos da UA).

(C) "O Antônio foi o único que se maldisse."

$\forall x (M(x) \rightarrow x = \text{Antonio})$

2.

$$(a) F_1 \equiv \forall x ((\forall y (C(y, x) \rightarrow P(y))) \rightarrow R(x))$$

(i)

$$(ii) \quad \exists x \left(\neg (\forall y (F(y, x) \vee P(y))) \vee R(x) \right)$$

(ii)

$$\equiv \forall x \exists y ((c(y, x) \vee R(x)) \wedge (\neg P(y) \vee R(x)))$$

(i) $H \rightarrow T \equiv \neg H \vee T$, (ii) $\neg(\neg A) \equiv A$. Leid de De Morgan, (iii) distribut.

Eliminando o quantificador existencial, tem-se

$$F_1 \equiv \forall x \left(\underbrace{(\mathcal{C}(f(x), x) \vee R(x))}_{\text{cláusulas: } C_1} \wedge \underbrace{(\neg P(f(x)) \vee R(x))}_{C_2} \right),$$

com $y = f(x)$ função de Skolem, estando F_1 na

Forma Normal de Skolem (FNS);

$$F_2 \equiv \forall x (\mathcal{Q}(x) \rightarrow P(x)) \stackrel{(i)}{\equiv} \forall x (\neg \mathcal{Q}(x) \vee \underbrace{P(x)}_{C_3})$$

com F_2 na FNS, cláusula

$$F_3 \equiv \forall x ((\exists y (\mathcal{C}(x, y) \wedge \mathcal{Q}(y))) \rightarrow \mathcal{Q}(x))$$

$$\stackrel{(i), (ii)}{\equiv} \forall x \forall y (\neg \mathcal{C}(x, y) \vee \neg \mathcal{Q}(y) \vee \mathcal{Q}(x)), \text{ FNS}$$

$\neg \exists = \forall$

$$\neg F_4 \equiv \neg (\forall z (\mathcal{Q}(z) \rightarrow R(z)))$$

$$\stackrel{(i)}{\equiv} \exists z (\neg (\neg \mathcal{Q}(z) \vee R(z)))$$

$$\stackrel{\text{de Morgan}}{\equiv} \exists z (\mathcal{Q}(z) \wedge \neg R(z))$$

$$\stackrel{\text{dupla negação}}{\equiv} \underbrace{\mathcal{Q}(a)}_{C_5} \wedge \underbrace{\neg R(a)}_{C_6}, \text{ com } a \text{ constante de Skolem;}$$

tem-se $\neg F_4$ na FNS

Assim, de $\{F_1, F_2, F_3, \neg F_4\}$ obtém-se

o conjunto de cláusulas $\{C_1, C_2, C_3, C_4, C_5, C_6\} = \mathcal{G}$

2.(b) Para mostrar que $F_1, F_2, F_3 \models F_4$, isto é, que F_4 é consequência lógica de $F_1, F_2 \circ F_3$, prova-se, usando o método de resoluções, que o conjunto de cláusulas C é inconsistente.

Para tal, é necessário ter C com variáveis distintas em todas as cláusulas:

$$C = \{ C(f(w), x) \vee R(x), \neg P(f(w)) \vee R(w), \neg Q(s) \vee P(s), \\ \neg C(u, v) \vee \neg Q(v) \vee Q(u), Q(a), \neg R(a) \}$$

Aplicando as regras de resoluções, tem-se:

$$\frac{C_1 \cup_{C_1} C_6 : C(f(a), a) \vee R(a)}{C_6 : \neg R(a)}, \quad \overline{C_1} = \{ \alpha/x \} \text{ unif. de } \\ \{ R(x), R(a) \}$$

$$\frac{R(C_1, C_6) \equiv C_7 : C(f(a), a)}{C_4 \cup_{C_2} \neg C_7 : \neg C(f(a), a) \vee \neg Q(a) \vee Q(f(a))}, \quad \overline{C_2} = \{ \alpha/y \} \text{ unif. de } \\ \{ C(f(a), a), C(u, v) \}$$

$$\frac{R(C_7, C_5) \equiv C_8 : \neg Q(a) \vee Q(f(a))}{C_5 : Q(a)}, \quad \overline{C_8} = \{ f/a \} \text{ unif. de } \\ \{ Q(a), Q(f(a)) \}$$

$$\frac{R(C_8, C_5) \equiv C_9 : Q(f(a))}{C_3 \cup_{C_3} \neg C_9 : \neg Q(f(a)) \vee P(f(a))}, \quad \overline{C_3} = \{ f/s \} \text{ unif. de } \\ \{ Q(s), Q(f(s)) \}$$

$$\frac{R(C_9, C_3) \equiv C_{10} : P(f(a))}{C_2 \cup_{C_4} \neg C_{10} : \neg P(f(a)) \vee R(a)}, \quad \overline{C_4} = \{ a/w \} \text{ unif. de } \\ \{ P(f(w)), P(f(a)) \}$$

$$\frac{R(C_{10}, C_2) \equiv C_{11} : R(a)}{C_6 : \neg R(a)}$$

$$\frac{R(C_{11}, C_6) \equiv \perp}{\text{derivando-se a cláusula vazia (falso), pelo que, } C \text{ é inconsistente, ou seja, } F_1 \vee F_2 \vee F_3 \models F_4 \text{ é verdadeira.}}$$

$$3. (M, V) : M : D = \{1, 3, 5, 15\}$$

$$L(x, y) : "x < y"$$

$$M(y, x) : "y = kx, k \in \mathbb{N}"$$

$$V : V(x) = 1 \text{ e } V(y) = 15$$

$$\varphi = \exists y \forall x (M(y, x) \rightarrow L(x, y))$$

φ

A interpretação (M, V) é um modelo para φ se φ for válida em (M, V) . Como φ não tem variáveis livres (φ é fechada) não é tida em consideração a validade $V(y=1 \wedge V(y)=15)$, fizer isso, temos de verificar se existe $y \in D$, tal que para todo o $x \in D$ a implicação φ é verdadeira (1).

Ora, com $y=1$, tem-se $x=1$, tal que

$$V^{\frac{y}{1}, \frac{x}{1}} \underbrace{(M(1, 1) \rightarrow L(1, 1))}_{1 \rightarrow 0} \equiv 0 \text{ (Falso)},$$

$$V^{\frac{y}{3}, \frac{x}{3}} \underbrace{(M(3, 3) \rightarrow L(3, 3))}_{1 \rightarrow 0} \equiv 0, \quad (1 \rightarrow 0 \equiv 0)$$

$$V^{\frac{y}{5}, \frac{x}{5}} \underbrace{(M(5, 5) \rightarrow L(5, 5))}_{1 \rightarrow 0} \equiv 0, \quad (1 \rightarrow 0 \equiv 0)$$

$$V^{\frac{y}{15}, \frac{x}{15}} \underbrace{(M(15, 15) \rightarrow L(15, 15))}_{1 \rightarrow 0} \equiv 0, \quad (1 \rightarrow 0 \equiv 0),$$

onde, não existe $y \in D$, tal que $(M, V^{\frac{y}{a}})$ para todo o $a \in D$ torna φ válida em (M, V) , pelo que

(M, V) não é um modelo para φ , ou seja,

φ não é válida em (M, V) , isto é,

$$(M, V) \not\models \varphi.$$

4. (a) $S = \{ \text{Conjunto dos alunos que gostam de Saúde} \}$

$C = \{ \text{Conjunto dos alunos que gostam de Ciências} \}$

$H = \{ \text{Conjunto dos alunos que gostam de Humanidades} \}$

pelo princípio da inclusão-exclusão o número de alunos da escola é igual a $|S \cup C \cup H|$ com

$$|S \cup C \cup H| = |S| + |C| + |H| - |S \cap C| - |S \cap H| - |C \cap H| + |S \cap C \cap H|$$

$$= 220 + 240 + 180 - (15 + 30 + 35) + 5 = 640 - 80 + 5$$

$$= 565$$

(b)

- Número de alunos que gostam apenas de Saúde é dado por

$$|S| - |S \cap C| - |S \cap H| + |S \cap C \cap H| = 220 - (15 + 30) + 5 \\ = 180$$

- Número de alunos que gostam apenas de Ciências é

$$|C| - |S \cap C| - |C \cap H| + |S \cap C \cap H| = 240 - (15 + 35) + 5 \\ = 195$$

- Número de alunos que gostam apenas de Humanidades

$$|H| - |S \cap H| - |C \cap H| + |S \cap C \cap H| = 180 - (30 + 35) + 5 \\ = 120$$

Assim, o número de alunos que gostam apenas de uma das três áreas é igual a

$$180 + 195 + 120 = 495$$

5. Usando o princípio da gaveta dos pombos,

- tem-se $m_1 = 4$ gaiolas (caixas, formatos) e pretende-se garantir $k_1 + 1 = 4$ pombos (peças) na mesma gaiola (com o mesmo formato), pelo que, devem retirar-se do saco pelo menos m_1 peças, tal que $M_1 > k_1 m_1 = 3 \times 4 = 12 \Rightarrow M_1 = 13$

gaiolas / caixas / formatos
 f_1, f_2, f_3, f_4

pombos / peças $p_i, i=1, 2, \dots, 13$

$$m_1 = 3 \times 4 + 1$$

$\boxed{f_1}$ $\boxed{f_2}$ $\boxed{f_3}$ $\boxed{f_4}$

p_1	p_2	p_3	p_4
p_5	p_6	p_7	p_8
p_9	p_{10}	p_{11}	p_{12}

p_{13} → ou → ou → ou → ;

- além disso, tem-se $M_2 = 5$ números pares (1, 2, 3, 4, 5) (gaiolas / caixas)

e pretende-se garantir $k_2 + 1 = 3$ peças (pombos)

com o mesmo número (na mesma gaveta / caixa), pelo que, devemos retirar do saco pelo menos M_2 peças, tal que $M_2 > k_2 M_2 = 2 \times 5 = 10$,

$$\text{dónde, } M_2 = 11 = 2 \times 5 + 1;$$

Logo, para garantir o que se pretende devem ser retiradas pelo menos 13 peças, pois

$$13 = \max(M_1, M_2).$$

6. Associando uma variável $x_i \in \{0, 1, 2, \dots, 8\}$,
 $i=1, 2, 3, 4, 5$, a cada doce, por exemplo,
 x_1 a brigadeiro, x_2 a pastel de nata,
 x_3 a ovo mole, x_4 queijada e x_5 bolo de anjo,
a resposta ao problema é dada pelo número
de soluções inteiros não negativos da
equação

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 = 8,$$

a qual é calculada como o número de
combinacões com repetição de $m=5$ elementos

$$8 a 8, k=8, \text{ ou seja, } \binom{m}{k} = \binom{m+k-1}{k},$$

$$\binom{5}{8} = \binom{5+8-1}{8} = \binom{12}{8} = \frac{12!}{8!4!} = \frac{12 \times 11 \times 10 \times 9}{4!}$$

7. Como $K^m = \sum_{\substack{m \\ m_1, m_2, \dots, m_k}} \binom{m}{m_1, m_2, \dots, m_k}$, vê exercício 12) b)
 $K^m = (1+1+\dots+1)^m$
 $\sum_{k \geq 1} 1^k$, vindo $m = 6$
 $m_1 + m_2 + \dots + m_k = m$

tem-se,

$$\sum_{\substack{m \\ m_1+m_2+m_3=m}} \binom{6}{m_1, m_2, m_3} = 3^m, \text{ vindo } m=6.$$

Da fórmula multinomial obtém-se

$$(x^2 + y + \frac{1}{y})^m = \sum_{m_1+m_2+m_3=6} \binom{6}{m_1, m_2, m_3} (x^2)^{m_1} y^{m_2} \underbrace{\left(\frac{1}{y}\right)^{m_3}}_{x^{2m_1} y^{m_2-m_3}}$$

$$\begin{cases} 2m_1=4 \Leftrightarrow m_1=2 \\ m_2-m_3=2 \\ m_1+m_2+m_3=6 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} m_1=2 \\ m_2=2+m_3 \\ 2+2+m_3=6 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} m_1=2 \\ m_2=3 \\ m_3=1 \end{cases}$$

O coeficiente de $x^4 y^2$ é

$$\binom{6}{2, 3, 1} = \frac{6!}{2!3!1!} = \frac{6 \times 5 \times 4}{2} = 60.$$