

Matemática Discreta

9^a AULA

Universidade de Aveiro 2014/2015

<http://moodle.ua.pt>

Interpretação na lógica de primeira ordem

Fórmulas consistentes e fórmulas inconsistentes

Fórmulas válidas e fórmulas não válidas

Fórmulas equivalentes

Interpretação na lógica de primeira ordem

Definição (de interpretação)

Seja F uma fórmula. Uma interpretação de F consiste num domínio não vazio D e nas seguintes associações de valores:

- 1) para cada constante associamos um elemento de D ;
 - 2) para cada símbolo de função com n argumentos associamos uma função de D^n em D ;
 - 3) para cada símbolo de predicado com n argumentos associamos uma função de D^n em $\{0, 1\}$ ($\{V, F\}$).
- Trata-se de uma interpretação da fórmula F sobre D .

Exemplos

Considerando a fórmula $F : \forall x (P(x, a))$, onde a denota uma constante,

- 1) $D = \{1, 2, 3\}$, $a = 1$, $P(x, a)$: “ x maior ou igual que a ”, é uma interpretação de F ;
- 2) $D = \{\text{Maria, Luísa, Antónia}\}$, $a = \text{Maria}$, $P(x, a)$: “ x é amiga de a ”, é uma interpretação de F .

Considerando a fórmula $F : \forall x (x \geq a)$, onde a é uma constante,

- 1) $D = \{1, 2, 3\}$, $a = 1$, é uma interpretação de F ;
- 2) $D = \mathbb{Z}$, $a = 0$, é uma interpretação de F .

Nota: no último exemplo não é necessário definir o predicado na interpretação, uma vez que está definido na fórmula.

Avaliação de fórmulas da lógica de primeira ordem

Para qualquer interpretação de uma fórmula sobre um domínio D , a fórmula pode ser avaliada em 1 (V) ou 0 (F), segundo as seguintes regras:

1. se os valores verdadeiros ou falsos das fórmulas G e H estão avaliados, então os valores verdadeiros ou falsos das fórmulas $\neg(G)$, $(G \wedge H)$, $(G \vee H)$, $(G \Rightarrow H)$ e $(G \Leftrightarrow H)$ ficam também avaliados;
2. $(\forall x)(G)$ é avaliada em 1 (V) se G é avaliada em 1 (V) para todas as concretizações possíveis de x em D . Caso contrário, o seu valor é 0 (F).
3. $(\exists x)(G)$ é avaliada em 1 (V) se G é avaliada em 1 (V) para pelo menos uma concretização de x em D . Caso contrário, o seu valor é 0 (F).

Exemplo

Dadas as fórmulas

1) $(\forall x)(P(x, a))$;

2) $(\exists x)(P(x, a))$.

onde a é uma constante, vamos utilizar a seguinte interpretação I :

domínio $D = \mathbb{Z}$;

$P(x, a)$ é o predicado “ x é maior do que a ”;

$a = 1$.

Vamos avaliar as fórmulas 1) e 2) para a interpretação I .

Fórmulas que não podem ser avaliadas

Nota: nenhuma fórmula com variáveis livres pode ser avaliada, a menos que se introduza uma função que atribui valores em D às variáveis livres.

Exemplo

Se considerarmos a fórmula

$$(\forall x) (P(x, y)),$$

e a interpretação $D = \mathbb{Z}$ e $P(x, y)$: “ x é maior do que y ”, então a fórmula não pode ser avaliada.

Fórmulas consistentes

Definição (de fórmula consistente)

Uma fórmula F diz-se **consistente** se existe uma interpretação I tal que F é avaliada em 1 (V) para I . Se uma fórmula toma o valor 1 (V) numa interpretação I dizemos que I é um modelo de F e que I satisfaz F .

Exemplo: Vamos verificar a consistência das fórmulas

1. $(\forall x) (P(x, a))$,
2. $(\exists x) (P(x, a))$.

Para isso vamos determinar uma interpretação que seja um modelo para as duas fórmulas.

Fórmulas inconsistentes

Definição (de fórmula inconsistente)

Uma fórmula F diz-se **inconsistente** (ou uma **contradição**) se não existe uma interpretação de F que satisfaça F .

Exemplo

A fórmula $(\exists x) (P(x) \wedge \neg(P(x)))$ é inconsistente.

Fórmulas válidas

Definição (de fórmula válida)

Uma fórmula F diz-se **válida** (ou uma **tautologia**) se toda a interpretação satisfaz a fórmula F .

Exemplo

A fórmula $(\forall x) (P(x) \Rightarrow P(x))$ é válida.

Consequência lógica

Definição (de consequência lógica)

Uma fórmula G é **consequência lógica** das fórmulas F_1, F_2, \dots, F_n se para toda a interpretação I , se a fórmula $F_1 \wedge F_2 \wedge F_3 \cdots \wedge F_n$ é verdadeira para I então G também é verdadeira para I .

Teorema

Dadas as fórmulas F_1, F_2, \dots, F_n e uma fórmula G , G é consequência lógica de F_1, F_2, \dots, F_n sse

$$(F_1 \wedge F_2 \wedge F_3 \cdots \wedge F_n) \Rightarrow G$$

é uma fórmula válida.

Fórmulas equivalentes

Definição (de fórmulas equivalentes)

Duas fórmulas F e G são **equivalentes** (e escreve-se $F \equiv G$) sse $F \Leftrightarrow G$ é um teorema (ou seja, uma tautologia).

Exemplos de fórmulas equivalentes:

1. $\forall x (P(x) \Rightarrow Q(x))$ e $\forall x (\neg P(x) \vee Q(x))$;
2. $\forall x (P(x) \Rightarrow Q(x))$ e $\forall y (\neg P(y) \vee Q(y))$;
3. $\forall x \forall y (P(x) \Rightarrow Q(x, y))$ e $\forall x (P(x) \Rightarrow \forall y Q(x, y))$;
4. $\neg(\forall x (P(x)))$ e $\exists x \neg(P(x))$.

Exemplos de fórmulas não equivalentes:

1. $\forall x (P(x))$ e $\exists x (P(x))$;
2. $\forall x (P(x, a))$ e $\forall x (P(x, b))$ onde a e b são constantes.

Referências bibliográficas

- **Referência bibliográfica:**

D. M. Cardoso, P. Carvalho, *Noções de Lógica Matemática*, Universidade de Aveiro, 2007 (disponível na página da disciplina).