Terceiro teste de Algoritmos e Estruturas de Dados

9 de Dezembro de 2019

14h10m - 15h00m

Responda a todas as perguntas no enunciado do teste. Justifique todas as suas respostas. O teste é composto por 5 grupos de perguntas.

Nome:	
N. Mec.:	

- 4.0 1: O algoritmo $merge\ sort$ divide o array a ser ordenado ao meio, ordena (recursivamente) cada uma das duas partes, e depois junta-as. A sua complexidade computacional é $\Theta(n \log n)$. Um aluno está convencido que se em vez de se dividir o array em duas partes se se dividir em três partes (todas mais ou menos do mesmo tamanho), então a complexidade computacional desta variante do $merge\ sort$ será ainda mais baixa. Responda às seguintes perguntas:
- 1.0 a) Que estratégia algoritmica usa o merge sort?
- 2.0 b) O aluno tem razão? Justifique.
- 1.0 c) Indique uma desvantagem do merge sort, quando comparado com o quicksort.

Respostas:

- (a) O merge sort utiliza a estratégia algorítmica de divide and conquer. Esta estratégia baseia-se em três etapas distintas:
 - (1) dividir o problema principal em vários problemas mais pequenos;
 - (2) resolver os sub-problemas à vez;
 - (3) compôr as suas soluções de modo a resolver o problema principal.
- **(b)** A complexidade do *merge sort* normal é de O(n*log(n)), enquanto que a complexidade do *3-way merge sort* é de O(n*log3(n)). Se bem que a complexidade do *3-way merge sort* possa parecer menor comparada com a do *merge sort* original, o tempo que ele demora pode, na verdade, tornar-se superior ao original porque o número de comparações a realizar no *3-way merge sort* rapidamente se torna muito mais substancial do que o número de comparações a fazer no original. O aluno tem razão apenas para *arrays* relativamente pequenos.
- (c) O merge sort requer mais espaço de memória do que o quicksort.

O master theorem afirma que se T(n) = aT(n/b) + f(n) então

- se $f(n) = O(n^{\log_b a \epsilon})$ para um $\epsilon > 0$, então $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$,
- se $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$, então $T(n) = O(n^{\log_b a} \log n)$,
- se $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ para um $\epsilon > 0$ e se $af(\frac{n}{b}) \le cf(n)$ para c < 1 e n suficientemente grande, então $T(n) = \Theta(f(n))$.

6.0 2: Num tabuleiro de xadrez, pretende-se ir do canto inferior esquerdo (0,0) para o canto superior direito (7,7) fazendo movimentos apenas para a direita e para cima. Quando se está em (x,y), o custo de ir para a direita é dado por R_{xy} e o custo de ir para cima é dado por U_{xy} . O custo total é a soma dos custos dos 14 movimentos efetuados (7 para a direita e 7 para cima). Sabe-se que $4 \le R_{xy} \le 10$ e que $6 \le U_{xy} \le 20$. No programa que foi usado para calcular o custo mínimo para ir de (0,0) até (7,7), os valores de R_{xy} e U_{xy} estão guardados nas matrizes

int R[7][8], U[8][7]; // initialized elsewhere Responda às seguintes perguntas:

3.0 a) Complete o seguinte código, que resolve o problema usando a técnica branch-and-bound.

b) Pretende-se também resolver este problema usando programação dinâmica. Para isso, o custo mínimo para ir de (0,0) até (x,y) é guardado na matriz

```
int C[8][8];
```

3.0

Complete o seguinte código. (No fim, estamos interessados no valor de C[7] [7], mas, para o calcular, dá jeito conhecer os outros valores.)

```
int update_C(int x,int y,int C[8][8]) {
       custo de andar de (x-1,4)
para (x,4)
 if (C[x][y] < 0) \rightarrow C[x][y] = -1
                       (not yet known)
   int Cx = update_C(x - 1, y, C) + Rxy - Rx-1y
   int Cy = update_C(x,y - 1,C) + Uxy - Uxy-1; -> custo de (x,4-1) para
                                                            (x,4)
   C[x][y] = (Cx < Cy) ? Cx : Cy;
 }
 return C[x][y]; }
int compute_min_cost_dp(void) {
 int C[8][8]; // -1 means not yet known
                                         not yet known
 for(int x = 0; x < 8; x++)
   for(int y = 0; y < | 3 | ; y++)
     C[x][y] = (x == 0 && y == 0) ? 0 : | -1|;
 update_C( x , 4 ,C);
 return C[7][7]; }
```