

Lógica para Programação

Solução do Primeiro Teste

5 de Maio de 2009

19:00–20:30

Nome: _____ Número: _____

1. Uma das noções essenciais da lógica é o conceito de forma.

(a) (0.3) Diga o que é a forma de um argumento.

Resposta:

A forma de um argumento é um argumento em que os termos específicos (ou seja, os termos não lógicos) de cada uma das proposições constituintes são substituídos por um símbolo associado à sua categoria gramatical.

(b) (0.3) Enuncie o princípio da forma.

Resposta:

Se dois argumentos têm a mesma forma então estes são ambos válidos ou ambos inválidos.

(c) (0.4) Explique a importância para a lógica das duas respostas anteriores.

Resposta:

Os dois aspectos anteriores permitem a avaliação de argumentos independentemente do domínio que os argumentos abordam. Sem esses aspectos não haveria um domínio de conhecimento chamado Lógica.

2. (1.0) Diga o que é uma lógica sólida.

Resposta:

Uma lógica é sólida se todos os argumentos demonstráveis no seu sistema dedutivo são válidos de acordo com a sua semântica.

3. (1.0) Enuncie o princípio da resolução para a lógica proposicional (utilizando a forma clausal).

Resposta:

Sejam Ψ e Φ duas cláusulas e α uma *flbf* atômica tal que $\alpha \in \Psi$ e $\neg\alpha \in \Phi$, então, podemos inferir a cláusula $(\Psi - \{\alpha\}) \cup (\Phi - \{\neg\alpha\})$.

4. Suponha que x e y são variáveis individuais, f é uma letra de função de zero argumentos, g é uma letra de função de dois argumentos e P é uma letra de predicado de dois argumentos. Diga, justificando, quais das seguintes expressões correspondem a termos:

(a) (0.25) x

Resposta:

É um termo pois uma variável individual é um termo.

(b) (0.25) f

Resposta:

É um termo pois uma letra de função com zero argumentos (uma constante) é um termo.

(c) (0.25) $g(x, P(f, g(x, y)))$

Resposta:

Não é um termo pois $P(f, g(x, y))$ é uma *fbf* atômica e não pode ser utilizada para criar um termo.

(d) (0.25) $g(x, g(f, g(x, y)))$

Resposta:

É um termo pois x e y são termos; sendo g é uma letra de função de dois argumentos, podemos concluir que $g(x, y)$ é um termo; uma vez que f é um termo, $g(f, g(x, y))$ é um termo; pelo que a expressão é também um termo.

5. (1.0) Um dos paradoxos da implicação é traduzido pelo teorema $(P \wedge \neg P) \rightarrow Q$. Explique informalmente qual o significado deste teorema.

Resposta:

Este teorema afirma que uma contradição implica qualquer proposição.

6. Usando as regras de inferência do sistema de dedução natural, demonstre os seguintes teoremas:

(a) **(1.5)** $((P \vee Q) \wedge (\neg Q \vee R)) \rightarrow (P \vee R)$

Resposta:

1	$(P \vee Q) \wedge (\neg Q \vee R)$	Hyp
2	$P \vee Q$	$\wedge E, 1$
3	$\neg Q \vee R$	$\wedge E, 1$
4	$\neg Q$	Hyp
5	$P \vee Q$	Rei, 2
6	P	Hyp
7	$P \vee R$	$\vee I, 6$
8	Q	Hyp
9	$\neg(P \vee R)$	Hyp
10	Q	Rei, 8
11	$\neg Q$	Rei, 4
12	$\neg\neg(P \vee R)$	$\neg I, (9, (10, 11))$
13	$P \vee R$	$\neg E, 12$
14	$P \vee R$	$\vee E, (5, (6, 7), (8, 13))$
15	R	Hyp
16	$P \vee R$	$\vee I, 15$
17	$P \vee R$	$\vee E, (3, (4, 14), (15, 16))$
18	$((P \vee Q) \wedge (\neg Q \vee R)) \rightarrow (P \vee R)$	$\rightarrow I, (1, 17)$

(b) **(1.5)** $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow \forall xP(x) \wedge \forall xQ(x)$

Resposta:

1	$\forall x(P(x) \wedge Q(x))$	Hyp
2	$x_0 \mid P(x_0) \wedge Q(x_0)$	$\forall E, 1$
3	$\mid P(x_0)$	$\wedge E, 2$
4	$\forall xP(x)$	$\forall I, (2, 3)$
5	$x_0 \mid P(x_0) \wedge Q(x_0)$	$\forall E, 1$
6	$\mid Q(x_0)$	$\wedge E, 5$
7	$\forall xQ(x)$	$\forall I, (5, 6)$
8	$\forall xP(x) \wedge \forall xQ(x)$	$\wedge I, (4, 7)$
9	$\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow \forall xP(x) \wedge \forall xQ(x)$	$\rightarrow I, (1, 8)$

7. (1.0) Considere o conjunto de cláusulas $\Delta = \{\{P, Q\}, \{\neg P, \neg Q\}, \{P\}\}$. Faça uma demonstração por refutação de $\neg Q$ a partir de Δ , usando a estratégia de resolução por *saturação de níveis*. Não utilize a representação gráfica.

Resposta:

$$\Delta_0 = \{\{P, Q\}, \{\neg P, \neg Q\}, \{P\}, \{Q\}\}$$

$$\Delta_1 = \{\{Q, \neg Q\}, \{P, \neg P\}, \{\neg Q\}, \{\neg P\}\}$$

$$\Delta_2 = \{\dots, \{\}, \dots\}$$

8. Considere um conjunto de cláusulas Δ , e um símbolo de proposição P_i , que é mencionado por todas as cláusulas de Δ . Suponha que não é possível gerar nenhum resolvente em P_i a partir das cláusulas de Δ .

- (a) (1.0) Justifique a afirmação “ Δ é satisfazível.”

Resposta:

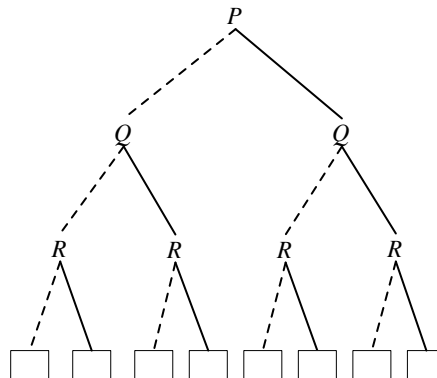
Se todas as cláusulas mencionam P_i e não é possível gerar nenhum resolvente em P_i a partir das cláusulas de Δ , então todas as cláusulas contêm o literal P_i ou todas as cláusulas contêm o literal $\neg P_i$. Então, por eliminação de P_i em Δ obtemos o conjunto vazio de cláusulas. Este conjunto é satisfazível, e pelo teorema 2.3.4 este conjunto é satisfazível se e só se Δ é satisfazível. Logo, Δ é satisfazível.

- (b) (1.0) Diga como se pode determinar um modelo de Δ .

Resposta:

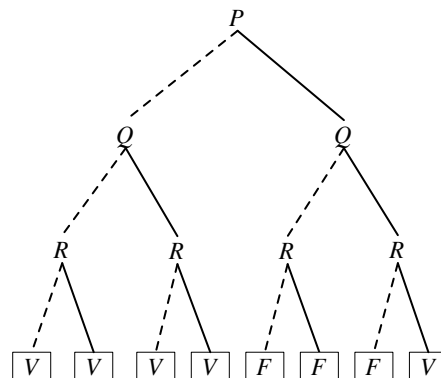
Se todas as cláusulas contiverem P_i , então qualquer interpretação que satisfaça P_i é um modelo de Δ . Se todas as cláusulas contiverem $\neg P_i$, então qualquer interpretação que não satisfaça P_i é um modelo de Δ .

9. Considere a ordenação $[P, Q, R]$ e a seguinte árvore binária, relativa à *fbf* $\alpha = P \rightarrow (Q \wedge (R \vee \neg Q))$.



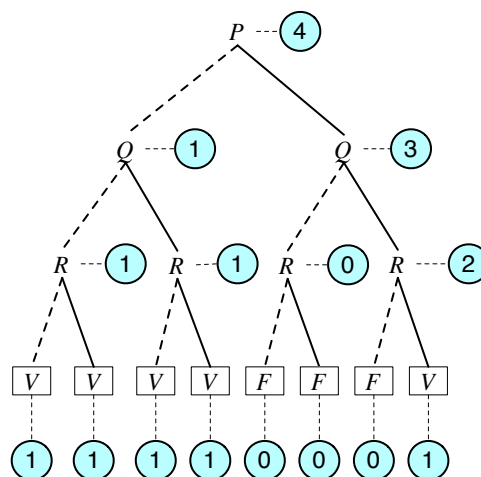
- (a) (0.5) Tendo em conta que a árvore binária anterior representa a $fbf\ \alpha$, indique na própria figura quais os valores das suas folhas.

Resposta:



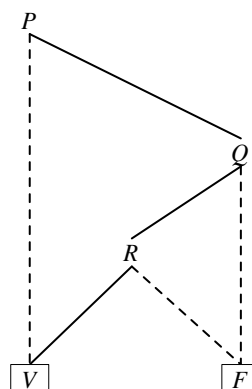
- (b) (0.5) Indique na figura quais os rótulos de cada nó da árvore resultantes da aplicação do algoritmo *rotula*.

Resposta:



- (c) (0.5) De acordo com os rótulos calculados na alínea (b), apresente o OBDD resultante da aplicação do algoritmo *compacta*.

Resposta:



- (d) (0.5) Com base no OBDD obtido na alínea (c), indique quais os modelos da fórmula α . Justifique a sua resposta.

Resposta:

$I(P) = F$ e quaisquer valores para Q e R .

$I(P) = V, I(Q) = V$ e $I(R) = V$

- (e) (0.5) Será que o OBDD obtido na alínea (c) é uma tautologia? Justifique a sua resposta.

Resposta:

Não é uma tautologia pois o OBDD não é \boxed{V} .

- (f) (0.5) Sem fazer cálculos, mas justificando a sua resposta, apresente o OBDD resultante das seguintes utilizações do algoritmo *aplica*:

- i. $aplica(\wedge, OBDD_{\alpha}, OBDD_{P \vee \neg P})$.

Resposta:

$aplica(\wedge, OBDD_{\alpha}, OBDD_{P \vee \neg P}) = OBDD_{\alpha}$. Note-se que $P \vee \neg P$ é *verdadeiro* pelo que o resultado da conjunção é o valor do outro elemento.

- ii. $aplica(\wedge, OBDD_{\alpha}, OBDD_{P \wedge \neg P})$.

Resposta:

$aplica(\wedge, OBDD_{\alpha}, OBDD_{P \wedge \neg P}) = \boxed{F}$. Note-se que $P \wedge \neg P$ é *falso* pelo que conjunção é *falsa*.

10. (1.0) Represente as seguintes frases em Lógica de Primeira Ordem, considerando que “Melaua” é uma constante correspondente a uma casa em particular. A sua representação deve ser consistente para todas as frases. Todas as alíneas têm igual cotação.

- (a) A Melaua é uma casa grande.
- (b) Se a Melaua for verde ou azul então é colorida.
- (c) Existe (pelo menos) uma casa que não é grande.
- (d) As casas grandes têm (pelo menos) uma porta e uma janela.

Resposta:

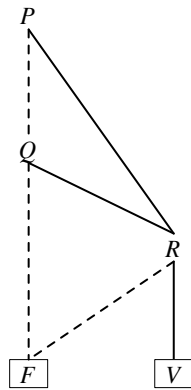
(a) $Casa(Melaua) \wedge Grande(Melaua)$

(b) $(Azul(Melaua) \vee Verde(Melaua)) \rightarrow Colorida(Melaua)$

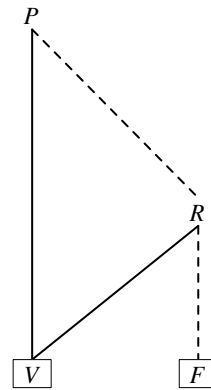
(c) $\exists x[Casa(x) \wedge \neg Grande(x)]$

(d) $\forall x[(Casa(x) \wedge Grande(x)) \rightarrow \exists y, z[Porta(y) \wedge Janela(z) \wedge Tem(x, y) \wedge Tem(x, z)]]$

11. Considere os OBDDs β e γ , com as seguintes formas canónicas (respectivamente):



(a)



(b)

- (a) (0.5) Sem fazer cálculos, indique qual a forma canónica do OBDD associado à $fbf \neg\beta$. Justifique a sua resposta.

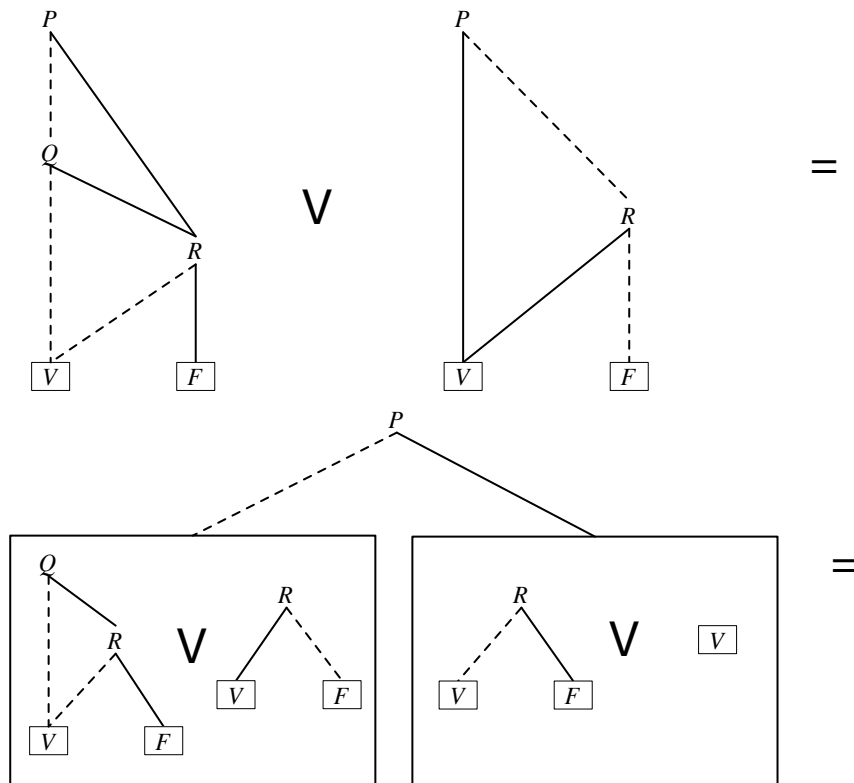
Resposta:

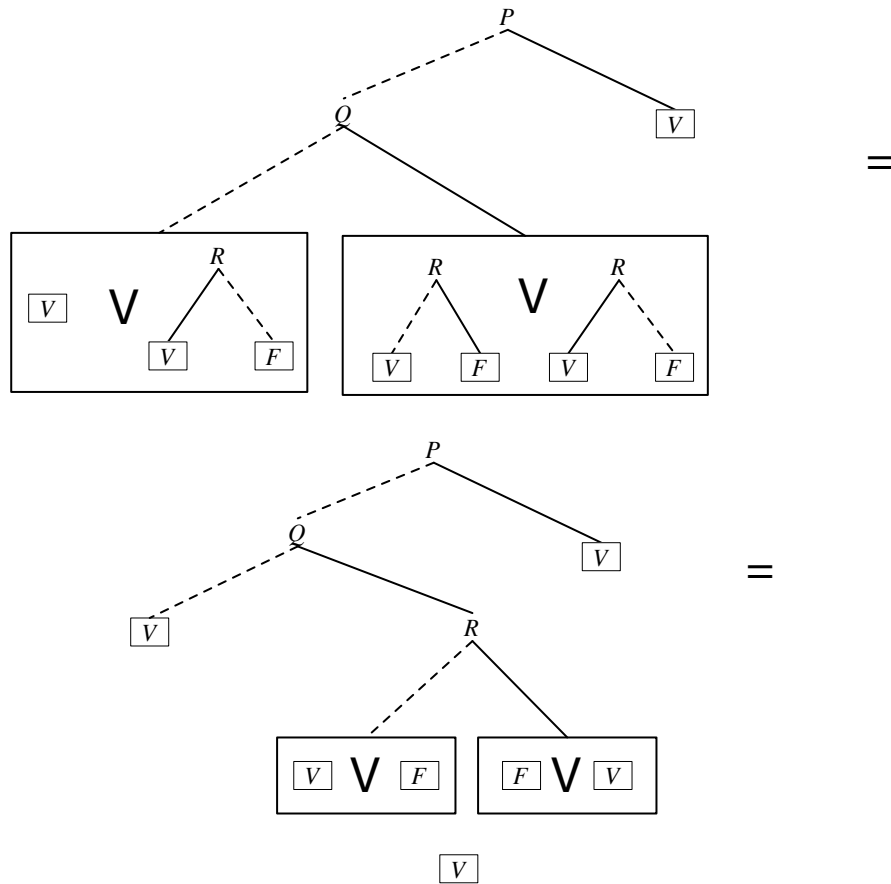
A forma canónica do OBDD correspondente à $fbf \neg\beta$ obtém-se trocando \boxed{V} com \boxed{F} no OBDD correspondente à $fbf \beta$.

- (b) (1.5) Através da aplicação do algoritmo *aplica*, calcule o OBDD reduzido correspondente à $fbf \beta \rightarrow \gamma$.

Resposta:

Tendo em atenção que $\beta \rightarrow \gamma$ é equivalente a $\neg\beta \vee \gamma$, o OBDD resultante é originado do seguinte modo:





12. Considere a *fbf* $\neg(A \rightarrow (B \vee C)) \wedge ((B \vee C) \vee D)$.

(a) (0.5) Transforme esta *fbf* de modo a que possa ser criado um DAG.

Resposta:

$$\neg(A \rightarrow (B \vee C)) \wedge ((B \vee C) \vee D)$$

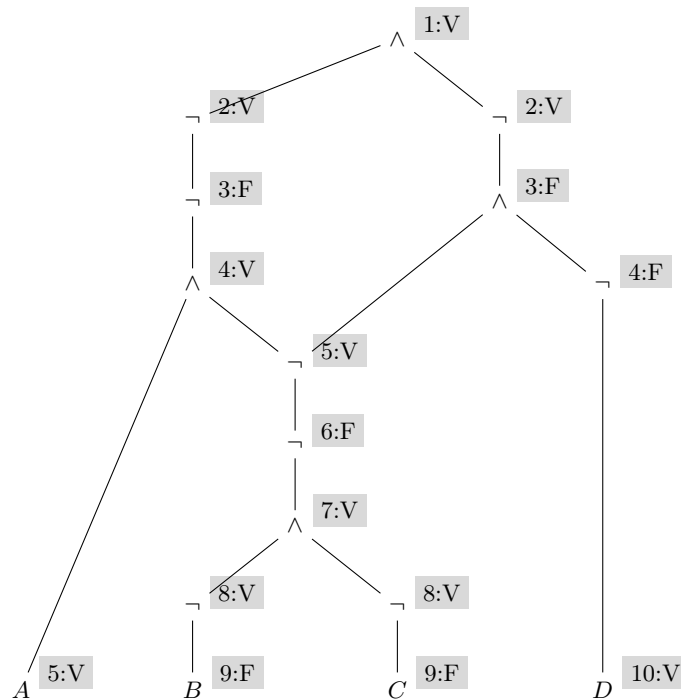
$$\neg\neg(A \wedge \neg(B \vee C)) \wedge \neg(\neg(B \vee C) \wedge \neg D)$$

$$\neg\neg(A \wedge \neg\neg(\neg B \wedge \neg C)) \wedge \neg(\neg\neg(\neg B \wedge \neg C) \wedge \neg D)$$

$$(A \wedge (\neg B \wedge \neg C)) \wedge \neg((\neg B \wedge \neg C) \wedge \neg D)$$

(b) (1.0) Crie o DAG para a *fbf* obtida na alínea anterior e usando o algoritmo de propagação de marcas, diga se a *fbf* é satisfazível e, se o for, apresente uma testemunha da sua satisfazibilidade.

Resposta:



Esta *fbf* é satisfazível e uma testemunha é $A = V, B = F, C = F$ e $D = V$.

13. (1.5) Considere o seguinte conjunto de cláusulas:

$$\{\{\neg D, B\}, \{\neg C, A\}, \{\neg A, D, C\}, \{\neg C, E\}, \{\neg E\}\}.$$

Aplique o algoritmo DP eliminando as variáveis usando a ordem C, E, D, A, B . Caso a fórmula seja satisfazível, indique uma testemunha.

Resposta:

Baldes iniciais:

$$b_C : \{\neg C, A\}, \{\neg A, D, C\}, \{\neg C, E\}$$

$$b_E : \{\neg E\}$$

$$b_D : \{\neg D, B\}$$

$$b_A :$$

$$b_B :$$

Baldes após aplicação do algoritmo:

$$b_C : \{\neg C, A\}, \{\neg A, D, C\}, \{\neg C, E\}$$

$$b_E : \{\neg E\}$$

$$b_D : \{\neg D, B\}$$

$$b_A :$$

$$b_B :$$

$$\{\neg A, D, E\}$$

$$\{\neg A, D\}$$

$$\{B, \neg A\}$$

A primeira e a segunda cláusulas do balde de b_A dariam origem ao resolvente $\{A, \neg A, D\}$, que não foi adicionado a nenhum balde porque corresponde a uma tautologia.

Testemunha:

$$B = V \text{ (opção)}$$

$$A = F \text{ (opção)}$$

$$D = F \text{ (opção)}$$

$$E = F \text{ (necessariamente por causa de } \{\neg E\})$$

$$C = F \text{ (necessariamente por causa de } \{\neg C, A\} \text{ e } A = F)$$