

Permite resolver recorrências da forma (simplificado):

$$T(n) = aT(n/b) + O(n^d) \quad , \quad a \geq 1, b > 1, d \geq 0$$

$T(n)$ é limitado assintoticamente da seguinte forma:

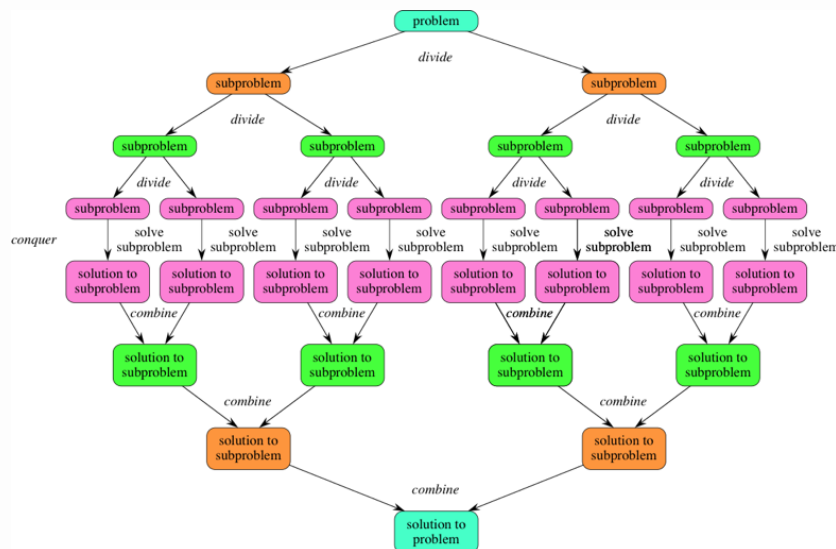
$$T(n) = \begin{cases} \Theta(n^{\log_b a}) & \text{if } d < \log_b a \\ \Theta(n^d \log n) & \text{if } d = \log_b a \\ \Theta(n^d) & \text{if } d > \log_b a \end{cases}$$

Custo das folhas domina custo total
Custo uniformemente distribuído
Custo da raiz domina custo total

Algoritmos - divide & conquer

- **Partir** o problema em sub-problemas (instâncias do mesmo problema)
- **Resolver** (recursivamente) o sub-problema
- **Combinar** resultados

Exemplos: mergesort, quicksort, procura binária, min/max, multiplicação matrizes, ...



MergeSort(A, p, r)

```

if  $p < r$  then
   $q \leftarrow \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
  MergeSort( $A, p, q$ )
  MergeSort( $A, q + 1, r$ )
  Merge( $A, p, q, r$ )
end if
  
```

Qual o tempo execução no pior caso?

- Admitindo que tempo de execução de Merge cresce com n

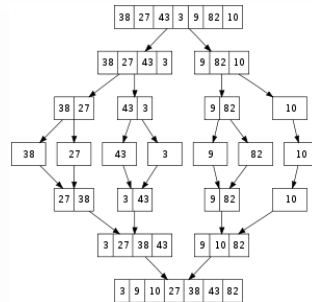
Exemplo 1: Mergesort

MergeSort(A, p, r)

```

if  $p < r$  then
   $q \leftarrow \lfloor (p+r)/2 \rfloor$ 
  MergeSort( $A, p, q$ )
  MergeSort( $A, q+1, r$ )
  Merge( $A, p, q, r$ )
end if
    
```

- Partir:** as duas chamadas a MergeSort dividem cada problema em dois sub-problemas com metade dos elementos. Repetido recursivamente até cada sub-problema ter apenas 1 elemento.



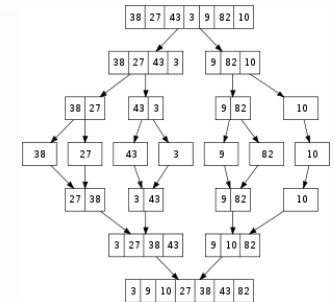
Exemplo 1: Mergesort

MergeSort(A, p, r)

```

if  $p < r$  then
   $q \leftarrow \lfloor (p+r)/2 \rfloor$ 
  MergeSort( $A, p, q$ )
  MergeSort( $A, q+1, r$ )
  Merge( $A, p, q, r$ )
end if
    
```

- Partir:** as duas chamadas a MergeSort dividem cada problema em dois sub-problemas com metade dos elementos. Repetido recursivamente até cada sub-problema ter apenas 1 elemento.
- Resolver:** a função Merge ordena os elementos em $A[p, r]$, considerando que os elementos em $A[p, q]$ e $A[q+1, r]$ já estão ordenados entre si.



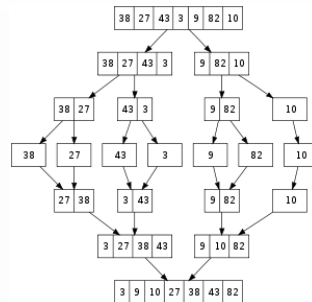
Exemplo 1: Mergesort

MergeSort(A, p, r)

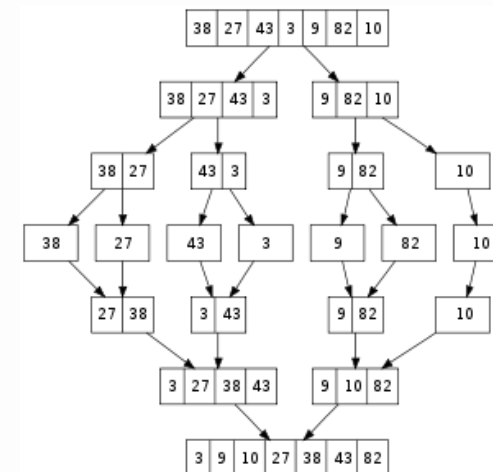
```

if  $p < r$  then
   $q \leftarrow \lfloor (p+r)/2 \rfloor$ 
  MergeSort( $A, p, q$ )
  MergeSort( $A, q+1, r$ )
  Merge( $A, p, q, r$ )
end if
    
```

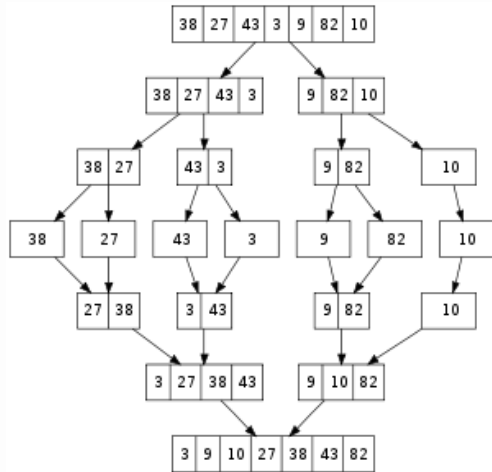
- Partir:** as duas chamadas a MergeSort dividem cada problema em dois sub-problemas com metade dos elementos. Repetido recursivamente até cada sub-problema ter apenas 1 elemento.
- Resolver:** a função Merge ordena os elementos em $A[p, r]$, considerando que os elementos em $A[p, q]$ e $A[q+1, r]$ já estão ordenados entre si.
- Combinar:** a combinação é efetuada de forma implícita, dado que a informação está a ser diretamente manipulada sobre A



Exemplo 1: Mergesort

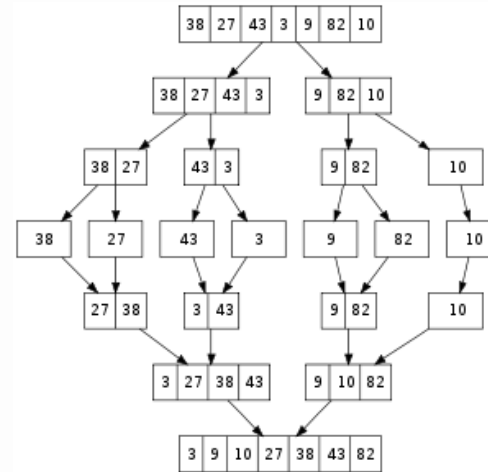


Exemplo 1: Mergesort



$$T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$$

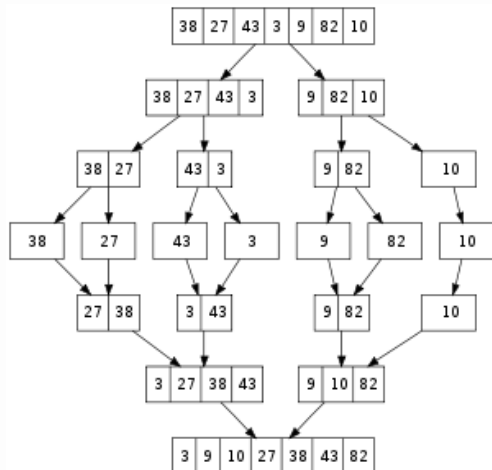
Exemplo 1: Mergesort



$$T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$$

- $a = 2, b = 2, d = 1$

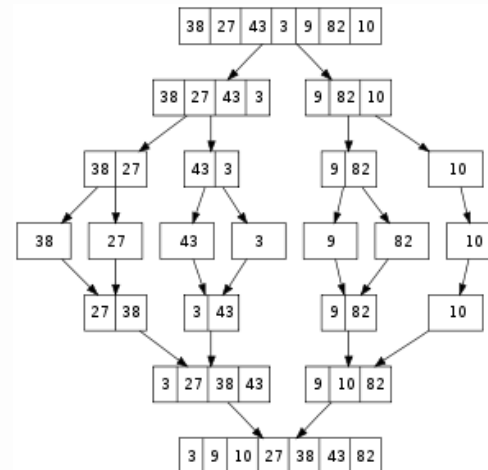
Exemplo 1: Mergesort



$$T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$$

- $a = 2, b = 2, d = 1$
- $d = 1$ é $= a \log_2 2$

Exemplo 1: Mergesort



$$T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$$

- $a = 2, b = 2, d = 1$
- $d = 1$ é $= a \log_2 2$
- $T(n) = \Theta(n^d \log n) = \Theta(n \log n)$ (caso 2 do Teorema Mestre)

Partition(A, p, r)

```

 $x \leftarrow A[r]$ 
 $i \leftarrow p - 1$ 
for  $j \leftarrow p$  to  $r - 1$  do
  if  $A[j] \leq x$  then
     $i \leftarrow i + 1$ 
     $A[i] \leftrightarrow A[j]$ 
  end if
end for
 $A[i + 1] \leftrightarrow A[r]$ 
return  $i + 1$ 

```

Complexidade

- $O(n)$

Propriedades

- todos os elementos à esquerda do pivot são \leq pivot
- todos os elementos à direita do pivot são $>$ pivot
- após execução de Partition() o pivot está na sua posição final

Prova por invariante de ciclo

No início de cada iteração do for:

- todos os elementos à esquerda do pivot são \leq pivot
- todos os elementos à direita do pivot são $>$ pivot

Quicksort(A, p, r)

```

if  $p < r$  then
   $q \leftarrow \text{Partition}(A, p, r)$ 
  Quicksort( $A, p, q - 1$ )
  Quicksort( $A, q + 1, r$ )
end if

```

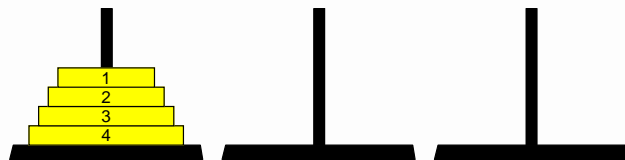
- Vector não necessariamente dividido em 2 partes iguais
- Constantes menores (*in place*)

Complexidade

- Pior caso: $O(n^2)$
- Melhor caso: $O(n \log n)$

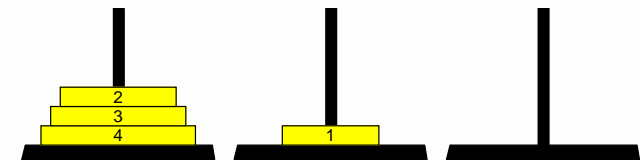
Na prática, QuickSort (aleatorizado) é mais rápido que MergeSort

- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por ordem decrescente de tamanho
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a relação de ordem entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

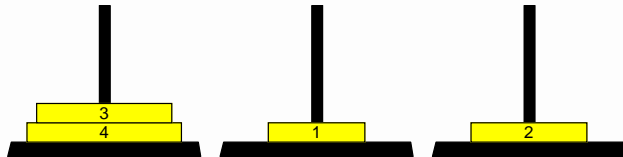
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por ordem decrescente de tamanho
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a relação de ordem entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

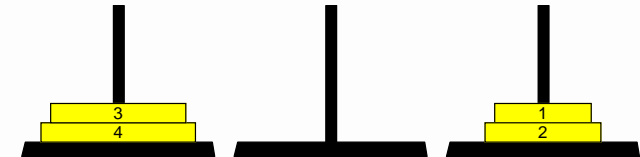
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

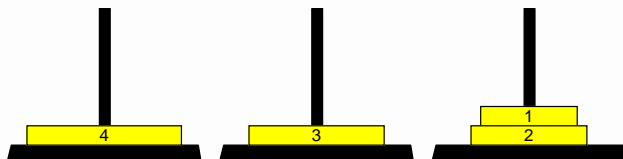
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

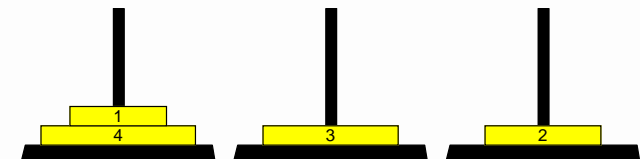
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

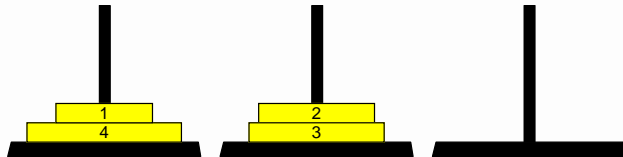
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

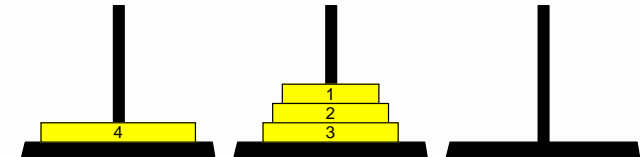
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

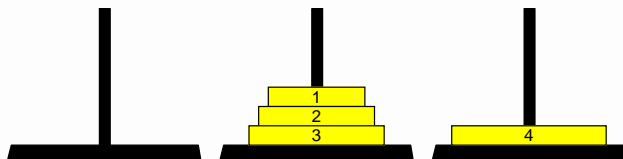
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

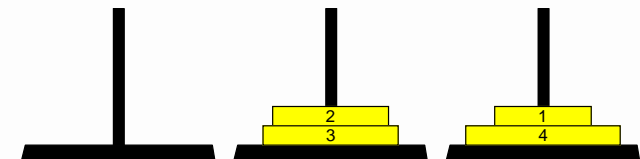
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

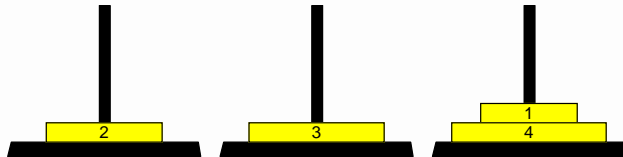
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

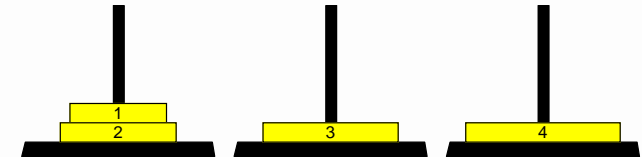
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

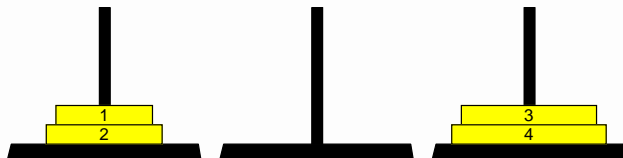
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

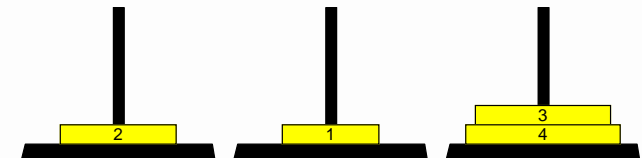
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

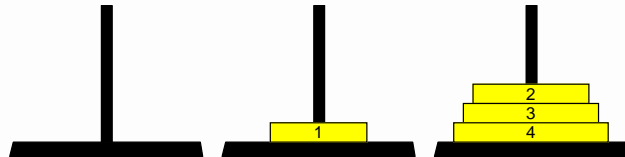
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

Exemplo 3: Torres de Hanoi

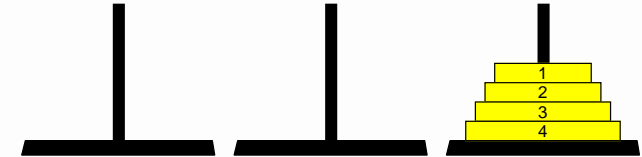
- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ?

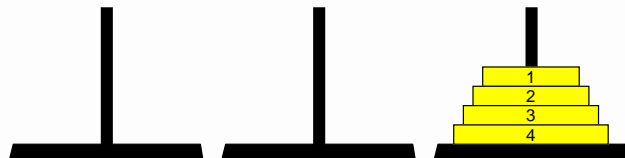
Exemplo 3: Torres de Hanoi

- 3 suportes
- n discos colocados num suporte, por **ordem decrescente de tamanho**
- Transferir os n discos para outro suporte, mantendo sempre a **relação de ordem** entre eles



Q: Qual o menor número de movimentos de disco individuais que é necessário e suficiente para deslocar os n discos de um suporte para outro ? Para $n = 4$, foram necessários 15 movimentos

Exemplo 3: Torres de Hanoi

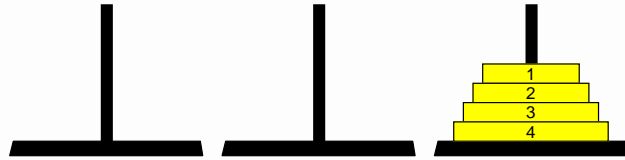


- $T(n)$ - menor número de movimentos de disco individuais, necessário e suficiente para transferir n discos, de um suporte para outro
- $T(0) = 0$, $T(1) = 1$, $T(4) = 15$
- $T(n)$?

Exemplo 3: Torres de Hanoi



- $T(n)$ - menor número de movimentos de disco individuais, necessário e suficiente para transferir n discos, de um suporte para outro
- $T(0) = 0$, $T(1) = 1$, $T(4) = 15$
- $T(n)$?
 - Transferir $n - 1$ discos para outro suporte ($T(n - 1)$ movimentos)
 - Deslocar maior disco para suporte final
 - Transferir $n - 1$ discos para o suporte final ($T(n - 1)$ movimentos)



- $T(n)$ - menor número de movimentos de disco individuais, necessário e suficiente para transferir n discos, de um suporte para outro
- $T(0) = 0$, $T(1) = 1$, $T(4) = 15$
- $T(n) ?$
 - Transferir $n - 1$ discos para outro suporte ($T(n - 1)$ movimentos)
 - Deslocar maior disco para suporte final
 - Transferir $n - 1$ discos para o suporte final ($T(n - 1)$ movimentos)
- $T(n) = 2T(n - 1) + 1$, para $n > 0$

Recorrência

- $T(0) = 0$
- $T(n) = 2T(n - 1) + 1$, para $n > 0$

Recorrência

- $T(0) = 0$
- $T(n) = 2T(n - 1) + 1$, para $n > 0$

Solução por substituição

- Tentativa: $T(n) = 2^n - 1$ correcta.
- Substituir: $T(n - 1) = 2^{n-1} - 1$ em
 $T(n) = 2T(n - 1) + 1$
 $T(n) = 2(2^{n-1} - 1) + 1 = 2^n - 1 !$

Recorrência

- $T(0) = 0$
- $T(n) = 2T(n - 1) + 1$, para $n > 0$

Solução por substituição

- Tentativa: $T(n) = 2^n - 1$ correcta.
- Substituir: $T(n - 1) = 2^{n-1} - 1$ em
 $T(n) = 2T(n - 1) + 1$
 $T(n) = 2(2^{n-1} - 1) + 1 = 2^n - 1 !$

Complexidade

- $O(2^n)$

Big-O Complexity Chart

