### Universidade Federal de Minas Gerais Departamento de Ciência da Computação

#### DCC004 – Algoritmos e Estruturas de Dados II

Prof. Cristiano Arbex Valle e Gisele L. Pappa Monitor: Fernando Akio

# Trabalho prático 2

Preparação para a Copa do Mundo

Valor: 25 pontos Entrega: 01/07/2018

# 1 Descrição

Neste trabalho, vocês irão receber um arquivo contendo o histórico completo de jogos internacionais entre seleções, desde 1872 até 2018. Abaixo, um exemplo do formato do arquivo:

```
1958-06-24, Brazil, France, 5, 2, FIFA World Cup, Solna, Sweden, TRUE
1958-06-24, Sweden, Germany, 3, 1, FIFA World Cup, Gothenburg, Sweden, FALSE
1958-06-28, France, Germany, 6, 3, FIFA World Cup, Gothenburg, Sweden, TRUE
1958-06-28, German DR, Poland, 1, 1, Friendly, Rostock, German DR, FALSE
1958-06-29, Denmark, Norway, 1, 2, Nordic Championship, Copenhagen, Denmark, FALSE
1958-06-29, Sweden, Brazil, 2, 5, FIFA World Cup, Solna, Sweden, FALSE
1958-07-02, Singapore, Indonesia, 0, 5, Friendly, Kallang, Singapore, FALSE
1958-07-03, Malaysia, Indonesia, 2, 4, Friendly, Kallang, Singapore, TRUE
1958-08-16, New Zealand, Australia, 2, 3, Friendly, Wellington, New Zealand, FALSE
1965-06-30, Sweden, Brazil, 1, 2, Friendly, Solna, Sweden, FALSE
1978-06-03, Brazil, Sweden, 1, 1, FIFA World Cup, Mar del Plata, Argentina, TRUE
1982-06-15, Norway, Denmark, 2, 1, Nordic Championship, Oslo, Norway, FALSE
```

Cada linha é separada por vírgula e contém: data, equipes participantes, placar, razão do jogo e local (cidade, país) onde ocorreu. A última coluna é TRUE caso o jogo não tenha sido em campo neutro. Porém, não utilizaremos todos estes campos.

Neste trabalho, processaremos este arquivo para obter as seguintes informações:

- um ranking que compara a performance histórica dos países em Copas do Mundo,
- uma lista ordenada por frequência dos confrontos. Isto é, vamos descobrir quais são historicamente os jogos mais comuns entre países.

A montagem do ranking deve levar em consideração os critérios abaixo. Ordenamos pelo primeiro critério. Em caso de valores iguais, desempatamos pelo segundo critério, continuando desta forma até o último critério:

- 1. Número de pontos. Vitórias, empates e derrotas valem 3, 1 e 0 pontos respectivamente. Em caso de empate,
- 2. Aproveitamento de pontos, definido como  $100 \times \text{Pontos}/(3 \times \text{Jogos})$ .
- 3. Saldo de gols (gols marcados menos gols sofridos),
- 4. Número de gols marcados,

#### 5. Ordem alfabética.

Cada ranking deve incluir pontos, número de jogos, vitórias, empates, derrotas, gols marcados, gols sofridos, saldo de gols e aproveitamento (este último com duas casas decimais).

Já a lista de confrontos deve simplesmente mostrar os dois países e o número de confrontos entre eles, e deve ser ordenada do mais frequente para o menos frequente. Em caso de empate, a lista deve ser ordenada pela ordem alfabética dos países.

No exemplo acima, há 5 jogos de Copa do Mundo e 12 jogos no total. Neste caso, a saída seria:

```
Ranking,P,J,V,E,D,GM,GS,SG,AP
Brazil,7,3,2,1,0,11,5,6,77.78
Sweden,4,3,1,1,1,6,7,-1,44.44
France,3,2,1,0,1,8,8,0,50.00
Germany,0,2,0,0,2,4,9,-5,0.00
```

Confrontos
Brazil, Sweden, 3
Denmark, Norway, 2
Australia, New Zealand, 1
Brazil, France, 1
France, Germany, 1
German DR, Poland, 1
Germany, Sweden, 1
Indonesia, Malaysia, 1
Indonesia, Singapore, 1

Observe que nos confrontos o primeiro país é o que vem antes na ordem alfabética.

Ao ler o arquivo, você deverá guardar os países e os confrontos em alguma(s) estrutura(s) de dados. Deve-se buscá-los na estrutura para atualizar seus dados, caso já tenham aparecido. Devem ser implementados três métodos de busca com três complexidades de caso médio diferentes:

- 1. Inserção O(1) e pesquisa O(n),
- 2. Inserção em  $O(\log n)$  e pesquisa  $O(\log n)$ .
- 3. Inserção O(1) e pesquisa O(1).

A ordenação dos rankings deve ser feita com métodos cuja complexidade de caso médio é no máximo  $O(n \log n)$ .

O programa deve receber dois argumentos de linha de comando obrigatórios e dois opcionais: o arquivo de entrada, o método de busca a ser utilizado (1, 2 ou 3 de acordo com os casos acima), o ano inicial e o ano final. Por exemplo:

```
./tp2 results.csv 2 1950 1960
./tp2 results.csv 1 1950
./tp2 results.csv 3
```

No primeiro caso, utilizaremos busca em  $O(\log n)$  e incluiremos apenas jogos que ocorreram entre 1950 e 1960 (inclusive). No segundo caso, apenas jogos que ocorreram a partir de 1950 e busca O(n). No terceiro caso, todos os jogos devem ser incluídos e a busca deve ser O(1).

Na documentação, deve-se incluir uma tabela comparando o tempo de execução do programa com cada método de busca diferente. Esta comparação deve ser para o caso onde todos os jogos são incluídos.

Pontos extras serão atribuídos se você montar também o Ranking FIFA de seleções. O ranking é feito uma vez por mês e leva em consideração os jogos dos 4 anos anteriores, dando pesos diferentes para competições diferentes e para amistosos. A pontuação de um jogo depende também da posição do oponente no ranking imediatamente anterior. Para mais detalhes sobre o cálculo, acesse:

http://www.fifa.com/fifa-world-ranking/procedure/men.html

Vocês devem calcular o ranking de cada mês baseado nos jogos até o mês anterior. Como um ranking depende do ranking anterior, disponibilizaremos o ranking de Julho 2006, quando a forma atual de cálculo foi adotada. Você deve montar o ranking mês a mês a partir do ranking de Agosto 2006 até Maio de 2018. Apenas o ranking de Maio 2018 deve ser incluído no arquivo de saída. O formato deve ser (os dados abaixo são reais de Maio 2018):

```
Posicao, Pontuacao, Pais
1,1544, Germany
2,1384, Brazil
3,1346, Belgium
```

Leia com atenção o link acima para que possa fazer os cálculos corretamente. O arquivo com os jogos não inclui disputas de pênaltis (o vencedor recebe 2 pontos), logo não será possível que o ranking de vocês seja exatamente igual ao ranking oficial. A aproximação porém deve ser boa o suficiente.

## O que deve ser feito

- 1. Implementar um programa em linguagem C que lê o arquivo de entrada e escreve o arquivo de saída. O arquivo de saída pode ter o nome fixo saida.txt. Se fizer a tarefa extra, crie um novo arquivo de saída com o nome ranking.txt.
- 2. Documentação incluindo uma descrição do programa, incluindo os algoritmos implementados, análise de complexidade a uma tabela comparando o tempo de execução com cada método de busca diferente. Se considerar relevante, outras informações podem ser incluídas.

### O que deve ser entregue

- Código fonte do programa em C (todos os arquivos .c e .h), bem identada e comentada, conforme especificado acima não inclua o executável.
- Documentação sobre o trabalho (em .pdf)
- Não inclua o executável, apenas os arquivos com código fonte.
- Já falei para não incluir o executável?

### Submissão

A forma de submissão do trabalho será via Moodle. Ao receber seu código, nós compilaremos seu programa em um ambiente Linux com o seguinte comando:

Não há problema algum em desenvolver o trabalho no Windows, apenas tome cuidado para não utilizar bibliotecas que não compilam no Linux (por exemplo: <windows.h>). Nos próximos dias mostrarei para vocês em sala funções de medição de tempo em C que podem ser utilizadas. Também incluirei um arquivo de exemplo no Moodle.

## Comentários gerais

- 1. Comece a fazer este trabalho logo, enquanto o problema está fresco na memória e o prazo para terminá-lo está tão longe quanto jamais poderá estar.
- 2. Clareza, indentação e comentários no programa também serão avaliados.
- 3. Uma dica: faça uma parte de cada vez. Teste bem e só passe para a próxima etapa quando tiver certeza que o que fez está funcionando corretamente.
- 4. O trabalho é individual.
- 5. Trabalhos copiados, comprados, doados, etc. serão penalizados severamente.
- 6. Penalização por atraso:  $(2^d 1)$  pontos, onde d é o número de dias de atraso.