



universidade de aveiro  
theoria poiesis praxis

# **Análise do Grupo 3**

## **Primeiro Mini-projeto IC**

### **Peer review**

**Unidade Curricular: Informação e Codificação (IC)**

**DETI**

**Ano Letivo 2024/25**

**102690, João Monteiro, P2**

**103415, João Sousa, P2**

**107708, João Gaspar, P2**

# Índice

<b>Índice</b>	<b>2</b>
<b>Visão Geral</b>	<b>3</b>
<b>Texto</b>	<b>4</b>
Task 1	4
Task 2	4
Task 3	4
Task 4	4
Extensões Adicionais	4
Resultados	4
<b>Áudio</b>	<b>5</b>
Task 1	5
Task 2	5
Task 3	5
Task 4	6
Task 5	7
<b>Imagem</b>	<b>8</b>
Task 1 e 2	8
Task 3	8
Task 4	8
Task 5	8
Task 6	9
<b>Conclusão</b>	<b>10</b>

## Visão Geral

A primeira impressão ao abrir a pasta do projeto deste grupo foi a desorganização que a mesma continha. O seu conteúdo todo espalhado sem qualquer tipo de identificação direta. O ficheiro README.md pouco ajudou. Ficámos um pouco “não entendo nada do que se passa aqui” porque, de facto, a desorganização é tanta que a questão “por onde começamos?” era a única coisa que nos passava pela cabeça.

*Para terem uma ideia da nossa visão (a do INFERNO):*

```
Universidade/Mestrado/g3 via v3.10.12
> ls
1.1.cpp          airplane_grayscale.png      ruido_artificial.cpp
1.cpp            airplane.ppm*              Sample/
1_python.py      airplane_quantized.png     sample01_com_ruido.wav
2.1.1*           arial.ppm*                sample01_processado.wav
2.1.1.1.cpp      audio1.sh*                sample01.wav
2.1.cpp          audio.sh*                  samples_output.txt
2.2.cpp          combined_histograms.png    textofrances.txt
2.3.cpp          data.sh                   textofrances.txt_char.csv
2.4.cpp          entropies.txt              textofrances.txt_char_histogram.png
2.5.cpp          entropy_characters.png     textofrances.txt_word.csv
2.cpp            entropy_words_bigrams_trigrams.png
3*              entropy_words.png          textofrances.txt_word_histogram.png
3.1.2*          'ep-00-01-17(1).txt'      textolituania.txt
3.1.2.cpp       es.rar                    textolituania.txt_char.csv
3.1.3*          FFT.cpp                  textolituania.txt_char_histogram.png
3.1.3.cpp       'IC_Lab_1_Relatoĩ'$'\302\201''rio.pdf' textolituania.txt_word.csv
3.1.4*          imagem.sh*               textolituania.txt_word_histogram.png
3.1.4.cpp       imagens/                 textoportugal.txt*
3.1.5.cpp       Imagens_Output/          textoportugal.txt_char.csv
3.1.6.1.cpp     imagens_quantizadas.sh   textoportugal.txt_char_histogram.png
3.1.6.cpp       makefile                 textoportugal.txt_word.csv
3.cpp           quantization              textoportugal.txt_word_histogram.png
airplane_blurred_15x15.png README.md                 trab1.pdf
```

*Figura do estado da organização*

# Texto

## Task 1

No código fornecido, o ficheiro é aberto corretamente com suporte para UTF-8, o que está bem implementado para a leitura de textos. A leitura é feita linha a linha e o código verifica se o ficheiro foi aberto corretamente, com tratamento de erro em caso de falha.

## Task 2

No código, as transformações ao texto são aplicadas corretamente. O texto é convertido para minúsculas e as pontuações são removidas. Apesar disto as tags XML não são removidas , o que leva a um mau tratamento dos dados.

## Task 3

O código armazena a frequência de cada carácter, apenas caracteres alfanuméricos são contabilizados, dado que pontuações são removidas previamente.

## Task 4

O código faz a tokenização do texto. Palavras comuns são filtradas antes de contar a frequência, o que ajuda a melhorar a análise. A contagem de palavras também é armazenada.

## Extensões Adicionais

O código lida corretamente com codificação UTF-8, permitindo a leitura e processamento de textos que podem conter caracteres especiais. Além disso, o código implementa a contagem de bigramas e trigramas.

## Resultados

Nos histogramas de palavras, as palavras muito comuns como "de", "la", "ir" têm grande destaque. Para uma análise mais focada nas palavras, poderia ser interessante filtrar mais palavras para reduzir o impacto destas palavras comuns e ver melhor a distribuição das palavras mais relevantes.

Em resumo, os resultados mostram padrões esperados e interessantes sobre a estrutura dos textos em diferentes línguas.

# Áudio

Disclaimer: Tenho de fazer make de cada um dos programas para cada tarefa, o que gera muitos arquivos e dificulta a análise do código.

## Task 1

Após bastante tempo do início da aula consegui, finalmente, entender como correr o programa após uma leitura do ficheiro "Makefile" visto que, o README.md, que deveria ter as noções básicas para o entendimento do programa, não o ter.

A primeira tarefa está de certa forma repetida em três ficheiros diferentes sendo apenas um usado para a versão final. `2.ccp`, `2.1.cpp` e `2.1.1.cpp` onde apenas o segundo é usado para compilar. Em si, o código parece congruente e apresenta resultados que parecem estar certos.

## Task 2

Nesta tarefa, o código também parece estruturado e correto para o que o enunciado pede porém, quando compilo o programa e dou run, fico sem saber a qual amostra de áudio a waveform se refere. Será à primeira, à quarta ou à quinquagésima?

Abaixo está a figura resultante ao correr o programa compilado correspondente à tarefa 2 (sem qualquer tipo de legenda).

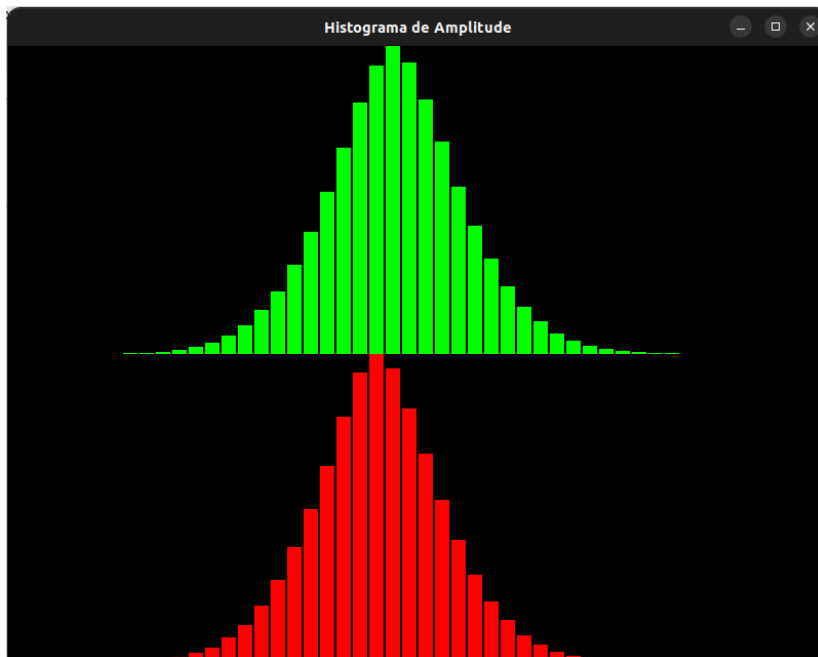


*Figura relativa à waveform da sample01.wav*

## Task 3

Na tarefa três o problema persiste. Não há qualquer tipo de indicação para qual a amostra de áudio usada. Na figura abaixo (output), não há qualquer referência a legendas, ou seja,

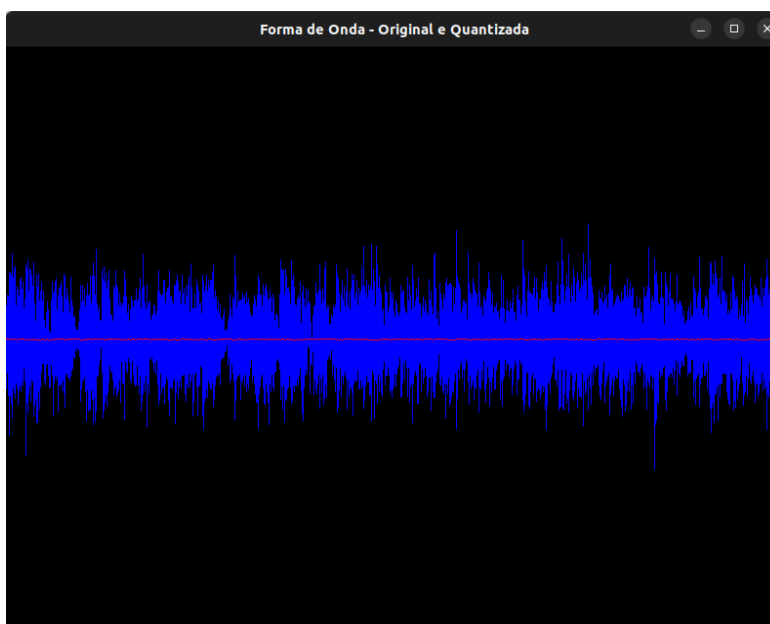
estou a olhar para o quê? O que representam os eixos? Apesar disto o código parece bem formulado.



*Figura relativa aos histogramas de ambos os canais da sample01.wav*

## Task 4

O código também parece ok, porém talvez fosse melhor que o próprio utilizador colocasse o número de bits para a quantização. Relativamente aos resultados (figura abaixo), o azul representa a onda original e a vermelha a quantizada. A quantização é de 4 bits. A meu ver e segundo o resultado que obtivemos no nosso projeto, a mesma não está bem feita. A quantização de 4 bits não deveria ser tão redutora.



*Figura relativa à waveform original (a azul) e quantizada (a vermelho) da sample01.wav*

## Task 5

Na última tarefa o código está bom, no entanto, não compre com todas as sub-tarefas propostas. Acabaram por não fazer a análise com os diferentes níveis de quantização. Os resultados objetivos para as duas métricas parecem bem obtidos.

# Imagem

Disclaimer: Tenho de fazer make de cada um dos programas para cada tarefa, o que gera muitos arquivos e dificulta a análise do código.

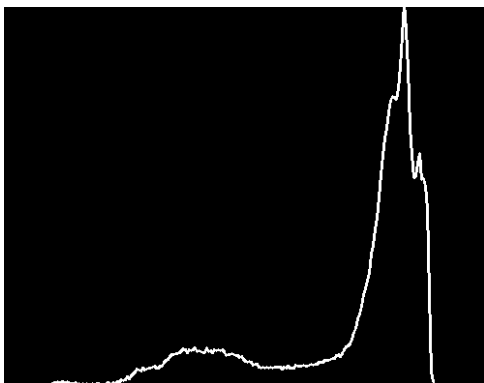
## Task 1 e 2

O código cumpre corretamente os requisitos da tarefa, como o dar load das imagens, visualizar a imagem e divisão por canais de cor (RGB), obter a imagem em grayscale.

Utiliza a biblioteca OpenCV para desempenhar estas funções e guardar estas imagens numa pasta diferente.

## Task 3

O histograma é gerado, mas não tem legendas nem dá opção de seleccionar outra imagem para visualizar o histograma sem ser trocando no código o ficheiro que vai ser analisado.



*Figura do histograma gerado*

## Task 4

Conseguiram cumprir a tarefa, embora não haja uma opção dinâmica, sem ser alterando o código, para seleccionar a imagem a que queremos aplicar o desfoque e o kernel size.

## Task 5

O código cumpre os requisitos pois fornece tanto a comparação quantitativa (MSE e PSNR) quanto a comparação visual através da exibição das imagens, permitindo uma análise clara das diferenças entre as imagens. A implementação é funcional e eficiente, mas novamente faltou a parte de torná-la dinâmica.



## Task 6

Esta implementação parece correta, embora não ofereça a opção de apenas aplicar quantização a uma imagem, processa várias e salva-as numa pasta.

```
-----  
Imagem quantizada salva como 'quantizadas/girl/girl_quantized_8.png'  
Imagem: girl | Níveis de Quantização: 16  
Tempo de Quantização: 4.84943 ms  
Erro Médio Quadrático (MSE): 20.7352  
Relação Sinal-Ruído de Pico (PSNR): 34.9637 dB  
-----
```

*Figura que mostra no terminal a quantização das imagens*

## Conclusão

O código para o texto cumpre todos os requisitos. Todas as funcionalidades necessárias, como leitura do ficheiro, normalização do texto, contagem de caracteres e palavras, e a extensão para bigramas e trigramas, estão bem implementadas. A contagem de palavras e caracteres e o tratamento de codificação UTF-8 está feito de forma correta.

Embora a lógica seja clara, o código poderia incluir mais comentários explicativos, adicionar documentação sobre o fluxo do código. Poderia também melhorar a organização da pasta para uma melhor compreensão, pois tem 2 ficheiros com códigos quase idênticos por alguma razão.

O código para o áudio cumpre com a maior parte dos requisitos. A desorganização seria e é um aspeto a melhorar (e bastante). Para além de tornar a leitura e a compreensão lenta, não é uma boa prática em programação. Antes mesmo de compilar e correr o código, existem já ficheiros que resultam do output do mesmo, o que indica que não houve uma “limpeza” da pasta.

O código para a imagem analisada cumpre todos os requisitos propostos nas tarefas da parte III do trabalho, abordando a manipulação e processamento de imagens, embora que, novamente reforçando, de forma muito desorganizada e pouco dinâmica.