

Área Departamental de Engenharia de Electrónica e Telecomunicações e de Computadores

Reservas Online - Relatório da 1º Fase

47192 : Alexandre Marques da Silva (a47192@alunos.isel.pt)

47220 : João Francisco Fernandes da Silva Nunes (a47220@alunos.isel.pt)

Relatório para a Unidade Curricular de Sistemas de Informação 1 da Licenciatura em Engenharia Informática e de Computadores

Professora: Doutora Matilde Pós-de-Mina Pato

Resumo

O relatório da primeira fase do primeiro trabalho da unidade curricular de Sistemas de Informação 1 é constituído por uma breve introdução aos conceitos de reservas *online* nomeadamente de transportes públicos e de "esquemas relacionais", o qual também tem um pedaço de história anexado. O desenvolvimento do mesmo contém uma solução de um esquema relacional para um site de reservas de viagens. É desenvolvida por análise em termos de chaves, restrições, dependências funcionais e utilização de normalizações até à terceira forma normal (no qual reduz a redundância de dados e aumenta a integridade dos mesmos). Por último, é tecida uma conclusão que estende os pontos feitos em capítulos anteriores e é feita uma especulação sobre possíveis usos práticos de um esquema relacional no futuro.

Abstract

The report of the first work phase for the Information Systems I course unit consists in a brief introduction to the concepts of online reservations namely public transports and *relational schemes*, which also implies a piece of history. The development of this report contains a solution based in a relational scheme for a website of online reservations. It is by analysis in terms of keys, restrictions, functional dependencies and use of normalizations up to the third normal form (which reduces data redundancy and increases data integrity). Finally, a conclusion is drawn that extends the points made in previous chapters and a speculation is also made about the possible practical uses of a relational scheme in the future.

Índice

| Li | sta de | e Figuras | ix |
|----|--------|----------------------------|----|
| Li | sta de | e Tabelas | xi |
| 1 | Intr | odução | 1 |
| | 1.1 | Contexto | 1 |
| | 1.2 | Objetivos | 1 |
| 2 | Des | envolvimento | 3 |
| | 2.1 | Características | 3 |
| | 2.2 | Análise | 3 |
| | 2.3 | Modelo Lógico | 4 |
| | 2.4 | Dependências Funcionais | 7 |
| | 2.5 | Normalização | 8 |
| 3 | Con | clusão | 11 |
| | 3.1 | Observações | 11 |
| | 3.2 | Conhecimento | 11 |
| Re | eferêi | ncias | 13 |
| A | Esq | uema Final Exemplificativo | i |

Lista de Figuras

| Δ 1 | Esquema Travel4Me | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Λ .1 | Loquellia Havel Ti vie | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | |

Lista de Tabelas

| 4.1 | Relação PASSAGEIRO | 4 |
|------------|--------------------------|---|
| 2.2 | Relação RESERVA | 5 |
| 2.3 | Relação VIAGEM | 5 |
| 2.4 | Relação ESTACAO | 5 |
| 2.5 | Relação LOCALIDADE | 5 |
| 2.6 | Relação AUTOCARRO | 6 |
| 2.7 | Relação COMBOIO | 6 |
| 2.8 | Relação LOCOMOTIVA | 6 |
| 2.9 | Relação CARRUAGEM | 6 |
| 2.10 | Relação LUGAR | 6 |
| 2.11 | Relação TIPO_LUGAR | 7 |
| 2.12 | Relação VIAGEM_RESERVA | 9 |
| 2.13 | Relação PAGAMENTO | 9 |
| 2.14 | Relação TIPO_AUTOCARRO | 9 |
| 2.15 | Relacão LUGAR RESERVADO | 9 |

1

Introdução

1.1 Contexto

Reservas Online Estas surgem para facilitar o cliente e a empresa a realizar reservas de forma muito conveniente, permitindo ao utilizador a partir de casa, trabalho, onde quer que seja, verificar a disponibilidade para reservar e garantir a sua vaga. Deste modo, permite planear férias ou viagens de forma antecipada, rápida e sem a imposição de falar com outra pessoa, ignorando assim muitos dos inconvenientes usuais e economizar tempo.

Modelo Relacional Este conceito foi criado por Edgar Frank Codd em 1970, sendo descrito no artigo "Relational Model of Data for Large Shared Data Banks". Defini-se teoricamente e logicamente através de predicados e da teoria de conjuntos e baseia-se nos conceitos de entidade e relação. O mesmo veio a substituir antigos modelos de bases de dados, como o modelo hierárquico e o modelo em rede[1].

1.2 Objetivos

Realização de um modelo relacional com base num sistema de reservas online respeitando, portanto, as suas regras e características, e apresentando, os seus respetivos esquemas de relação, chaves, restrições e normalização até à sua terceira forma normal(3NF)[2] sem perdas de dependências funcionais.

Desenvolvimento

2.1 Características

Este presente trabalho relata um sistema de gestão de reservas de viagens realizadas de comboio e/ou de autocarro. Para realizar uma viagem é necessário reservar pelo menos um lugar disponível, o qual pertence a uma classe. Para concluir a reserva terá que efetuar o pagamento, confirmando assim a viagem realizada entre estações.

2.2 Análise

Numa primeira leitura ao enunciado, extrai-se informação necessária para construir as relações bases. Estas referem-se a esquemas de relação muito simples e sem aplicando todas as regras de um modelo relacional, contendo apenas informação básica como: o nome da relação, a chave primária e alguns atributos. Este método estabelece uma forte raiz nesta árvore de relações e, por sua vez, facilita o futuro desenvolvimento da solução ao problema. Aplicando este processo, encontram-se as seguintes relações:

PASSAGEIRO (número de identificação, nome, e-mail, data de nascimento, género)

RESERVA (<u>identificador</u>, número de passageiros, origem, destino, preço total, meio de transporte, data de reserva, hora da reserva, bilhete)

VIAGEM (<u>identificador</u>, data, hora de partida, hora de chegada, distância, estação de origem, estação de chegada, meio de transporte)

2. DESENVOLVIMENTO 2.3. Modelo Lógico

ESTAÇÃO (nome, tipo, número de plataformas, localidade)

LOCALIDADE (código-postal, nome)

AUTOCARRO (<u>matrícula</u>, velocidade máxima, data de entrada, número de quilómetros, data da próxima revisão, tipo, marca, modelo, número de lugares, lugares)

COMBOIO (<u>locomotiva</u>, carruagens, tipo, número de carruagens, lugares)

LOCOMOTIVA (<u>número de série</u>, marca, velocidade máxima, data de entrada ao serviço, número de quilómetros)

CARRUAGEM (número, classe, número total de lugares sentados)

LUGAR (número, tipo)

TIPO_LUGAR (identificador, classe, preço)

2.3 Modelo Lógico

Após obter todo o tipo de informação e inserir em relações simples, tratamos de identificar mais pormenores, nos quais podem ser: PK¹, AK², FK³, o domínio dos atributos e as restrições de integridade (negócio, coluna,etc). Os nomes dos atributos são abreviados e escolhidos de forma lógica e, se necessário, no formato *lower CamelCase*. As restrições e o domínio é informação previamente fornecida, caso contrário, atribui-se o valor mais correto.

Tabela 2.1: Relação PASSAGEIRO

| Atributo | Domínio | Restrição | | | | | | |
|----------------|----------|--|--|--|--|--|--|--|
| [PK] nid | int | Número do cartão de cidadão ou do passaporte | | | | | | |
| nome | varchar | Obrigatório | | | | | | |
| email | varchar | Obrigatório | | | | | | |
| dataNascimento | datetime | Formato "DD-MM-AAAA" Obrigatório | | | | | | |
| genero | varchar | Valores: 'M', 'F' ou 'N/R' | | | | | | |

¹PK - Primary Key(Chave primária)

²AK - Alternate Key(Chave candidata)

³FK - Foreign Key(Chave estrangeira)

2. DESENVOLVIMENTO 2.3. Modelo Lógico

Tabela 2.2: Relação **RESERVA**

| Atributo | Domínio | Restrição | | | | | |
|----------------|-----------|--|----------|--|--|--|--|
| [PK] id | int | Inteiro positivo | | | | | |
| nrPassageiros | int | | | | | | |
| [FK] origem | varchar | origem→ESTACAO.nome Local de origem | | | | | |
| [FK] destino | varchar | destino→ESTACAO.nome diferente de desti | | | | | |
| precoTotal | decimal | Em euros | | | | | |
| tipoTransporte | varchar | Valores: "autocarro"ou "comboio" | | | | | |
| [FK] viagens | int | Referencia VIAGEM.id | | | | | |
| data | datetime | Formato: "DD-MM-AAAA" | | | | | |
| hora | timestamp | Formato: "hh:mm" | | | | | |
| ticketid | int | | | | | | |
| pagamento | varchar | Valores: "MB", "MB Way", "I | Pay Pal" | | | | |
| Pagamento | varenar | ou "Cartão de crédito" | | | | | |
| nrTelemovel | varchar | Se o pagamento for MB Way, este atributo | | | | | |
| | , arenar | é obrigatório. | | | | | |

Tabela 2.3: Relação **VIAGEM**

| Atributo | Domínio | Restri | ção |
|---------------------|-----------|---------------------------|-----------------------|
| [PK] id | int | | |
| data | datetime | Formato: "DD-MM-AAA | .A" |
| horaPartida | timestamp | Formato: "hh:mm" | Hora de chegada é |
| horaChegada | datetime | | superior à de partida |
| distancia | int | Valor em km (quilómetros) | |
| [FK] estacaoPartida | varchar | Refere ESTACAO.nome | Estação de chegada |
| [FK] estacaoChegada | varchar | Refere ESTACAO.nome | é diferente da saída |
| [FK] transporte | varchar | Refere que transporte é u | tilizado (comboio ou |
| [FK] transporte | vaichai | autocarro) | |

Tabela 2.4: Relação **ESTACAO**

| Atributos | Domínio | Restrição |
|-----------------|---------|------------------------------------|
| [PK] nome | varchar | |
| tipo | varchar | Valores: "terminal"ou "paragem" |
| nrPlataformas | int | |
| [FK] localidade | varchar | localidade→LOCALIDADE.codigopostal |

Tabela 2.5: Relação **LOCALIDADE**

| Atributos | Domínio | Restrição |
|-------------------|---------|-----------|
| [PK] codigopostal | varchar | |
| nome | varchar | |

2. DESENVOLVIMENTO 2.3. Modelo Lógico

Tabela 2.6: Relação **AUTOCARRO**

| Atributo | Domínio | Restrição |
|-----------------|----------|--------------------------------------|
| [PK] matricula | varchar | |
| veloMaxima | int | Valor em km/h (quilómetros por hora) |
| dataEntrada | datetime | |
| nrKm | int | Valor em km (quilómetros) |
| dataProxRevisao | datetime | |
| tipo | varchar | |
| marca | varchar | |
| modelo | varchar | |
| nrLugares | int | |
| [FK] lugares | int | Referencia LUGAR.numero |

Tabela 2.7: Relação **COMBOIO**

| Atributo | Domínio | Restrição |
|---------------------|---------|---|
| [PK][FK] locomotiva | int | locomotiva→LOCOMOTIVA.nrSerie |
| [PK][FK] carruagens | int | Referencia CARRUAGEM.numero |
| nrCarruagens | int | |
| tipo | varchar | Valores: "alfa-pendular - AP", "inter-cidades - IC", "inter-regionais - IR"ou "regionais - R" |
| [FK] lugares | int | Referencia LUGAR.numero |

Tabela 2.8: Relação **LOCOMOTIVA**

| Atributo | Domínio | Restrição |
|--------------|----------|--------------------------------------|
| [PK] nrSerie | int | |
| marca | varchar | |
| veloMaxima | int | Valor em km/h (quilómetros por hora) |
| dataEntrada | datetime | |
| nrKm | int | |

Tabela 2.9: Relação **CARRUAGEM**

| Atributo | Domínio | Restrição |
|-------------|---------|-----------------------------------|
| [PK] numero | varchar | |
| classe | varchar | Valores: "conforto"ou "turística" |
| nrLugares | int | |

Tabela 2.10: Relação **LUGAR**

| Atributo | Domínio | Restrição |
|-------------|---------|--------------------|
| [PK] numero | int | |
| [FK] tipo | int | tipo→TIPO_LUGAR.id |

Tabela 2.11: Relação TIPO_LUGAR

| Atributo | Domínio | Restrição |
|----------|---------|-----------|
| [PK] id | int | |
| classe | varchar | |
| preco | decimal | |

2.4 Dependências Funcionais

As dependências funcionais são obtidas a partir de análise do texto, sentido crítico e conhecimento comum. Tanto podem ser avaliadas a partir da sua importância em relação aos atributos participantes como podem ser mera observação do mundo real. A interpretação desta última avaliação pode ser alvo de discussão de como atribuir a melhor relação entre atributos.

Conjunto DF's de:

• PASSAGEIRO Chave determina funcionalmente todos os atributos.

RESERVA

 $F1 = id \rightarrow \{nid, nrPassageiros, origem, destino, precoTotal, tipoTransporte, viagens, data, hora, ticketid\}$

 $F2 = ticketid \rightarrow \{pagamento, nrTelemovel\}$

F3 = viagens→precoTotal

VIAGEM

F1 = id→estacaoPartida, estacaoChegada, distancia, data, horaPartida, horaChegada, transporte

F2 = estacaoPartida, estacaoChegada→distancia

- **ESTACAO** Chave determina funcionalmente todos os atributos.
- LOCALIDADE Chave determina funcionalmente todos os atributos.

AUTOCARRO

F1 = matricula→dataEntrada, nrKm, dataProxRevisao, marca, modelo, veloMaxima, lugares, tipo

F2 = tipo→marca, modelo, veloMaxima, nrLugares

COMBOIO

F1 = locomotiva, carruagens→nrCarruagens, tipo

F2 = carruagens→lugares

2. DESENVOLVIMENTO 2.5. Normalização

- LOCOMOTIVA Chave determina funcionalmente todos os atributos.
- **CARRUAGEM** Chave determina funcionalmente todos os atributos.
- LUGAR Chave determina funcionalmente todos os atributos.
- TIPO_LUGAR

 $F1 = id \rightarrow classe$, preco $F2 = classe \rightarrow preco$

2.5 Normalização

A partir das DF's acima, é possível normalizar as relações de modo a obter um bom esquema relacional, minimizando a redundância de dados criando um forte relacionamento entre os mesmos. A explicação seguinte não tem como exemplos todas as relações, mas sim as de caráter mais importante, introduzindo o processo utilizado.

1FN Todos os atributos têm de ser atómicos, isto é, decompõe-se os atributos compostos/multivalor.

Exemplo: A relação **RESERVA** não se encontra nesta forma porque existe um atributo multi-valor (*viagens*). Para resolver, cria-se uma nova relação **RESERVA_VIAGEM**, com os atributos idReserva (refere RESERVA.id) e idViagem (refere VIAGEM.id) como PK's. Por fim, verifica-se atomicidade na relação.

2FN Para estar nesta forma normal, é necessário estar na 1FN. Para além disso, todos os atributos não-chave tem que depender da totalidade da chave.

Exemplo: Na relação **COMBOIO** temos uma chave composta (locomotiva e carruagens). A partir das suas DF's, os atributos não dependem da totalidade desta chave. A solução encontrada foi a seguinte: cada carruagem pertence a um comboio, logo a relação **CARRUAGEM** passa a ter o atributo que identifica o comboio (COMBOIO.id). As restantes já pertencem ao caso especial da 2NF: a PK consistir num único atributo.

3NF Tem que estar na 2NF e não pode ter atributos não primos⁴ com dependências transitivas. Isto significa que, se existir um atributo que é determinado transitivamente (observar DF's) na relação, esta não está na 3FN.

Exemplo 1: A relação RESERVA contém os atributos pagamento e nrTelemovel. Estes

⁴atributo primo - atributo que pertence a alguma chave candidata

2. DESENVOLVIMENTO 2.5. Normalização

atributos são determinados funcionalmente por *ticketid*. E *ticketid* é determinado funcionalmente pela PK da relação (RESERVA.id). Esta dependência é transitiva. A solução implica criar uma nova relação, **PAGAMENTO**, que tem como PK o *ticketid* e os atributos não-chave metodo e nrTelemovel.

Exemplo 2: Aplica-se o mesmo processo para a relação **AUTOCARRO**. Uma vez que a marca, modelo, veloMaxima e nrLugares são determinados transitivamente. A chave matricula não os determina funcionalmente mas sim o atributo *tipo*. Cria-se uma relação **TIPO_AUTOCARRO** com *tipo* como PK e este como FK para a relação inicial.

Conclusão Aplicando o raciocínio anterior para todas as relações conclui-se:

Tabela 2.12: Relação **VIAGEM_RESERVA**

| Atributo | Domínio | Restrição |
|--------------------|---------|----------------------|
| [PK][FK] idReserva | int | idReserva→RESERVA.id |
| [PK][FK] idViagem | int | idViagem→VIAGEM.id |
| preco | decimal | Valor em euros |

Esta relação contém também o atributo *preco* que representa o preço de uma só viagem. O *precoTotal* em **RESERVA** é a soma de todos estes preços.

Tabela 2.13: Relação **PAGAMENTO**

| Atributo | Domínio | Restrição |
|---------------|---------|--|
| [PK] ticketid | int | |
| metodo | varchar | Valores: "MB", "MB Way", "Pay Pal"ou "Cartão de crédito" |
| nrTelemovel | varchar | Se o pagamento for MB Way, este atributo é obrigatório |

Tabela 2.14: Relação TIPO_AUTOCARRO

| Atributo | Domínio | Restrição |
|------------|---------|--------------------------------------|
| [PK] id | int | |
| marca | varchar | |
| modelo | varchar | |
| veloMaxima | int | Valor em km/h (quilómetros por hora) |
| nrLugares | int | |

Tabela 2.15: Relação LUGAR_RESERVADO

| Atributo | Domínio | Restrição |
|-----------------|---------|--|
| [PK][FK] numero | int | numero→LUGAR.numero |
| [PK][FK] viagem | int | viagem→VIAGEM.id |
| [FK] transporte | varchar | Refere COMBOIO.id ou AUTOCARRO.matricula |

Conclusão

Este sistema de reservas *online* fica concluído com um esquema relacional desenvolvido até à 3ª forma normal. Garante-se também a não perda de dependências funcionais entre os atributos. Isto facilita o desenvolvimento de uma SGBD¹, mais tarde, em Microsoft SQL Server[3].

3.1 Observações

Um dos aspetos a ter em conta é o facto de existirem várias soluções para o problema enunciado. A solução que o relatório reporta tem em conta somente a interação e conversa (*brainstorming*) entre os colegas do grupo. Esta é justificada de acordo com as regras do Modelo Relacional com o objetivo final de reduzir a redundância de dados, aumentar a integridade de dados e o desempenho.

3.2 Conhecimento

O estudo desta geração de SGBD serviu para uma melhor abordagem ao tema de Sistemas de Informação. O uso de uma nova plataforma (LATEX)[4] foi algo desafiante para o grupo mas tem em conta uma aprendizagem contínua o que poderá contribuir para um trabalho mais fluído no futuro.

¹Sistema de Gestão de Base de Dados

Referências

- [1] Edgar Frank Codd, A Relational Model Of Data for Large Shared Data Banks. ACM, 1970.
- [2] Edgar Frank Codd & Thomas J. Watson, *Further Normalization of the Data Base Relational Model*. IBM Research Center, 1971, Presented at Courant Computer Science Symposia Series 6.
- [3] Microsoft Corporation. (2019). "Sql server 2019", URL: https://www.microsoft.com/sql-server/sql-server-2019/.
- [4] Leslie Lamport, LaTeX: A Document Preparation System. Addison-Wesley, 1986.



Esquema Final Exemplificativo

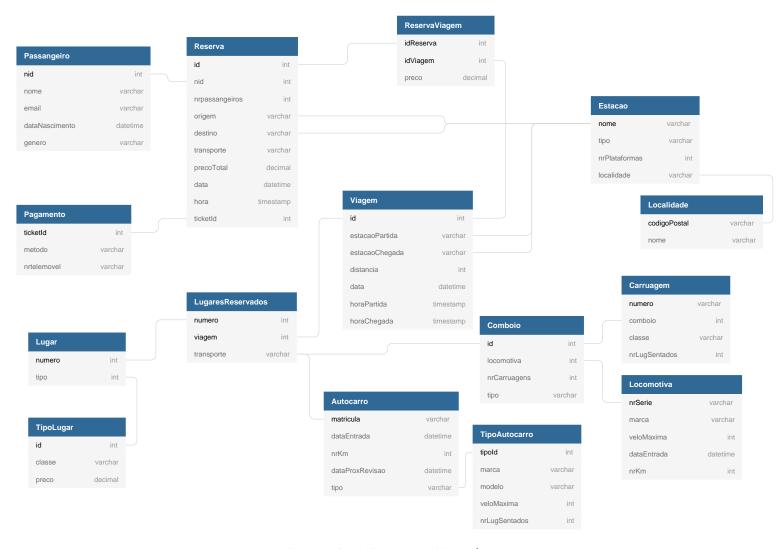


Figura A.1: Esquema Travel4Me