Fundamentos Teóricos da Computação

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Prof. Dr. João Paulo Aramuni



Sumário

- * Introdução
- * Autômatos de Pilha Determinísticos



Introdução

* Introdução



Introdução

- * Veremos agora, uma extensão dos AFs, os denominados <u>autômatos de pilha</u>. São de grande importância, visto que constituem uma base para a obtenção de reconhecedores para muitas linguagens que ocorrem na prática.
- * Em particular, alguns compiladores de linguagens de programação utilizam alguma variante de autômato de pilha na fase de análise sintática.

Introdução

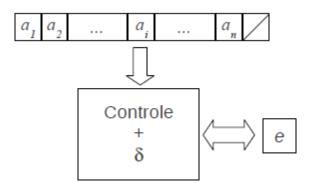
- * Ao contrário dos AFs, a versão não determinística desse tipo de autômato tem uma abrangência maior que a determinística.
- * No entanto, as linguagens que podem ser reconhecidas por autômatos de pilha determinísticos são especialmente importantes, já que admitem reconhecedores eficientes.

Um olhar para o futuro

* Depois de vermos as versões determinística e não determinística de autômatos de pilha, serão estudadas as gramáticas livres de contexto, que são um formalismo de grande utilidade prática para a especificação de linguagens reconhecíveis por autômatos de pilha.

Autômatos Finitos

* Um AFD pode ser visto como uma máquina que opera sobre uma fita somente de leitura, cujo cabeçote se movimenta somente para a direita.



* <u>Legenda</u>: a_1 , a_2 ... a_n ...:fita de leitura apenas, unidirecional e:registrador com estado atual

Limites dos AFs

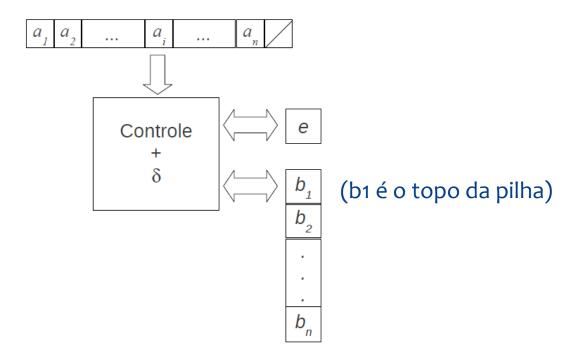
- * AFs reconhecem somente a classe das linguagens regulares
- * Muitas linguagens interessantes não são regulares
 - * Como é o caso, por exemplo, de algumas linguagens que contêm expressões aritméticas.

$$(^{n}t_{1}+t_{2})+t_{3})...+t_{n+1})$$

- * Um AF não pode reconhecer a linguagem acima porque não tem uma memória poderosa o suficiente para "lembrar" que leu n ocorrências de certo símbolo, para n arbitrário.
- * O único modo de ler uma quantidade arbitrária de determinado símbolo, em um AF, é por meio de um ciclo. E, nesse caso, não há como contar o número de símbolos lidos.

Arquitetura de um AP

* Um AP pode ser visto como uma máquina semelhante à vinculada ao AF, porém com uma pilha adicional.



Função de Transição

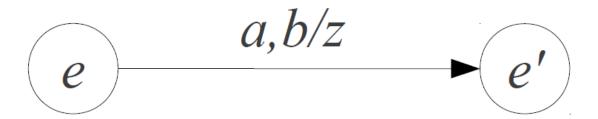
* Em um AP com conjunto de estados E, alfabeto de entrada (da fita) Σ e alfabeto da pilha Γ , cada transição será da forma:

*
$$\delta(e, a, b) = [e', z]$$

* Ou $[e', z] \in \delta(e, a, b)$ para AP não determinístico

Representação Gráfica de uma Transição

- * A transição de e para e' ocorre se recebe-se um símbolo a e o topo da pilha é o símbolo b. O símbolo b é desempilhado e o símbolo z é empilhado.
 - * z pode ser uma palavra. Neste caso, o símbolo mais a esquerda em z deve ficar no topo (convenção)



Transições

- * Se $a = \lambda$, não é consumido símbolo de entrada
- * Se $b = \lambda$, a pilha não é consultada e nada é desempilhado
- * Se $z = \lambda$, nada é empilhado

Reconhecendo Palavras

- * Informalmente:
 - Para um AP reconhecer uma palavra
 - * A palavra tem que ser totalmente consumida
 - * O AP terminar em um estado final
 - * A pilha deve estar vazia ao fim da computação (λ)

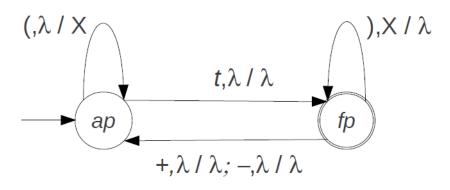
- * Seja a linguagem EA, de expressões aritméticas, definida recursivamente por:
 - * $t \in EA$;
 - * Se x, y \in *EA*, então pertencem à EA:
 - * (x)
 - * x + y
 - * x y

O símbolo *t* representa expressões básicas, como número inteiros, reais ou variáveis (O reconhecimento de expressões básicas pode ser feito usando um AF, como já visto anteriormente)

* Raciocínio

- * No estado inicial pode-se receber t ou "("
 - * Uma palavra de EA não pode começar com ")"
- * Sempre que se recebe um "(", deve-se empilhar um símbolo na pilha para armazenar que ocorreu um abre parênteses. Vamos utilizar o símbolo "X"
- * Pode-se chegar a um estado final recebendo t ou ")"
 - * Uma palavra de EA não pode terminar com "("
- * Sempre que se recebe um ")", deve-se desempilhar "X" da pilha
- * Depois de um "+" ou de um "-", pode-se seguir um "(" ou t

- * Como ficou este AP que reconhece EA:
- * Conjunto de estados: $E = \{ap, fp\}$
- * Alfabeto de entrada: $\Sigma = \{t, (,), +, -\}$
- * Alfabeto da pilha: $\Gamma = \{X\}$



- 1. $\delta(ap, (, \lambda) = [ap, X]$
- 2. $\delta(ap, t, \lambda) = [fp, \lambda]$
- 3. $\delta(fp,), \times) = [fp, \lambda]$
- 4. $\delta(fp, +, \lambda) = [ap, \lambda]$
- 5. $\delta(fp, -, \lambda) = [ap, \lambda]$

- * Configuração instantânea
 - * [estado, palavra, pilha]

4. $\delta(fp, +, \lambda) = [ap, \lambda]$

5. $\delta(fp, -, \lambda) = [ap, \lambda]$

 $[ap, (t - (t+t)), \lambda]$

* Executamos até a palavra terminar ou nenhum símbolo poder ser consumido

[-[ap, t-(t+t)], X] por 1

[-[fp,], X] por 3

 $[-[fp, \lambda, \lambda]]$ por 3

$$|-[fp, -(t+t)), X] \text{ por } 2$$

$$|-[ap, (t+t)), X] \text{ por } 5$$

$$|-[ap, t+t)), XX] \text{ por } 1$$
1. $\delta(ap, (, \lambda) = [ap, X]$
2. $\delta(ap, t, \lambda) = [fp, \lambda]$
3. $\delta(fp,), X = [fp, \lambda]$

$$|-[fp, +t)), XX] \text{ por } 2$$

$$|-[ap, t), XX] \text{ por } 4$$

$$|-[fp,), XX] \text{ por } 1$$

- * Se executarmos o mesmo procedimento para a palavra: "t)"
- * Veremos que não há transição que se aplique a $[fp,), \lambda$ (Esperávamos [fp,), X] por 3, não havia X para desempilhar)
- * Isso mostra que o AP pode não consumir toda a palavra de entrada
- * Sendo assim, diz-se que o AP pode "parar sem consumir toda a palavra de entrada"

Configuração Instantânea

- * Em um AF, somente o estado e a palavra a ser processada eram o suficientes para determinar a configuração instantânea
- * Em um AP, é necessário o estado, a palavra a ser processada e o conteúdo da pilha

Autômatos de Pilha Determinísticos

* Autômatos de Pilha Determinísticos



Autômatos de Pilha Determinísticos

* Os autômatos de pilha determinísticos (APDs) são especialmente importantes, já que lidam com uma classe de linguagens para as quais há reconhecedores eficientes.

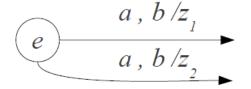
- * Uma pilha de símbolos de um alfabeto Γ será representada por meio de uma palavra w de Γ^*
- Seja a função de Transição

$$\delta : E \times (\Sigma \cup {\lambda}) \times (\Gamma \cup {\lambda}) \rightarrow E \times \Gamma^*$$

(Além dos estados atingidos, é importante saber o conteúdo da pilha)

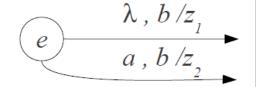
* Duas transições $\delta(e, a, b)$ e $\delta(e, a', b')$ são ditas compatíveis se, e somente se:

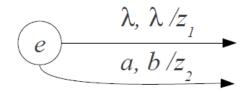
$$(a = a' \text{ ou } a = \lambda \text{ ou } a' = \lambda) \text{ e } (b = b' \text{ ou } b = \lambda \text{ ou } b' = \lambda)$$



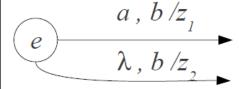
$$\begin{array}{c|c}
 & a, \lambda/z_1 \\
\hline
 & a, b/z_2
\end{array}$$

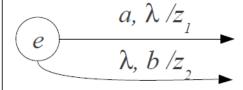
$$\begin{array}{c}
 & a, b/z_1 \\
\hline
 & a, \lambda/z_2
\end{array}$$



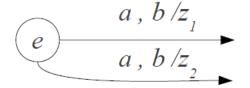


$$\underbrace{e} \qquad \frac{\lambda, b/z_1}{a, \lambda/z_2} \rightarrow$$



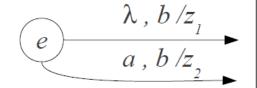


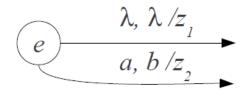
$$\begin{array}{c}
a, b/z_{1} \\
\lambda, \lambda/z_{2}
\end{array}$$



$$\begin{array}{c|c}
 & a, \lambda / z_1 \\
\hline
 & a, b / z_2
\end{array}$$

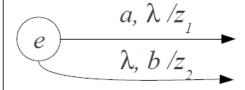
$$\begin{array}{c}
 & a, b/z_1 \\
\hline
 & a, \lambda/z_2
\end{array}$$





$$\underbrace{e} \frac{\lambda, b/z_1}{a, \lambda/z_2} \rightarrow$$

$$\begin{array}{c}
a, b/z_1 \\
\lambda, b/z_2
\end{array}$$



$$\begin{array}{c}
 & a, b/z_1 \\
\hline
 & \lambda, \lambda/z_2
\end{array}$$

- * Um autômato de pilha <u>determinístico</u> tem no máximo uma transição possível para uma mesma combinação de estado, símbolo de entrada, e símbolo no topo da pilha.
- * Isto é o que o difere de um autômato de pilha <u>não</u> <u>determinístico</u>.

Problema de Equivalência

- * Géraud Sénizergues (1997) provou que o problema de equivalência para autômatos de pilha determinísticos é decidível.
- * Isto é, dados dois APDs A e B, é possível dizer que L(A) = L(B)?
- * Para AP não determinístico, o problema de equivalência é indecidível.

Fonte: Sénizergues G. (1997) The equivalence problem for deterministic pushdown automata is decidable. In: Degano P., Gorrieri R., Marchetti-Spaccamela A. (eds) Automata, Languages and Programming. ICALP 1997. Lecture Notes in Computer Science, vol 1256. Springer, Berlin, Heidelberg.

Problema de Equivalência

- * Esta prova rendeu a Géraud Sénizergues, em 2002, um Gödel Prize.
- * O Prêmio Gödel é um prêmio por artigos de destaque em teoria da ciência da computação, homenageando Kurt Gödel e concedido conjuntamente pela Associação Europeia de Ciência Computacional Teórica (EATCS) e pela ACM SIGACT.
- * O prêmio é concedido anualmente desde 1993. Seu valor monetário é de 5 mil dólares. O prêmio é concedido durante o "Simpósio sobre Teoria da Computação" ou durante o "Colóquio Internacional sobre Autômatos, Linguagem e Programação". Para ser elegível ao prêmio, um artigo deve ter sido publicado em uma revista especializada com revisores nos 14 anos precedentes. Anteriormente o tempo era de 7 anos.

Definição de APD

- * Um Autômato de Pilha Determinístico (APD) é uma sêxtupla $(E, \Sigma, \Gamma, \delta, i, F)$ em que:
 - * E é um conjunto finito de um ou mais estados;
 - * Σ é o alfabeto de entrada;
 - Γ é o alfabeto de pilha;
 - * δ , a função de transição, é <u>parcial</u> e <u>sem transições</u> <u>compatíveis</u>;
 - * i é o estado inicial;
 - * F é conjunto de estados finais.

Definição da relação "Resulta"

- * As seguintes razões fazem com que não haja como definir uma função de transição estendida $\hat{\delta}$, similar àquela que vimos anteriormente na aula de AFDs:
 - * 1) Ficou claro que podem haver computações que não terminam
 - * 2) Além do(s) estado(s) atingido(s), é importante saber o conteúdo da pilha
- * Sendo assim, em vez de uma função de transição estendida $\hat{\delta}$, será usada a relação \vdash definida a seguir

Definição da relação "Resulta"

- * Seja o APD $M = (E, \Sigma, \Gamma, \delta, i, F)$.
- * A relação $\vdash \subseteq (E \times \Sigma^* \times \Gamma^*)^2$ é tal que para todo

$$e, e' \in E, a \in \Sigma \cup \{\lambda\}, b \in \Gamma \cup \{\lambda\} \text{ e } x \in \Gamma^* :$$

$$[e, ay, bz] \vdash [e', y, xz] \leftrightarrow \delta(e, a, b) = [e', x]$$
, para todo $y \in \Sigma^*$ e $z \in \Gamma^*$

- Utilizamos a relação ⊢ no exemplo 1 (slide 18)
- * Relembre:

$$[ap, (t-(t+t)), \lambda] \vdash [ap, t-(t+t)), X] \leftrightarrow \delta(ap, (\lambda)) = [ap, X]$$

Linguagem Reconhecida

- * Utilizando a relação *⊢, define-se a seguir o que é a linguagem reconhecida (aceita) por um APD.
- * Seja o APD $M = (E, \Sigma, \Gamma, \delta, i, F)$. A linguagem reconhecida por M é:

$$L(M) = \{ w \in \Sigma^* | [i, w, \lambda] * \vdash [e, \lambda, \lambda] \text{ para algum } e \in F \}$$

* Informalmente: Começamos consumindo a palavra w a partir do estado inicial i com a pilha vazia (λ) e terminamos em um estado final e com nada a ser desempilhado (λ) e nada a empilhar (λ).

* Vimos na aula de "Projeto de AFDs" que o conjunto $\{a^nb^n\mid n\in \mathbb{N}\}$ não é uma linguagem regular. Dessa forma, é <u>impossível</u> construir um AF para a linguagem:

$$L = \{a^n b^n | n \ge 0\}$$

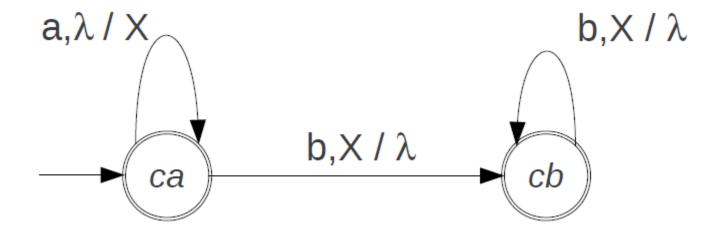
* Essa linguagem, porém, pode ser reconhecida por um autômato de pilha determinístico (APD):

$$M = (\{\text{ca, cb}\}, \{\text{a,b}\}, \{\text{X}\}, \delta, \text{ca, } \{\text{ca, cb}\})$$

* Em que δ , é dada por:

- 1. $\delta(ca, a, \lambda) = [ca, X]$
- 2. $\delta(ca, b, X) = [cb, X]$
- 3. $\delta(cb, b, X) = [cb, X]$
- st O APD M deve reconhecer a palavra vazia
- * Deve-se contar o número de a's até chegar o primeiro b (empilhando um símbolo). Depois, deve-se contar o número de b's.
- A função de transição está representada graficamente na figura a seguir:

* APD para a^nb^n :



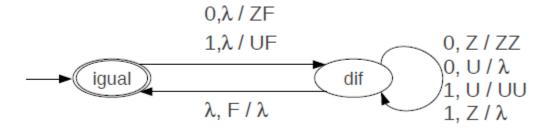
* Construir um APD que reconheça a seguinte linguagem, e simular o funcionamento do AP para algumas palavras

 $L(M) = \{ w \in \{0,1\}^* \mid \text{o número de 0s em } w \text{ é igual ao de 1s} \}$

- * Raciocínio
 - Sempre que se recebe um 0
 - * Se o topo da pilha for Z, empilha ZZ:
 - * Se o topo da pilha for U, não empilha nada.
 - * Sempre que se recebe um 1
 - * Se o topo da pilha for U, empilha UU:
 - * Se o topo da pilha for Z, não empilha nada.
 - * Ao fim da computação
 - * A pilha terá \mathbb{Z}^n se a palavra de entrada tiver n 0s a mais que 1s; ou
 - * U^n se a palavra de entrada tiver n 1s a mais que 0s.
 - * É necessário um símbolo para marcar que a pilha está vazia

* Construir um APD que reconheça a seguinte linguagem, e simular o funcionamento do AP para algumas palavras

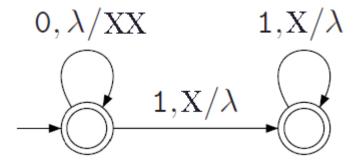
 $L(M) = \{ w \in \{0,1\}^* \mid \text{o número de 0s em } w \text{ \'e igual ao de 1s } \}$



Dica: Lembre-se de quem está no topo da pilha.

- * Construa APDs para as seguintes linguagens
- * { $0^n 1^{2n} | n >= 0$ }
- * $\{ w0w^{r} \mid w \in \{1,2\}^* \}$

*
$$\{ 0^n 1^{2n} | n >= 0 \}$$



* Exemplos de execução: 011, 001111, 000111111...

* $\{w0w^{r} \mid w \in \{1,2\}^{*}\}$ $1, \lambda/U \qquad 1, U/\lambda$ $2, \lambda/D \qquad 2, D/\lambda$ $0, \lambda/\lambda \qquad (1, U/\lambda)$

* Exemplos de execução: 0, 101, 202, 11011, 12021...

- * Resolução para $w0w^{\mathrm{r}}$:
- * LIFO: Last-in-first-out
- * O último símbolo a entrar na pilha, deve ser o primeiro a sair dela:

w: 12 0 21

Passo 1) Empilha U [1]

Passo 2) Empilha D (que passa a ser o topo da pilha) [2]

(Empilhou DU, com D no topo)

Passo 3) Ocorre a transição sob 0 [0]

Passo 4) Desempilha D (Sai da pilha) [2]

Passo 5) Desempilha U (Sai da pilha, deixando-a vazia) [1]

Resposta: w reconhecida. É palíndromo.

O último símbolo a entrar na pilha (D) foi o primeiro a sair dela.

Obrigado.

joaopauloaramuni@gmail.com joaopauloaramuni@fumec.br

