

Lista 5 – Teoria da Complexidade

INFORMAÇÕES DOCENTE						
CURSO:	DISCIPLINA:	TURNO	MANHÃ	TARDE	NOITE	PERÍODO/SALA:
ENGENHARIA DE SOFTWARE	FUNDAMENTOS DE PROJETO E ANÁLISE DE ALGORITMOS				x	
PROFESSOR (A): João Paulo Carneiro Aramuni						

Lista 5 - Gabarito

Teoria da Complexidade - Algoritmos Polinomiais e Exponenciais

1) Qual das opções representa um tempo de execução polinomial?

- a) $O(2^n)$
- b) $O(n!)$
- c) $O(n^3)$
- d) $O(n^n)$
- e) $O(n * 2^n)$

Resposta: c) $O(n^3)$

Explicação: Um tempo de execução polinomial é aquele cuja complexidade pode ser expressa como $O(n^k)$, onde k é uma constante. O $O(n^3)$ se encaixa nessa definição. As demais são exponenciais ou superexponenciais.

Definição formal: Um algoritmo tem tempo polinomial se seu tempo de execução $T(n)$ pode ser limitado por uma função polinomial, ou seja, existe k tal que $T(n) = O(n^k)$.

Por que $O(n^3)$: Esse termo significa que, quando você dobra o tamanho da entrada, o tempo de execução aumenta em um fator de até $2^3 = 8$. Em geral, polinômios crescem de modo “suave” em comparação a exponenciais.

Contraste com as demais:

- $O(2^n)$ e $O(n * 2^n)$ são exponenciais: cada acréscimo na entrada duplica ou mais que duplica o tempo.
- $O(n!)$ e $O(n^n)$ crescem ainda mais rápido do que exponenciais.

Importância prática: Algoritmos polinomiais geralmente são considerados “eficientes” ou “aproximadamente viáveis” para entradas de tamanho realista (e.g., centenas ou milhares), enquanto exponenciais tornam-se impraticáveis muito antes disso.

2) Um algoritmo exponencial geralmente:

- a) Executa em tempo constante
- b) Cresce mais lentamente que um algoritmo linear
- c) É sempre mais eficiente que um algoritmo polinomial
- d) Cresce mais rapidamente que qualquer função polinomial
- e) É classificado como pertencente à classe P

Resposta: d) Cresce mais rapidamente que qualquer função polinomial

Explicação: Algoritmos exponenciais possuem crescimento muito rápido, como $O(2^n)$ ou $O(n!)$, o que os torna ineficientes para entradas grandes, diferentemente dos algoritmos polinomiais.

Crescimento exponencial: Funções como 2^n , 3^n ou $n!$ dobram ou multiplicam o tempo de execução por um fator constante sempre que n aumenta em 1.

Comparação com polinômios: Para um polinômio n^k , cada acréscimo em n aumenta o valor de forma aditiva/combinatória, não multiplicativa em grande escala.

Impacto prático: Se um algoritmo de força bruta que testa todas as combinações tiver complexidade $O(2^n)$, ele poderá rodar rápido para $n = 20$ (≈ 1 milhão de casos), mas para $n = 50$ já são mais de um quatrilhão de casos – impossível na prática.

3) Qual das opções caracteriza corretamente um algoritmo polinomial?

- a) Tempo de execução cresce com 2^n
- b) Usa força bruta sempre
- c) Tempo de execução é $O(n^k)$, com k constante
- d) Não pode ser implementado em tempo real
- e) Só é usado para problemas NP

Resposta: c) Tempo de execução é $O(n^k)$, com k constante

Explicação: A definição de algoritmo polinomial é exatamente essa: um algoritmo com complexidade $O(n^k)$, onde k é constante. É o critério para estar na classe P.

Condição necessária e suficiente: A forma $O(n^k)$ define com precisão a classe dos algoritmos “polinomiais”.

Exemplos comuns:

- Busca simples em vetor: $O(n)$ ($k=1$).

- Ordenação por mergesort: $O(n \log n)$ (considerado quase-polinomial, mas geralmente incluído como eficiente).
- Multiplicação de matrizes: $O(n^3)$ no algoritmo ingênuo.

Importância teórica: A classe P, central na teoria da complexidade, é o conjunto de todos os problemas decidíveis em tempo polinomial.

4) Um algoritmo de complexidade $O(2^n)$ torna-se impraticável quando:

- a) n é menor que 5
- b) n é negativo
- c) n aumenta muito, pois o tempo cresce rapidamente
- d) O problema é determinístico
- e) o número de entradas é constante

Resposta: c) n aumenta muito, pois o tempo cresce rapidamente

Explicação: À medida que n aumenta, 2^n cresce muito rapidamente, tornando algoritmos exponenciais inviáveis na prática, mesmo para valores de entrada relativamente pequenos (como 50 ou 100).

Crescimento em potências de 2: Cada incremento de n dobra o número de operações.

Limite prático: Mesmo com processadores modernos, um algoritmo $O(2^n)$ com $n = 60$ exigiria mais tempo do que a idade do universo para completar.

Uso real: São usados apenas para inputs muito pequenos ou como garantia teórica, mas em aplicações práticas busca-se heurísticas ou aproximações.

5) Um exemplo de problema que pode ser resolvido com um algoritmo polinomial é:

- a) Subconjunto somatório
- b) Multiplicação de matrizes
- c) Caixeiro viajante
- d) Satisfatibilidade booleana (SAT)
- e) Cobertura de vértices mínima

Resposta: b) Multiplicação de matrizes

Explicação: A multiplicação de matrizes pode ser resolvida por algoritmos com complexidade $O(n^3)$ ou melhores (como Strassen), o que é polinomial. Os demais são problemas tipicamente NP-difíceis ou NP-completos.

Multiplicação de matrizes:

- Algoritmo clássico: $O(n^3)$.
- Métodos avançados (Strassen, Coppersmith–Winograd): até $O(n^{2.37})$ ou similares.

Problemas NP-completos (C, D, E):

- Caixeiro viajante, SAT e Cobertura de vértices não têm algoritmos de tempo polinomial conhecidos.

São resolvidos em tempo exponencial no pior caso ou via aproximações/polynomial-time heuristics.

Teoria da Complexidade - Algoritmos Determinísticos e Não Determinísticos

6) Um algoritmo determinístico:

- a) Pode retornar resultados diferentes em execuções iguais
- b) Usa aleatoriedade para decidir caminhos
- c) Sempre segue um mesmo caminho de execução para a mesma entrada
- d) É mais lento que um não determinístico
- e) Não pode ser implementado em máquinas reais

Resposta: c) Sempre segue um mesmo caminho de execução para a mesma entrada

Explicação: Algoritmos determinísticos têm comportamento previsível: sempre que executados com a mesma entrada, produzem a mesma saída, seguindo o mesmo fluxo de execução.

Comportamento pré-determinístico: Dada uma configuração inicial (código + entrada + estado da máquina), um algoritmo determinístico sempre faz a mesma sequência de operações.

Exemplo prático: Um simples laço `for(i=0; i<n; i++)` que soma elementos de uma lista terá exatamente o mesmo fluxo de instruções e resultados toda vez.

Modelagem formal: Máquina de Turing determinística, onde cada estado e símbolo leva a uma única transição.

7) O que caracteriza um algoritmo não determinístico?

- a) Ele é baseado em decisões lógicas estritas
- b) Executa sempre na mesma ordem
- c) Pode "escolher" soluções corretas sem explorar todas
- d) É mais fácil de implementar
- e) Tem menos complexidade que o determinístico

Resposta: c) Pode "escolher" soluções corretas sem explorar todas

Explicação: No modelo teórico, algoritmos não determinísticos "adivinham" uma solução correta entre muitas possibilidades e a verificam rapidamente. É uma abstração usada para definir a classe NP.

Conceito teórico: Em cada passo, a máquina não determinística pode “ramificar” para vários caminhos de execução simultaneamente. Se qualquer ramificação encontra solução, o problema é resolvido.

Analogia: É como tentar todas as senhas possíveis ao mesmo tempo, e se uma estiver certa, você “sabe” instantaneamente.

Uso em complexidade: Define a classe NP: problemas que uma máquina não determinística resolve em tempo polinomial.

8) O modelo de máquina teórica usado para algoritmos não determinísticos é:

- a) Máquina de Turing determinística
- b) Autômato finito
- c) Máquina de estados
- d) Máquina de Turing não determinística
- e) Pilha de execução

Resposta: d) Máquina de Turing não determinística

Explicação: A máquina de Turing não determinística é o modelo teórico que permite múltiplas transições possíveis para o mesmo estado/símbolo, representando a execução de um algoritmo não determinístico.

Máquina de Turing não determinística (MTND): Igual à MT normal, mas sua função de transição pode retornar um conjunto de possibilidades.

Formalização: Se existe algum caminho de configuração que leva ao estado de aceitação em $\leq p(n)$ passos, o MTND aceita a entrada.

Importância: É um modelo-chave para a definição de NP e para analisar problemas NP-completos.

- 9) Qual das alternativas é verdadeira sobre algoritmos não determinísticos?
- a) São impossíveis de simular em computadores reais
 - b) Não podem resolver problemas NP
 - c) Só funcionam para problemas polinomiais
 - d) Podem ser simulados por algoritmos determinísticos com tempo exponencial
 - e) Sempre retornam a melhor solução

Resposta: d) Podem ser simulados por algoritmos determinísticos com tempo exponencial

Explicação: Embora não existam máquinas não determinísticas reais, podemos simular seus comportamentos em máquinas determinísticas, geralmente com custo exponencial de tempo.

Simulação determinística: Cada ramificação do não determinismo pode ser seguida sequencialmente; como há exponencialmente muitas ramificações, a simulação leva tempo exponencial.

Exemplo: Um MTND com ramificação binária de profundidade n se torna 2^n caminhos em MT determinística.

Resultado: Embora teórico, permite comparar classes de complexidade.

- 10) Qual é uma consequência do não determinismo na computação?
- a) Algoritmos sempre falham
 - b) Problemas fáceis tornam-se impossíveis
 - c) Possibilidade teórica de resolver problemas difíceis em tempo polinomial
 - d) O tempo de execução diminui sempre
 - e) Todos os algoritmos tornam-se imprevisíveis

Resposta: c) Possibilidade teórica de resolver problemas difíceis em tempo polinomial

Explicação: Se tivéssemos acesso a máquinas não determinísticas, poderíamos resolver certos problemas (como SAT ou caixeiro viajante) em tempo polinomial — por isso a questão de P vs NP é tão importante.

Visão ideal: Se pudéssemos “tentar tudo de uma vez”, problemas como SAT ou TSP teriam soluções em tempo polinomial.

P vs NP: O grande mistério é se há um algoritmo determinístico que simula esse não determinismo em tempo polinomial — i.e., se $P = NP$.

Implicações práticas: Caso $P=NP$, criptografia baseada em dificuldade computacional cairia por terra.

Teoria da Complexidade - Classes P, NP, NP-Completo e NP-Difícil

11) A classe P contém:

- a) Problemas sem solução conhecida
- b) Problemas resolvíveis em tempo polinomial
- c) Problemas que só podem ser verificados, não resolvidos
- d) Problemas de tempo exponencial
- e) Apenas problemas não determinísticos

Resposta: b) Problemas resolvíveis em tempo polinomial

Explicação: P é a classe dos problemas que podem ser resolvidos (isto é, decididos) por um algoritmo determinístico em tempo polinomial.

Definição formal: $P = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} DTIME(n^k)$.

Significado prático: Problemas “eficientemente solucionáveis”.

Exemplos típicos: Ordenação, busca em grafos, cálculo de caminhos mínimos (Dijkstra), fluxos em rede (Ford–Fulkerson).

12) A classe NP contém:

- a) Apenas problemas sem solução exata
- b) Problemas que podem ser resolvidos com algoritmos determinísticos rápidos
- c) Problemas cujas soluções podem ser verificadas em tempo polinomial
- d) Problemas que não podem ser verificados
- e) Problemas que estão fora de qualquer classe conhecida

Resposta: c) Problemas cujas soluções podem ser verificadas em tempo polinomial

Explicação: NP (nondeterministic polynomial time) é a classe de problemas para os quais, dada uma solução, conseguimos verificar sua validade em tempo polinomial.

Definição formal: NP = problemas decididos por uma MTND em tempo polinomial.

Equivalência verificação: Uma máquina determinística verifica uma “prova” ou certificado em tempo polinomial.

Exemplos: SAT, clique em grafos, cobertura de vértices.

13) Um problema é NP-completo se:

- a) Está em P
- b) É mais fácil que qualquer problema em NP
- c) Está em NP e todo problema de NP pode ser reduzido a ele
- d) Não pode ser resolvido por nenhuma máquina
- e) Está fora da classe NP

Resposta: c) Está em NP e todo problema de NP pode ser reduzido a ele

Explicação: Um problema NP-completo é tão difícil quanto qualquer outro problema em NP. Se um deles for resolvido em tempo polinomial, todos os problemas em NP também podem ser.

Redução polinomial: Transformação de instâncias de qualquer problema em NP para instâncias deste problema, em tempo polinomial.

Dificuldade “mais alta” de NP: É o “topo” da classe NP — o mais difícil dentro de NP.

Exemplo clássico: SAT foi o primeiro problema provado NP-completo (Teorema de Cook–Levin).

14) Qual das afirmações é verdadeira?

- a) Todo problema NP-completo é NP-difícil
- b) Todo problema em P é NP-completo
- c) Nenhum problema em NP pode ser resolvido
- d) Todo problema NP-difícil está em NP
- e) $P = NP$ já foi provado verdadeiro

Resposta: a) Todo problema NP-completo é NP-difícil

Explicação: A classe NP-difícil inclui todos os problemas que são ao menos tão difíceis quanto os problemas em NP. Os problemas NP-completos são uma interseção entre NP e NP-difícil.

NP-difícil: Conjunto de problemas pelo menos tão difíceis quanto qualquer em NP (toda NP reduzível a eles), mas não precisam estar em NP.

Portanto: Se um problema é NP-completo, ele está em NP e, por definição, é NP-difícil.

Contraexemplo da B e D: Há problemas NP-difíceis fora de NP (como o problema da parada geral), e todo problema em P não é necessariamente NP-completo (pois teria que ser o mais difícil da NP).

15) Um problema NP-difícil é caracterizado por:

- a) Ser impossível de verificar
- b) Estar necessariamente em NP
- c) Ser no máximo tão difícil quanto qualquer problema de NP
- d) Ser tão difícil quanto qualquer problema em NP, mas pode não estar em NP
- e) Ter solução em tempo polinomial

Resposta: d) Ser tão difícil quanto qualquer problema em NP, mas pode não estar em NP

Explicação: Problemas NP-difíceis podem ou não estar em NP. O importante é que qualquer problema em NP pode ser reduzido a eles, o que os torna ao menos tão difíceis quanto qualquer problema em NP.

Definição formal: Um problema X é NP-difícil se, para todo problema Y em NP, existe uma redução polinomial $Y \leq_p X$.

Distinção de NP-completo: NP-completo = NP \cap NP-difícil; NP-difícil pode incluir problemas ainda mais gerais, possivelmente não decidíveis em tempo polinomial nem verificáveis nesse tempo.

Exemplo fora de NP: Problemas de otimização mais gerais ou problemas indecidíveis com restrições que os tornam tão difíceis quanto NP, mas sem verificar soluções em polinomial.
