



1COP020 - Lista de Exercícios 11

1. Exercício Teórico: Considere a gramática apresentada a seguir:

```
rexpr 
ightarrow rexpr + rterm
rexpr 
ightarrow rterm
rterm 
ightarrow rfactor
rterm 
ightarrow rfactor
rfactor 
ightarrow rfactor *
rfactor 
ightarrow rprimary
rprimary 
ightarrow \mathbf{a}
rprimary 
ightarrow \mathbf{b}
```

- (a) Modifique a gramática criando um novo símbolo inicial e acrescentando o símbolo de fim de arquivo e eliminando recursões à esquerda.
- (b) Mostre se a gramática resultante é ou não LL(1) construindo a tabela de análise sintática.
- 2. Exercício Teórico: Considere a gramática apresentada a seguir:

```
S \rightarrow u \ B \ D \ z
B \rightarrow B \ v
B \rightarrow w
D \rightarrow E \ F
E \rightarrow y
E \rightarrow F
F \rightarrow x
F \rightarrow x
```

- (a) Compute os conjuntos FIRST, FOLLOW e Nullable para a gramática.
- (b) Construa a tabela de análise sintática LL(1).
- (c) Mostre evidências de que a gramática não é LL(1).
- (d) Modifique a gramática de forma que ela seja LL(1) e aceite a mesma linguagem. Mostre que a linguagem que você construiu é LL(1) construindo as tabelas e conjuntos necessários.





3. **Exercício Teórico:** Modifique a gramática a seguir, adicionando o símbolo de fim de arquivo e removendo quaisquer recursões à esquerda e, se necessário, realizando a fatoração à esquerda. Após as modificações, diga se a gramática é ou não LL(1) através da construção da tabela de análise sintática.

$$\begin{split} S \rightarrow S \ ; S \\ S \rightarrow id := E \\ S \rightarrow print \ (L) \\ E \rightarrow id \\ E \rightarrow num \\ E \rightarrow E + E \\ E \rightarrow (S, E) \\ L \rightarrow E \\ L \rightarrow L \ , E \end{split}$$

4. **Exercício Teórico:** Considere a gramática de expressões apresentada abaixo:

$$\begin{array}{c} {}_{0}E\rightarrow E+E\\ {}_{1}E\rightarrow E*E\\ {}_{2}E\rightarrow (E)\\ {}_{3}E\rightarrow num \end{array}$$

Tal gramática é ambígua, pois para a cadeia **num+num*num** existem duas árvores de derivação. Se por exemplo o *token* **num** for substituído pelo número **3**, a expressão **3+3*3** poderia ser avaliada de duas formas:

$$3+3*3=3+9=12$$
 (a)
 $3+3*3=6*3=18$ (b)

Isso acontece porque a gramática não leva em consideração a precedência dos operadores. Como o operador * (multiplicação) possui maior precedência, ele deve ser avaliado primeiro, o que implica que o resultado correto da expressão é o apresentado em (a). De modo a evitar a ambiguidade na gramática e de modo a exprimir a correta precedência dos operadores, uma gramática como a apresentada acima seria modificada, de modo que a árvore de derivação da cadeia 3+3*3 seja construída de forma a fazer com que o operador de multiplicação seja avaliado primeiro que o operador de adição.

Considere agora os seguintes símbolos terminais:

$$\mathrm{id}\ \mathrm{num}\ +\ ^{\ast}\ ++\ (\)$$

Considere agora a seguinte ordem de precedência dos operadores:



isto é, primeiro se avalia o operador ++ (pós-incremento), depois se avalia o operador * (multiplicação) e por último, o operador + (adição). Desta forma, a expressão 1+3*5++, tem a seguinte ordem de avaliação:





$$\begin{array}{r}
 1 + 3 * 5 + + \\
 1 + 3 * 6 \\
 1 + 18 \\
 19
 \end{array}$$

Escreva uma gramática cuja linguagem gerada sejam todas as expressões válidas que se podem formar com os tokens id num + * + + (), sendo que a mesma deve respeitar a ordem de precedência dos operadores. Todos os operadores podem ser aplicados a números e identificadores. Desta forma as seguintes cadeias (mostradas sem o símbolo de fim de arquivo) são válidas:

$$num + + id + + num + id$$

$$id * id + + (id * id) + +$$

Construa a sua gramática de modo que ela seja LL(1), e com a devida tabela de análise, determine se as seguintes cadeias pertencem ou não a linguagem gerada pela gramática. **IMPORTANTE:** Lembre-se que \$ corresponde ao símbolo de fim de arquivo.

- (a) **num+id++**\$
- (b) **num++*num**\$
- (c) **num++*id+num**\$
- (d) **num++*(id+num)++**\$
- (e) **id*(id++num)**\$