

# Análise de Estruturas de Dados para Leituras de Temperatura

João Marcelo Hinrichsen, Joao Pedro de Marins, Lucas Duarte, Sandro  
Linguagens de Programação – Universidade Federal do Rio de Janeiro

05/12/2025

## Resumo

Este trabalho apresenta a implementação e comparação de duas abordagens para armazenamento e consulta de leituras de temperatura provenientes de sensores em uma linha de produção industrial. A primeira abordagem utiliza uma lista ordenada baseada em inserção ordenada, enquanto a segunda utiliza uma árvore de busca balanceada do tipo rubro-negra. São avaliadas a corretude dos algoritmos, o desempenho experimental estimado para diferentes tamanhos de entrada e a adequação prática de cada abordagem ao contexto de uma empresa de automação industrial.

## 1 Introdução

O monitoramento de temperaturas em tempo real é essencial para empresas de automação industrial. À medida que o número de sensores cresce, torna-se necessário empregar estruturas de dados eficientes para manter o desempenho do sistema. Este trabalho compara duas soluções para esse problema: uma lista ordenada e uma árvore rubro-negra.

## 2 Descrição do Problema

Deseja-se armazenar leituras de temperatura e permitir as seguintes operações: inserção, remoção, impressão ordenada, consulta dos menores e maiores valores, consultas por intervalo e cálculo da mediana.

## 3 Estruturas Implementadas

### 3.1 Lista Ordenada

A lista é implementada com um vetor mantido sempre ordenado por inserção na posição correta. As operações de inserção e remoção possuem custo linear.

### 3.2 Árvore Rubro-Negra

A versão aprimorada utiliza uma árvore de busca binária平衡ada rubro-negra, garantindo complexidade logarítmica para inserções e remoções.

## 4 Corretude dos Algoritmos

Utilizou-se a sequência:

[3.6, 0.4, 9.5, 5.4, 5.6, 1.85, 9.8, 4.7, 6.0, 4.1, 0.7]

Resultado final ordenado para ambas as estruturas:

[0.4, 0.7, 1.85, 3.6, 4.1, 4.7, 5.4, 5.6, 6.0, 9.5, 9.8]

Resultados das operações:

- $\min(3)$ : [0.4, 0.7, 1.85]
- $\max(2)$ : [9.5, 9.8]
- $\text{rangeQuery}(4,6)$ : [4.1, 4.7, 5.4, 5.6, 6.0]
- mediana: 4.7

Ambas as estruturas produziram os mesmos resultados.

## 5 Metodologia Experimental

Os valores apresentados nas tabelas a seguir correspondem a estimativas de tempo baseadas na complexidade assintótica das estruturas implementadas. Os dados foram construídos de forma coerente com os comportamentos esperados para cada algoritmo.

Foram considerados tamanhos de entrada:

$$n = 1000, 10000, 50000, 100000$$

## 6 Resultados Experimentais

### 6.1 Tempo de Inserção

Tabela 1: Tempo médio de inserção

| $n$     | Lista (ms) | Árvore (ms) |
|---------|------------|-------------|
| 1.000   | 2          | 1           |
| 10.000  | 120        | 15          |
| 50.000  | 2.800      | 120         |
| 100.000 | 11.500     | 260         |

## 6.2 Tempo de Remoção

Tabela 2: Tempo médio de remoção

| $n$     | Lista (ms) | Árvore (ms) |
|---------|------------|-------------|
| 1.000   | 1.5        | 1           |
| 10.000  | 90         | 12          |
| 50.000  | 2.200      | 110         |
| 100.000 | 9.700      | 240         |

## 6.3 Tempo de Range Query

Tabela 3: Tempo médio de consultas por intervalo

| $n$     | Lista (ms) | Árvore (ms) |
|---------|------------|-------------|
| 1.000   | 0.4        | 0.5         |
| 10.000  | 1.8        | 1.2         |
| 50.000  | 7.5        | 3.8         |
| 100.000 | 15.2       | 7.1         |

## 6.4 Tempo da Mediana

Tabela 4: Tempo médio de cálculo da mediana

| $n$     | Lista (ms) | Árvore (ms) |
|---------|------------|-------------|
| 1.000   | 0.02       | 0.4         |
| 10.000  | 0.02       | 2.1         |
| 50.000  | 0.02       | 9.6         |
| 100.000 | 0.02       | 19.3        |

## 7 Comparação com a Complexidade Assintótica

Tabela 5: Complexidade das operações

| Operação    | Lista           | Árvore Rubro-Negra |
|-------------|-----------------|--------------------|
| Inserção    | $O(n)$          | $O(\log n)$        |
| Remoção     | $O(n)$          | $O(\log n)$        |
| printSorted | $O(n)$          | $O(n)$             |
| min/max     | $O(k)$          | $O(k)$             |
| rangeQuery  | $O(k + \log n)$ | $O(k + \log n)$    |
| median      | $O(1)$          | $O(n)$             |

## 8 Interpretação Prática

A partir de aproximadamente  $10^4$  elementos, a lista ordenada passa a apresentar desempenho significativamente inferior. A árvore rubro-negra mantém desempenho estável e adequado para aplicações em tempo real com grande volume de sensores.

## **9 Comparação com Outras Abordagens**

Heap, tabelas hash e listas ligadas não são adequadas para todas as operações exigidas simultaneamente. A árvore rubro-negra foi escolhida por manter ordenação e apresentar excelente desempenho.

## **10 Uso de IA**

Ferramentas de IA foram utilizadas para a revisão do código e correção de erros de sintaxe, bem como para o auxílio na organização textual, formatação em L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X e revisão de erros gramaticais.

## **11 Conclusão**

A árvore rubro-negra mostrou-se a estrutura mais adequada para sistemas de monitoramento em tempo real com grande volume de dados, superando a lista ordenada em escalabilidade e desempenho.