

SO Teórico:

Exame modelo:

1a) i) fflush \rightarrow força o printf

- No início de cada processo é necessário que os semáforos estejam em 1 para poderem avançar. Inicialmente cada processo fica down de outro semáforo.

sem-down precisa que (no mínimo) o semáforo seja inicializado a 1

Para ser produzido uma 'B' o sem2 tem que estar a 1

Como o processo 2 não faz uso de nenhum outro semáforo, então é necessário ter outro semáforo inicializado a 1 \rightarrow o sem¹

Resposta:

sem1	sem2	sem3
1	1	0

2.1) ABC ABC ABC ou ACB ACB ACB

b) . Prioritização de informação do signal em relação ao up

Se o signal é emitido e não há nenhuma thread em wait, o signal perde-se

Uma sincronização com signal e wait, o wait tem que ocorrer primeiro, necessariamente

↳ com down e up, a ordem é irrelevante

No down, se o semáforo tiver sido bloqueado previamente, passe, quando que o wait bloqueia sempre

Nota: O número de ups tem que coincidir com o número de downs

c) . Onde existe o sem-down, substituir por:

```
→ lock mx
while card:
    wait (Vcard, mx)
unlock *mx
```

* card = True

↳ no meio da duas linhas

fora do while

• É necessário uma Vcard para cada processo

Vcard 1 → processo 1

Vcard 2 → processo 2

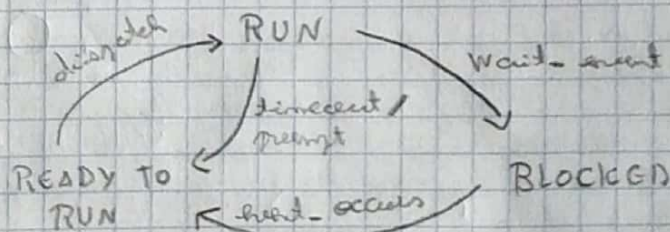
Vcard 3 → processo 3

podem ser 1/2/3

• No sem-up colocar → signal Vcard (x)

card(x) = False (coloca antes do signal)

2.2)



preemptive → o SO atribui-lhe um time quantum

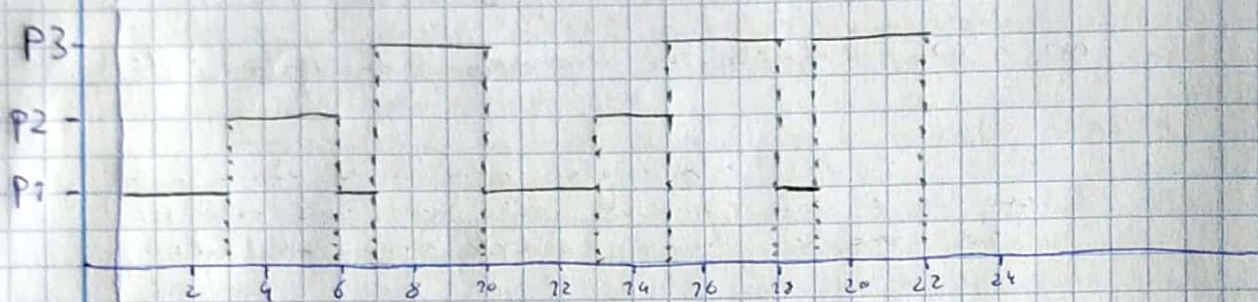
~~Num~~ Num escalonador sem prioridades não existe o preempt!

dispatch → ocorre quando o processo que estava a usar o CPU vai → após o contexto de execução do processo que foi seleccionado de forma a que possa ser executado

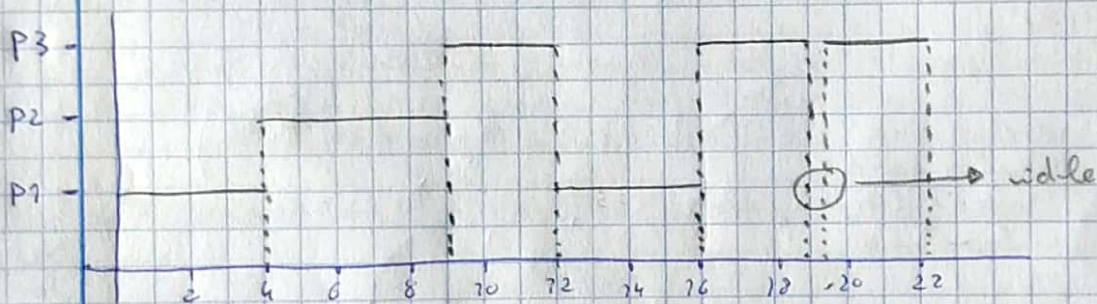
priority → cresce quando um processo de maior
prioridade fica READY

timequant → cresce quando o time quantum é
ultrapassado

b) sem prioridades e time quantum de 3



c) Num sistema non-preemptive, FCFS



Tempo de turnaround → tempo em que
acaba

Tempo em que
é admitido

$$\text{turnaround}(P1) \rightarrow 16 - 0 = 16$$

$$\text{turnaround}(P2) \rightarrow 22 - 16 = 6$$

$$\text{turnaround}(P3) \rightarrow 28 - 22 = 6$$

3a) Memória real → há uma correspondência
entre o endereçamento lógico e físico → o
espaço de endereçamento lógico é visto como
uma sequência de operações de memória que
tem que estar totalmente residentes em memória
ou totalmente fora dela

Nas partições físicas há uma divisão é feita
de memória, ou seja, quando o SO encontra
automaticamente define a carga de partições.
resulta que há partições de memória

Nas partições virtuais considero-se que inicialmente
toda a memória disponível é uma única
partição e quando um processo tem que ser
alocado, o que se faz é partir uma pequena
memória local onde o processo está. o resto
fica disponível

4.1) Registro limite → define o tamanho do espaço de endereçamento lógico → permite validar o endereço

Registro base → indica onde começa o espaço de endereçamento (offset)

4.2) dispatch → quando esta função seleciona um dado processo para ser no estado 'RUN', vai à tabela de controle de processos e transfere para a MMU os valores do registro de limite e do registro base

4.3) a MMU recebe o endereço, compara-o com o registro limite. Se for maior, não é válido e gera um "segmentation fault". Se for menor, soma o valor do registro base e é gerado o endereço físico

c) Partições variáveis

• 200 000 unidades de memória → 10 000 para o kernel

• deadlock prevention

• deadlock detection

• deadlock avoidance

100 000
20 000/D
20 000/C
50 000
10 000 kernel

Partes ligadas:

→ leuoy [C, D]

→ free [50 000, 100 000]

↓
pode-se representar (operação do sistema)

↓
[(10 000, 50 000) ; (100 000, 100 000)]

↑ ↑
posição tamanho

Ocupado: [(60 000, 20 000, C) ; (80 000, 20 000, D)]

↑ ↑ ↑
posição tamanho processo

4.2) Para saber quantos recursos existem no sistema é somar os recursos da tabela "recursos já adquiridos" com os da tabela "recursos disponíveis"

→ R1: 8 / R2: 4 / R3: 3

R.: Deadlock avoidance

Deadlock prevention → se a responsabilidade dos processos intermédios garantirem que nunca ocorre deadlock

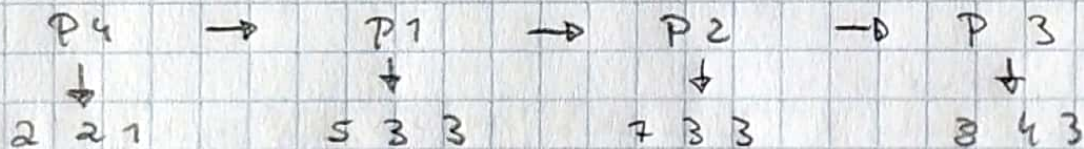
Deadlock avoidance → é o gestor de recursos que garante que nunca ocorre deadlock

b) Safe \rightarrow o sistema está numa situação onde há uma possível execução em que todos os processos terminam \rightarrow sem deadlock

unsafe \rightarrow o estado embora não esteja em deadlock, dependendo da forma como os processos a seguir executam pode levar a uma situação de deadlock

Nota: Comparar os recursos por adquirir com os recursos que há disponíveis

↳ Quando o processo acaba ~~se~~ junta-se à tabela "recursos adquiridos" os recursos que o processo em questão tem na tabela "recursos já adquiridos"

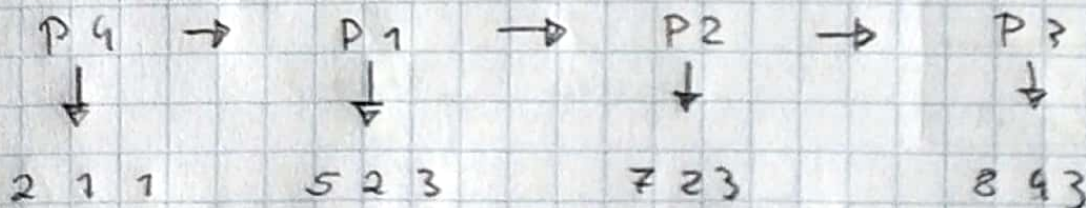


• Consegue terminar todos os processos por isso é um estado safe

c)

	Recursos já adquiridos				Recursos por adquirir		
	R1	R2	R3		R1	R2	R3
P3	1	2	0		3	0	0

Recursos disponíveis		
R1	R2	R3
1	0	1



Sim, pode atribuir-lhe o recurso R2