

# Relatório 1º projeto ASA 2020/2021

**Alunos:** João Vasco (95611), Maria Almeida (95628)

---

## Descrição do Problema e da Solução

O problema apresentado tem por objetivo analisar o número mínimo de intervenções necessárias para garantir que todos os dominós caem e o tamanho da maior sequência de dominós a cair. Para o resolver, utilizámos linguagem C.

Os dominós correspondem aos vértices de um grafo dirigido acíclico e as dependências correspondem às arestas que ligam os vértices (representadas a partir da segunda linha de input).

Para determinar o número mínimo de intervenções necessárias para garantir que todos os dominós caem, somámos todos os vértices que são sources (sem arestas apontar para eles).

Já para determinar o tamanho da maior sequência de dominós a cair, realizámos uma ordenação topológica dos vértices, onde também fomos atribuindo pesos aos vértices, conforme fosse o tamanho máximo percorrido até eles. Seguidamente, fomos procurar o maior peso na lista de pesos, e, assim, obtemos o resultado desejado.

Os algoritmos onde nos baseámos, são os seguintes:

<https://www.geeksforgeeks.org/topological-sorting-indegree-based-solution/>

<https://www.geeksforgeeks.org/longest-path-in-a-directed-acyclic-graph-dynamic-programming/>

## Análise Teórica

- Leitura dos dados de entrada:

```
while i < edges
```

```
scanf(pai, filho)
```

**O(E)- percorre todas as edges, dadas como input**

- Processamento do grafo para fazer alguma coisa:

Foi tudo guardado numa estrutura de vértices, onde cada vértice guardava, o seu índice, numero de filhos, uma lista de filhos, bool (se tinha pais), bool(se estava visitado).

Sendo assim, para aceder a cada vértice tínhamos de percorrer uma tabela que era composta por todos os vértices, o que faz com que a complexidade do mesmo seja  $O(v)$ :

```
for vertice =0, vertice < n_vertices {  
    if vertice = indice pretendido:  
        (...)
```

Por sua vez, para percorrer a lista dos filhos de cada vértice a complexidade será  $O(V+E)$ , pois é necessário encontrar o vértice  $O(V)$  e posteriormente o seu filho adjacente  $O(E)$ .

- Aplicação do algoritmo X para fazer algo:

```
Order[] = TopologicalSort(){}  $O(V+E)$ - Algoritmo Topological Sort com complexidade  $V+E$ , dado que percorre todos os vértices uma vez, e tem em conta todas as edges adjacentes a cada um.
```

- Transformação dos dados com uma dada finalidade:

```
For vertice in Order  $O(V+E)$  - complexidade  $V+E$ , dado que percorre todos os vértices uma vez (vertice in order) , e tem em conta todas as edges(filho in vertice.filhos) adjacentes a cada um.
```

```
For filho in vertice.filhos{  
    if(distancias[vertice]>= distancias[filho])  
        distancias[filho]=distancias[vertice]+1
```

```
For peso in distancias{  $O(V)$ - Pois são percorridos todos os vértices observando qual é o que obtém o maior caminho
```

```

    if peso > melhor_dist
        melhor_dist = peso
    }

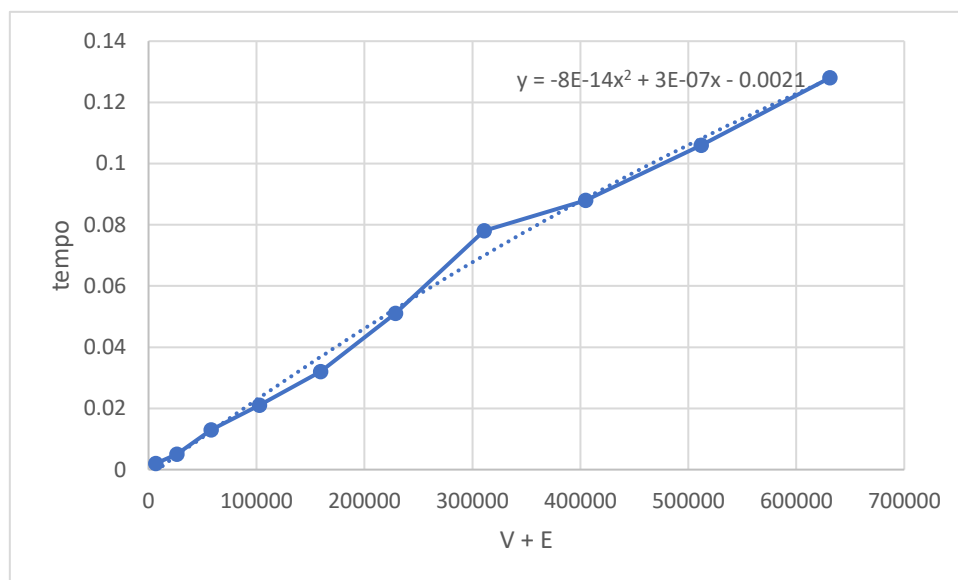
    • Apresentação dos dados:
    print(melhor_dist)      O(1)

```

## Avaliação Experimental dos Resultados

Para podermos testar a nossa análise teórica, selecionámos 10 grafos e determinámos o tempo necessário para percorrer cada um.

Estes grafos foram corridos num processador I7-7700 3.6GHZ com (2x8)Gb Ram 2400MHz.



Como o algoritmo que foi usado em maior parte do processamento foi a ordenação topológica, que tem complexidade linear  $O(V+E)$ , o gráfico obtido também aparenta ter complexidade linear (ordem  $10^{-14}$ ), apesar do pequeno desvio no meio.

Concluimos, assim, que o gráfico está em concordância com a análise teórica anteriormente prevista.

