Introdução à Ciência de Dados com R - Prova 2

Aluno: João Victor Mendes Freire

RA: 758943

Exercício 1

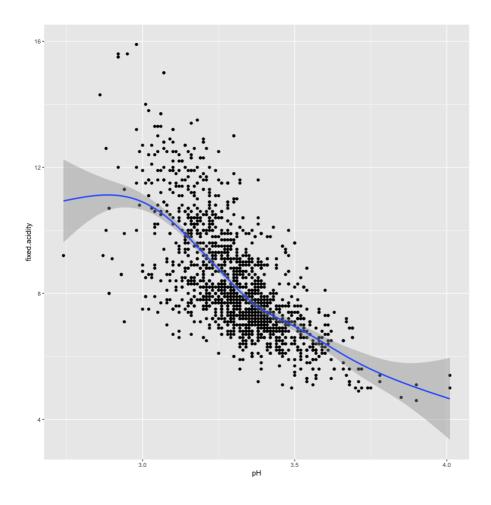
Utilizando uma suavização sobre o gráfico de acidez fixa x pH, é possível notar uma relação de linearidade entre o pH e a acidez do vinho.

Ao utilizar o coeficiente de correlação, obtemos um valor r = -0.6829. Como |r| > 0.2, é possível considerar que existe uma alta correlação entre os atributos.

```
library(tidyverse)
wine <- read.csv("/Users/joaovicmendes/Desktop/wine.csv")

# Exercício 1
# Utilizando uma suavização sobre o gráfico de acidez fixa x pH
ggplot(data = wine, aes(x = pH, y = fixed.acidity)) + geom_point() +
geom_smooth()

# Coeficiente de correlação
cor(wine$fixed.acidity, wine$pH)</pre>
```



Exercício 2

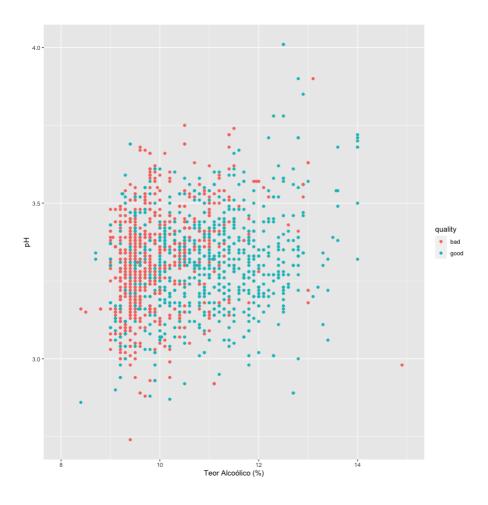
- a) O objetivo é visualizar como o pH e o teor alcoólico de um vinho se distribuem em relação à sua categoria.
- b) Os atributos escolhidos foram: pH, qualidade do vinho e teor alcoólico.

c)

```
wine_filtered <- arrange(wine, desc(alcohol), desc(pH)) %>%
  select(quality, alcohol, pH)

ggplot(data = wine_filtered, aes(x = alcohol, y = pH, colour = quality)) +
  geom_point() + xlim(8, 15) +
  labs(x = "Teor Alcoólico (%)", y = "pH")
```

d) Observando a visualização, percebemos que, em geral, tanto vinhos bons quanto vinhos ruins se encontram na mesma faixa de pH (entre 3 e 3,5). No entanto, fica claro que vinhos melhores mais frequentemente tem teores alcoólicos mais elevados em relação aos vinhos ruins.



Exercício 3

```
# Exercício 3
library(rpart) # para a construção da árvore de decisão
library(rpart.plot) # para a visualização gráfico da árvore
# Modelo
prepare_hold_out <- function(tbl, training_perc) {</pre>
  tbl_mixed <- tbl[sample(1:nrow(tbl)), ]</pre>
  nrow <- nrow(tbl_mixed)</pre>
  nrow_train <- ceiling(training_perc * nrow)</pre>
  data_trn <- tbl_mixed[1:nrow_train, ]</pre>
  data_tst <- tbl_mixed[(1+nrow_train):(nrow), ]</pre>
  list(training = data_trn, test = data_tst)
}
wine_split <- prepare_hold_out(wine, 0.8)</pre>
tree <- rpart(quality ~ fixed.acidity + volatile.acidity +</pre>
                          citric.acid + residual.sugar +
                          chlorides + free.sulfur.dioxide +
                          total.sulfur.dioxide + density + pH +
                          sulphates + alcohol,
               data = wine_split$training)
rpart.plot(tree)
```

```
# Predição
qualidade_predita <- predict(tree, wine_split$test, type = "class")

table(wine_split$test$quality)
table(qualidade_predita)

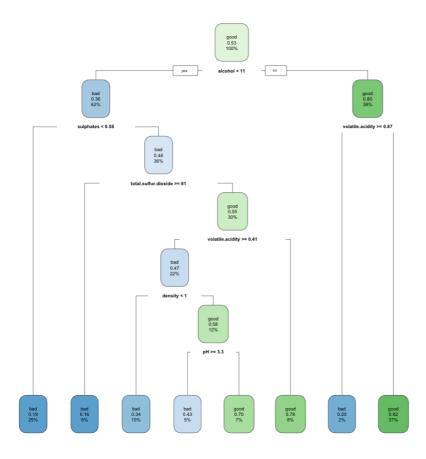
# Avaliação
confusion_matrix <- table(wine_split$test$quality, qualidade_predita)
confusion_matrix

TP <- confusion_matrix[2, 2]
TN <- confusion_matrix[1:1]
FP <- confusion_matrix[1, 2]
FN <- confusion_matrix[2]

miss_rate <- FN / (FN+TP)</pre>
```

a) Para avaliarmos a árvore produzida, criamos uma matriz de confusão para comparar os resultados preditos e as respostas corretas de um determinado subconjunto dos dados. A partir dos dados nela contidos, podemos estabelecer métricas como *miss rate* (taxa de falsos negativos). O código da matriz esta na seção "Avaliação" do trecho de código acima. A taxa encontrada foi de aproximadamente 30%.

b)



- c) O nó raíz é o atributo teor alcoólico (alcohol).
- d) A matriz de confusão gerada foi

```
> confusion_matrix[1:2, 1:2]
    qualidade_predita
    bad good
bad 91 49
good 55 124
```

- i. TP (True Positive) = 124
- ii. TN (True Negative) = 91
- iii. FP (False Positive) = 49
- iv. FN (False Negative) = 55