## Aproximando Equações Diferencial Ordinárias pelo Método de Galerkin

João Victor Lopez Pereira

8 de setembro de 2024

#### Resumo

Este documento apresenta a resolução de um sistema genérico de equações diferenciais ordinárias utilizando o Método de Galerkin, conforme abordado nas aulas da disciplina *Introdução ao Método dos Elementos Finitos*, ministradas pelos professores Dr. Marcello Goulart Teixeira e Dr. Bruno Alves do Carmo na Universidade Federal do Rio de Janeiro, durante o segundo semestre de 2024.

This document presents the solution of a generic system of ordinary differential equations using the Galerkin Method, as covered in the course *Introduction to the Finite Element Method*, taught by professors Dr. Marcello Goulart Teixeira and Dr. Bruno Alves do Carmo at the Federal University of Rio de Janeiro, during the second half of 2024.

# Sumário

1	$\mathbf{Res}$	olvendo uma EDO pelo Método de Galerkin	2
	1.1	Formulação Forte	2
	1.2	Formulação Fraca	2
	1.3	Problema Aproximado pelo Método de Galerkin	4
	1.4	Matriz e Vetor Locais	
		1.4.1 Cálculo da Matriz Local por Quadratura Gaussiana	5
		1.4.2 Cálculo do Vetor Local por Quadratura Gaussiana	
		1.4.3 Inicialização da Matriz	7
	1.5	Teste Realizado	8
Bi	bliog	grafia	11

### Capítulo 1

## Resolvendo uma EDO pelo Método de Galerkin

### 1.1 Formulação Forte

Dado uma função f(x) e constantes  $\alpha$ ,  $\beta$  e  $\gamma$ , queremos encontrar a função u(x) tal que:

$$\begin{cases} -\alpha u_{xx}(x) + \beta u(x) + \gamma u_x(x) = f(x) \\ u(0) = u(1) = 0 \end{cases}$$

### 1.2 Formulação Fraca

Visto que:

$$-\alpha u_{xx}(x) + \beta u(x) + \gamma u_x(x) = f(x)$$

Podemos multiplicar ambos os lados por uma função

$$v(x)$$
, tal que  $v(1) = v(0) = 0$ 

que nos ajude a eliminar a segunda derivada em  $u_{xx}$ :

$$f(x) = -\alpha u_{xx}(x) + \beta u(x) + \gamma u_{x}(x)$$

$$f(x)v(x) = [-\alpha u_{xx}(x) + \beta u(x) + \gamma u_{x}(x)] v(x)$$

$$f(x)v(x) = -\alpha u_{xx}(x)v(x) + \beta u(x)v(x) + \gamma u_{x}(x)v(x)$$

$$\int_{0}^{1} f(x)v(x)dx = \int_{0}^{1} [-\alpha u_{xx}(x)v(x) + \beta u(x)v(x) + \gamma u_{x}(x)v(x)] dx$$

$$\int_{0}^{1} f(x)v(x)dx = \int_{0}^{1} -\alpha u_{xx}(x)v(x)dx + \int_{0}^{1} \beta u(x)v(x)dx + \int_{0}^{1} \gamma u_{x}(x)v(x)dx$$

Sabemos, por cálculo, que:

$$\int f(x)g'(x)dx = f(x)g(x) - \int f'(x)g(x)dx$$

Logo, realizando a integração por partes no primeiro termo na equação:

$$\int_{0}^{1} f(x)v(x)dx = -\alpha \left[ u_{x}(x)v(x) \Big|_{0}^{1} - \int_{0}^{1} u_{x}(x)v_{x}(x)dx \right] + \int_{0}^{1} \beta u(x)v(x)dx + \int_{0}^{1} \gamma u_{x}(x)v(x)dx$$

$$\int_{0}^{1} f(x)v(x)dx = -\alpha \left[ (u_{x}(1)v(1) - u_{x}(0)v(0)) - \int_{0}^{1} u_{x}(x)v_{x}(x)dx \right] + \int_{0}^{1} \beta u(x)v(x)dx + \int_{0}^{1} \gamma u_{x}(x)v(x)dx$$

$$\int_{0}^{1} f(x)v(x)dx = -\alpha \left[ \underbrace{(u_{x}(1)v(1) - u_{x}(0)v(0))}_{0} - \int_{0}^{1} u_{x}(x)v_{x}(x)dx \right] + \int_{0}^{1} \beta u(x)v(x)dx + \int_{0}^{1} \gamma u_{x}(x)v(x)dx$$

$$\int_{0}^{1} f(x)v(x)dx = \alpha \int_{0}^{1} u_{x}(x)v_{x}(x)dx + \beta \int_{0}^{1} u(x)v(x)dx + \gamma \int_{0}^{1} u_{x}(x)v(x)dx$$

Seja H um espaço tal que  $\forall u \in H$  suficientemente suave, tal que u(0) = u(1) = 0, u é solução do sistema. Seja V um espaço finito tal que  $\forall v \in V$  suficientemente suave, tal que v(0) = v(1) = 0 é espaço das funções de teste. Nesse caso em específico, H = V.

Precisamos determinar  $u \in H$  tal que:

$$\alpha \int_0^1 u_x(x)v_x(x)dx + \beta \int_0^1 u(x)v(x)dx + \gamma \int_0^1 u_x(x)v(x)dx = \int_0^1 f(x)v(x)dx$$

$$\forall v \in V$$

#### 1.3 Problema Aproximado pelo Método de Galerkin

O método de Galerkin consiste em aproximar o espaço das soluções por um subespaço de dimensão finita.[2] Sendo assim:

Seja  $H^h$  um espaço finito tal que  $\forall u^h \in H^h$  suficientemente suave, tal que u(0) = u(1) = 0,  $u_h$  é solução do sistema. Seja  $V^h$  um espaço finito tal que  $\forall v^h \in V^h$  suficientemente suave, tal que v(0) = v(1) = 0 é espaço das funções de teste. Nesse caso em específico,  $H^h = V^h$ .

Precisamos determinar  $u^h \in H^h$  tal que:

$$\forall v^h \in V^h$$

$$\int_{0}^{1} f(x)v^{h}(x)dx = \alpha \int_{0}^{1} u_{x}^{h}(x)v_{x}^{h}(x)dx + \beta \int_{0}^{1} u^{h}(x)v^{h}(x)dx + \gamma \int_{0}^{1} u_{x}^{h}(x)v^{h}(x)dx$$

Seja

$$u^h(x) \approx \sum_{j=1}^m \varphi_j(x)c_j$$

Logo.

$$u_x^h(x) \approx \sum_{j=1}^m \frac{d(\varphi_j(x)c_j)}{dx} = \sum_{j=1}^m \frac{d\varphi_j(x)}{dx}c_j + \frac{dc_j}{dx}\varphi_j(x) = \sum_{j=1}^m \frac{d\varphi_j(x)}{dx}c_j + \frac{dc_j}{dx}\varphi_j(x) = \sum_{j=1}^m \frac{d\varphi_j(x)}{dx}c_j$$

Substituindo em nossa equação:

$$\int_{0}^{1} f(x)v^{h}(x)dx = \alpha \int_{0}^{1} \sum_{j=1}^{m} \frac{d\varphi_{j}(x)}{dx} c_{j}v_{x}^{h}(x)dx + \beta \int_{0}^{1} \sum_{j=1}^{m} \varphi_{j}(x)c_{j}v^{h}(x)dx + \gamma \int_{0}^{1} \sum_{j=1}^{m} \frac{d\varphi_{j}(x)}{dx} c_{j}v^{h}(x)dx$$

$$\int_{0}^{1} f(x)v^{h}(x)dx = \sum_{j=1}^{m} \left[ \alpha \int_{0}^{1} \frac{d\varphi_{j}(x)}{dx} c_{j}v_{x}^{h}(x)dx + \beta \int_{0}^{1} \varphi_{j}(x)c_{j}v^{h}(x)dx + \gamma \int_{0}^{1} \frac{d\varphi_{j}(x)}{dx} c_{j}v^{h}(x)dx \right]$$

 $\forall v^h(x) = \varphi_i(x), i \in [1, m]$ , obtemos um sistema linear tal que  $\mathbb{KC} = \mathbb{F}$  tal que  $\mathbb{C} \in \mathbb{R}^m$ .

#### 1.4 Matriz e Vetor Locais

Para  $i, j \in [1, m]$ :

$$K_{i,j} = \alpha \int_0^1 \frac{d\varphi_i(x)}{dx} \frac{d\varphi_j(x)}{dx} dx + \beta \int_0^1 \varphi_i(x)\varphi_j(x) dx + \gamma \int_0^1 \varphi_i(x) \frac{d\varphi_j(x)}{dx} dx$$
$$F_i = \int_0^1 f(x)\varphi_i(x) dx$$

Definiremos  $\varphi_i(x)$  como:

$$\varphi_i(x) = \begin{cases} \frac{x - x_{i-1}}{h}, & \forall x \in [x_{i-1}, x_i] \\ \frac{x_{i+1} - x}{h}, & \forall x \in [x_i, x_{i+1}] \\ 0, & \forall x \notin ]x_{i-1}, x_{i+1}[ \end{cases}$$

#### 1.4.1 Cálculo da Matriz Local por Quadratura Gaussiana

$$K = \sum_{e=1}^{m+1} K^e$$

Observe que, pela definição de  $\varphi_i(x)$ ,  $K_{i,j}^e \neq 0$  quando  $i \in [x_{i-1}, x_{i+1}]$  e  $j \in [x_{i-1}, x_{i+1}]$ . Logo, podemos limitar nossa integral para esse intervalo visto que restante do intervalo resultará sempre em zero. Faremos isso utilizando a notação local para as funções da base.

$$K_{i,j}^{e} = \alpha \int_{x^{e-1}}^{x^{e}} \frac{d\varphi_{i}(x)}{dx} \frac{d\varphi_{j}(x)}{dx} dx + \beta \int_{x^{e-1}}^{x^{e}} \varphi_{i}(x)\varphi_{j}(x) dx + \gamma \int_{x^{e-1}}^{x^{e}} \varphi_{i}(x) \frac{d\varphi_{j}(x)}{dx} dx$$

$$K_{a,b}^{e} = \alpha \int_{x_{1}^{e-1}}^{x_{2}^{e}} \frac{d\varphi_{a}^{e}(x)}{dx} \frac{d\varphi_{b}^{e}(x)}{dx} dx + \beta \int_{x_{1}^{e-1}}^{x_{2}^{e}} \varphi_{a}^{e}(x)\varphi_{b}^{e}(x) dx + \gamma \int_{x_{1}^{e-1}}^{x^{e}} \varphi_{a}^{e}(x) \frac{d\varphi_{b}^{e}(x)}{dx} dx$$

Seja  $x(\xi, e)$  a função que converte de  $\xi$  para x tal que

$$x(\xi, e) = \frac{h}{2}(\xi + 1) + x_{e-1}$$

Seja 
$$\phi_n(\xi) = \begin{cases} \frac{1-\xi}{2} & \text{, se } n == 1\\ \frac{1+\xi}{2} & \text{, se } n == 2 \end{cases}$$
 e seja  $\frac{d\phi_n}{d\xi}(\xi) = \begin{cases} \frac{-1}{2} & \text{, se } n == 1\\ \frac{1}{2} & \text{, se } n == 2 \end{cases}$ 

tal que:

$$\phi_n(\xi) = \varphi_n^e(x(\xi, e))$$

$$\begin{split} K_{a,b}^e &= \alpha \int_{-1}^1 \frac{d\varphi_a^e(x(\xi,e))}{dx} \frac{d\varphi_b^e(x(\xi,e))}{dx} \frac{h}{2} d\xi + \beta \int_{-1}^1 \varphi_a^e(x(\xi,e)) \varphi_b^e(x(\xi,e)) \frac{h}{2} d\xi + \\ &+ \gamma \int_{-1}^1 \varphi_a^e(x(\xi,e)) \frac{d\varphi_b^e(x(\xi,e))}{dx} \frac{h}{2} d\xi \\ K_{a,b}^e &= \alpha \int_{-1}^1 \frac{d\phi_a}{d\xi} (\xi) \frac{d\phi_b}{d\xi} (\xi) \frac{h}{2} \frac{2}{h} \frac{2}{h} d\xi + \beta \int_{-1}^1 \phi_a(\xi) \phi_b(\xi) \frac{h}{2} d\xi + \gamma \int_{-1}^1 \phi_a(\xi) \frac{d\phi_b}{d\xi} (\xi) \frac{h}{2} \frac{2}{h} d\xi \\ K_{a,b}^e &= \alpha \int_{-1}^1 \frac{d\phi_a}{d\xi} (\xi) \frac{d\phi_b}{d\xi} (\xi) \frac{h}{2} \frac{2}{h} \frac{2}{h} d\xi + \beta \int_{-1}^1 \phi_a(\xi) \phi_b(\xi) \frac{h}{2} d\xi + \gamma \int_{-1}^1 \phi_a(\xi) \frac{d\phi_b}{d\xi} (\xi) \frac{h}{2} \frac{2}{h} d\xi \\ K_{a,b}^e &= \alpha \int_{-1}^1 \frac{d\phi_a}{d\xi} (\xi) \frac{d\phi_b}{d\xi} (\xi) \frac{2}{h} d\xi + \beta \int_{-1}^1 \phi_a(\xi) \phi_b(\xi) \frac{h}{2} d\xi + \gamma \int_{-1}^1 \phi_a(\xi) \frac{d\phi_b}{d\xi} (\xi) d\xi \\ K_{a,b}^e &= \frac{2\alpha}{h} \int_{-1}^1 \frac{d\phi_a}{d\xi} (\xi) \frac{d\phi_b}{d\xi} (\xi) d\xi + \frac{\beta h}{2} \int_{-1}^1 \phi_a(\xi) \phi_b(\xi) d\xi + \gamma \int_{-1}^1 \phi_a(\xi) \frac{d\phi_b}{d\xi} (\xi) d\xi \end{split}$$

Por termos definido  $\phi$  como uma função de primeiro grau, sabemos que o produto das  $\phi s$  será necessariamente uma função de segundo grau. Por isso, podemos usar a Quadratura Gaussiana como técnica de integração para calcular a integral com 2 pontos:

$$K_{a,b}^{e} = \frac{2\alpha}{h} \int_{-1}^{1} \frac{d\phi_{a}}{d\xi}(\xi) \frac{d\phi_{b}}{d\xi}(\xi) d\xi + \frac{\beta h}{2} \int_{-1}^{1} \phi_{a}(\xi) \phi_{b}(\xi) d\xi + \gamma \int_{-1}^{1} \phi_{a}(\xi) \frac{d\phi_{b}}{d\xi}(\xi) d\xi$$

$$K_{a,b}^{e} = \frac{2\alpha}{h} \sum_{i=1}^{2} w_{j} \frac{d\phi_{a}}{d\xi}(p_{j}) \frac{d\phi_{b}}{d\xi}(p_{j}) + \frac{\beta h}{2} \sum_{i=1}^{2} w_{j} \phi_{a}(p_{j}) \phi_{b}(p_{j}) + \gamma \sum_{i=1}^{2} w_{j} \phi_{a}(p_{j}) \frac{d\phi_{b}}{d\xi}(p_{j})$$

Para simplificar, podemos definir

$$QG(h, N_{PG}) = \sum_{j=1}^{N_{PG}} w_j h(p_j)$$

Com isso:

$$K_{a,b}^{e} = \left(\frac{2\alpha}{h}QG\left(\frac{d\phi_{a}}{d\xi}\frac{d\phi_{b}}{d\xi}, 2\right)\right) + \left(\frac{\beta h}{2}QG\left(\phi_{a}\phi_{b}, 2\right)\right) + \left(\gamma QG\left(\phi_{a}\frac{d\phi_{b}}{d\xi}, 2\right)\right)$$

#### 1.4.2 Cálculo do Vetor Local por Quadratura Gaussiana

$$F = \sum_{e=1}^{m+1} F^e$$

Observe que, pela definição de  $\varphi$ ,  $F_i^e \neq 0$  quando  $i \in [e-1,e]$ . Logo, assim como fizemos com  $K_{i,j}^e$ , podemos limitar nossa integral para esse intervalo visto que restante do intervalo resultará sempre em zero. Faremos isso utilizando a notação local para as funções da base.

$$F_a^e = \int_0^1 f(x)\varphi_i(x)dx$$

$$F_a^e = \int_{x_1^e}^{x_2^e} f(x)\varphi_a^e(x)dx$$

$$F_a^e = \int_{-1}^1 f(x(\xi, e))\varphi_a^e(x(\xi, e))\frac{h}{2}d\xi$$

$$F_a^e = \frac{h}{2}\int_{-1}^1 f(x(\xi, e))\phi_a(\xi)d\xi$$

Por fim, podemos aproximar essa integral a partir da Quadratura Gaussiana. Diferente da última vez, não sabemos a definição da função f. Sendo assim, usaremos 5 pontos como aproximação:

$$F_a^e = \frac{h}{2} \sum_{j=1}^5 w_j f(x(p_j, e)) \phi_a(p_j)$$

$$F_a^e = \frac{h}{2}QG(f(x(\xi, e))\phi_a(\xi), 5)$$

#### 1.4.3 Inicialização da Matriz

Visto que sabemos montar a matriz K a partir de  $K_{a,b}^e$  e o vetor F a partir de  $F_a^e$ , podemos calcular os coeficientes. Tínhamos um código para resolver o sistema:

$$-\alpha u_{xx}(x) + \beta u(x) = f(x)$$

Portanto, com a mudança desse sistema para:

$$-\alpha u_{rr}(x) + \beta u(x) + \gamma u_r(x) = f(x)$$

A única coisa que precisamos fazer é inicializar uma variável gamma e também inserir  $\left(\gamma QG\left(\phi_a\frac{d\phi_b}{d\xi},2\right)\right)$  na inicialização de nossa matrix  $K_e$ :

#### 1.5 Teste Realizado

Para testarmos o procedimento, precisamos primeiro escolher uma função u(x) que satisfaça u(0) = u(1) = 0. Também precisamos definir valores para  $\alpha$ ,  $\beta$  e  $\gamma$ :

Em seguida, podemos calcular o valor esperado para a função f(x) para que possamos calcular o erro do nosso método. f(x) precisa necessariamente satisfazer:

$$f(x) = -\alpha u_{xx}(x) + \beta u(x) + \gamma u_x(x)$$

Sendo assim:

$$f(x) = -\alpha u_{xx}(x) + \beta u(x) + \gamma u_x(x)$$

$$f(x) = -\alpha(\sin(\pi x))_{xx} + \beta \sin(\pi x) + \gamma(\sin(\pi x))_x$$

$$f(x) = -\alpha(\pi \cos(\pi x))_x + \beta \sin(\pi x) + \gamma \pi \cos(\pi x)$$

$$f(x) = -\alpha \pi^2(-\sin(\pi x)) + \beta \sin(\pi x) + \gamma \pi \cos(\pi x)$$

$$f(x) = \alpha \pi^2 \sin(\pi x) + \beta \sin(\pi x) + \gamma \pi \cos(\pi x)$$

Logo:

```
f = (x) \rightarrow alpha*pi^2 * sin(pi*x) + beta*sin(pi*x) + gamma*pi*cos(pi*x)
```

Sendo assim, ao rodarmos como código com o número de elementos variando de 1 até 131071  $(2^1 - 1)$  até  $2^{17} - 1)$ , obtemos os seguintes gráficos:

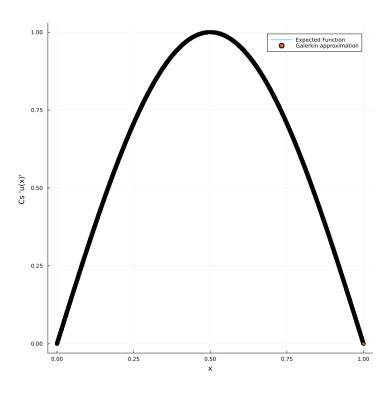


Figura 1.1: Gráfico que mostra a função original e nossos pontos aproximados por cima (Não é possível ver ambos muito bem pois o número de pontos está bem alto).

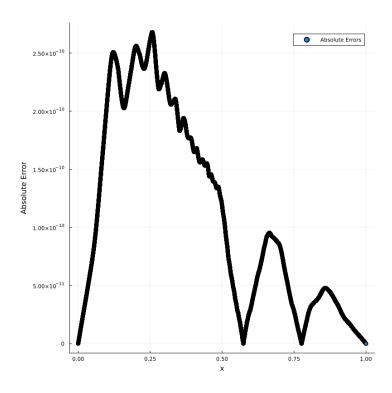


Figura 1.2: Gráfico que mostra a distância no eixo y para cada ponto encontrado pelo nosso método em comparação com a função original.

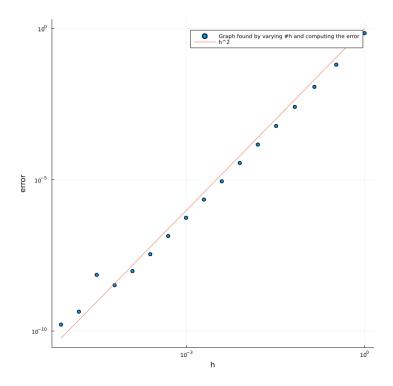


Figura 1.3: Gráfico que mostra os erros conforme o número de elementos varia.

# Bibliografia

- [1] Bruno Alves do Carmo. Problema Estacionario Unidimensional. Acessado em 7 de Setembro de 2024. URL: https://github.com/bacarmo/Problema-estacionario-unidimensional.
- [2] Mauro A. Rincon e Waldecir Bianchini I-Shih Liu. *Introdução ao Método de Elementos Finitos*. Instituto de Matemática, UFRJ, p. 183. ISBN: 978-65-86502-00-8.