

# Algorítmica

Curso 2023-2024

## Grupo Viterbi



## PRÁCTICA 2-DIVIDE Y VENCERÁS

### Integrantes:

<b>Miguel Ángel De la Vega Rodríguez</b>	miguevrod@correo.ugr.es
<b>Alberto De la Vera Sánchez</b>	joaquin724@correo.ugr.es
<b>Joaquín Avilés De la Fuente</b>	adelaveras01@correo.ugr.es
<b>Manuel Gomez Rubio</b>	e.manuelgmez@go.ugr.es
<b>Pablo Linari Perez</b>	e.pablolinari@go.ugr.es

Facultad de Ciencias UGR  
Escuela Técnica Ingeniería Informática UGR  
Granada  
2023-2024

# Índice general

<b>1</b>	<b>Autores</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Objetivos</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Definicion Problema</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Algoritmo Especifico</b>	<b>6</b>
4.1	Problema 1: Subsecuencia de suma máxima. . . . .	6
<b>5</b>	<b>Algoritmo Divide y Vencerás</b>	<b>8</b>
5.1	Problema 1: Subsecuencia de suma máxima. . . . .	8
<b>6</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>11</b>

# Apartado 1

## Autores

- **Miguel Ángel De la Vega Rodríguez: 20%**
  - Plantilla y estructura del documento  $\text{\LaTeX}$
- **Joaquín Avilés De la Fuente: 20%**
  - Tarea
- **Alberto De la Vera Sánchez: 20%**
  - Tarea
- **Manuel Gomez Rubio 20%**
  - Tarea
- **Pablo Linari Pérez: 20%**
  - Tarea

## Apartado 2

### Objetivos

En esta práctica, se pretende resolver problemas de forma eficiente aplicando la técnica de Divide y Vencerás. Para ello, se han planteado varios problemas cuya solución es conocida (excepto para el problema del viajante), y se han implementado algoritmos que los resuelven mediante el método convencional y mediante la técnica de Divide y Vencerás. Posteriormente, se ha buscado un umbral en el cual ambos tengan el mismo tiempo de ejecución, finalmente, se ha buscado el umbral óptimo para cada problema.

Apartado

3

## Definicion Problema

## Apartado 4

# Algoritmo Especifico

En este apartado, estudiaremos la eficiencia teórica, empírica e híbrida de los algoritmos específicos de cada uno de los problemas.

## 4.1 Problema 1: Subsecuencia de suma máxima.

Para el primer problema, el algoritmo específico que empleamos es el algoritmo de Kadane.

### Estudio teórico

```
1  int kadane(int *a, int size){
2      int max_global = a[0];
3      int max_current = a[0];
4
5      for (int i = 1; i < size; i++) {
6          max_current = max(a[i], max_current + a[i]);
7          if (max_current > max_global) {
8              max_global = max_current;
9          }
10     }
11     return max_global;
12 }
```

Como podemos observar la eficiencia del código en las líneas 6-8, tienen eficiencia  $O(1)$ . Por tanto, su tiempo de ejecución es constante y notaremos por  $a$ . Luego, el bucle `for` se ejecutará  $(size - 1) - i + 1$  veces, es decir,  $size - i$  veces. Sabiendo que el resto de líneas del código tienen eficiencia  $O(1)$ , tenemos el siguiente resultado

$$\sum_{i=1}^{size-1} a$$

Tomaremos  $size = n$  e  $inicial = 1$  para simplificar el cálculo y veamos que obtenemos ahora

$$\sum_{i=1}^{n-1} a = a \cdot \sum_{i=1}^{n-1} 1 = a \cdot n$$

Es claro que  $a \cdot n \in O(n)$  y por tanto la eficiencia teórica del algoritmo de kadane es  $O(n)$ .

## Estudio empírico

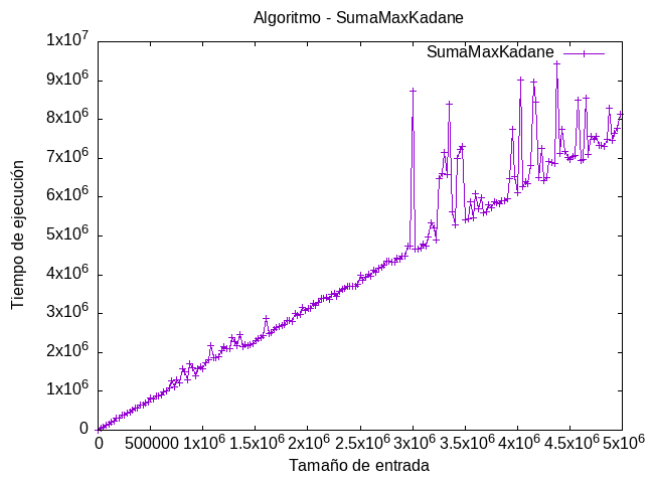


Figura 4.1: Ejecución algoritmo SumaMaxKadane

## Estudio híbrido

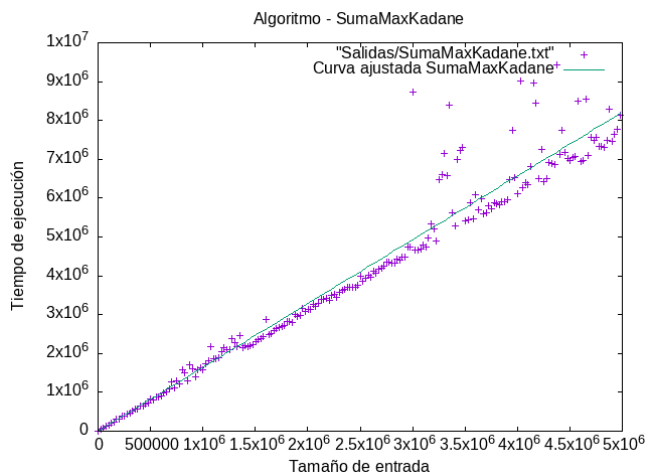


Figura 4.2: Ajuste híbrido algoritmo Kadane

Tras la interpretación de los datos empíricos en gnuplot y de la formula teorica del método, obtenemos que las constantes ocultas son:

$$T_{Kadane} = 1.64263x + 0.996451$$

## Apartado 5

# Algoritmo Divide y Vencerás

En este apartado, estudiaremos la eficiencia teórica, empírica e híbrida de los algoritmos divide y vencerás de cada uno de los problemas.

## 5.1 Problema 1: Subsecuencia de suma máxima.

Para el primer problema, el algoritmo específico que empleamos es

### Estudio teórico

```
1  SumaData SumaMax (int *v, int inicio, int final){
2      SumaData result, d1, d2;
3      if (inicio==final){
4          result.max_izq = v[inicio];
5          result.max_dch = v[inicio];
6          result.sum = v[inicio];
7          result.max_sub = v[inicio];
8          return (result);
9      }
10
11     int mid = (final+inicio)/2;
12     (d1)=SumaMax(v, inicio, mid);
13     (d2)=SumaMax(v, mid+1, final);
14
15     result.max_izq = max(d1.max_izq, d1.sum+d2.max_izq);
16     result.max_dch = max(d2.max_dch, d2.sum+d1.max_dch);
17     result.sum = d1.sum + d2.sum;
18     int max_cross = d1.max_dch + d2.max_izq;
19     result.max_sub = max(max(max_cross, d1.max_sub), d2.max_sub);
20     return (result);
21 }
```

Este algoritmo devuelve un tipo de dato Suma data, un struct definido por cuatro datos de tipo int. En cuanto a la eficiencia teórica, podemos ver una llamada recursiva a la función SumaMax con vectores de tamaño  $\frac{n}{2}$ . Teniendo en cuenta que el resto de líneas de código son asignaciones, comparaciones y operaciones aritméticas, que son  $O(1)$ , obtenemos la siguiente ecuación

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + 1$$



Al realizar un cambio de variable  $n = 2^m$  (luego  $m = \log_2(n)$ ), obtenemos:

$$T(2^m) = 2T(2^{m-1}) + 1$$

$$T(2^m) - 2T(2^{m-1}) = 1$$

Ahora calculamos por un lado la parte homogénea y por otro la no homogénea. En primer lugar, la homogénea:

$$T(2^m) - 2T(2^{m-1}) = 0 \implies p_H(x) = x - 2$$

En cuanto a la parte no homogénea

$$1 = b_1^m q_1(m) \implies b_1 = 1 \wedge q_1(m) = 1 \text{ con grado } d_1 = 0$$

Tenemos entonces el siguiente polinomio característico

$$p(x) = (x - 2)(x - b_1)^{d_1+1} = (x - 2)(x - 1)$$

Por tanto la solución general es

$$t_m = c_{10}2^m m^0 + c_{20}1^m m^0 \xrightarrow{*} t_n = c_{10}n + c_{20} \implies T(n) = c_{10}n + c_{20}$$

donde en (\*) hemos deshecho el cambio de variable

Por lo que obtenemos como resultado que  $T(n) \in O(n)$

## Estudio empírico

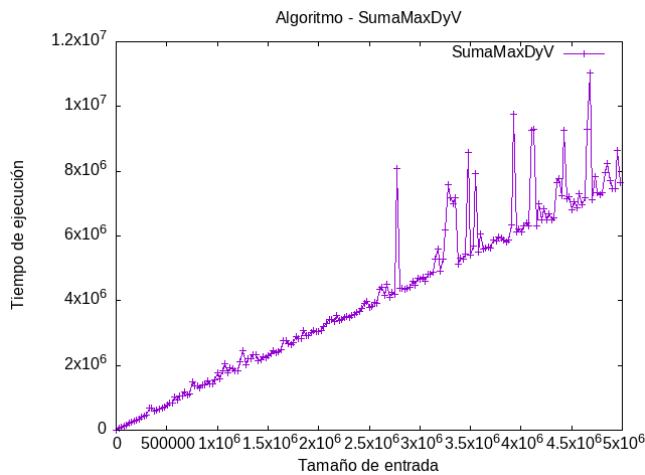


Figura 5.1: Ejecución algoritmo SumaMaxDyV

## Estudio híbrido

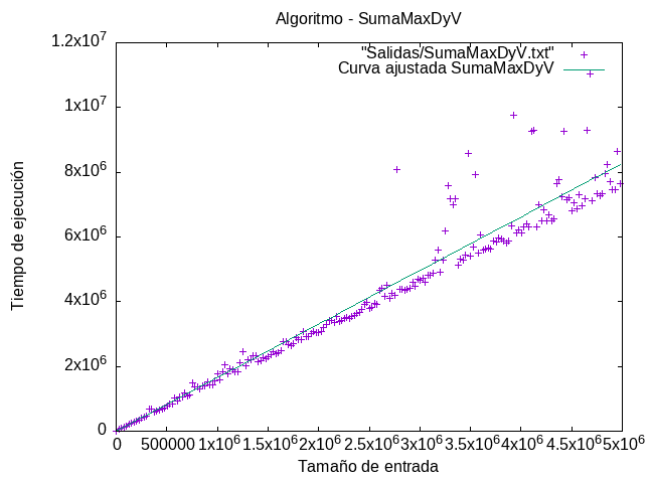


Figura 5.2: Ajuste híbrido algoritmo SumaMaxDyV

Tras la interpretación de los datos empíricos en gnuplot y de la formula teorica del método, obtenemos que las constantes ocultas son:

$$T_{SumaMaxDyV} = 1.65508x + 0.991967$$

# Apartado 6

## Conclusiones