MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2022

PROGRAMA NACIONAL DE LECTURA

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN





I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2010

Año de término: Permanente

El programa busca fortalecer el apoyo en el proceso de lectura en los niveles de transición (NT1 y NT2), 1º y 2º básico y escuelas rurales, entregando herramientas pedagógicas a los docentes y a la comunidad educativa, para fomentar dicha habilidad. Para llevar a cabo la estrategia se entregan bibliotecas de aula a los establecimientos educacionales, se realizan talleres de estrategias de lectura y campañas de apoyo al fomento lector.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Bíobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar el nivel lector de estudiantes de NT1 a 4º básico, de establecimientos que reciben subvención del Estado.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

• Año: 2018

• Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA							
DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS					
Focalización y Cobertura	El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.	La descripción de la población objetivo no es coherente con la cuantificación de la misma.					
Eficiencia y ejecución presupuestaria	 Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	Sin observaciones en la dimensión.					

•	Respecto	al	primer	indicador	de	propósito,	el	indicador	es
р	ertinente, da	ado	que peri	mite medir o	el pr	opósito del p	oroc	rama.	

- Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.
- No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.

Eficacia

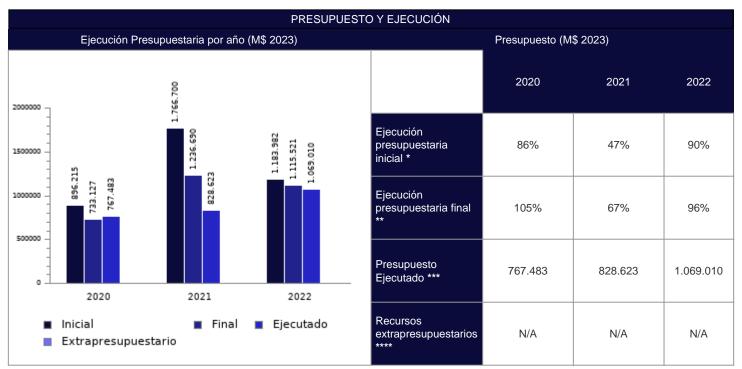
- Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.
- Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.
- El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

Tanto el indicador complementario 1 como el indicador 3, presentan persistencia en el no reporte ya que no se han medido los años 2020, 2021, 2022

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA **POBLACIÓN** Población 200000 161:698 150000 Se priorizan los estudiantes, según el nivel de rezago en literacidad 100000 (estudiantes que no aprendieron a leer en 1° o 2° básico), ordenados del nivel más alto de rezago al más bajo. Para el año 2022, se establecieron los cupos de acuerdo al presupuesto asignado, los cuales se asignan según el orden de 50000 postulación de los establecimientos. 4:818 2020 2021 2022 Beneficiarios + Pob. objetivo (Personas)

COBERTURA POR AÑO*									
2020 2021 2022									
100.0%	100.0%	100.0%							

^{*} Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.



^{*} La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

^{****} Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS						
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)					
21 (Gastos en personal)	14.682					
24 (Transferencias Corrientes)	1.054.328					
Gasto total ejecutado	1.069.000					

^{*} Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

^{**} La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

^{***} El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
producción) *	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Bibliotecas de Aula NT1 a 2º básico (Bibliotecas entregadas)	0	0	0	0	0	0	N/A	N/A	0
Recursos educativos de lectura (Cantidad de recursos educativos entregados/disponibilizados)	0	0	89.061	0	0	2.909	N/A	N/A	30,6
Acompañamiento al aula (Aulas acompañadas)	0	0	0	0	0	0	N/A	N/A	0
Proyecto Piloto (Establecimientos participantes del piloto)	702.822	792.750	233.647	300	396	300	2.342,7	2.001,9	778,8
Jornadas (Jornadas realizadas)	30.305	0	731.619	0	0	142	N/A	N/A	5.152,2
Gasto administrativo	34.356	35.873	14.682						
Total	767.483	828.623	1.069.010						
Porcentaje gasto administrativo	4,5%	4,3%	1,4%						

^{*} Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*								
2020 2021 2022								
191,4 122,4 6,6								

^{*} Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *						
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada				
Arica y Parinacota	12.622	2.449				
Tarapacá	19.874	3.856				
Antofagasta	31.372	6.087				
Atacama	16.137	3.131				
Coquimbo	40.898	7.935				
Valparaíso	82.795	16.064				
Libertador General Bernardo OHiggins	45.979	8.921				
Maule	54.519	10.578				
Bíobío	73.812	14.321				
Ñuble	23.982	4.653				
La Araucanía	284.322	12.276				
Los Ríos	19.204	3.726				
Los Lagos	41.939	8.137				
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	5.665	1.099				
Magallanes y Antártica Chilena	6.819	1.323				
Metropolitana de Santiago	294.389	57.118				
TOTAL	1.054.328	161.674				

^{*} En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO							
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior		

Porcentaje de estudiantes beneficiados por el programa que aumentan su nivel lector en el año t	(Número de estudiantes beneficiados por el programa que aumentan su nivel lector en el año t / Número de estudiantes beneficiados por el programa en el año t)*100	N/A**	N/A**	14,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.
Porcentaje de estudiantes que mejora sus resultados en la prueba final de compresión lectora, correspondiente al piloto, en el año t	(Número de estudiantes que mejora sus resultados en prueba final de compresión lectora, correspondiente al piloto, en el año t / Número de estudiantes participantes del piloto en el año t) *100	80,0%	85,0%	65,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS								
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior			
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado que poseen NT1 a 2º básico que utilizan las bibliotecas de aula recibidas en el año t	(Número de establecimientos que reciben subvención del estado que poseen NT1 a 2º básico que utilizan las bibliotecas de aula recibidas en el año t / Número de establecimientos que reciben subvención del estado y participan del programa en el año t) x 100	N/A**	N/A**	N/A**	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021			
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado que reciben y utilizan el material educativo en el año t	(Número de establecimientos que reciben subvención del estado que reciben y utilizan el material educativo en el año t/ Número de establecimientos que reciben subvención del estado y participan del programa en el año t) x 100	N/A**	N/A**	100,0%	No aplica			
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado con acompañamiento al aula en el año t	(Nº de establecimientos que reciben subvención del estado con acompañamiento al aula en el año t / Número de establecimientos que participan del programa y que reciben subvención del estado en el año t) x 100	N/A**	N/A**	N/A**	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021			
Porcentaje de establecimientos que reciben subvención del estado participantes en el proyecto piloto implementado en la 9na. Región que reciben acompañamiento en el año t	(Nº de establecimientos que reciben subvención del estado seleccionados en el proyecto piloto implementado en la 9na. Región y que reciben acompañamiento en el año t/ Nº de establecimientos que reciben subvención del estado seleccionados en el proyecto piloto implementado en la 9na. Región en el año t) x 100	100,0%	96,0%	100,0%	Aumenta			
Porcentaje de personas que adquieren conocimientos relacionadas con la mediación y el desarrollo lector de establecimientos que reciben subvención del estado en el año t	(Número de personas que adquieren conocimientos relacionadas con la mediación y el desarrollo lector de establecimientos que reciben subvención del estado en el año t / Número de docentes y educadoras de NT1 a 4º básico de establecimientos que reciben subvención del estado que participan del programa en el año t) x 100	N/A**	N/A**	60,0%	No aplica			

^{*} S/I: Valor de indicador no informado.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

^{**} N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Plan Nacional Leo Primero y Sumo Primero
- * Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: A consecuencia de efectos post pandemia e inicio de las clases presenciales de los estudiantes, hubo la necesidad de reprogramar las prioridades para el sistema escolar, dando mayor énfasis a aquellas acciones más urgentes de implementar en beneficio de los rezagos de los estudiantes y del estado socioemocional en que se reintegran. En este sentido es importante señalar que hubo intensidad de intencionar con un mayor esfuerzo humano y presupuestario en los componentes "Recursos educativos de lectura" y "Jornadas"

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Se recomienda revisar tanto la descripción con la cuantificación de la población ojetivo, ya que no es coherente con las estadísticas educacionales de evaluación de desempeño en esos niveles.

Eficacia:

Dada la partinencia en el no reporte de los indicadores complementarios 1 y 3 se debe revisar su pertinencia y la posibilidad de modificarlos.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia:

El componente Bibliotecas de Aula NT1 a 2º básico no lo implementó la División, dado se priorizó el trabajo del docente en el aula con sus estudiantes, por corresponder al inicio de las actividades presenciales post-pandemia. El componente lo implementó la UCE

El componente aulas acompañadas no se implementó durante el año 2022, a consecuencia que las autoridades educacionales instruyeron al sistema escolar, que las escuelas y docentes debían concentrase en la atención de sus estudiantes los cuales se estaban incorporando a la presencialidad.

Indicadores:

No se cuenta con información para reportar los indicadores complementarios 1 y 3, dado que dichos componentes no se implementaron. Hubo la necesidad de reprogramar las prioridades , dando mayor énfasis a aquellas acciones más urgentes de implementar en beneficio de los rezagos de los estudiantes y del estado socioemocional en que se reintegran. En este sentido hubo necesidad de intencionar con un mayor esfuerzo humano y presupuestario en los componentes 2 y 4, afectando la implementación de componentes y por ende los indicadores 1 y 3.

Población:

Al aumento de beneficiarios del año 2022 respecto al año 2021 se justifica por:

El año 2021, con motivo de la pandemia, solo se implemento el componente N°4, que contemplaba la asesoría especializada a estudiantes

(incluyendo visitas a hogares) que presentan alto rezago educativo en un primer ciclo de educación básica en sectores mas vulnerables y de ruralidad por los problemas de acceso a internet que presentan esos sectores. La implementación de dicho componentes, dado el grado de intensidad en las actividades del componente, tuvo un alto costo. El año 2022, se implementaron 3 componentes (N°2,4,5); el Mineduc contó con estudios propios y externos que daban a conocer alarmantes cifras de literacidad y rezago educativo, principalmente en lectura y escritura inicial. Esta situación llevó a generar alianzas, redes y optimizar los recursos para lograr una mayor cobertura dada la situación post pandemia. Las actividades fueron menos intensivas y onerosas que el año 2021.

Población:

El aumento de la población objetivo se explica por:

El año 2021 la población objetivo estaba acotada por la pandemia, consideró la población con condiciones de vulnerabilidad y ruralidad con difícil acceso a internet.

Para el año 2022, la población objetivo se ajustó al alza debido al término de la pandemia, y a que en todo el país, se presentó el problema post-pandemia con alarmantes cifras de literacidad y rezago educativo, principalmente en lectura y escritura.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflactores:

2020: 1,1837 **2021**: 1,1325 **2022**: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.