MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021

PLAN NACIONAL DE ESCRITURA

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar la dificultad de los estudiantes de enseñanza básica y media de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado para desarrollar la habilidad de la escritura libre, mediante la entega de material educativo a estudiantes, la instalación de capacidades para la implementación del Plan nacional de Escritura y el desarrollo de instancias de promoción de la escritura.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Bíobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Estudiantes de enseñanza básica y media de establecimientos educacionales que reciben subvención del estado desarrollan la habilidad de la escritura libre.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2020

Año de término: Permanente Evaluaciones Ex-Ante:

• 2020: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:								
DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)						
Focalización	El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.	Sin observaciones en la dimensión.						
Eficiencia y ejecución presupuestaria	 Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa no presenta una justificación oportuna por presentar un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango.						

• Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa.

Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.

Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.

 Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa.

Eficacia

Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.

Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.

Los indicadores se encuentran correctamente formulados. Debido a que el programa no reportó los valores de los indicadores de propósito y monitoreo el 2020 por cambios en su diseño, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022) Presupuesto (M\$ 2022) 2019 2020 2021 868.687 1000000 Ejecución 800000 presupuestaria 42% 105% inicial * 600000 360.819 333.493 Ejecución presupuestaria final 109% 94% 200000 Presupuesto 362.911 337.619 Ejecutado *** 2019 2020 2021 Recursos Inicial Final Ejecutado 0 0 extrapresupuestarios 0 Extrapresupuestario

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

^{****} Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)						
Subtítulo *	Total ejecutado					
21 (Gastos en personal)	36.151					
24 (Transferencias Corrientes)	301.468					
Gasto total ejecutado	337.619					

^{*} Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

200 Sabitation laterialization paraderi corresponder a trio o mas programas presupaestanos.							
GASTO COMPONENTES (M\$2022)							
DESAGREGACIÓN REGIONAL *							
Región Total ejecutado							
Arica y Parinacota	4.792						
Tarapacá	6.177						
Antofagasta	6.791						
Atacama	3.620						

^{*} La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

^{**} La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)							
DESAGREGACIÓN REGIONAL *							
Región	Total ejecutado						
Coquimbo	17.900						
Valparaíso	38.172						
Libertador General Bernardo OHiggins	22.793						
Maule	22.378						
Bíobío	32.287						
Ñuble	13.128						
La Araucanía	15.637						
Los Ríos	6.498						
Los Lagos	17.987						
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.223						
Magallanes y Antártica Chilena	407						
Metropolitana de Santiago	91.678						
Gasto total ejecutado componentes	301.468						

^{*} En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

Población objetivo

Se seleccionan establecimientos de acuerdo a los cupos establecidos por el programa según los siguientes criterios:

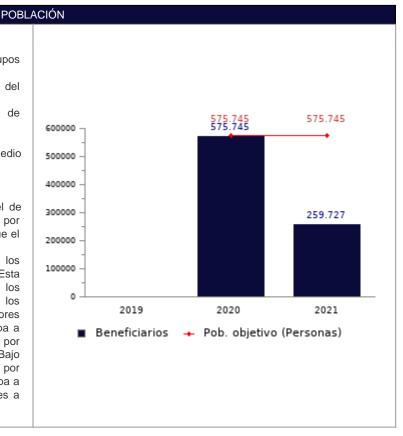
- Establecimientos Educacionales que reciban subvención del Estado.
- -Se ordenan los establecimientos se acuerdo al índice de vulnerabilidad escolar (IVE).

En última instancia, el criterio de desempate es:

- -Establecimientos categorizados con desempeño Insuficiente, Medio Bajo, Medio, en dicho orden.
- -Número de matrícula del establecimiento educacional

El índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) es un indicador del nivel de vulnerabilidad presente en cada establecimiento y es calculado por la JUNAEB. Los valores del IVE oscilan entre 0% y 100%, en que el mayor porcentaje implica índice de vulnerabilidad más elevado.

La Agencia de la Calidad es la encargada de categorizar los establecimientos de acuerdo con su desempeño. Esta categorización se obtiene a partir de la distribución de los estudiantes en relación con sus niveles de aprendizaje, más los indicadores de Desarrollo Personal y Social y a otros indicadores como el SIMCE. La categoría de desempeño Insuficiente agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados muy por debajo de lo esperado, la categoría de desempeño Medio Bajo agrupa establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados por debajo de lo esperado y la categoría de desempeño Medio agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados similares a lo esperado.



COBERTURA POR AÑO*				
2019	2020	2021		
N/C	100%	45%		

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**						
2019 2020 2021						
S/I 0,6 1,3						

^{*} Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Producción (unidad) Gasto un	Producción (unidad) Gasto unitario Miles d	
roducción) *	2019	2020	2021		2019	2019 2020	2019 2020 2021	2019 2020 2021 2019	2019 2020 2021 2019 2020
laterial Educativo a studiantes (Materiales ducativos entregados a studiantes)	N/C	328.398	301.468	N/C		575.745	575.745 295.727	575.745 295.727 N/C	575.745 295.727 N/C 0,6
nstalación de capacidades para la implementación del Plan nacional de Escritura Número de docentes apoyados)	N/C	0	0	N/C		0	0 9.929	0 9.929 N/C	0 9.929 N/C N/A
stancias de promoción de escritura (Instancias de omoción de la escritura alizados)	N/C	0	0	N/C		0	0 16	0 16 N/C	0 16 N/C N/A
asto administrativo	N/C	34.513	36.151						
Γotal	N/C	362.911	337.619						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	10%	11%						

^{*} Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO						
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021		
Porcentaje de estudiantes de enseñanza básica y media de establecimientos que reciben subvención del estado que desarrollan la habilidad de la escritura libre en el año t	(Número de estudiantes de enseñanza básica y media beneficiados por el programa de establecimientos que reciben subvención del estado que desarrollan la habilidad de la escritura libre en el año t/ Número de estudiantes beneficiados por el programa en el año t)*100	N/C***	N/A	27%		
Porcentaje de estudiantes que mejoran en el aspecto "propósito comunicativo" en el simce de escritura de 6° básico en el año t	(Número de estudiantes beneficiados por el programa que mejoran en el aspecto "propósito comunicativo" en el simce de escritura de 6° básico en el año t / Número de estudiantes beneficiados por el programa que rinden el simce de escritura de 6° básico en el año t)*100	N/C***	N/A	N/A**		

INDICADORES COMPLEMENTARIOS	
	`

Resultado Indicador Fórmula de cálculo Efectivo Efectivo Evaluación Evaluación Calidad respecto al 2019 2020 2021 Pertinencia Evaluación Calidad respecto al año anterior

^{**} Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

Porcentaje de estudiantes de enseñanza básica y media de establecimientos que reciben subvención del estado que utilizan el material educativo entregado en el año t	(Número de estudiantes de enseñanza básica y media beneficiados por el programa de establecimientos que reciben subvención del estado que utilizan el material educativo entregado en el año t/ Número de estudiantes beneficiados por el programa de establecimientos que reciben subvención del estado en el año t)*100	N/C***	N/A	27%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de docentes que participan en redes de docentes en el año t	(Número de docentes que participan en redes de docentes en el año t/Número de docentes beneficiados por el programa en el año t)*100	N/C***	N/A	0%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de docentes y estudiantes que participan de instancias de promoción en el año t	(Número de docentes y estudiantes que participan de instancias de promoción del programa en el año t / Número de docentes y estudiantes beneficiados por el programa en el año t)*100	N/C***	N/A	0%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito: Para el indicador 2 de propósito, el año 2021 no se aplicó el SIMCE de escritura por calendario, por consiguiente, no hay información que reportar. Dicha situación estaba considerada en el estimado 2021.

OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

En relación a los resultados del análisis del desempeño del programa por dimensión, dada la observación en la dimensión "Eficiencia y ejecución presupuestaria": Los gastos por beneficarios sufrieron un incremento debido a que el año 2021 culminó el convenio marco de impresiones y distribución, y se optó por regionalizar fondos para que directamente las regiones pudieran licitar los servicios, lo cual garantizaba que los materiales llegaran a los establecimientos durante el mismo año ya que las licitaciones desde el nivel central de ambos servicios toman aproximadamente 7 meses. Debido a la pandemia los servicios de impresión y despacho tuvieron un alza en sus precios y en regiones los precios de ambos servicios son más caros que el promedio de la región metropolitana donde años anteriores se imprimía todo el material y se compraba el servicio de distribución.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.