### MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021

### **EDUCACIÓN ESPECIAL DIFERENCIAL**

## SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN





### I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

### DESCRIPCIÓN

Este programa busca disminuir la alta deserción del sistema escolar de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) que se encuentran en establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado, mediante la entega de material educativo adaptado, la capacitación de docentes profesionales asistentes de la educación en el enfoque inclusivo y orientaciones técnicas, y fortalecer la gestión de liderazgo de sostenedores y equipos directivos por medio de la difusión e implementación de una nueva normativa, con el propósito de avanzar hacia un enfoque inclusivo de la educación.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Bíobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

### **PROPÓSITO**

Aumentar la permanencia en el sistema escolar de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) que se encuentran en establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1998

Año de término: Permanente Evaluaciones Ex-Ante:

• 2018: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

# II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:									
DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)							
Focalización	El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.	Sin observaciones en la dimensión.							
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El programa no presenta una justificación oportuna para la Sub ejecución Presupuestaria Final							

 Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa.

Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.

Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento.

 Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa.

Eficacia

Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.

Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento.

Los indicadores del programa están correctamente formulados. No se justifica oportunamente el empeoramiento de los resultados del segundo indicador de propósito y de los indicadores de los componente 1 y 3.

#### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022) Presupuesto (M\$ 2022) 1.454.972 1.458.481 1.435.893 1.360.576 2019 2020 2021 1500000 Ejecución 915.941 presupuestaria 118% 100% 90% inicial \* 1000000 Ejecución presupuestaria final 116% 94% 88% 500000 Presupuesto 1.079.566 1.365.115 1.287.559 Ejecutado \*\*\* 2019 2020 2021 Recursos Inicial Final Ejecutado 0 0 0 extrapresupuestarios Extrapresupuestario

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

<sup>\*\*\*\*</sup> Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)						
Subtítulo *	Total ejecutado					
21 (Gastos en personal)	48.350					
24 (Transferencias Corrientes)	1.239.209					
Gasto total ejecutado	1.287.559					

<sup>\*</sup> Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

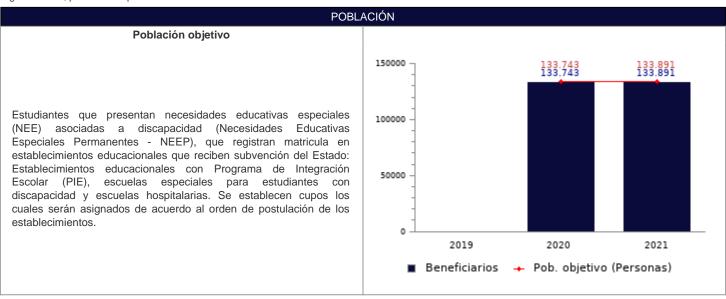
200 outsitudes laterial and a control of the contro							
GASTO COMPONENTES (M\$2022)							
DESAGREGACIÓN REGIONAL *							
Región Total ejecutado							
17.576							
36.087							
28.636							
19.788							

<sup>\*</sup> La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

<sup>\*\*</sup> La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)							
DESAGREGACIÓN REGIONAL *							
Región	Total ejecutado						
Coquimbo	89.351						
Valparaíso	122.263						
Libertador General Bernardo OHiggins	61.242						
Maule	65.741						
Bíobío	124.188						
Ñuble	38.244						
La Araucanía	40.390						
Los Ríos	22.019						
Los Lagos	56.161						
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	4.442						
Magallanes y Antártica Chilena	8.358						
Metropolitana de Santiago	504.724						
Gasto total ejecutado componentes	1.239.209						

<sup>\*</sup> En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*							
2019 2020 2021							
N/C 100% 100%							

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**								
2019 2020 2021								
18,7 10,2 9,6								

51%

37%

34%

administrativo

## **COMPONENTES** GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Pro	Producción (unio	Producción (unidad) Gasto un	Producción (unidad) Gasto unitario Miles d		
producción) *	2019	2020	2021		2019	2019 2020	2019 2020 2021	2019 2020 2021 2019	2019 2020 2021 2019 2020
Material educativo (Materiales educativos entregados)	609.053	999.273	973.651		3.158	3.158 3.469	3.158 3.469 10.175	3.158 3.469 10.175 192,9	3.158 3.469 10.175 192,9 288,1
Gestión Curricular (Jornadas de capacitación realizadas)	380.088	286.028	116.048		33	33 23	33 23 5	33 23 5 11.517,8	33 23 5 11.517,8 12.436,0
estión de liderazgo Jornadas realizadas)	37.705	29.677	149.511		24	24 94	24 94 3	24 94 3 1.571,0	24 94 3 1.571,0 315,7
Gasto administrativo	52.721	50.136	48.350						
Total	1.079.566	1.365.115	1.287.559						
Porcentaje gasto	5%	4%	4%						

Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

4%

#### **INDICADORES** INDICADORES DE PROPÓSITO Efectivo Efectivo Efectivo Indicador Fórmula de cálculo 2019 2021 2020 (N° de estudiantes que presentan NEE que permanecen en el sistema escolar y que participan Porcentaje de estudiantes que presentan NEE que 80% 71% 30% en el programa en el año t / N° de estudiantes que permanecen en el sistema escolar presentan NEE que participan en el programa el año t-1) \*100

programa en el año t)\*100

(Nº estudiantes que presentan NEE que mejoran sus

estudiantes que presentan NEE que participan del

condiciones de aprendizaje en el año t /Nº de

INDICADORES COMPLEMENTARIOS									
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior		
Porcentaje de establecimientos educacionales que imparten educación especial y que acceden y utilizan materiales educativos de apoyo al aprendizaje en el año t	(Número de establecimientos educacionales que imparten educación especial y que acceden y utilizan materiales educativos de apoyo al aprendizaje, en el año t / Número total de establecimientos que imparten educación especial en el año t) *100	100%	100%	91%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora		

Porcentaje de estudiantes que presentan NEE que

mejoran sus condiciones de aprendizaje en el año t

<sup>\*</sup> Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

<sup>\*\*</sup> Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

Porcentaje de establecimientos que implementan la modalidad de educación especial y al menos 1 docente asiste a acciones formativas y de intercambio de prácticas de diversificación de la enseñanza incorporándolas en sus prácticas en el año t	(Número total de establecimientos que al menos 1 docente asiste a acciones formativas y de intercambio de prácticas de diversificación de la enseñanza incorporándolas en sus prácticas en el año t / Número de establecimientos que implementan la modalidad de educación especial diferencial en el año t ) *100	60%	4%	46%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de establecimientos que implementan la modalidad de educación especial, que asisten a jornadas y reciben información relacionada con normativas de educación especial que favorezcan el aprendizaje de sus estudiantes en el año t	Número de establecimientos que implementan la modalidad de educación especial, que asisten a jornadas y reciben información relacionada con normativas de educación especial que favorezcan el aprendizaje de sus estudiantes en el año t / Número de establecimientos educacionales subvencionados que implementan la Modalidad de educación especial diferencial en el año t) *100	60%	15%	9%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

## IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

# CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

# POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

• Dimensión Educación, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Asistencia escolar

# POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

# V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

## VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.