

# MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021

## PLAN NACIONAL LEO PRIMERO Y SUMO PRIMERO

### SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN

#### I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar la dificultad de estudiantes de establecimientos que reciben subvención escolar del Estado y que llegan a 4º básico sin adquirir de manera satisfactoria los conocimientos y habilidades lectoras y matemáticas definidas en el Currículum vigente para los cursos de 1º a 4º básico, mediante la entrega de materiales y recursos educativos para estudiantes, la entrega de herramientas y formación para docentes, y el Compromiso de apoderados, familia y otros actores en el aprendizaje.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez de Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

##### PROPÓSITO

Que todos los niños de primero a cuarto básico de establecimientos que reciben subvención del Estado aprendan a leer comprensivamente y adquieran las habilidades matemáticas fundamentales que indica el currículum chileno.

#### HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2019  
Año de término: Permanente  
Evaluaciones Ex-Ante:  
Índice 2020: Recomendado favorablemente  
Otras evaluaciones: No

#### II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

##### RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<p>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</p> <p>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</p> <p>Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</p> <p>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</p> <p>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</p>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<p>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</p> <p>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</p>	<p>Los indicadores se encuentran correctamente formulados. Debido a que no se realizó la medición de los indicadores de propósito y complementarios durante el año 2020, no es posible evaluarlos.</p>
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN

Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022)		Presupuesto (M\$ 2022)		
		2019	2020	2021
	Ejecución presupuestaria inicial *	-	101%	100%
	Ejecución presupuestaria final **	-	101%	100%
	Presupuesto Ejecutado ***	-	5.964.429	7.672.796
	Recursos extrapresupuestarios ****	0	0	0

\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t) \* 100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no esté expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) \* 100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	101.129
22 (Bienes y servicios de consumo)	7.341
24 (Transferencias Corrientes)	7.564.326
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>7.672.796</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	119.579
Tarapacá	177.825
Antofagasta	260.201

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL	
Región	Total ejecutado
Atacama	176.684
Coquimbo	401.072
Valparaíso	746.797
Libertador General Bernardo O'Higgins	442.549
Maule	496.606
Bío-Bío	702.112
Íbica	234.936
La Araucanía	490.718
Los Ríos	187.426
Los Lagos	355.105
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	51.686
Magallanes y Antártica Chilena	50.500
Metropolitana de Santiago	2.670.528
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>7.564.325</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

POBLACIÓN	
Población objetivo	
<p>Estudiantes de 1º a 4º básico de establecimientos que reciben subvención estatal, que, luego de haber evaluado la necesidad de mejorar los aprendizajes de lectura y matemática de sus estudiantes en los primeros años de escolaridad, voluntariamente y anualmente optan por el programa Leo Primero y Sumo Primero. En el caso de matemáticas, existe una focalización de los 200 establecimientos con categoría de desempeño insuficiente o medio bajo, los cuales reciben un acompañamiento en terreno y una asesoría especial 1º a 4º básico en esta asignatura, con el fin de mejorar el desempeño matemático de los estudiantes (se detalla en el apartado de complementariedades). En el caso de lectura, no existe criterio de focalización, ya que las principales brechas se generan entre estudiantes de establecimientos particulares pagados y estudiantes de establecimientos subvencionados o municipales y este programa se hace cargo de todos los estudiantes de este segundo grupo cuyos establecimientos voluntariamente opten por este plan.</p>	

COBERTURA POR AÍLO*			EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021	2019	2020	2021
N/C	79%	100%	S/I	17,0	9,9

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.  
 \*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)									
Componentes (Unidad de producción)	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Materiales y recursos educativos para estudiantes (Recursos educativos entregados)	N/C	5.576.616	7.400.529	N/C	697.170	2.053.903	N/C	8,0	3,6
Herramientas y formación para docentes (Licencias de monitoreo habilitadas)	N/C	351.381	163.796	N/C	5.000	1.823	N/C	70,3	89,8
Compromiso apoderados, familia y otros actores en el aprendizaje (Campañas de difusión realizadas)	N/C	0	0	N/C	0	4	N/C	N/A	0,0
Gasto administrativo	N/C	36.433	108.471						
<b>Total</b>	N/C	5.964.429	7.672.796						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	1%	1%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES					
INDICADORES DE PROPSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	
Porcentaje de estudiantes que logran nivel adecuado de lectura al finalizar 2º bimestro	(Número de estudiantes intervenidos por el programa con logro adecuado en la evaluación de lectura de 2º bimestro en el año t / Número total de estudiantes de 2º bimestro intervenidos por el programa en el año t) * 100	N/C***	N/A	93%	
Porcentaje de estudiantes que logran nivel adecuado de matemática al finalizar 2º bimestro	(Número de estudiantes de 2º bimestro intervenidos por el programa que tienen un 60% o más de aprobación en la medición que aplique la Agencia de la Calidad en el año t / Número total de estudiantes de 2º bimestro intervenidos por el programa y evaluados en el año t) * 100  El numerador y denominador se ajustará al número de alumnos efectivamente evaluados en el año t (Aplicación de la Agencia de la Calidad).	N/C***	N/A	78%	

INDICADORES COMPLEMENTARIOS							
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior

Porcentaje de establecimientos que usan los recursos de los planes Leo Primero y Sumo Primero como material principal en el aprendizaje de la lectura y matemática.	(Número de establecimientos que declaran usar a diario los recursos del programa Leo Primero y Sumo Primero como material principal en el aprendizaje de la lectura y matemática en el año t / Número de establecimientos que responden encuesta en el año t) * 100	N/C***	N/A	20%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de docentes utilizando la plataforma de monitoreo	(Número de docentes que realizan actividades de monitoreo en plataforma del programa Leo Primero y Sumo Primero en el año t / Número total de docentes que tienen habilitado acceso a la plataforma del programa Leo Primero y Sumo Primero en el año t) * 100	N/C***	24%	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de apoderados que se involucra en los aprendizajes de su hijo/a o pupilo/a	(Número de apoderados que declaran participar apoyando a sus estudiantes de forma frecuente en el aprendizaje de lectura y matemática en el año t / Número Total de apoderados de niños de 11 y 21 años de edad en el año t) * 100	N/C***	N/A	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos

especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementadas:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El programa no experimentó modificaciones en su estrategia, sino que en el reporte de indicadores, lo que se especifica en el apartado de observaciones de la institución.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** inconsistencia en la población objetivo consignada en la plataforma con el formulario de Evaluación Ex Ante, en donde se declara para 2021 una población beneficiada estimada de 800.000 estudiantes. El formulario actual en la plataforma no permite hacer la modificación.

### INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** aplicación de los instrumentos para medir los resultados que permitieron generar los indicadores entregados fueron realizados en diversos contextos y bajo distintas circunstancias, por lo que no se puede asegurar que en las respuestas a las preguntas de las diferentes pruebas, no haya existido intervención de terceros. No existe forma de aislar esta variable, sin embargo, las aplicaciones realizadas durante el año 2021 en los periodos de mayor presencialidad escolar reflejan resultados menores a los indicadores señalados y que podrían resultar más representativos de los logros reales de aprendizaje de los alumnos y alumnas.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Indicador 2: Dificultades técnicas de diseño y operación de la plataforma durante 2021 afectaron su uso efectivo por parte de los docentes y la calidad de la información que proveyó. Además, restringió el uso de la plataforma solo a un tipo de dispositivo celular. Para 2022 el programa se compromete a implementar mejoras en la plataforma para que los docentes puedan contar con esta herramienta de apoyo.

Indicador 3: La crisis sanitaria obligó a modificar la metodología de una evaluación de impacto del Programa sobre los aprendizajes de los estudiantes durante 2021, en ella se contemplaba una consulta a apoderados participantes del plan, reduciendo la indagación a un estudio de casos, impidiendo así el reporte del indicador. Para 2022 el programa compromete el diseño y aplicación de un instrumento especialmente diseñado para recoger información desde los apoderados.

Por las razones expuestas para ambos indicadores no es posible entregar estimación para 2022.

### PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** Las acciones realizadas en el componente 3, no fueron ejecutadas con recursos propios del programa, sino que con recursos asignados al Equipo de Comunicaciones del Gabinete del Ministro, es por eso que no se declara ejecución en este componente.

### OBSERVACIONES GENERALES:

- **Otro(s):** Indicador: Porcentaje de docentes utilizando la plataforma de monitoreo

La plataforma de monitoreo del Plan Leo y Sumo Primero es una de las herramientas del componente: Herramientas y Formación Docente. Dadas diversas dificultades técnicas de diseño y operación de la plataforma durante el 2021, su uso efectivo por parte de los docentes y la calidad de la información que proveyó se califica como insuficiente e incompleta, restringiéndose al uso de la plataforma solo a través de un tipo de dispositivo celular. Estas restricciones imposibilitan reportar este indicador, dado que han impedido contar con el número de docentes con acceso habilitado a esta plataforma y que la utilizan para realizar monitoreo. Para el 2022 el programa se compromete a implementar mejoras en el proceso de sistematización de la información, que permita a los docentes contar con esta herramienta de apoyo para llevar a cabo un adecuado monitoreo de las actividades presentes en los textos escolares del programa.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.