

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2022

PROGRAMA MODERNIZACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1990
Año de término: Permanente

Esta iniciativa desarrolla y adquiere textos escolares para ser entregados a título gratuito a todos los estudiantes de los establecimientos educacionales regidos por el D.F.L. (Ed) N°2 de 1998 y por el Decreto Ley N° 3166 de 1980. Los textos son entregados cada año para todos los estudiantes desde NT1 a 4° medio en la mayoría de las asignaturas del currículo. La entrega de los textos escolares tiene dos vías o formas de materializarse: la vía directa, en donde el operador logístico llega directamente a la dirección del establecimiento, y la vía indirecta o vía DEPROV, en donde el operador logístico llega a los departamentos provinciales, quienes se encargan de distribuir a los establecimientos correspondientes.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez de Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar las oportunidades de aprendizaje significativo para los estudiantes de establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado, mediante la entrega de textos escolares de calidad, incorporando estrategias de acompañamiento y formación para los docentes en el uso de los textos.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si
Índice de Calidad Año: 2022
Índice de Calidad Calificación obtenida: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	Índice Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización.	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<p>Índice Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</p> <p>Índice Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</p> <p>Índice Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</p> <p>Índice Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (máximo o menos del 20%).</p> <p>Índice Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</p>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<p>Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</p> <p>Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</p> <p>El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</p> <p>Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</p> <p>Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</p> <p>No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.</p>	<p>Es incoherente que el componente 2 no se haya implementado, pero que de todas maneras se reporte el indicador asociado al componente.</p>
----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA	
POBLACIÓN	
<p>Población</p> <p>3.187.263 estudiantes de educación parvularia, básica y media en establecimientos educacionales subvencionados y municipales del país.</p>	

COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
100,0%	99,9%	99,9%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN				
Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2023)		Presupuesto (M\$ 2023)		
		2020	2021	2022
	Ejecución presupuestaria inicial *	101%	100%	99%
	Ejecución presupuestaria final **	101%	100%	100%
	Presupuesto Ejecutado ***	45.748.479	26.528.449	20.370.896
	Recursos extrapresupuestarios ****	N/A	N/A	N/A

* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no esté expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	184.525
22 (Bienes y servicios de consumo)	32.956
24 (Transferencias Corrientes)	20.153.415
Gasto total ejecutado	20.370.896

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción)	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Entrega de textos escolares en formato físico y digital. (Textos escolares distribuidos)	45.389.870	26.187.288	20.055.126	15.812.119	13.254.535	15.170.838	2,9	2,0	1,3
Acompañamiento a docentes. (Docentes acompañados pedagógicamente)	0	0	0	3.324	0	N/A	0,0	N/A	N/A
Formación y capacitación a docentes (Docentes capacitados)	0	98.528	50.102	4.398	779	686	0,0	126,5	73,0
Gasto administrativo	358.609	242.634	265.668						
Total	45.748.479	26.528.449	20.370.896						
Porcentaje gasto administrativo	0,8%	0,9%	1,3%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podrá no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
15,3	8,9	6,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota		49.551
Tarapacá		77.079
Antofagasta		118.465
Atacama		62.251
Coquimbo		155.281
Valparaíso		317.859
Libertador General Bernardo OHiggins		181.280
Maule		212.610
Bíobío		293.006
Ísle		96.324
La Araucanía		196.759
Los Ríos		75.103
Los Lagos		165.298
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo		21.840
Magallanes y Antártica Chilena		26.614
Metropolitana de Santiago		1.137.943
Nivel central	20.105.228	
TOTAL	20.105.228	3.187.263

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de Textos Escolares entregados a los establecimientos educacionales subvencionados al 30/04	(Número de textos escolares entregados a los establecimientos educacionales subvencionados al 30/04 en el año t / Número de textos escolares totales a distribuir a los establecimientos educacionales subvencionados en el año t) * 100	97,0%	100,0%	98,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de docentes que declaran usar el texto escolar.	<p>(Número de docentes que declaran usar el texto escolar de forma esporádica, frecuente o muy frecuente en sus clases durante el año t / Número de docentes que reciben el texto escolar entregado por el MINEDUC en el año t) * 100</p> <p>El texto escolar está diseñado para cada asignatura y cada asignatura tiene diferentes números de horas asignadas a la semana. A modo de ejemplo, las asignaturas de lenguaje y matemáticas tienen mayor número de horas lectivas asignadas en el currículo que otras asignaturas, por lo tanto las frecuencias pueden ser estimadas en términos porcentuales:</p> <p>* Muy frecuente: Lo utiliza el 90% o más de las horas de clases. * Frecuente: Lo utiliza entre el 70% y 89% de las horas de clases. * Esporádico: Lo utiliza máximo el 69% de las horas de clases.</p>	N/A**	S/I*	85,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos que seleccionan sobre el 90% de los textos escolares ofrecidos por el MINEDUC.	<p>(Número de establecimientos que seleccionan sobre el 90% de los textos escolares ofrecidos por el MINEDUC en el año t / Número de establecimientos totales potenciales en el año t) * 100</p> <p>* La elección de los textos elegidos por los establecimientos educacionales dependerá entre otras variables de los niveles educativos que impartan.</p>	99,0%	94,0%	95,0%	Aumenta
Porcentajes de docentes que declaran usar las orientaciones de uso de textos escolares en el año T	<p>(Número de docentes que declaran usar las orientaciones de uso del texto escolar de forma esporádica, frecuente o muy frecuente en sus clases en el año t / Número de docentes que reciben las orientaciones de uso del texto escolar entregados por el MINEDUC en el año t) * 100.</p>	S/I*	S/I*	85,0%	No aplica
Porcentaje de docentes capacitados en textos escolares digitales en el año T	(Número de docentes capacitados en el uso de textos escolares digitales en el año t / Número de docentes que utilizan textos escolares digitales en el año t) * 100	23,0%	33,0%	83,0%	Aumenta

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

¿ Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.

¿ Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.

¿ ¿mbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

¿ Educación Intercultural Bilingüe

¿ Educación Especial Diferencial

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Revisión de Diseño:

El programa necesita una revisión de diseño, por lo que debe ingresar a Evaluación Ex Ante para la Formulación Presupuestaria 2024, para asegurar la debida consistencia entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados planteados.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

En relación al indicador de Propósito "Porcentaje de docentes que declaran usar el texto escolar", se deja constancia de una imprecisión en la descripción de la metodología para obtener dicho indicador.

En ella se asocian rangos de porcentajes a las distintas categorías de frecuencia, lo que no es posible ser recogido a través de una encuesta.

Es por ello que se utilizó la percepción de los docentes respecto a la frecuencia de uso con categorías en una escala Likert "nunca", "ocasionalmente", "de manera frecuente" y "muy frecuentemente" para recoger la información del indicador.

Estrategia:

El componente de Acompañamiento a docentes no fue ejecutado durante el año 2022.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1 La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2 El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3 Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4 Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.