MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021

ESCUELAS ARRIBA

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca enfrentar la situación de encontrarse en Categoría de Desempeño Insuficiente según Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación de los establecimientos de educación básica y media, y que reciben aportes del Estado mediante la nivelación de contenidos, la prevención del ausentismo escolar crónico y el acompañamiento a equipos directivos

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Bíobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Establecimientos de educación básica y media, y que reciben aportes del Estado, cambian de Categoría de Desempeño Insuficiente a una categoría superior.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2020

Año de término: Permanente Evaluaciones Ex-Ante:

• 2019: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:							
DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)					
Focalización	El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.	Sin observaciones en la dimensión.					
Eficiencia y ejecución presupuestaria	 Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.					

• Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa.

Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.

Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.

• Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa.

Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.

Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.

Los indicadores se encuentran correctamente formulados. Sin embargo, no es posible medir los resultados en relación al año anterior, lo cual fue justificado por el programa.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022) Presupuesto (M\$ 2022) 2019 2020 2021 2.739.310 2.653.218 3000000 2.240.296 Ejecución 2500000 presupuestaria 112% 88% inicial * 2000000 Ejecución 1500000 presupuestaria final 92% 90% 1000000 500000 Presupuesto 2.069.441 2.399.849 Ejecutado *** 2019 2020 2021 Recursos Inicial Final Ejecutado 0 0 extrapresupuestarios 0 Extrapresupuestario

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

^{****} Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)						
Subtítulo *	Total ejecutado					
21 (Gastos en personal)	29.542					
24 (Transferencias Corrientes)	2.370.306					
Gasto total ejecutado	2.399.849					

^{*} Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

200 outsitudes laterialistic paradori corresponder a and o mae programae procupaciones.							
GASTO COMPONENTES (M\$2022)							
DESAGREGACIÓN REGIONAL *							
Región Total ejecutado							
Arica y Parinacota	37.834						
Tarapacá	104.692						
Antofagasta	64.852						
Atacama	136.496						

Eficacia

^{*} La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

^{**} La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

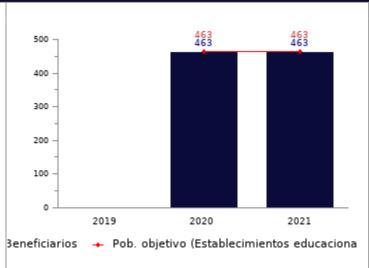
GASTO COMPONENTES (M\$2022)							
DESAGREGACIÓN REGIONAL *							
Región	Total ejecutado						
Coquimbo	154.496						
Valparaíso	279.568						
Libertador General Bernardo OHiggins	132.586						
Maule	109.262						
Bíobío	143.119						
Ñuble	50.752						
La Araucanía	137.492						
Los Ríos	67.585						
Los Lagos	99.654						
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	19.641						
Magallanes y Antártica Chilena	30.877						
Metropolitana de Santiago	801.399						
Gasto total ejecutado componentes	2.370.306						

^{*} En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

POBLACIÓN Población objetivo

Establecimientos Educacionales en categoría de desempeño "insuficiente" según la Agencia de Calidad de la Educación.

La Agencia de la Calidad es la encargada de categorizar los establecimientos de acuerdo con su desempeño. Esta categorización se obtiene a partir de la distribución de los estudiantes en relación con sus niveles de aprendizaje, más los indicadores de Desarrollo Personal y Social y a otros indicadores como el SIMCE. La categoría de desempeño Insuficiente agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados muy por debajo de lo esperado.



COBERTURA POR AÑO*						
2019 2020 2021						
N/C 100% 100%						

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**						
2019 2020 2021						
S/I 4.469,6 5.183,3						

^{*} Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$		
producción) *	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019		2020
Nivelación (Establecimientos educacionales que recibieron herramientas pedagógicas de nivelación)	0	2.000.939	1.933.651	0	463	392	N/A		4.321,7
Prevención Ausentismo Escolar Crónico (Establecimiento que recibe herramientas para implementar estrategias de prevención del ausentismo escolar crónico)	0	0	0	0	0	N/A	N/A		N/A
Acompañamiento a Equipos Directivos (Equipos Directivos Asesorados Técnicamente)	0	38.435	436.655	0	463	463	N/A		83,0
Gasto administrativo	0	30.067	29.542		•				
Total	0	2.069.441	2.399.849						
Porcentaje gasto administrativo	N/A	1%	1%						

^{*} Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO						
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021		
Porcentaje de Establecimientos Beneficiarios de educación básica, que pasan de Categoría de Desempeño Insuficiente a una superior	((Número de Establecimientos Beneficiarios de educación básica que pasan de Categoría de Desempeño Insuficiente a una superior en el año t) / (Número Total de Establecimientos Beneficiarios de educación básica en el año t-1))*100	N/C***	S/I*	N/A**		
Porcentaje de Establecimientos Beneficiarios de educación media, que pasan de Categoría de Desempeño Insuficiente a una superior	((Número de Establecimientos Beneficiarios de educación media que pasan de Categoría de Desempeño Insuficiente a una superior en el año t) / (Número Total de Establecimientos Beneficiarios de educación media en el año t-1))*100	N/C***	S/I*	N/A**		

11101010	0050	001101	EL JELITA DI CO
INDICAD	ORES	COMPL	EMENTARIOS

Resultado Indicador Fórmula de cálculo 2019 2020 2021 Pertinencia Evaluación Calidad respecto al año anterior

^{**} Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

Porcentaje de Establecimientos Beneficiarios que reciben todas las herramientas pedagógicas para nivelación de contenidos y que mejoran sus indicadores de logro de Objetivos de Aprendizaje	(N° de Establecimientos Beneficiarios que reciben todas las herramientas pedagógicas para nivelación de contenidos y que mejoran sus indicadores de logro de Objetivos de Aprendizaje en el año t/ N° de Establecimientos Beneficiarios que reciben todas las herramientas pedagógicas para nivelación de contenidos en el año t)*100	0%	S/I*	84%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de Establecimientos de Educación Beneficiarios que reciben todas las herramientas en materia de asistencia del programa que implementan estrategias para prevención del ausentismo escolar crónico	((N° de de Establecimientos Beneficiarios que reciben todas las herramientas del componente y que implementan un plan basado en la estrategia propuesta para prevención del ausentismo escolar crónico en el año t) / (N° de Establecimientos de Beneficiarios que reciben todas las herramientas del componente en el año t))*100	0%	N/A	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica
Porcentaje de Equipos Directivos Establecimientos de Educación Beneficiarios que son Asesorados Técnicamente y que desarrollan planes de acción en base a datos provistos por la Categorización de Desempeño	(Número de Equipos Directivos Establecimientos de Educación Beneficiarios que son Asesorados Técnicamente y que elaboran planes de acción en base a datos provistos por la Categorización de Desempeño en el año t/ Número de Establecimientos de Educación que reciben aportes fiscales en Categoría Insuficiente Reportados por la Agencia de Calidad de la Educación en el año t)*100	0%	95%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: No se trabajó el segundo componente de prevención de ausentismo escolar crónico, pues no aplica en la situación sanitaria actual dado que puede generar efectos opuestos a los buscados, se enfocó el apoyo en la entrega de material impreso para apoyar la nivelación de aprendizaje en el contexto de la priorización curricular.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

ESTRATEGIA:

- No reporta o no aplica reportar producción de componentes: No se trabajó el segundo componente de prevención de ausentismo escolar crónico, pues no aplica en la situación sanitaria actual dado que puede generar efectos opuestos a los buscados, se enfocó el apoyo en la entrega de material impreso para apoyar la nivelación de aprendizaje en el contexto de la priorización curricular.

INDICADORES:

- No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito: Para poder reportar avance de los indicares se requiere que la agencia de calidad de la educación aplique un Simce de carácter censal y, posteriormente, ejecute la ordenación de establecimientos educacionales de manera de poder identificar a los establecimientos que mejoran la calidad de la educación y aquellos que deben continuar con apoyo de parte del Ministerio de Educación.

PRESUPUESTO:

- Presupuesto inicial / final: El presupuesto del programa Escuelas Arriba debió ser ajustado dada las contingencia covid 19 y la realidad de los beneficiarios del programa con el fin de lograr el impacto deseado.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.