MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021

SISTEMA NACIONAL DE INDUCCIÓN Y MENTORÍA

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN





I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca disminuir la alta deserción de los docentes principiantes que ingresan al sistema subvencionado en sus primeros años, a través de la formación de mentores y el acompañamiento y apoyo al docente principiante en su primer año de ejercicio profesional para un aprendizaje, práctica y responsabilidad profesional efectivo. Este programa ingresó a evaluación ex ante el año 2016 como programa nuevo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Bíobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Disminuir la deserción de los docentes que se inician en la vida profesional en el sistema escolar subvencionado en sus primeros años, mediante un proceso de acompañamiento a docentes principiantes.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2017

Año de término: Permanente Evaluaciones Ex-Ante:

• 2016: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:								
DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)						
Focalización	El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.	Sin observaciones en la dimensión.						
Eficiencia y ejecución presupuestaria	 Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 90% en relación al presupuesto inicial anual. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa presenta la justificación para la Sub ejecución Presupuestaria Inicial y en las Observaciones de la Institución.						

• Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa.

Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.

Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.

 Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa.

Eficacia

Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.

Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.

Los indicadores del programa están correctamente formulados. Sin embargo, dada la periodicidad de la medición de los indicadores de proposito y que no se reportaron los valores efectivos de los indicadores 2020, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022) Presupuesto (M\$ 2022) 2019 2020 2021 3000000 Ejecución 2500000 presupuestaria 31% 64% 50% inicial * 2000000 1.018.643 Ejecución 946.147 1500000 presupuestaria final 81% 64% 93% 512.266 1000000 343.050 343.050 500000 Presupuesto 821.415 218.953 474.703 Ejecutado *** 2019 2020 2021 Recursos Inicial Final Ejecutado 0 0 extrapresupuestarios 0 Extrapresupuestario

^{****} Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)						
Subtítulo *	Total ejecutado					
22 (Bienes y servicios de consumo)	29.048					
24 (Transferencias Corrientes)	445.655					
Gasto total ejecutado	474.703					

^{*} Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

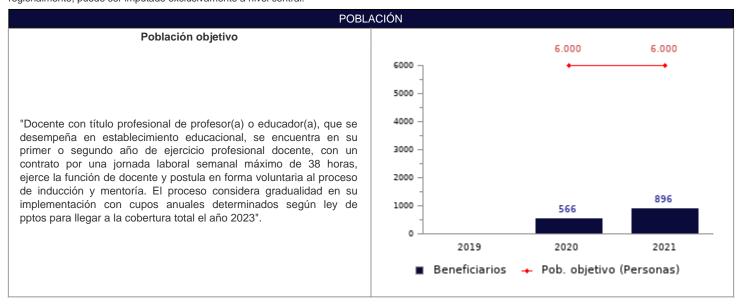
203 subtitutos identificados pueden concesponder a uno o mas programas presupuestanos.						
GASTO COMPONENTES (M\$2022)						
DESAGREGACIÓN REGIONAL *						
Región Total ejecutado						
Nivel central 445.655						
Gasto total ejecutado componentes 445.655						

^{*} La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

^{**} La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

^{***} El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



	COBERTURA POR AÑO	*
2019	2020	2021
N/C	9%	15%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**								
2019	2019 2020 2021							
704,5	386,8	529,8						

^{*} Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de	Gasto ejed	cutado Miles	de \$(2022)		Pro	Producción (unidad)			Producción (unidad) Gasto unitario Miles de
producción) *	2019	2020	2021		2019	2019 2020	2019 2020 2021	2019 2020 2021 2019	2019 2020 2021 2019 2020
Formación de Mentores (Docentes formados como Mentores)	561.652	63.170	322.410		819	819 359	819 359 717	819 359 717 685,8	819 359 717 685,8 176,0
Inducción y mentoría (Docentes principiantes formados)	147.541	155.783	123.244		347	347 207	347 207 179	347 207 179 425,2	347 207 179 425,2 752,6
sto administrativo	112.222	0	29.048	_					
Total	821.415	218.953	474.703						
Porcentaje gasto administrativo	14%	0%	6%						

^{*} Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO							
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021			
Docentes Principiantes que permanecen ejerciendo en el sistema escolar	(N° de docentes principiantes que terminan un proceso de Inducción y Mentoría en el año t-3 y se mantienen ejerciendo en el sistema escolar en el año t / N° total de docentes principiantes que terminan un proceso de Inducción y Mentoría en el año t-3) * 100	N/A**	N/A	91%			
Porcentaje de Principiantes que permanecen y aumentan horas en el Sistema Escolar	(N° de principiantes que finalizan proceso de inducción en el año t-1 y aumentan horas pedagógicas en el sistema escolar en el año t/N° de principiantes que finalizan proceso de inducción en el año t-1)*100	S/I*	N/A	61%			

INDICADORES COMPLEMENTARIOS									
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior		
Porcentaje de docentes de tramos superiores que que aprueban su formación como mentores	(Número de docentes de tramos superiores (Avanzado, Experto 1 y Experto 2 ley 20.903) que aprueban el proceso de formación de Mentores del Ministerio de Educación, al año t/ Número total de docentes inscritos en el proceso de formación de Mentores en el año t) *100	91%	S/I*	86%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar		

^{**} Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

Porcentaje de Docentes Principiantes que participan y finalizan su proceso de Inducción y Mentoría	(Número de docentes principiantes que finalizan proceso de Inducción y Mentoría en el año t/Número total de docentes principiantes que iniciaron el proceso de Inducción y Mentoría en el año t-1)x 100	0%	63%	79%	EI indicador es pertinente	Cumple	Mejora
---	---	----	-----	-----	-------------------------------	--------	--------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: En el marco de contexto sanitario a nivel nacional , la estrategia de intervención a través de los planes de inducción y mentoría, sufrió modificaciones en cuanto al inicio de la convocatoria , plazos de postulación, inicio de implementanción (segundo semestre 2021 y modalidad de desarrollo (de presencialidad pasó a encuentros remotos en un 100%), modificando actividades y materiales que permitieran el logro los objetivos propuestos. No obstante, se consigue realizar la formación de mentores, primera fase de apoyo al docente principiante (6 meses) para terminar año 2022 fase II.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones: Si bien el programa tiene como objetivo disminuir la deserción y apoyar a los docentes principiantes en sus primeros años de ejercicio, es importante señalar que los docentes que acompañan a los principiante durante su proceso de inducción, son los docentes formados como mentores. Por esta razón, como población beneficiaria se considera a las duplas de docentes (mentores-principiantes) que viven un proceso de inducción.
- Otro(s): La cantidad de población objetivo es diferente, en vez de 6000 debe ser 3459

ESTRATEGIA:

- Variación significativa de la producción de componentes: En el marco de contexto sanitario a nivel nacional, fue necesario realizar la formación de mentores y el acompañamiento a docentes principiantes de forma remota. Esto implica que se deben considerar modificaciones en ambos componentes de la estrategia de intervención, ya que ambos mencionan que deben ser en modalidad presencial, lo cual no era posible durante el año 2021. Adicional a lo anterior, hubo modificaciones en cuanto al inicio de la convocatoria, plazos de postulación e inicio de la mentoría para el segundo semestre 2021.
- Periodo de intervención difiere del año calendario: En el marco de contexto sanitario a nivel nacional, se generaron modificaciones en el inicio de la formación de mentores y el acompañamiento de las duplas. Producto de esto, algunos cursos de formación se iniciaron durante el año 2020 para terminar el 2021. Adicionalmente, las duplas pudieron iniciar su trabajo en el mes de Junio 2021, por lo que lo terminarán año 2022.
- Otro(s): Producto de la crisis sanitaria hubo otras modificaciones en la estrategia, las cuales se detallan en "observaciones generales" , específicamente en "Contexto socio sanitario COVID-19"

PRESUPUESTO:

- Ejecución presupuestaria:

Dado a los ajustes en la implementación del programa, por continuidad del estado sanitario, el flujo de pago se ve disminuido; menor postulación de docentes principiantes, inicio del proceso en forma tardía,iniciando las mentorías el segundo semestre del 2021, pagando entonces 6 meses, cuando lo planificado eran los 10 meses indicados por Ley.

- Gastos administrativos: Los gastos administrativos en el año fueron distintos a lo planificado, producto del escenario sanitario, no se realizan actividades presenciales u otra actividad que implicara gastos, siendo integramente en modalidad remota.
- Gastos producción (componentes): Pago a docentes principiantes y mentores en proceso de inducción y mentoría fue menor a lo estimado, ya que por retrasos del inicio, se alcanzaron a pagar 6 meses en vez de los 10 meses. Adicionalmente, el contexto sanitario, el que generó un aumento en la cargo docente y que obligó a realizar las mentorías en forma remota puede afectar en cantidad de participantes.
- Gasto por beneficiario: Pago a docentes principiantes y mentores en proceso de inducción y mentoría fue menor a lo estimado, ya que por retrasos del inicio, se alcanzaron a pagar 6 meses en vez de los 10 meses

OBSERVACIONES GENERALES:

- Contexto socio sanitario COVID-19: El contexto sanitario implicó una serie de modificaciones al programa, siendo una de las principales, la modalidad de desarrollo, tanto del proceso de inducción y mentoria, como la formacón de mentores, de una modalidad presencial, se debio pasar a formato remoto, otros de los aspectos a mencionar fue el retraso del inicio de los mentorías, la disminución de los postulantes a recibir mentoría y la completación de los programas de formación de mentores. Dicho esto, la población estimada a beneficiar disminuye, como también la producción de los componentes y la ejecución presupuestaria. Adicionalmente, dado que las mentorías se inician en Junio 2021, los montos pagados a las duplas también disminuyen, solo se logra pagar 6 meses en vez de los 10 planificados inicialmente.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.