

Costos de Listas

$$\star W_{maps} (F, \text{empty}) = C_1$$

$$W_{maps}(f, (x:xs)) = W_f(x) + W_{maps}(f, xs) =$$

$$= \sum_{x \in X_S} W_F(x) + c_1 \in O\left(\sum_{x \in X_S} W_F(x)\right)$$

Como la implementación de Smaps no está
parallelizada

$$S_{maps} \in O\left(\sum_{x \in xs} S_f(x)\right)$$

★ Wappend S (0, n) = C₁

$$\text{Wappends } (n, 0) = c_2$$

$$W_{appendS}(n, m) = W_{appendS}(n-1, m) + C_3 =$$

(i) Tomando $n \geq 1$

(ii) Tomando $C_4 \geq C_1 + C_3$

Luego podemos concluir en que

$W_{\text{appends}} \in O(n)$

Como la implementación de appendS no está
parallelizada, $S_{\text{appends}} \in O(n)$

$$\star W_{\text{reduceS}}(f, x, 0) = C_1$$

$$W_{\text{reduceS}}(f, x, 1) = W_f(x, a_0) + C_2 \stackrel{(i)}{=} C_3$$

$$W_{\text{reduceS}}(f, x, n) = W_{\text{ContractL}}(f, n) + W_{\text{reduceS}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) + C_4 =$$

$$\stackrel{(iii)}{=} C_4 + n C_5 + W_{\text{reduceS}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) \leq$$

(iii)

$$\leq n C_4 + n C_5 + W_{\text{reduceS}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) \leq$$

$$\stackrel{(iv)}{\leq} n C_6 + W_{\text{reduceS}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right)$$

- (i) Ya que $W_F \in O(1)$
- (ii) Ya que Probamos que $W_{\text{contractL}} \in O(n)$
- (iii) Tomando $n \geq 1$
- (iv) Tomando $C_6 \geq C_4 + C_5$

Tomando potencia de dos podemos obtener lo siguiente:

$$n C_6 + W^{\text{reduces}}(f, x, \frac{n}{2})$$

Tomando $f(n) = n C_6$, $b=2$ y $\alpha=1$ podemos ver que $f(n)$ tiene mayor orden que

$n^{\log_b \alpha} = n^{\log_2 1}$, $1 \cdot f(\frac{n}{2}) \leq c \cdot f(n)$ $\exists c = \frac{1}{2}$ cumpliendo $a f(\frac{n}{b}) \leq c f(n)$, $c < 1$. Por Teorema Maestro Vale que $W^{\text{reduces}} \in O(n)$. Luego Como n es suave y W^{reduces} es eventualmente no decreciente podemos decir que $W^{\text{reduces}} \in O(n)$ también.

Como la implementación de reduce no está paralelizada y ademas $S_{\text{contractL}} \in O(n)$, $S_{\text{reduces}} \in O(n)$

$$\star \quad W\text{contract} L(f, 0) = C_1$$

$$W\text{contract} L(f, 1) = C_2$$

$$W\text{contract} L(f, n) = W_f(a_0, a_1) + W\text{contract} L(f, n-2) + C_3$$

$$\stackrel{(i)}{=} \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil C_2 + \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil C_3 \stackrel{(ii)}{\leq} n C_2 + n C_3 \stackrel{(iii)}{\leq} n \cdot C_4$$

(i) Suponemos $W_f \in O(1)$

(ii) Tomando $n \geq 1$

(iii) Tomando $C_4 \geq C_2 + C_3$

Luego podemos ver que $W\text{contract} L \in O(n)$

$$S\text{contract} L(f, 0) = C_1$$

$$S\text{contract} L(f, 1) = C_2$$

$$S\text{contract} L(f, n) = \max(S_f(a_0, a_1), S\text{contract} L(f, n-2)) + C_3$$

$$\stackrel{(i)}{=} S\text{contract} L(f, n-2) + C_3 = \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil C_3 \stackrel{(ii)}{\leq} n \cdot C_3$$

(i) Ya que suponemos que $S_f \in O(1)$

(ii) Tomando $n \geq 1$

Luego $S\text{contract} L \in O(n)$

$$\star W_{\text{tabulates}}(F, (x : xs)) = W_f(x) + W_{\text{tabulates}}(F, xs) =$$

$$= \sum_{x \in xs} W_f(x) \in O\left(\sum_{x \in xs} W_f(x)\right)$$

$S_{\text{tabulates}} \in O\left(\sum_{x \in xs} S_f(x)\right)$ ya que la implementación de tabulates no está paralelizada en Listas

$$\star W_{\text{expandL}}(f, 0, m) = C_1$$

$$W_{\text{expandL}}(f, 1, m) = C_2$$

$$W_{\text{expandL}}(f, n, m) = W_{\text{lengths}}(n) + W_{\text{tabulates}}(F', n) + C_3 =$$

$$\begin{aligned} &\stackrel{(i)}{=} C_3 + nC_2 + \sum_{i=0}^{n-1} Wf'(i) \stackrel{(ii)}{=} C_3 + nC_2 + nC_4 \\ &\stackrel{(iii)}{\leq} nC_3 + nC_2 + nC_4 \stackrel{(iv)}{\leq} nC_5 \end{aligned}$$

(i) ya que $W_{\text{lengths}} \in O(n)$

(ii) ya que $Wf' \begin{cases} W_{\text{nths}}(m), i \text{ par} \\ (W_f(a_{\lfloor \frac{i}{2} \rfloor}, a_{i-1}) + W_{\text{nths}}(n) + W_{\text{nths}}(m), i \text{ impar} \end{cases}$

con $W_f' \in O(1)$ ya que $W_f, W_{\text{nths}} \in O(1)$

(iii) tomando $n \geq 1$

(iv) tomando $C_5 > C_3 + C_2 + C_4$

Luego podemos ver que $W_{expandL} \in O(n)$

Como la implementacion de expand no esta paralelizada y

$$W_{lengths} = S_{lengths} \text{ y } W_{tabulates} = S_{tabulates}$$

Entonces $S_{expands} \in O(n)$

★ $W_{scans}(f, x, 0) = C_1$

$$W_{scans}(f, x, 1) = w_f(x, a_0) + C_2 \stackrel{(i)}{=} C_3$$

$$W_{scans}(f, x, n) = W_{contractL}(f, n) + W_{scans}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) +$$

$$W_{expandL}\left(f, n, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) + C_4 \stackrel{(ii)}{=}$$

$$\stackrel{(i)}{=} n C_5 + W_{scans}\left(f, 1, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) + C_4 \leq$$

(ii)

$$\leq n C_4 + n C_5 + W_{scans}\left(f, 1, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) \leq$$

(iii)

$$\leq n C_6 + W_{scans}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right)$$

(i) ya que $W_{contractL}, W_{expandL} \in O(n)$

(ii) tomando $n \geq 1$

(iii) tomando $C_6 \geq C_4 + C_5$

Tomando Solo potencias de 2 Obtenemos:

$$nC_6 + W' \text{scans}\left(f, x, \frac{n}{2}\right)$$

A partir del Teorema Maestro Tomando $f(n) = nC_6$, $a=2, b=1$ tenemos que $f(n)$ es de Mayor orden que $n^{\log_2 1}$, $1 \cdot f\left(\frac{n}{2}\right) \leq c \cdot f(n) \exists c = \frac{1}{2}$ cumpliendo $af\left(\frac{n}{b}\right) \leq cf(n), c < 1$. Por tercer caso de

Teorema Maestro podemos concluir que $W' \text{scans} \in O(n)$. Luego Sabemos que n es suave y $W \text{scans}$ es eventualmente no decreciente, por lo que Concluimos que $W \text{scans} \in O(n)$ también

$S \text{scans} \in O(n)$ ya que no paraleliza y ademas sabemos que $S \text{expandL}, S \text{contractL} \in O(n)$

Costo de Arreglos

$$W\text{reduceS}(f, x, 0) = W\text{lengths}(0) + C_1 \stackrel{(i)}{=} C_2$$

$$W\text{reduceS}(f, x, 1) = W\text{lengths}(1) + W_f(x, \alpha_0) + W_{\text{nth}}(1) + C_3 \stackrel{(ii)}{=} C_4$$

$$W\text{reduceS}(f, x, n) = W\text{lengths}(n) + W\text{contract} + W\text{reduceS}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) + C_5 =$$

$$\stackrel{(i)}{=} C_5 + C_6 + n C_7 + W\text{reduceS}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) =$$

$$\stackrel{(iii)}{\leq} n C_5 + n C_6 + n C_7 + W\text{reduceS}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right)$$

$$\stackrel{(iv)}{\leq} n C_8 + W\text{reduceS}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right)$$

(i) ya que $W\text{lengths} \in O(1)$, $W\text{contract} \in O(n)$

(ii) ya que $W\text{lengths}$, W_f , W_{nth} $\in O(1)$

(iii) Tomando $n \geq 1$

(iv) Tomando $C_8 \geq C_5 + C_6 + C_7$

Si tomamos potencias de 2 podemos obtener:

$$n C_8 + W\text{reduceS}\left(f, x, \frac{n}{2}\right)$$

Sea $F(n) = n C_8$, $a = 2$ y $b = 1$ podemos determinar

que $f(n)$ tiene mayor orden que $n^{\log_b a} = n^{\log_2 1}$

1. $f(n) \leq c \cdot f(n)$ $\exists c = \frac{1}{2}$ tal que $a f\left(\frac{n}{b}\right) \leq c f(n)$, $c < 1$
 por el Teorema maestro podemos determinar que
 $W_{\text{reduces}} \in O(n)$. Como n es suave y W_{reduces}
 es eventualmente no decreciente podemos decir
 que $W_{\text{reduces}} \in O(n)$ tambien

$$S_{\text{reduces}}(F, x, 0) = S_{\text{Lengths}}(0) + C_1 \stackrel{(i)}{=} C_2$$

$$S_{\text{reduces}}(F, x, 1) = S_{\text{Lengths}}(1) + S_f(x, a_0) + S_{n_{\text{ths}}}(1) + C_3 \stackrel{(ii)}{=} C_4$$

$$S_{\text{reduces}}(F, x, n) = S_{\text{Lengths}}(n) + S_{\text{Contracts}}(F, x, n) +$$

$$+ S_{\text{reduces}}\left(F, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) =$$

$$\stackrel{(iii)}{=} C_5 + C_6 + C_7 + S_{\text{reduces}}\left(F, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) \leq$$

$$\stackrel{(iv)}{\leq} C_8 + S_{\text{reduces}}\left(F, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right)$$

(i) Ya que $S_{\text{Lengths}} \in O(1)$

(ii) Ya que $S_{\text{Lengths}}, S_f, S_{n_{\text{ths}}} \in O(1)$

(iii) Vimos que $S_{\text{Contracts}} \in O(1)$

$$(iv) \text{ Tomando } C_8 \geq C_5 + C_6 + C_7$$

Si Tomamos potencias de 2 podemos obtener lo siguiente: $C_8 + S\text{reduceS}(f, x, \frac{n}{2})$ tomando $f(n) = C_8$, $a=2$, $b=1$ podemos ver que $f(n)$ y $n^{\log_b a} = n^{\log_2 1} = 1$ tienen el mismo orden, por el Teorema Maestro $S\text{reduceS} \in \Theta(\log(n))$. Luego como $\log(n)$ es suave y $S\text{reduceS}$ es eventualmente no decreciente podemos afirmar que $S\text{reduceS} \in O(\log(n))$ tambien.

$$\star W\text{appendS}(n, m) = W\text{lengths}(n) + W\text{lengths}(m) + W\text{tabulates}(f, n+m) =$$

$$\stackrel{(i)}{=} C_1 + C_2 + \sum_{i=0}^{n+m-1} W_f(i) \stackrel{(ii)}{=} C_3 + C_4(n+m) \stackrel{(iii)}{\leq} C_3(n+m) + C_4(n+m) \leq$$

$$\stackrel{(iv)}{\leq} C_5(n+m)$$

$$(i) \text{ ya que } W\text{lengths} \in O(1)$$

$$(ii) \quad W_f(i) = \begin{cases} W\text{ths}(n), & i < n \\ W\text{ths}(m), & i \geq n \end{cases}$$

Donde $W_{f'} \in O(1)$ ya que $W_{\text{nths}} \in O(1)$

(iii) tomando $k = n+m \geq 1$

(iv) tomando $C_5 \geq C_3 + C_4$

Luego $W_{\text{append}} S \in O(n+m)$

$$S_{\text{appends}}(n, m) = S_{\text{lengths}}(n) + S_{\text{lengths}}(m) + S_{\text{stabulates}}(f, n+m) = \\ \stackrel{(i)}{\leq} C_1 + C_2 + \max_{i=0}^{(n+m)-1} S_{f'}(i) \stackrel{(ii)}{=} C_3 + C_4 \stackrel{(iii)}{\leq} C_5$$

(i) ya que $S_{\text{lengths}} \in O(1)$

(ii) ya que por la definición de f' , $S_{f'} \in O(1)$

(iii) Tomando $C_5 \geq C_3 + C_4$

Luego $S_{\text{appends}} \in O(1)$

$$\star W_{\text{maps}}(f, (x:xs)) = W_{\text{length}}((x:xs)) + W_{\text{stabulates}}(f', (x:xs)) = \\ = C_1 + \sum_{i=0}^{\|(x:xs)\|-1} W_{f'}(i)$$

donde $f' = \lambda i \rightarrow f(\text{nths } r i)$, $W_{f'} \in O(W_f)$ ya que $W_{\text{nths}} \in O(1)$. Luego $W_{\text{maps}} \in O\left(\sum_{x \in xs} W_f(x)\right)$

$$S_{\text{maps}}(f, (x:xs)) = S_{\text{lengths}}((x:xs)) + S_{\text{stabulates}}(f', (x:xs)) =$$

$$= C_1 + \max_{i=0}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} (S_{f'}(i))$$

Donde $f' : i \rightarrow f(nths \sim_i)$, $S_{f'} \in O(S_f)$ ya que $nths \in O(1)$

Luego $S_{maps} \in O\left(\max_{x \in s} (S_f(x))\right)$ ya que $S_{f'} \in O(S_f)$

$$\star W_{ContractA}(f, n) = W_{lengths}(n) + W_{tabulates}(f', n) + C_1 =$$

$$\stackrel{(i)}{=} C_1 + C_2 + \sum_{i=0}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} W_{f'}(i) \stackrel{(ii)}{=} C_3 + \left(\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1 \right) C_4 = C_3 - C_4 + \lceil \frac{n}{2} \rceil C_4 \leq \\ \stackrel{(iii)}{\leq} \lceil \frac{n}{2} \rceil C_4 \stackrel{(iv)}{\leq} n C_4$$

(i) ya que $W_{lengths} \in O(1)$

$$(ii) W_{f'(i)} = \begin{cases} W_f(a_{2i}, a_{2i+1}) + 2W_{nths}(n), & i < \frac{n}{2} \\ W_{nths}(n), & i \geq \frac{n}{2} \end{cases}$$

Donde $W_f \in O(1)$ ya que W_f y $W_{nths} \in O(1)$

(iii) Tomando $C_4 \geq C_3$

(iv) Tomando $n \geq 1$

Luego $S_{\text{ContractA}} \in O(n)$

$$S_{\text{ContractA}}(f, n) = S_{\text{Lengths}}(n) + S_{\text{Tabulates}}(f', n) + C_1 = \\ \stackrel{(i)}{=} C_1 + C_2 + \max_{i=0}^n (Sf'(i)) \stackrel{(ii)}{=} C_1 + C_2 + C_3 \stackrel{(iii)}{\leq} C_4$$

(i) Ya que $S_{\text{Lengths}} \in O(1)$

(ii) Vimos que $WF' \in O(1) \Rightarrow Sf' \in O(1)$

(iii) Tomando $C_4 \geq C_1 + C_2 + C_3$

Luego $S_{\text{ContractA}} \in O(1)$

$$\star W_{\text{expandA}}(f, n, m) = W_{\text{Lengths}}(n) + W_{\text{tabulates}}(f', n) + C_1 = \\ \stackrel{(i)}{=} C_1 + C_2 + \sum_{i=0}^n W_{f'}(i) \stackrel{(ii)}{=} C_3 + n C_4 = C_3 + n C_4 \stackrel{(iii)}{\leq} n C_3 + n C_4 \stackrel{(iv)}{\leq} n C_5$$

(i) Ya que $W_{\text{Lengths}} \in O(1)$

(ii) Ya que $W_{f'} = \begin{cases} W_{\text{nths}}(m), & i \text{ par} \\ (W_f(\alpha_{\frac{i}{2}}, \alpha_{i-1}) + W_{\text{nths}}(n) + W_{\text{nths}}(m)), & i \text{ impar} \end{cases}$

con $W_f \in O(1)$ ya que $W_f, W_{\text{nths}} \in O(1)$

(iii) Tomando $n \geq 1$

(iv) Tomando $C_5 \geq C_3 + C_4$

Luego $S_{\text{expand}} A \in O(n)$

$$S_{\text{expand}} A(f, n, m) = S_{\text{lengths}}(n) + S_{\text{stabulates}}(f', n) + C_1 = \\ \stackrel{(i)}{=} C_1 + C_2 + \max_{i=0}^{n-1} (S_{f'}(i)) \stackrel{(ii)}{=} C_3 + C_4 \stackrel{(iii)}{\leq} C_5$$

(i) ya que $S_{\text{lengths}} \in O(1)$

(ii) ya que $W_{f'} \in O(1) \Rightarrow S_{f'} \in O(1)$

(iii) Tomando $C_5 \geq C_3 + C_4$

Luego $S_{\text{expand}} A \in O(1)$

★ $W_{\text{scans}}(f, x, 0) = C_1$

$$W_{\text{scans}}(f, x, 1) = W_{\text{singletons}}(x) + W_f(x, \emptyset_0) + W_{\text{nths}}(1) + C_2 \stackrel{(i)}{=} C_3$$

$$W_{\text{scans}}(f, x, n) = W_{\text{contract}} A(f, n) + W_{\text{scans}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) + W_{\text{expand}} A(f, n, \lceil \frac{n}{2} \rceil) + C_4 = \\ \stackrel{(ii)}{=} C_4 + nC_5 + W_{\text{scans}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) \stackrel{(iii)}{\leq} nC_4 + nC_5 + W_{\text{scans}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) \leq \\ \stackrel{(iv)}{\leq} nC_6 + W_{\text{scans}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right)$$

(i) ya que $W_{\text{singletons}}, W_f$ y $W_{\text{nths}} \in O(1)$

(ii) Sabemos que $W_{\text{contract}} A$, $W_{\text{expand}} A \in O(n)$

(iii) tomando $n \geq 1$

(iv) tomando $C_6 \geq C_4 + C_5$

Luego Tomando potencias de 2 obtenemos lo siguiente:

$$n C_6 + W'^{\text{scans}}(F, x, \frac{n}{2})$$

Tomando $F(n) = n C_6$, $b = 2$ y $a = 1$ podemos ver que $f(n)$ es de mayor orden que $n^{\log_b a} = n^{\log_2 1}$,

1. $f(\frac{n}{2}) \leq c \cdot f(n) \quad \exists c = \frac{1}{2} \quad / \quad af\left(\frac{n}{b}\right) \leq cf(n), c < 1$. Por el Teorema Maestro Vale que $W'^{\text{scans}} \in O(n)$.

Como n es suave y W'^{scans} es eventualmente no decreciente Vale que $W^{\text{scans}} \in O(n)$.

$$S^{\text{scans}}(f, x, 0) = C_1$$

$$S^{\text{scans}}(f, x, 1) = S^{\text{singletons}}(x) + S_f(x, a_0) + S_{\text{nth}}(1) + C_2 \stackrel{(i)}{=} C_3$$

$$S^{\text{scans}}(f, x, n) = S^{\text{contract}_A}(f, n) + S^{\text{scans}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) +$$

$$S^{\text{expand}_A}\left(f, n, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) + C_4 =$$

$$\stackrel{(ii)}{=} C_4 + C_5 + S^{\text{scans}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right) \stackrel{(iii)}{\leq} C_6 + S^{\text{scans}}\left(f, x, \lceil \frac{n}{2} \rceil\right)$$

(i) ya que $S^{\text{singletons}}, S_f, S_{\text{nth}} \in O(1)$

(ii) ya que Sabemos que $S^{\text{contract}_A}, S^{\text{expand}_A} \in O(1)$

(iii) tomando $C_6 \geq C_4 + C_5$

Luego Tomando Solo potencias de 2 obtenemos :

$$C_6 + S' \text{scans} \left(f, x, \frac{n}{2} \right)$$

Tomando $f(n) = C_6$, $b=2$ y $a=1$ podemos ver que $f(n)$ y $n^{\log_b a} = n^{\log_2 1} = 1$ tienen el mismo orden ($O(1)$) por el Teorema Maestro Vale que $S' \text{Scans} \in O(\log(n))$

Luego como $\log(n)$ es suave y $S' \text{Scans}$ es eventualmente no decreciente Vale que

$$S \text{Scans} \in O(\log(n))$$