

## Repaso clase pasada

### Racionalismo: primacía de la razón y las ideas

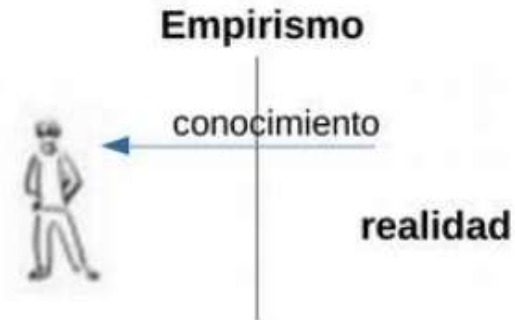


La cosa es reflejada a través de las **ideas y la razón**

hay **una realidad** y el **sujeto** es **pasivo**  
en ambos casos

el **conocimiento** es **verdadero**  
cuando **coincide** con la cosa

### El empirismo: primacía de los hechos



La cosa es reflejada a través  
de los **sentidos**

## El nuevo enfoque de Kant

→ el sujeto **construye** el conocimiento  
rol activo del sujeto



- Todo nuestro conocimiento **comienza** con la **experiencia**
- Los objetos nos **vienen dados** por los **sentidos**
- mientras que **la razón** les **da forma** :

**Formas trascendetales** o intuiciones puras  
(espacio-tiempo)

**Sensibilidad:** capacidad de **generar representaciones del mundo exterior** y es **receptiva**.  
Es la fuente que recoge nuestras intuiciones del mundo exterior.

**Entendimiento:** capacidad de **ordenar lo percibido** en forma de **conceptos**. **Facultad de comprender**

**Razón:** capacidad de **enlazar los conceptos** en formas de **proposiciones (juicios)**.  
Con las **leyes de la lógica** se llega a **proposiciones universales (verdaderas)**

**Positivismo** de **Comte** y la **filosofía del lenguaje** de **Russel**, **Frege** y **Wittgenstein**  
(principios 1800, A) (finales 1800 ppios 1900)



**Isomorfismo** entre **Lenguaje** y todos los hechos

no se podía hablar **con sentido**  
**del sentido de la vida**

La **filosofía** se vuelve

**Filosofía de la ciencia** o  
**Teoría del conocimiento**

¿Qué pasa con la razón práctica?  
¿Qué debo hacer? (**Kant**)

este es el **gran problema**  
falta la **dimensión psíquica** y **social** !

Según Kant hay tres modos de aplicación de la razón

- i) el conocimiento como la razón pura      ¿Qué podemos saber?
- ii) la moral como la razón práctica      ¿Qué debemos hacer?
- lii) el juicio como la capacidad de decidir      ¿Qué podemos esperar si hacemos lo que debemos?

La propuesta ética de Kant

la mejor manera de saber  
qué es lo que hay que hacer  
consiste en ponerse en el lugar del otro

qué sucedería si el otro fuera yo

Para Descartes:

-todos tenemos la facultad de la razón  
igualmente distribuida

Para Kant:

-todos tenemos la facultad  
de ponernos en el lugar del otro

formuló su imperativo categórico

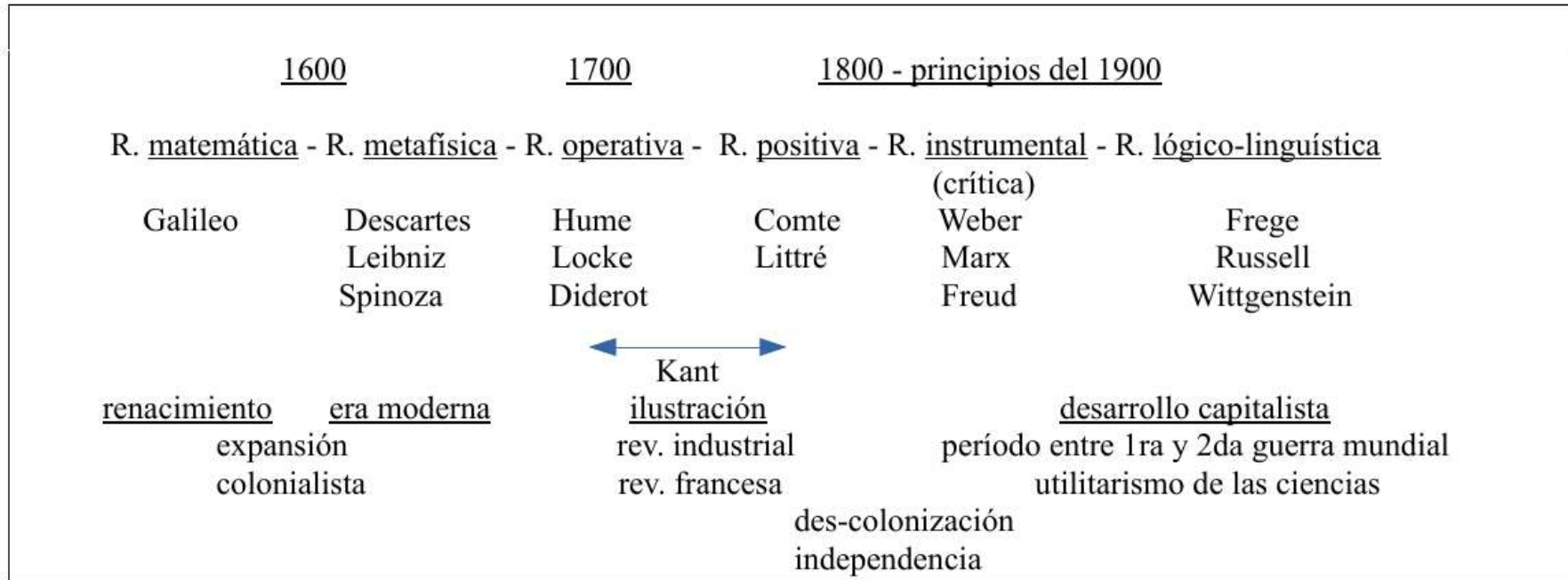
“ Actúa siempre de tal forma que puedas desear que tu acción se convierta en una ley universal “

una ley moral que lo independizara de el bien, el placer, la felicidad

y lo enfocara más en el proceso de testeo de una norma

Asumió que el imperativo categórico se podía ser utilizar como una razón práctica  
de forma natural  
como criterio a la hora de hacer en juicios morales

## Evolución de la razón a partir de Descartes



La incorporación de la **dimensión social** **reveló**  
una **aparente imposibilidad** de  
unificar la **experiencia humana** mediante **la razón**

Hacia 1979 las corrientes posmodernas

anunciaban que la modernidad estaba acabada

los grandes relatos de la modernidad sobre el progreso, la ciencia y la racionalidad  
habían perdido su credibilidad

Relato o narración **totalizante**



**pluralidad** de relatos **incommensurables**

El **slogan** de la posmodernidad

“**No hay más hechos** sino **interpretaciones**”



diferentes **perspectivas** (**verdades?**)

relativismo posmoderno



derivaciones epistemológicas, ontológicas y éticas



pero cuando hablamos de racionalidad excesiva,

de qué racionalidad estamos hablando?

racionalidad instrumental, es decir,  
racionalidad orientada al logro un cierto fin

Razón = poder

Habermas detecta

el potencial operativo de la racionalidad  
contenido en la práctica  
cotidiana de la comunicación

Giro lingüístico-pragmático



# Giro lingüístico vs Giro lingüístico-pragmático

Solo los hechos del mundo pueden ser conocidos con **sentido**



función **descriptiva**  
del lenguaje

perspectiva  
en 3ra persona

## Giro lingüístico-pragmático



función

**descriptiva** (3ra persona)  
**apelativa** (2da persona)  
**expresiva** (1ra persona)

del lenguaje

Experiencia Humana

# Racionalidad comunicativa

Para analizar la **práctica intersubjetiva** Habermas

Se enfoca en los “**actos del habla**”:

todo aquello que **se puede hacer** mediado por **el habla**

saludar, exigir, prometer, amenazar, felicitar, inaugurar un acto público, etc.

La teoría de Habermas dice que

“el significado pragmático del habla consiste en la manera que las funciones del habla establece un consenso intersubjetivo compartido entre interlocutores y que conforma la base de sus consiguientes acciones”

Habermas dice

los significados compartidos dependen de razones compartidas

el **significado** de lo que se **dice** depende de **su validez**  
porque para **entender** el **significado** de **un enunciado**  
el oyente tiene que ser capaz de llevar a su mente  
(rechazando o aceptando) la **razones** relacionadas  
con su **justificación**.

El **punto clave** aquí es que **la razón** y **la validez** son las que **hacen el trabajo** ( **no la verdad** ).

### Giro lingüístico-pragmático



conocimiento compuesto por  
hechos verdaderos y normas válidas  
consensuadas por las mejores razones

mundo de los objetos y los hechos  
mundo interpersonal o intersubjetivo  
mundo subjetivo o expresivo

entrelazados por el lenguaje

significado de los actos del habla

dependen de sus pretensiones de validez

funcionan como una **garantía** de que **el hablante** podría **aducir razones** que convencerían al interlocutor a **aceptar un enunciado**.

La mayor parte del tiempo, **la garantía es aceptada tácitamente** por el oyente y basta para **coordinar sus acciones**.

Esto es lo que hace que una **acción comunicativa** sea **exitosa**.

un consenso

—————▶ pasan perfectamente de la comunicación a la acción

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| - <u>inteligibilidad</u> | la pretensión de que el oyente entiende lo que dice el hablante.                                 |
| - <u>verdad</u>          | la pretensión de que lo dicho por el hablante es verdadero.                                      |
| - <u>corrección</u>      | la pretensión de que el hablante tiene derecho a decir lo que dice.                              |
| - <u>veracidad</u>       | la pretensión de que el hablante expresa sinceramente sus creencias, intenciones o sentimientos. |

¿Pero qué pasa cuando la comunicación se rompe, cuando las pretensiones de validez son rechazadas por el oyente?

Los agentes son impulsados por el desacuerdo desde

una situación de acción —————> a una “situación de discurso”.

El discurso es una comunicación que se manifiesta como un consenso interrumpido en el contexto de una acción.

En este sentido, la función del discurso es:

“la de renovar o reparar el consenso malogrado y re-establecer la base racional del orden social.”

el discurso es una práctica altamente compleja y disciplinada

la argumentación es una práctica

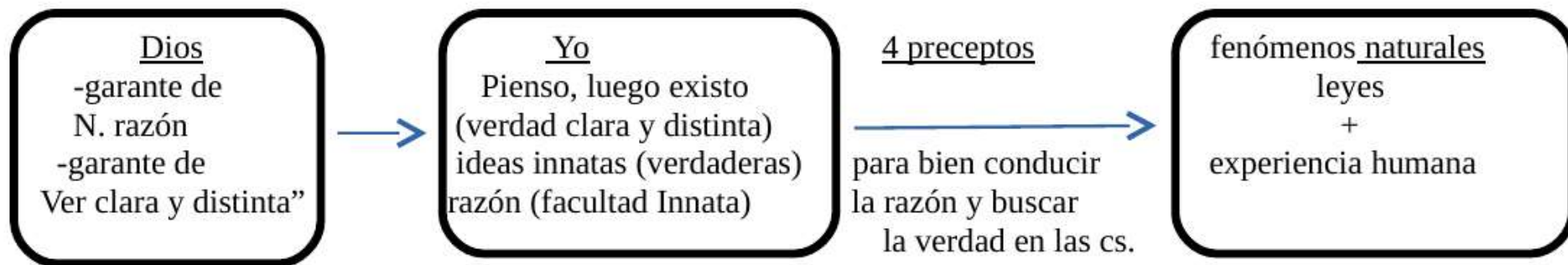
### Reglas del discurso

- 1- Cada sujeto con competencia de hablar y de actuar está permitido que tome parte en el discurso
- 2-
  - a) todos pueden cuestionar cualquier afirmación
  - b) todos pueden introducir cualquier afirmación en el discurso
  - c) todos pueden expresar sus actitudes, deseos y necesidades
- 3- a ningún orador se le puede impedir, por coacción interna o externa, ejercer sus derechos según lo establecido en los puntos 1 y 2 anteriores

Luego, entrar en un discurso implica:

- incurrir en el compromiso de ser sincero,
- justificar los enunciados de uno,
- no contradecirse
- no excluir a los otros participantes.

Cómo se lleva a la dimensión  
social ?



el pensamiento = la conciencia = la subjetividad, = yo

**Descartes** colocó una **muralla que divide**  
la **filosofía antigua** de la **filosofía moderna**:

Filosofía antigua  
verdad radical  
*El mundo que nos rodea*



Filosofía moderna  
verdad radical  
*yo, mi subjetividad*

**Descartes**  
**descubre el yo**  
**racionalmente !**