Los antiguos

El problema de estudiar a los antiguos:

Hay una gran dificultad: intentar comprender a los antiguos en

términos de *nuestros conceptos* familiares

del presente.

Propuesta:

- -estar atentos y ser conscientes del hecho de estar pensando de esa manera
- -hacer un alto e imaginarnos en qué se transformaría nuestra comprensión si suspendiéramos voluntariamente dichos conceptos pre-concebidos

Hagamos el siguiente ejercicio mental:

Intentemos describir todos los fenómenos naturales, cuyos comportamientos ya conocemos, sin tener en cuenta

- la hipótesis atómica;
- el concepto de fuerza a distancia
- el concepto de onda electromagnética

Sin estos conceptos nos sería imposible describir

- los cambios de estado de la materia
- los fenómenos astronómicos
- el fenómeno de la luz

Nuestro estado de desorientación se estaría acercando al mismo estado de perplejidad de los antiguos.

La hipótesis más importante que heredamos de los griegos

El mundo puede ser comprendido mediante la razón

Erwin Schrodinger

Hipótesis de Platón: - los componentes del mundo están íntimamente inter-conectados

- hay una compleja red de conexiones e interdependencias

Hombre (micro-cosmos)-Universo (macro-cosmos)-Dios

Significado moral (práctico): captar el orden de los cielos como guía para gobernarnos racionalmente a nosotros mismos

¿Qué significa captar el orden de los cielos mediante la razón?

para Platón, buscar aquello que permanece eterno, inmutable y verdadero



Platón (postura idealista),

modelo

- el ser de las cosas reside en las ideas (inmutables, eternas, verdaderas)
- matemático <- la verdadera realidad es el mundo de las Ideas, que se encuentra más allá del mundo sensible de las apariencias (opinión).

Aristóteles (postura realista)

modelo físico

- el verdadero ser de las cosas no reside en el mundo de las ideas sino en este mundo sensible, y concreto, en el que vivimos
- no tiene sentido duplicar el mundo como hizo Platón
- la realidad es este mundo

La escuela de Atenas de Rafael (1510-1512)



Sustancia

es una cosa sensible que consta de dos factores, principios o atributos

atributo universal: lo que la cosa es en sí (árbol) esencia o forma

Sustancia

Atributo accidental: cómo es la cosa (grande, pequeño) materia

Aristóteles tomó los universales de Platón, las ideas, y se los "inyectó" a las cosas

Hylemorfismo

Es la concepción de la sustancia como materia (hyle) y forma o esencia (morphe)

Materia y forma coexisten en este mundo sensible como dos aspectos inseparables de una misma realidad (sustancia)

Conocer significa, para Aristóteles, no contentarnos con las cosas tal cual se nos presentan sino buscar tras ellas su ser, esencia o forma!

- Hasta ahora las cosas sensibles son consideradas estáticamente
- no tuvimos en cuenta su movimiento o devenir
- ¿ cómo describimos una realidad cambiante?

Aristóteles propone, entonces, que

el<u>equilibrio</u> entre la forma y la materia es <u>inestable</u> o bien predomina la forma sobre la materia, o viceversa, predomina la materia sobre la forma

Ser en acto y ser en potencia

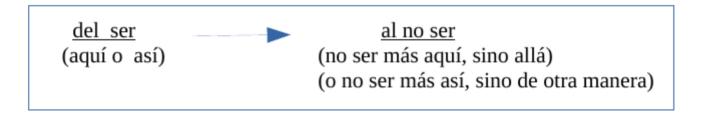
<u>un árbol</u>

Potencia: es la materia considerada dinámicamente en sus posibilidades por ejemplo, es, en potencia, <u>una mesa</u>

Acto: es la forma dinámicamente realizada, consumada por ejemplo, un árbol es, en acto, un árbol es, en potencia, un árbol. una semilla

Históricamente, antes de Aristóteles

el cambio era concebido como



Pensadores como Parménides, utilizaban la lógica y argumentaban que:

no puede ser que el no ser (la nada) sea !,

luego, utilizando el principio de <u>contradicción de la razón</u>, el movimiento no podía ser pensado racionalmente.

Ahora, gracias a Aristóteles

El cambio o movimiento es el pasaje del:



por ejemplo,



Su intención era, no solo explicar el movimiento, sino también el nacimiento, la muerte, la creación y la destrucción.

La teoría de las 4 causas

- Causa Material: es la materia que recibe a la forma y la mantiene a través del cambio.
 - la materia es lo que hace que este mundo no sea un mundo de puras formas.
 - toda sustancia está constituida de materia que es en potencia.

- Causa Formal: es la forma que <u>por ser forma es causa de algo</u> (mesa, silla o casa).
 - la forma puede estar realizada en cierta medida en la cosa (niño/madurez; planta/árbol)

- Causa eficiente: es el motor o estímulo que desencadena el desarrollo del proceso.
 - la forma también puede ser causa eficiente.
 - -el padre del niño puede ser causa eficiente del niño
 - -el carpintero causa eficiente de la mesa.
 - -mientras que la causa final opera desde adelante,
 - la causa eficiente opera desde atrás.
 - la siembra y el riego son causa eficiente (semilla/árbol)

Causa Final:

- es la <u>meta o finalidad</u> a la que el cambio tiende.
- la forma es también causa final.
- no solo los seres vivos sino todas las cosas tienden a un finalidad
- concepción teleológica de la realidad

Aplicación de la teoría de las 4 causas

	<u>Semilla</u>	<u>Hombre</u>	<u>Cosmos</u>
C. material	4 elementos	4 elementos	5 elementos
C. formal	lo que es (roble)	alma racional	perfección
C. eficiente	siembra, riego	pensamiento	1er motor inmóvil
C. final	árbol	bien-felicidad	orden

Bibliografía recomendada:

"Principios de filosofía: una introducción a su problemática" Adolfo Carpio.

La cinemática de Aristóteles

En el mundo Sub-lunar

Terrestre

era necesario hacer <u>algo</u> sobre un cuerpo para

ponerlo en movimiento o mantenerlo en movimiento

Causa Eficiente: una fuerza en contacto

En el mundo Supra-lunar

Sol, Luna Planetas, Estrallas no se cumplían con las mismas leyes de los cuerpos terrestres pero igual era necesario hacer algo sobre un cuerpo para ponerlo en movimiento o mantenerlo en movimiento

Causa Eficiente: el primer motor inmóvil

La teoría de las 4 causas: aplicadas a los 4 elementos

	tierra o agua	aire o fuego
C. material	su componente	su componente
C. formal	lo que es (grave)	lo que es (ligero, de liviano)
C. eficiente	su gravedad	su ligereza
C. final	su lugar natural	su lugar natural(arriba)
	(reposo, centro)	

- los 4 elementos caen o suben sin necesidad de una causa eficiente obvia.
- Como para Aristóteles todo lo que se movía era movido por algo,

tomar como causa eficiente a la misma causa formal resolvía, genialmente, este problema.

movimiento de los cuerpos sobre la superficie terrestre,

movimiento natural

- la tendencia intrínseca de un cuerpo era buscar su propio lugar natural dentro del universo.
- -un cuerpo grave era un cuerpo que tendía a caer hacia abajo (centro tierra). Una piedra
- -un cuerpo ligero tenía la tendencia a subir hacia lo alto como el humo.
- -al ser movidos de su lugar natural, lo sabían, por su esencia, y conocían su fin; moviéndose más velozmente acercándose a su propia destinación.

El estado natural de los cuerpos graves era el reposo hacia la superficie de la tierra (1):

El estado natural de los cuerpos ligeros era hacia arriba (2):

En el movimiento natural también se involucraba al medio.

cuanto más denso es el medio mucho más lento es el movimiento del cuerpo,

Entonces, Aristóteles sostenía que

la velocidad era inversamente proporcional a la densidad del medio (3).

$$v \sim \frac{1}{\rho_{medio}}$$

En el vacío, $ho_{medio}=0$ la velocidad de un cuerpo grave debería ser infinita lo cual era absurdo

Luego,

El vacío es imposible (4) (horror al vacío)

cuanto más grave era el cuerpo más capacidad tenía para superar la resistencia del medio y más veloz era su caída.

Luego,

la velocidad de un grave era proporcional al peso del cuerpo (5).

$$V \sim P_{cuerpo}$$

Movimiento contra natura o violento (proyectil)

¿Quién mantiene el envión dado inicialmente por la mano?

el movimiento violento y el natural nunca se superponían

mecanismo de autoreemplazo



Movimiento de un proyectil según Aristóteles.

Todo aquel que quisiera refutar su sistema de pensamiento debía tener presente que
 Aristóteles había explicado en modo satisfactorio cómo y porqué
 los cuerpos caían y los proyectiles se movían.

- Además de refutarlo, el desafío consistía en lograr explicaciones alternativas que tuvieran el mismo grado de consistencia de Aristóteles.
- El mayor de los desafíos, sin embargo, consistió en enfrentar el dogmatismo de la iglesia

la cual tomó su sistema de pensamiento como andamiaje teórico

de la religión cristiana durante la edad media