Encadenado Separado (I)

```
private static final class Node<K> {
  K key;
  Node<K> next:
  Node(K key, Node<K> next) {
    this.key = key;
    this.next = next;
 private static final int DEFAULT_NUM_CHAINS = HashPrimes.primeGreaterThan(32);
 private static final double DEFAULT_MAX_LOAD_FACTOR = 5;
private Node<K>[] table;
 private int size; // number of keys inserted in table
 private final double maxLoadFactor;
```

Encadenado Separado (III)

```
public SeparateChainingHashTable(int numCells, double maxLoadFactor) {
  if (numChains <= 0) {
    throw new IllegalArgumentException("initial number of chains must be greater than 0");
  }
  this.table = (Node<K>[]) new Node[numCells]; //Creamos el array con el tamaño dado
  this.size = 0; //Nada insertado aún.
  this.maxLoadFactor = maxLoadFactor; //Máximo factor de ocupación permitido.
}
```

Estructuras de Datos | Tablas Hash

Encadenado Separado (IV): clase de apoyo

```
* Searches for a key in table and returns information about key location:
* current will be a reference to node containing key or null if key is not in table,
* prev will be a reference to previous node in chain or null if key is first in chain,
* index will be the index of chain where key is or should be.
private final class Finder {
   int index:
   Node<K> previous, current;
   Finder(K key) {
       index = hash(key);
       previous = null;
       current = table[index]:
       while ((current != null) && (!current.key.equals(key))) {
            previous = current;
           current = current.next;
```

Implementación de un iterador

```
private final class SeparateChainingHashTableIterator implements Iterator<K> {
                     // índice de la cabeza de la lista enlazada de colisiones actual.
    int index:
   Node<K> current; // nodo actual que se está recorriendo.
    public SeparateChainingHashTableIterator() {
        index = 0;
        current = table[index];
        advance(); //Localizamos la primera cabeza que no es null.
    private void advance() {
        while ((current == null) && (index < table.length - 1)) {</pre>
            index++;
            current = table[index];
    public boolean hasNext() {
        return (current != null);
    public K next() {
        if (!hasNext()) {
            throw new NoSuchElementException();
        K key = current.key;
        current = current.next; //Avanzamos dentro de la lista.
        advance();
                                 //Llamamos para saltar a la siguiente lista si está se ha terminado.
        return key;
```

Complejidad computacional de las operaciones de **Encadenado Separado**

Operation	Cost
size	O(1)
insert	O(1)
search	O(1)
contains	O(1)
delete	O(1)
delete0rUpdate0rInsert	O(1)
clear	O(1)



Encadenado Separado vs Árboles Binarios de Búsqueda

- Test Experimental
 - Hemos medido el tiempo de ejecución para 1 millón de operaciones aleatorias (inserción, búsqueda y eliminación) en una tabla inicialmente vacía
 - Usando una CPU Intel i7 860
 - La tabla hash (SeparateChainingHashTable) fue 3.6 veces más rápida que un árbol AVL
 - y 3.3 veces más rápida que un árbol BST
- Principales desventajas de la tabla hash vs AVL y BST:
 - Si muchas claves tienen el mismo valor hash ... no podemos garantizar una complejidad logarítmica de las operaciones y éstas pueden llegar a ser lineales en el peor caso.
 - o Las búsquedas vía una relación de orden (menor, mayor, predecesor, etc.) no puede implementarse eficientemente.
 - o Cuando de produce el rehashing el tiempo de esa operación es bastante elevado (no apta para tiempo real).



Resolución de Colisiones: segunda parte.

- En la práctica, coincidirán los valores hash de algunas claves.
- Existen distintas formas de resolver colisiones:
 - Encadenado (Separate Chaining): una lista enlazada contiene los elementos que colisionan en la misma celda.
 - Direccionamiento abierto (Open addressing): cada elemento que colisiona es reubicado en otra celda del array
 - Prueba lineal: asignar la siguiente celda libre



Direccionamiento Abierto. Prueba Lineal

- Direccionamiento abierto:
 - No usa listas enlazadas para resolver las colisiones.
 - Resuelve cada colisión colocando el elemento en otra celda libre (el factor de carga debe ser ≤ 1).
 - La búsqueda y la eliminación de claves se complican.
- Prueba lineal:
 - Trata el array como una estructura circular y se colocan los elementos que colisionan en la siguiente celda libre.
 - El rendimiento se degrada en exceso cuando el factor de carga es > 0.5.
 Solución: aumentar el tamaño de la tabla y realizar una reubicación (rehashing)



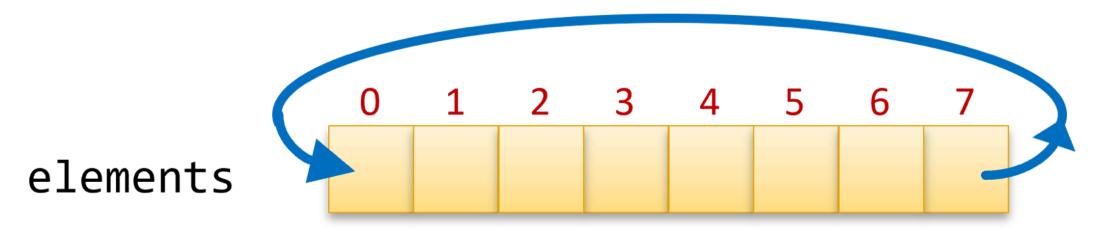
Direccionamiento Abierto: constructor.

```
public LinearProbingHashTable(int numCells, double maxLoadFactor) {
   if (numCells <= 0) {
      throw new IllegalArgumentException("initial number of cells must be greater than 0");
   }
   keys = (K[]) new Object[numCells];
   size = 0;
   this.maxLoadFactor = maxLoadFactor;
}</pre>
```

uma.es

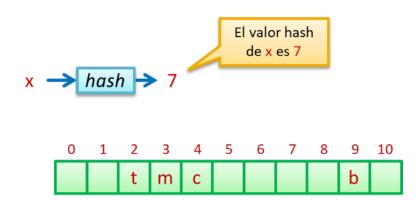
Prueba Lineal. Inserción (I)

- Inserción:
 - Sea id_x el valor hash de la clave a insertar.
 - Si la celda cell[id_x] está libre, insertarla aquí.
 - En otro caso, colocarla en la siguiente libre
 - siguiente debe interpretarse en forma circular



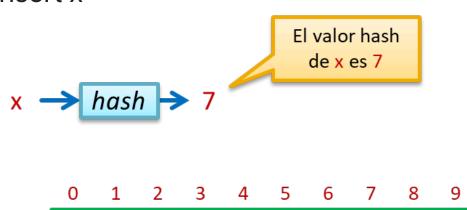
Prueba Lineal. Inserción (II)

• insert x



Prueba Lineal. Inserción (III)

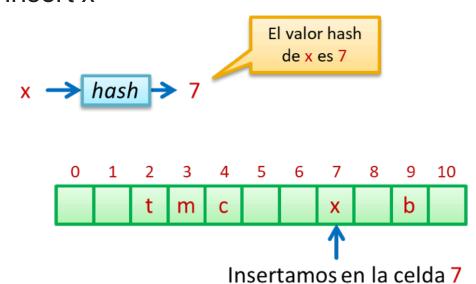
• insert x





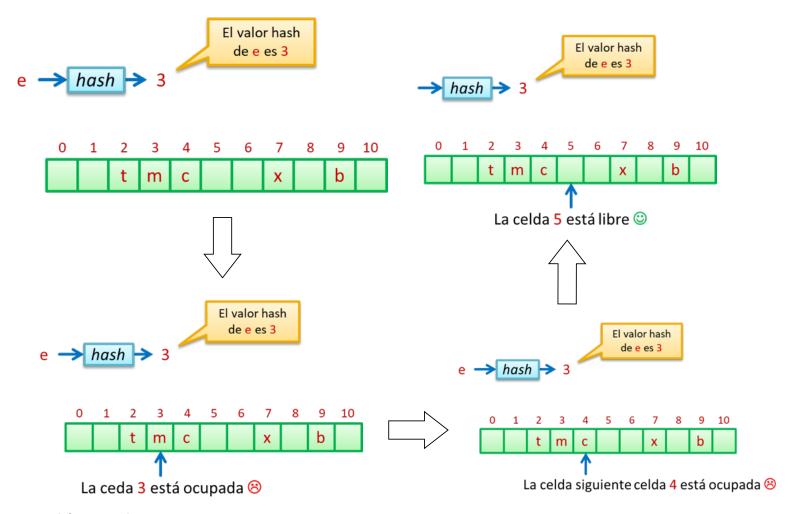
Prueba Lineal. Inserción (IV)

• insert x



Prueba Lineal. Inserción (V)

• insert e



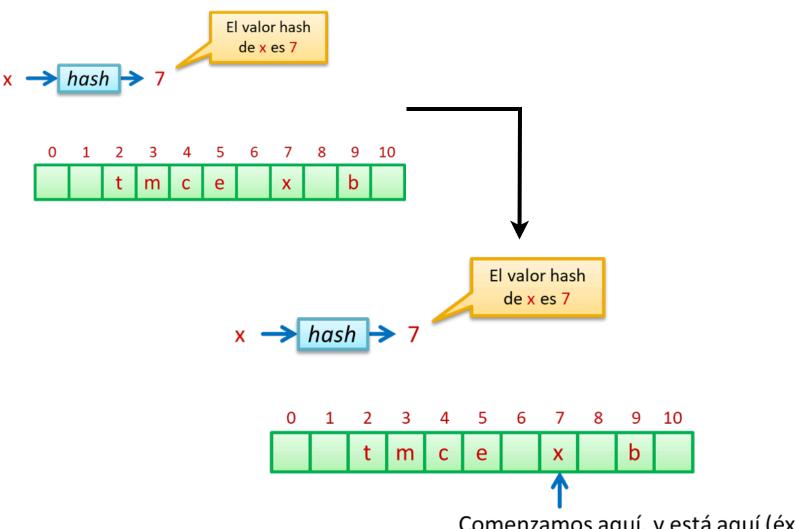
Prueba Lineal. Búsqueda

- Comenzando en la celda correspondiente al valor hash, inspeccionamos secuencialmente hasta que:
 - o bien encontramos la clave (éxito),
 - o bien encontramos en su lugar una celda libre (fracaso)



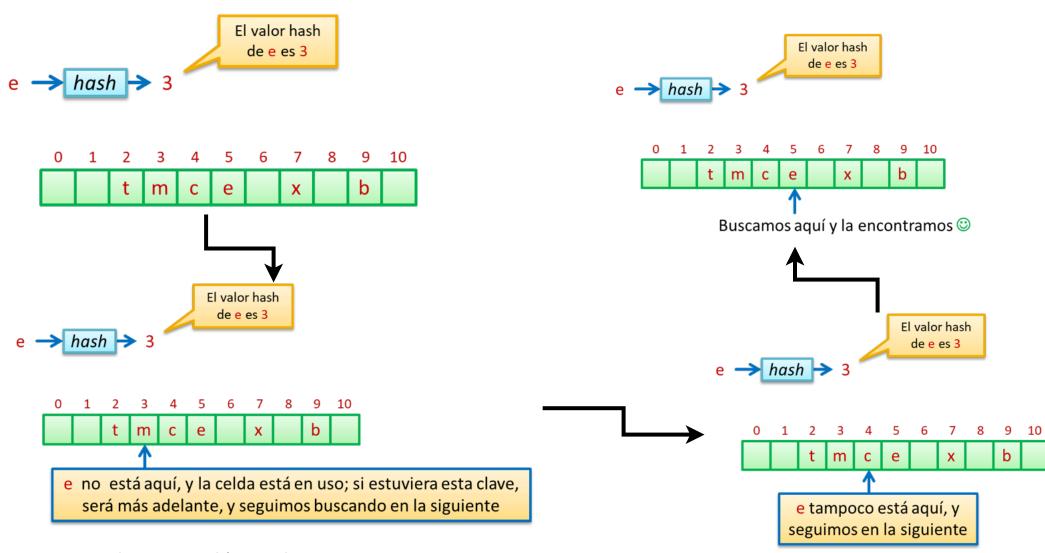
Prueba Lineal. Búsqueda con éxito

• Search x



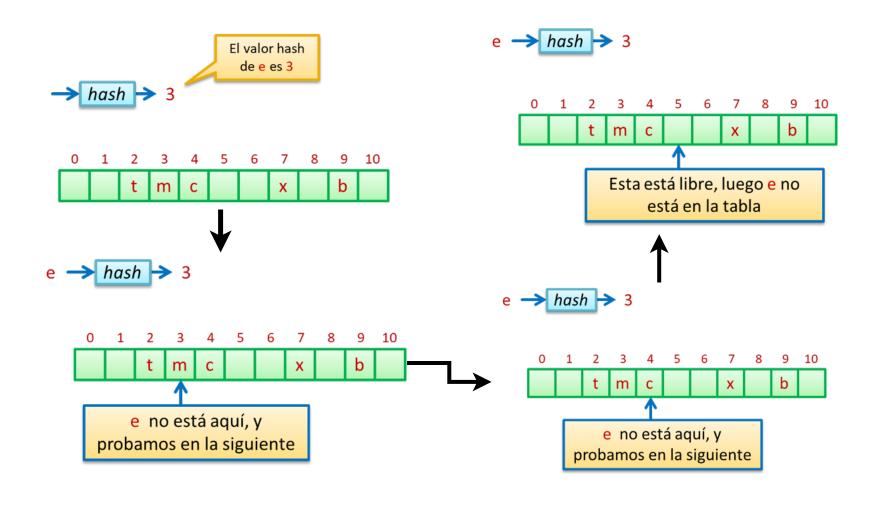
Prueba Lineal. Búsqueda con éxito

• Search e



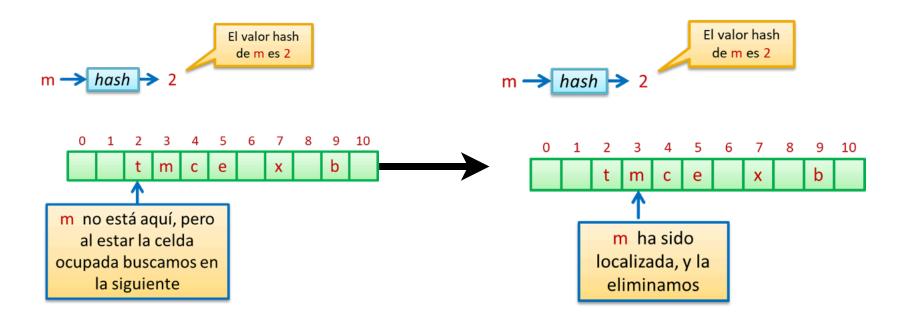
45

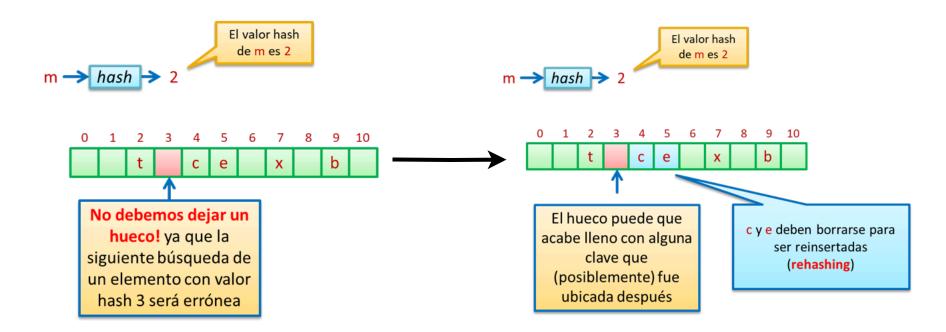
Prueba Lineal. Búsqueda sin éxito





- Buscamos el elemento a eliminar.
- Si está, lo eliminamos liberando la celda.
- Reinsertamos los elementos de la celdas siguientes a la clave eliminada hasta encontrar un hueco (entre claves que colisionan no puede haber huecos).







- Será necesario hacer un rehashig de los valores que están insertados a continuación hasta el siguiente hueco
 - Es posible que se hayan insertado en esos lugares debido a colisiones
 - Sin embargo, al eliminar la m se ha creado un hueco



Rehashing. Ejemplo

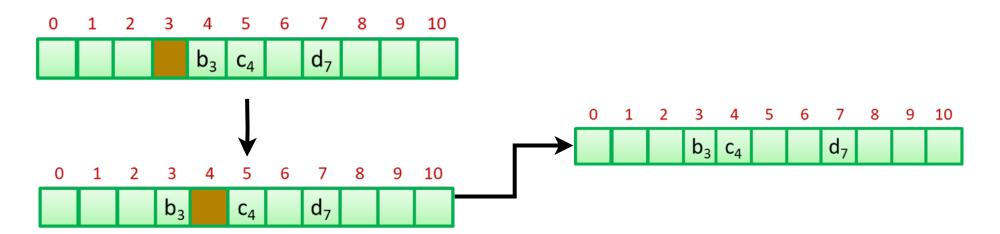
• Insertamos sucesivamente las claves a₃ , b₃ , c₄ , d₇ (el subíndice indica el valor hash)



- Si eliminamos la **a** no sabemos si los elementos a continuación se situaron ahí debido a colisiones
- Hay que recalcular su posición (rehashing) de todos los elementos que hay a continuación.



Rehashing. Ejemplo





Rehashing. Método Java

```
private void rehashing() {
   // compute new table size
    int newCapacity = HashPrimes.primeDoubleThan(keys.length);
   K[] oldKeys = keys;
    keys = (K[]) new Object[newCapacity];
    // reinsert elements in new table
    for (K oldKey : oldKeys) {
      if (oldKey != null) {
        int newIndex = searchIndex(oldKey);
        keys[newIndex] = oldKey;
```

Complejidad computacional de las operaciones de **Direccionamiento abierto**

Operation	Cost
size	O(1)
insert	O(n)
search	O(1)
contains	O(1)
delete	O(n)
deleteOrUpdateOrInsert	O(n)
clear	O(n)

Χ