

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL

Facultad Regional Buenos Aires

DISEÑO DE SISTEMAS

-2023-

DOCENTE: MG. ING. LUCIANO NICOLÁS STRACCI0061

TRABAJO PRÁCTICO Nº1 «TP INTEGRADOR ANUAL»

| Localización [CAMPUS / MEDRANO] | | | | C | urso | : | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|-------------------|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|
| Integrantes del equipo | | | | | | | | | | | | |
| Legajo | Apellido y Nombre | | | | | | | | | | | |
| 2034050 | Ger | German Belucci | | | | | | | | | | |
| 2034268 | Caro | Carolina Boschini | | | | | | | | | | |
| 2035467 | Máximo Davrieux | | | | | | | | | | | |
| 2036551 | Nicolás Francisco García | | | | | | | | | | | |
| 2034785 | Joaquín Santiago Carrizo | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Entrega / Revisión | 1 | | | 2 | 2 | | | 3 | | | | |
| Fecha de entrega | 10/07 | | | | | | | | | | | |
| Fecha de calificación | | | | | | | | | | | | |
| Calificación | A | В | С | D | A | В | С | D | A | В | С | D |
| Firma del Docente | | | | | | | | | | | | |
| OBSERVACIONES: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

DIAGRAMA DE CLASES - ENTREGA 3

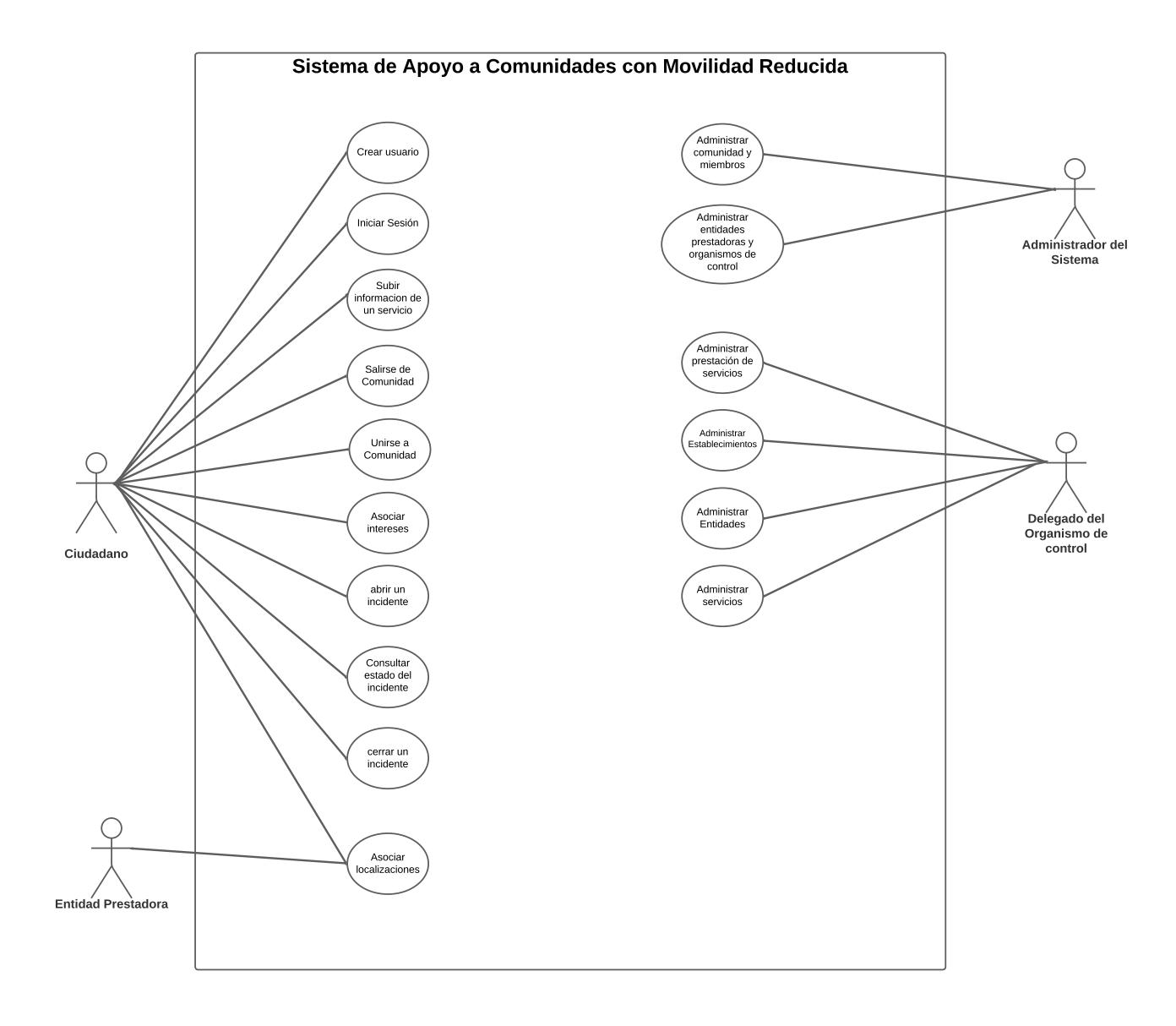


DIAGRAMA DE CLASES - ENTREGA 4

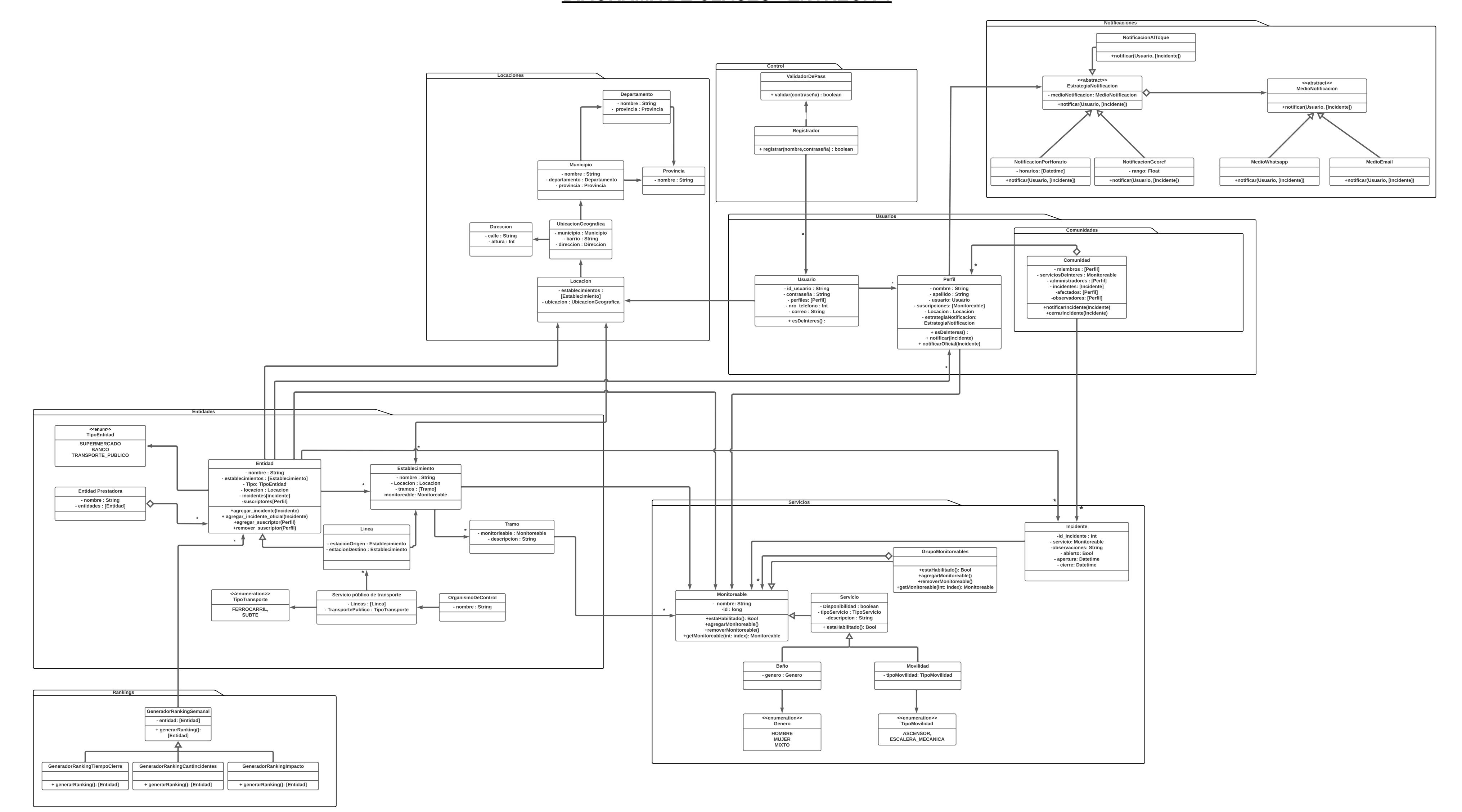


DIAGRAMA DE COMPONENTES

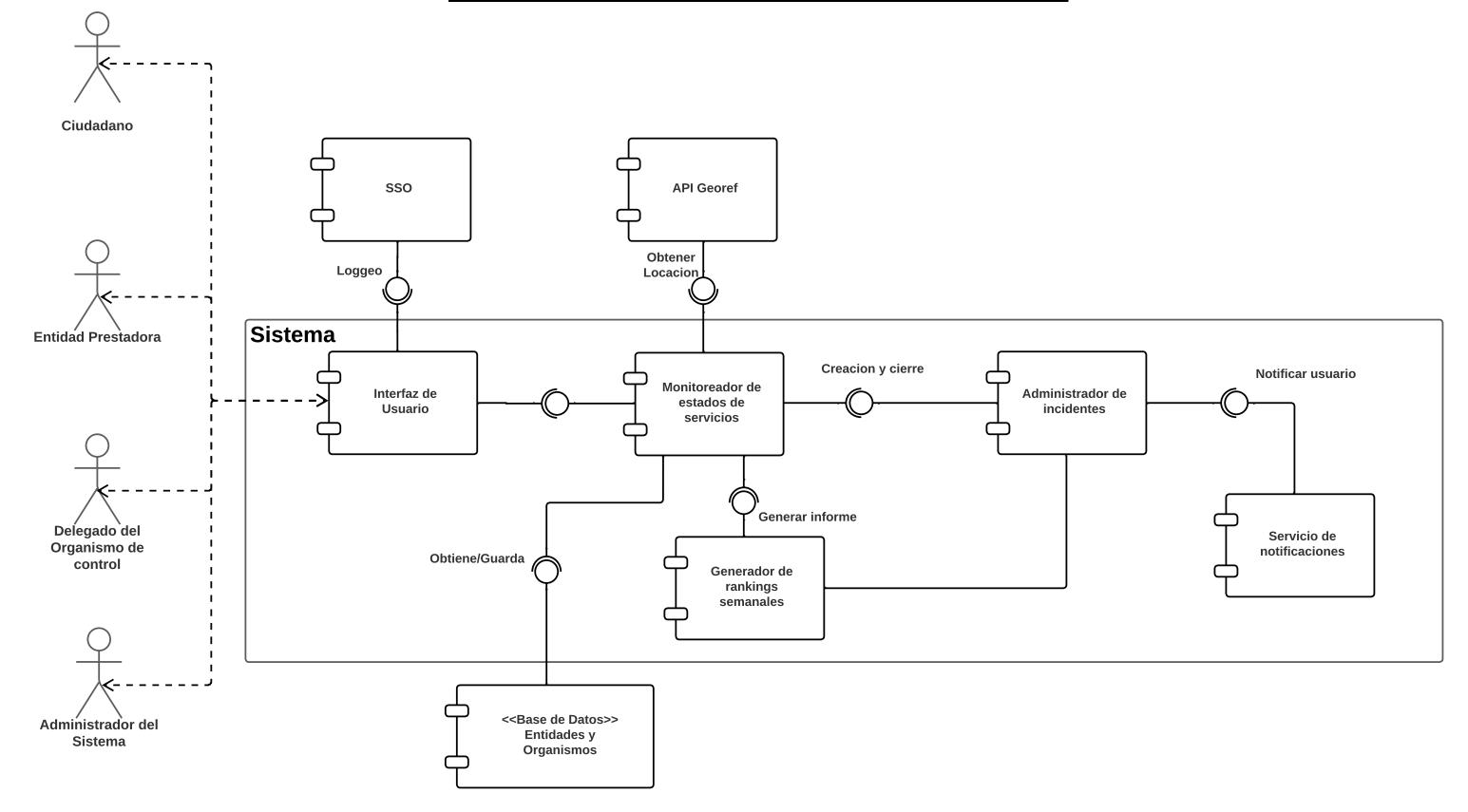
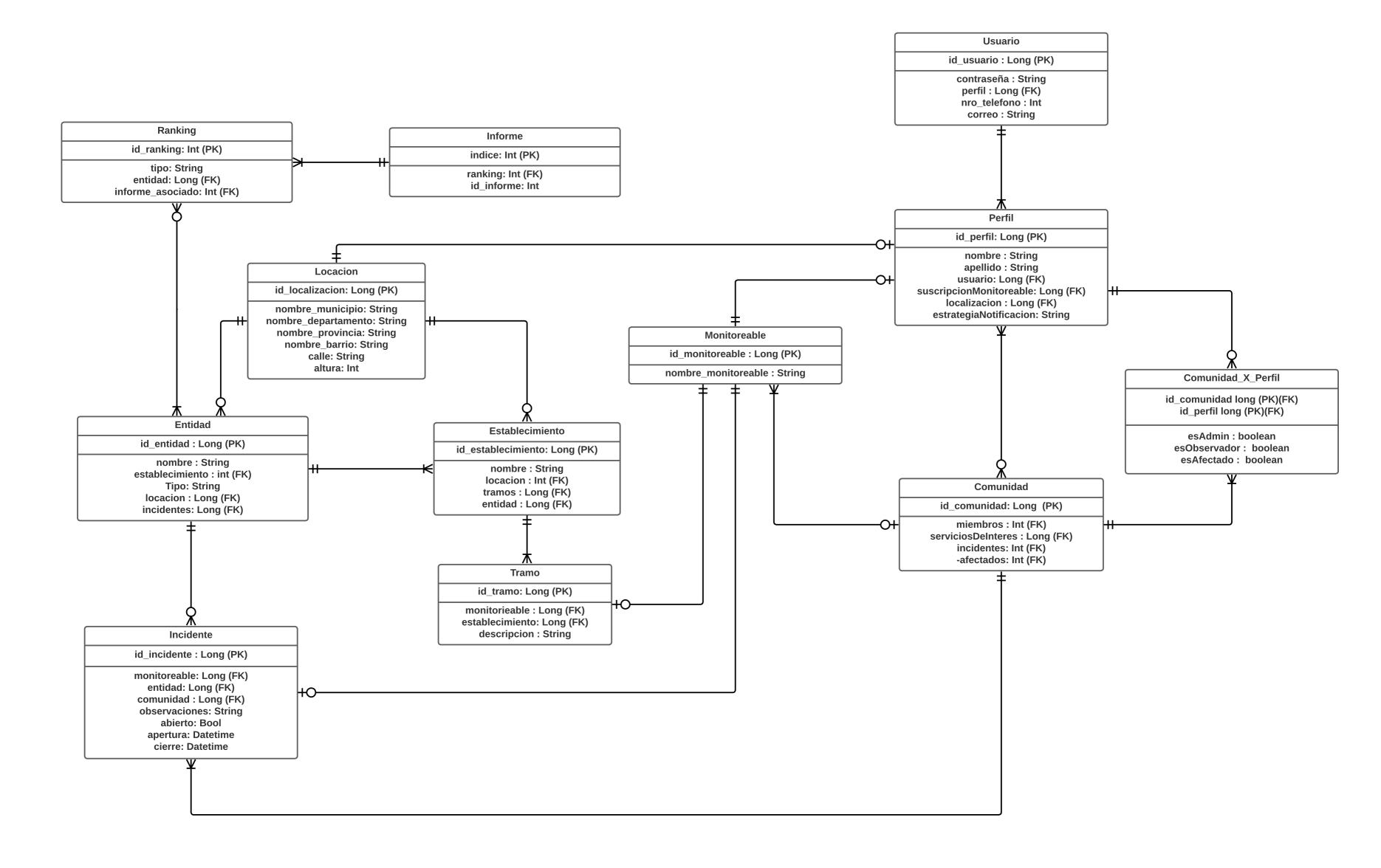


DIAGRAMA DE ENTIDAD-RELACIÓN - ENTREGA 4



| Ambito de decision (Objetos / Arquitectura / Persistencia / Otro) | Componente/s impactado/s | Decisión | Otras Alternativas | Justificación de la decisión | |
|---|---|--|---|--|--|
| ENTREGA 1 | | | | | |
| Arquitectura | Diagrama de Clases: Tramo Servicio Estacion Linea Servicio Publico de transporte | - Los Servicios recidirian dentro de las Estaciones. cada servicio tiene a que tramo pertenece. Cada tramo tiene a que estacion pertenece, cada estacion a que linea y cada linea a que servicio público. - Que las comunidades conozcar servicios públicos por ende la linea conocimientos seria inversa a la act | | Nuestro sistema esta enfocado en conjuntos de comunidades con determinados servicios y problematicas de interés. De la otra forma, las comunidades estarían enfocadas en los medios de transporte y no en las problematicas. | |
| Otro | Codigo | La clase "App" dentro del codigo es la que se ejecuta para hacer la prueba del validador. (Temporal) | - Utilizar un dispositivo de test. | En esta entrega consideramos que este tipo de testeo es suficiente. Esto se implementara en un futuro en el sistema. Esta decision es de caractere TEMPORAL. | |
| Persistencia | Codigo / Diagrama de Clases | La clase "repo de usuario" para tener registro de los usuarios ingresados. No esta implementado en el codigo. | - Utilizar una base de datos | Las bases de datos que se utilizaran no son reflejadas en esta Entrega. Decidimos no utilizarlas en esta instancia. | |
| ENTREGA 2 | | | | | |
| Objetos | Diagrama de Clases: Establecimiento, Tramo | Abstraer la clase Tramo haciendo que los Establecimientos tengan una lista de Tramos | - Dejarlo unicamente en los servicios de transporte publico. | Anteriormente se habia diseñado tramo teniendo en cuenta únicamente los servicios de transporte públicos, pero no todas las entidades. Ese concepto de Tramo era insuficiente para el sistema | |
| Arquitectura | Caso de Uso | Vinculamos el caso de uso de "Asociar Localizaciones" a Ciudadano y Entidad prestadora dado a que ambos interactuan en este. | - Separarlos en dos casos de uso distintos | En caso contrario se repetirian estructuras cuando es mejor que sean 2 por separados para una mejor implementacion a futuro. | |
| Objetos | Diagrama de Clases: Establecimiento, Servicio | Que los Establecimientos tengan la lista lista de todos sus servicios. | -Que los servicios de un Establecimiento solo se puedan acceder a través de sus tramos. | Al acceder directamente a los servicios en lugar de pasar por cada tramo para obtenerlos, nos ahorramos acceso de memoria que podrían llegar a afectar al rendimiento si el sistema trabaja en gran escala. | |
| Objetos | Diagrama de Clases | No se agregara para esta entrega los apartados relacionados con Organizacion. | -Agregarlo junto a toda informacion relacionada. | Preferimos no agregarlo a esta entrega ya que entro de las especificaciones falta informacion para el desarrollo. | |
| ENTREGA 3 | | | | | |
| Arquitectura | Caso de Uso | Vinculamos los casos de uso "Abrir un incidente", "Consultar estado del incidente" y "Cerrar un incidente" a Ciudadano dado que toda persona podrá interactuar con los incidentes | - Concentrar todas las acciones sobre los incidentes en un unico caso de uso | Consideramos que nos ayudaria a tener una mejor implementacion para el avance del proyecto | |

| Objetos | Diagrama de Clases | Estrategia "compuesta" para el envío de notificaciones. | la segunda forma, nos permitiría definir | El separar las estrategias de envío de notificaciones temporales y según el medio nos permite mayor extensibilidad en el caso de que aparezcan nuevas formas de notificación. Como nos parece difícil y con poco sentido que aparezcan reglas como las del contraejemplo, decidimos hacerlo así. | |
|-----------|-------------------------|---|---|--|--|
| Objetos | Diagrama de Clases | Patrón composite para tratar los servicios como entidades "monitoreables" | - Hacer que los grupos de servicios sean listas de servicios. | Al usar este patrón de diseño, habilitamos la posibilidad de que existan "grupos de servicios compuestos", es decir, grupos de servicios dentro de grupos de servicios, y así poder clasificarlos más en profundidad según múltiples criterios. Además, nos permitiría agregar más entidades monitoreables con muchísima facilidad en el caso de que surja el requerimiento (surgió por el lado de las suscripciones a entidades). | |
| Objetos | Diagrama de Clases | Método de notificación especial para incidentes oficiales | - Hacer un modulo de software que se encargue de hacer un polling para revisar constantemente si hay nuevas notificaciones oficiales para enviarlas. | Según el requerimiento especificado, todos los incidentes reportados oficialmente por una entidad, se notifican inmediatamente a los usuarios suscritos a esta. Por lo tanto, se ignoraría la estrategia de notificación de cada usuario. Hacer un método especial para esto nos permite hacer un "bypass" de la estrategia. De este modo también que se notifique al usuario como reacción directa a la carga del inicidente. | |
| Objetos | Diagrama de Paquetes | Decidimos hacer el diagrama de paquetes y de clases juntos para una mejor comprensión de la distribucion de tareas y responsabilidades de cada sector | - Hacer ambos diagramas por separado, pero en el de Paquetes poner de forma mas específica las agrupaciones logicas del mismo | Decidimos implementar ambos diagramas juntos para poder representar de forma mas completa y clara las distintas agrupaciones logicas que hay, con sus dependencias. Además nos permitió comprender mejor la consigna y tener una mejor compresión de como se conecta cada sector | |
| Objetos | Diagrama de Componentes | Decidimos hacer que todos los Actores del diagrama de componentes dependan de la interfaz usuario | -No pensamos en otra manera para hacer una mejor dependencia con el sistema | ya que aun no esta implementada correctamente su interaccion con el sistema | |
| Objetos | Diagrama de Componentes | La interfaz de usuario se encarga de la validacion, logueo, registro y todo lo que esta relacionado con la interfaz | - | Consideramos que es toda una logica enfocada al mismo componente | |
| ENTREGA 4 | | | | | |
| Objetos | Diagrama de Clases | Eliminamos la clase Repositorio de Usuarios | - | Ya que "Repositorio de Usuario" funcionaba en un comienzo como una abstracción en el Diagrama de Clases para dejar en constancia que debíamos persistir los registros de usuarios, pero que no tenía una funcionalidad real. Con la implementación de la base de datos relacional, nos aseguramos de su persistencia. | |

| Persistencia | Diagrama de Entidad Relación | Creamos las entidades encargadas de almacenar o persistir la información de nuestro sistema | - | Para esta parte del trabajo, decidimos que las entidades a persistir son: Entidad, Establecimiento, Incidente, Tramo, Comunidad, Monitoreable, Perfil, Usuario, Locación e Informe. Algunas entidades estan conformadas por varias clases y decidimos hacer esto para unificar las tablas que quedarian incompletas y para tener un mejor acceso a todos los registros. |
|--------------|------------------------------|---|---|--|
| Persistencia | Diagrama de Entidad Relación | Unificamos las clases "Monitoreable" y "Servicio" en única entidad llamada "Servicio" en la persistencia de los datos | Usar una entidad diferente para cada clase | Consideramos que no es óptimo tener dos tablas separadas ya que "Servicio" hereda de "Monitoreable". Debido a que mayormente se utilizan a la par y creemos que es prudente mantenerlas juntas en una misma relación, de esta manera nos ahorramos unificar dos tablas a la hora de hacer la bajada del conjunto de datos. |
| Persistencia | Diagrama de Entidad Relación | Implementamos una base de datos relacional (MySQL) para la persistencia de informes y rankings | Implementar una base no-relacional (MongoDB) con una estructuración anidada de los datos para la persistencia de los informes y rankings | Decidimos implementar una base de datos relacional debido a que ya poseemos la estructura para almacenar y persistir datos de manera relacional, esta decisión fue tomada en base a la eficiencia en la utilización de nuestro recursos, pero perjudicando mínimamente la performance de nuestro sistema, ya que al utilizar una base de datos no-relacional nos permitiría un acceso más rápido a los datos en este caso. |