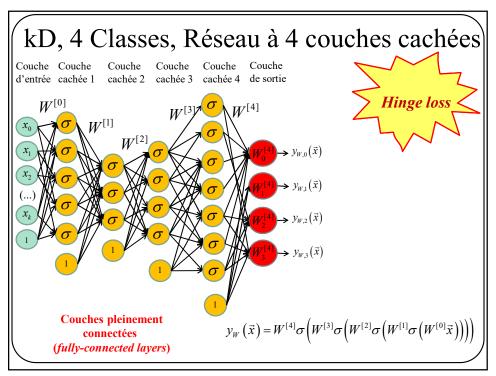
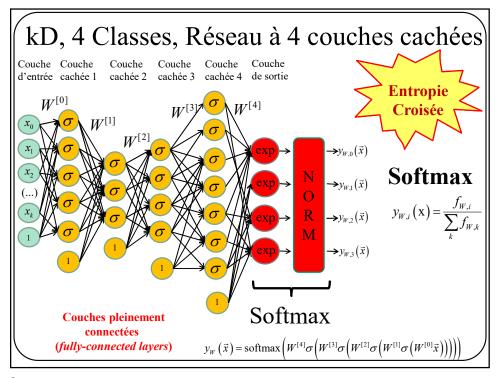
Réseaux de neurones $IFT \ 780$

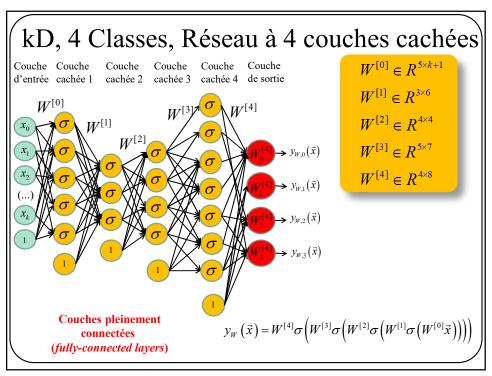
Réseaux à convolution

Par Pierre-Marc Jodoin

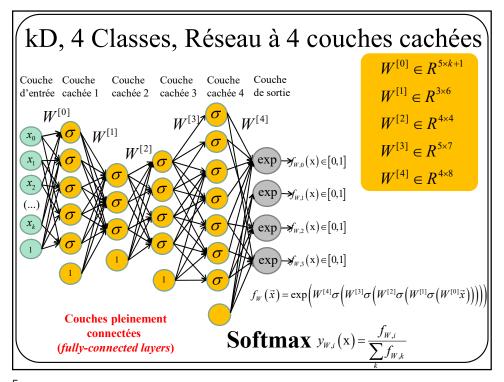
1

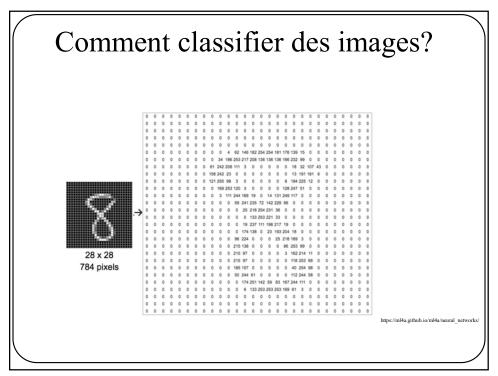


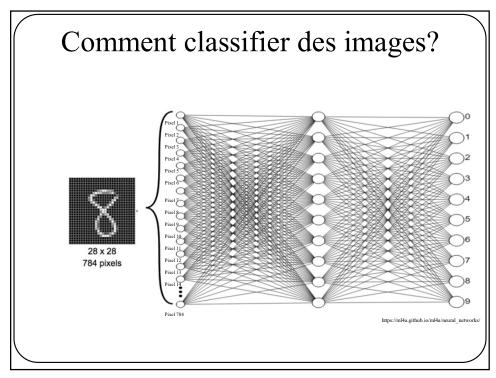


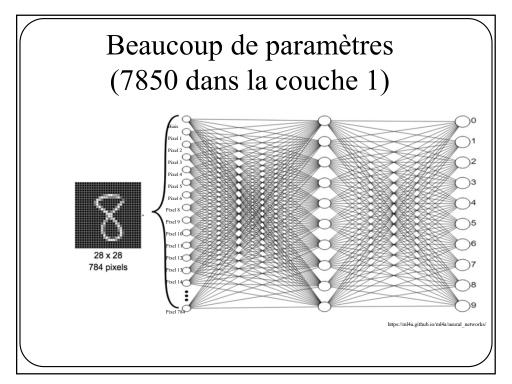


Δ

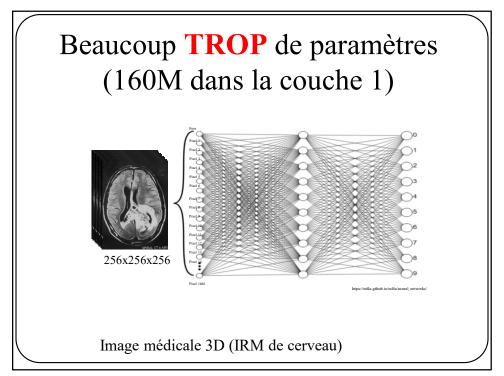








Beaucoup trop de paramètres (655,370 dans la couche 1) | Total Color |



Comment réduire le nombre de connections?

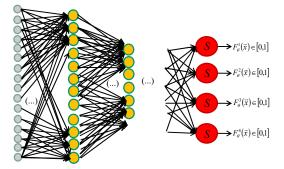


11

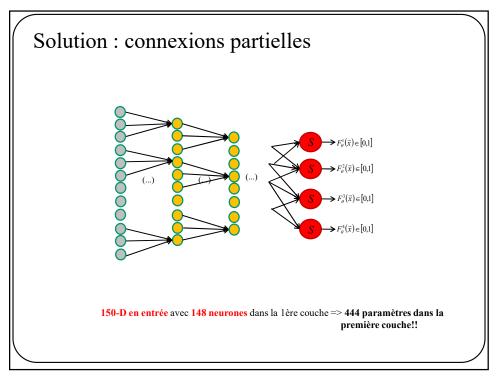
11

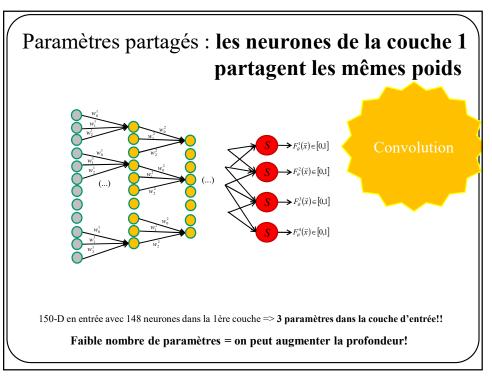
Comment réduire le nombre de connections?

Les couches pleinement connectées (fully-connected layers) sont problématiques lorsque le nombre de neurones est élevé.

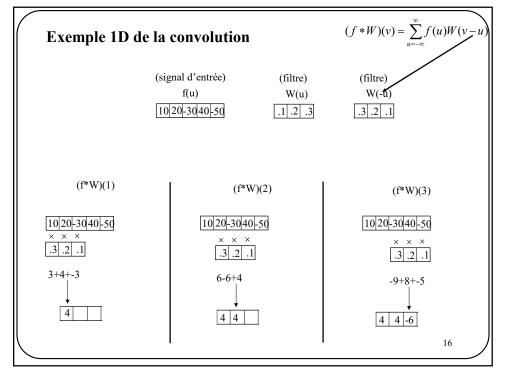


150-D en entrée avec 150 neurones dans la 1ère couche => 22,200 parametres dans la couche d'entrée!!





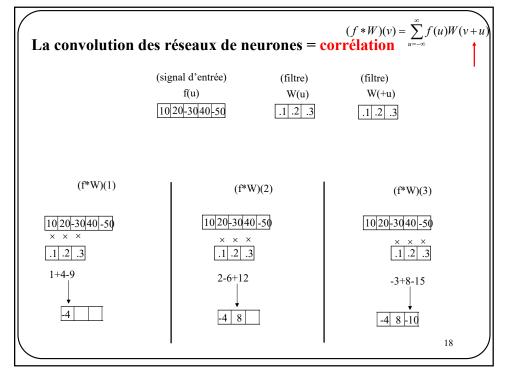
Convolution et couche convolutionnelle

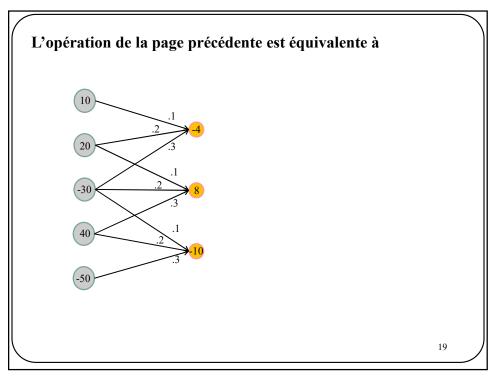


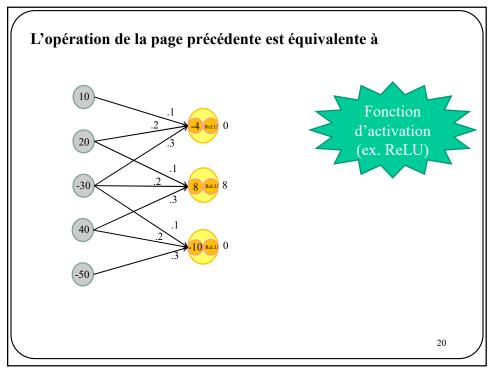
En gros

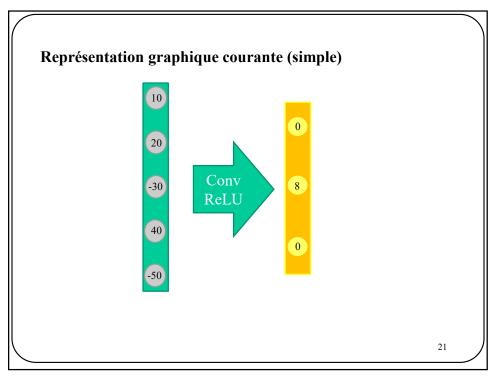
convolution = **produit scalaire** + **translation**

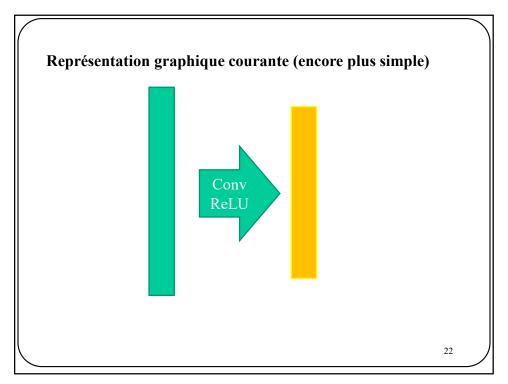
17

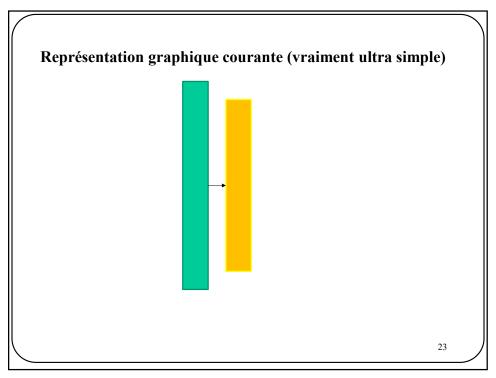


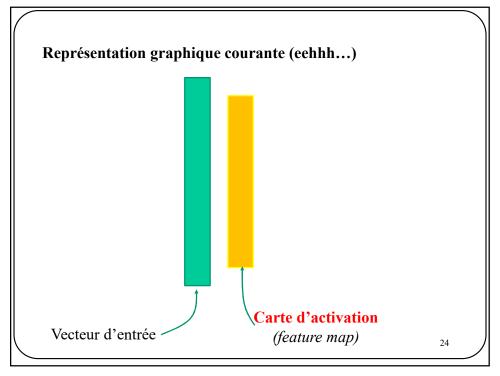


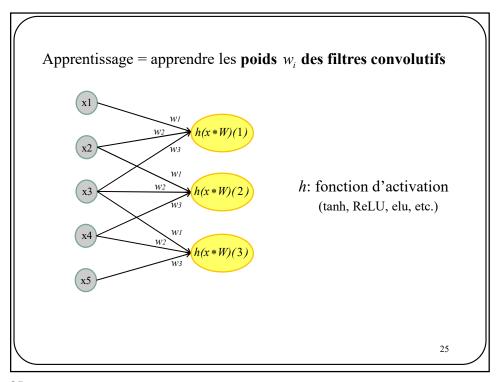


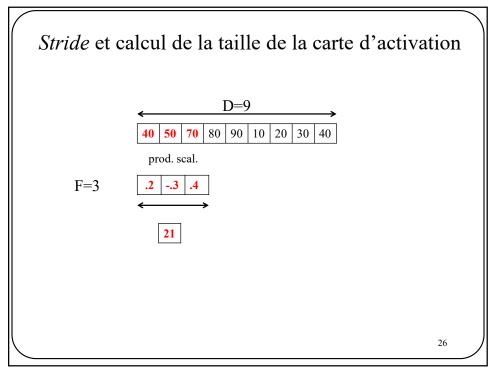


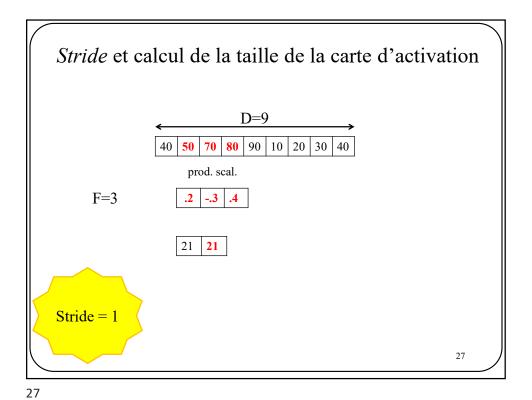












Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

D=9

40 50 70 80 90 10 20 30 40

prod. scal.

F=3

21 21 26

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

D=9

40 50 70 80 90 10 20 30 40

prod. scal.

F=3

21 21 26 -7

29

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

D=9

40 50 70 80 90 10 20 30 40

prod. scal.

12 21 21 26 -7 23

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

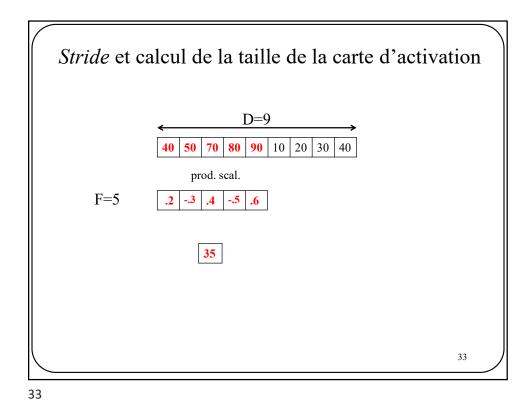
D=9

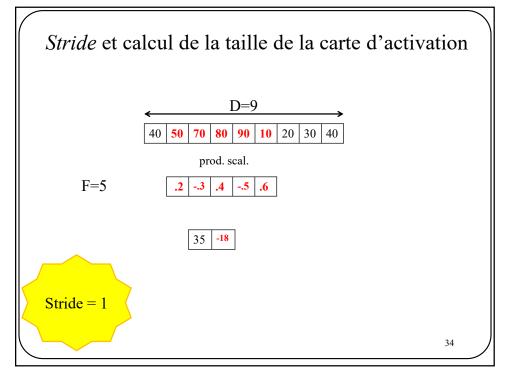
40 50 70 80 90 10 20 30 40

prod. scal.

2 -3 .4

21 21 26 -7 23 8





Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

D=9

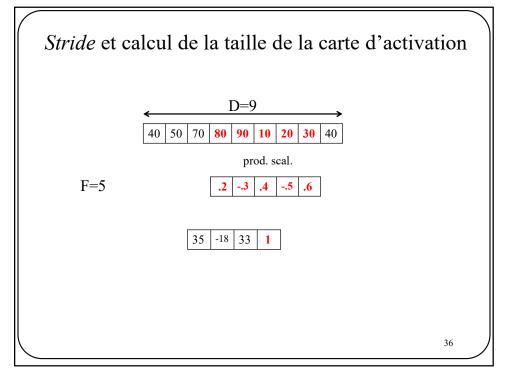
40 50 70 80 90 10 20 30 40

prod. scal.

F=5

2 -3 .4 -5 .6

35 -18 33



Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

D=9

40 50 70 80 90 10 20 30 40

prod. scal.

F=5

2 --3 .4 --5 .6

Taille de la carte d'activation = 5

37

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

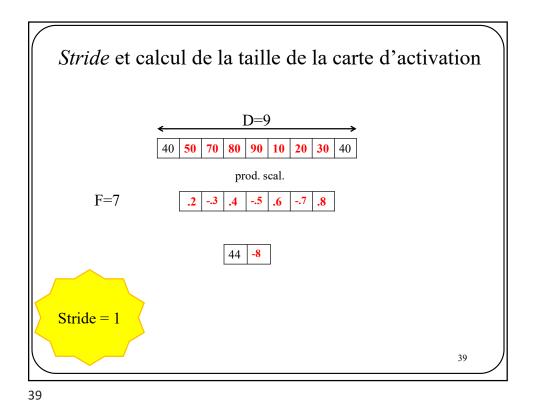
D=9

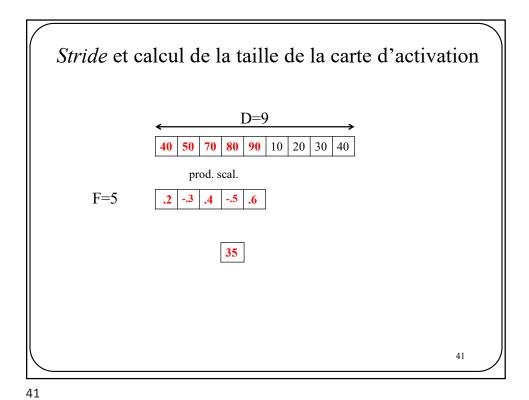
40 50 70 80 90 10 20 30 40

prod. scal.

F=7

2 -3 .4 -5 .6 -7 .8





Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

D=9

40 50 70 80 90 10 20 30 40

prod. scal.

F=5

2 -3 .4 -5 .6

Stride = 2

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

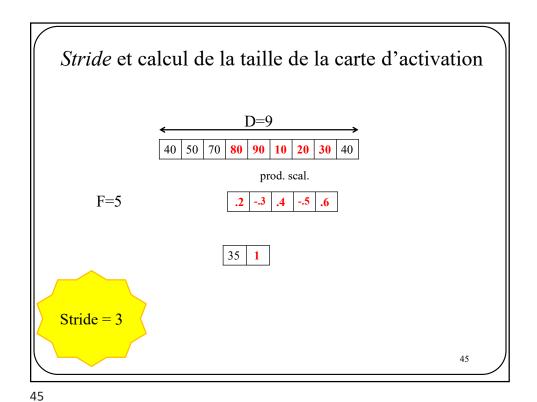
D=9

40 50 70 80 90 10 20 30 40

prod. scal.

F=5

2 -3 .4 -5 .6



Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

D=9

40 50 70 80 90 10 20 30 40 ? ?

prod. scal.

F=5

35 1

ERREUR! Combinaison D-F-S invalide

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

Taille de la carte d'activation = (D-F)/S+1



47

47

Parfois on souhaite que le <u>nombre de neurones</u> dans la carte d'activation soit <u>le même</u> que la couche précédente

? 10 20 30 40 50 × × ×

Comment gérer les bords?

Option 1 : Ajout de zéros (« zero padding » remplacer ? par 0)

f(u)
0 10 20 30 40 50 0

(f*W)(u) 8 -4 8 -10-6

.1 .2 .3

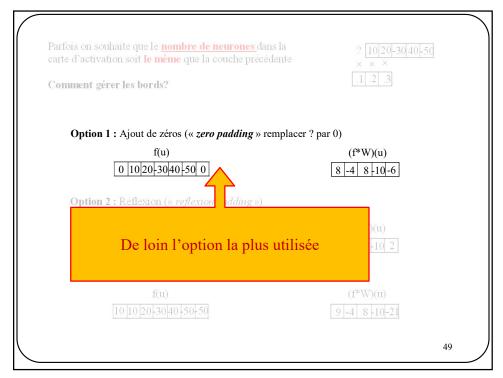
Option 2 : Réflexion (« reflexion padding »)

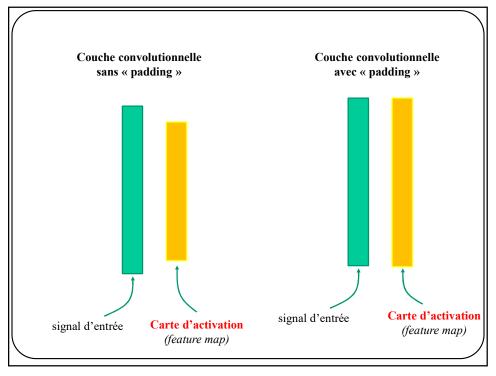
 $\begin{aligned} \textbf{Option 3:} & \text{ \'{E}tirement (} \textit{``stretching padding "')} \\ & \text{ } \textit{f(u)} \end{aligned}$

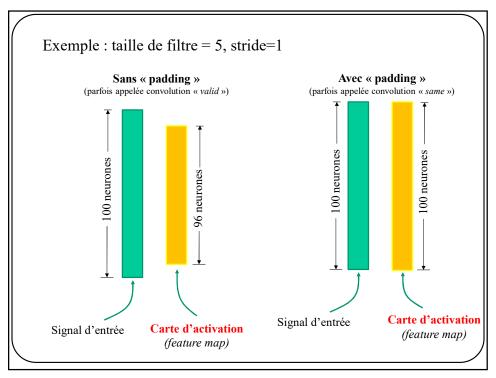
(f*W)(u)

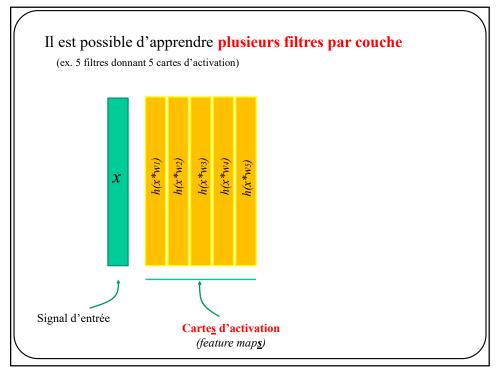
10 10 20 30 40 50 50

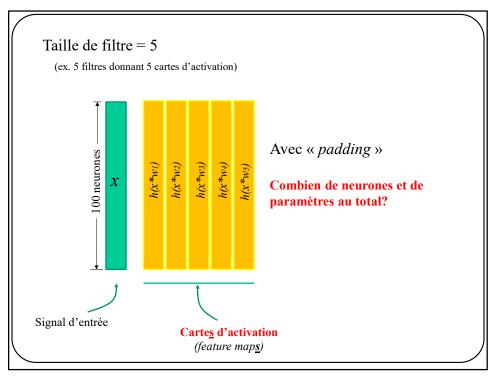
48

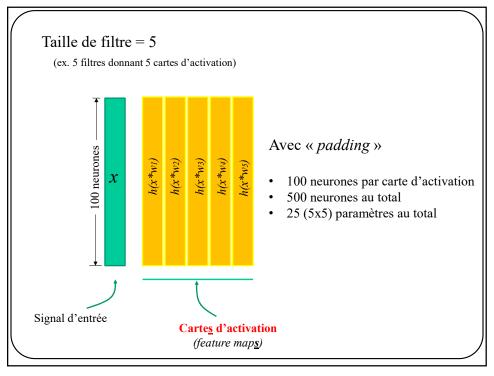




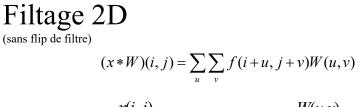


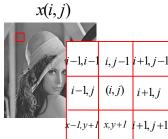


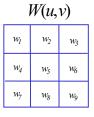




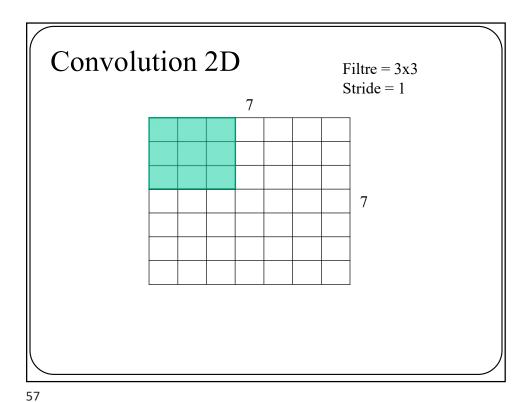
Convolution et couche convolutionnelle 2D

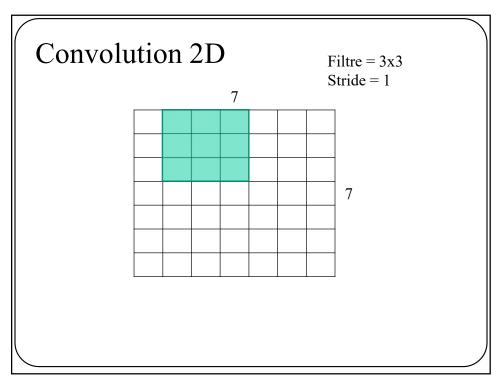


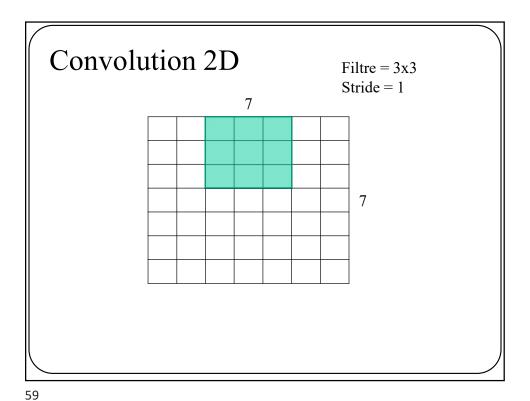


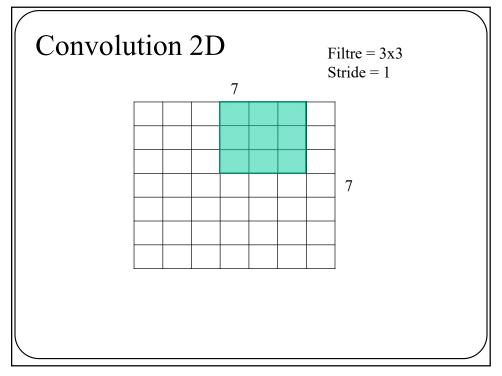


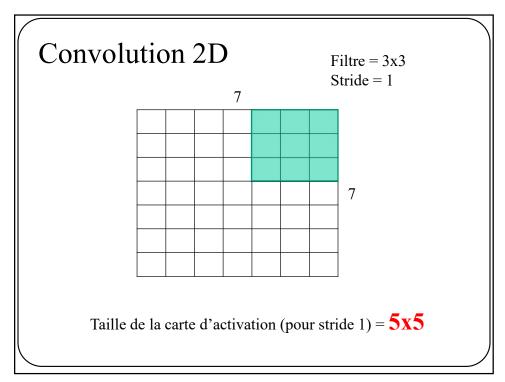
$$\begin{split} (x*W)(i,j) &= w_1 x(i-1,j-1) + w_2 x(i,j-1) + w_3 x(i+1,j-1) \\ &+ w_4 x(i-1,j) \\ &+ w_5 x(i,j) \\ &+ w_6 x(i+1,j) + w_6 x(i,j+1) + w_6 x(i+1,j+1) \end{split}$$

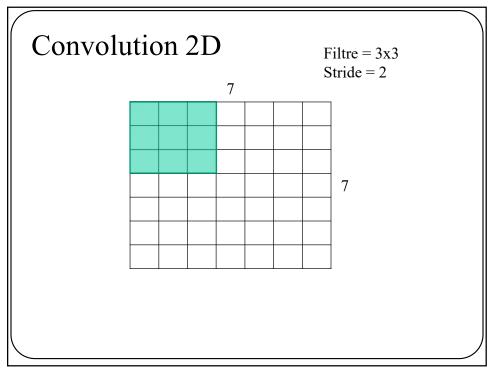


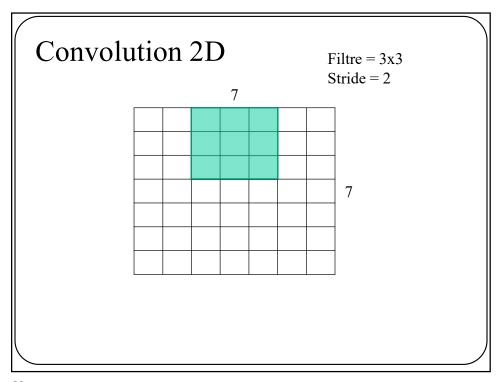


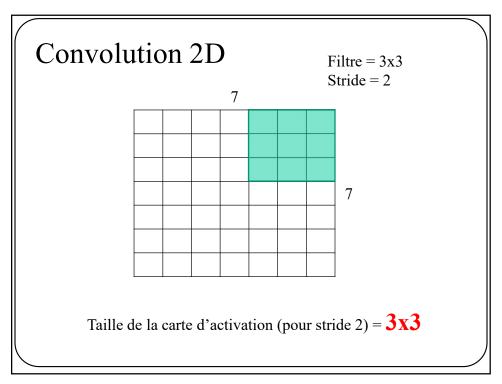


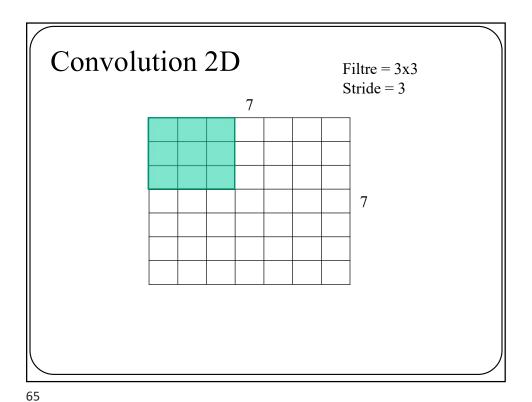


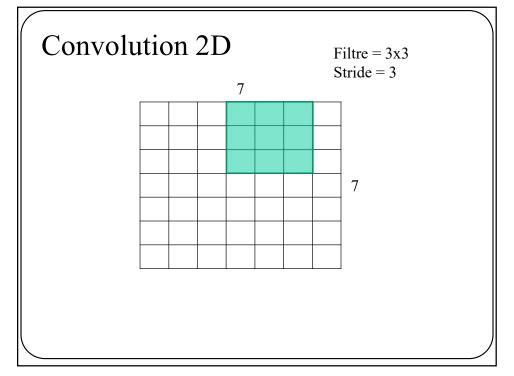


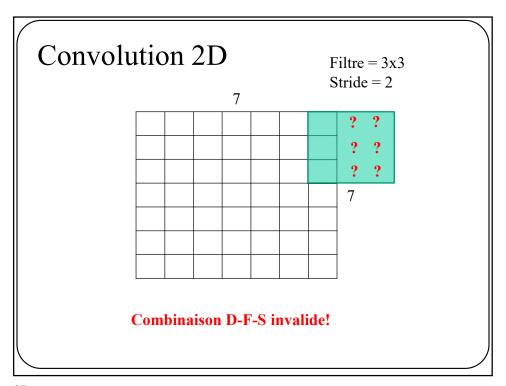


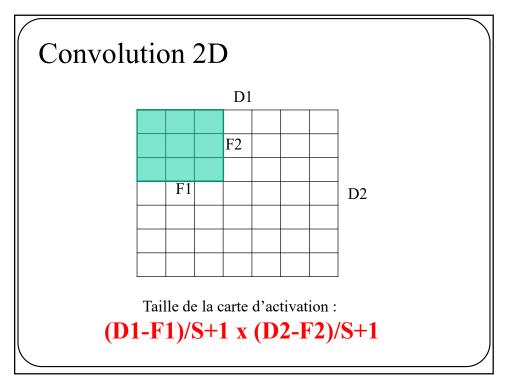


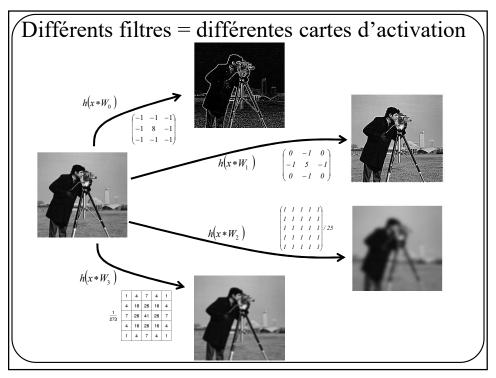


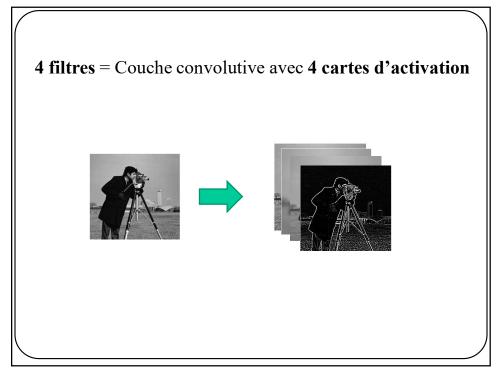


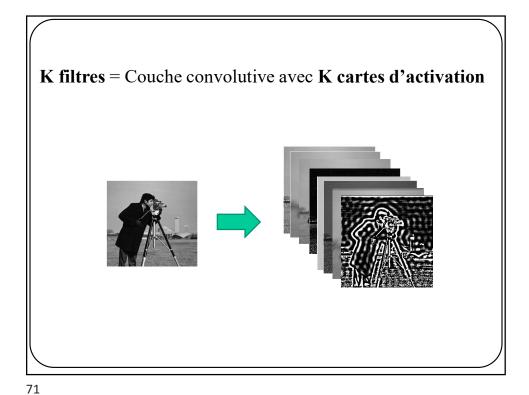




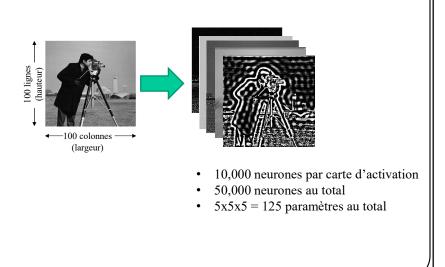


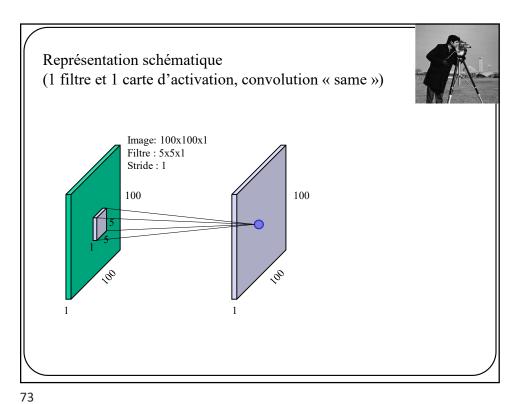


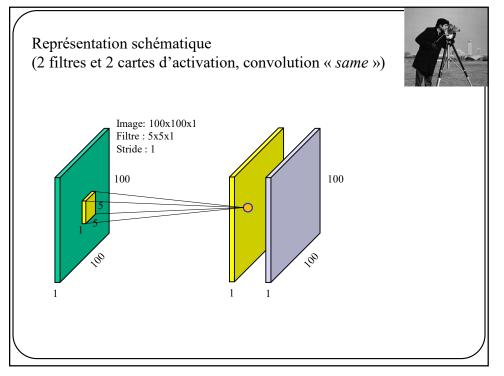


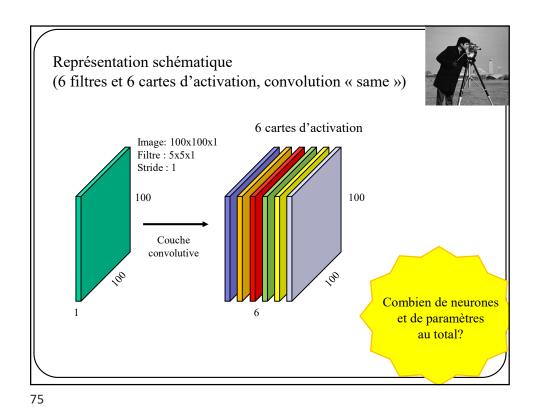


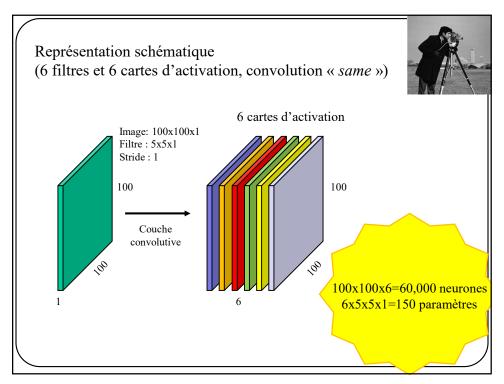
Ex.: taille de filtre : 5x5, 5 cartes d'activation, convolution « same »

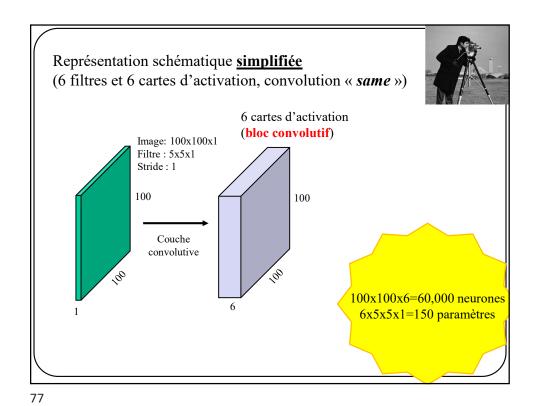


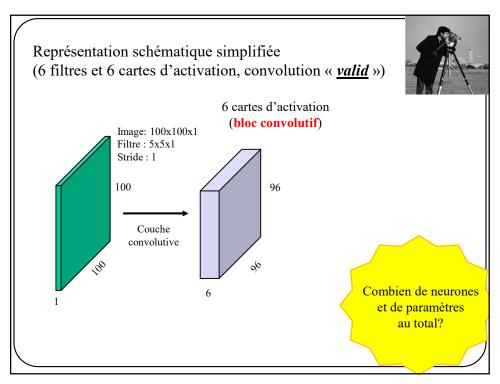


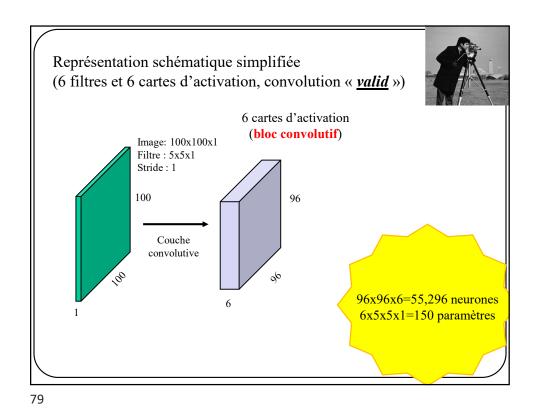


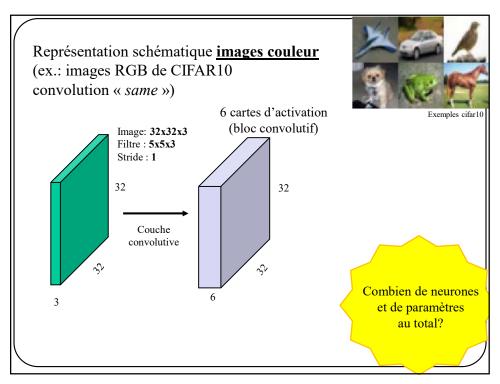


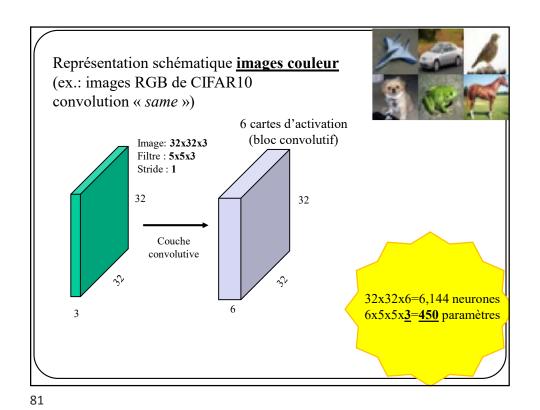












Représentation schématique images couleur (ex.: images RGB de CIFAR10 convolution « same »)

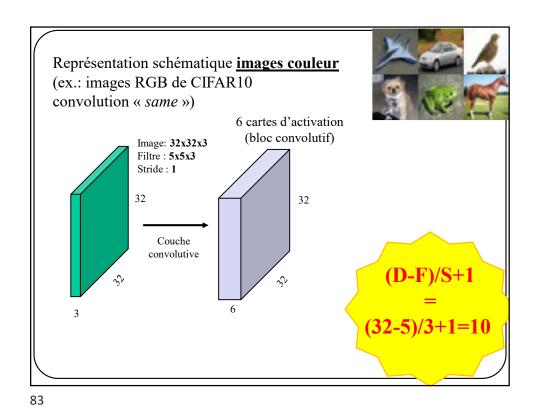
6 cartes d'activation (bloc convolutif)
Filtre: 5x5x3
Stride: 1

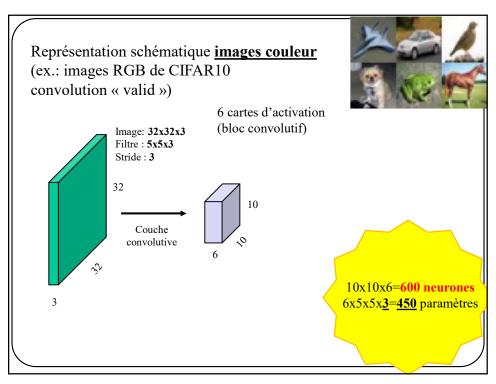
32

Couche convolutive

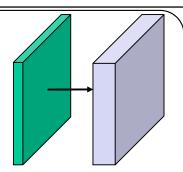
3

Qu'arrivera-t-il si on utilise une stride de 3?





Volume en entrée : 32 x 32 x 3 10 filtres 5x5 avec stride = 1 et convolution « same »

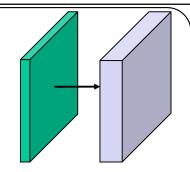


Combien y a-t-il de paramètres dans cette couche?

85

Exemple

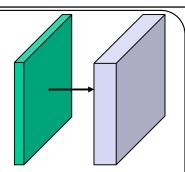
Volume en entrée : 32 x 32 x 3 10 filtres 5x5 avec stride = 1 et convolution « same »



Combien y a-t-il de paramètres dans cette couche?

Chaque filtre a 5x5x3 = 75 paramètres Comme il y a 10 filtres : 750 paramètres

Volume en entrée : 32 x 32 x 3 10 filtres 5x5 avec stride = 1 et convolution « same ».



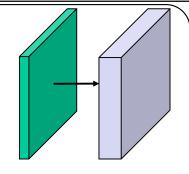
Combien y a-t-il de paramètres dans cette couche si on ajoute un biais?

Chaque filtre a 5x5x3+1 = 76 paramètres (+1 pour le biais) Comme il y a 10 filtres : 760 paramètres

87

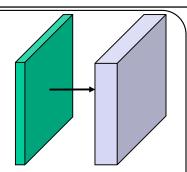
Exemple

Volume en entrée : 32 x 32 x 3 10 filtres 5x5 avec stride = 1 et convolution « *valid* »



Combien de paramètres dans cette couche?

Volume en entrée : 32 x 32 x 3 10 filtres 5x5 avec stride = 1 et convolution « *valid* »



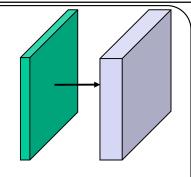
Combien de paramètres dans cette couche?

Même chose, cela ne change pas la conformité des filtres

89

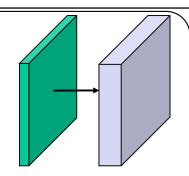
Exemple

Volume en entrée : 32 x 32 x 3 10 filtres 5x5 avec stride = 1 et convolution « *valid* »



Combien de **neurones** dans les cartes d'activations?

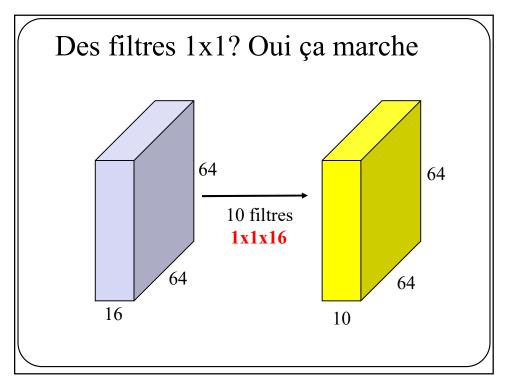
Volume en entrée : 32 x 32 x 3 10 filtres 5x5 avec stride = 1 et convolution « *valid* »



Combien de neurones dans les cartes d'activations?

$$(32-5+1) \times (32-5+1) \times 10 = 7,840$$

91



Exemple simple d'un filtre 1x1



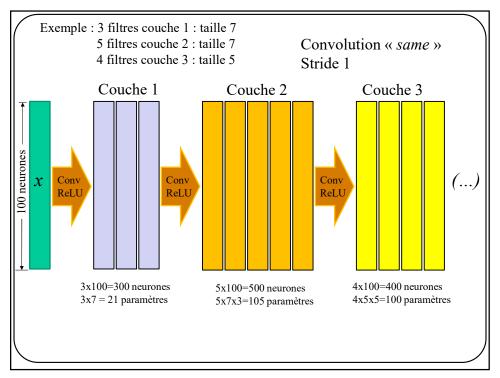
 $\left[\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right]$

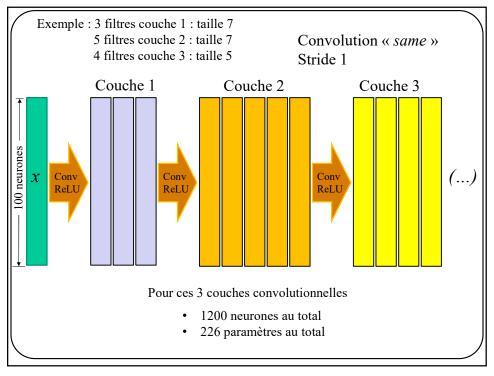


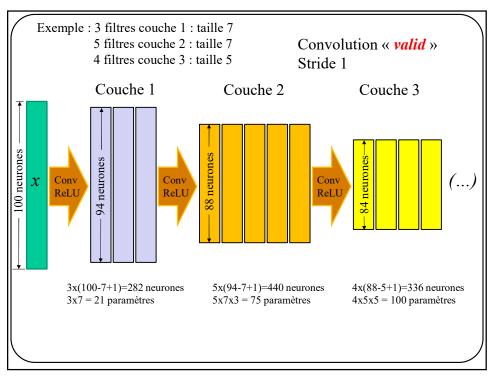
Filtre moyennant les canaux **rouge**, **vert**, **bleu** d'une image couleur. Résultat, une image en **niveau de gris**.

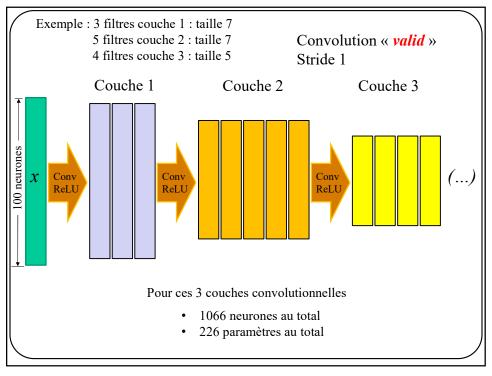
93

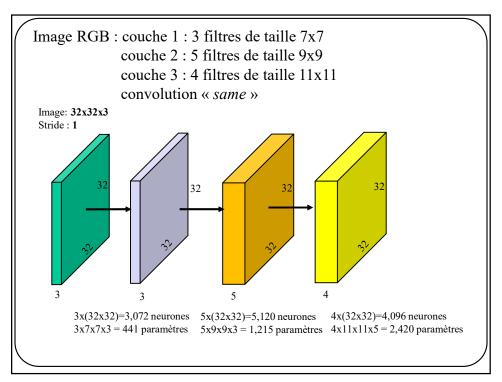
Tout comme un Perceptron multi-couches, un réseau à convolution contient plusieurs couches consécutives

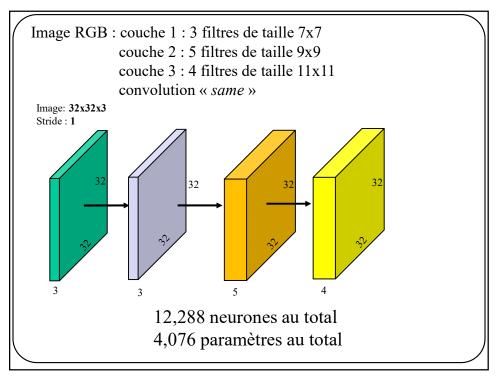


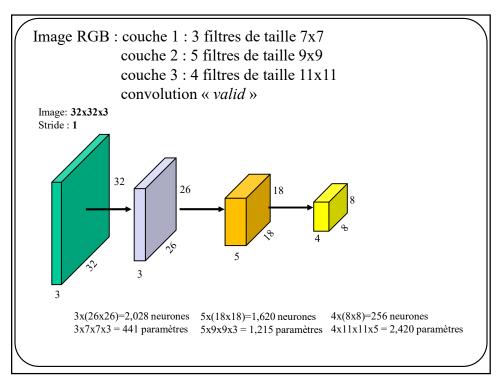


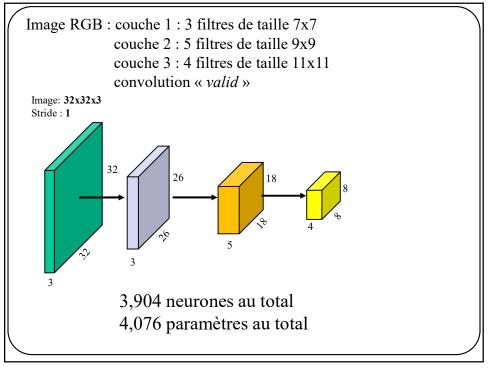






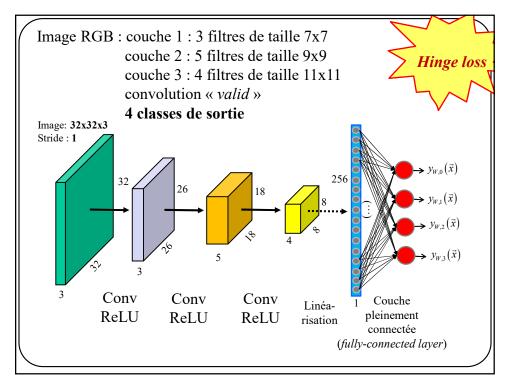


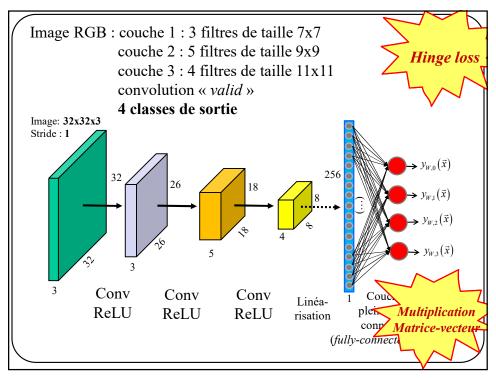


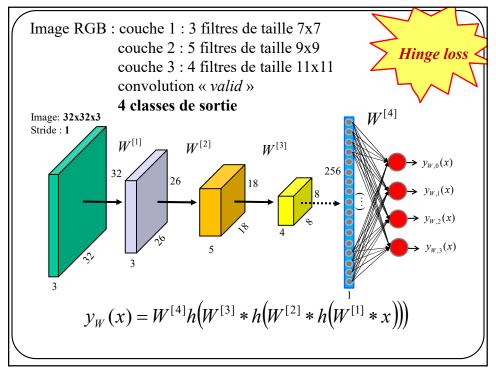


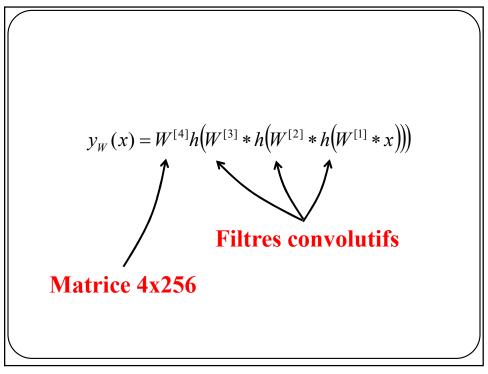
Tout comme un perceptron multicouches, un réseau à convolution se termine par une couche de sortie avec 1 neurone par variable prédite

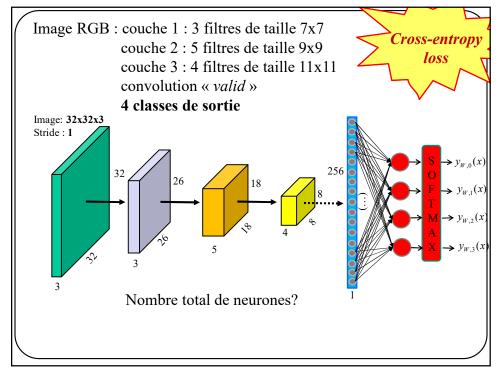
103

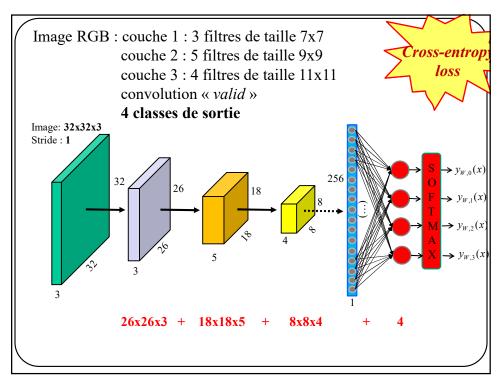


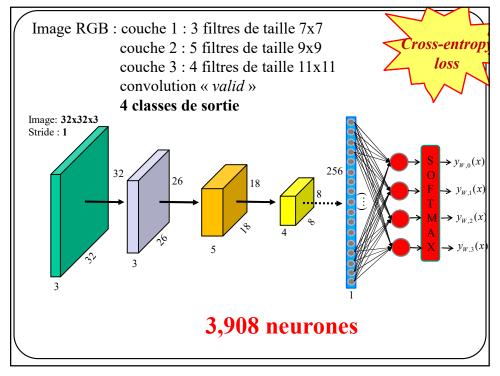


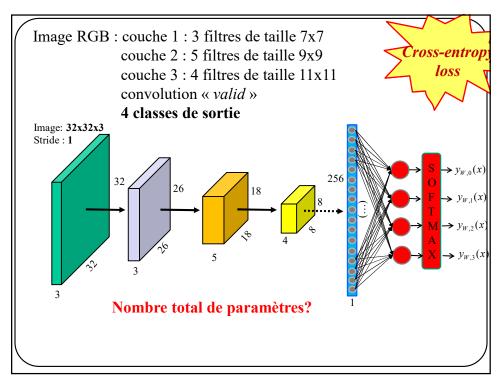


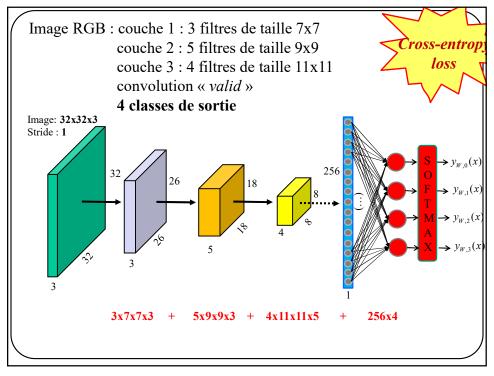


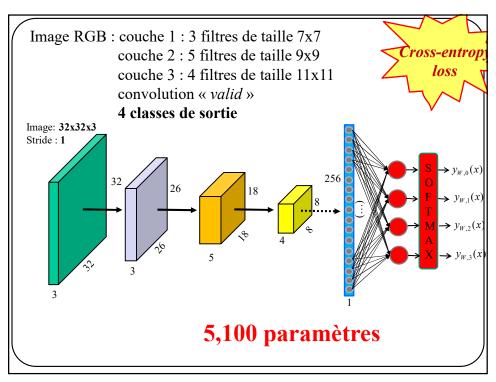




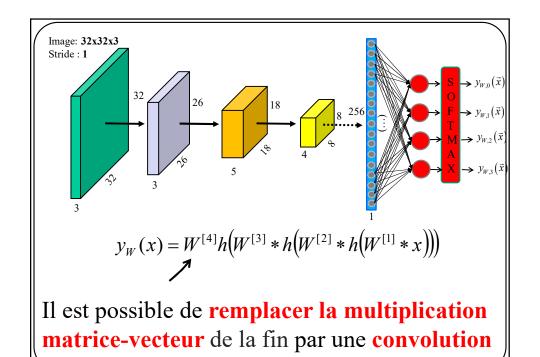


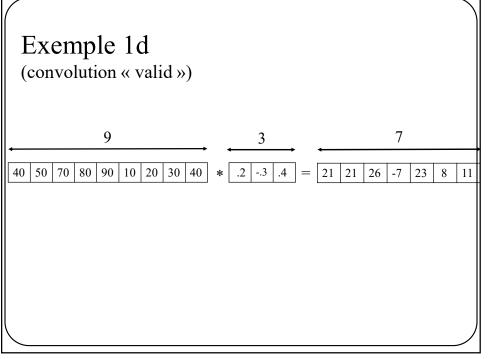


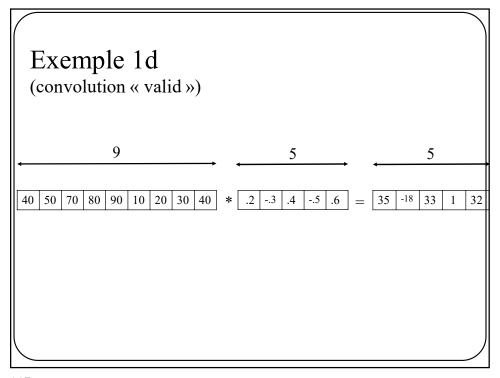


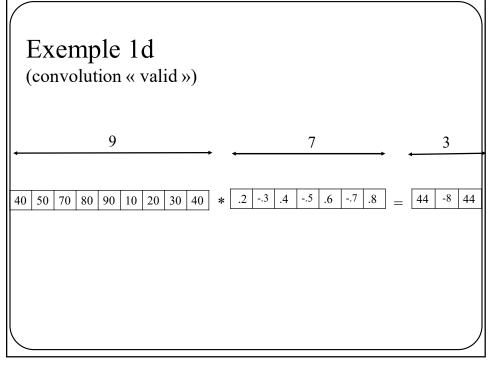


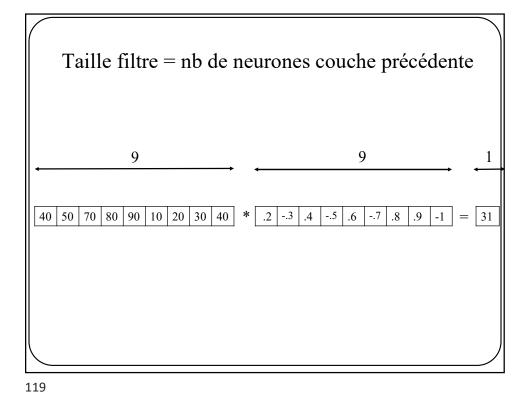
Réseaux à convolution vs Réseaux **pleinement** convolutifs

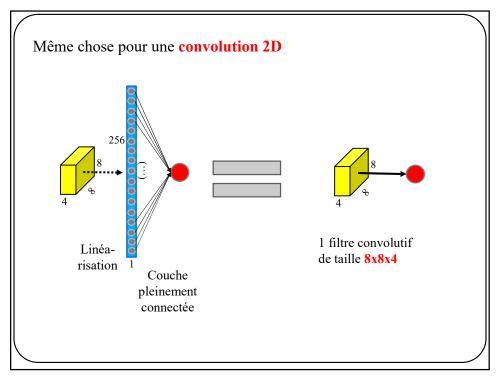


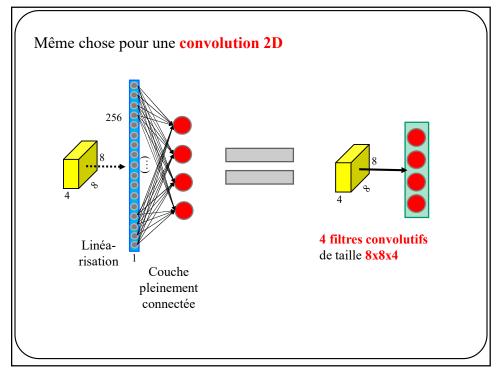


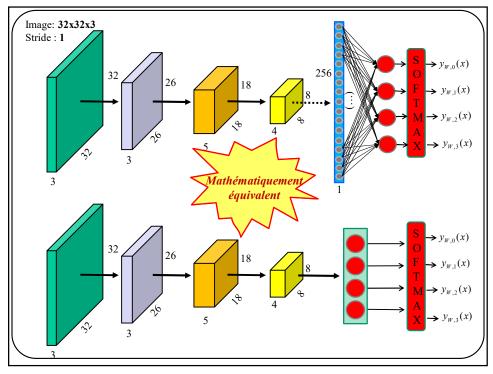


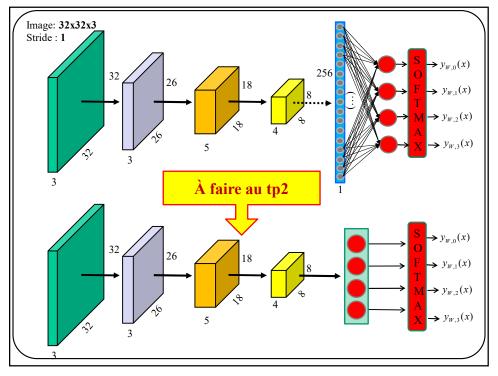












Configurations équivalentes

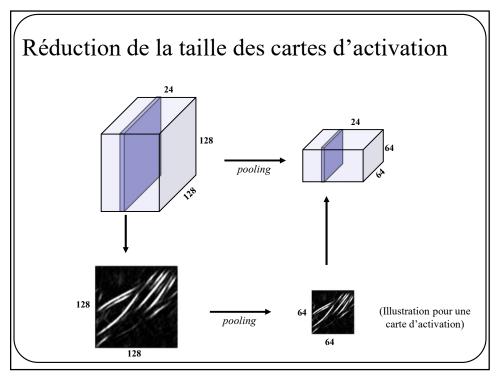
couche 1 : 3 filtres de taille 7x7 couche 2 : 5 filtres de taille 9x9 couche 3 : 4 filtres de taille 11x11 couche 4 pleinement connectée 256x4 Softmax couche 1:3 filtres de taille 7x7 couche 2:5 filtres de taille 9x9 couche 3:4 filtres de taille 11x11 couche 4:4 filtres de taille 8x8 Softmax

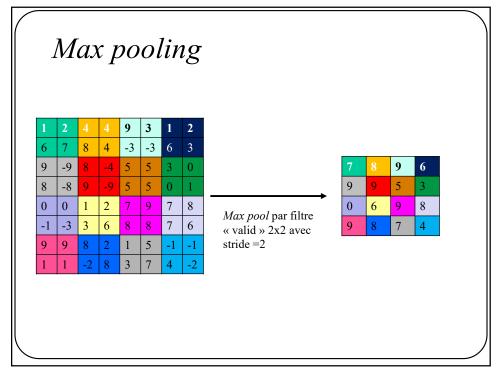
En fait, presque équivalent ...

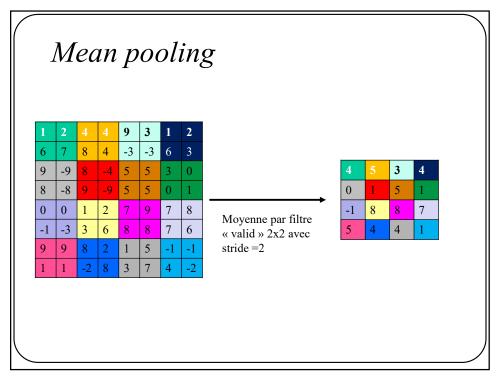
Question: qu'arrive-t-il si on remplace l'image 32x32x3 par une image 64x64x3?

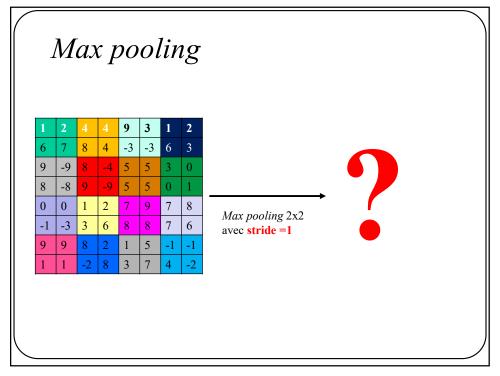
125

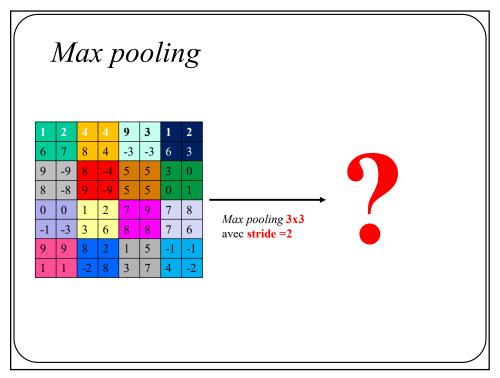
Pooling

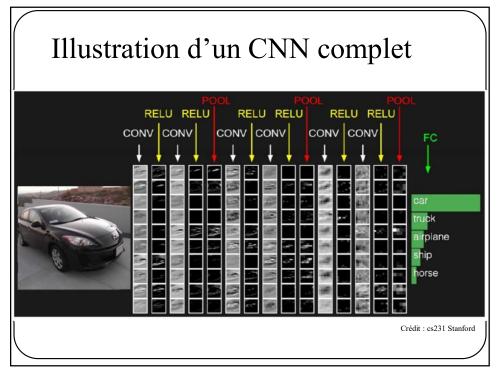








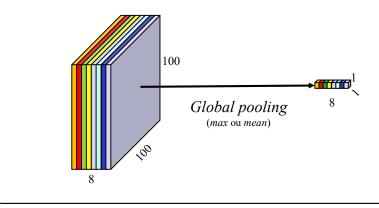




Global pooling

Max ou Mean pooling « valid » avec un filtre de la taille des canaux

Résultat : un vecteur de la taille du nombre de canaux



133

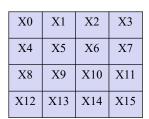
Multiplication matricielle parcimonieuse

https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215

Il est **plus rapide** de multiplier des matrices que de les convoluer.

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

Entrée



Filtre

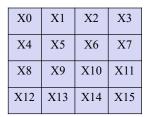
| | W0 | W1 | W2 | |
|---|----|----|----|---|
| : | W3 | W4 | W5 | = |
| | W6 | W7 | W8 | |

135

Il est **plus rapide** de multiplier des matrices que de les convoluer.

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

Entrée



Filtre

| W0 | W1 | W2 |
|----|----|----|
| W3 | W4 | W5 |
| W6 | W7 | W8 |

On peut **remplacer** une **convolution** par une **multiplication matrice-matrice** ou **matrice-vecteu** De façons :

1- en <u>linéarisant</u> l'entrée et en « <u>matriçant</u> » le filtre

2- en <u>linéarisant</u> le filtre et en « <u>matriçant</u> » l'entrée

Rappel

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

| W0 | W1 | W2 | X3 |
|-----|-----|-----|-----|
| W3 | W4 | W5 | X7 |
| W6 | W7 | W8 | X11 |
| X12 | X13 | X14 | X15 |

| Y0 | Y1 |
|----|----|
| Y2 | Y3 |

Y0=W0.X0+W1.X1+W2.X2+W3.X4+W4.X5+W5.X6+W6.X8+W7.X9+W8.X10

137

Rappel

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

| X0 | W0 | W1 | W2 |
|-----|-----|-----|-----|
| X4 | W3 | W4 | W5 |
| X8 | W6 | W7 | W8 |
| X12 | X13 | X14 | X15 |



Y1=W0.X1+W1.X2+W2.X3+W3.X5+W4.X6+W5.X7+W6.X9+W7.X10+W8.X11

Rappel

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

| X0 | X1 | X2 | Х3 |
|----|----|----|-----|
| W0 | W1 | W2 | X7 |
| W3 | W4 | W5 | X11 |
| W6 | W7 | W8 | X15 |

| Y0 | Y1 |
|----|----|
| Y2 | Y3 |

Y2=W0.X4+W1.X5+W2.X6+W3.X8+W4.X9+W5.X10+W6.X12+W7.X13+W8.X14

139

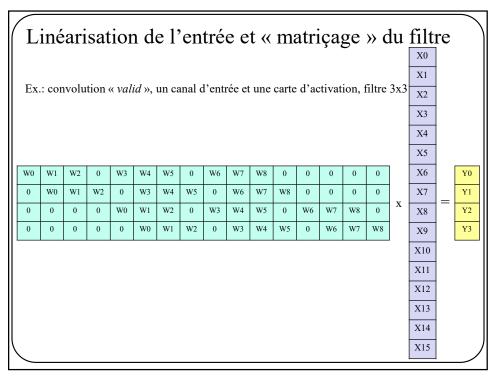
Rappel

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

| X0 | X1 | X2 | Х3 |
|-----|----|----|----|
| X4 | W0 | W1 | W2 |
| X8 | W3 | W4 | W5 |
| X12 | W6 | W7 | W8 |

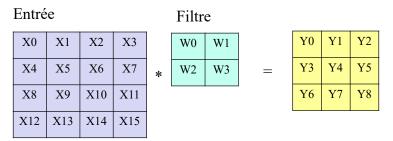


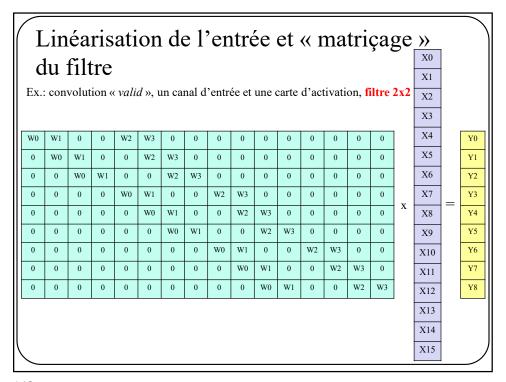
Y3=W0.X5+W1.X6+W2.X7+W3.X9+W4.X10+W5.X11+W6.X13+W7.X14+W8.X15

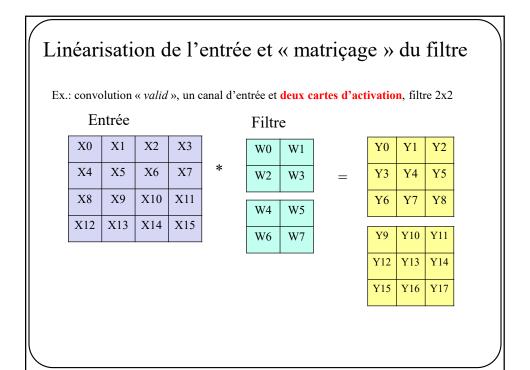


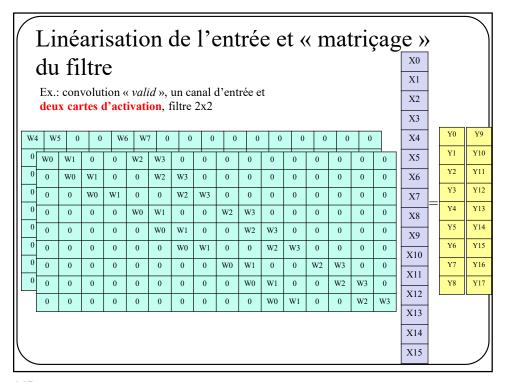
Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

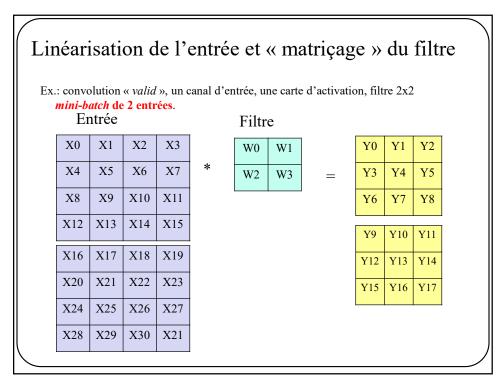
Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 2x2

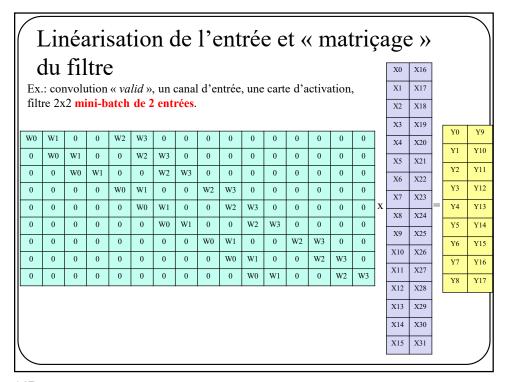


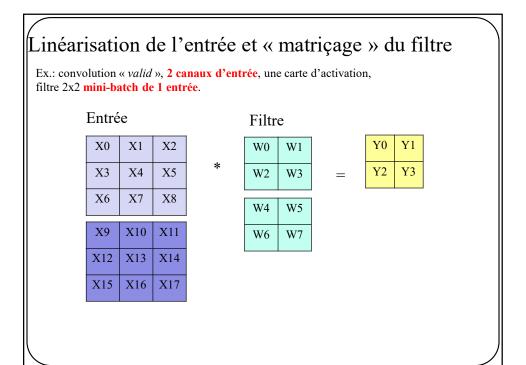


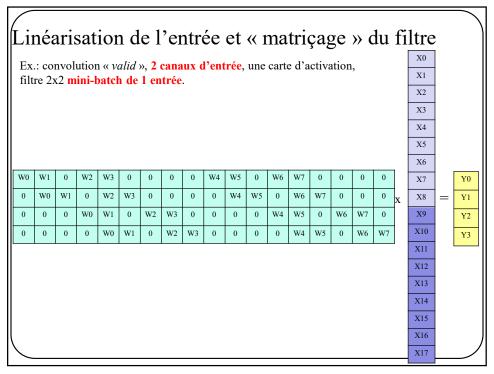


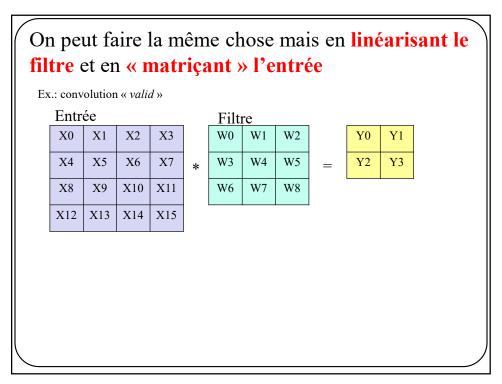












On peut faire la même chose mais en linéarisant le filtre et en « matriçant » l'entrée

Ex.: convolution « valid »

Entrée

| X0 | X1 | X2 | X3 |
|-----|-----|-----|-----|
| X4 | X5 | X6 | X7 |
| X8 | Х9 | X10 | X11 |
| X12 | X13 | X14 | X15 |

X0
X1
X2
X4
X5
X6
X8
X9
X10

151

On peut faire la même chose mais en linéarisant le filtre et en « matriçant » l'entrée

Ex.: convolution « valid »

Entrée

| X0 | X1 | X2 | Х3 |
|-----|-----|-----|-----|
| X4 | X5 | X6 | Х7 |
| X8 | X9 | X10 | X11 |
| X12 | X13 | X14 | X15 |

 X0
 X1

 X1
 X2

 X2
 X3

 X4
 X5

 X5
 X6

 X6
 X7

 X8
 X9

 X9
 X10

 X10
 X11

On peut faire la même chose mais en linéarisant le filtre et en « matriçant » l'entrée

Ex.: convolution « valid »

Entrée

| Linute | | | |
|--------|-----|-----|-----|
| X0 | X1 | X2 | X3 |
| X4 | X5 | X6 | X7 |
| X8 | Х9 | X10 | X11 |
| X12 | X13 | X14 | X15 |

| X0 | X1 | X4 |
|-----|-----|-----|
| X1 | X2 | X5 |
| X2 | Х3 | X6 |
| X4 | X5 | X8 |
| X5 | X6 | X9 |
| X6 | X7 | X10 |
| X8 | X9 | X11 |
| X9 | X10 | X12 |
| X10 | X11 | X13 |
| | | |

153

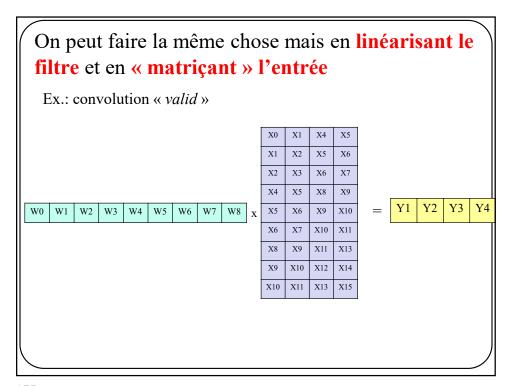
On peut faire la même chose mais en linéarisant le filtre et en « matriçant » l'entrée

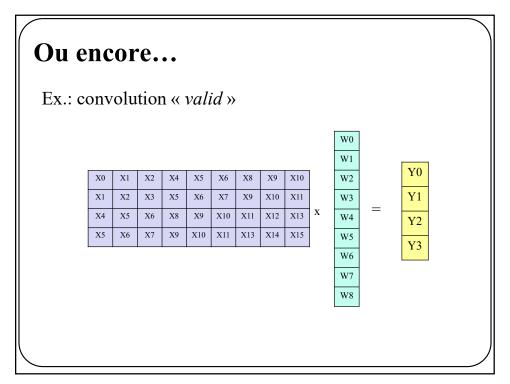
Ex.: convolution « valid »

Entrée

| X0 | X1 | X2 | Х3 |
|-----|-----|-----|-----|
| X4 | X5 | Х6 | Х7 |
| X8 | X9 | X10 | X11 |
| X12 | X13 | X14 | X15 |

| X0 | X1 | X4 | X5 |
|-----|-----|-----|-----|
| X1 | X2 | X5 | X6 |
| X2 | Х3 | X6 | X7 |
| X4 | X5 | X8 | X9 |
| X5 | X6 | X9 | X10 |
| X6 | X7 | X10 | X11 |
| X8 | X9 | X11 | X13 |
| X9 | X10 | X12 | X14 |
| X10 | X11 | X13 | X15 |





On peut faire la même chose mais en linéarisant le filtre et en « matriçant » l'entrée

Exercice à la maison, voir comment cette 2e approche s'applique au cas à

- Plusieurs canaux en entrée
- · Plusieurs cartes d'activation
- Plusieurs entrées (mini-batch)

Sinon, voir im2col du travail pratique 2.

157

Comment calculer la rétropropagation dans un CNN?

À faire au TP2