Méthodes d'apprentissage

IFT603 - 712

Concepts fondamentaux

Par
Pierre-Marc Jodoin
/
Hugo Larochelle

Apprentissage Automatique

Question : comment reconnaître des caractères manuscrits?





















Réponse : Énumérer des règles?

- ➤ Une série de pixels alignés => '1'
- ➤ Une série de pixels en rond => '0'
- > Etc.

Apprentissage Automatique

Question : comment reconnaître des caractères manuscrits?

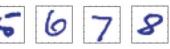












Réponse : Énumérer des règles? NON!

➤ Généralise mal à tous les cas / 1









Apprentissage Automatique

Question : comment reconnaître des caractères manuscrits?





















Réponse : Énumérer des règles? NON!

➤ Généralise mal à tous les cas



Chien







> Souvent fastidieux









Apprentissage Automatique

Question : comment reconnaître des caractères manuscrits?





Réponse : Laisser l'ordinateur « apprendre » les règles

➤ Algorithmes d'apprentissage (machine learning)

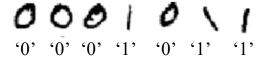
Deux grandes approches

Apprentissage supervisé

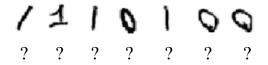
Apprentissage non-supervisé.

Apprentissage supervisé

On fournit à l'algorithme des données d'entraînement



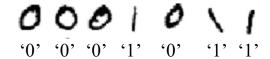
...et l'algorithme retourne une fonction capable de **généraliser** à de nouvelles données



,

Apprentissage supervisé

On fournit à l'algorithme des données d'entraînement



On note l'ensemble d'entraînement

$$D = \{ (\vec{x}_1, t_1), (\vec{x}_2, t_2), \dots, (\vec{x}_N, t_N) \}$$

où $\vec{x}_i \in \Re^d$ est une **entrée** (donnée brute) et t_i est la **cible**

Objectif des algorithmes d'apprentissage

Partant d'un **ensemble d'entraînement:** $D = \{(\vec{x}_1, t_1), (\vec{x}_2, t_2), \dots, (\vec{x}_N, t_N)\}$

$$\vec{x}_i \in \Re^d$$
donnée
$$t_i \text{ cible associée à } \vec{x}_i$$

le but est **d'apprendre** une function qui sache prédire t_i partant de \vec{x}_i

$$y_{\vec{w}}(\vec{x}_i) \rightarrow t_i$$

où \vec{w} sont les **paramètres** du modèle

Apprentissage supervisé

Une fois le modèle $y_{\vec{w}}(\vec{x})$ entraîné, on utilise un **ensemble de test** D_{test} pour mesurer la performance du modèle en **généralisation.**

Deux grandes approches

Apprentissage supervisé

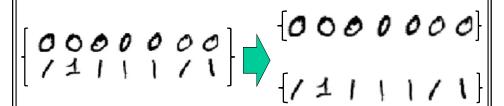
Apprentissage non-supervisé.

1

Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

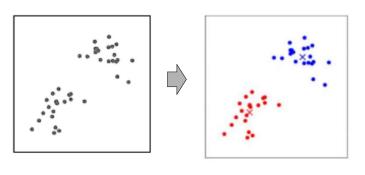
> Partitionnement de données / clustering



Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

> Partitionnement de données / clustering

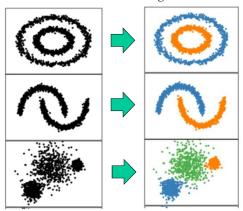


13

Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

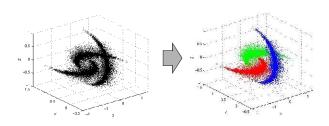
Partitionnement de données / clustering



Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

> Partitionnement de données / clustering

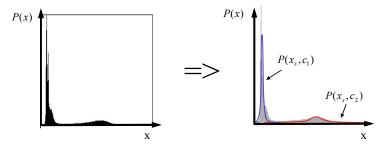


1:

Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

 \triangleright A souvent pour but d'apprendre une loi de probabilité p(x) dont les données sont issues

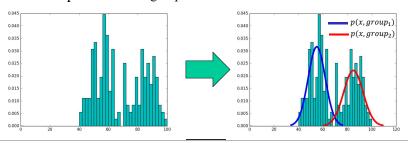


Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

 \triangleright A souvent pour but d'apprendre une loi de probabilité p(x) dont les données sont issues

Exemple: trouver 2 groupes d'étudiants suite à un examen



Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

 \triangleright A souvent pour but d'apprendre une loi de probabilité p(x) dont les données sont issues

Autres applications

- > Compression de fichiers
- Visualisation de données
- > Segmentation d'images
- > etc

Supervisé vs non supervisé

Principal suje du cours

Apprentissage supervisé: il y a une cible

$$D = \{ (\vec{x}_1, t_1), (\vec{x}_2, t_2), \dots, (\vec{x}_N, t_N) \}$$

Apprentissage non-supervisé : la cible n'est pas fournie

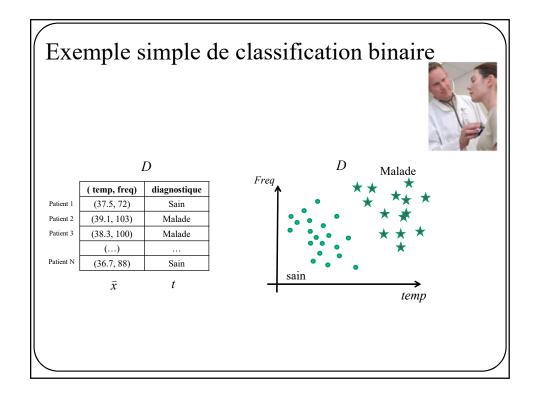
$$D = \left\{ \vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_N \right\}$$

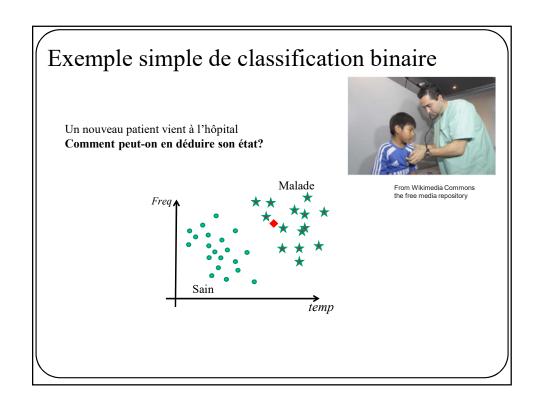
Apprentissage supervisé

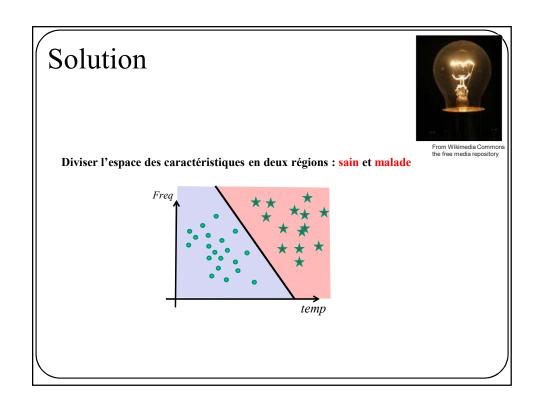
Deux grandes familles d'applications

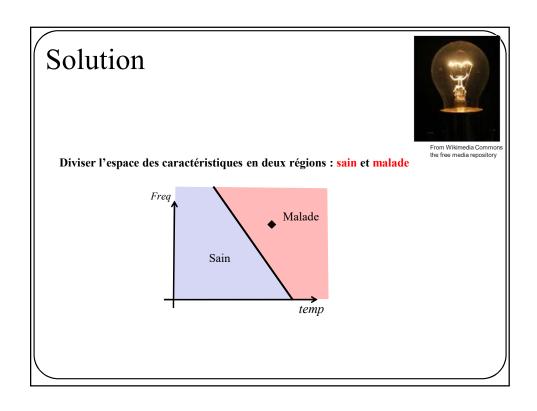
- ➤ Classification: la cible est un indice de classe $t \in \{1, ..., K\}$
 - Exemple : reconnaissance de caractères
 - \checkmark \vec{x} : vecteur des intensités de tous les pixels de l'image
 - ✓ t : identité du caractère
- **Régression :** la cible est un nombre réel $t \in \mathbb{R}$
 - Exemple : prédiction de la valeur d'une action à la bourse
 - \checkmark \vec{x} : vecteur contenant l'information sur l'activité économique de la journée \checkmark t: valeur d'une action à la bourse le lendemain

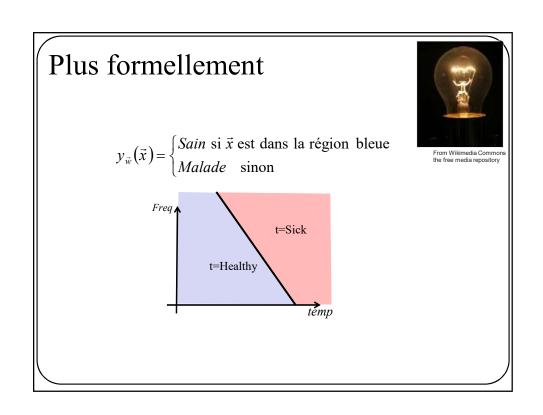


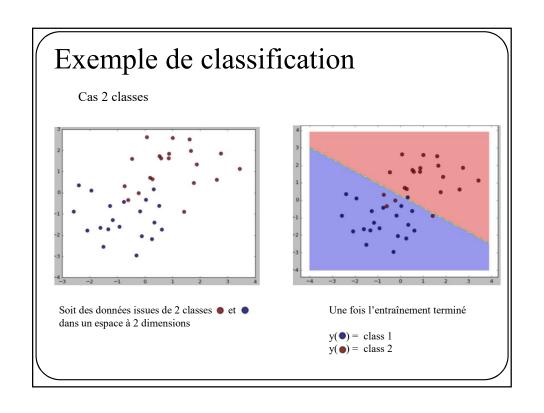


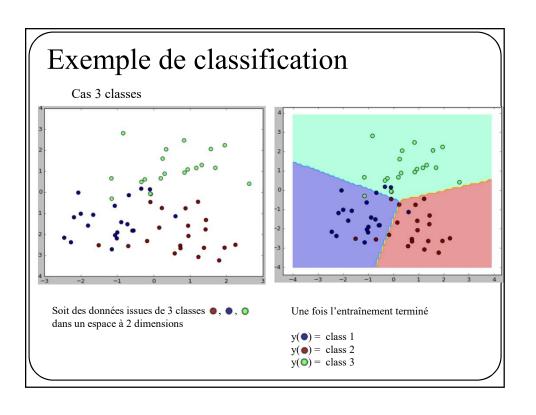


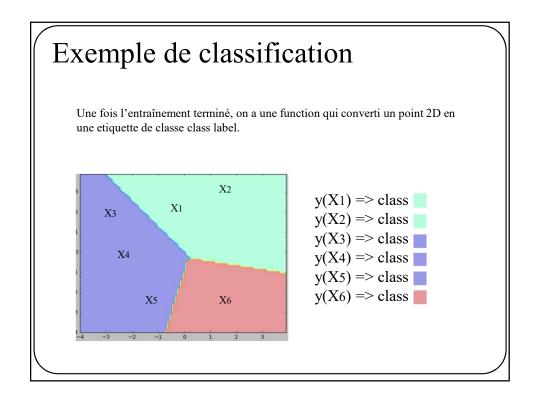














Exemple de base de données de classification

Inria person dataset

- 2 classes
- 20,252 images,
 - => 14,596 entraînement
 - => 5,656 test
- Chaque image est en RGB
 - =>64x128x3

On peut simplement vectoriser ces images et les représenter par des vecteurs de 64x128x3 = 9,984 dimensions.



Exemple de base de données de classification

Exemples, Cifar10

- 10 classes
- 60,000 images,
 - => 50,000 entraînement
 - => 10,000 test
- Chaque image est RGB
 - =>32x32x3

On peut simplement **vectoriser ces images** et les représenter par des vecteurs de 32x32x3 = 3072 dimensions.

Exemple de base de données de classification

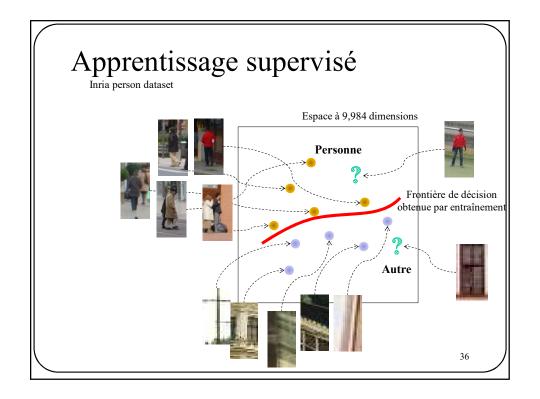
Exemples, mnist

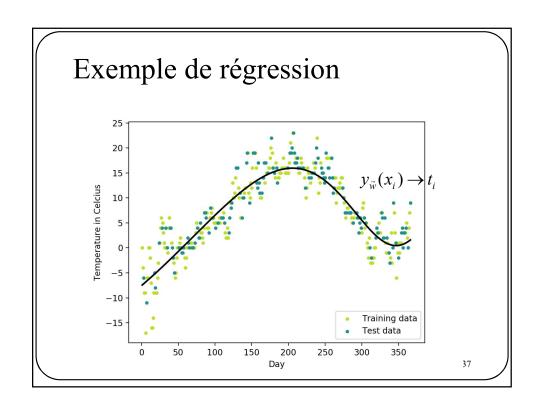
Exemple de base de données de classification

Exemples, mnist

- 10 classes
- 70,000 images
 - => 60,000 entraînement
 - => 10,000 test
- Les images sont en niveaux de gris
 - =>28x28

On peut simplement **vectoriser ces images** et les représenter par des vecteurs de 28x28 = 784 dimensions.

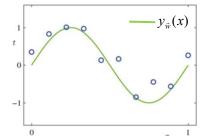




Exemple formel: régression 1D

Régression 1D

Exemple simple: régression 1D



- > Données
 - ✓ entrée : scalaire *x* ✓ cible : scalaire *t*
- **Ensemble d'entraînement** *D* contient:

$$\checkmark X = (x_1, \dots, x_N)^T$$

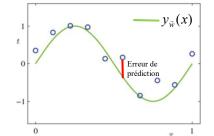
$$\checkmark T = (t_1, \dots, t_N)^T$$

- ➤ Objectif:
 - \checkmark Faire une prédiction \hat{t} pour chaque nouvelle entrée \hat{x}

30

Régression 1D

Exemple simple: régression 1D



- > Données
 - ✓ entrée : scalaire *x* ✓ cible : scalaire *t*
- > Ensemble d'entraînement D contient:

$$\checkmark X = (x_1, ..., x_N)^T$$

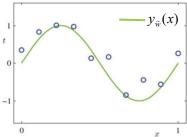
 $\checkmark T = (t_1, ..., t_N)^T$

- ➤ Objectif:
 - \checkmark Faire une prédiction \hat{t} pour chaque nouvelle entrée \hat{x}

Régression polynomiale

> On va supposer que nos données suivent tune forme polynomiale

$$y_{\vec{w}}(x) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \dots + w_M x^M$$
$$= \sum_{i=0}^{M} w_i x^i$$

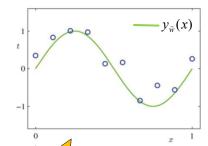


- $\triangleright y_{\bar{w}}(x)$ est notre **modèle**
 - ✓ Représente nos hypothèses sur le problème à résoudre
 - ✓ Un modèle a toujours des paramètres qu'on doit trouver (ici \vec{w})

4



$$y_{\bar{w}}(x) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \dots + w_M x^M$$
$$= \sum_{i=0}^{M} w_i x^i$$



Deux inconnus

$$\vec{w} \in R^M$$

 $M\in \mathbf{N}^{\geq 0}$

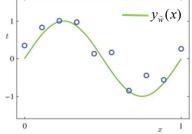


Entraînement $y_{\vec{w}}(x) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + ... + w_M x^M$ $= \sum_{i=0}^{M} w_i x^i$ Deux inconnues $\vec{W} \in R^M$ Entraînement = trouver w (et parfois M) à partir de X et T $M \in \mathbb{N}^{\geq 0}$



➤ Une fois entraîné, un modèle prédit la cible d'une nouvelle entrée x à l'aide d'un bout de code comme celui-ci:

def predict(x,w):
 x_poly = x ** np.arange(len(w))
 return np.dot(x_poly,w)

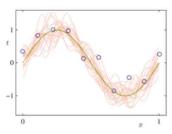


- $ightharpoonup y_{\vec{w}}(x)$ est notre **modèle**
 - $\checkmark~$ Représente nos hypothèses sur le problème à résoudre
 - ✓ Un modèle a toujours des paramètres qu'on doit trouver (ici \vec{w})

Régression polynomiale

 \triangleright Connaissant M, comment trouver le bon \vec{w} ?

Le « meilleur » \vec{w} est celui qui minimise la somme de notre perte / erreur / coût sur les données d'entraînement



$$E_D(\vec{w}) = \sum_{n=1}^{N} (y_{\vec{w}}(x_n) - t_n)^2$$

➤ La solution à ce problème sera vue au chapitre 3.

$$\vec{w} = \arg\min_{\vec{w}} E_D(\vec{w})$$

4:

Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon *M*?

Le problème avec les hyper-paramètres est qu'ils ne **peuvent pas être estimés** à l'aide des **algorithmes d'optimisation classiques** (descente de gradient, méthode de Newton, etc.) comme pour les paramètres \vec{w} .

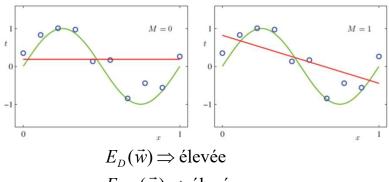
Par conséquent, on fixe souvent « à la main » les hyper-paramètres.

Mais attention, leur valeur influence grandement le résultat final.

Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon *M*?

Un petit M donne un modèle trop simple causant du sous-apprentissage



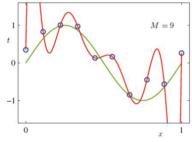
 $E_{D_{test}}(\vec{w}) \Rightarrow$ élevée

47

Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon *M*?

Un grand M donne un modèle qui « apprend par cœur » les données d'apprentissage ce qui cause du ${\bf sur-apprentissage}$



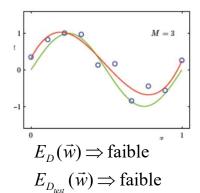
 $E_D(\vec{w}) \Rightarrow \text{TRÈS faible}$

 $E_{D_{test}}(\vec{w}) \Longrightarrow \text{\'elev\'ee}$

Sur- et sous-apprentissage

 \triangleright Comment trouver le bon M?

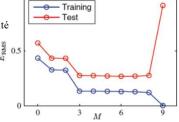
Idéalement, il faudrait une valeur intermédiaire de sorte que l'erreur d'entraînement et de test soient faibles.



Sur- et sous-apprentissage

Capacité d'un modèle

- ✓ aptitude d'un modèle à apprendre «par coeur»
- \checkmark exemple : plus M est grand, plus le modèle a de capacité



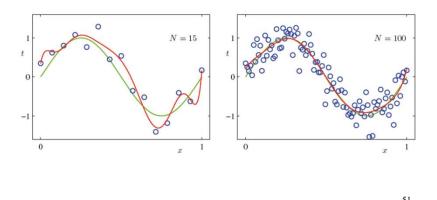
Plus la capacité est grande, plus la différence entre l'erreur d'entraînement et l'erreur de test augmente

 ✓ en régression, l'erreur sur tout un ensemble est souvent mesurée par la racine de la moyenne des erreurs au carré (root-mean-square error)

$$E_{RMS} = \sqrt{\frac{E(\vec{w})}{N}}$$

Généralisation

Plus la quantité de données d'entraînement augmente, plus le modèle entraîné va bien généraliser



Régularisation

Valeurs apprise des paramètres \vec{w} pour différents M sans régularisation

	M=0	M = 1	M = 3	M = 9
w_0	0.19	0.82	0.31	0.35
w_1		-1.27	7.99	232.37
w_2			-25.43	-5321.83
w_3			17.37	48568.31
w_4				-231639.30
w_5				640042.26
w_6				-1061800.52
w_7				1042400.18
w_8				-557682.99
w_9				125201.43

Régularisation

Lorsqu'on souhaite éviter qu'on modèle sur-apprenne

- 1. On choisi un petit « M »
- On réduit la capacité du modèle par régularisation

Exemple : on pénalise la somme du carré des paramètres

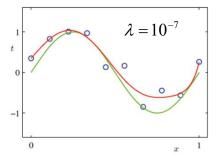
Constante qui contrôle la capacité

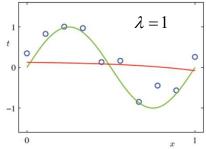
$$E_{D}(\vec{w}) = \sum_{n=1}^{N} (t_{n} - y_{\vec{w}}(\vec{x}))^{2} + \lambda ||\vec{w}||^{2}$$
$$||\vec{w}||^{2} = \vec{w}^{T}\vec{w} = w_{0}^{2} + w_{1}^{2} + \dots + w_{M}^{2}$$

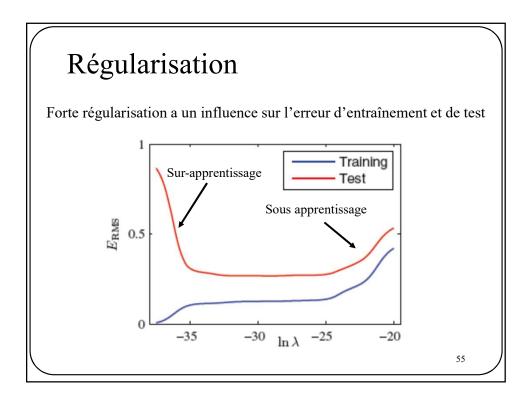
$$\|\vec{w}\|^2 = \vec{w}^T \vec{w} = w_0^2 + w_1^2 + ... + w_M^2$$

Régularisation

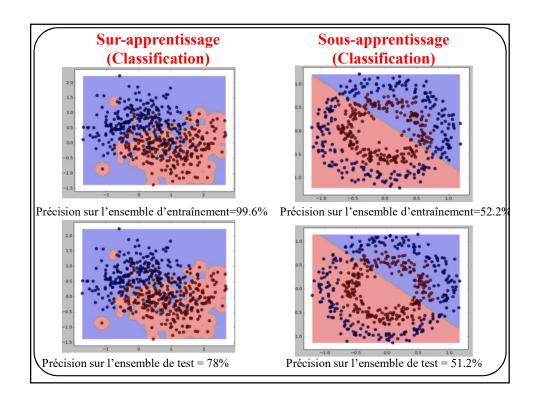
Forte régularisation = modèle moins flexible

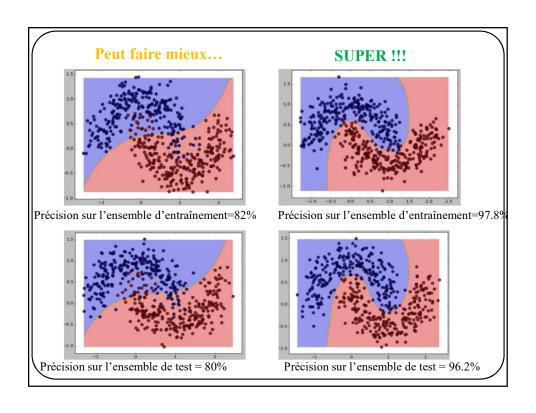






On peut également sur- et sousapprendre en classification





$$E_D(\vec{w}) = \sum_{n=1}^{N} (y_{\vec{w}}(x_n) - t_n)^2 + \lambda ||\vec{w}||^2$$
$$||\vec{w}||^2 = \vec{w}^T \vec{w} = w_0^2 + w_1^2 + \dots + w_M^2$$

Sélection de modèle

Comment trouver les bons hyper-paramètres?

M et λ

59

Sélection de modèle

Comment trouver le bon M et le bon λ ?

- Très mauvaise solution : choisir au hasard
- Mauvaise solution: prendre plusieurs paires (M, λ) et garder celle dont l'erreur d'entraînement est la plus faible
 - ➤ Sur-apprentissage
- Mauvaise solution : prendre plusieurs paires (M, λ) et garder celle dont l'erreur de test est la plus faible
 - $\triangleright D_{test}$ ne doit pas être utilisé pour entraîner le modèle
- **Bonne solution**: prendre plusieurs paires (M, λ) et garder celle dont **l'erreur de validation** est la plus faible

Validation croisée (cross-validation)

1- Diviser au hasard les données d'entraînement en 2 groupes

2- Pour M allant de M_{\min} à M_{\max} Pour λ allant de λ_{\min} à λ_{\max}

Entraı̂ner le modèle sur $\,D_{\it train}\,$ Calculer l'erreur sur $\,D_{\it valid}\,$

3- Garder la paire (M, λ) dont <u>l'erreur de validation</u> est la plus faible

Validation croisée K fois (k-fold cross-validation)

Pour M allant de M_{\min} à M_{\max} Pour λ allant de λ_{\min} à λ_{\max} Pour j allant de 0 à K

Diviser au hasard les données d'entraînement => $D_{train}D_{valid}$

Entraı̂ner le modèle sur $D_{\it train}$ Calculer l'erreur sur $D_{\it valid}$

Garder la paire (M, λ) dont <u>l'erreur de validation MOYENNE</u> est la plus faible

Exemple d'une validation croisée avec K = 10

```
Erreur moyenne
                    Écart type
     2.832 (+/-0.116) for { 'regression': 'poly', 'M': 3, 'lambda': 0.01}
     1.854 (+/-0.072) for {'regression': 'poly', 'M': 3, 'lambda': 0.1}
     1.910 (+/-0.065) for {'regression': 'poly', 'M': 3, 'lambda': 1} 1.902 (+/-0.077) for {'regression': 'poly', 'M': 3, 'lambda': 10}
     2.844 (+/-0.101) for {'regression': 'poly', 'M': 4, 'lambda': 0.01}
     2.864 (+/-0.089) for {'regression': 'poly', 'M': 4, 'lambda': 0.1}
     1.910 (+/-0.065) for {'regression': 'poly', 'M': 4, 'lambda': 1}
     1.894 (+/-0.086) for {'regression': 'poly', 'M': 4, 'lambda': 10}
     2.848 (+/-0.080) for {'regression': 'poly', 'M': 5, 'lambda': 0.01}
                                                                                   Meilleur!
     1.904 (+/-0.064) for { 'regression': 'poly', 'M':
                                                                'lambda': 0.1}
     0.916 (+/-0.069) for {'regression': 'poly', 'M': 5, 'lambda': 1}
1.870 (+/-0.072) for {'regression': 'poly', 'M': 5, 'lambda': 10
                                                                                    M=5,
                                                                 'lambda': 10)
     2.846 (+/-0.090) for {'regression': 'poly', 'M': 6, 'lambda': 0.01}
     2.906 (+/-0.062) for {'regression': 'poly', 'M': 6, 'lambda': 0.1}
     1.904 (+/-0.075) for {'regression': 'poly', 'M': 6, 'lambda': 1}
     2.858 (+/-0.112) for {'regression': 'poly', 'M': 6, 'lambda': 10}
```

En résumé, un algorithme d'apprentissage

- ✓ entraîne un **modèle** à partir d'un **ensemble d'entraînement**, pouvant faire des prédictions sur de nouvelles données
- ✓ a des hyper-paramètres qui contrôlent la capacité du modèle entraîné, choisis à l'aide d'une procédure de sélection de modèle
- ✓ mesure sa performance de généralisation sur un ensemble de test
- ✓ Aura une meilleure performance de généralisation si la quantité de données d'entraînement augmente
- ✓ Peut souffrir de **sous-apprentissage** (pas assez de capacité) ou de **sur-apprentissage** (trop de capacité)



Bien que nous n'ayons pas encore vu les algorithmes permettant de faire de la régression, vous pouvez déjà en explorer les tenants et les aboutissants avec **sklearn** et la fonction « **Ridge** ».

<u>scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear_model.Ridge.html</u> <u>scikit-learn.org/stable/auto_examples/linear_model/plot_polynomial_interpolation.html</u>

