

Réseaux de neurones

IFT 780

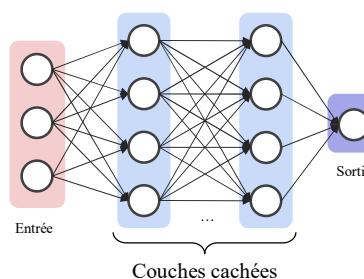
Réseaux à convolution avancés et architectures  
convolutives modernes

Par  
Pierre-Marc Jodoin

1

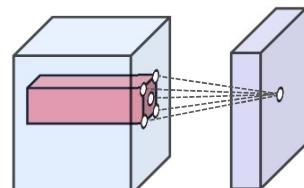
## Réseaux de neurones à convolution

Réseaux de neurones multicouches



Beaucoup de paramètres  
Moins de neurones

CNN



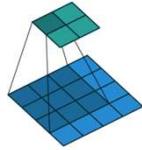
- Paramètres partagés
  - Connectivité locale
- Moins de paramètres  
Beaucoup de neurones  
Architectures plus profondes

2

1

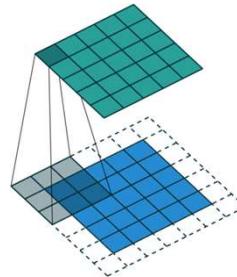
# Réseaux de neurones à convolution

## Convolution padding



Pas de padding  
Stride = 1  
Filtre 3x3

Carte d'activation plus petite  
que le signal d'entrée



Zero padding  
Stride = 1  
Filtre 3x3

Carte d'activation de même taille  
que le signal d'entrée

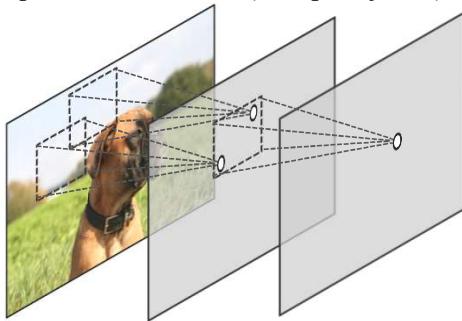
Images: <http://deeplearning.net/software/theano/tutorial>

3

3

# Réseaux de neurones à convolution

## Champ récepteur d'un neurone (“*receptive field*”)



Région dans l'image d'entrée à l'intérieur de laquelle une variation pourrait avoir un effet sur la sortie d'un neurone.

Plus un neurone a un **champ récepteur large**, plus ce dernier encode du **contexte**.

4

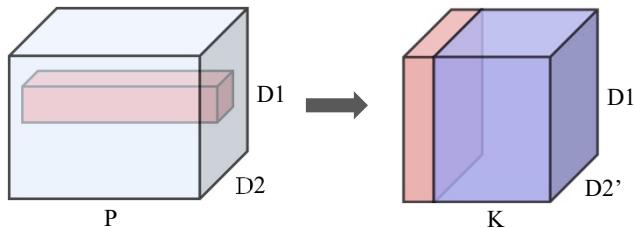
4

2

# Réseaux de neurones à convolution

## Taille et convolution

K filtres  $F_1 \times F_2$



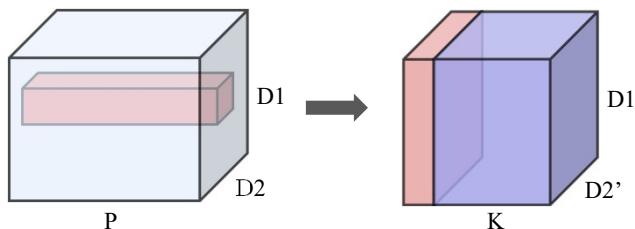
- La **profondeur** du filtre = le **nombre de canaux** en entrée (ici  $P$ )
- Le **nombre de cartes d'activation** = le **nombre de filtres** (ici  $K$ )
- Filtre convolutif 1D est un tenseur 2D ( $F * P$ )
- Filtre convolutif 2D est un tenseur 3D ( $F_1 * F_2 * P$ )
- $K$  filtres convolutifs 2D est un tenseur 4D ( $K * F_1 * F_2 * P$ )

5

# Réseaux de neurones à convolution

## Taille et convolution

K filtres  $F_1 \times F_2$



Taille du volume d'activation (2D) :

$$D1' = (D1 - F1)/S + 1$$

$$D2' = (D2 - F2)/S + 1$$

$$K = \text{nb\_filtres}$$

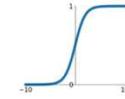
6

# Réseaux de neurones à convolution

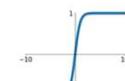
Chaque couche convulsive contient une fonction d'activation

S'assure que tous les neurons sont activés

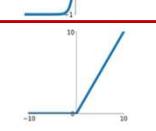
**Sigmoid**  
 $\sigma(x) = \frac{1}{1+e^{-x}}$



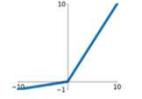
**tanh**  
 $\tanh(x)$



**ReLU**  
 $\max(0, x)$

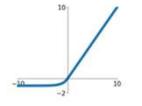


**Leaky ReLU**  
 $\max(0.1x, x)$



**Maxout**  
 $\max(w_1^T x + b_1, w_2^T x + b_2)$

**ELU**  
 $\begin{cases} x & x \geq 0 \\ \alpha(e^x - 1) & x < 0 \end{cases}$



Réduit le problème de la disparition du gradient

7

7

# Réseaux de neurones à convolution

## Pooling

Max Pooling

29	15	28	184
0	100	70	38
12	12	7	2
12	12	45	6

Average Pooling

31	15	28	184
0	100	70	38
12	12	7	2
12	12	45	6

2 x 2  
pool size  
(stride = 2)

100	184
12	45

2 x 2  
pool size  
(stride = 2)

36	80
12	15

## BUT

- Réduire la **résolution** des cartes d'activation
- Moins de **mémoire** et de **calculs**
- Augmente un peu la **robustess** à la rotation et au changement d'échelle

L'opération de *pooling* est généralement faite indépendamment sur chaque carte d'activation.

Images: <https://pythonmachinelearning.pro/introduction-to-convolutional-neural-networks-for-vision-tasks/>

8

8

# Réseaux de neurones à convolution

CNN = suite d'opérations convolutives (et autres, *FC* = *fully connected*)

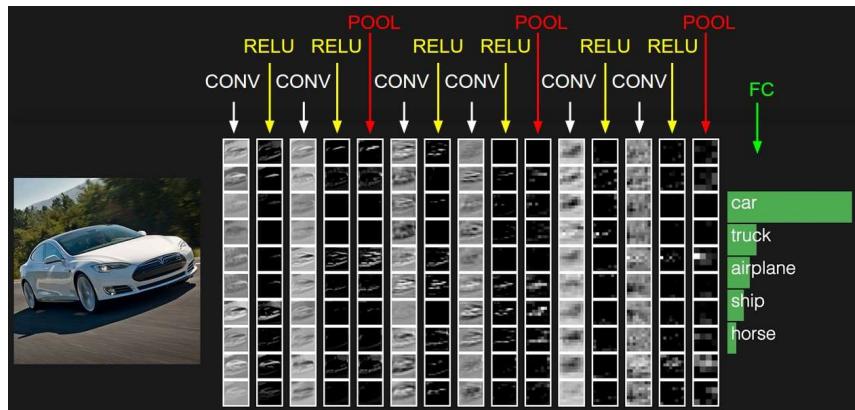


Image: <http://cs231n.github.io>

9

## Autres types de couches convolutives

<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

10

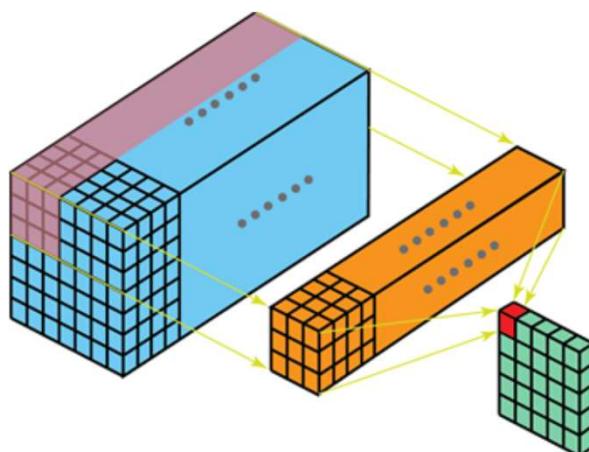
## Convolution séparée

11

11

## Convolution classique

Représentation classique d'une convolution 2D, ici un volume en entrée de taille **7x7xP** convolué par un **filtre 3x3xP** donne une **carte d'activation 5x5x1**



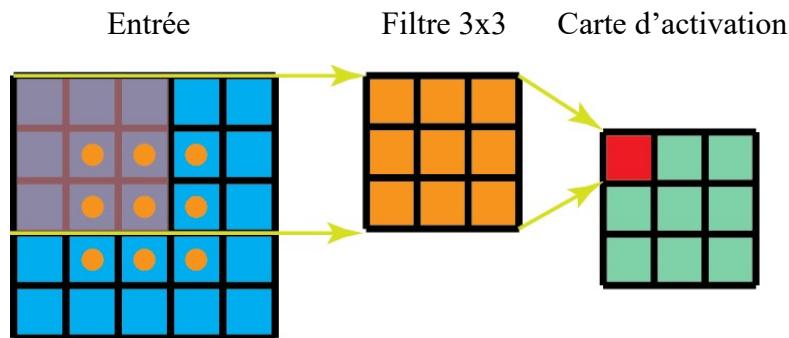
<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

12

12

## Convolution classique

Comme on le sait, une convolution « *valid* » avec **1 canal** en entrée et un filtre 2D s'opère ainsi:



<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

13

## Convolution séparée

Les filtres 2D et 3D peuvent être **séparés** en filtres plus élémentaires

3 filtres 2D ayant **9 paramètres**

$$h = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} / 9$$
$$h = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} / 16$$
$$h = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} / 3$$

14

## Convolution séparée

Les filtres 2D et 3D peuvent être **séparés** en filtres plus élémentaires

3 filtres 2D ayant **9 paramètres**

$$h = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} / 9 \rightarrow h_x = (1 \ 1 \ 1) / 3, h_y = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} / 3$$

$$h = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} / 16 \rightarrow h_x = (1 \ 2 \ 1) / 4, h_y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} / 4$$

$$h = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} / 3 \rightarrow h_x = (-1 \ 0 \ 1), h_y = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} / 3$$

Ces filtres 2D peuvent être décomposés en 2 filtres de **3 paramètres** pour un total de **6 paramètres**

15

## Convolution séparée

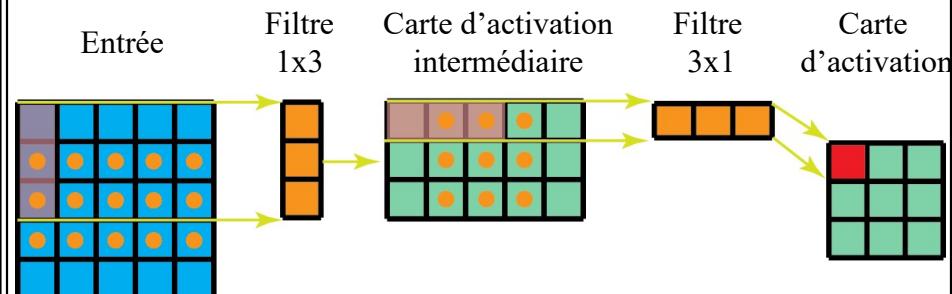
Les filtres 2D et 3D peuvent être **séparés** en filtres plus élémentaires

Bien que tous les filtres 2D (et 3D) ne soient pas tous mathématiquement séparables, on peut tout de même les **approximer** par des filtres 1D

$$\begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \approx (k \ l \ m) * \begin{pmatrix} n \\ o \\ p \end{pmatrix}$$

16

## Convolution séparée



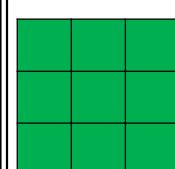
<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

17

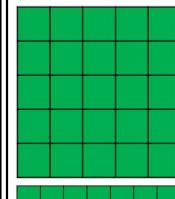
17

## Convolution séparée

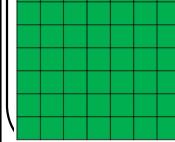
### Réduction du nombre de paramètres



3x3 : 9 param



5x5 : 25 param



7x7 : 49 param

$$\begin{array}{c} 1 \times 3 + 3 \times 1 \\ \boxed{\text{---}} + \boxed{\text{---}} = 6 \text{ param} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} 1 \times 5 + 5 \times 1 \\ \boxed{\text{---}} + \boxed{\text{---}} = 10 \text{ param} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} 1 \times 7 + 7 \times 1 \\ \boxed{\text{---}} + \boxed{\text{---}} = 14 \text{ param} \end{array}$$

18

18

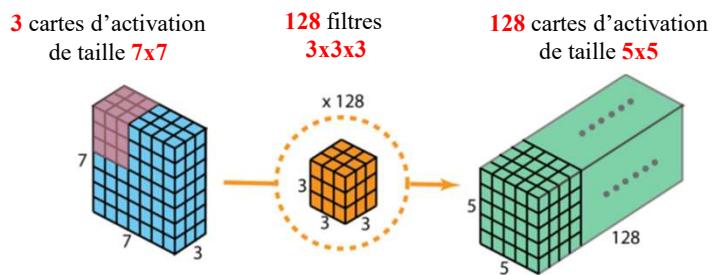
# Convolution séparable en profondeur

(Depthwise Separable Convolution)

19

19

# Convolution usuelle



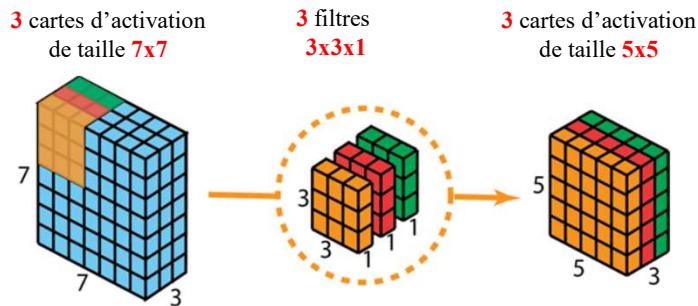
$$3 \times 3 \times 3 \times 128 = 3456 \text{ params}$$

<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

20

10

## *depth-wise convolution*

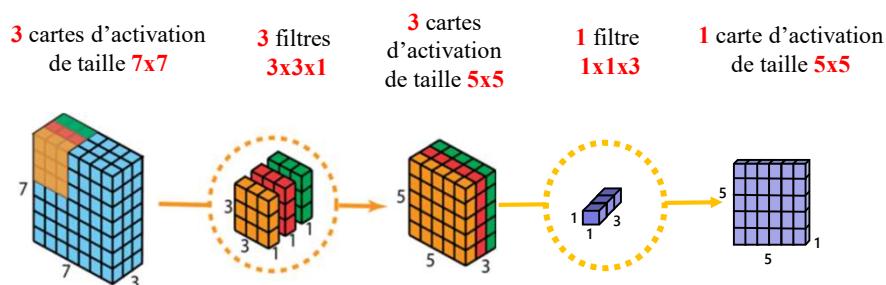


<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

21

## *Depthwise Separable Convolution*

*Depth-wise convolution + conv 1x1*

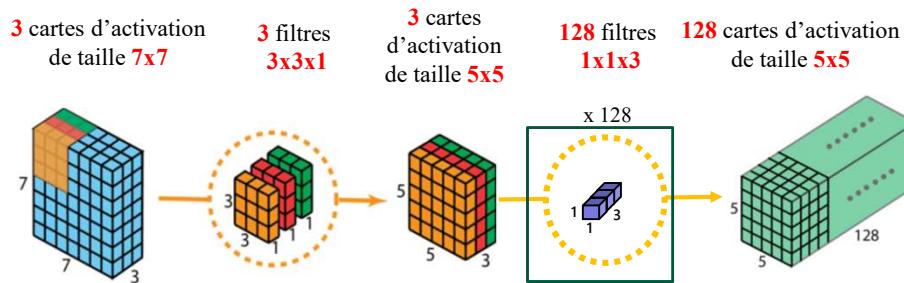


<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

22

## Depthwise Separable Convolution

Depth-wise convolution + conv 1x1



$$3 \times 3 \times 3 + 3 \times 128 = \textcolor{red}{411 \text{ params}}$$

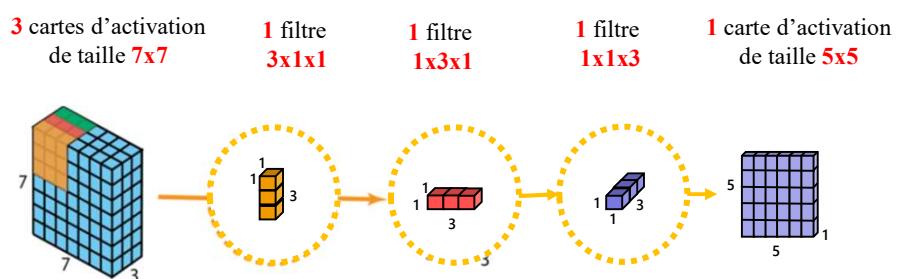
23

<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

23

## Depthwise Separable Convolution

Depth-wise convolution + conv 1x1



24

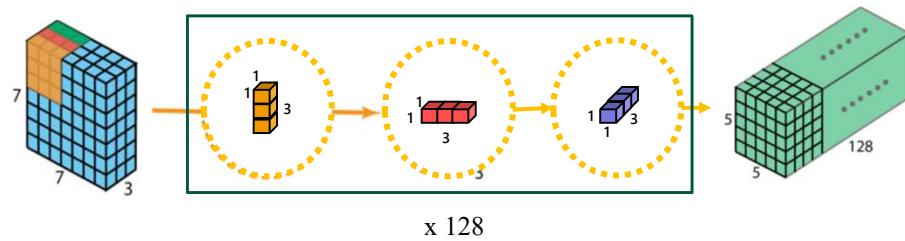
<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

24

## *Depthwise Separable Convolution*

*Depth-wise convolution + conv 1x1*

3 cartes d'activation de taille 7x7      1 filtre 3x1x1      1 filtre 1x3x1      1 filtre 1x1x3      128 cartes d'activation de taille 5x5



$$(3 \times 1 \times 1 + 1 \times 3 \times 1 + 1 \times 1 \times 3) \times 128 = \mathbf{1158 \text{ params}}$$

Jonghoon Jin, Aysegul Dundar, Eugenio Culurciello,  
Flattened convolutional neural networks for feedforward acceleration, ICCV2017

25

25

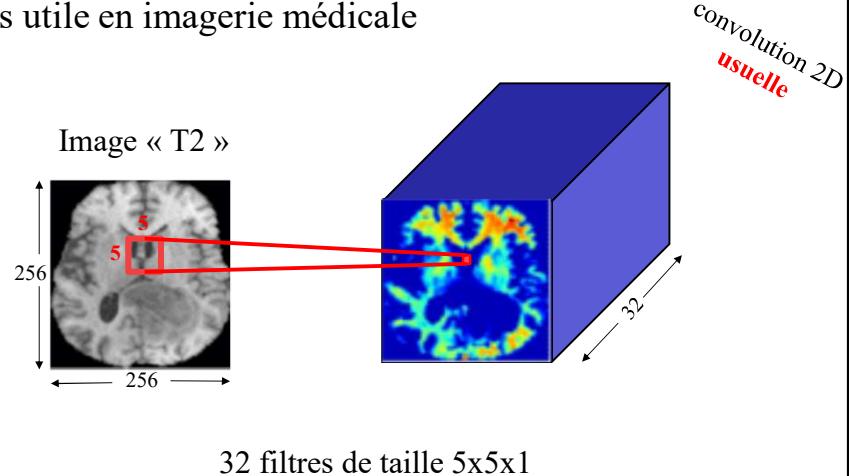
## Convolution 3D

26

26

## Convolution 3D

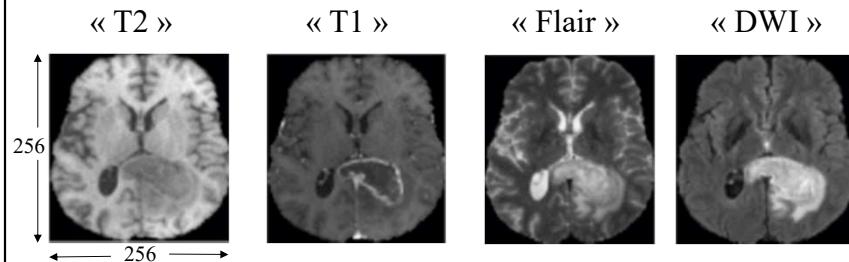
Très utile en imagerie médicale



27

## Convolution 3D

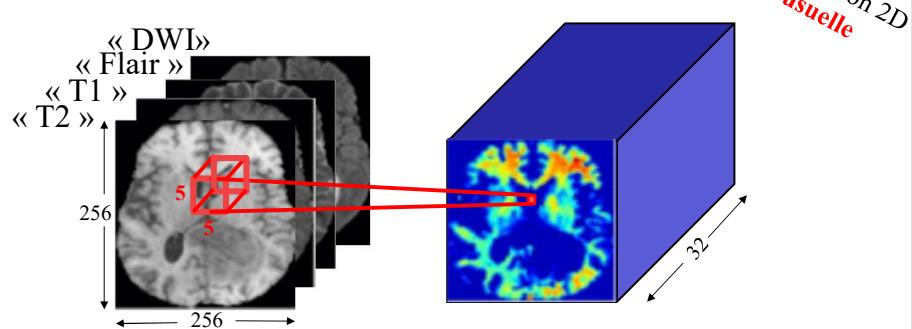
Souvent en imagerie médicale on utilise plusieurs « modalités »



28

## Convolution 3D

Très utile en imagerie médicale

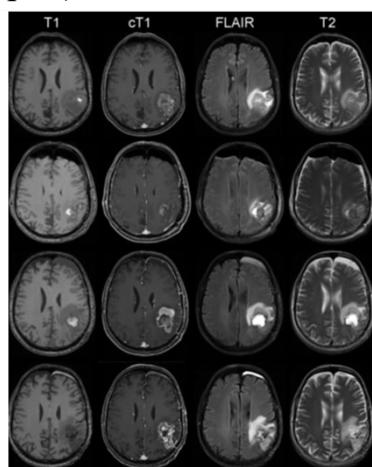


32 filtres de taille 5x5x4

29

## Convolution 3D

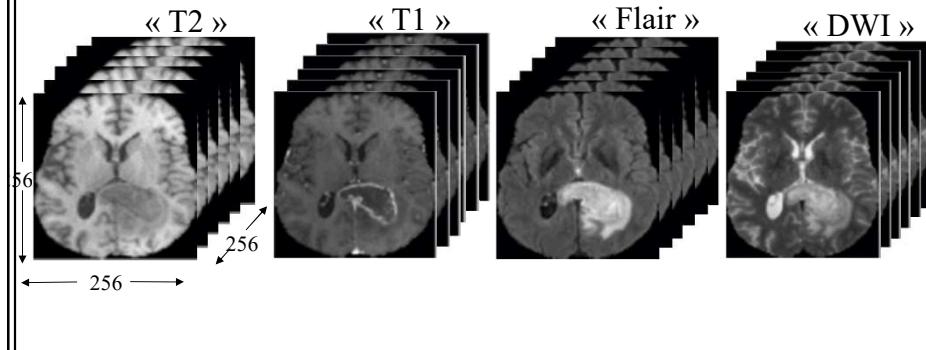
Souvent en imagerie médicale on utilise plusieurs « modalités » **et des acquisitions en 3D** (ici un cerveau au complet)



30

## Convolution 3D

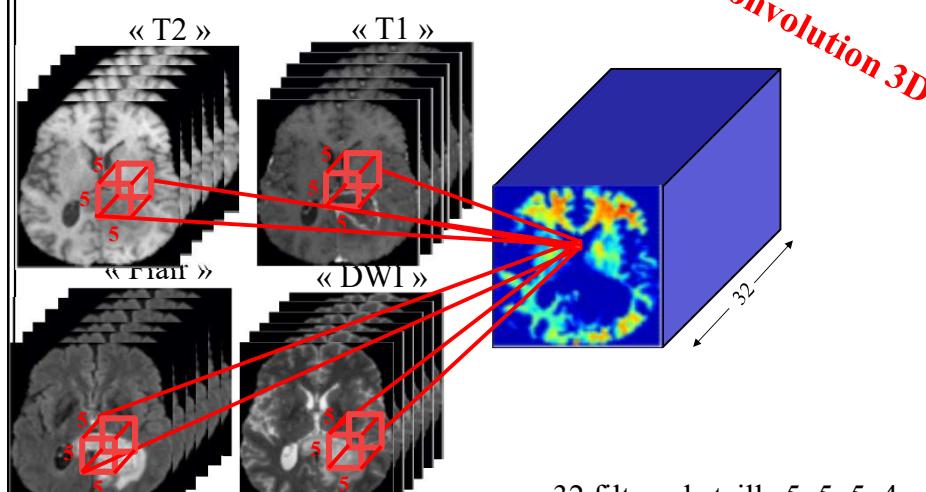
Souvent en imagerie médicale on utilise plusieurs « modalités » **et des acquisitions en 3D**



31

## Convolution 3D

Très utile en imagerie médicale



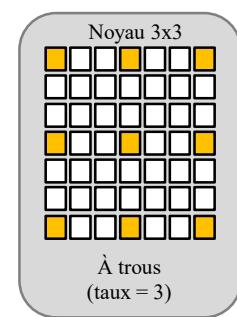
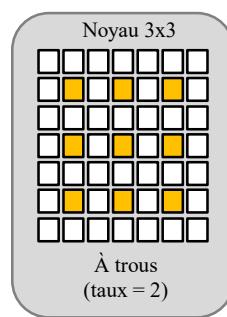
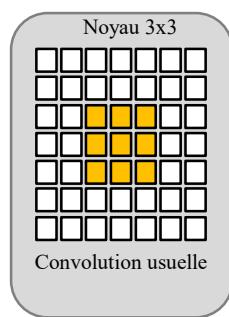
32

## Convolution *à trous*

33

33

## Convolution *à trous* (ou dilatée)



Champ récepteur=3x3

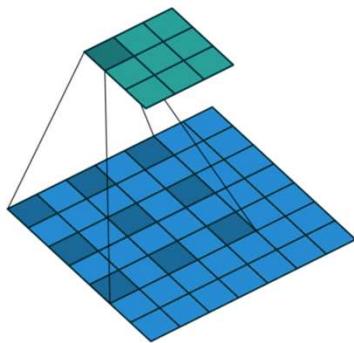
Champ récepteur=5x5

Champ récepteur=7x7

34

34

## Convolution à trous (ou dilatée)



- Augmentation “artificielle” de la taille du filtre en insérant des zéros entre les éléments non-nuls du noyau
- 1 hyper-paramètre *taux* (*taux* = 1 convolution ordinaire)

Images: <http://deeplearning.net/software/theano/tutorial>

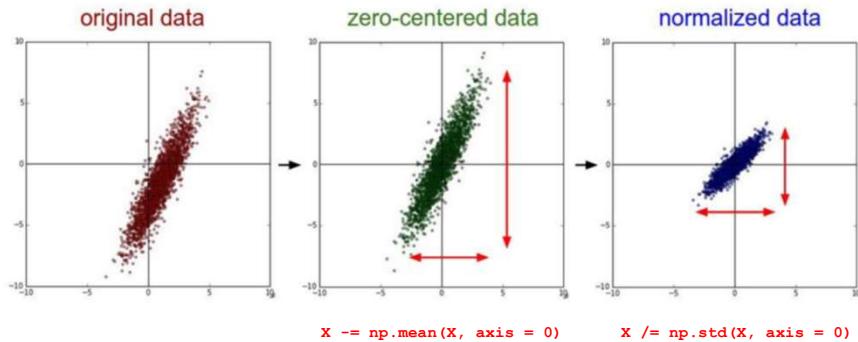
35

35

## Autres pratiques courantes

36

## Prétraitement des données en entrée



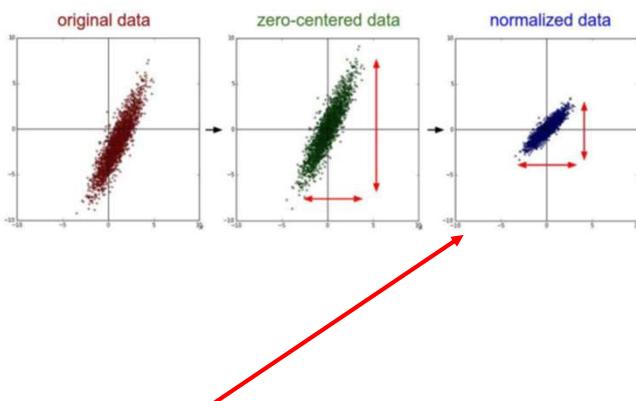
(réduction du biais)

(S'assurer que chaque dimension a le même poids)

Image: <http://cs231n.github.io>

37

## Prétraitement des données en entrée



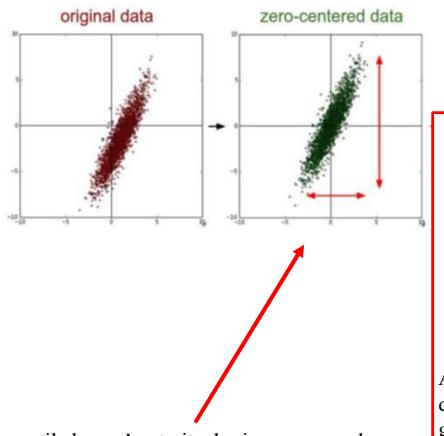
S'assurer que les dimensions ont les mêmes variances.

Exemple: âge maison (1 à 100) vs prix maison (100,000 à 2,000,000).

38

19

## Prétraitement des données en entrée



Ex.: utile lorsqu'on traite des images avec de forts décallage dans l'intensité des pixels.

Même contenu  
Mais un biais  
dans les niveaux  
de gris.



Après recentrage  
des niveaux de  
gris.



39

## Prétraitement des données en entrée

Pour des images RGB (ex. CIFAR10, CIFAR100, ImageNet, etc)

- Soustraire l'image moyenne des données d'entraînement (e.g AlexNet)
  - Soustrait une image 32x32x3 pour CIFAR10

$$x_{MOY} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i$$

40

40

## Prétraitement des données en entrée

Pour des images RGB (ex. CIFAR10, CIFAR100, ImageNet, etc)

- Soustraire l'image moyenne des N images d'entraînement (e.g AlexNet)
  - Soustrait une image moyenne 32x32x3 pour CIFAR10

$$x_{MOY} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i$$

- Soustraire une moyenne par canal (e.g. VGGNet)
  - Soustrait **trois valeurs** : R, G, B

$$R = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \sum_{i,j} x_k[i,j].R$$

$$G = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \sum_{i,j} x_k[i,j].G$$

$$B = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \sum_{i,j} x_k[i,j].B$$

41

41

[Ioffe and Szegedy, 2015]

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

**Observation** : Normaliser les données en entrée est une bonne chose.

**Question** : pourquoi ne pas normaliser les données à l'entrée de chaque couche?

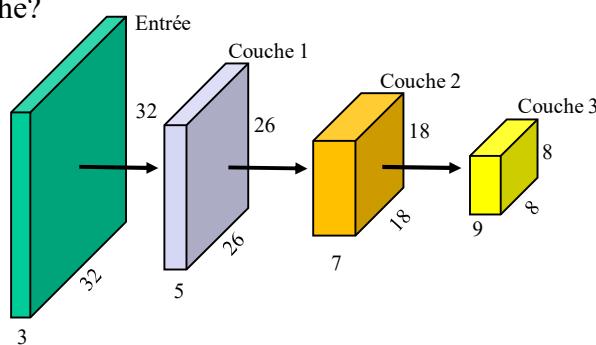


Image: Ioffe et al. "Batch normalization: Accelerating deep network training by reducing internal covariate shift." arXiv, 2015.

42

42

[Ioffe and Szegedy, 2015]

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

**Observation** : Normaliser les données en entrée est une bonne chose.

**Question** : pourquoi ne pas normaliser les données à l'entrée de chaque couche?

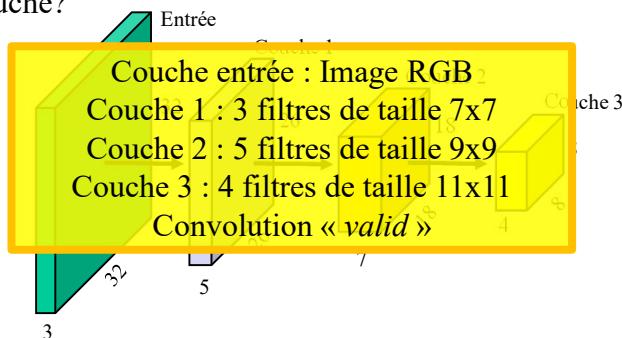
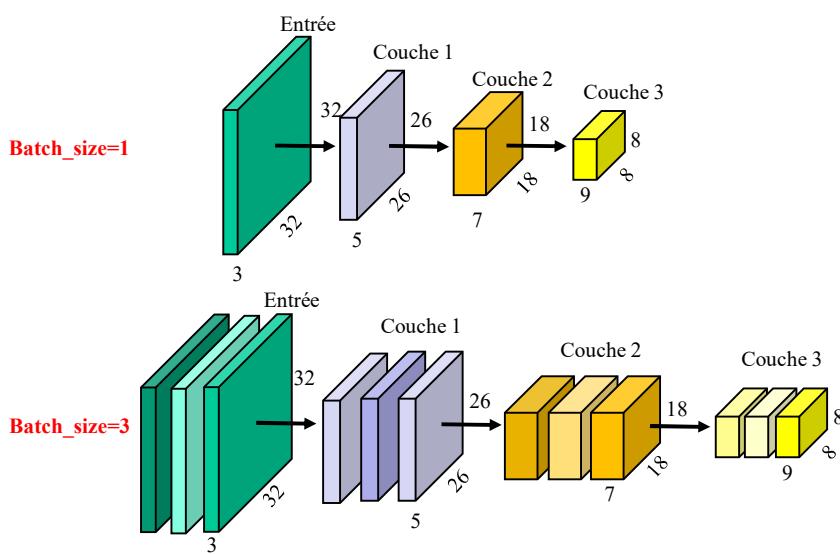


Image: Ioffe et al. "Batch normalization: Accelerating deep network training by reducing internal covariate shift." arXiv, 2015.

43

[Ioffe and Szegedy, 2015]

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

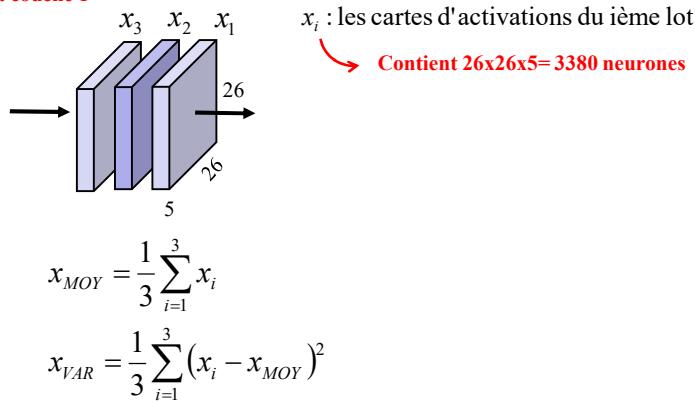


44

[Ioffe and Szegedy, 2015]

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

Ex. : normalisation de la couche 1

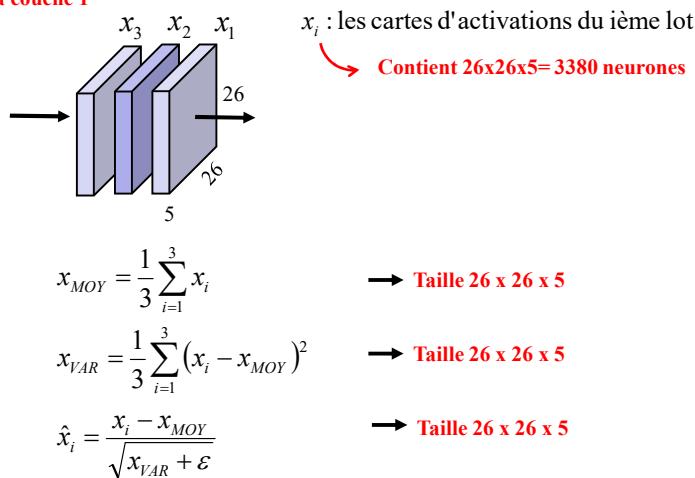


45

[Ioffe and Szegedy, 2015]

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

Ex. : normalisation de la couche 1



46

[Ioffe and Szegedy, 2015]

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

```
def batchnorm_forward_pass(x, eps):  
  
    #step 1 : calculer la moyenne et la variance  
    mu = np.mean(x, axis=0)  
    var = np.var(x, axis=0)  
  
    #step 2 : normaliser les données  
    x_norm = (x - mu) / np.sqrt(var + eps)  
  
    return x_norm
```

**Question:** est-ce pertinent de normaliser tous les neurones de toutes les couches? **Pas toujours!**

47

47

[Ioffe and Szegedy, 2015]

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

**Solution:** permettre au réseau **d'apprendre à défaire** la normalisation par lot

$$\begin{aligned}x_{MOY} &= \frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 x_i \\x_{VAR} &= \frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 (x_i - x_{MOY})^2 \\\hat{x}_i &= \frac{x_i - x_{MOY}}{\sqrt{x_{VAR} + \epsilon}} \\\tilde{x}_i &= \gamma \circ \hat{x}_i + \beta\end{aligned}$$

**Paramètres appris par le système.** Ainsi, le réseau peut apprendre que  $\gamma = \sqrt{x_{VAR}}$  et  $\beta = x_{MOY}$  et ainsi annuler la normalisation au besoin.

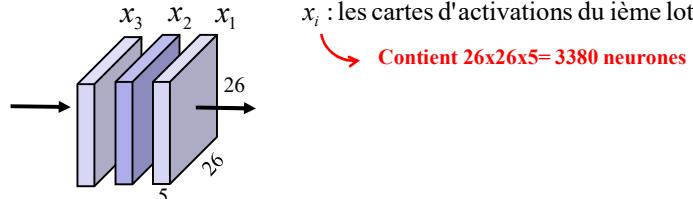
48

48

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

[Ioffe and Szegedy, 2015]

Ex. : normalisation de la couche 1



$$x_{MOY} = \frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 x_i$$

→ Taille  $26 \times 26 \times 5$

$$x_{VAR} = \frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 (x_i - x_{MOY})^2$$

→ Taille  $26 \times 26 \times 5$

$$\hat{x}_i = \frac{x_i - x_{MOY}}{\sqrt{x_{VAR} + \epsilon}}$$

→ Taille  $26 \times 26 \times 5$

$$\tilde{x}_i = \gamma \circ \hat{x}_i + \beta$$

→  $\gamma$  et  $\beta$  de taille  $26 \times 26 \times 5$

49

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

NOTE: produit de Hadamar

$$\tilde{x}_i = \gamma \circ \hat{x}_i + \beta$$

$$\begin{bmatrix} \gamma_1 & \gamma_2 & \gamma_3 & \gamma_4 \\ \gamma_5 & \gamma_6 & \gamma_7 & \gamma_8 \\ \gamma_9 & \gamma_{10} & \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{13} & \gamma_{14} & \gamma_{15} & \gamma_{16} \end{bmatrix} \circ \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ x_5 & x_6 & x_7 & x_8 \\ x_9 & x_{10} & x_{11} & x_{12} \\ x_{13} & x_{14} & x_{15} & x_{16} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \gamma_1 x_1 & \gamma_2 x_2 & \gamma_3 x_3 & \gamma_4 x_4 \\ \gamma_5 x_5 & \gamma_6 x_6 & \gamma_7 x_7 & \gamma_8 x_8 \\ \gamma_9 x_9 & \gamma_{10} x_{10} & \gamma_{11} x_{11} & \gamma_{12} x_{12} \\ \gamma_{13} x_{13} & \gamma_{14} x_{14} & \gamma_{15} x_{15} & \gamma_{16} x_{16} \end{bmatrix}$$

50

50

[Ioffe and Szegedy, 2015]

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

```
def batchnorm_forward_pass(x, gamma, beta, eps):  
  
    #step 1 : calculer la moyenne et la variance  
    mu = np.mean(x, axis=0)  
    var = np.var(x, axis=0)  
  
    #step 2 : normaliser les données  
    x_norm = (x - mu)/np.sqrt(var + eps)  
  
    #step 3 : "dénormaliser" les données  
    x_norm = x_norm*gamma + beta  
  
    return x_norm
```

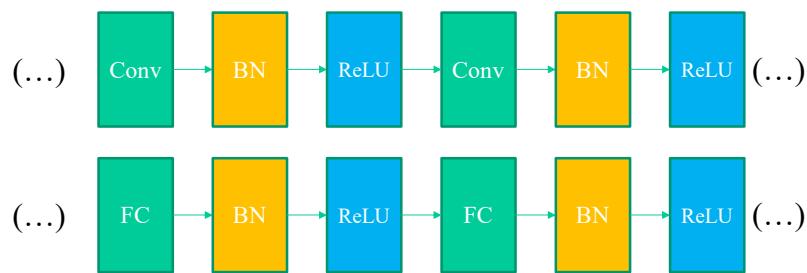
51

51

[Ioffe and Szegedy, 2015]

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

Généralement **insérée entre la convolution** (ou la couche pleinement connectée) **et la non-linéarité**.



52

52

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

Avantages:

Accélère l'entraînement

Permet d'utiliser un plus gros *Learning rate*

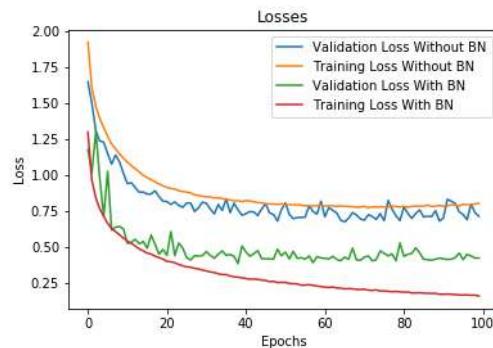


Image: Ioffe et al. "Batch normalization: Accelerating deep network training by reducing internal covariate shift." arXiv, 2015.

53

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

En généralisation, lorsqu'on souhaite traiter une seule donnée (donc une taille de lot de 1), on remplace  $\bar{x}$  et  $s^2$  par des constantes précalculées

$$\hat{x}_i = \frac{x_i - \bar{x}_{MOY}}{\sqrt{s_{VAR} + \epsilon}}$$

c'est-à-dire

$$x_{MOY} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i$$
$$s_{VAR} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x}_{MOY})^2$$

Image: Ioffe et al. "Batch normalization: Accelerating deep network training by reducing internal covariate shift." arXiv, 2015.

54

## Normalisation par lot (*Batch norm*)

**Pour plus d'information:**

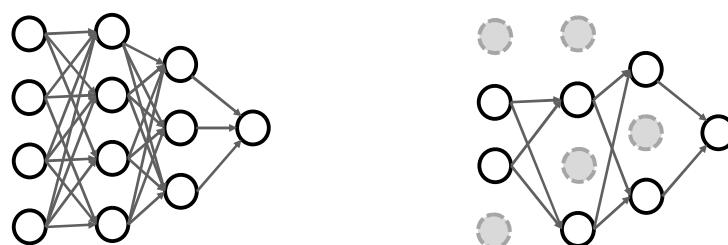
- <https://medium.com/@ilango100/batch-normalization-speed-up-neural-network-training-245e39a62f85>
- <https://deepnotes.io/batchnorm>
- Image: Ioffe et al. "Batch normalization: Accelerating deep network training by reducing internal covariate shift." arXiv, 2015.

55

55

## Autre pratique courante : *Dropout*

**Forcer à zéro certains neurones** de façon aléatoire à chaque itération



Srivastava et al. "Dropout: a simple way to prevent neural networks from overfitting", JMLR 2014

56

## Autre bonne pratique : *Dropout*

```
p = 0.5 # probability of keeping a unit active. higher = less dropout

def train_step(X):
    """ X contains the data """

    # forward pass for example 3-layer neural network
    H1 = np.maximum(0, np.dot(W1, X) + b1)
    U1 = np.random.rand(*H1.shape) < p # first dropout mask
    H1 *= U1 # drop!
    H2 = np.maximum(0, np.dot(W2, H1) + b2)
    U2 = np.random.rand(*H2.shape) < p # second dropout mask
    H2 *= U2 # drop!
    out = np.dot(W3, H2) + b3

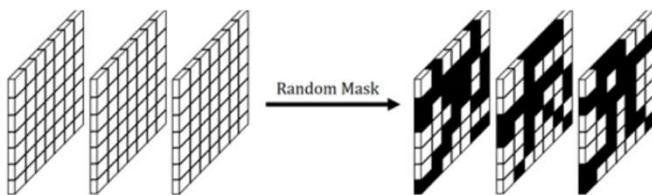
    # backward pass: compute gradients... (not shown)
    # perform parameter update... (not shown)
```

Crédit <http://cs231n.stanford.edu/>

57

## Autre bonne pratique : *Dropout*

Dans le cas d'un réseau à convolution, dropout revient à appliquer un **masque binaire aléatoire** à chaque carte d'activation.



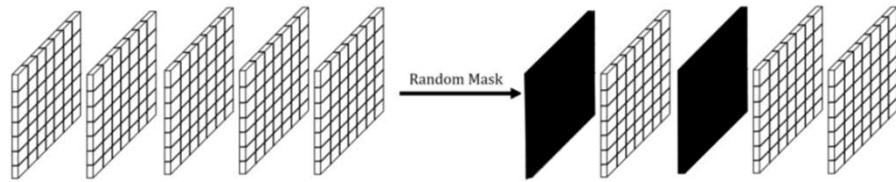
Jonathan Tompson, Ross Goroshin, Arjun Jain, Yann LeCun, Christoph Bregler  
“Efficient Object Localization Using Convolutional Networks”, in proc of CVPR 2015

58

29

## *Spatial dropout, une variante du dropout*

Au lieu de forcer à zéro des neurones,  
on peut forcer à zéro des **cartes d'activation**.

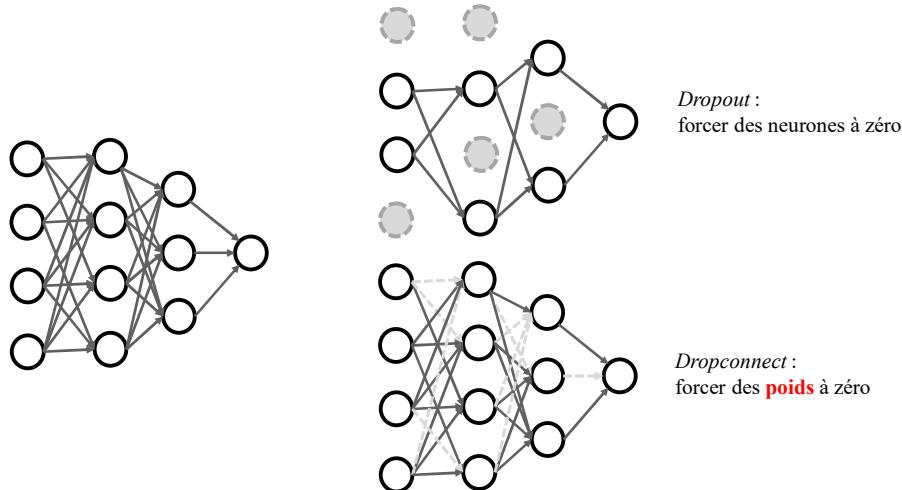


Jonathan Tompson, Ross Goroshin, Arjun Jain, Yann LeCun, Christoph Bregler  
"Efficient Object Localization Using Convolutional Networks", in proc of CVPR 2015

59

59

## *Drop connect, autre variante de dropout*



Li Wan, Matthew Zeiler, Sixin Zhang, Yann LeCun, Rob Fergus Regularization of Neural Networks using DropConnect, ICML 2013

60

30

## *Drop connect*, autre variante de *dropout*

Dans le cas d'une convolution

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline X0 & X1 & X2 & X3 \\ \hline X4 & X5 & X6 & X7 \\ \hline X8 & X9 & X10 & X11 \\ \hline X12 & X13 & X14 & X15 \\ \hline \end{array} * \begin{array}{|c|c|c|} \hline W0 & W1 & W2 \\ \hline W3 & W4 & W5 \\ \hline W6 & W7 & W8 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|c|} \hline Y0 & Y1 \\ \hline Y2 & Y3 \\ \hline \end{array}$$

Li Wan, Matthew Zeiler, Sixin Zhang, Yann LeCun, Rob Fergus Regularization of Neural Networks using DropConnect, ICML 2013

61

## *Drop connect*, autre variante de *dropout*

Dans le cas d'une convolution

*Dropout* force les **neurones** à zéro

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline X0 & \text{black} & X2 & X3 \\ \hline \text{black} & X5 & X6 & \text{black} \\ \hline X8 & X9 & \text{black} & X11 \\ \hline \text{black} & X13 & X14 & \text{black} \\ \hline \end{array} * \begin{array}{|c|c|c|} \hline W0 & W1 & W2 \\ \hline W3 & W4 & W5 \\ \hline W6 & W7 & W8 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|c|} \hline Y0 & Y1 \\ \hline Y2 & Y3 \\ \hline \end{array}$$

Li Wan, Matthew Zeiler, Sixin Zhang, Yann LeCun, Rob Fergus Regularization of Neural Networks using DropConnect, ICML 2013

62

## *Drop connect*, autre variante de *dropout*

Dans le cas d'une convolution

*Dropconnect* force les **paramètres** à zéro

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline X0 & X1 & X2 & X3 \\ \hline X4 & X5 & X6 & X7 \\ \hline X8 & X9 & X10 & X11 \\ \hline X12 & X13 & X14 & X15 \\ \hline \end{array} * \begin{array}{|c|c|c|} \hline & W1 & W2 \\ \hline W3 & W4 & \\ \hline & & W8 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|c|} \hline Y0 & Y1 \\ \hline Y2 & Y3 \\ \hline \end{array}$$

Li Wan, Matthew Zeiler, Sixin Zhang, Yann LeCun, Rob Fergus Regularization of Neural Networks using DropConnect, ICML 2013

63

## Ensemble de modèles

- 1- Entraîner indépendamment différents modèles
- 2- En généralisation, **faire voter** ces modèles

Permet d'améliorer les performances de 2-3%

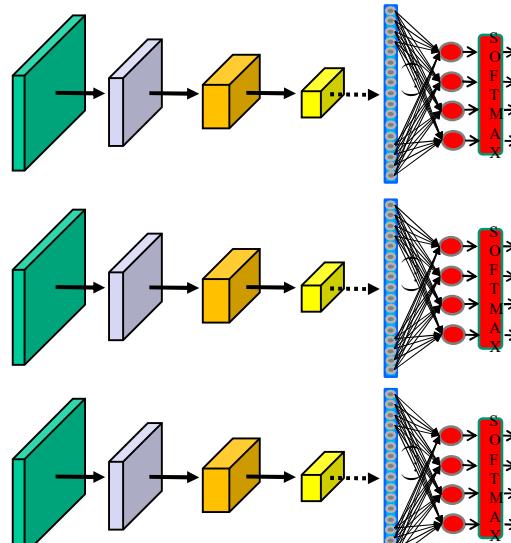
**NOTE** Même entraîner N-fois le même modèle fonctionne!

Li Wan, Matthew Zeiler, Sixin Zhang, Yann LeCun, Rob Fergus Regularization of Neural Networks using DropConnect, ICML 2013

64

## Ensemble de modèles

Entraîner plusieurs modèles (ou plusieurs fois le même modèle)

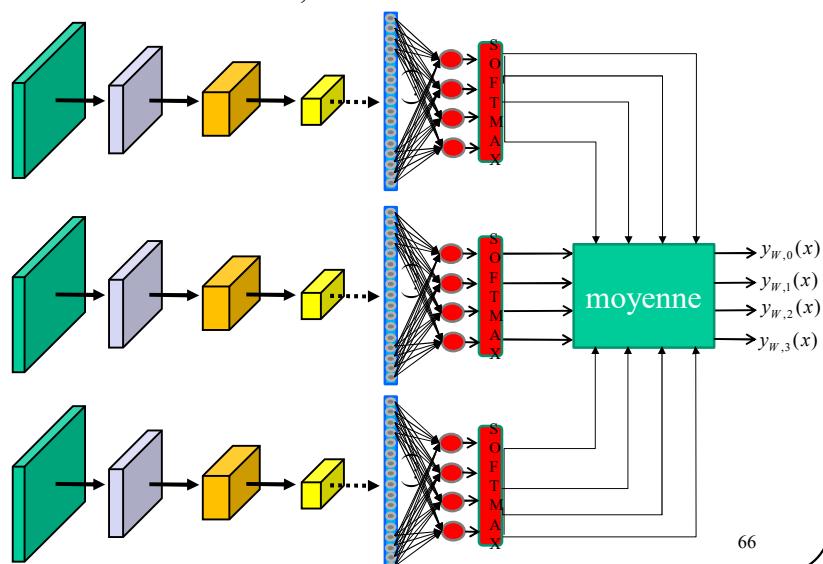


65

65

## Ensemble de modèles

Une fois les modèles entraînés, on combine leur sortie

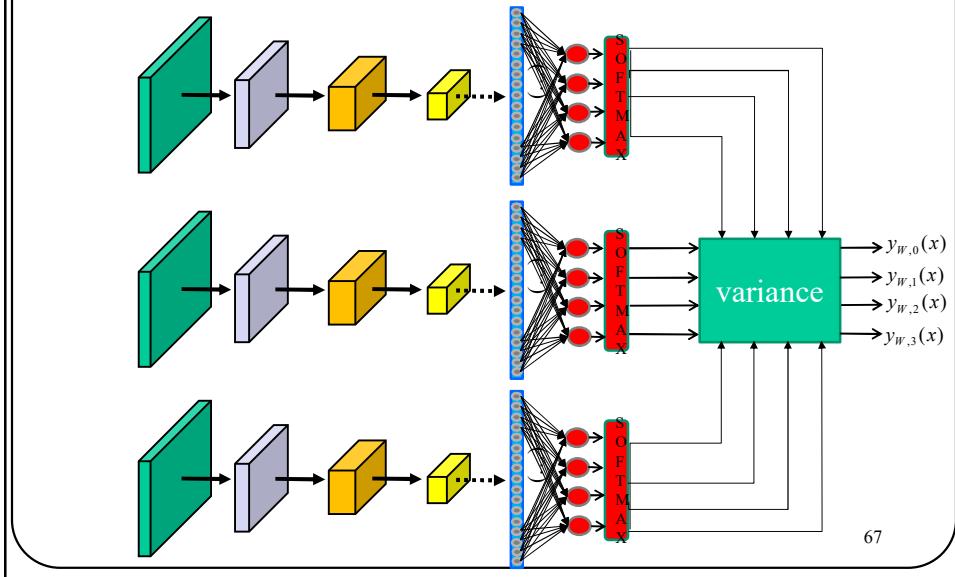


66

66

## Ensemble de modèles

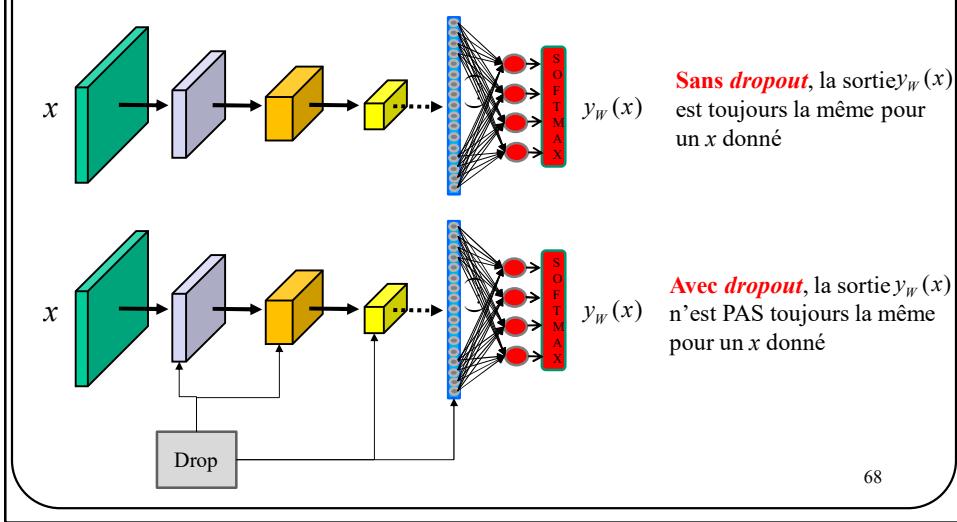
On peut également calculer leur **incertitude** avec une variance



67

## Monte-Carlo Dropout (*MCDropout*)

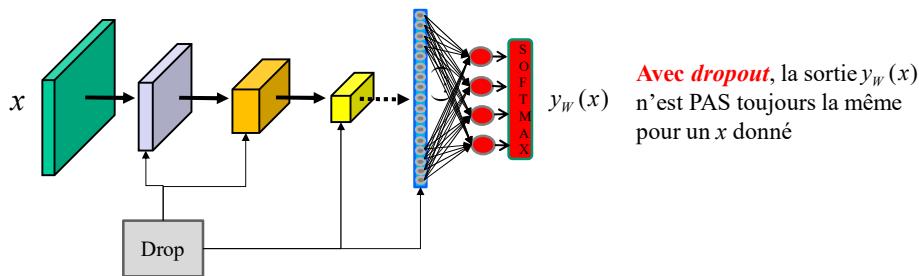
Une façon simple de combiner plusieurs modèles et de calculer une **incertitude** est de mélanger la sortie d'un réseau avec différents masques de *dropout*.



68

## Monte-Carlo Dropout (*MCDropout*)

Une façon simple de **combiner plusieurs modèles** et de calculer une **incertitude** est de mélanger la sortie d'un réseau avec différents masques de *dropout*.



Si on fait  $M$  *propagations avants* pour un  $x$  donné, on aura  $M$  résultats différents.

$$\hat{y}_w(x) = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M y_w^m(x) \longrightarrow \text{Prédictions moyennées (ensemble de modèles)}$$

$$\hat{y}_w^{VAR}(x) = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M (y_w^m(x) - \hat{y}_w(x))^2 \longrightarrow \text{Incertitude}$$

69

## Transfert d'apprentissage

(*Transfer learning*)

**Question** : il faut un très grand nombre de données annotées pour entraîner un réseaux de neurones profonds?

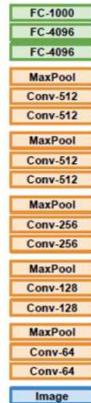
**Réponse** : **Faux**, si on dispose d'un modèle pré-entraîné sur une base de données similaire.

70

# Transfert d'apprentissage

(Transfer learning)

## 1. Train on Imagenet



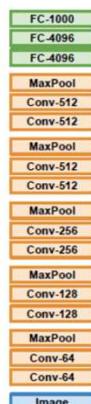
Crédit : <http://cs231n.stanford.edu>

71

# Transfert d'apprentissage

(Transfer learning)

## 1. Train on Imagenet

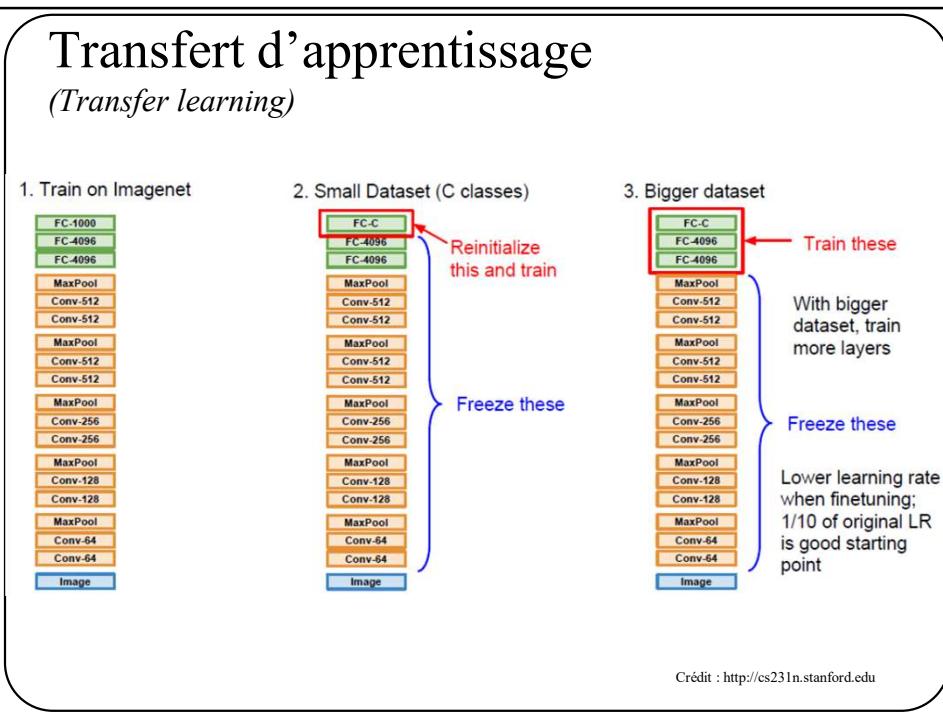


## 2. Small Dataset (C classes)

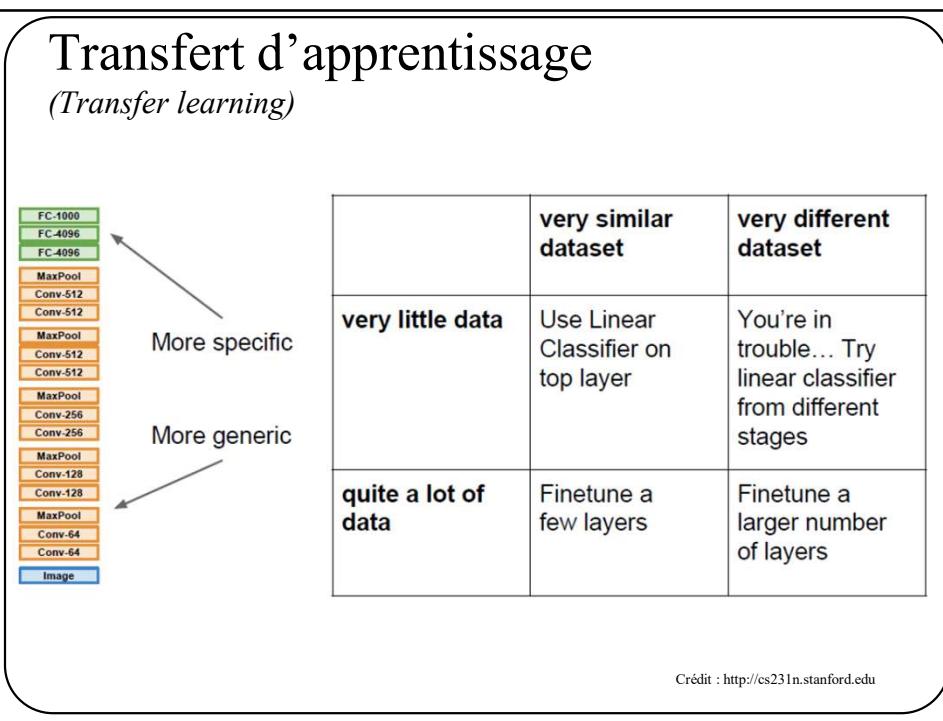


Crédit : <http://cs231n.stanford.edu>

72



73



74

## À retenir pour vos projets:

Vous avez une BD qui a un nombre limité de données annotées?

1. Trouvez une grosse BD contenant des données similaires
2. Entraînez un réseau de neurones
3. Transférez le modèle à votre projet
4. Réentraînez votre modèle (ou une partie de votre modèle)

Plusieurs bibliothèques ont un “Model Zoo” avec des modèles pré-entraînés

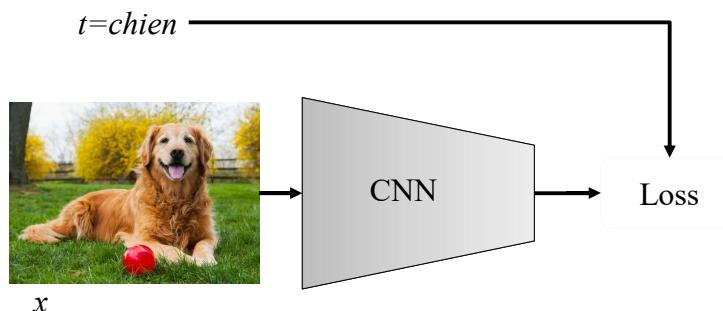
TensorFlow: <https://github.com/tensorflow/models>  
PyTorch: <https://github.com/pytorch/vision>

75

## Augmentation de données

(*Data augmentation*)

On peut artificiellement augmenter le nombre de données en transformant les données sans pour autant affecter leur cible.

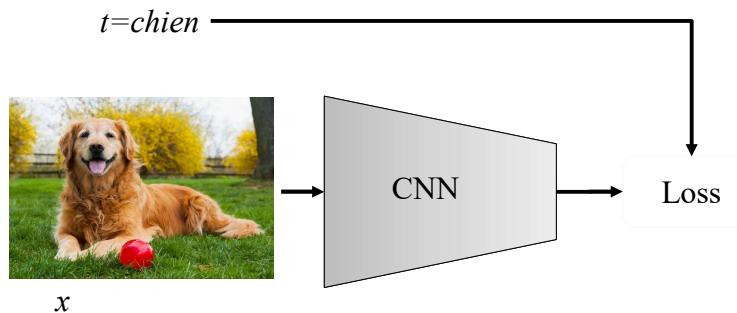


76

## Augmentation de données

(*Data augmentation*)

Exemple de transformation : **flip**

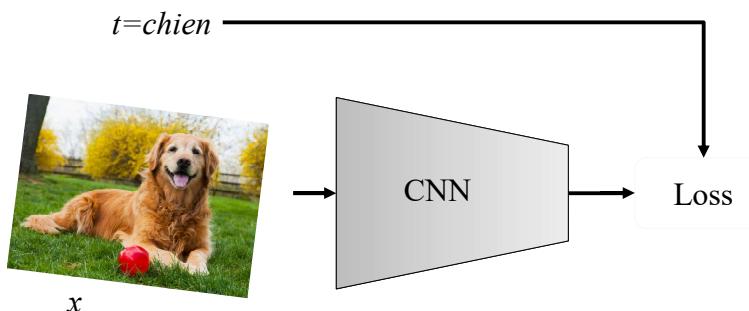


77

## Augmentation de données

(*Data augmentation*)

Exemple de transformation : **rotation aléatoire de +/- 5 degrés**

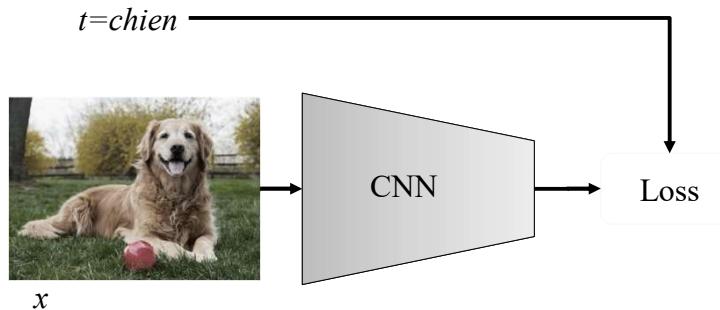


78

## Augmentation de données

(*Data augmentation*)

Exemple de transformation : **changement aléatoire de la dynamique des couleurs**

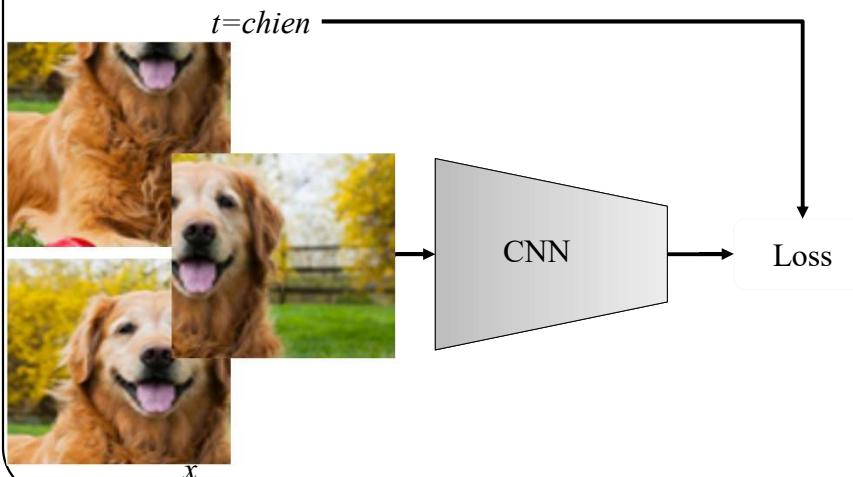


79

## Augmentation de données

(*Data augmentation*)

Exemple de transformation : **crop aléatoire + redimension**

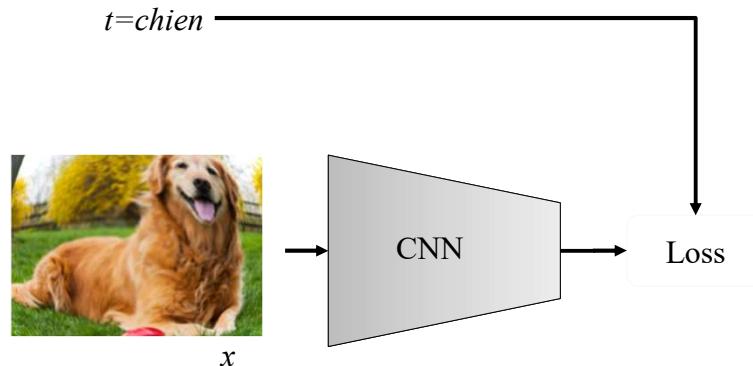


80

## Augmentation de données

(*Data augmentation*)

Exemple de transformation : **transformation de lentille**



81

L'augmentation de données n'est pas une exception

**c'est la norme**

Il n'y a *a priori* **aucune raison pour ne pas l'utiliser dans vos projets.**

82

# CLASSIFICATION D'IMAGE

83

## Classification d'image



Chien: 85%
Chat: 10%
Cheval: 5%
Chaise: 0%

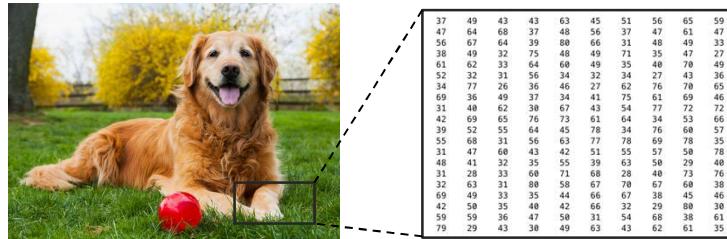
**But:** prédire une étiquette de classe (ou une distribution de probabilités) pour une image donnée.

84

84

# Classification d'image

## Défi



Ce que l'humain voit

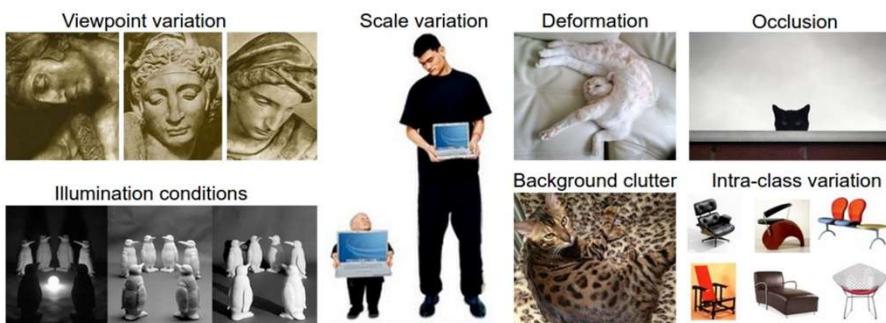
Ce que l'ordinateur voit

85

85

# Classification d'image

## Autres défis

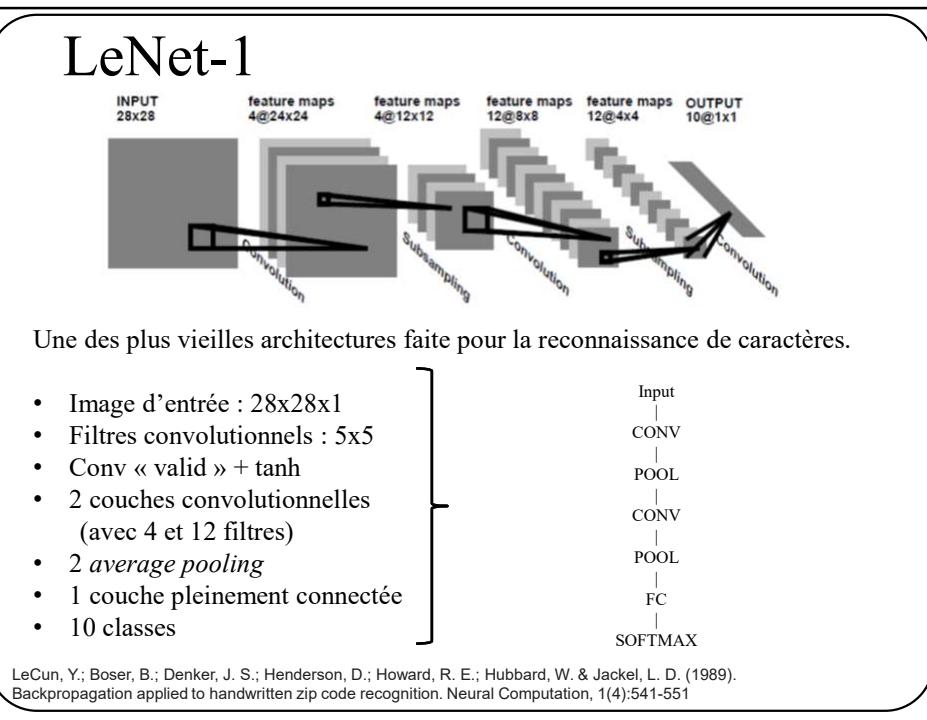


Facile pour les humains mais difficile pour les ordinateurs.

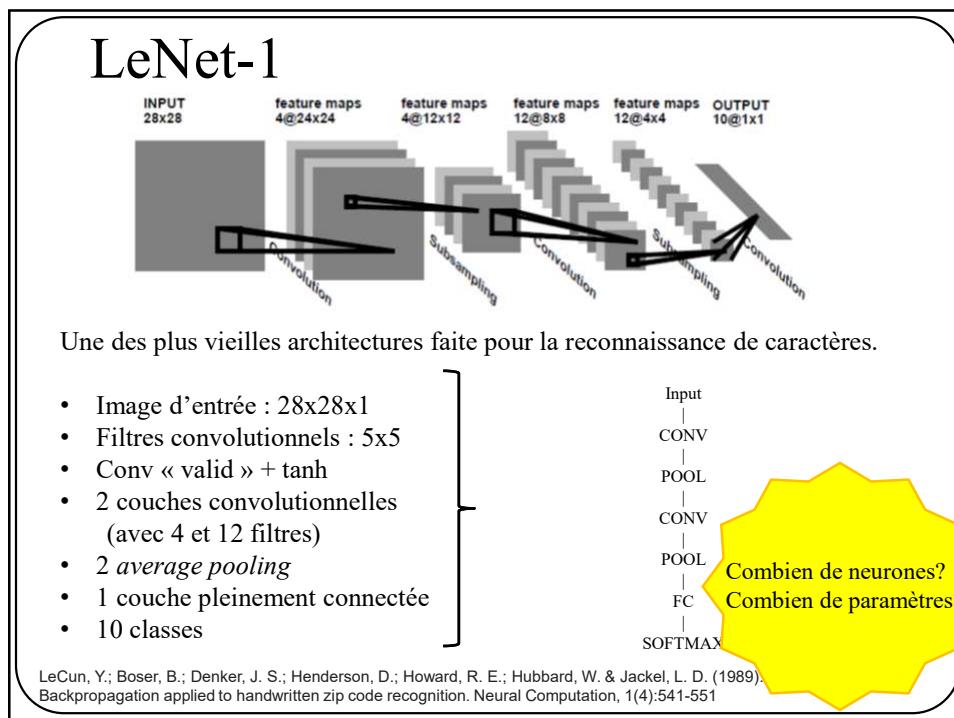
Image: <http://cs231n.github.io>

86

86

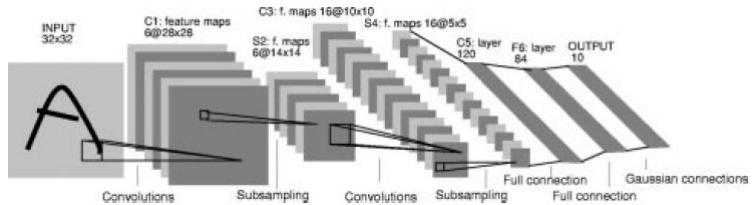


87



88

## LeNet-5



Version améliorée:

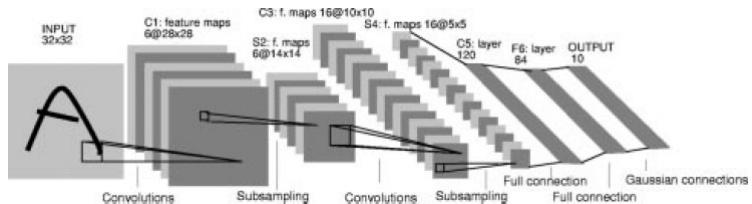
- Image d'entrée :  $28 \times 28 \times 1$
- Filtres convolutionnels :  $5 \times 5$
- Conv « valid » + tanh
- 2 couches convolutionnelles (avec 6 et 16 filtres)
- 2 *average pooling*
- 3 couches pleinement connectées (120, 84 et 10 neurones)
- 10 classes



LeCun, Y.; Bottou, L.; Bengio, Y. & Haffner, P. (1998).  
Gradient-based learning applied to document recognition. *Proceedings of the IEEE*, 86(11):2278 - 232.

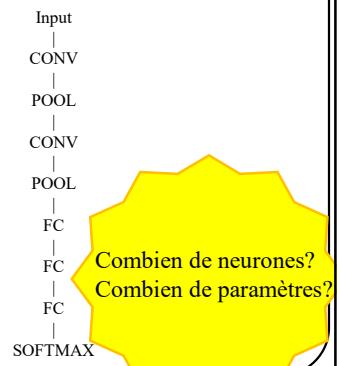
89

## LeNet-5



Version améliorée:

- Image d'entrée :  $28 \times 28 \times 1$
- Filtres convolutionnels :  $5 \times 5$
- Conv « valid » + tanh
- 2 couches convolutionnelles (avec 6 et 16 filtres)
- 2 *average pooling*
- 3 couches pleinement connectées (120, 84 et 10 neurones)
- 10 classes



90

# Classification d'images

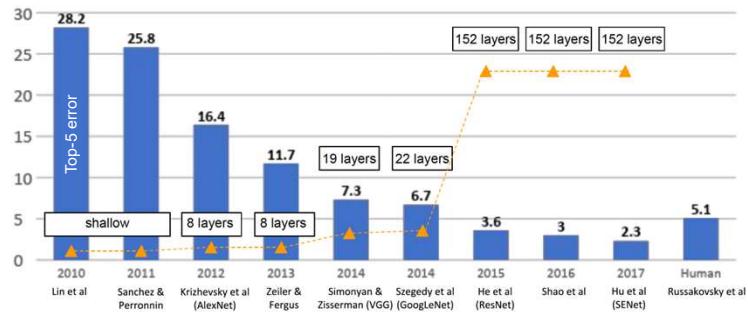
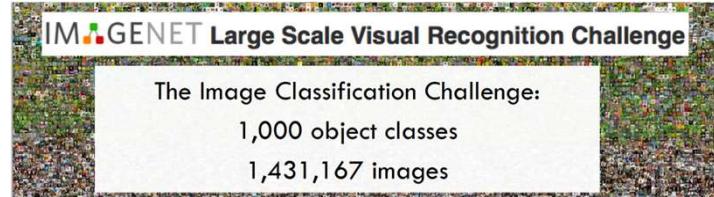


Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2018>

91

91

# Classification d'images

**AlexNet [Krizhevsky et al, 2012]**

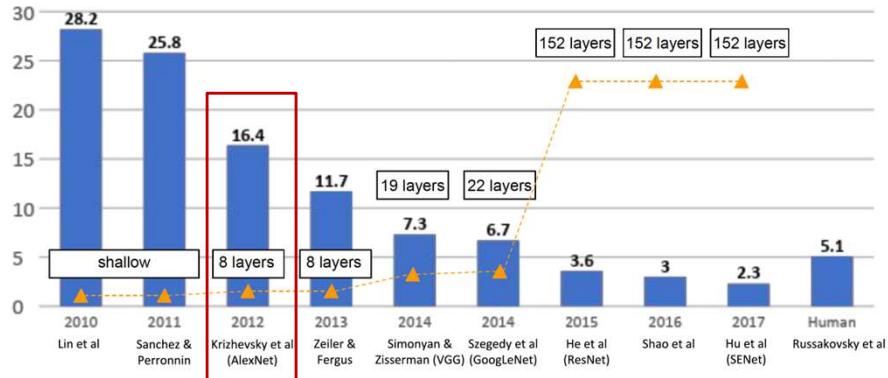
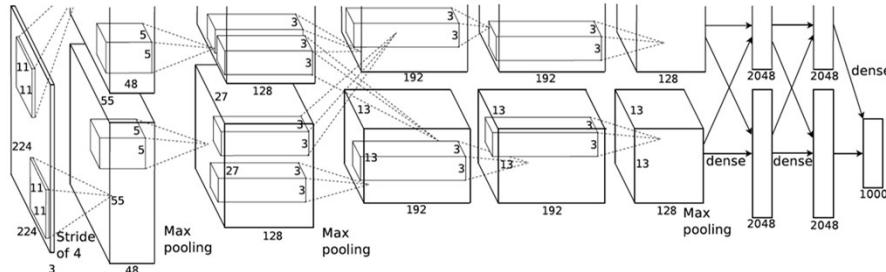


Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2018>

92

92

# AlexNet



- Premier CNN à bien performer sur ImageNet (amélioration de 10% par rapport aux autres)
- Utilisation de techniques aujourd’hui fréquemment utilisées: **ReLU**, **data augmentation** and **dropout**
- Utilisation de **GPUs** (2 dans leur cas)
- Point de départ de la **révolution du “deep learning”** en vision par ordinateur

Image: Krizhevsky et al. "Imagenet classification with deep convolutional neural networks," NIPS 2012.

93

# AlexNet

## Architecture:

**CONV1**

**MAX POOL1**

**NORM1**

**CONV2**

**MAX POOL2**

**NORM2**

**CONV3**

**CONV4**

**CONV5**

**Max POOL3**

**FC6**

**FC7**

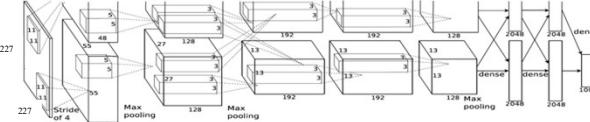
**FC8**

**Entrée :** image RGB: 227x227x3

**Couche 1 (CONV1):** 96 filtres de taille 11x11 avec **stride de 4** et conv “**valid**”

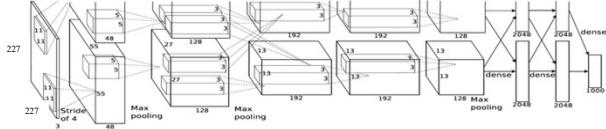
**Quelle est la taille des cartes d’activation?**

**Réponse:**  $(227-11)/4+1 = 55$



94

# AlexNet



Architecture:

CONV1  
MAX POOL1  
NORM1  
CONV2  
MAX POOL2  
NORM2  
CONV3  
CONV4  
CONV5  
Max POOL3  
FC6  
FC7  
FC8

Entrée : image RGB: 227x227x3

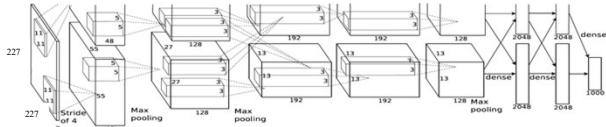
Couche 1 (CONV1): 96 filtres de taille 11x11 avec stride de 4 et conv “valid”

Cartes d’activation : 96 x 55 x 55

Q: Quel est le nombre de paramètres?

95

# AlexNet



Architecture:

CONV1  
MAX POOL1  
NORM1  
CONV2  
MAX POOL2  
NORM2  
CONV3  
CONV4  
CONV5  
Max POOL3  
FC6  
FC7  
FC8

Entrée : image RGB: 227x227x3

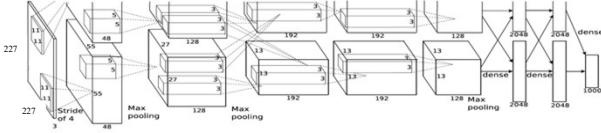
Couche 1 (CONV1): 96 filtres de taille 11x11 avec stride de 4 et conv “valid”

Cartes d’activation : 96 x 55 x 55

Paramètres :  $11 \times 11 \times 96 \times 3 = 34,848$

96

# AlexNet



**ENTRÉE :** 227x227x3

**CONV1:** 96 x 55 x 55

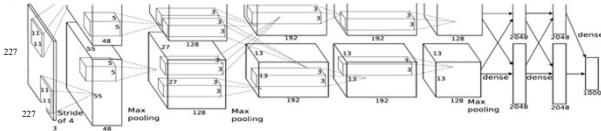
**Couche 2 MaxPool : 3x3 stride stride 2**

Quelle est la taille des cartes d'activation?

Réponse:  $(55-3)/2+1 = 27$

97

# AlexNet



**ENTRÉE :** 227x227x3

**CONV1:** 96 x 55 x 55

**Couche 2 MaxPool : 3x3 stride stride 2  
27 x 27 x 96**

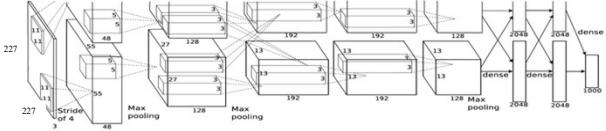
Combien y a-t-il de paramètres?

Réponse: 0!

98

49

# AlexNet



**ENTRÉE :** 227x227x3

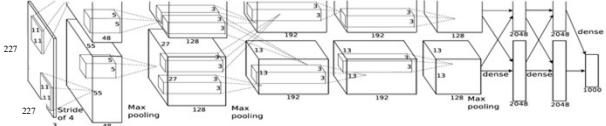
**CONV1:** 55 x 55 x 96

**MAX POOL1:** 27 x 27 x 96

...

99

# AlexNet



**ENTRÉE** 227 x 227 x 3

96 filtres 11x11, stride 4, pad 0, **CONV1** 55 x 55 x 96

filtre 3x3, stride 2, **MAX POOL1** 27 x 27 x 96

normalisation par couche, **NORM1** 27 x 27 x 96

256 filtres 5x5, stride 1, pad 2, **CONV2** 27 x 27 x 256

filtre 3x3, stride 2, **MAX POOL2** 13 x 13 x 256

normalisation par couche, **NORM2** 13 x 13 x 256

384 filtres 3x3, stride 1, pad 1, **CONV3** 13 x 13 x 384

384 filtres 3x3, stride 1, pad 1, **CONV4** 13 x 13 x 384

256 filtres 3x3, stride 1, pad 1, **CONV5** 13 x 13 x 256

filtre 3x3, stride 2, **MAX POOL3** 6 x 6 x 256

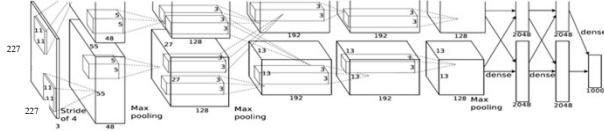
**FC6** 4096

**FC7** 4096

**FC8** 1000

100

# AlexNet



**ENTRÉE** 227 x 227 x 3

**CONV1** 55 x 55 x 96

**MAX POOL1** 27 x 27 x 96

**NORM1** 27 x 27 x 96

**CONV2** 27 x 27 x 256

**MAX POOL2** 13 x 13 x 256

**NORM2** 13 x 13 x 256

**CONV3** 13 x 13 x 384

**CONV4** 13 x 13 x 384

**CONV5** 13 x 13 x 256

**MAX POOL3** 6 x 6 x 256

**FC6** 4096

**FC7** 4096

**FC8** 1000

Notes additionnelles:

Fonction d'activation **ReLU**

**Augmentation de données**

**LayerNorm** : peu utilisé aujourd'hui

**Dropout** 0.5

**Batch\_size** 128

**SGD + momentum**

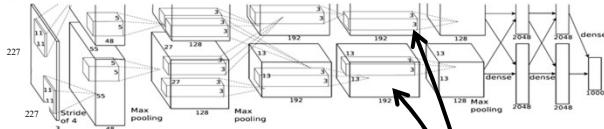
**Taux d'apprentissage** 0.01 avec

réduction par plateau d'un facteur 10

**~68 millions** de paramètres

101

# AlexNet



**ENTRÉE** 227 x 227 x 3

**CONV1** 55 x 55 x 96

**MAX POOL1** 27 x 27 x 96

**NORM1** 27 x 27 x 96

**CONV2** 27 x 27 x 256

**MAX POOL2** 13 x 13 x 256

**NORM2** 13 x 13 x 256

**CONV3** 13 x 13 x 384

**CONV4** 13 x 13 x 384

**CONV5** 13 x 13 x 256

**MAX POOL3** 6 x 6 x 256

**FC6** 4096

**FC7** 4096

**FC8** 1000

Notes additionnelles:

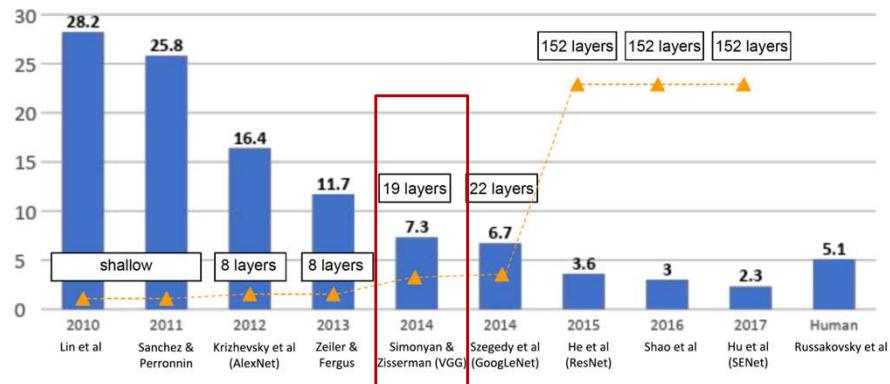
Utilisation de **2 GPUs**

**Ensemble de 7 CNN**: 18.2% -> 15.4

102

# Classification d'images

## VGGNet [Simonyan and Zisserman, 2014]



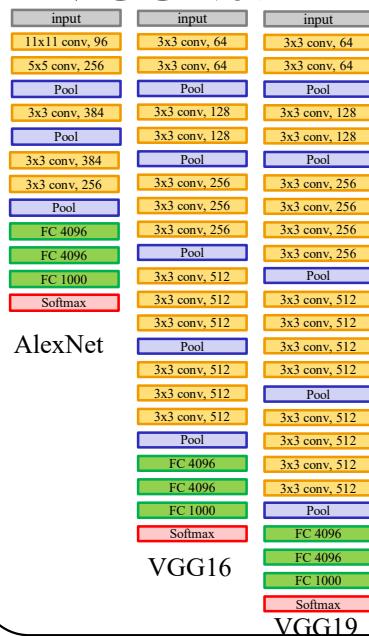
Karen Simonyan, Andrew Zisserman "Very Deep Convolutional Networks for Large-Scale Image Recognition", ICLR 2015

Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2018>

103

103

## VGGNet



Ce qui caractérise VGGNet par rapport à ses prédecesseurs:

- Uniquement des **filtres 3x3, stride 1, pad 1**
- **Plus profond**

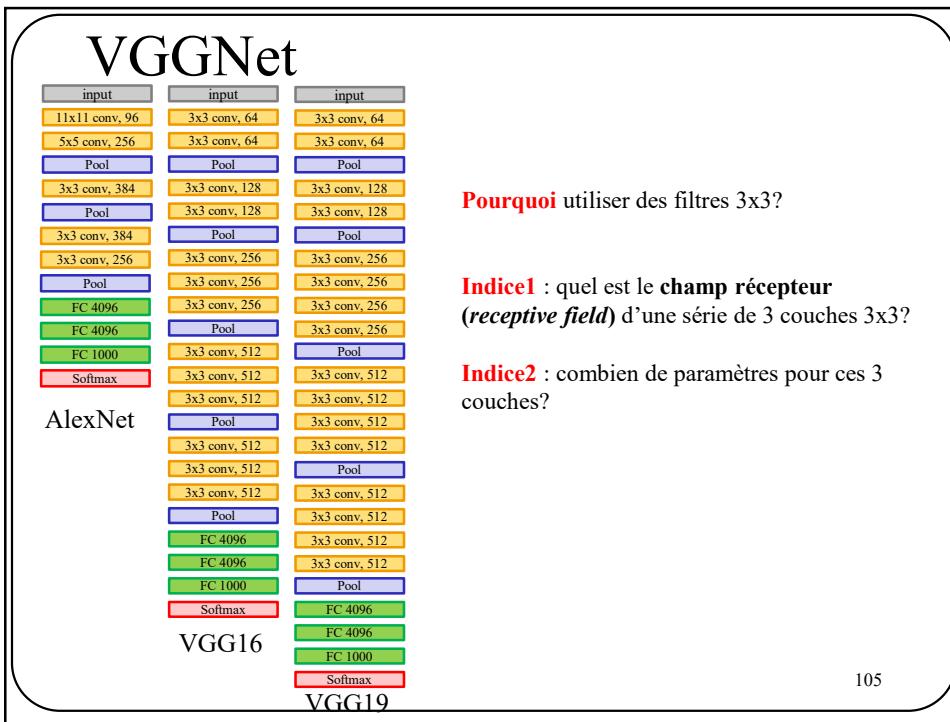
AlexNet : 8 couches

VGGNet : 16 ou 19 couches

7.3% d'erreur contre 11.7% pour ZFNet

104

104

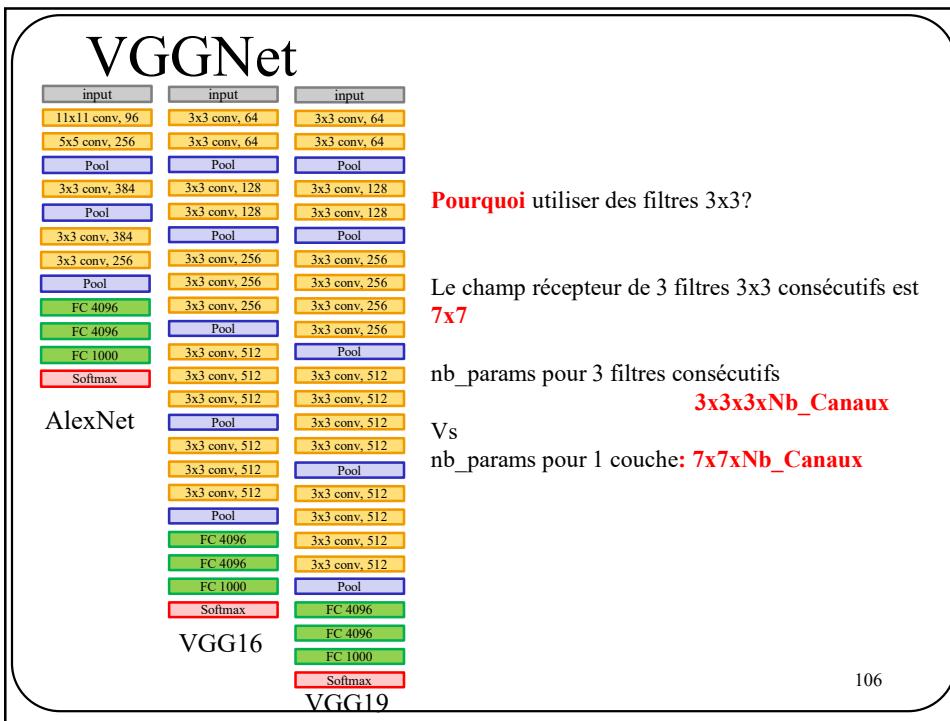


105

**Pourquoi** utiliser des filtres 3x3?

**Indice1** : quel est le **champ récepteur** (*receptive field*) d'une série de 3 couches 3x3?

**Indice2** : combien de paramètres pour ces 3 couches?



106

**Pourquoi** utiliser des filtres 3x3?

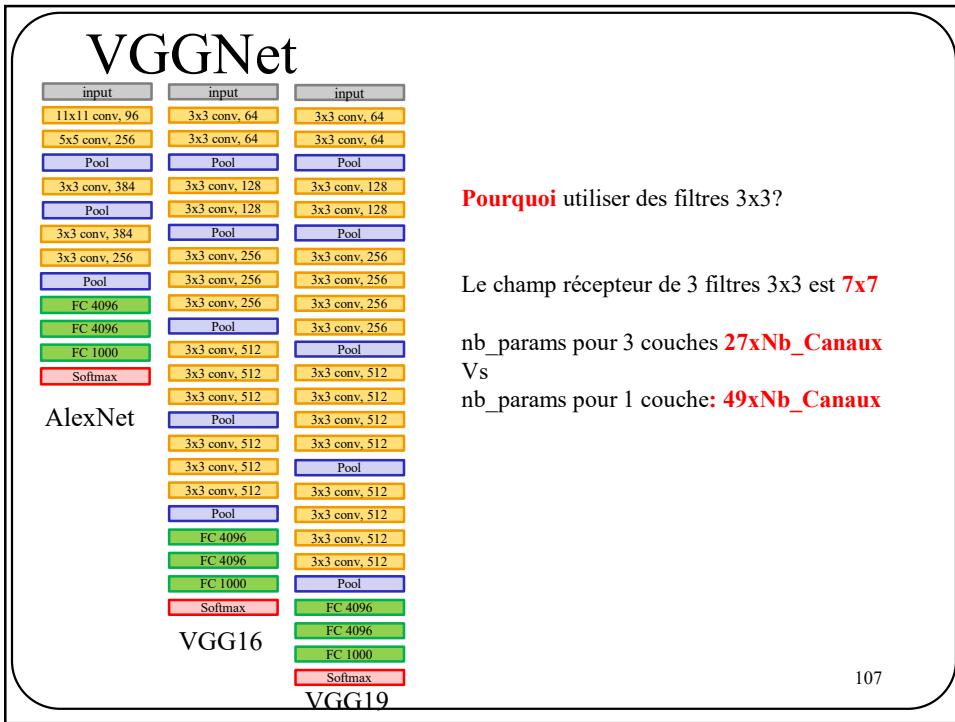
Le champ récepteur de 3 filtres 3x3 consécutifs est **7x7**

nb\_params pour 3 filtres consécutifs

**3x3x3xNb\_Canaux**

Vs

nb\_params pour 1 couche: **7x7xNb\_Canaux**



107

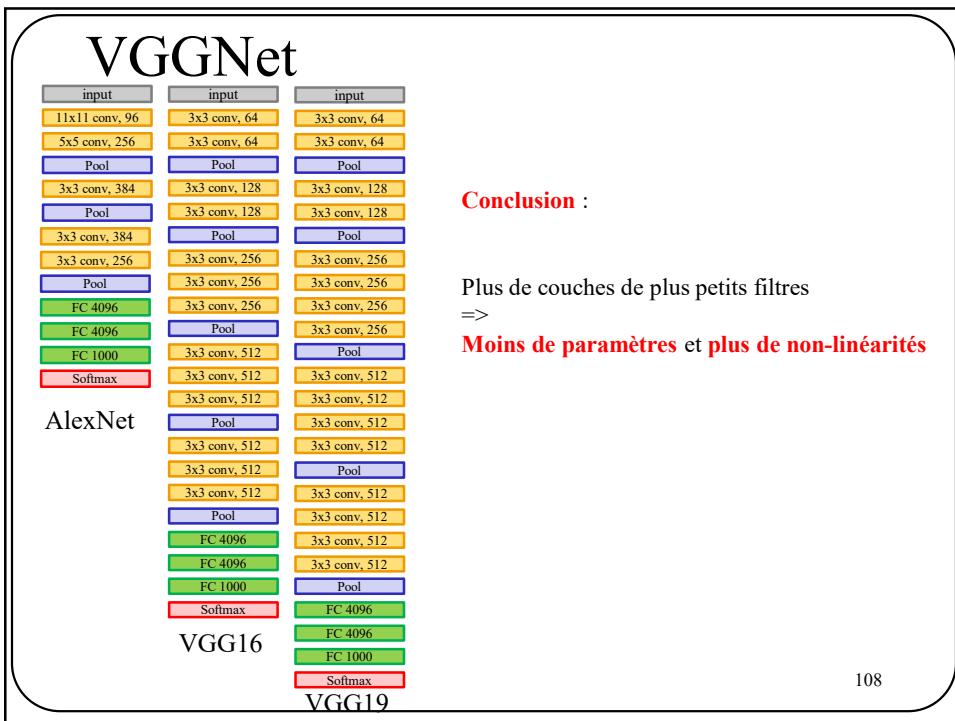
**Pourquoi** utiliser des filtres 3x3?

Le champ récepteur de 3 filtres 3x3 est **7x7**

nb\_params pour 3 couches **27xNb\_Canaux**

Vs

nb\_params pour 1 couche: **49xNb\_Canaux**



108

**Conclusion :**

Plus de couches de plus petits filtres

=>

**Moins de paramètres et plus de non-linéarités**

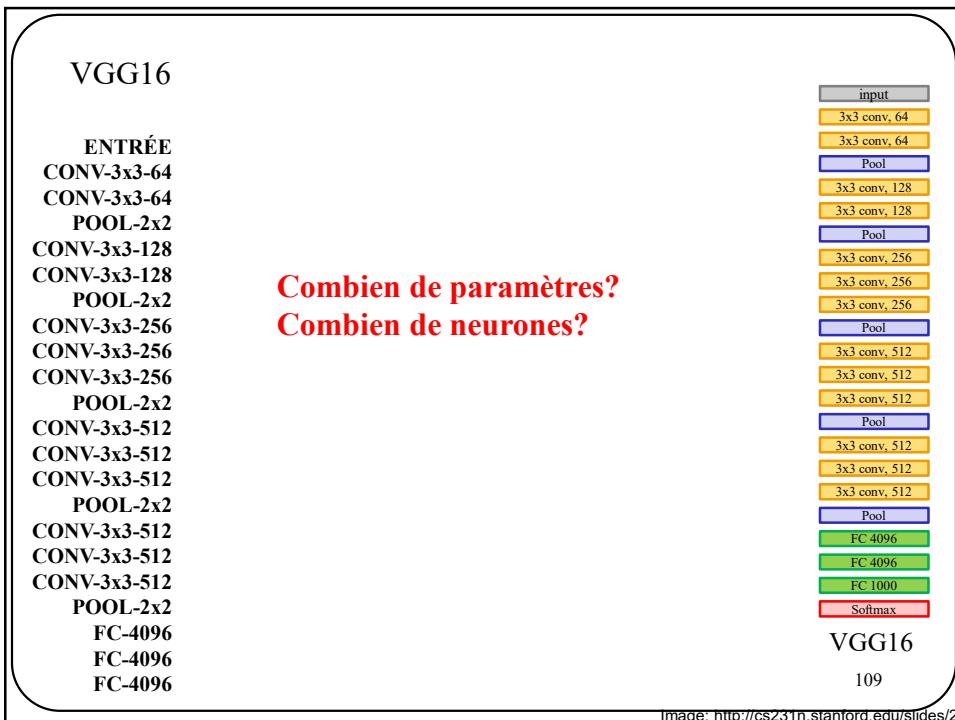


Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2>

109

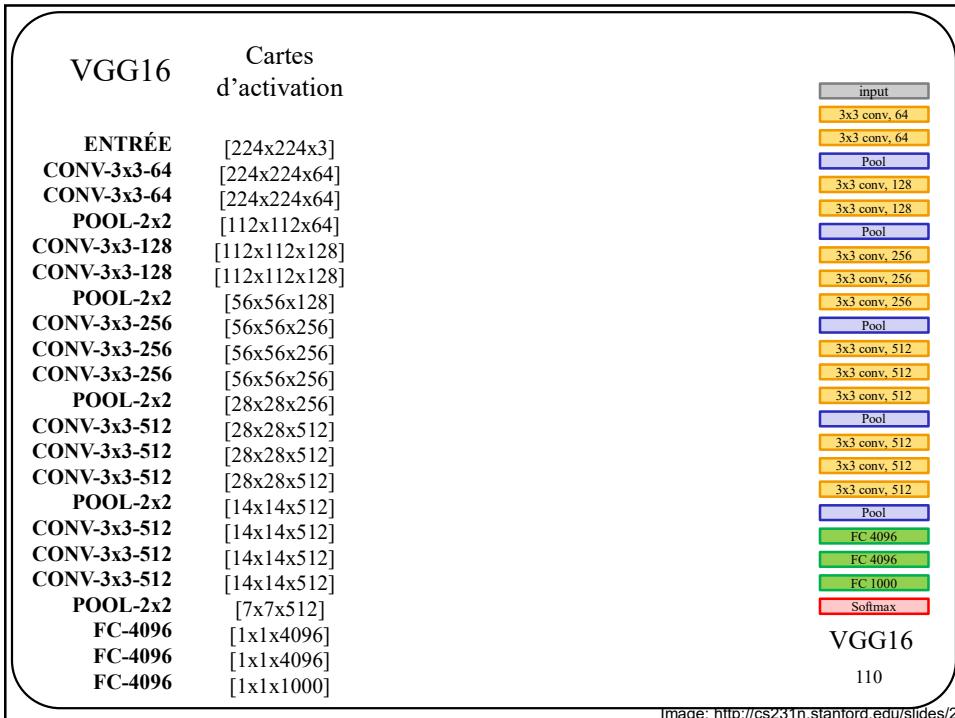


Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2>

110

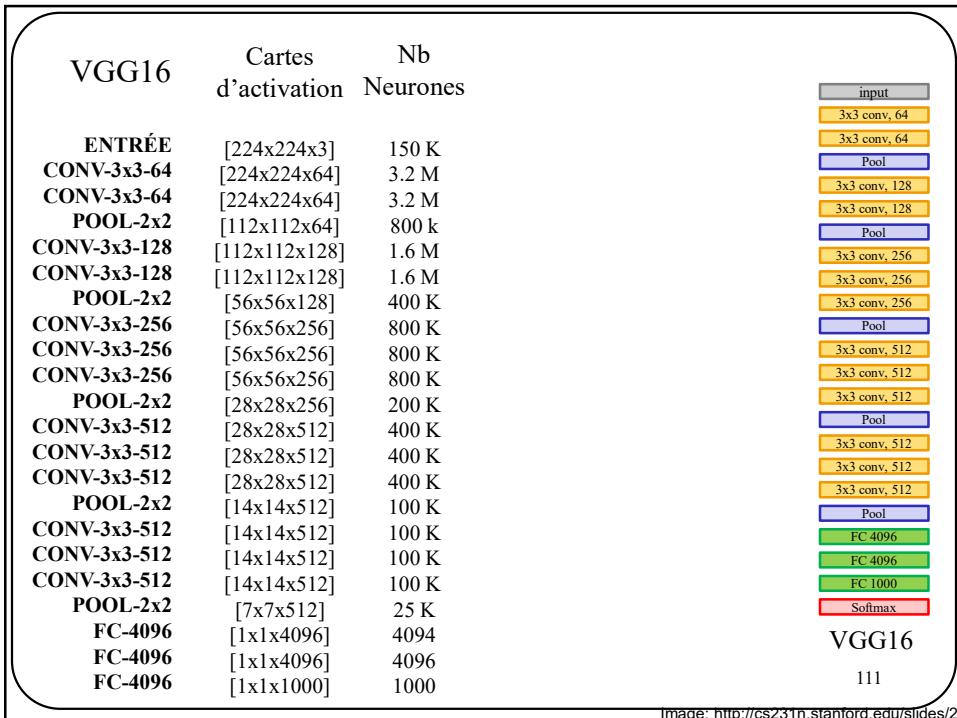


Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2>

111

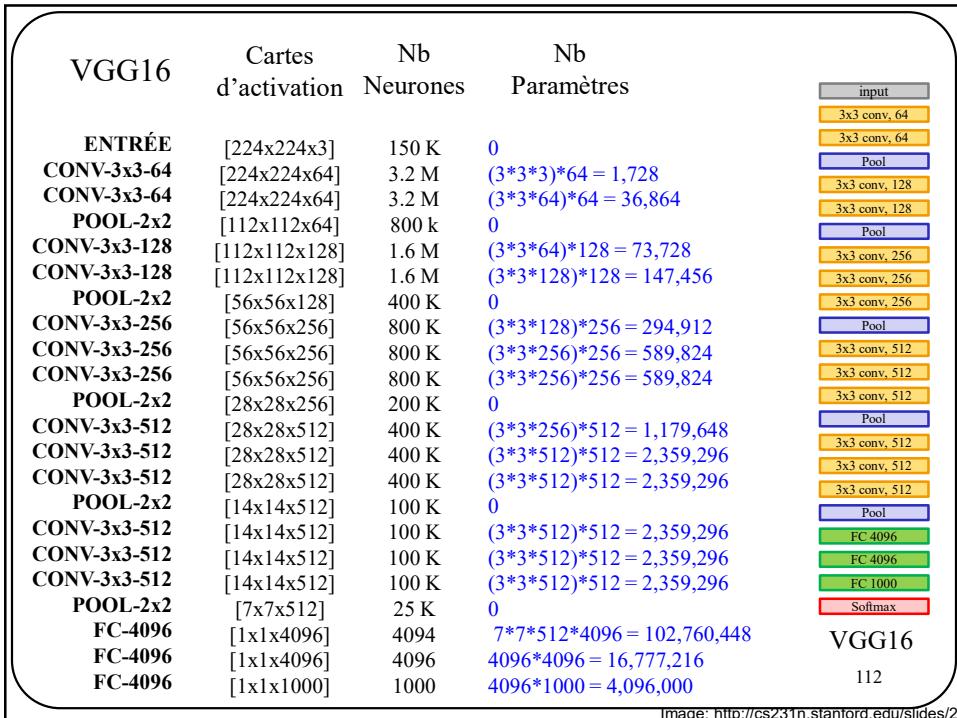


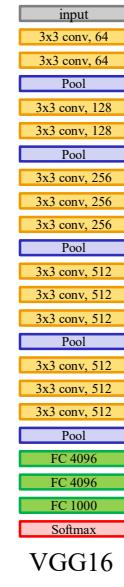
Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2>

112

# VGGNet

Nb neurones totaux : ~15 M  
Mémoire totale neurones (4 octets par neurones) : ~60 Mo  
Nb paramètres totaux : 138 M  
Mémoire total paramètres (4 octets par paramètres) : 552 Mo

**~ 612 Mo pour la propagation avant d'une image**



VGG16

113

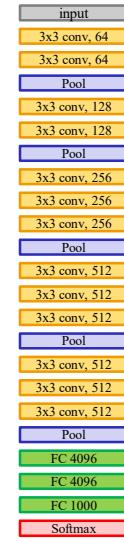
Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2>

# VGGNet

Nb neurones totaux : ~15 M  
Mémoire totale neurones (4 octets par neurones) : ~60 Mo  
Nb paramètres totaux : ~138 M  
Mémoire total paramètres (4 octets par paramètres) : ~552 Mo

**~612 Mo pour la propagation avant d'une image**

**>1.1 Go si on inclut la rétro-propagation**



VGG16

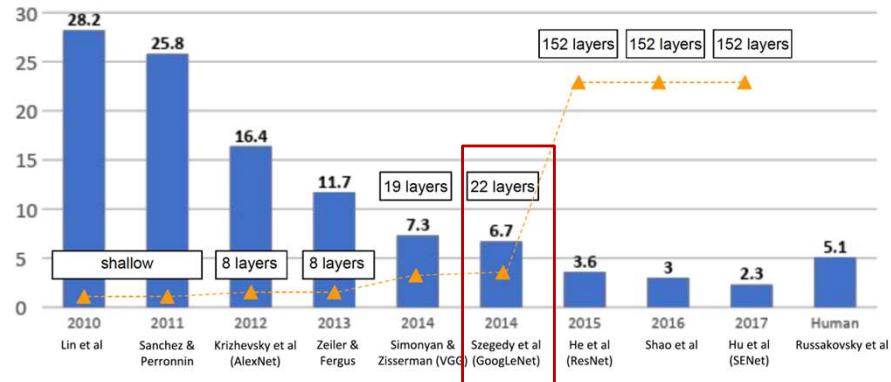
114

Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2>

114

# GoogLeNet (Inception V1)

[Szegedy et al., 2014]



Christian Szegedy, Wei Liu, Yangqing Jia, Pierre Sermanet, Scott Reed, Dragomir Anguelov, Dumitru Erhan, Vincent Vanhoucke, Andrew Rabinovich,  
Going Deeper with Convolutions, CVPR 2015

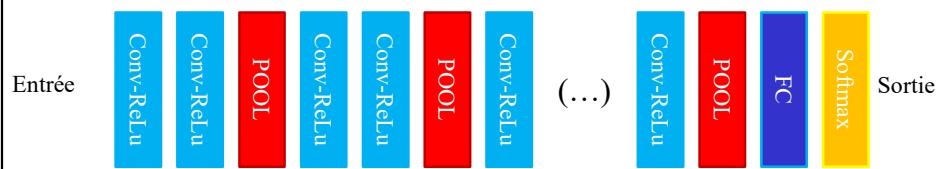
Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2018>

115

115

# GoogLeNet (Inception v1)

CNN “Classique”



GoogLeNet – 21 couches

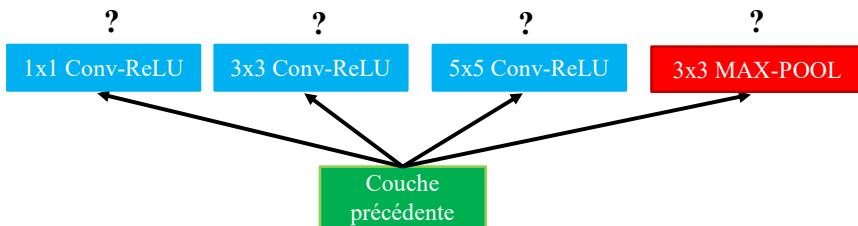


116

## GoogLeNet (Inception v1)

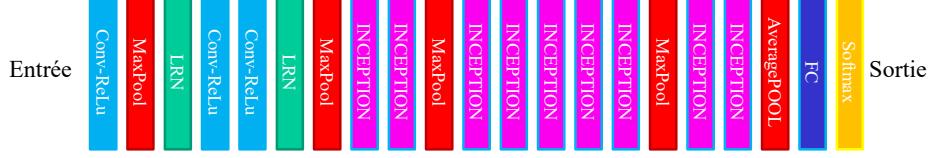


Lorsqu'on design un CNN, il faut déterminer la taille des filtres à chaque couche. 1x1? 3x3? 5x5? 7x7?...



117

## GoogLeNet (Inception v1)



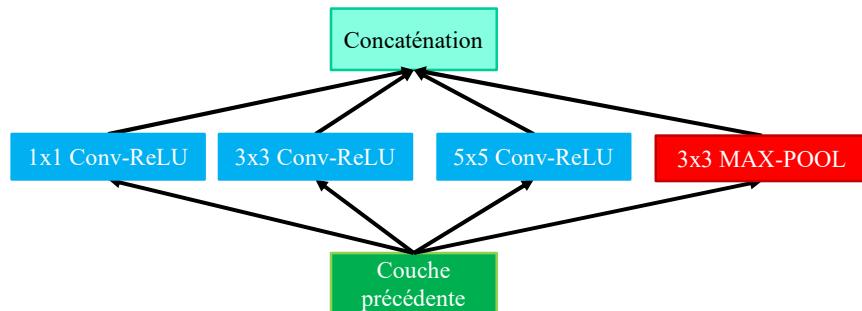
Lorsqu'on design un CNN, il faut déterminer la taille des filtres à chaque couche. 1x1? 3x3? 5x5? 7x7?...

**“Inception module”:** combine le résultat de plusieurs filtres.

118

# GoogLeNet (Inception v1)

Module d'inception « naïf »

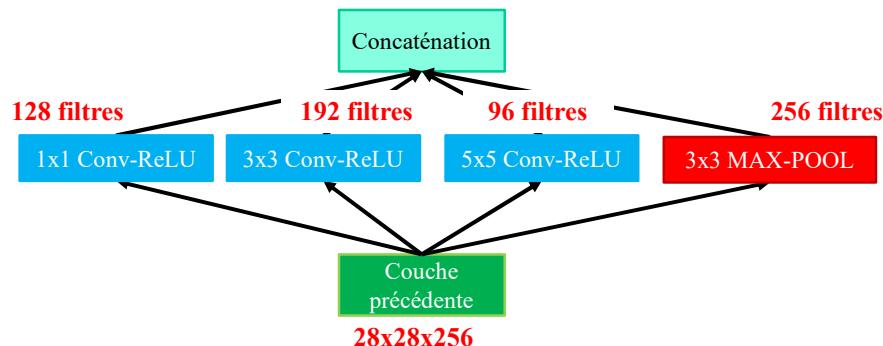


- Appliquer 4 filtres différents et « same »
- Concaténation des cartes d'activation

119

# GoogLeNet (Inception v1)

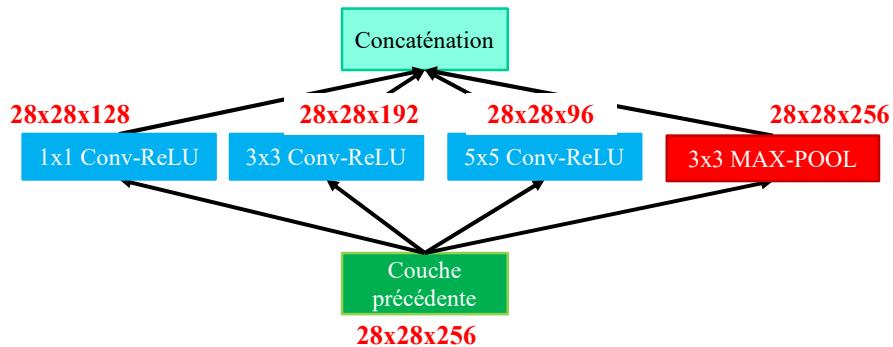
**Problème :** trop d'opérations



120

## GoogLeNet (Inception v1)

Problème : trop d'opérations

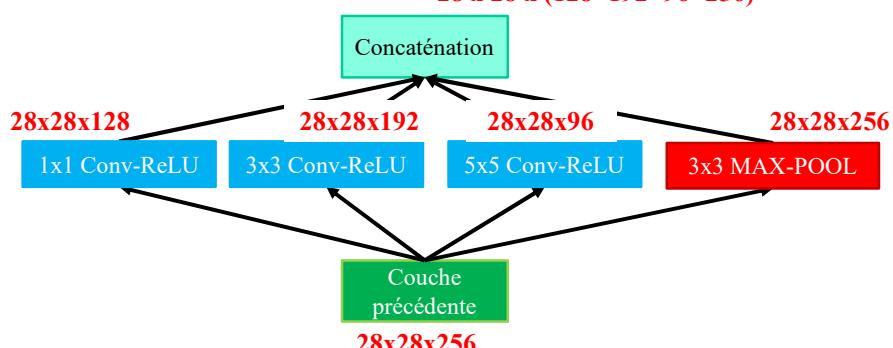


121

## GoogLeNet (Inception v1)

Problème : trop d'opérations

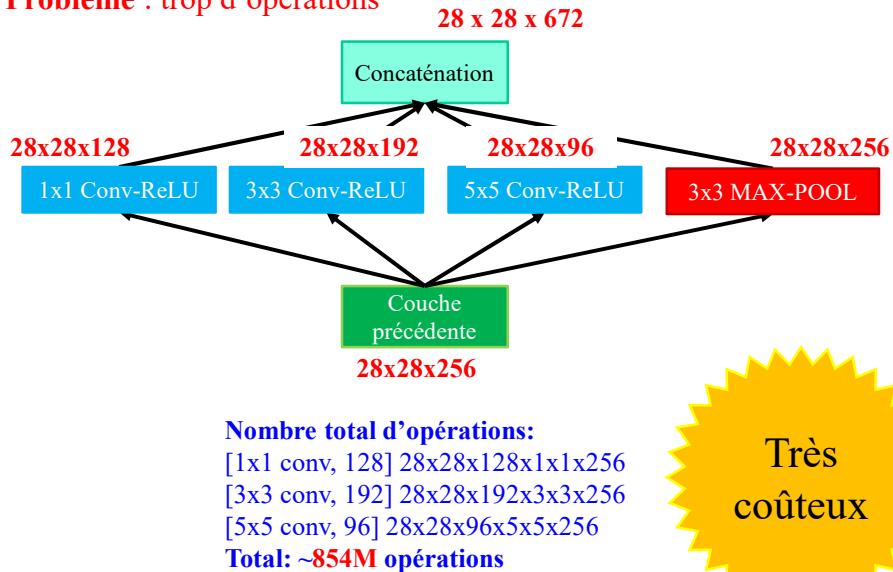
$28 \times 28 \times (128+192+96+256)$



122

# GoogLeNet (Inception v1)

Problème : trop d'opérations

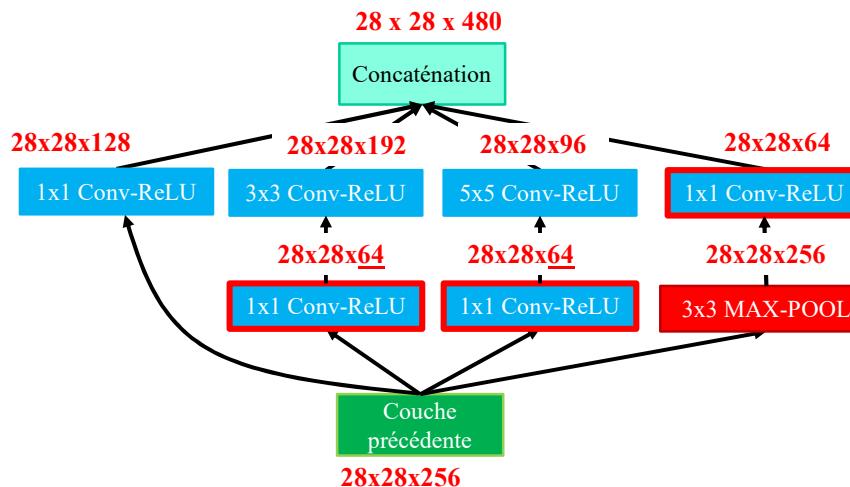


Très coûteux

123

# GoogLeNet (Inception v1)

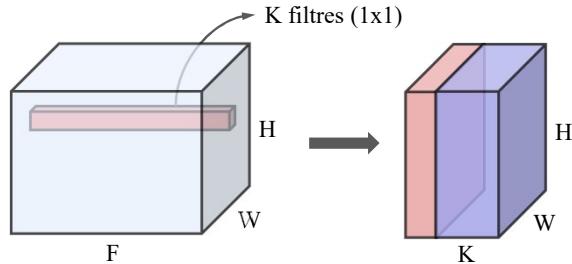
Module d'inception avec « **bottleneck layers** »



124

# Classification d'images

RAPPEL : 1x1 convolution



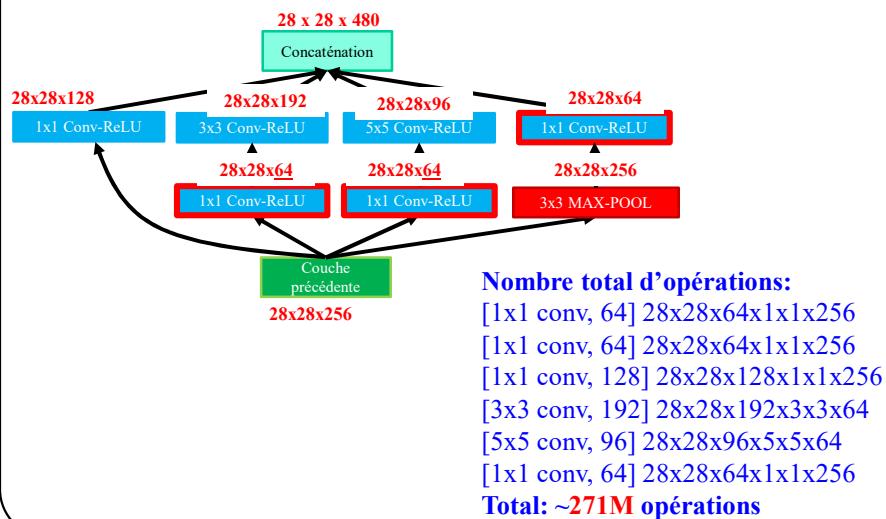
Permet de réduire le nombre de cartes d'activation

125

125

# GoogLeNet (Inception v1)

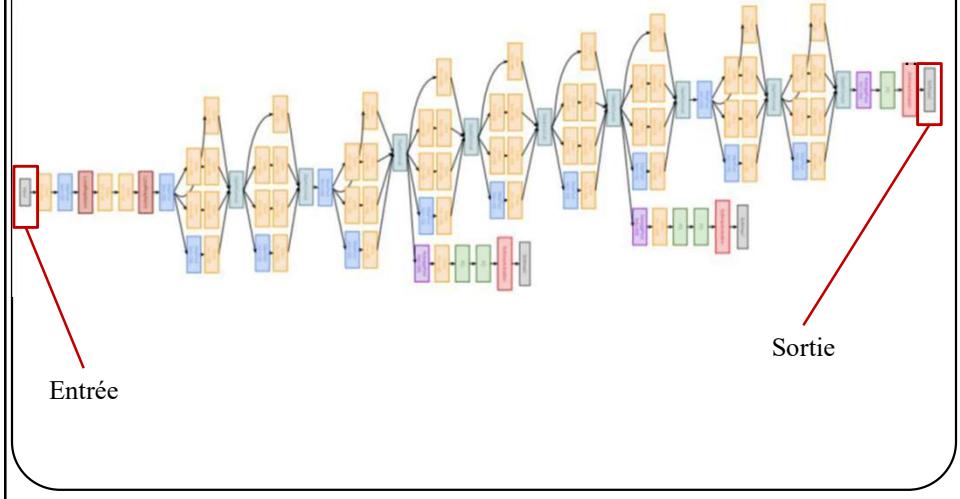
Module d'inception avec « **bottleneck layers** »



126

# GoogLeNet (Inception v1)

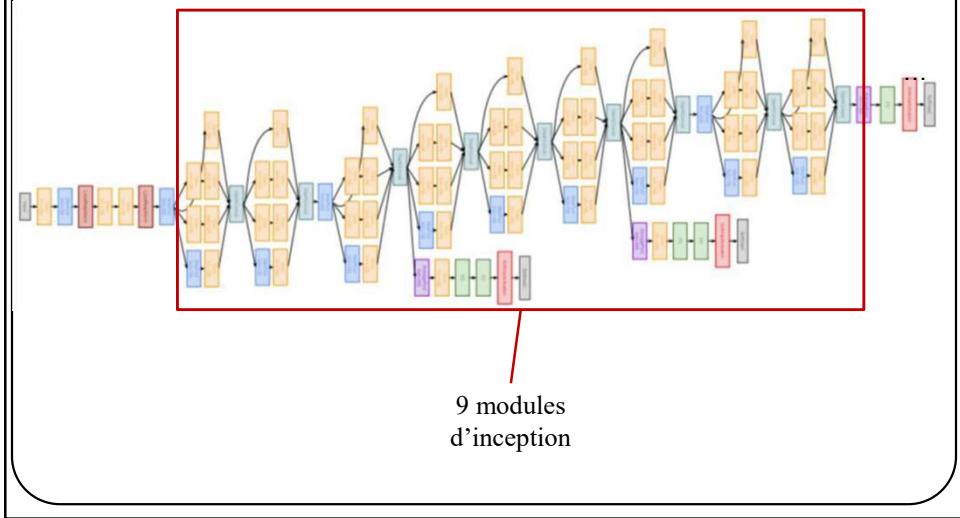
Modèle complet



127

# GoogLeNet (Inception v1)

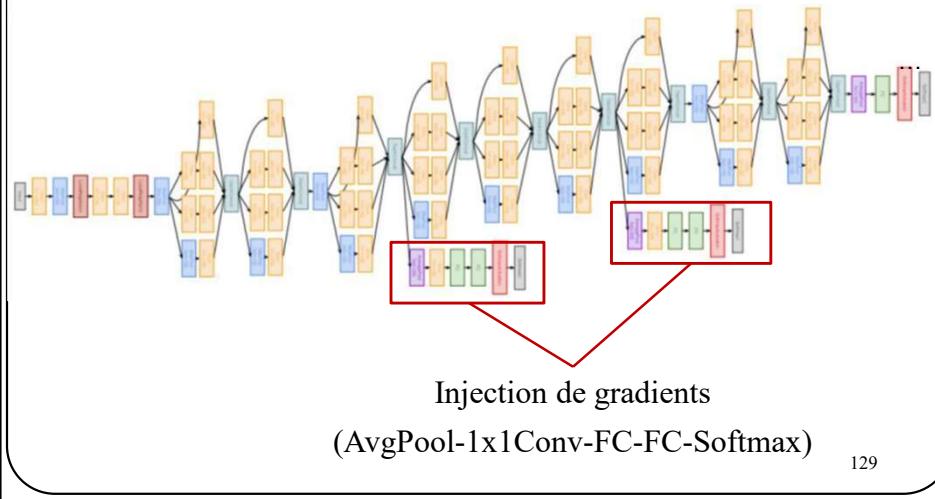
Modèle complet



128

# GoogLeNet (Inception v1)

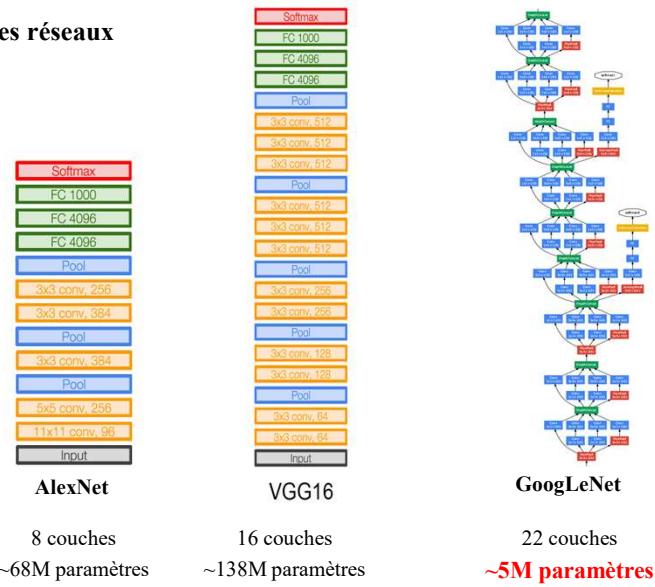
## Modèle complet



129

# Classification d'images

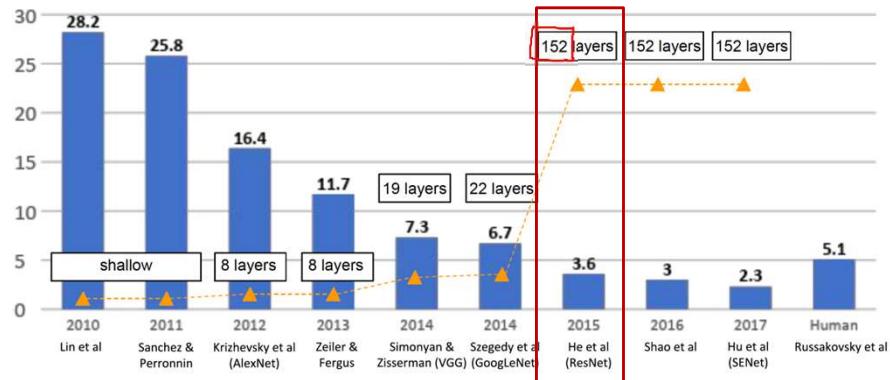
## Taille des réseaux



130

# Classification d'images

**ResNet [He et al, 2016]**



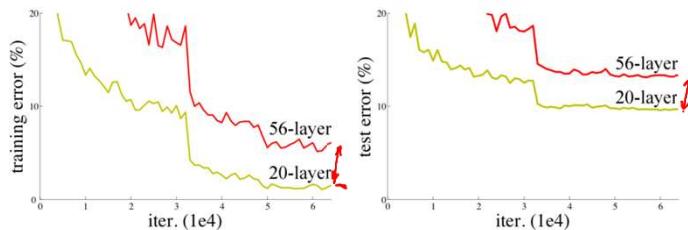
K.He, X.Zhang, S. Ren, J.Sun, Deep Residual Learning for Image Recognition, CVPR 2016

Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2018>

131

# Classification d'images

Qu'arrive-t-il lorsqu'on rend très profond un CNN?



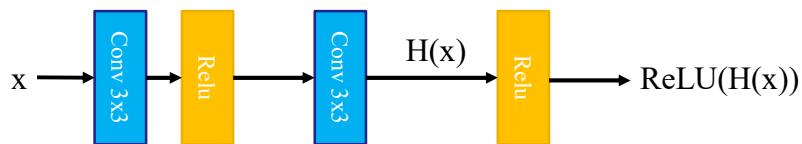
- À la fois l'**erreur** de test et d'entraînement vont **augmenter**.
- HYPOTHÈSE** : Ceci n'est pas du sur-apprentissage (*overfitting*) c'est un **problème d'optimisation**.

132

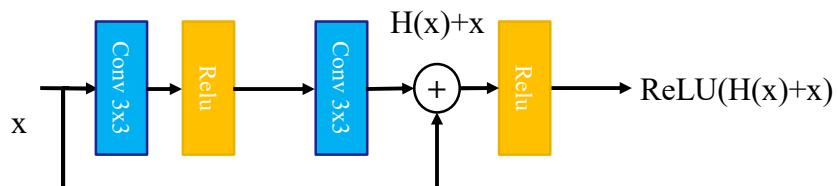
132

# Classification d'image

Couches conventionnelles



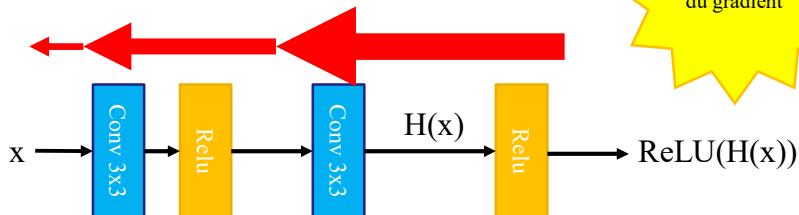
Bloc résiduel



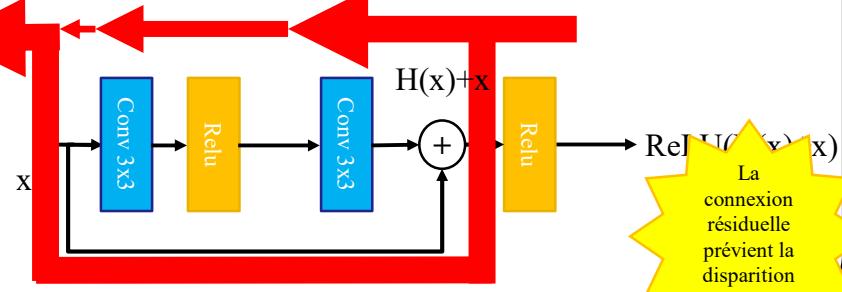
133

## Rétro-propagation et gradients

Couches conventionnelles

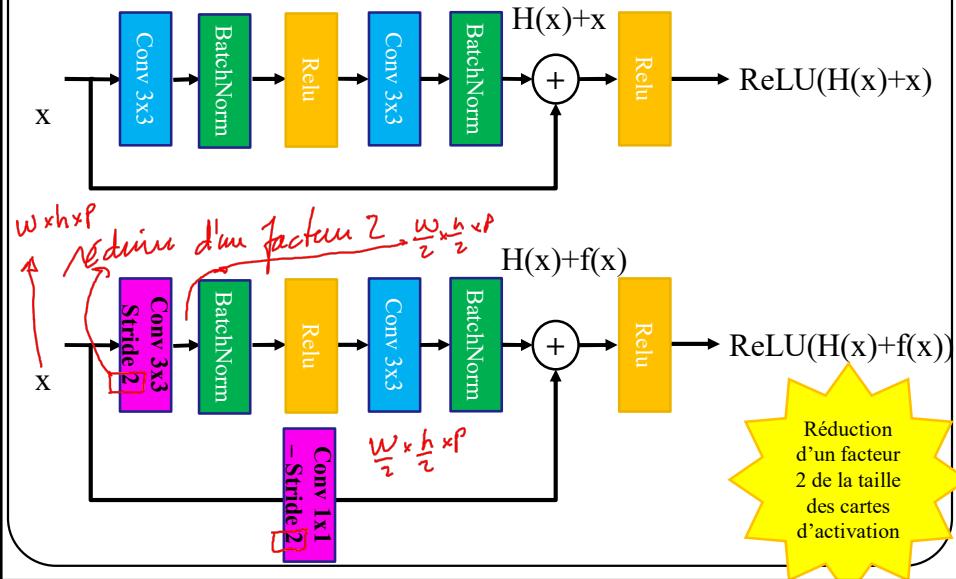


Bloc résiduel



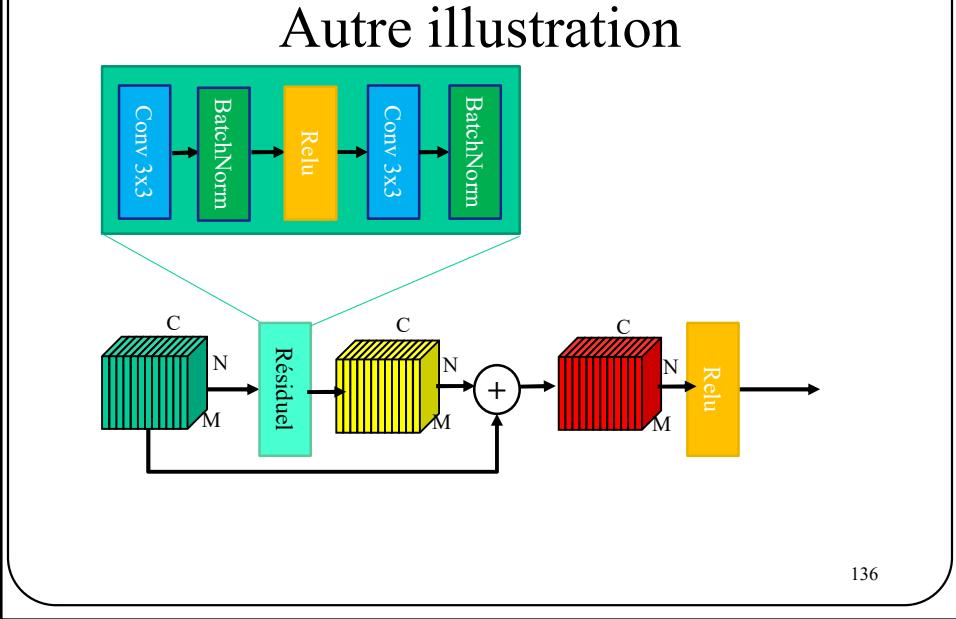
134

## 2 types de blocs résiduels (détails)



135

## Autre illustration



136

136

## Exemple de code simple

```
def forward(self, x):

    identity = x.clone()

    x = self.conv1(x)
    x = self.bn1(x)
    x = self.relu(x)
    x = self.conv2(x)
    x = self.bn2(x)

    x += identity
    x = self.relu(x)

    return x
```

137

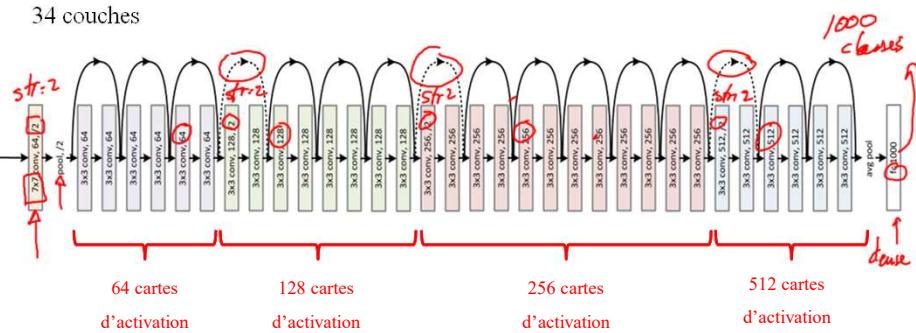
137

## ResNet - 34

ResNet [He et al, 2016]

*ImageNet* 1.4M images  
1000 classes.

34 couches



138

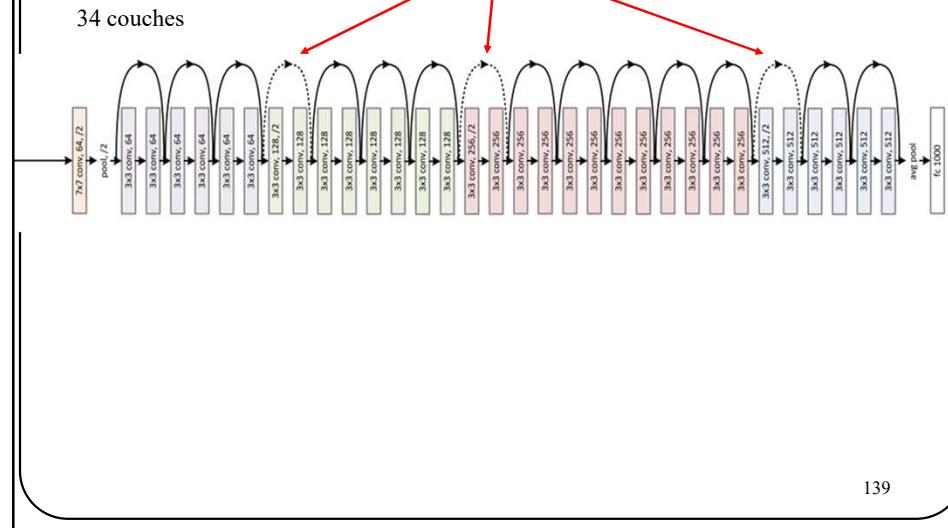
138

# ResNet - 34

Réduction d'un facteur 2 de la  
résolution des cartes d'activation  
par conv stride 2

ResNet [He et al, 2016]

34 couches



139

139

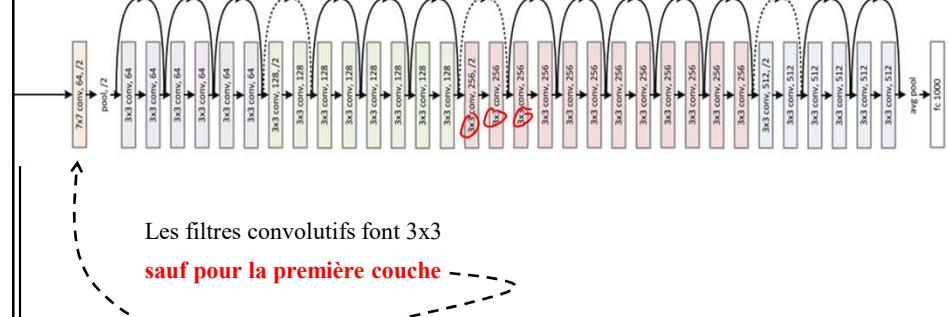
# ResNet - 34

ResNet [He et al, 2016]

34 couches

Les filtres convolutifs font 3x3

**sauf pour la première couche**

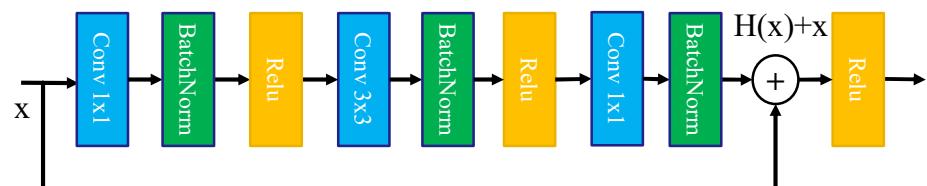


140

140

## ResNet - 34

Pour les versions à 50, 101 et 152 couches, on utilise des « **bottleneck layers** »

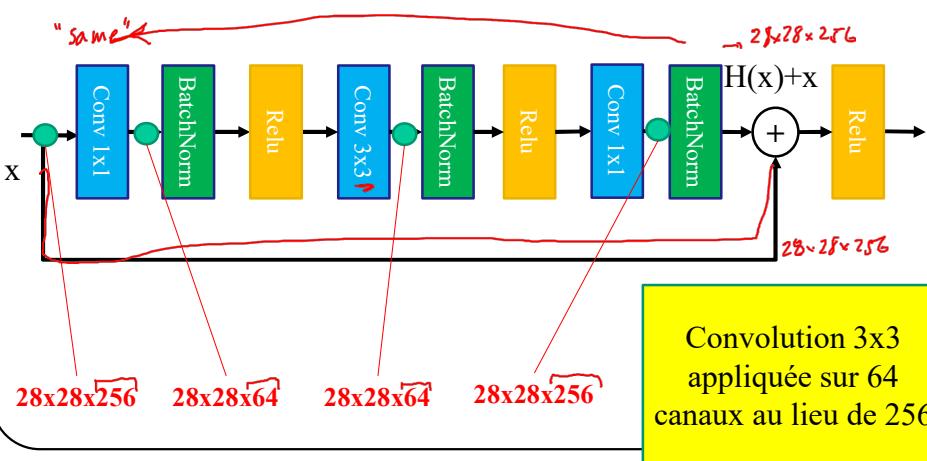


141

141

## ResNet – 50,101, 152

Pour les versions à plus de 50, 101 et 152 couches, utiliser des « **bottleneck layers** »

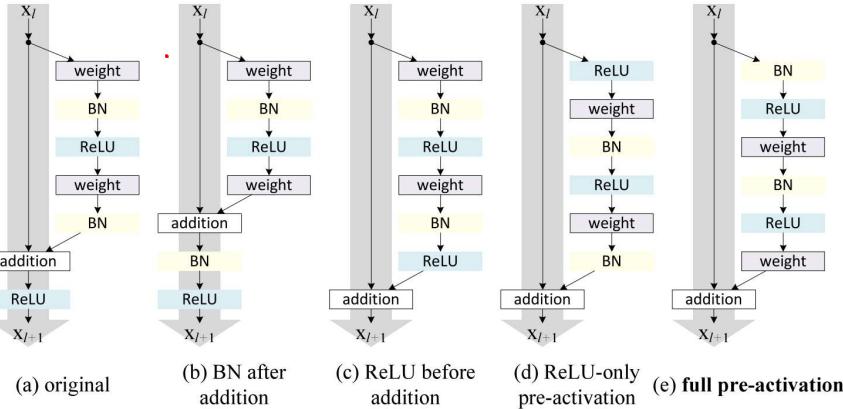


142

# ResNet

“Model Zoo”

Autres types de connexions résiduelles

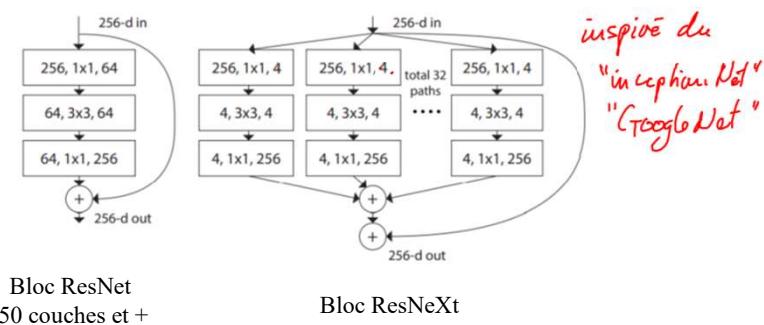


<https://towardsdatascience.com/an-overview-of-resnet-and-its-variants-5281e2f56035>

143

# ResNeXt [Xie et al. 2017]

De la part des mêmes auteurs, une « version améliorée »



S. Xie, R. Girshick, P. Dollar, Z. Tu, K. He  
Aggregated Residual Transformations for Deep Neural Networks, CVPR 2017

144

144

## ResNeXt

stage	output	ResNet-50	ResNeXt-50 (32×4d)
conv1	112×112	7×7, 64, stride 2	7×7, 64, stride 2
		3×3 max pool, stride 2	3×3 max pool, stride 2
conv2	56×56	$\begin{bmatrix} 1\times1, 64 \\ 3\times3, 64 \\ 1\times1, 256 \end{bmatrix} \times 3$	$\begin{bmatrix} 1\times1, 128 \\ 3\times3, 128, C=32 \\ 1\times1, 256 \end{bmatrix} \times 3$
conv3	28×28	$\begin{bmatrix} 1\times1, 128 \\ 3\times3, 128 \\ 1\times1, 512 \end{bmatrix} \times 4$	$\begin{bmatrix} 1\times1, 256 \\ 3\times3, 256, C=32 \\ 1\times1, 512 \end{bmatrix} \times 4$
conv4	14×14	$\begin{bmatrix} 1\times1, 256 \\ 3\times3, 256 \\ 1\times1, 1024 \end{bmatrix} \times 6$	$\begin{bmatrix} 1\times1, 512 \\ 3\times3, 512, C=32 \\ 1\times1, 1024 \end{bmatrix} \times 6$
conv5	7×7	$\begin{bmatrix} 1\times1, 512 \\ 3\times3, 512 \\ 1\times1, 2048 \end{bmatrix} \times 3$	$\begin{bmatrix} 1\times1, 1024 \\ 3\times3, 1024, C=32 \\ 1\times1, 2048 \end{bmatrix} \times 3$
	1×1	global average pool 1000-d fc, softmax	global average pool 1000-d fc, softmax
# params.		$25.5 \times 10^6$	$25.0 \times 10^6$
FLOPs		$4.1 \times 10^9$	$4.2 \times 10^9$

Bottleneck  
Residual layers

S. Xie, R. Girshick, P. Dollar, Z. Tu, K. He  
Aggregated Residual Transformations for Deep Neural Networks, CVPR 2017

145

145

## ResNeXt

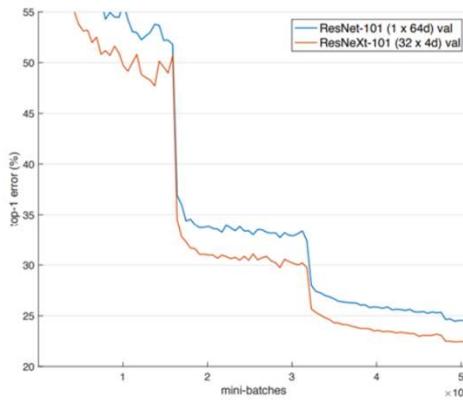


Figure 6. ImageNet-5K experiments. Models are trained on the 5K set and evaluated on the original 1K validation set, plotted as a 1K-way classification task. ResNeXt and its ResNet counterpart have similar complexity.

S. Xie, R. Girshick, P. Dollar, Z. Tu, K. He  
Aggregated Residual Transformations for Deep Neural Networks, CVPR 2017

146

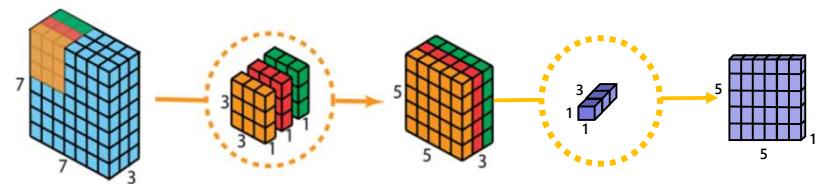
146

## MobileNet

[Howard et al.'17]

Objectif : proposer un réseau efficace et sobre en calculs

Rappel *Depth-wise convolution* + conv 1x1



Howard et al. "MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications", arxiv 1704.04861, 2017 147

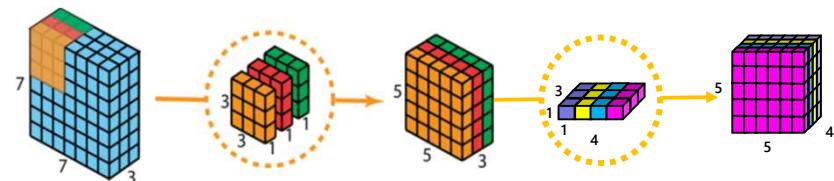
147

## MobileNet

[Howard et al.'17]

Objectif : proposer un réseau efficace et sobre en calculs

Rappel *Depth-wise convolution* + N filtres conv 1x1

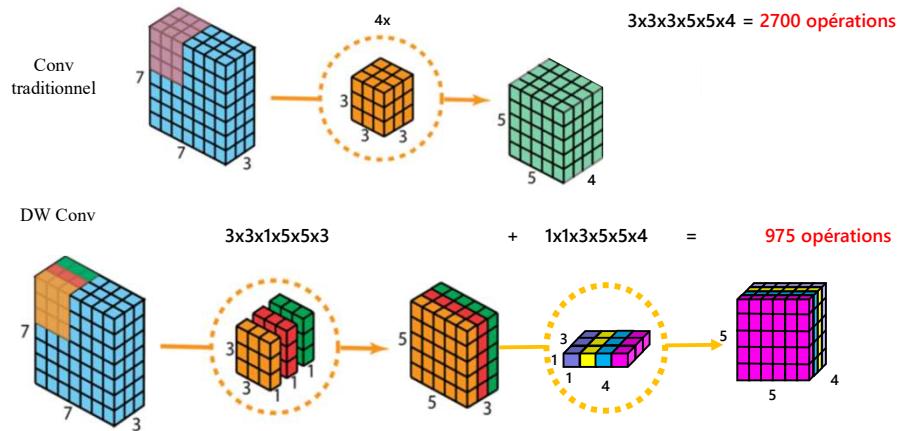


Howard et al. "MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications", arxiv 1704.04861, 2017 148

148

## MobileNet

[Howard et al.'17]



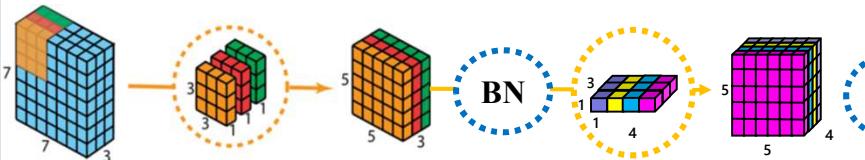
Howard et al. "MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications", arxiv 1704.04861, 2017 149

149

## MobileNet

[Howard et al.'17]

DW Conv de MobileNet inclut deux **batch norm**



Howard et al. "MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications", arxiv 1704.04861, 2017 150

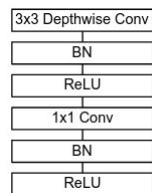
150

# MobileNet

[Howard et al.'17]

Tirés de l'article

Conv dw



(autre illustration de la page précédente)

Table 1. MobileNet Body Architecture

Type / Stride	Filter Shape	Input Size
Conv / s2	$3 \times 3 \times 3 \times 32$	$224 \times 224 \times 3$
Conv dw / s1	$3 \times 3 \times 32$ dw	$112 \times 112 \times 32$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 32 \times 64$	$112 \times 112 \times 32$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 64$ dw	$112 \times 112 \times 64$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 64 \times 128$	$56 \times 56 \times 64$
Conv dw / s1	$3 \times 3 \times 128$ dw	$56 \times 56 \times 128$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 128 \times 128$	$56 \times 56 \times 128$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 128$ dw	$56 \times 56 \times 128$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 128 \times 256$	$28 \times 28 \times 128$
Conv dw / s1	$3 \times 3 \times 256$ dw	$28 \times 28 \times 256$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 256 \times 256$	$28 \times 28 \times 256$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 256$ dw	$28 \times 28 \times 256$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 256 \times 512$	$14 \times 14 \times 256$
5× Conv dw / s1	$3 \times 3 \times 512$ dw	$14 \times 14 \times 512$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 512 \times 512$	$14 \times 14 \times 512$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 512$ dw	$14 \times 14 \times 512$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 512 \times 1024$	$7 \times 7 \times 512$
Conv dw / s2	$3 \times 3 \times 1024$ dw	$7 \times 7 \times 1024$
Conv / s1	$1 \times 1 \times 1024 \times 1024$	$7 \times 7 \times 1024$
Avg Pool / s1	Pool $7 \times 7$	$7 \times 7 \times 1024$
FC / s1	$1024 \times 1000$	$1 \times 1 \times 1024$
Softmax / s1	Classifier	$1 \times 1 \times 1000$

Howard et al. "MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications", arxiv 1704.04861, 2017 151

151

# MobileNet

[Howard et al.'17]

Tiré de l'article

Meilleurs résultats

Moins de calculs

Moins de paramètres.

Table 8. MobileNet Comparison to Popular Models

Model	ImageNet	Million	Million
	Accuracy	Mult-Adds	Parameters
1.0 MobileNet-224	70.6%	569	4.2
GoogleNet	69.8%	1550	6.8
VGG 16	71.5%	15300	138

Table 9. Smaller MobileNet Comparison to Popular Models

Model	ImageNet	Million	Million
	Accuracy	Mult-Adds	Parameters
0.50 MobileNet-160	60.2%	76	1.32
SqueezeNet	57.5%	1700	1.25
AlexNet	57.2%	720	60

Howard et al. "MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications", arxiv 1704.04861, 2017 152

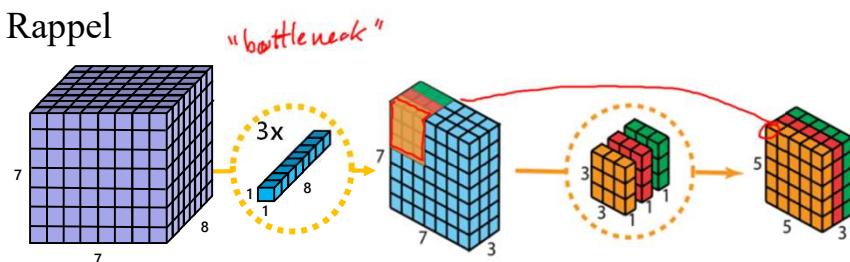
152

## XceptionNet

[Chollet'17]

Amélioration de ResNet et GoogleNet, similaire à MobileNet. Ici aussi on utilise des « *Depth-wise separable convolutions* »

Rappel



F.Chollet, Xception: Deep Learning with Depthwise Separable Convolutions, CVPR 2017

153

153

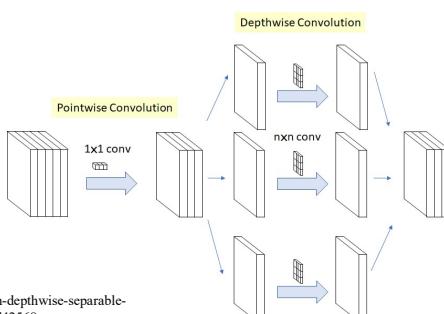
## XceptionNet

[Chollet'17]

Amélioration de ResNet et GoogleNet, similaire à MobileNet. Ici aussi on utilise des « *Depth-wise separable convolutions* »

Autre illustration

<https://towardsdatascience.com/review-xception-with-depthwise-separable-convolution-better-than-inception-v3-image-dc967dd42568>



F.Chollet, Xception: Deep Learning with Depthwise Separable Convolutions, CVPR 2017

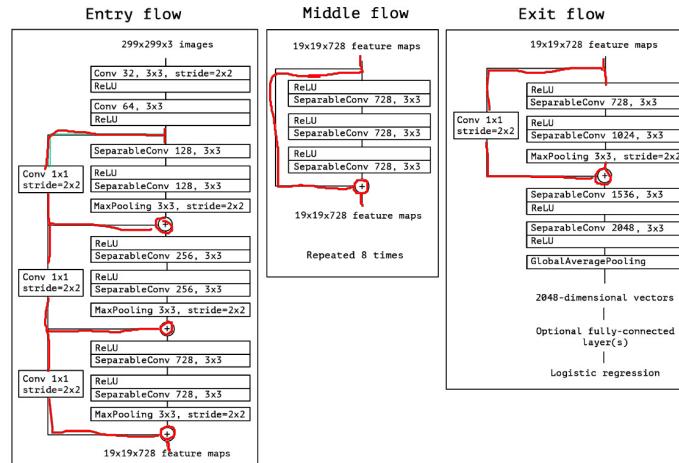
154

154

# XceptionNet

Image tirée de l'article

DWConv  
+  
Connexions  
résiduelles



F.Chollet, Xception: Deep Learning with Depthwise Separable Convolutions, CVPR 2017

155

155

# XceptionNet

Image tirée de l'article

Table 1. Classification performance comparison on ImageNet (single crop, single model). VGG-16 and ResNet-152 numbers are only included as a reminder. The version of Inception V3 being benchmarked does not include the auxiliary tower.

	Top-1 accuracy	Top-5 accuracy
<b>VGG-16</b>	0.715	0.901
<b>ResNet-152</b>	0.770	0.933
<b>Inception V3</b>	0.782	0.941
<b>Xception</b>	<b>0.790</b>	<b>0.945</b>

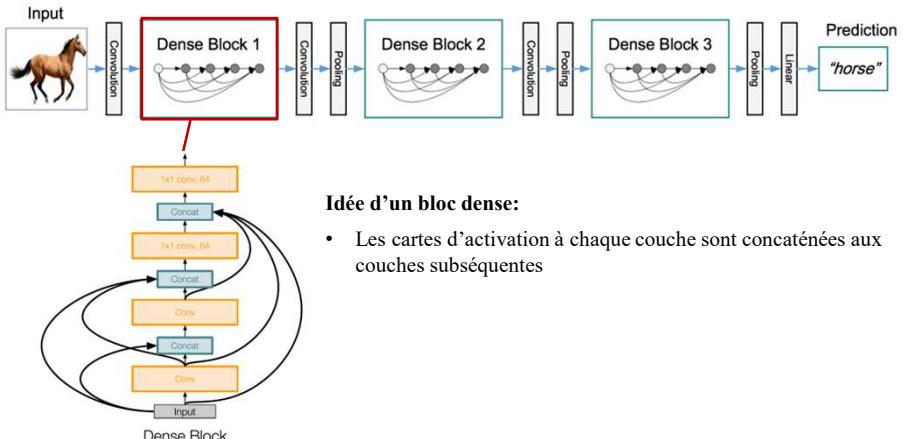
F.Chollet, Xception: Deep Learning with Depthwise Separable Convolutions, CVPR 2017

156

156

# DenseNet

[Huang et al, 2017]



## Idée d'un bloc dense:

- Les cartes d'activation à chaque couche sont concaténées aux couches subséquentes

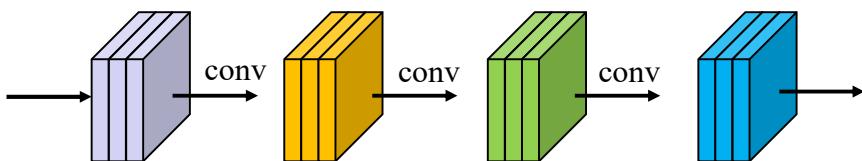
Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2018>

Huang et al. "Densely connected convolutional networks." CVPR, 2017.

159

159

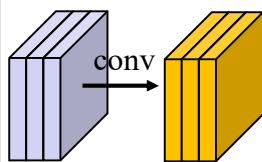
Bloc de 4 couches convolutives ordinaires avec 3 filtres chaque  
(fonctions d'activation omises pour alléger la figure)



160

160

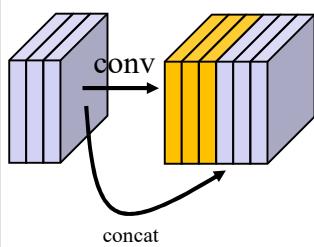
Bloc de 4 couches convolutives **denses** avec 3 filtres chaque  
(fonctions d'activation omises pour alléger la figure)



161

161

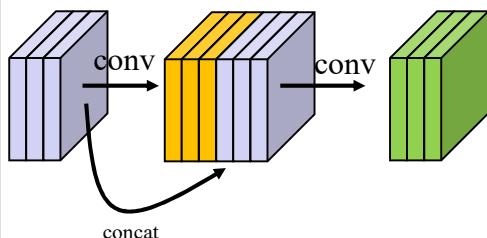
Bloc de 4 couches convolutives **denses** avec 3 filtres chaque  
(fonctions d'activation omises pour alléger la figure)



162

162

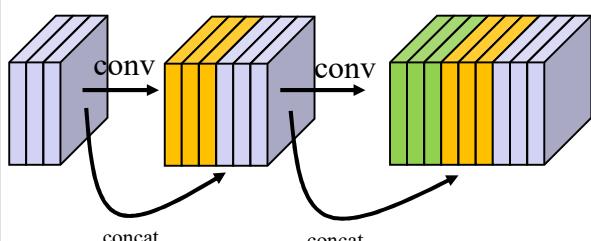
Bloc de 4 couches convolutives **denses** avec 3 filtres chaque  
(fonctions d'activation omises pour alléger la figure)



163

163

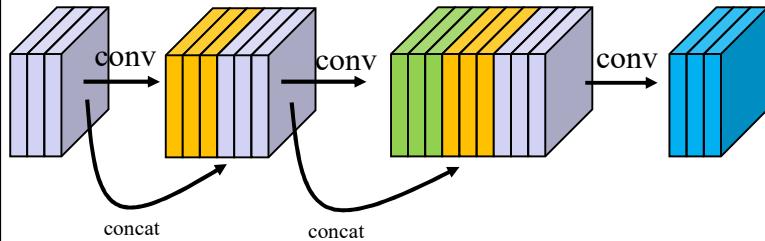
Bloc de 4 couches convolutives **denses** avec 3 filtres chaque  
(fonctions d'activation omises pour alléger la figure)



164

164

Bloc de 4 couches convolutives **denses** avec 3 filtres chaque  
(fonctions d'activation omises pour alléger la figure)



165

165

## Bloc dense

Bloc de 4 couches convolutives **denses** avec 3 filtres chaque  
(fonctions d'activation omises pour alléger la figure)

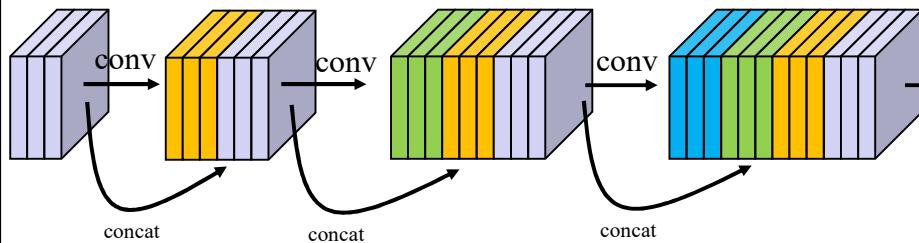


Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2018>

166

166

## Bloc dense

Bloc de 4 couches convolutives **denses** avec 3 filtres chaque  
(fonctions d'activation omises pour alléger la figure)

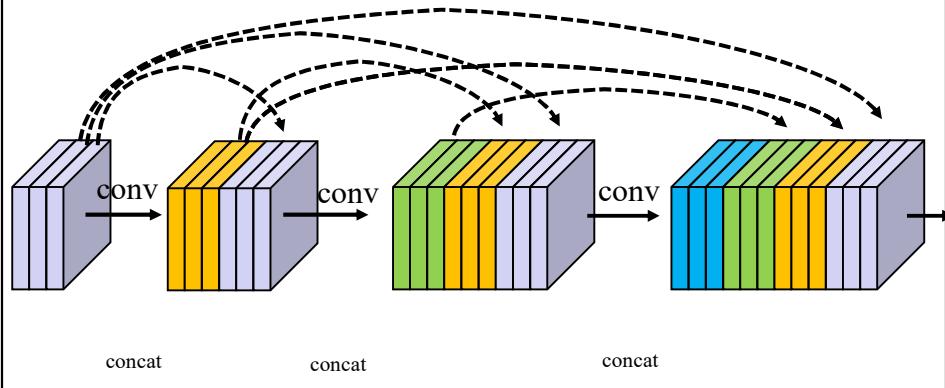
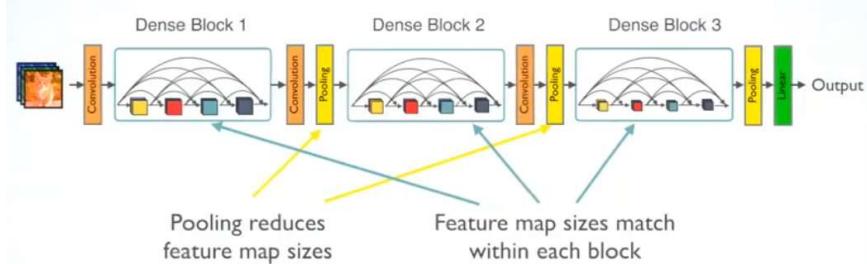


Image: <http://cs231n.stanford.edu/slides/2018>

167

167

## DenseNet



<https://towardsdatascience.com/review-densenet-image-classification-b6631a8ef803>

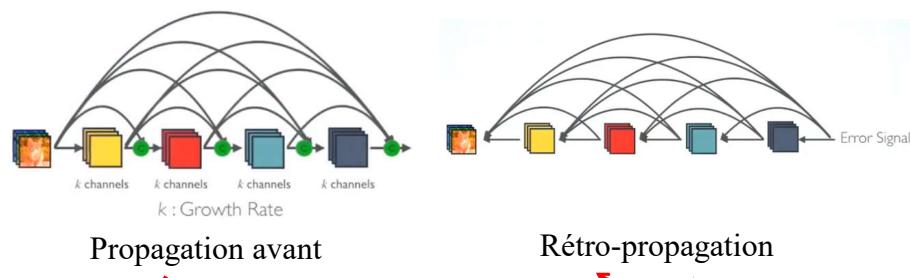
168

168

# DenseNet

## Avantages:

1. Les gradients circulent directement dans chaque couche lors de la rétro-propagation (moins de *vanishing gradient*).



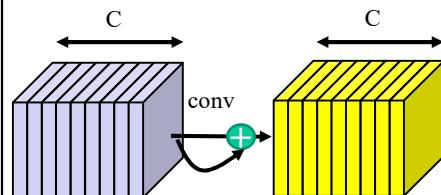
<https://towardsdatascience.com/review-densenet-image-classification-b6631a8ef803>

169

# DenseNet

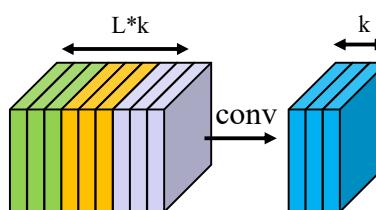
## Avantages:

2. Peu de paramètres



Resnet

$C \times C \times 3 \times 3$  paramètres



DenseNet

$L \times k \times k \times 3 \times 3$  paramètres

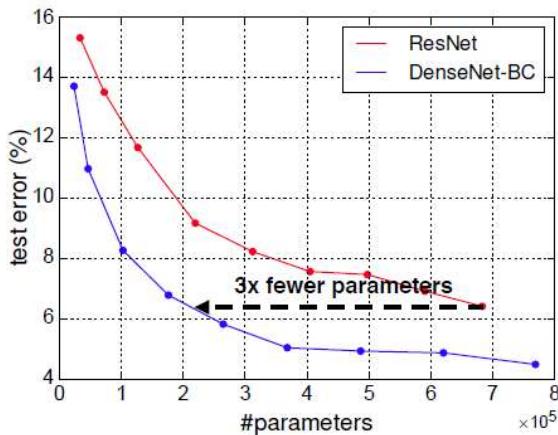
$k \ll C$

170

# DenseNet

## Avantages:

2. Peu de paramètres



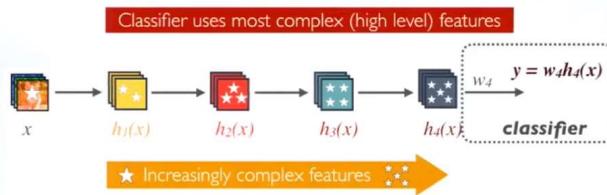
171

# DenseNet

## Avantages:

3. Le classificateur utilise des caractéristiques de bas et de haut niveau

### Standard Connectivity:



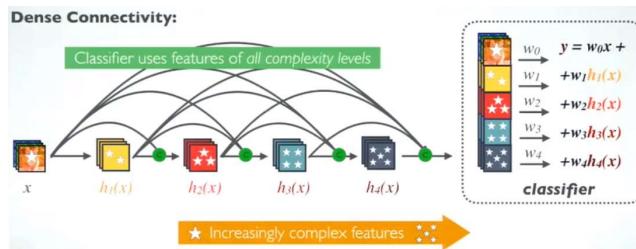
Avec un CNN conventionnel, le classificateur base sa prédiction sur les caractéristiques de la dernière couche,  
c-à-d des **caractéristiques de haut niveau**

172

# DenseNet

## Avantages:

- Le classificateur utilise des caractéristiques de bas et de haut niveau



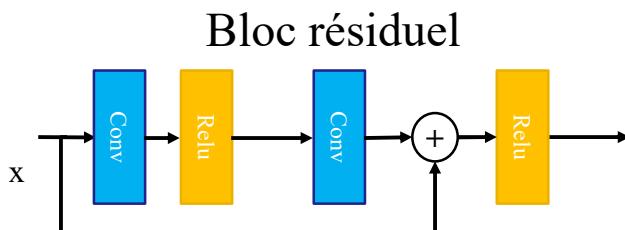
Avec DenseNet, le classifieur utilise des **caractéristiques de bas et de haut niveau**

173

# Squeeze-and-Excite Net (SENet)

[Hu et al. 2018]

Idée : améliorer les **blocs résiduels** en permettant au réseau de mettre **plus d'importance** sur les **cartes d'activation** les plus informatives.



J. Hu, L. Shen, G. Sun Squeeze-and-Excitation Networks, CVPR 2018

174

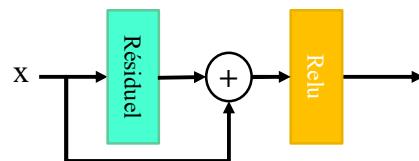
174

## Squeeze-and-Excite Net (SENet)

[Hu et al. 2018]

Idée : améliorer les **blocs résiduels** en permettant au réseau de mettre **plus d'importance** sur les **cartes d'activation** les plus informatives.

### Bloc résiduel



Par simplicité  
on appelle  
cette partie le  
« résiduel »

J. Hu, L. Shen, G. Sun Squeeze-and-Excitation Networks, CVPR 2018

175

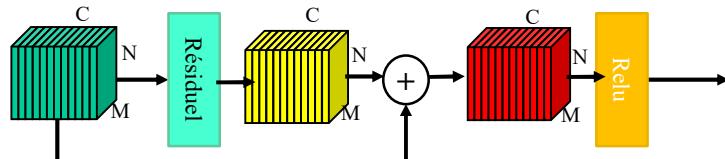
## Squeeze-and-Excite Net (SENet)

[Hu et al. 2018]

Idée : améliorer les **blocs résiduels** en permettant au réseau de mettre **plus d'importance** sur les **cartes d'activation** les plus informatives.

### Bloc résiduel

(avec illustration des cartes d'activation)

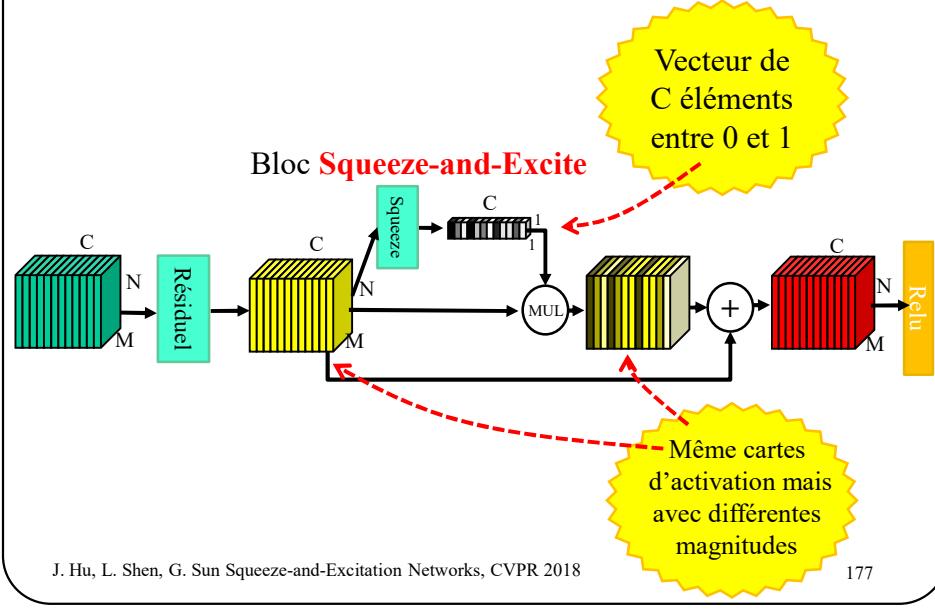


**Avant et après** le résiduel : cartes d'activation de taille  $N \times M \times C$   
**Après** l'addition : cartes d'activation de taille  $N \times M \times C$

176

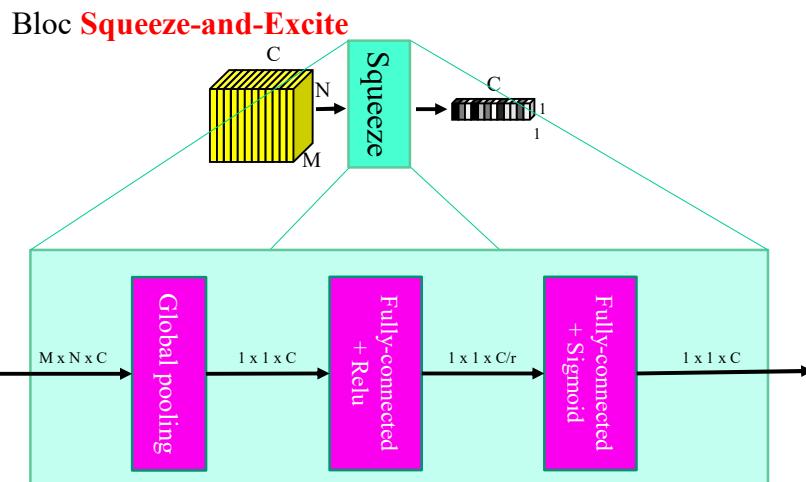
176

## Squeeze-and-Excite Net (SENet)



177

## Squeeze-and-Excite Net (SENet)



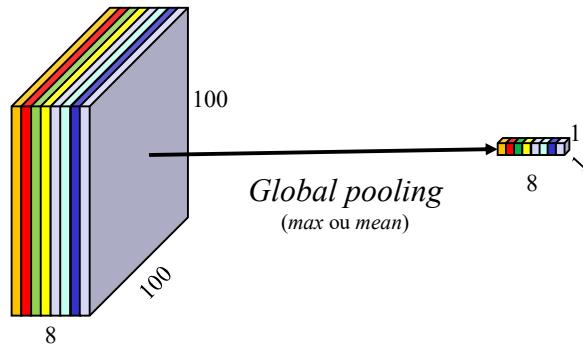
178

Rappel

## Global pooling

Max ou Mean pooling « valid » avec un filtre de la taille des canaux

**Résultat** : un **vecteur** de la taille du nombre de canaux

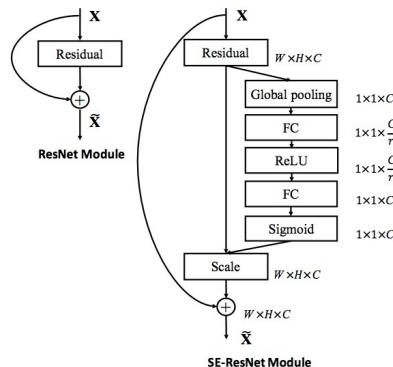


179

## Squeeze-and-Excite Net (SENet)

[Hu et al. 2018]

Autre illustration



J. Hu, L. Shen, G. Sun Squeeze-and-Excitation Networks, CVPR 2018

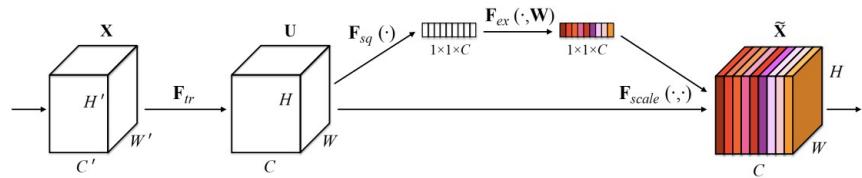
180

180

# Squeeze-and-Excite Net (SENet)

[Hu et al. 2018]

Autre illustration



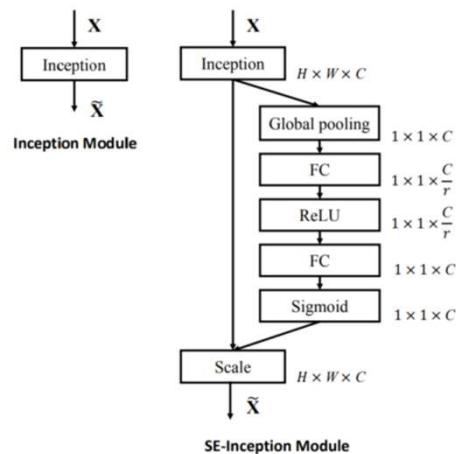
J. Hu, L. Shen, G. Sun Squeeze-and-Excitation Networks, CVPR 2018

181

181

# Squeeze-and-Excite Net (SENet)

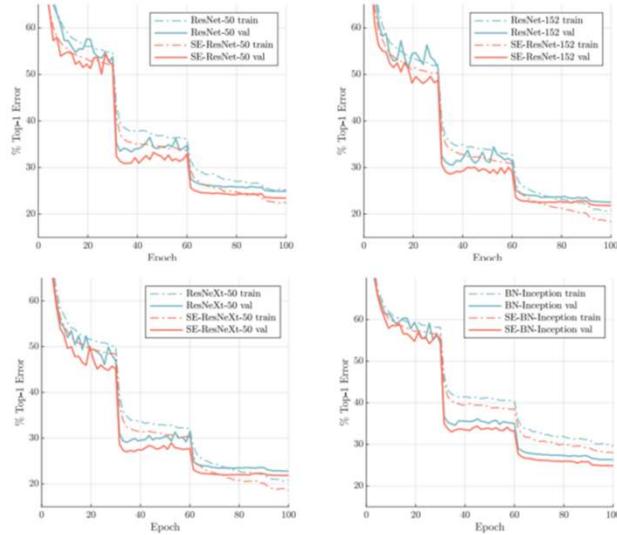
Fonctionne également avec les **modules d'inception**.



182

182

## Meilleur que ResNet, ResNeXt et InceptionNet



183

183

Inclure les bonnes pratiques permet d'améliorer la performance des réseaux, même les plus vieux (ResNet – 2015)

[Irwan Bello](#), [William Fedus](#), [Xianzhi Du](#), [Ekin Dogus Cubuk](#), [Aravind Srinivas](#), [Tsung-Yi Lin](#), [Jonathon Shlens](#), [Barret Zoph](#)

**Revisiting ResNets: Improved Training and Scaling Strategies, NeuRIPS 2021**

<https://arxiv.org/pdf/2103.07579.pdf>

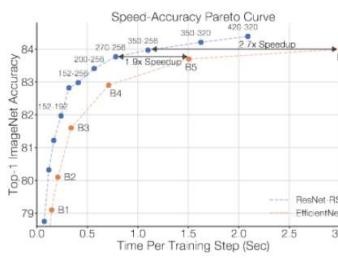


Figure 4. Speed-Accuracy Pareto curve comparing ResNets-RS to EfficientNet. Properly scaled ResNets (ResNet-RS) are 1.7x - 2.7x faster than the popular EfficientNets when closely

Improvements	Top-1	$\Delta$
ResNet-200	79.0	—
+ Cosine LR Decay	79.3	+0.3
+ Increase training epochs	78.8 ↑	-0.5
+ EMA of weights	79.1	+0.3
+ Label Smoothing	80.4	+1.3
+ Stochastic Depth	80.6	+0.2
+ RandAugment	81.0	+0.4
+ Dropout FC	80.7 ↑	-0.3
+ Decrease weight decay	82.2	+1.5
+ Squeeze-and-Excitation	82.9	+0.7
+ ResNet-D	83.9	+0.5

Table 1. Additive study of the ResNet-RS training recipe. The colors refer to **Training Methods**, **Regularization Methods** and **Architecture Improvements**. The baseline ResNet-200 was trained for the standard 90 epochs using a stepwise learning rate decay schedule. The image resolution is 256×256. All numbers are reported on the ImageNet validation set and averaged over 2 runs. ↑ Increasing training duration to 350 epochs only becomes useful once the regularization methods are used, otherwise the accuracy drops due to over-fitting. ↓ dropout limits as we have not yet decreased the weight decay (See Table 2 for more details).

184

184

Improvements	Top-1	$\Delta$
ResNet-200	79.0	—
+ Cosine LR Decay	79.3	+0.3
+ Increase training epochs	78.8 †	-0.5
+ EMA of weights	79.1	+0.3
+ Label Smoothing	80.4	+1.3
+ Stochastic Depth	80.6	+0.2
+ RandAugment	81.0	+0.4
+ Dropout on FC	80.7 ‡	-0.3
+ Decrease weight decay	82.2	+1.5
+ Squeeze-and-Excitation	82.9	+0.7
+ ResNet-D	83.4	+0.5

Méthodes d'entraînement

Méthodes de régularisation

Améliorations de l'architecture de base

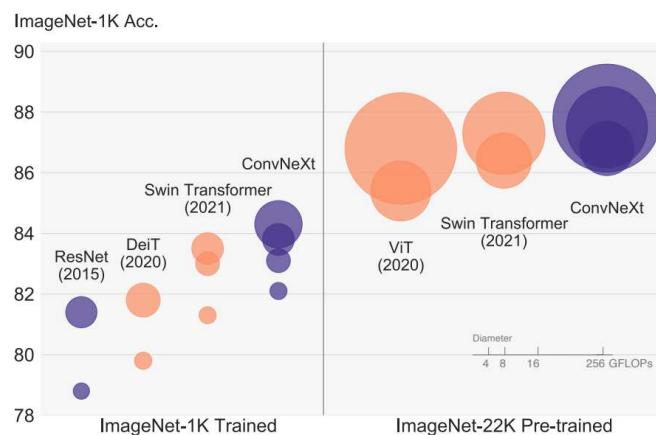
Table 1. Additive study of the ResNet-RS training recipe. The colors refer to Training Methods, Regularization Methods

and Architecture Improvements. The baseline ResNet-200 was trained for the standard 90 epochs using a stepwise learning rate decay schedule. The image resolution is 256×256. All numbers are reported on the ImageNet validation-set and averaged over 2 runs. † Increasing training duration to 350 epochs only becomes useful once the regularization methods are used, otherwise the accuracy drops due to over-fitting. ‡ dropout hurts as we have not yet decreased the weight decay (See Table 2 for more details).

185

185

### ConvNeXt : autre exemple d'un ResNet amélioré en fonction des bonnes pratiques

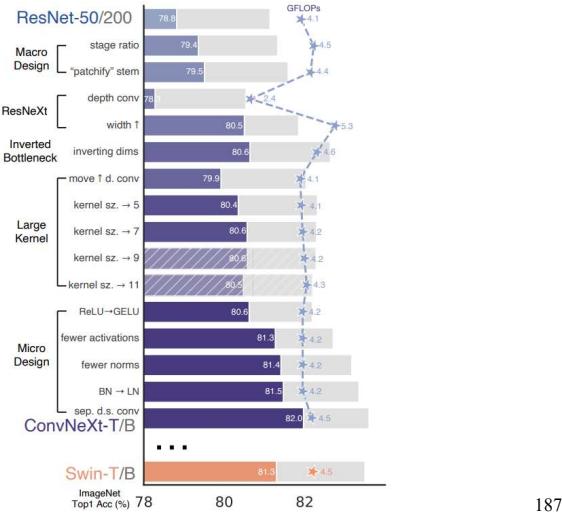


Z. Liu et al. A ConvNet for the 2020s, in proc of CVPR 2022

186

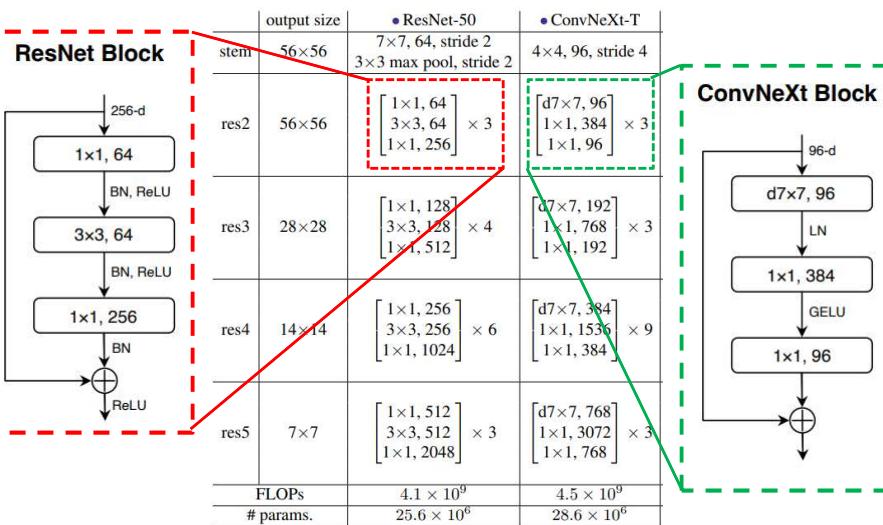
186

## ConvNeXt : autre exemple d'un ResNet amélioré en fonction des bonnes pratiques



187

## ConvNeXt : autre exemple d'un ResNet amélioré en fonction des bonnes pratiques



188

188