

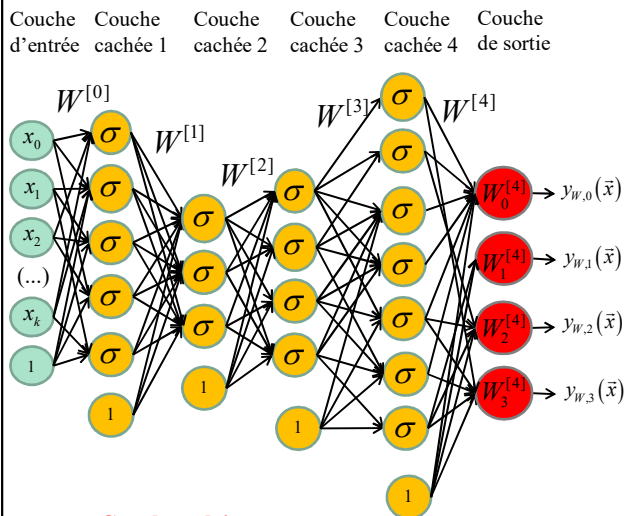
Réseaux de neurones

IFT 780

Réseaux à convolution

Par
Pierre-Marc Jodoin

kD, 4 Classes, Réseau à 4 couches cachées

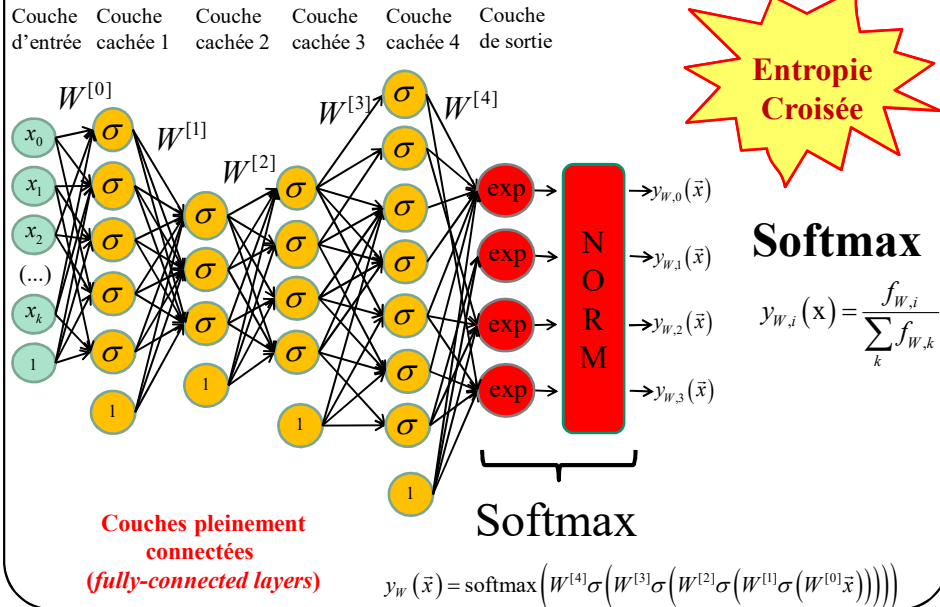


Hinge loss

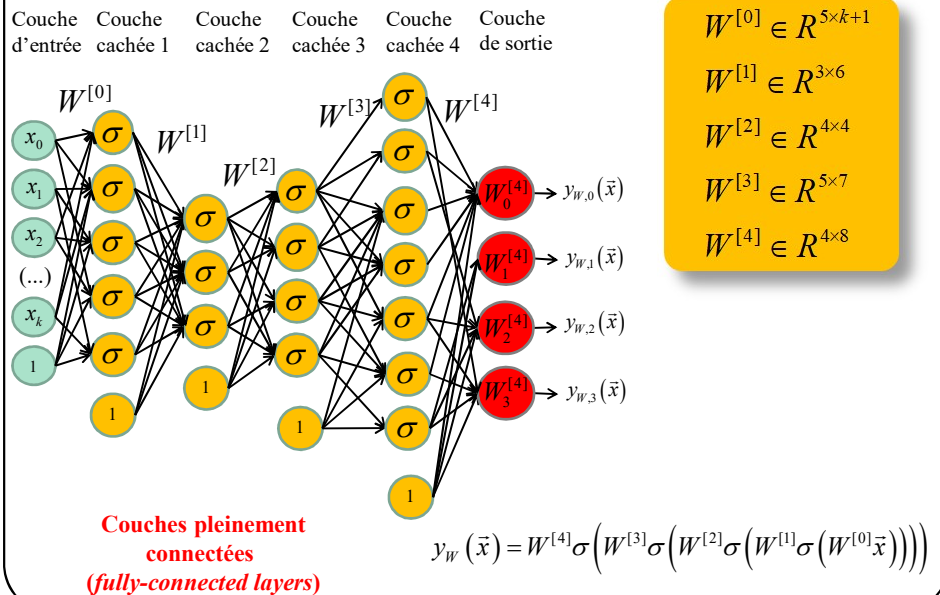
Couches pleinement connectées
(fully-connected layers)

$$y_w(\vec{x}) = W^{[4]} \sigma \left(W^{[3]} \sigma \left(W^{[2]} \sigma \left(W^{[1]} \sigma \left(W^{[0]} \vec{x} \right) \right) \right) \right)$$

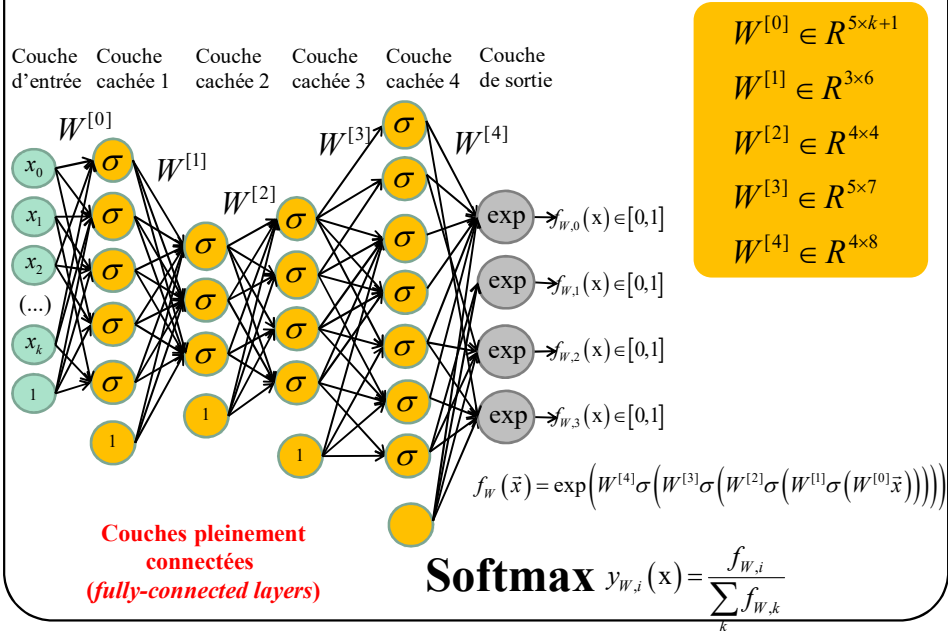
kD, 4 Classes, Réseau à 4 couches cachées



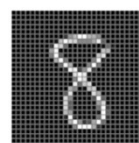
kD, 4 Classes, Réseau à 4 couches cachées



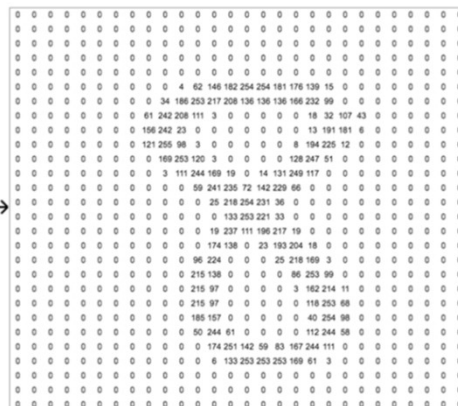
kD, 4 Classes, Réseau à 4 couches cachées



Comment classifier des images?

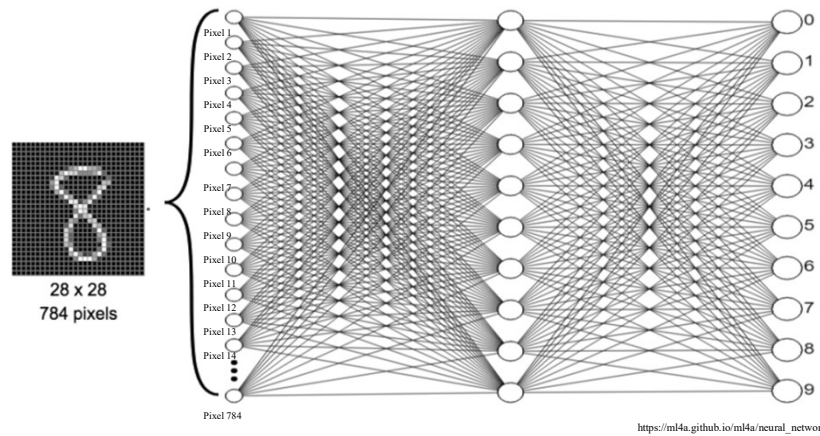


28 x 28
784 pixels

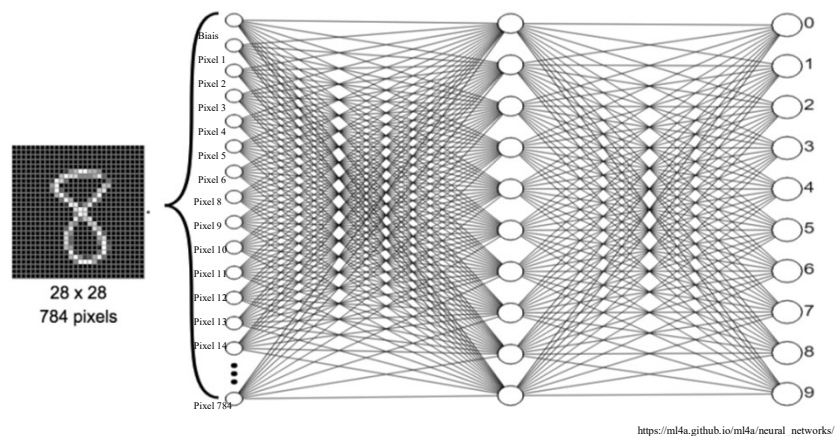


https://ml4a.github.io/ml4a/neural_networks/

Comment classifier des images?



Beaucoup de paramètres (7850 dans la couche 1)



Beaucoup trop de paramètres
(655,370 dans la couche 1)

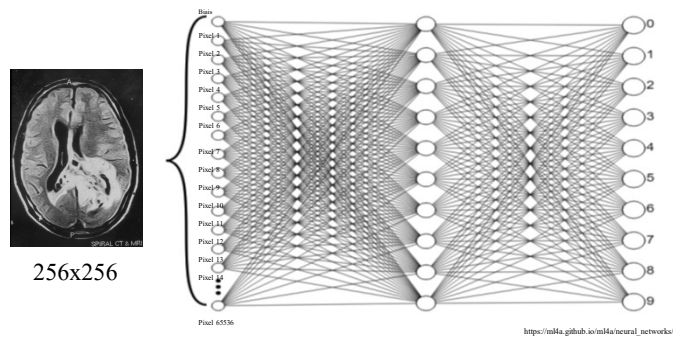


Image médicale (IRM de cerveau)

Beaucoup **TROP** de paramètres
(160M dans la couche 1)

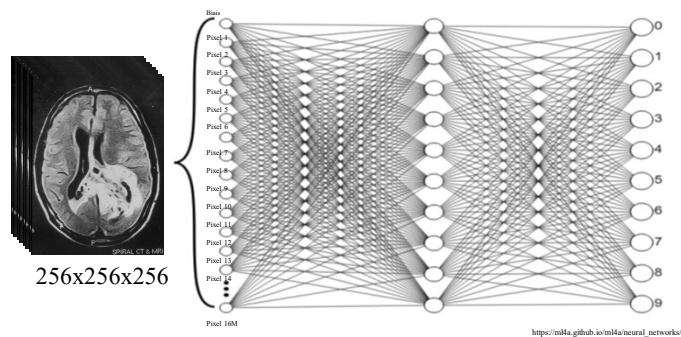


Image médicale 3D (IRM de cerveau)

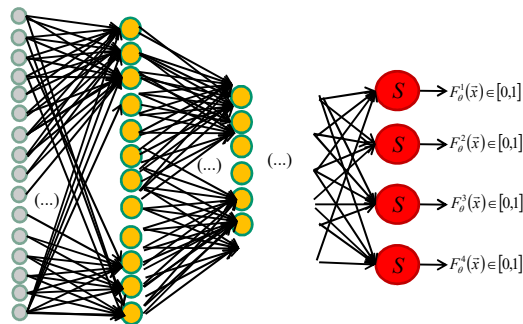
Comment réduire le nombre de connections?



11

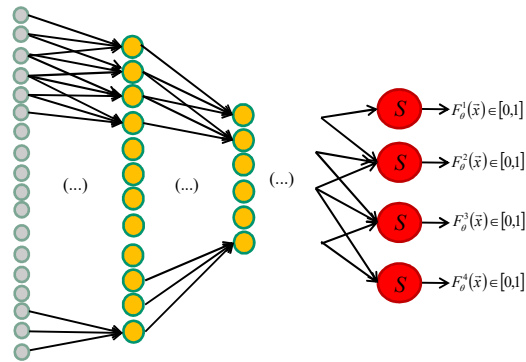
Comment réduire le nombre de connections?

Les **couches pleinement connectées** (*fully-connected layers*) sont problématiques lorsque le **nombre de neurones est élevé**.



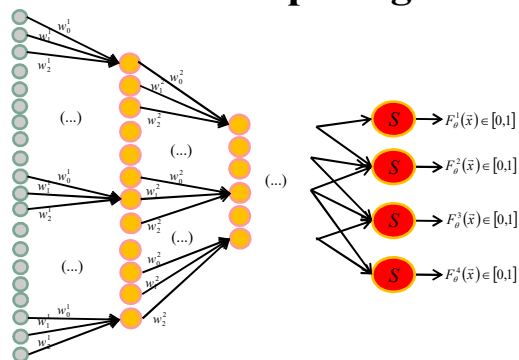
150-D en entrée avec 150 neurones dans la 1ère couche => **22,200 paramètres dans la couche d'entrée!!**

Solution : connexions partielles



150-D en entrée avec 148 neurones dans la 1ère couche => **444 paramètres dans la première couche!!**

Paramètres partagés : les neurones de la couche 1 partagent les mêmes poids



Convolution

150-D en entrée avec 148 neurones dans la 1ère couche => **3 paramètres dans la couche d'entrée!!**

Faible nombre de paramètres = on peut augmenter la profondeur!

Convolution et couche convolutionnelle **1D**

Exemple 1D de la convolution

$$(f * W)(v) = \sum_{u=-\infty}^{\infty} f(u)W(v-u)$$

(signal d'entrée)

$f(u)$

10 20 -30 40 -50

(filtre)

$W(u)$

.1 .2 .3

(filtre)

$W(-u)$

.3 .2 .1

$(f*W)(1)$

10	20	-30	40	-50
x	x	x		
.3	.2	.1		

3+4+-3

4		
---	--	--

$(f*W)(2)$

10	20	-30	40	-50
	x	x	x	
	.3	.2	.1	

6-6+4

4	4	
---	---	--

$(f*W)(3)$

10	20	-30	40	-50
		x	x	x
		.3	.2	.1

-9+8+-5

4	4	-6
---	---	----

En gros

convolution = **produit scalaire** + **translation**

La convolution des réseaux de neurones = **corrélation** $(f * W)(v) = \sum_{u=-\infty}^{\infty} f(u)W(v+u)$

(signal d'entrée)

$f(u)$

10 20 -30 40 -50

(filtre)

$W(u)$

.1 .2 .3

(filtre)

$W(+u)$

.1 .2 .3

$(f*W)(1)$

10 20 -30 40 -50
x x x
.1 .2 .3

1+4-9

-4

$(f*W)(2)$

10 20 -30 40 -50
x x x
.1 .2 .3

2-6+12

-4 8

$(f*W)(3)$

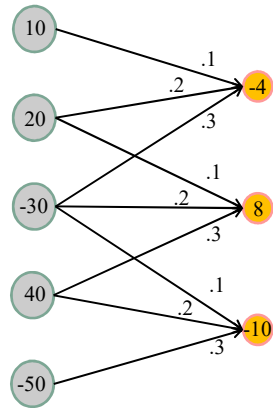
10 20 -30 40 -50
x x x
.1 .2 .3

-3+8-15

-4 8 -10

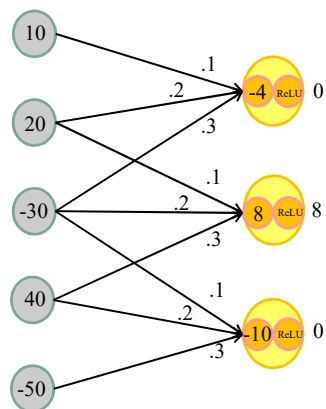
18

L'opération de la page précédente est équivalente à



19

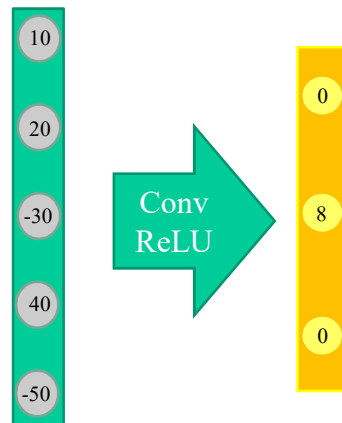
L'opération de la page précédente est équivalente à



Fonction
d'activation
(ex. ReLU)

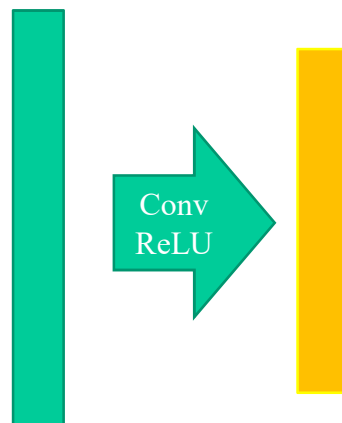
20

Représentation graphique courante (simple)



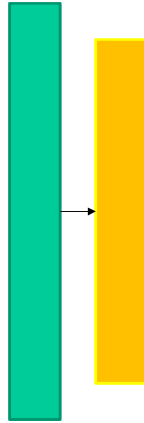
21

Représentation graphique courante (encore plus simple)



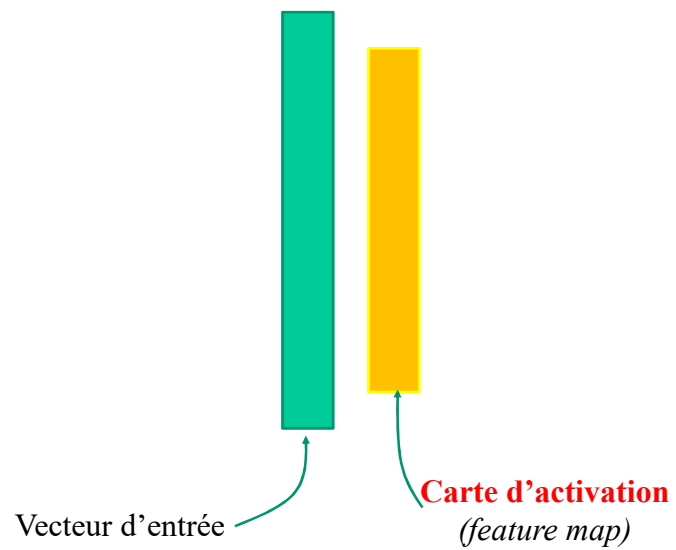
22

Représentation graphique courante (vraiment ultra simple)



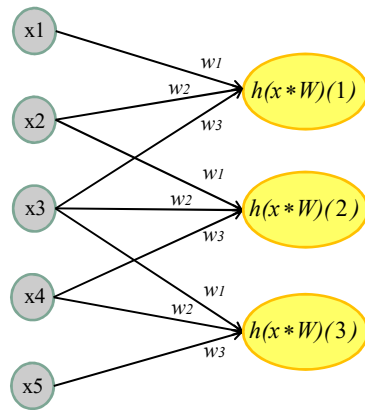
23

Représentation graphique courante (eehhh...)



24

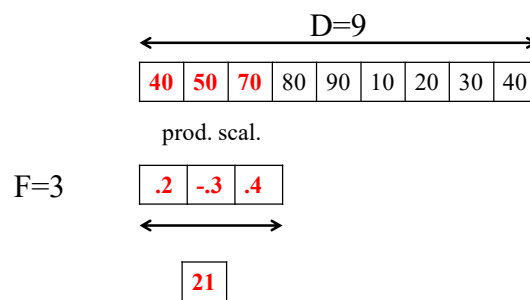
Apprentissage = apprendre les **poids** w_i **des filtres convolutifs**



h : fonction d'activation
(tanh, ReLU, elu, etc.)

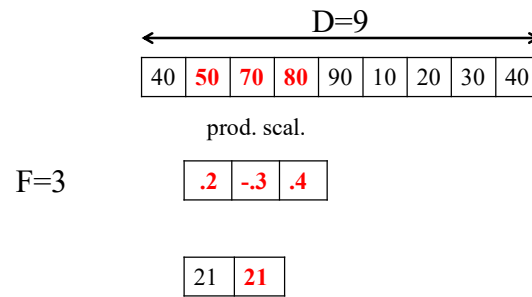
25

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



26

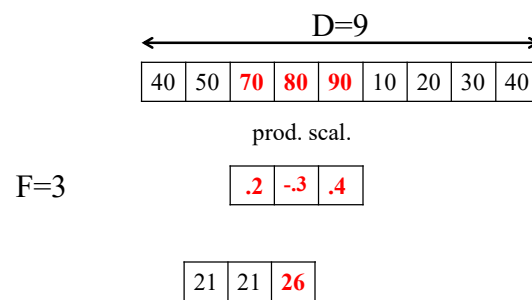
Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



Stride = 1

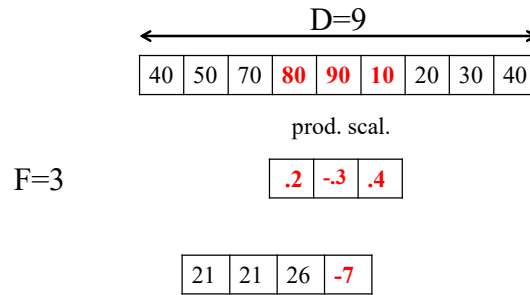
27

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



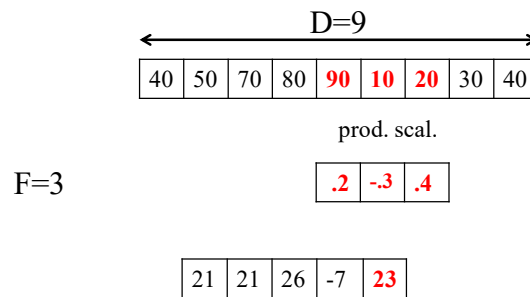
28

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



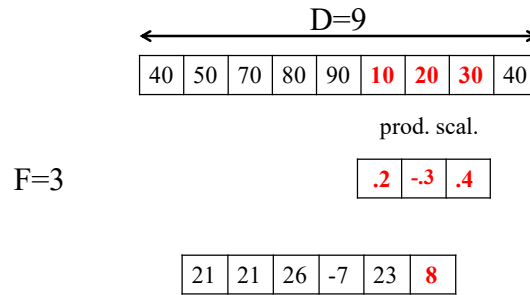
29

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



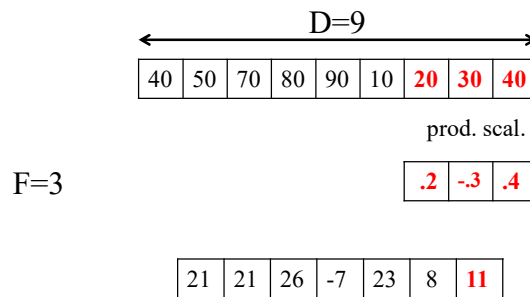
30

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



31

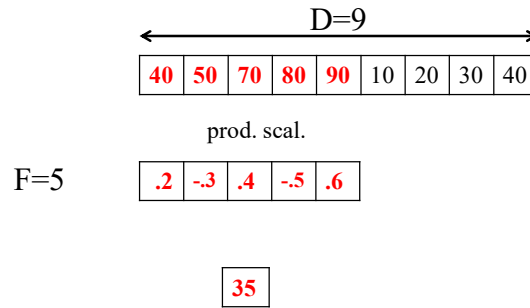
Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



Taille de la carte d'activation = **7**

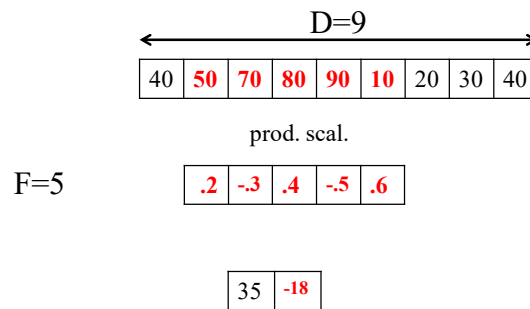
32

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



33

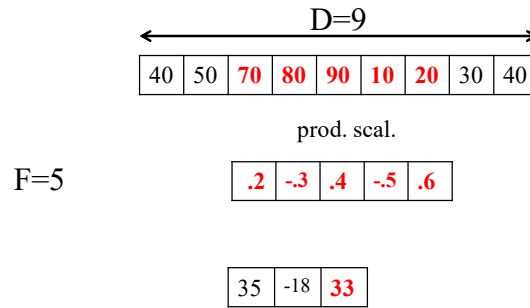
Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



Stride = 1

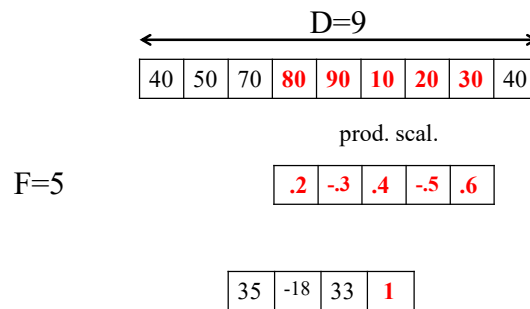
34

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



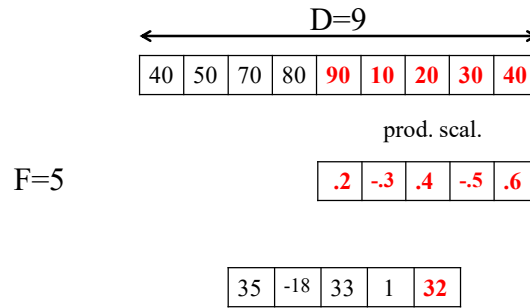
35

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



36

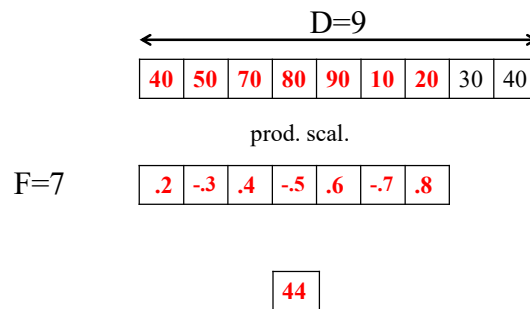
Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



Taille de la carte d'activation = **5**

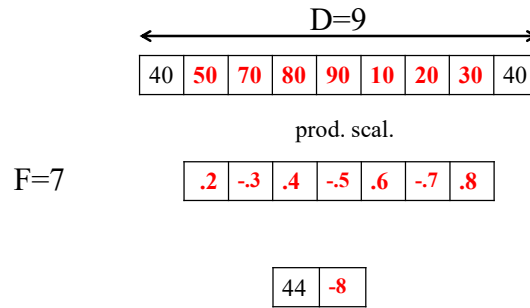
37

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



38

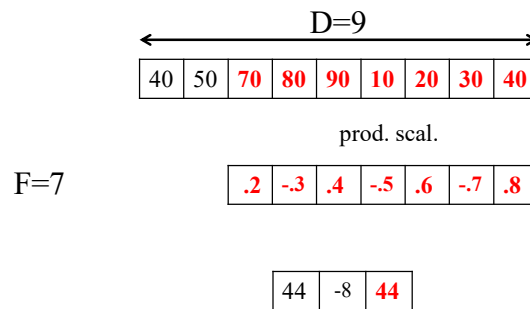
Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



Stride = 1

39

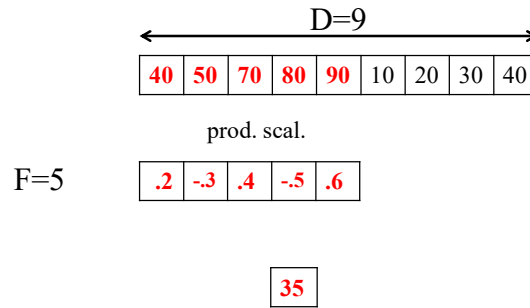
Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



Taille de la carte d'activation = **3**

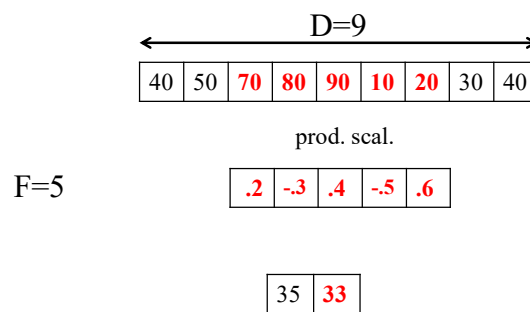
40

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



41

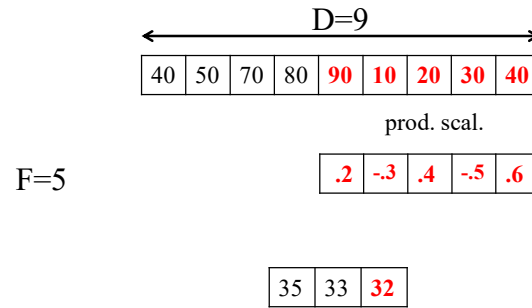
Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



Stride = 2

42

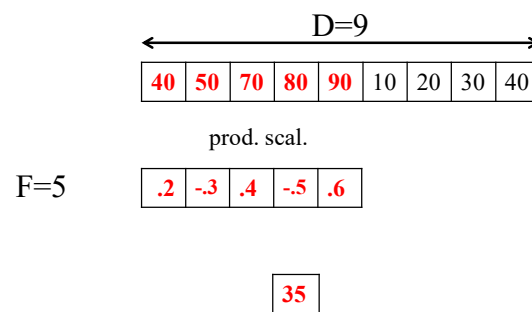
Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



Taille de la carte d'activation = **3**

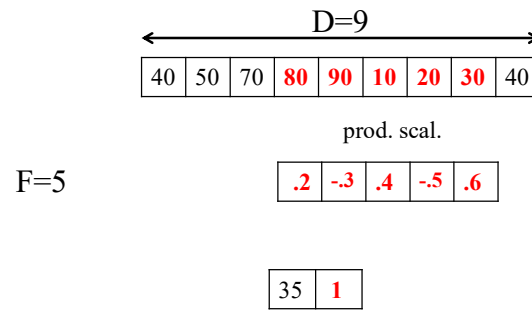
43

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



44

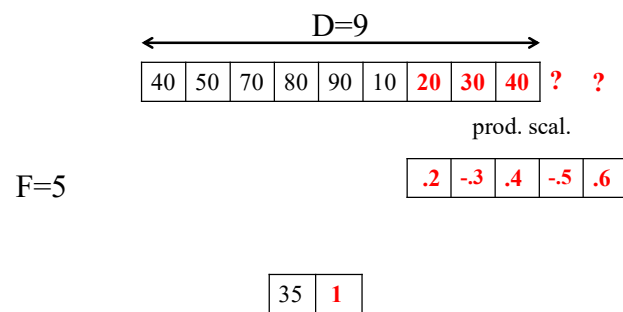
Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



Stride = 3

45

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation



ERREUR! Combinaison D-F-S invalide

46

Stride et calcul de la taille de la carte d'activation

$$\text{Taille de la carte d'activation} = (\mathbf{D-F})/\mathbf{S}+1$$

Doit être un entier

47

Parfois on souhaite que le **nombre de neurones** dans la carte d'activation soit **le même** que la couche précédente

Comment gérer les bords?

$$\begin{array}{c} ? \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 10 & 20 & 30 & 40 & 50 \\ \hline \end{array} \\ \times \quad \times \quad \times \\ \begin{array}{|c|c|c|} \hline .1 & .2 & .3 \\ \hline \end{array} \end{array}$$

Option 1 : Ajout de zéros (« *zero padding* » remplacer ? par 0)

$$\begin{array}{c} f(u) \\ \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|} \hline 0 & 10 & 20 & 30 & 40 & 50 & 0 \\ \hline \end{array} \end{array} \quad \begin{array}{c} (f*W)(u) \\ \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 8 & -4 & 8 & 10 & -6 \\ \hline \end{array} \end{array}$$

Option 2 : Réflexion (« *reflexion padding* »)

$$\begin{array}{c} f(u) \\ \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|} \hline 20 & 10 & 20 & 30 & 40 & 50 & 40 \\ \hline \end{array} \end{array} \quad \begin{array}{c} (f*W)(u) \\ \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 10 & -4 & 8 & 10 & 2 \\ \hline \end{array} \end{array}$$

Option 3 : Étirement (« *stretching padding* »)

$$\begin{array}{c} f(u) \\ \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|} \hline 10 & 10 & 20 & 30 & 40 & 50 & 50 \\ \hline \end{array} \end{array} \quad \begin{array}{c} (f*W)(u) \\ \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 9 & -4 & 8 & 10 & -2 \\ \hline \end{array} \end{array}$$

48

Parfois on souhaite que le **nombre de neurones** dans la carte d'activation soit **le même** que la couche précédente

Comment gérer les bords?

$$\begin{array}{r} ? \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 10 & 20 & 30 & 40 & 50 \\ \hline \end{array} \\ \times \quad \times \quad \times \\ \hline \begin{array}{|c|c|c|} \hline .1 & .2 & .3 \\ \hline \end{array} \end{array}$$

Option 1 : Ajout de zéros (« *zero padding* » remplacer ? par 0)

$$\begin{array}{r} f(u) \qquad \qquad \qquad (f*W)(u) \\ \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|} \hline 0 & 10 & 20 & 30 & 40 & 50 & 0 \\ \hline \end{array} \qquad \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 8 & -4 & 8 & 10 & -6 \\ \hline \end{array} \end{array}$$

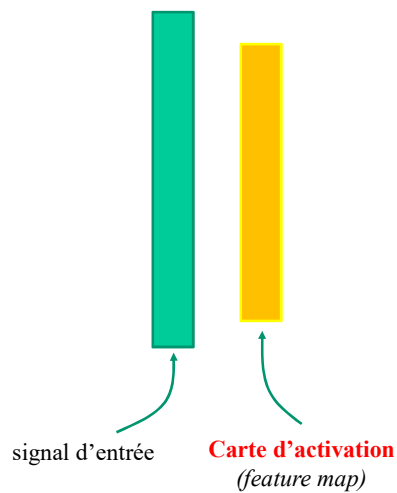
Option 2 : Réflexion (« *reflexion padding* »)

De loin l'option la plus utilisée

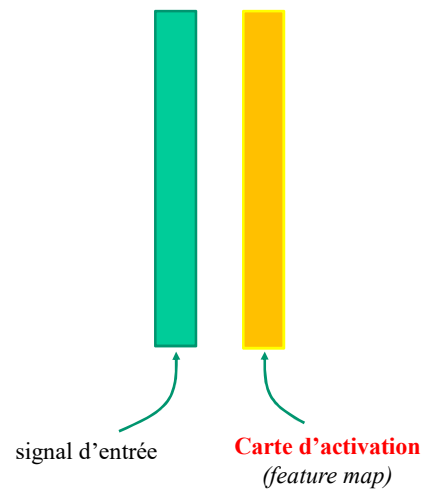
$$\begin{array}{r} f(u) \qquad \qquad \qquad (f*W)(u) \\ \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|} \hline 10 & 10 & 20 & 30 & 40 & 50 & 50 \\ \hline \end{array} \qquad \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 9 & -4 & 8 & 10 & -2 \\ \hline \end{array} \end{array}$$

49

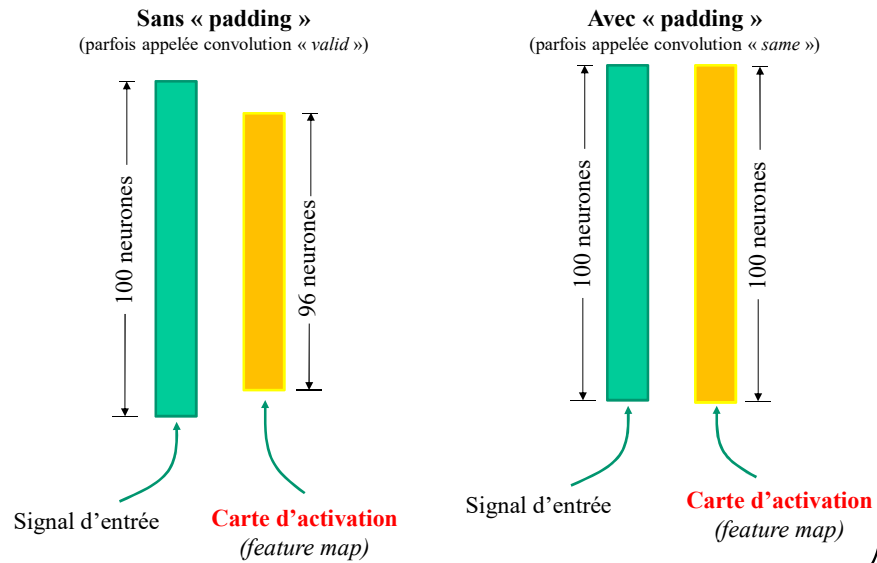
**Couche convolutionnelle
sans « padding »**



**Couche convolutionnelle
avec « padding »**

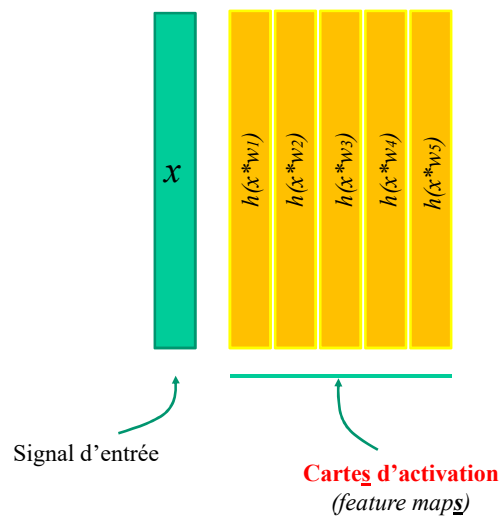


Exemple : taille de filtre = 5, stride=1



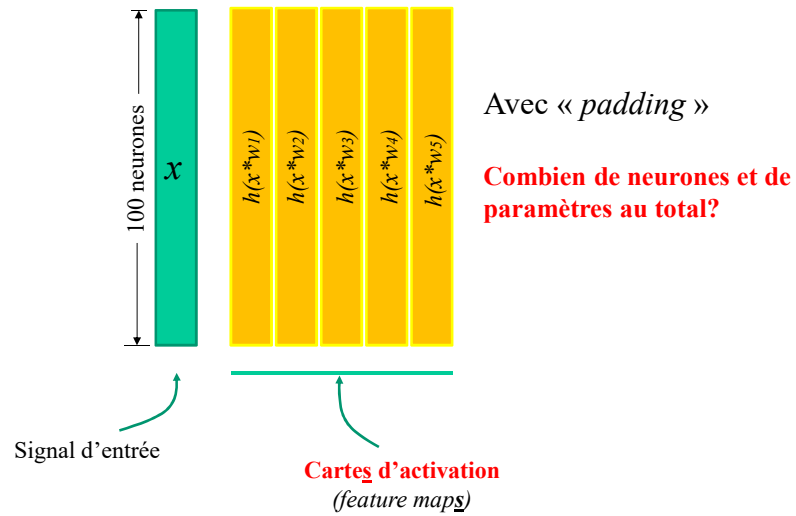
Il est possible d'apprendre **plusieurs filtres par couche**

(ex. 5 filtres donnant 5 cartes d'activation)



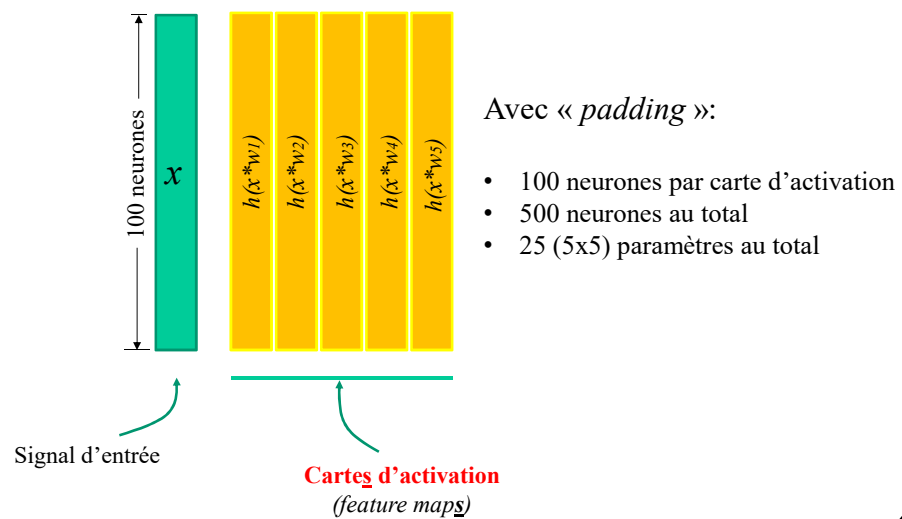
Taille de filtre = 5

(ex. 5 filtres donnant 5 cartes d'activation)



Taille de filtre = 5

(ex. 5 filtres donnant 5 cartes d'activation)

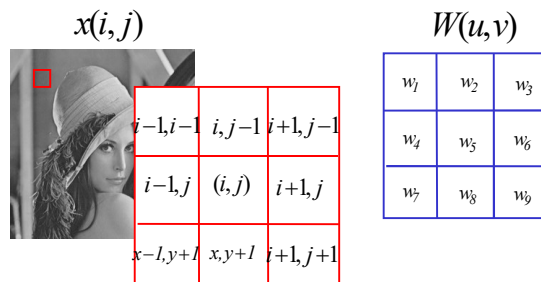


Convolution et couche convolutionnelle **2D**

Filtage 2D

(sans flip de filtre)

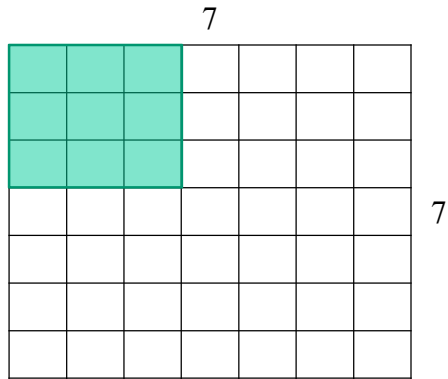
$$(x * W)(i, j) = \sum_u \sum_v f(i + u, j + v) W(u, v)$$



$$\begin{aligned} (x * W)(i, j) = & w_1 x(i-1, j-1) + w_2 x(i, j-1) + w_3 x(i+1, j-1) \\ & + w_4 x(i-1, j) + w_5 x(i, j) + w_6 x(i+1, j) \\ & + w_7 x(i-1, j+1) + w_8 x(i, j+1) + w_9 x(i+1, j+1) \end{aligned}$$

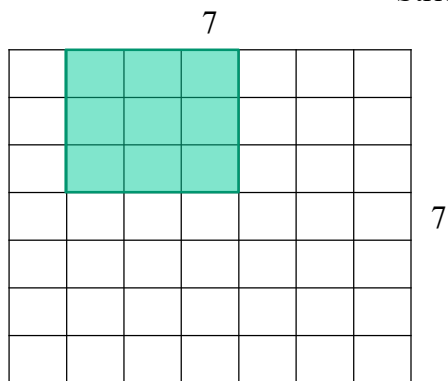
Convolution 2D

Filtre = 3x3
Stride = 1



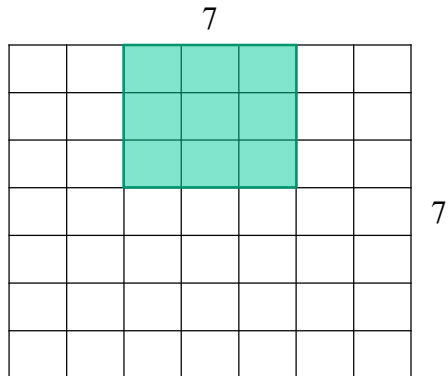
Convolution 2D

Filtre = 3x3
Stride = 1



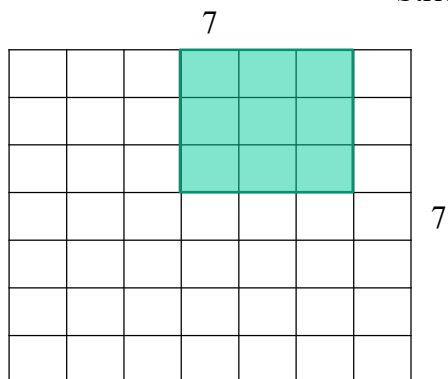
Convolution 2D

Filtre = 3x3
Stride = 1



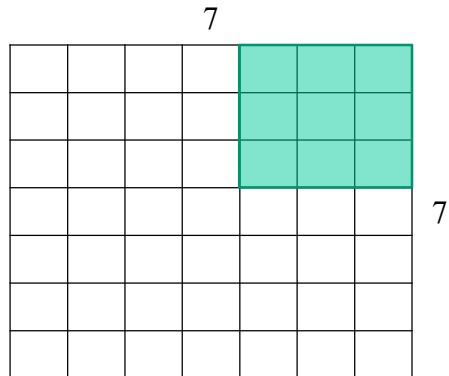
Convolution 2D

Filtre = 3x3
Stride = 1



Convolution 2D

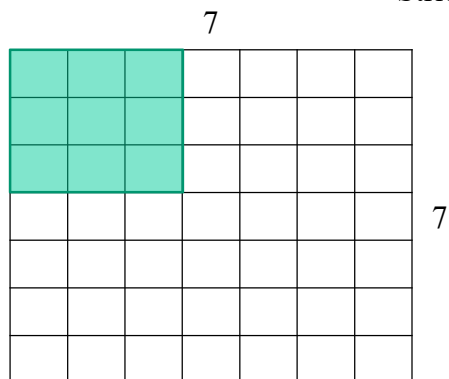
Filtre = 3x3
Stride = 1



Taille de la carte d'activation (pour stride 1) = **5x5**

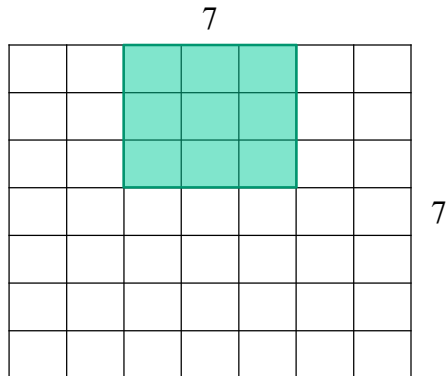
Convolution 2D

Filtre = 3x3
Stride = 2



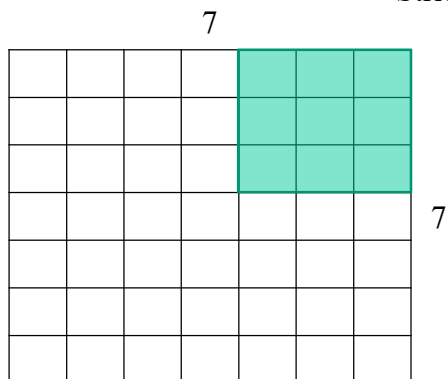
Convolution 2D

Filtre = 3x3
Stride = 2



Convolution 2D

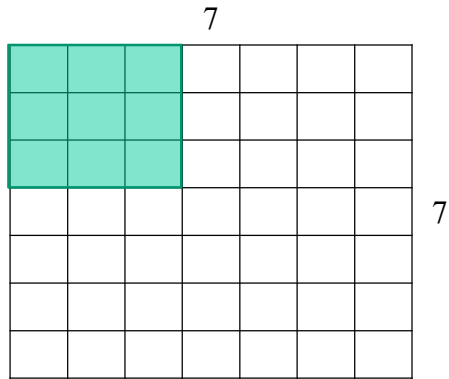
Filtre = 3x3
Stride = 2



Taille de la carte d'activation (pour stride 2) = **3x3**

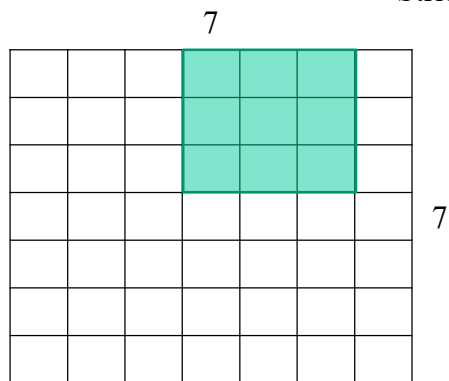
Convolution 2D

Filtre = 3x3
Stride = 3



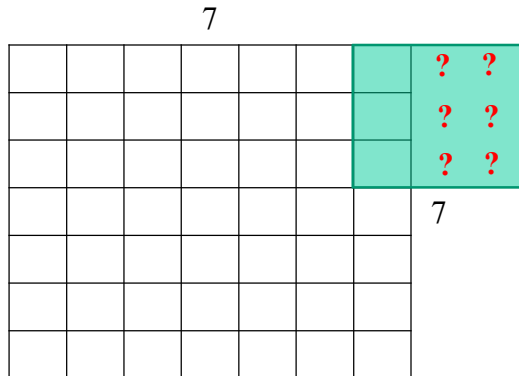
Convolution 2D

Filtre = 3x3
Stride = 3



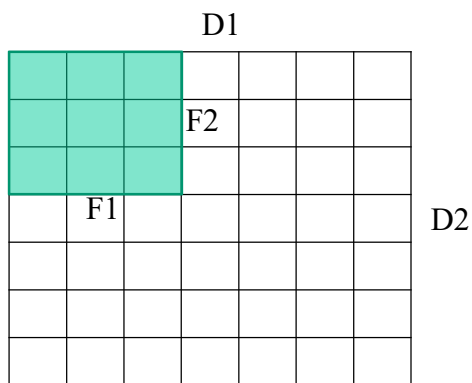
Convolution 2D

Filtre = 3x3
Stride = 2



Combinaison D-F-S invalide!

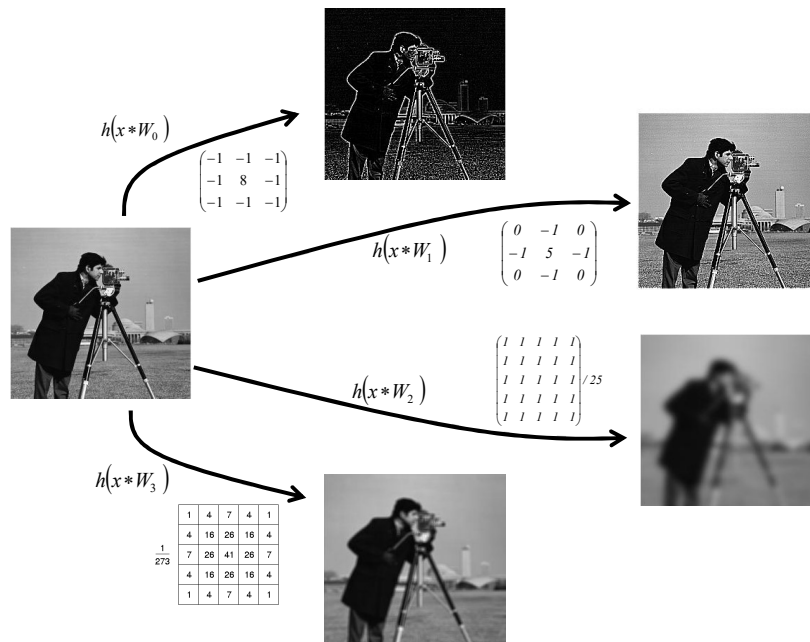
Convolution 2D



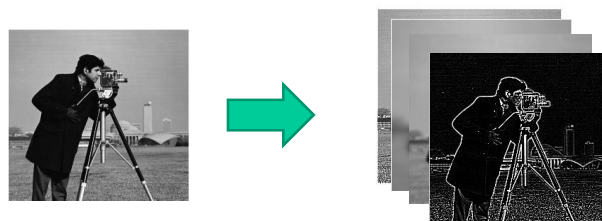
Taille de la carte d'activation :

$$(D1-F1)/S+1 \times (D2-F2)/S+1$$

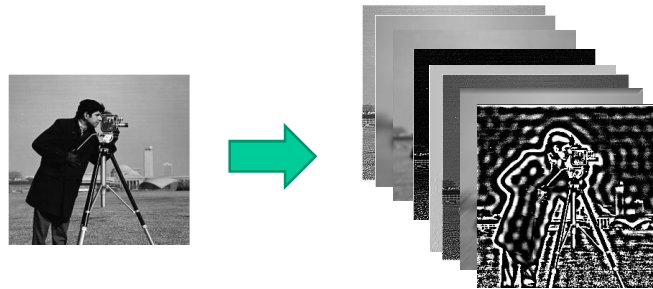
Différents filtres = différentes cartes d'activation



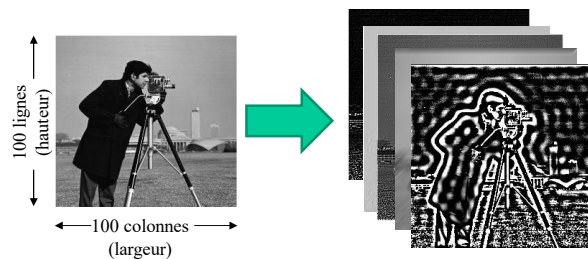
4 filtres = Couche convolutive avec 4 cartes d'activation



K filtres = Couche convolutive avec K cartes d'activation

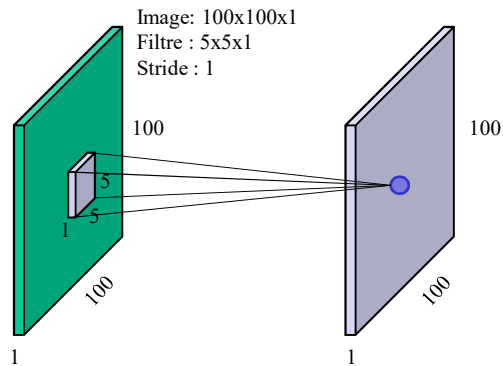


Ex.: taille de filtre : 5x5, 5 cartes d'activation, convolution « same »

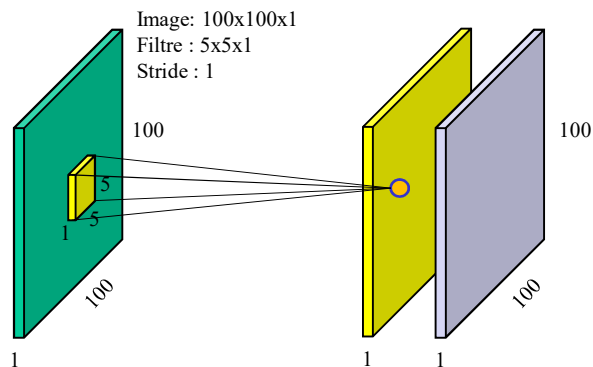


- 10,000 neurones par carte d'activation
- 50,000 neurones au total
- $5 \times 5 \times 5 = 125$ paramètres au total

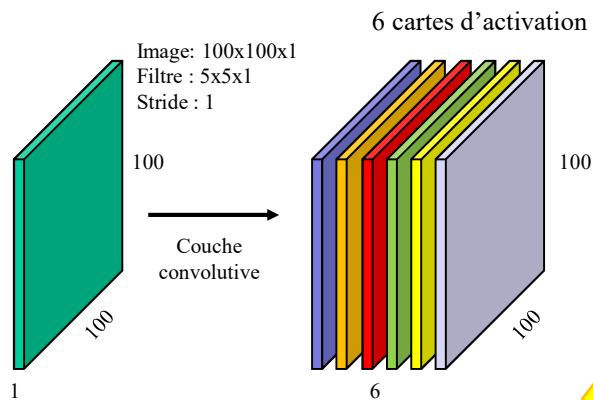
Représentation schématique
(1 filtre et 1 carte d'activation, convolution « same »)



Représentation schématique
(2 filtres et 2 cartes d'activation, convolution « same »)

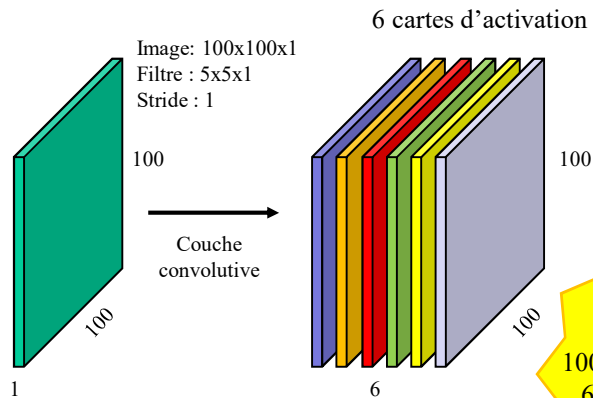


Représentation schématique
(6 filtres et 6 cartes d'activation, convolution « same »)



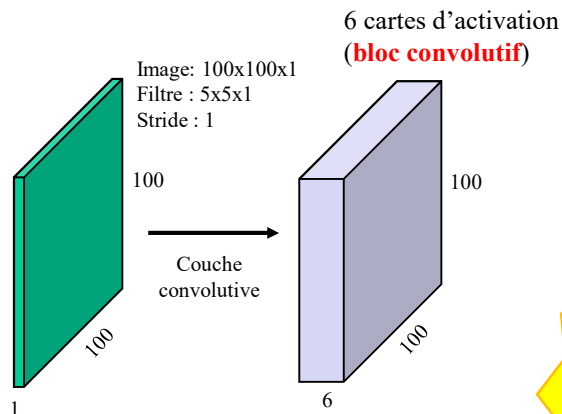
Combien de neurones
et de paramètres
au total?

Représentation schématique
(6 filtres et 6 carte d'activation, convolution « same »)



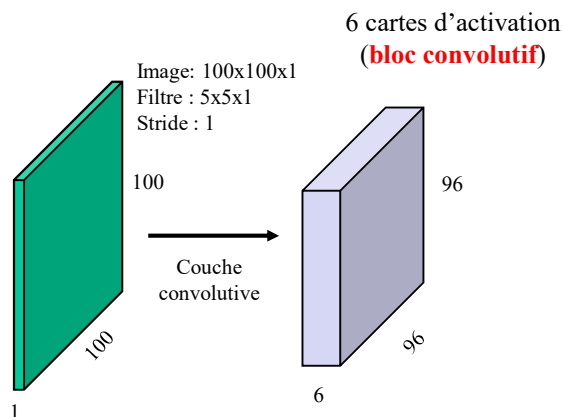
$100 \times 100 \times 6 = 60,000$ neurones
 $6 \times 5 \times 5 \times 1 = 150$ paramètres

Représentation schématique simplifiée
(6 filtres et 6 carte d'activation, convolution « *same* »)



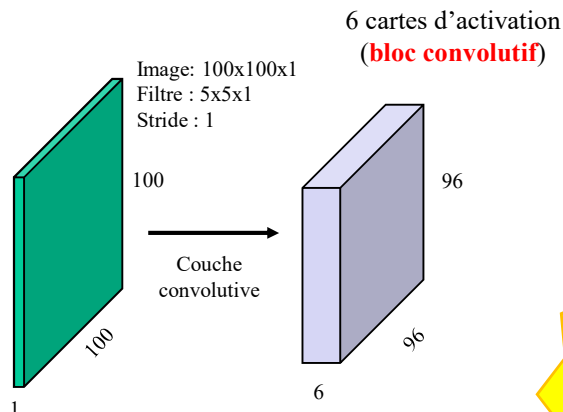
100x100x6=60,000 neurones
6x5x5x1=150 paramètres

Représentation schématique simplifiée
(6 filtres et 6 cartes d'activation, convolution « valid »)



Combien de neurones
et de paramètres
au total?

Représentation schématique simplifiée
(6 filtres et 6 cartes d'activation, convolution « valid »)

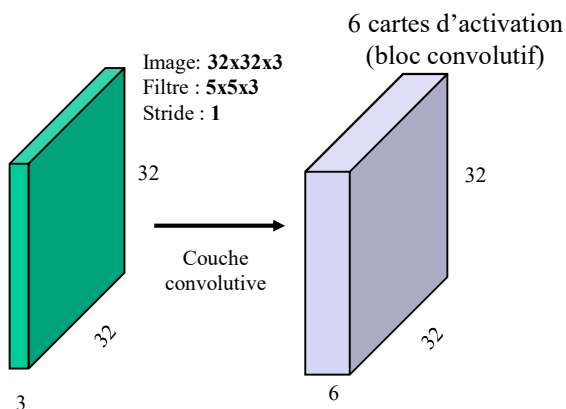


96x96x6=55,296 neurones
6x5x5x1=150 paramètres

Représentation schématique images couleurs
(ex.: images RGB de CIFAR10
convolution « same »)

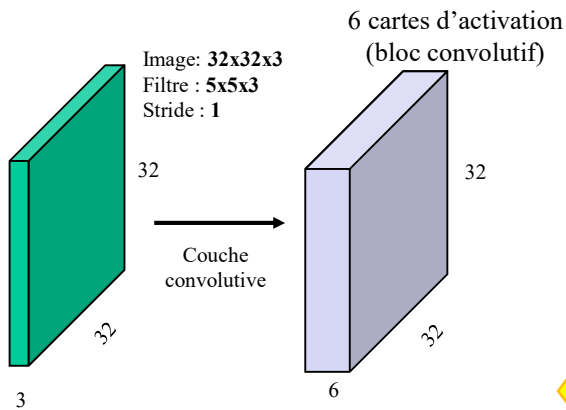


Exemples cifar10



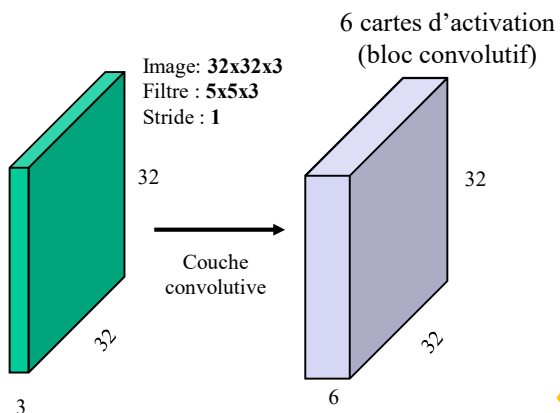
Combien de neurones
et de paramètres
au total?

Représentation schématique images couleurs
(ex.: images RGB de CIFAR10
convolution « same »)



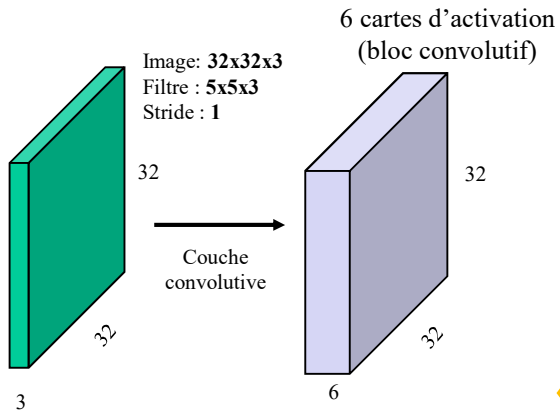
$32 \times 32 \times 6 = 6,144$ neurones
 $6 \times 5 \times 5 \times 3 = 450$ paramètres

Représentation schématique images couleurs
(ex.: images RGB de CIFAR10
convolution « same »)



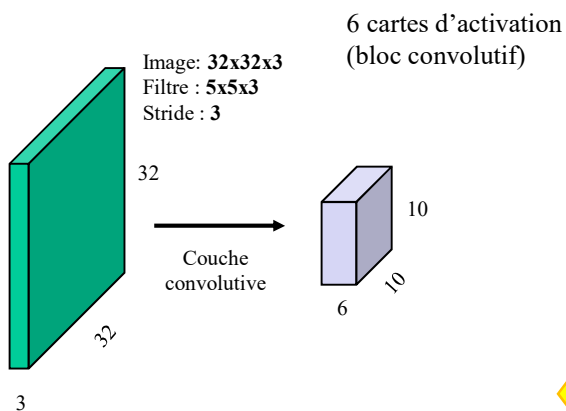
Qu'arrivera-t-il si on
utilise une stride de 3?

Représentation schématique images couleurs
(ex.: images RGB de CIFAR10
convolution « same »)



$$(D-F)/S+1 \\ = \\ (32-5)/3+1=10$$

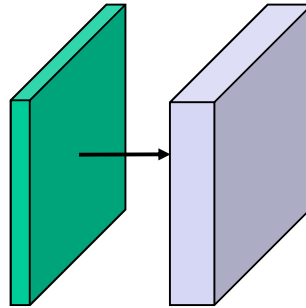
Représentation schématique images couleurs
(ex.: images RGB de CIFAR10
convolution « same »)



$$10 \times 10 \times 6 = \mathbf{600 \text{ neurones}} \\ 6 \times 5 \times 5 \times \mathbf{3} = \mathbf{450 \text{ paramètres}}$$

Exemple

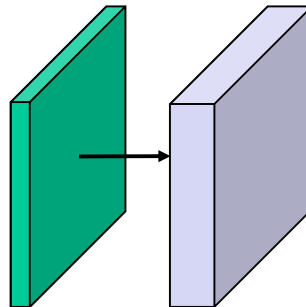
Volume en entrée : **32 x 32 x 3**
10 filtres 5x5 avec **stride = 1**
et convolution « *same* »



Combien de paramètres dans cette couche?

Exemple

Volume en entrée : **32 x 32 x 3**
10 filtres 5x5 avec **stride = 1**
et convolution « *same* »

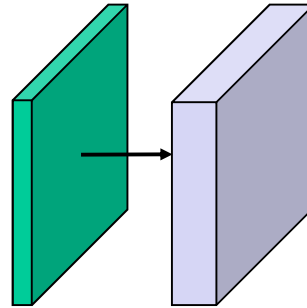


Combien de paramètres dans cette couche?

Chaque filtre a **5x5x3 = 75** paramètres
Comme il y a **10 filtres** : **750** paramètres

Exemple

Volume en entrée : **32 x 32 x 3**
10 filtres 5x5 avec **stride = 1**
et convolution « *same* »

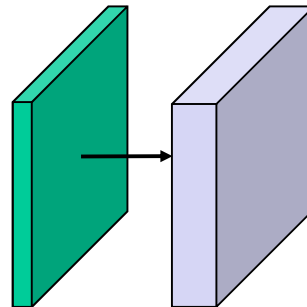


Combien de paramètres dans cette couche?

Chaque filtre a $5 \times 5 \times 3 + 1 = 76$ paramètres (+1 pour le biais)
Comme il y a **10 filtres** : **760** paramètres

Exemple

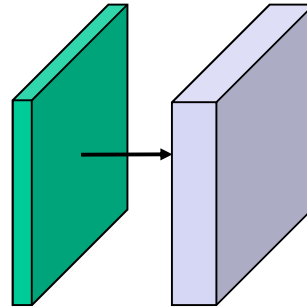
Volume en entrée : **32 x 32 x 3**
10 filtres 5x5 avec **stride = 1**
et convolution « *valid* »



Combien de paramètres dans cette couche?

Exemple

Volume en entrée : **32 x 32 x 3**
10 filtres 5x5 avec **stride = 1**
et convolution « **valid** »

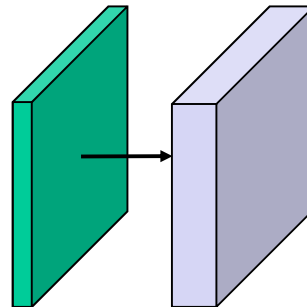


Combien de paramètres dans cette couche?

Même chose, cela ne change pas la conformité des filtres

Exemple

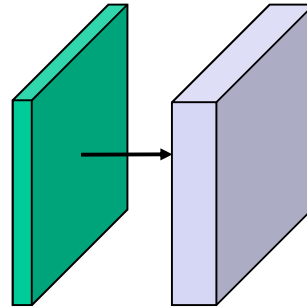
Volume en entrée : **32 x 32 x 3**
10 filtres 5x5 avec **stride = 1**
et convolution « **valid** »



Combien de **neurones** dans les cartes d'activations?

Exemple

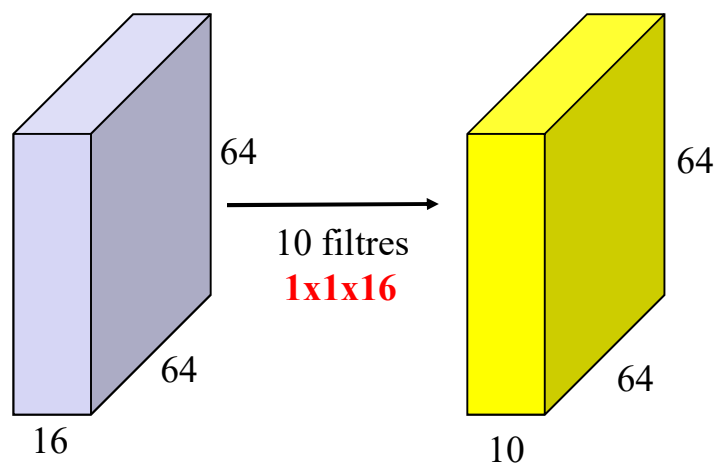
Volume en entrée : **32 x 32 x 3**
10 filtres 5x5 avec **stride = 1**
et convolution « **valid** »



Combien de **neurones** dans les cartes d'activations?

$$(32-5+1) \times (32-5+1) \times 10 = 7,840$$

Des filtres 1x1? Oui ça marche



Exemple simple d'un filtre 1x1

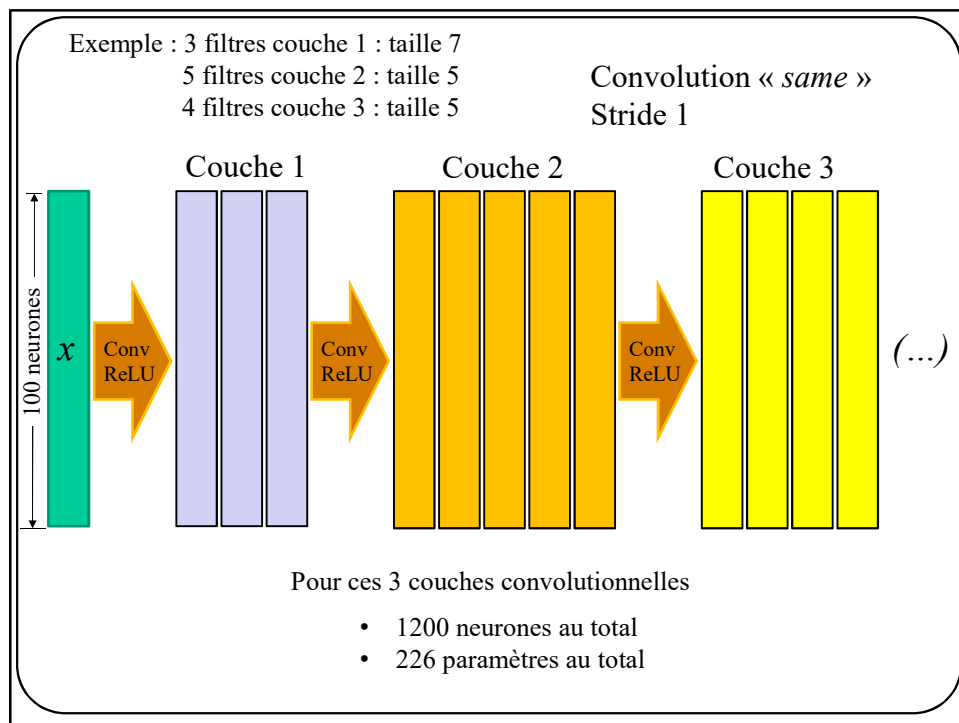
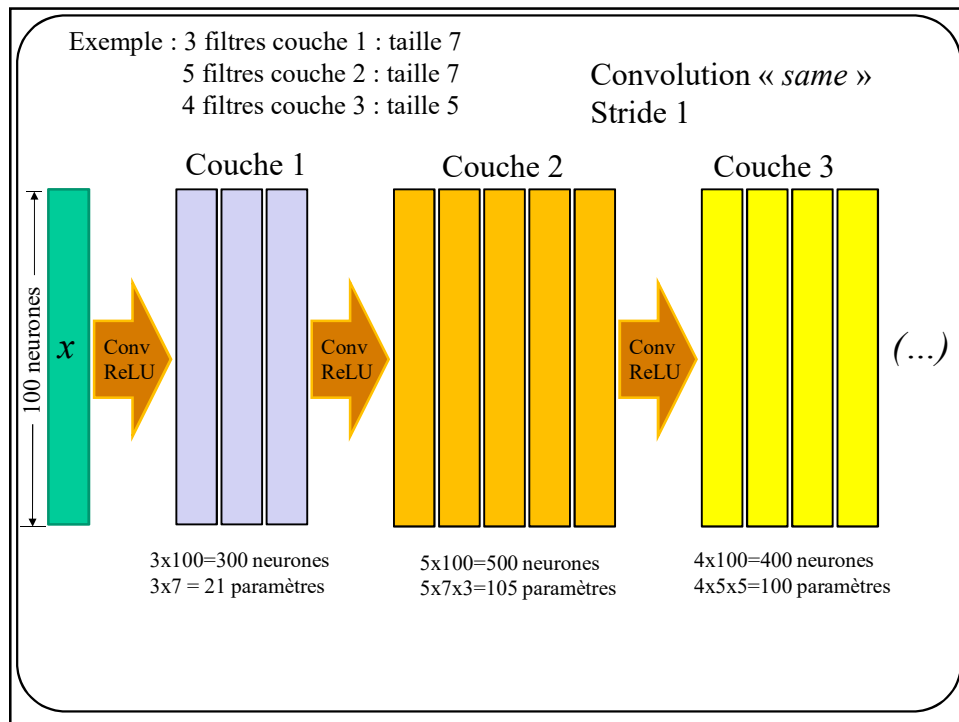


$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix}$$



Filtre moyennant les canaux **rouge**, **vert**, **bleu** d'une image couleur.
Résultat, une image en **niveau de gris**.

Tout comme un Perceptron
multi-couches, un réseau à
convolution contient **plusieurs
couches consécutives**



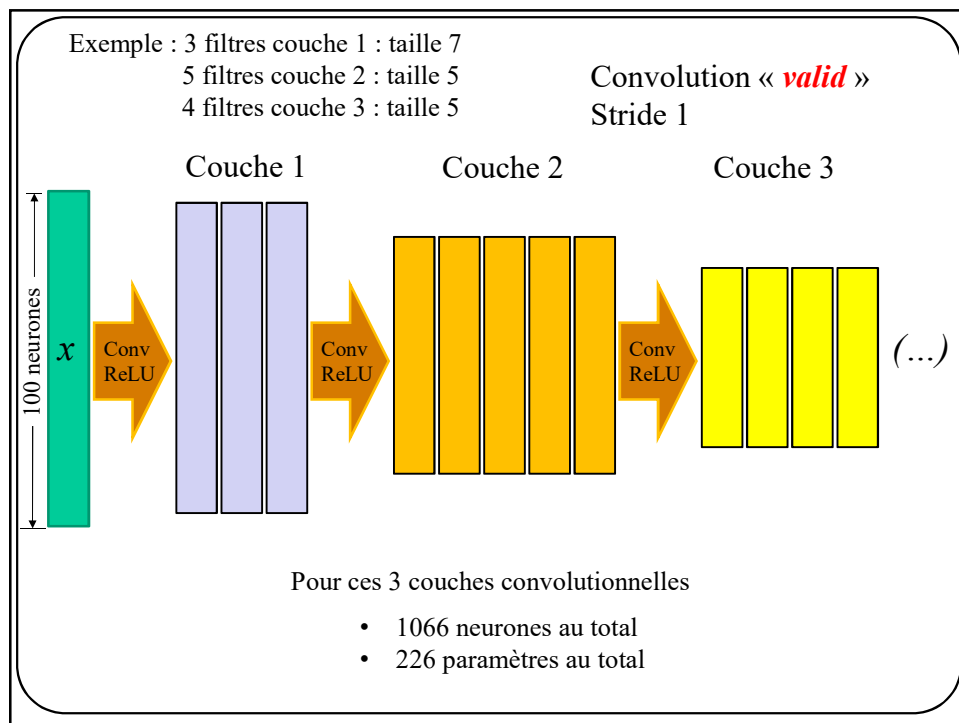
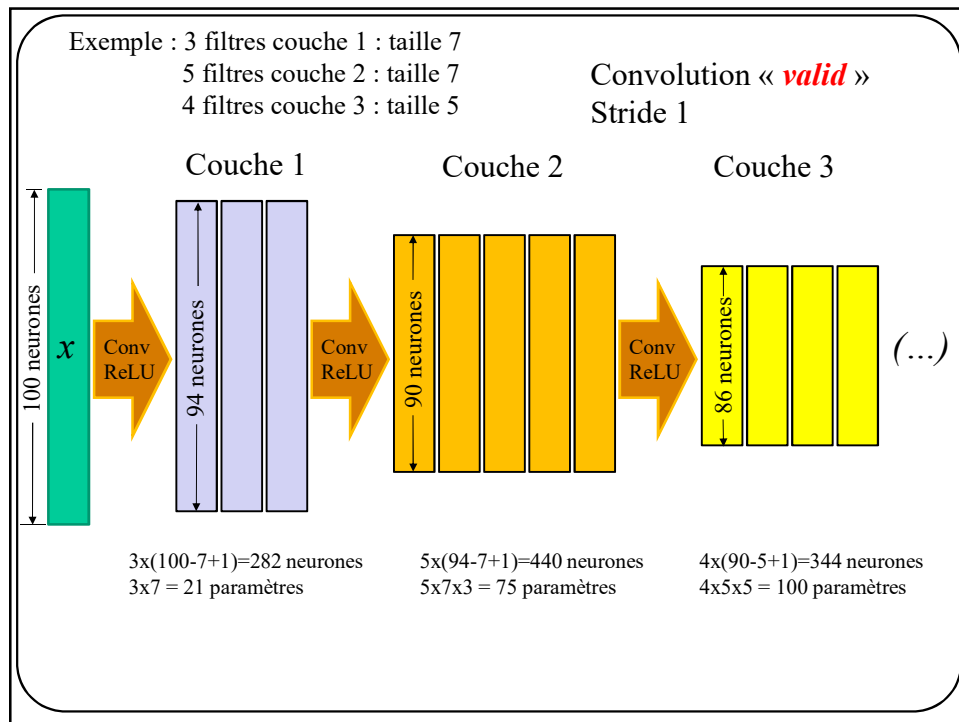
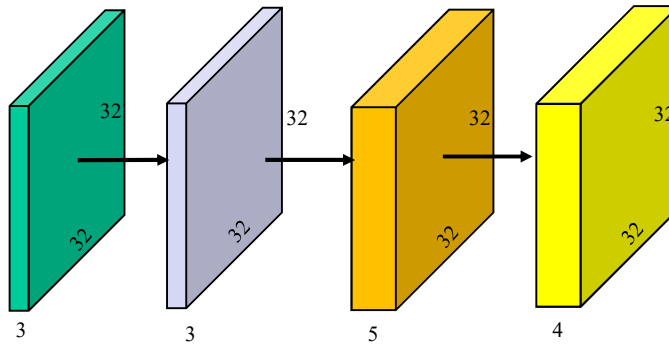


Image RGB : couche 1 : 3 filtres de taille 7x7
 couche 2 : 5 filtres de taille 9x9
 couche 3 : 4 filtres de taille 11x11
 convolution « *same* »

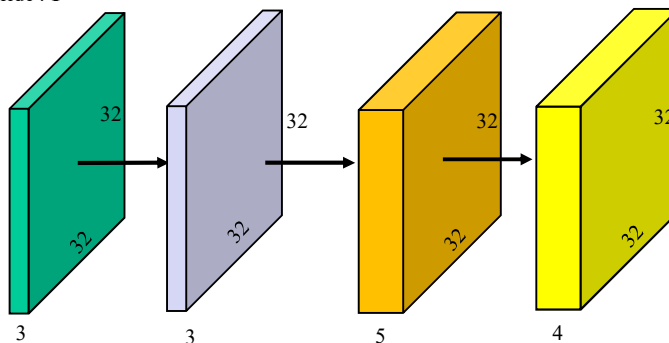
Image: 32x32x3
 Stride : 1



3x(32x32)=3,072 neurones 5x(32x32)=5,120 neurones 4x(32x32)=4,096 neurones
 3x7x7x3 = 441 paramètres 5x9x9x3 = 1,215 paramètres 4x11x11x5 = 2,420 paramètres

Image RGB : couche 1 : 3 filtres de taille 7x7
 couche 2 : 5 filtres de taille 9x9
 couche 3 : 4 filtres de taille 11x11
 convolution « *same* »

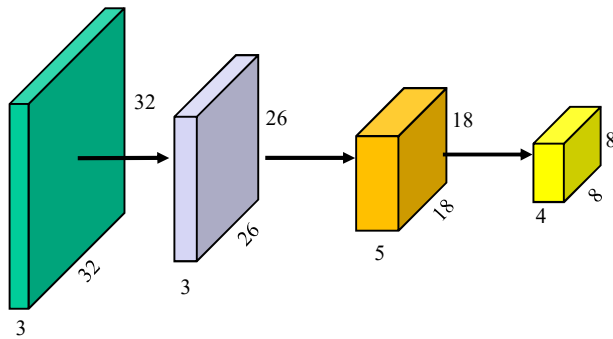
Image: 32x32x3
 Stride : 1



12,288 neurones au total
 4,076 paramètres au total

Image RGB : couche 1 : 3 filtres de taille 7x7
 couche 2 : 5 filtres de taille 9x9
 couche 3 : 4 filtres de taille 11x11
 convolution « valid »

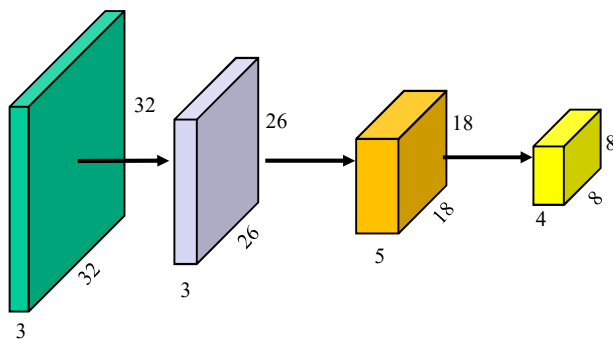
Image: 32x32x3
 Stride : 1



$3 \times (26 \times 26) = 2,028$ neurones $5 \times (18 \times 18) = 1,620$ neurones $4 \times (8 \times 8) = 256$ neurones
 $3 \times 7 \times 7 \times 3 = 441$ paramètres $5 \times 9 \times 9 \times 3 = 1,215$ paramètres $4 \times 11 \times 11 \times 5 = 2,420$ paramètres

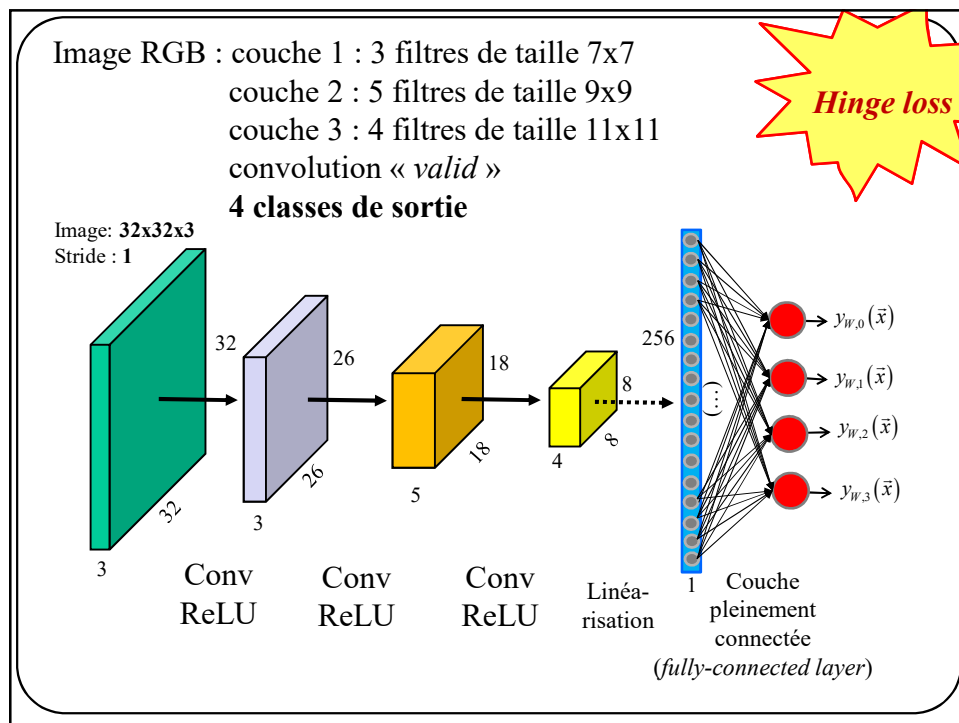
Image RGB : couche 1 : 3 filtres de taille 7x7
 couche 2 : 5 filtres de taille 9x9
 couche 3 : 4 filtres de taille 11x11
 convolution « valid »

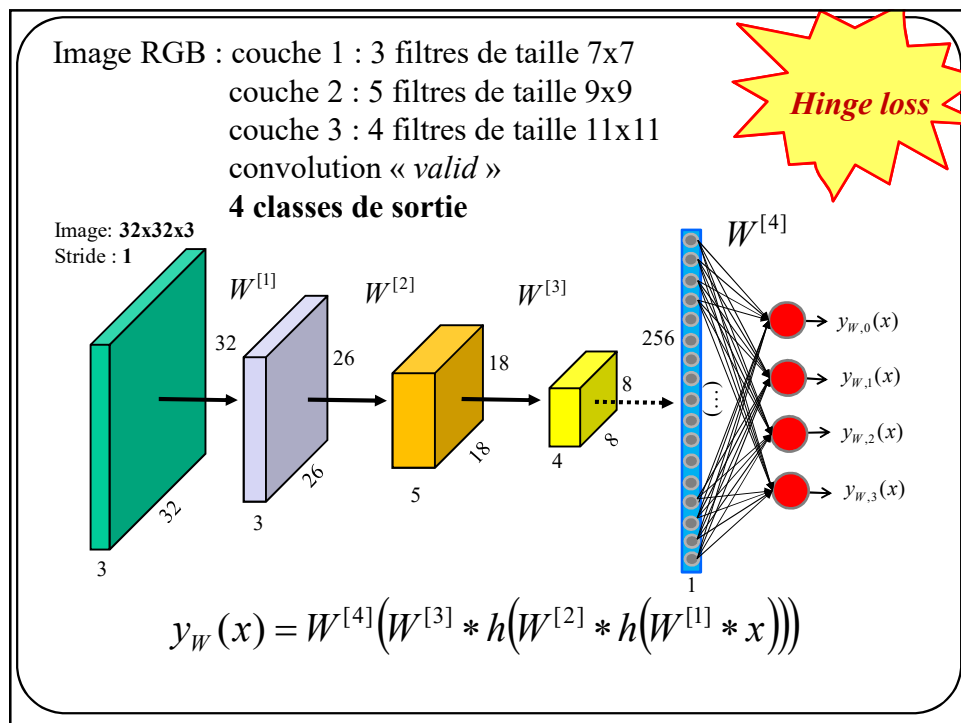
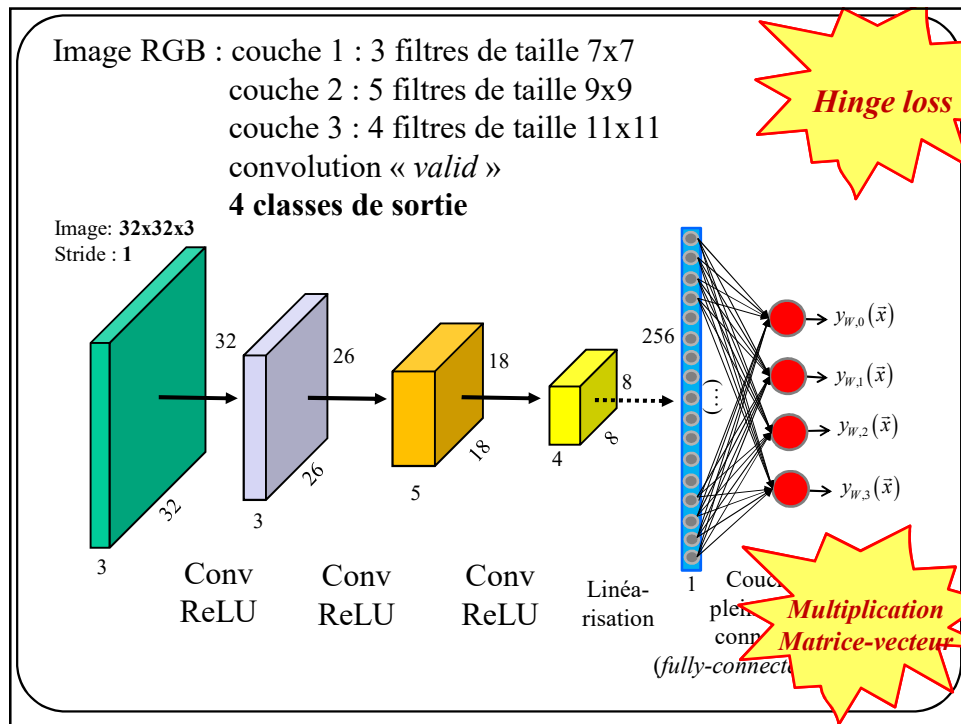
Image: 32x32x3
 Stride : 1

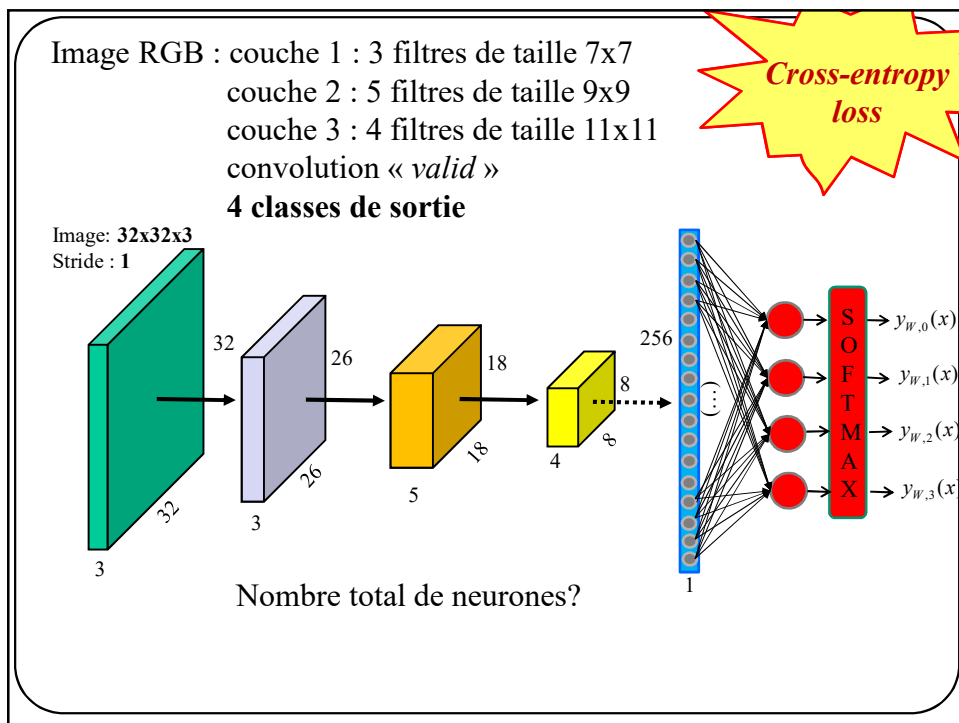
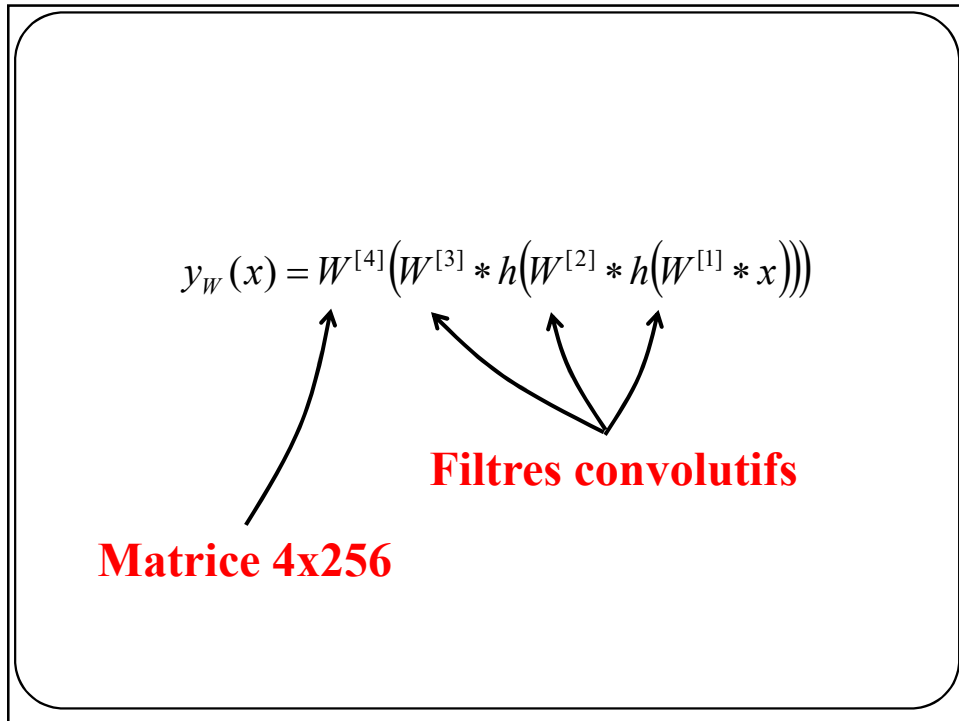


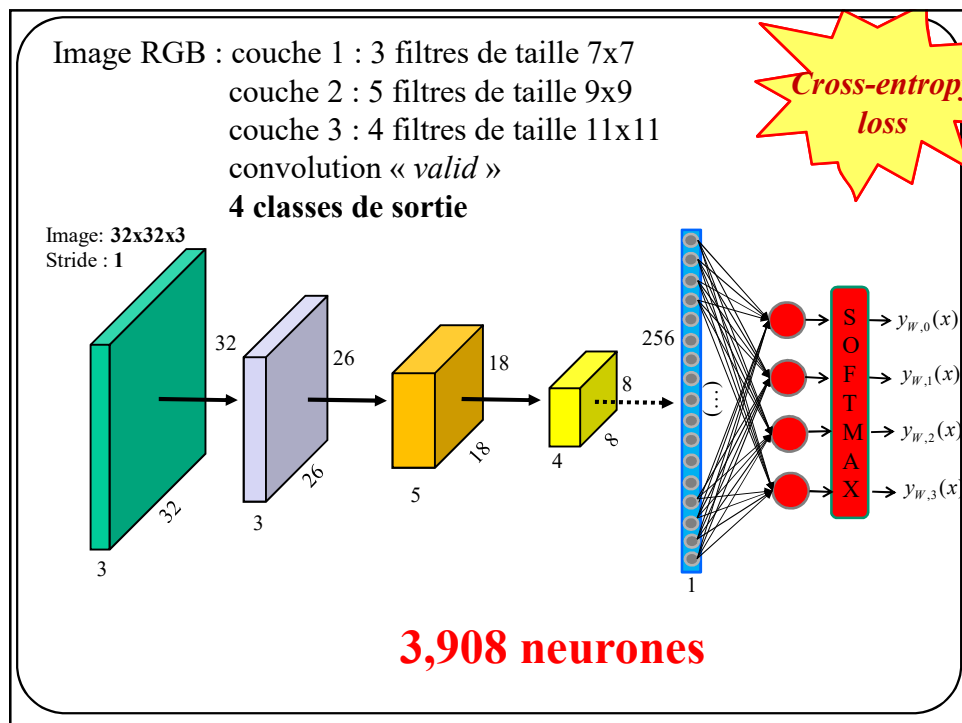
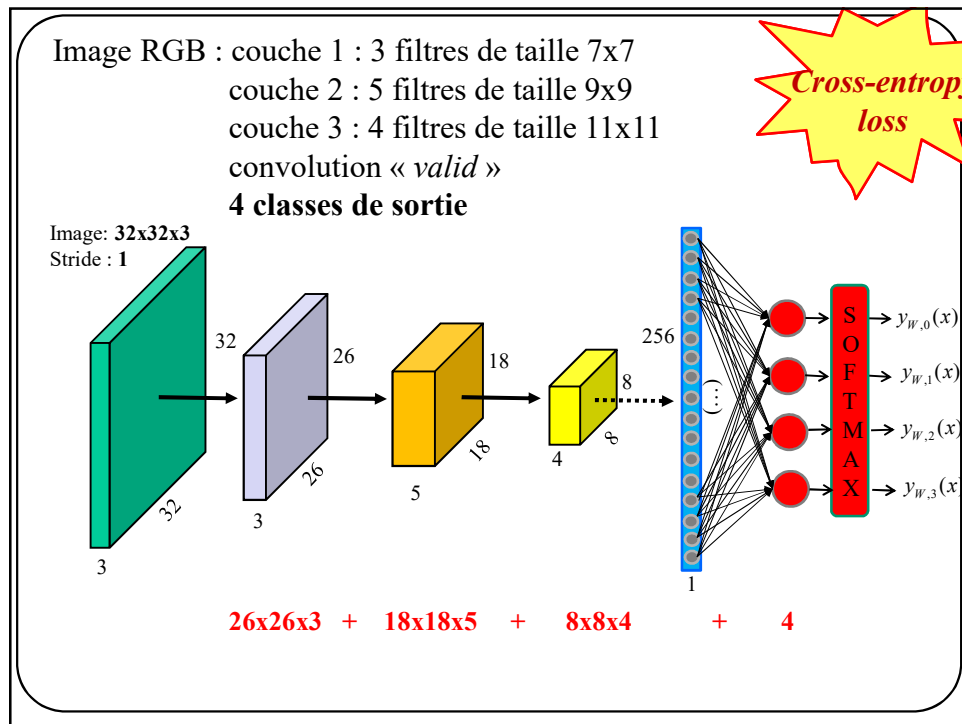
3,904 neurones au total
 4,076 paramètres au total

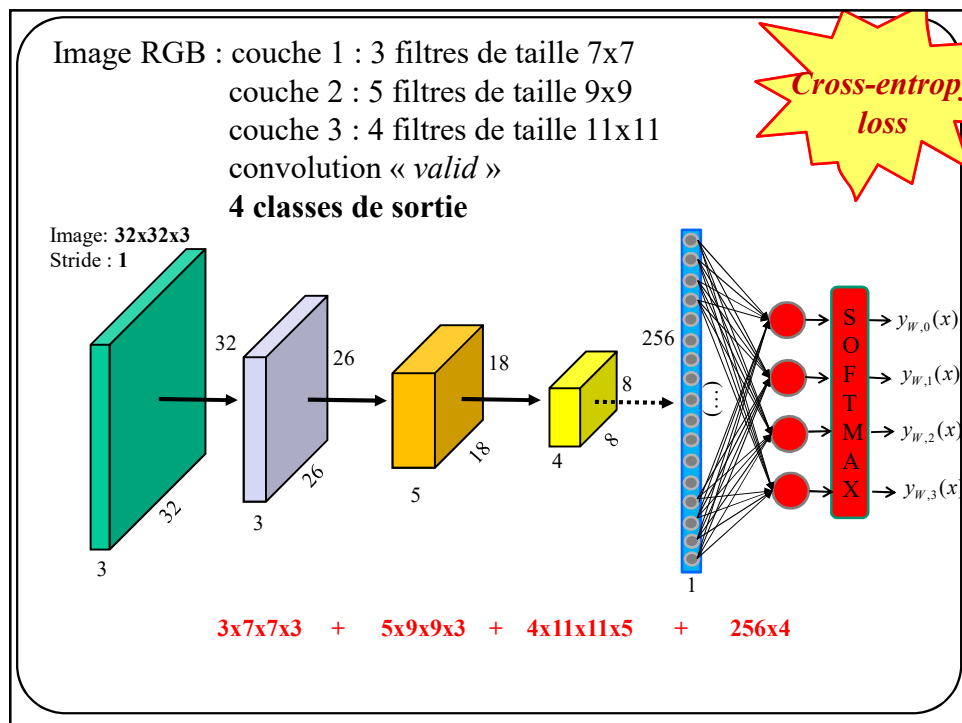
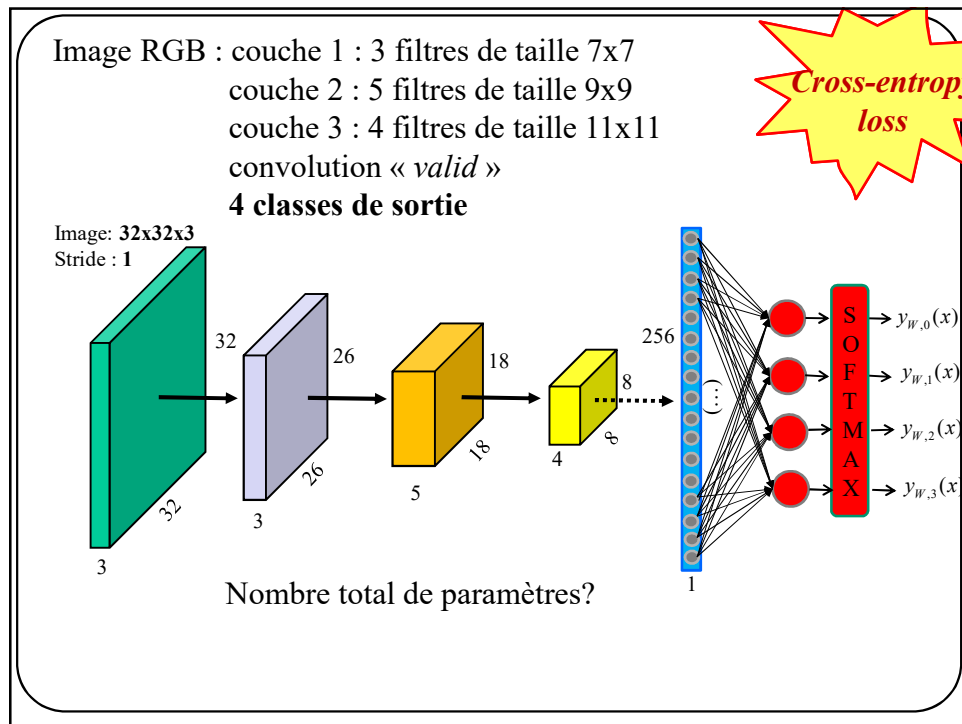
Tout comme un perceptron multi-couches, un réseau à convolution se termine par une **couche de sortie** avec **1 neurone par variable prédite**

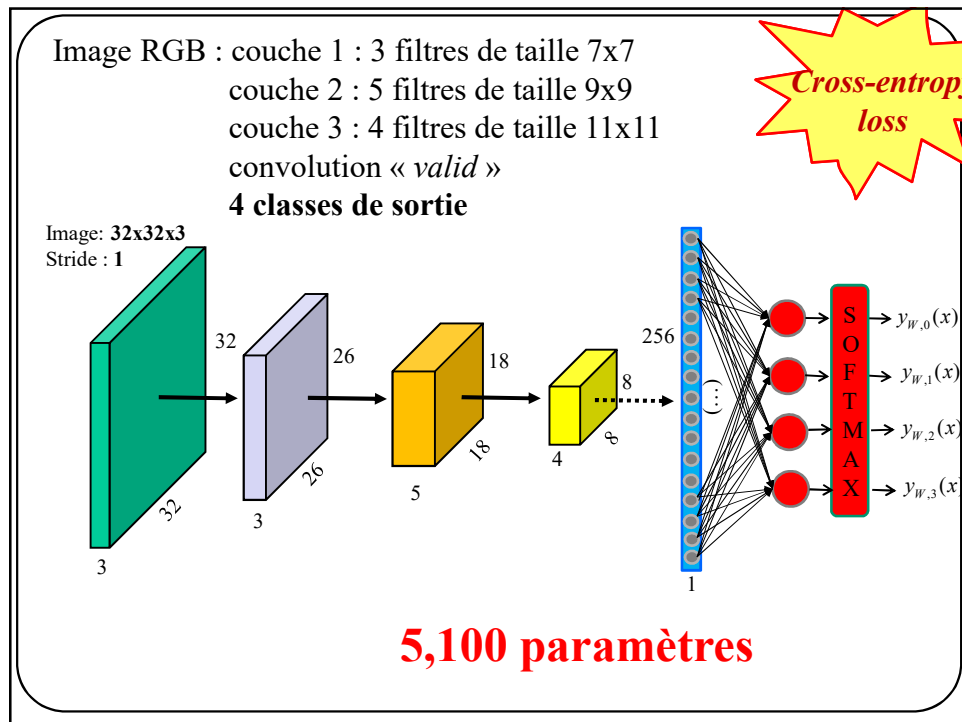




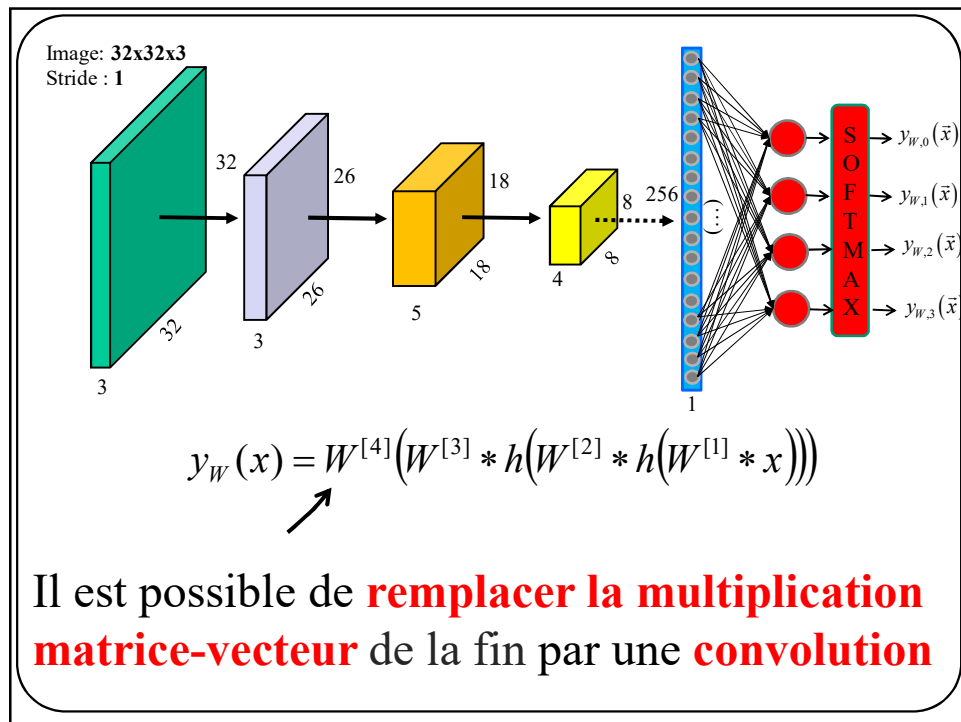








Réseaux à convolution
VS
Réseaux **pleinement** convolutifs



Exemple 1d

(convolution « valid »)

$$\begin{array}{c}
 \xrightarrow{9} \quad \quad \quad \xrightarrow{3} \quad \quad \quad \xrightarrow{7} \\
 \boxed{40 \ 50 \ 70 \ 80 \ 90 \ 10 \ 20 \ 30 \ 40} * \boxed{.2 \ -.3 \ .4} = \boxed{21 \ 21 \ 26 \ -7 \ 23 \ 8 \ 11}
 \end{array}$$

Exemple 1d

(convolution « valid »)

$$\begin{array}{c}
 \xleftarrow{9} \quad \quad \quad \xleftarrow{5} \quad \quad \quad \xleftarrow{5} \\
 \boxed{40} \boxed{50} \boxed{70} \boxed{80} \boxed{90} \boxed{10} \boxed{20} \boxed{30} \boxed{40} * \boxed{.2} \boxed{-.3} \boxed{.4} \boxed{-.5} \boxed{.6} = \boxed{35} \boxed{-18} \boxed{33} \boxed{1} \boxed{32}
 \end{array}$$

Exemple 1d

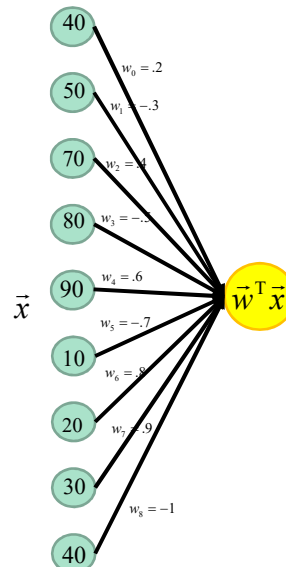
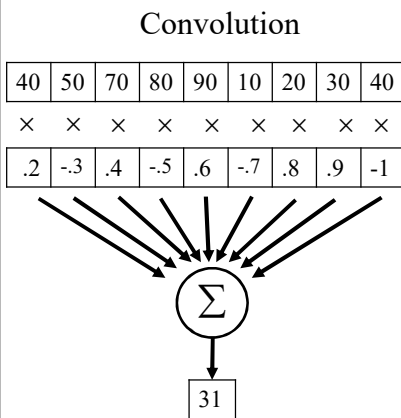
(convolution « valid »)

$$\begin{array}{c}
 \xleftarrow{9} \quad \quad \quad \xleftarrow{7} \quad \quad \quad \xleftarrow{3} \\
 \boxed{40} \boxed{50} \boxed{70} \boxed{80} \boxed{90} \boxed{10} \boxed{20} \boxed{30} \boxed{40} * \boxed{.2} \boxed{-.3} \boxed{.4} \boxed{-.5} \boxed{.6} \boxed{-.7} \boxed{.8} = \boxed{44} \boxed{-8} \boxed{44}
 \end{array}$$

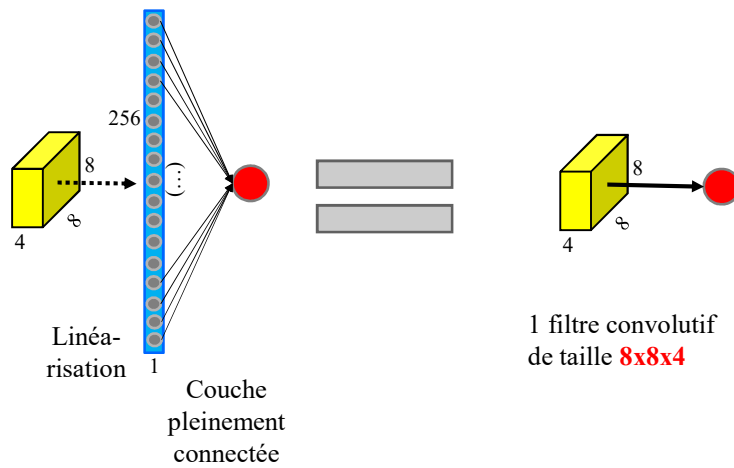
Taille filtre = nb de neurones couche précédente

$$\begin{array}{cccccccccc}
 \xleftarrow{9} & & & & & & & & & \xleftarrow{9} & & & \xleftarrow{1} \\
 \hline
 40 & 50 & 70 & 80 & 90 & 10 & 20 & 30 & 40 & * & .2 & -.3 & .4 & -.5 & .6 & -.7 & .8 & .9 & -1 & = & 31
 \end{array}$$

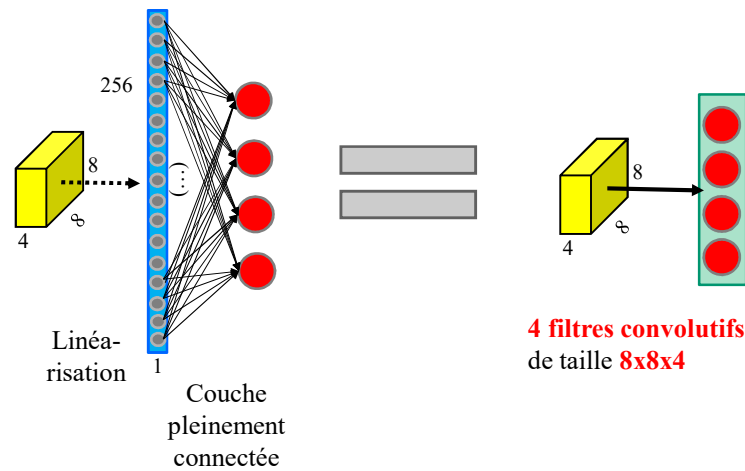
Signal d'entrée de **taille 9** convolué avec un filtre « same » de **taille 9** correspond à une **couche pleinement connectée**

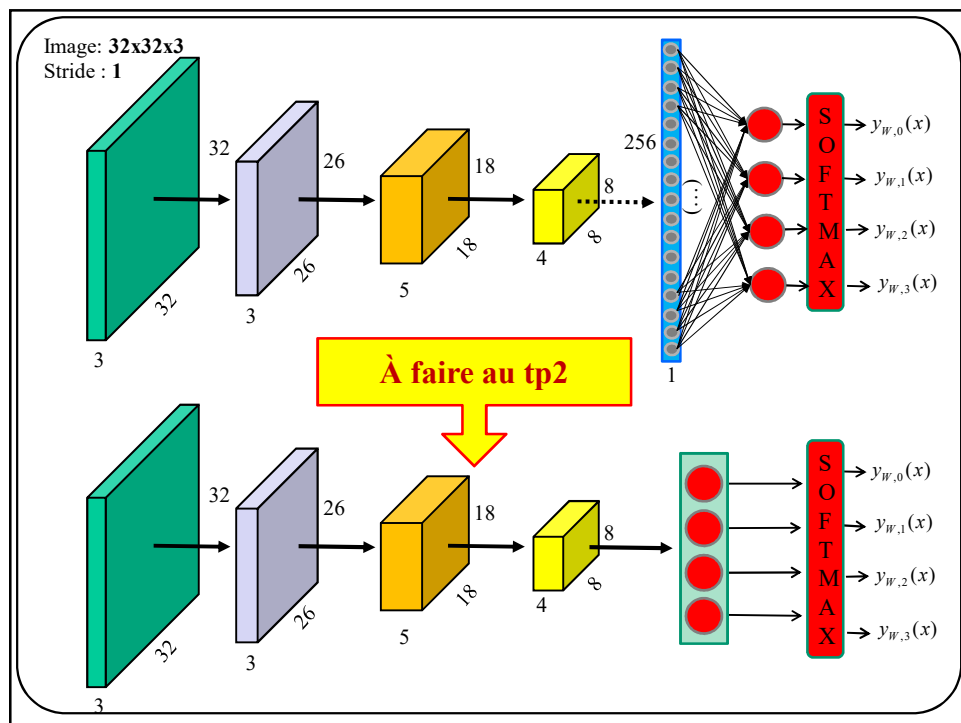
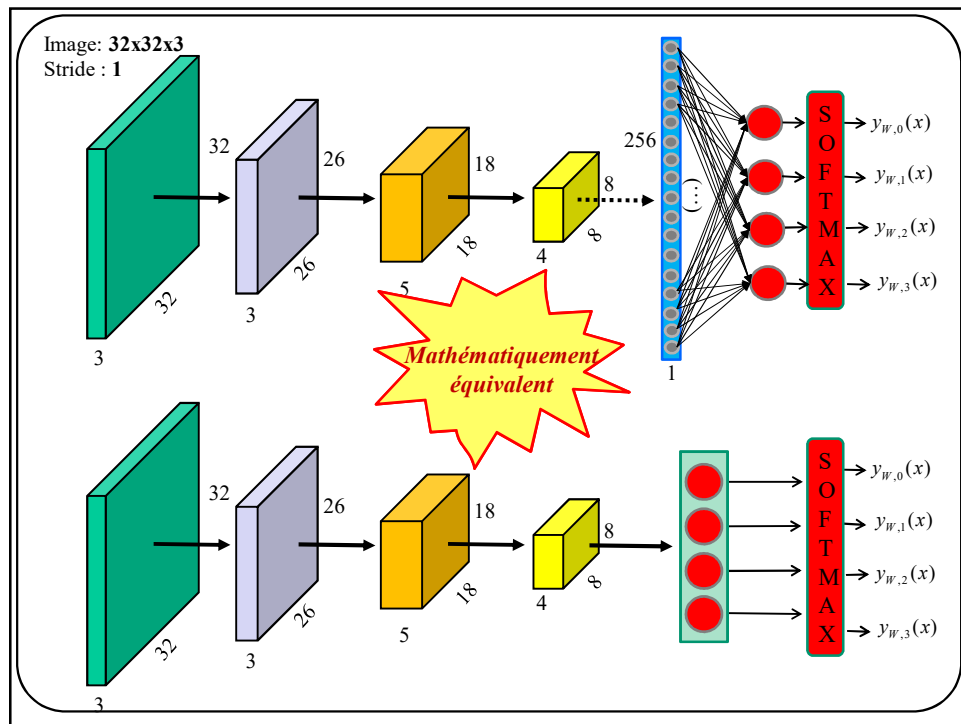


Même chose pour une **convolution 2D**



Même chose pour une **convolution 2D**





Configurations équivalentes

couche 1 : 3 filtres de taille 7x7
couche 2 : 5 filtres de taille 9x9
couche 3 : 4 filtres de taille 11x11
couche 4 pleinement connectée 256x4
Softmax

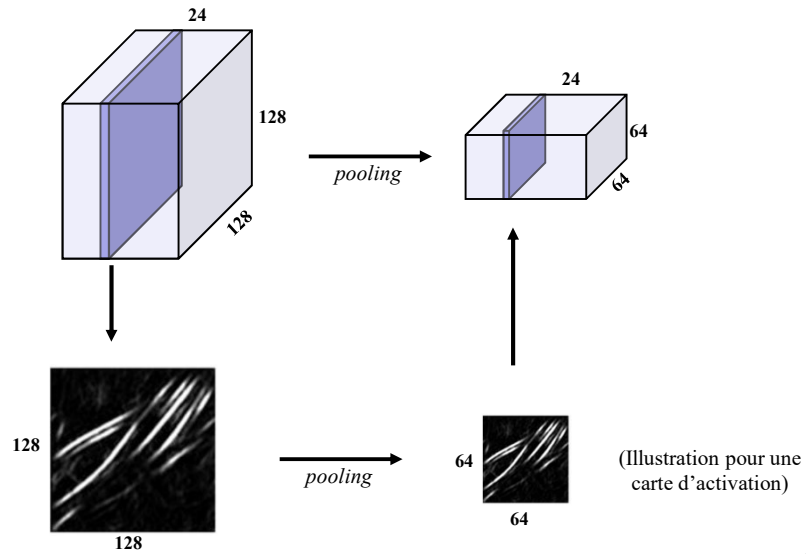
couche 1 : 3 filtres de taille 7x7
couche 2 : 5 filtres de taille 9x9
couche 3 : 4 filtres de taille 11x11
couche 4 : 4 filtres de taille 8x8
Softmax

En fait, presque équivalent ...

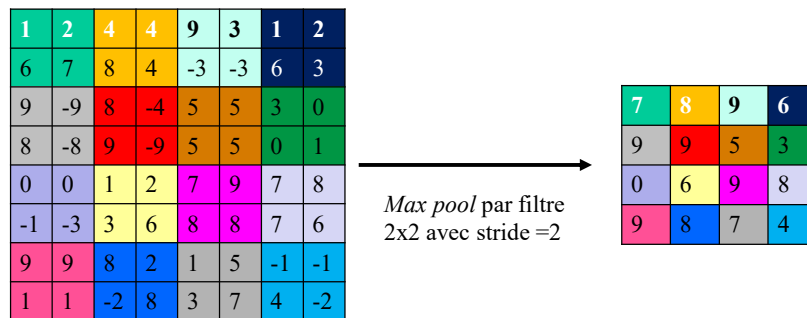
Question : qu'arrive-t-il si on remplace l'image 32x32x3 par une image 64x64x3?

Pooling

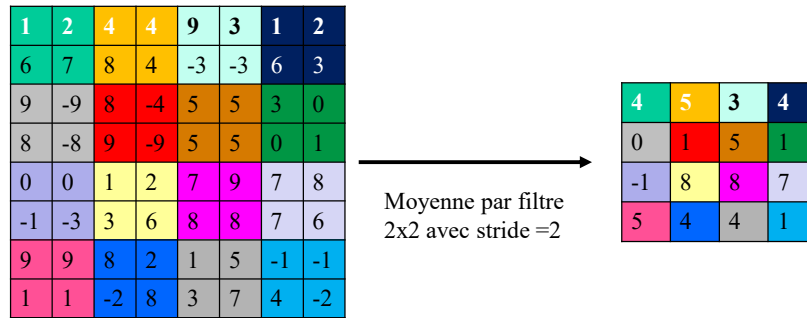
Réduction de la taille des cartes d'activation



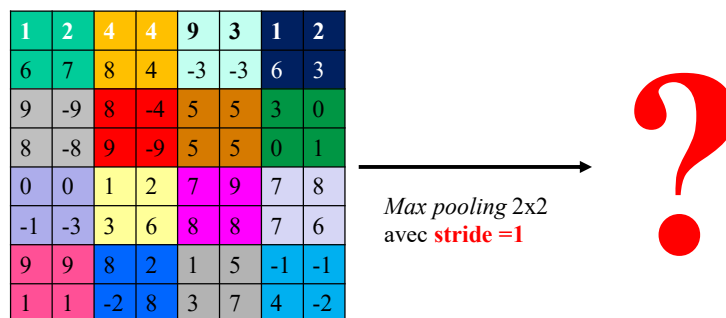
Max pooling



Mean pooling



Max pooling



Max pooling

1	2	4	4	9	3	1	2
6	7	8	4	-3	-3	6	3
9	-9	8	-4	5	5	3	0
8	-8	9	-9	5	5	0	1
0	0	1	2	7	9	7	8
-1	-3	3	6	8	8	7	6
9	9	8	2	1	5	-1	-1
1	1	-2	8	3	7	4	-2

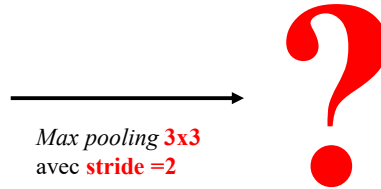
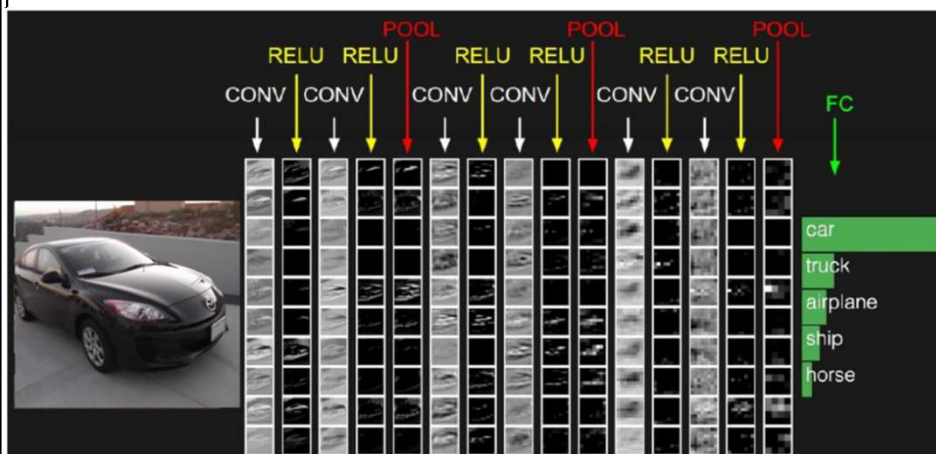


Illustration d'un CNN complet

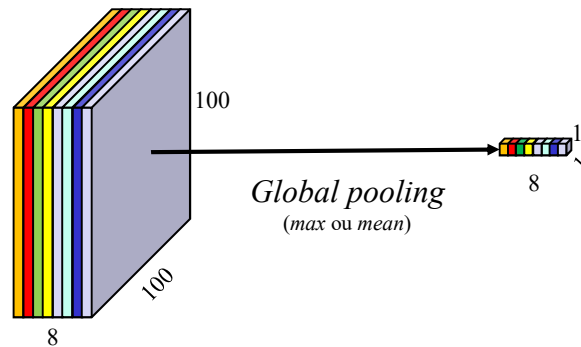


Crédit : cs231 Stanford

Global pooling

Max ou *Mean pooling* « *valid* » avec un filtre de la taille des canaux

Résultat : un **vecteur** de la taille du nombre de canaux



Multiplication matricielle parcimonieuse

<https://towardsdatascience.com/a-comprehensive-introduction-to-different-types-of-convolutions-in-deep-learning-669281e58215>

Il est **plus rapide** de multiplier des matrices que de les convoluer.

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

Entrée

X0	X1	X2	X3
X4	X5	X6	X7
X8	X9	X10	X11
X12	X13	X14	X15

*

Filtre

W0	W1	W2
W3	W4	W5
W6	W7	W8

=

Y1	Y2
Y3	Y4

Il est **plus rapide** de multiplier des matrices que de les convoluer.

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

Entrée

X0	X1	X2	X3
X4	X5	X6	X7
X8	X9	X10	X11
X12	X13	X14	X15

*

Filtre

W0	W1	W2
W3	W4	W5
W6	W7	W8

=

Y0	Y1
Y2	Y3

On peut **remplacer** une **convolution** par une **multiplication matrice-matrice** ou **matrice-vecteur**.
De façons :

- 1- en **linéarisant** l'entrée et en « **matriciant** » le filtre
- 2- en **linéarisant** le filtre et en « **matriciant** » l'entrée

Rappel

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

W0	W1	W2	X3
W3	W4	W5	X7
W6	W7	W8	X11
X12	X13	X14	X15

Y0	Y1
Y2	Y3

$$Y0 = W0.X0 + W1.X1 + W2.X2 + W3.X4 + W4.X5 + W5.X6 + W6.X8 + W7.X9 + W8.X10$$

Rappel

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

X0	W0	W1	W2
X4	W3	W4	W5
X8	W6	W7	W8
X12	X13	X14	X15

Y0	Y1
Y2	Y3

$$Y1 = W0.X1 + W1.X2 + W2.X3 + W3.X5 + W4.X6 + W5.X7 + W6.X9 + W7.X10 + W8.X11$$

Rappel

Ex.: convolution « *valid* », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

X0	X1	X2	X3
W0	W1	W2	X7
W3	W4	W5	X11
W6	W7	W8	X15

Y0	Y1
Y2	Y3

$$\mathbf{Y2} = W0.X4 + W1.X5 + W2.X6 + W3.X8 + W4.X9 + W5.X10 + W6.X12 + W7.X13 + W8.X14$$

Rappel

Ex.: convolution « *valid* », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

X0	X1	X2	X3
X4	W0	W1	W2
X8	W3	W4	W5
X12	W6	W7	W8

Y0	Y1
Y2	Y3

$$\mathbf{Y3} = W0.X5 + W1.X6 + W2.X7 + W3.X9 + W4.X10 + W5.X11 + W6.X13 + W7.X14 + W8.X15$$

Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, filtre 3x3

W0	W1	W2	0	W3	W4	W5	0	W6	W7	W8	0	0	0	0	0	X	X6	=	Y0
0	W0	W1	W2	0	W3	W4	W5	0	W6	W7	W8	0	0	0	0		X7		Y1
0	0	0	0	W0	W1	W2	0	W3	W4	W5	0	W6	W7	W8	0		X8		Y2
0	0	0	0	0	W0	W1	W2	0	W3	W4	W5	0	W6	W7	W8		X9		Y3
																	X10		
																	X11		
																	X12		
																	X13		
																	X14		
																	X15		

Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

Ex.: convolution « *valid* », un canal d'entrée et une carte d'activation, **filtre 2x2**

Diagram illustrating the convolution operation:

Entrée (Input):

X0	X1	X2	X3
X4	X5	X6	X7
X8	X9	X10	X11
X12	X13	X14	X15

Filtre (Filter):

W0	W1
W2	W3

Sortie (Output):

Y0	Y1	Y2
Y3	Y4	Y5
Y6	Y7	Y8

The operation is represented as: $\text{Entrée} * \text{Filtre} = \text{Sortie}$

Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et une carte d'activation, **filtre 2x2**

W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X0	
0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	0	X1	
0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	X2	
0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	X3	
0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	X4	
0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	X5	Y0
0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	X6	Y1
0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	X7	Y2
0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	X8	Y3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	X9	Y4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	X10	Y5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	X11	Y6
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	X12	Y7
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	X13	Y8
															X14	
															X15	

Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et **deux cartes d'activation**, filtre 2x2

Entrée					Filtre					
X0	X1	X2	X3	*	W0	W1	=	Y0	Y1	Y2
X4	X5	X6	X7		W2	W3		Y3	Y4	Y5
X8	X9	X10	X11		W4	W5		Y6	Y7	Y8
X12	X13	X14	X15		W6	W7		Y9	Y10	Y11
								Y12	Y13	Y14
								Y15	Y16	Y17

Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée et
deux cartes d'activation, filtre 2x2

W4	W5	0	0	W6	W7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X0		
0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X1		
0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X2		
0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X3		
0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	X4	Y0	Y9
0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	X5	Y1	Y10
0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	X6	Y2	Y11
0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	X7	Y3	Y12
0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	X8	Y4	Y13
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	X9	Y5	Y14
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	X10	Y6	Y15
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	X11	Y7	Y16
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	X12	Y8	Y17
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	X13		
																		X14		
																		X15		

Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée, une carte d'activation, filtre 2x2
mini-batch de 2 entrées.

Entrée					Filtre					
X0	X1	X2	X3	*	W0	W1	=	Y0	Y1	Y2
X4	X5	X6	X7		W2	W3		Y3	Y4	Y5
X8	X9	X10	X11					Y6	Y7	Y8
X12	X13	X14	X15					Y9	Y10	Y11
X16	X17	X18	X19					Y12	Y13	Y14
X20	X21	X22	X23					Y15	Y16	Y17
X24	X25	X26	X27							
X28	X29	X30	X21							

Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

Ex.: convolution « valid », un canal d'entrée, une carte d'activation, filtre 2x2 **mini-batch de 2 entrées**.

W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	W0	W1	0	0	W2	W3

 \times

X0	X16
X1	X17
X2	X18
X3	X19
X4	X20
X5	X21
X6	X22
X7	X23
X8	X24
X9	X25
X10	X26
X11	X27
X12	X28
X13	X29
X14	X30
X15	X31

 $=$

Y0	Y9
Y1	Y10
Y2	Y11
Y3	Y12
Y4	Y13
Y5	Y14
Y6	Y15
Y7	Y16
Y8	Y17

Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

Ex.: convolution « valid », **2 canaux d'entrée**, une carte d'activation, filtre 2x2 **mini-batch de 1 entrée**.

Entrée

X0	X1	X2
X3	X4	X5
X6	X7	X8
X9	X10	X11
X12	X13	X14
X15	X16	X17

*

Filtre

W0	W1
W2	W3
W4	W5
W6	W7

=

Y0	Y1
Y2	Y3

Linéarisation de l'entrée et « matriçage » du filtre

Ex.: convolution « valid », **2 canaux d'entrée**, une carte d'activation, filtre 2x2 **mini-batch de 1 entrée**.

W0	W1	0	W2	W3	0	0	0	0	W4	W5	0	W6	W7	0	0	0	0
0	W0	W1	0	W2	W3	0	0	0	0	W4	W5	0	W6	W7	0	0	0
0	0	0	W0	W1	0	W2	W3	0	0	0	0	W4	W5	0	W6	W7	0
0	0	0	0	W0	W1	0	W2	W3	0	0	0	0	W4	W5	0	W6	W7

 \times

X0
X1
X2
X3
X4
X5
X6
X7
X8
X9
X10
X11
X12
X13
X14
X15
X16
X17

 $=$

Y0
Y1
Y2
Y3

On peut faire la même chose mais en **linéarisant le filtre** et en **« matriçant » l'entrée**

Ex.: convolution « valid »

Entrée				Filtre				
X0	X1	X2	X3	W0	W1	W2	Y0	Y1
X4	X5	X6	X7	W3	W4	W5	Y2	Y3
X8	X9	X10	X11	W6	W7	W8		
X12	X13	X14	X15					

 $*$

W0	W1	W2
W3	W4	W5
W6	W7	W8

 $=$

Y0	Y1
Y2	Y3

On peut faire la même chose mais en **linéarisant le filtre** et en « **matriçant** » l'entrée

Ex.: convolution « *valid* »

Entrée

X0	X1	X2	X3
X4	X5	X6	X7
X8	X9	X10	X11
X12	X13	X14	X15

X0
X1
X2
X4
X5
X6
X8
X9
X10

On peut faire la même chose mais en **linéarisant le filtre** et en « **matriçant** » l'entrée

Ex.: convolution « *valid* »

Entrée

X0	X1	X2	X3
X4	X5	X6	X7
X8	X9	X10	X11
X12	X13	X14	X15

X0	X1
X1	X2
X2	X3
X4	X5
X5	X6
X6	X7
X8	X9
X9	X10
X10	X11

On peut faire la même chose mais en **linéarisant le filtre** et en « **matriçant** » l'entrée

Ex.: convolution « *valid* »

Entrée

X0	X1	X2	X3
X4	X5	X6	X7
X8	X9	X10	X11
X12	X13	X14	X15

X0	X1	X4
X1	X2	X5
X2	X3	X6
X4	X5	X8
X5	X6	X9
X6	X7	X10
X8	X9	X11
X9	X10	X12
X10	X11	X13

On peut faire la même chose mais en **linéarisant le filtre** et en « **matriçant** » l'entrée

Ex.: convolution « *valid* »

Entrée

X0	X1	X2	X3
X4	X5	X6	X7
X8	X9	X10	X11
X12	X13	X14	X15

X0	X1	X4	X5
X1	X2	X5	X6
X2	X3	X6	X7
X4	X5	X8	X9
X5	X6	X9	X10
X6	X7	X10	X11
X8	X9	X11	X13
X9	X10	X12	X14
X10	X11	X13	X15

On peut faire la même chose mais en **linéarisant le filtre** et en **« matriciant » l'entrée**

Ex.: convolution « *valid* »

$$\begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|} \hline w_0 & w_1 & w_2 & w_3 & w_4 & w_5 & w_6 & w_7 & w_8 \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline x_0 & x_1 & x_4 & x_5 \\ \hline x_1 & x_2 & x_5 & x_6 \\ \hline x_2 & x_3 & x_6 & x_7 \\ \hline x_4 & x_5 & x_8 & x_9 \\ \hline x_5 & x_6 & x_9 & x_{10} \\ \hline x_6 & x_7 & x_{10} & x_{11} \\ \hline x_8 & x_9 & x_{11} & x_{13} \\ \hline x_9 & x_{10} & x_{12} & x_{14} \\ \hline x_{10} & x_{11} & x_{13} & x_{15} \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline y_1 & y_2 & y_3 & y_4 \\ \hline \end{array}$$

Ou encore...

Ex.: convolution « *valid* »

$$\begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|} \hline x_0 & x_1 & x_2 & x_4 & x_5 & x_6 & x_8 & x_9 & x_{10} \\ \hline x_1 & x_2 & x_3 & x_5 & x_6 & x_7 & x_9 & x_{10} & x_{11} \\ \hline x_4 & x_5 & x_6 & x_8 & x_9 & x_{10} & x_{11} & x_{12} & x_{13} \\ \hline x_5 & x_6 & x_7 & x_9 & x_{10} & x_{11} & x_{13} & x_{14} & x_{15} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline w_0 \\ \hline w_1 \\ \hline w_2 \\ \hline w_3 \\ \hline w_4 \\ \hline w_5 \\ \hline w_6 \\ \hline w_7 \\ \hline w_8 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline y_0 \\ \hline y_1 \\ \hline y_2 \\ \hline y_3 \\ \hline \end{array}$$

On peut faire la même chose mais en **linéarisant le filtre** et en « **matriçant** » l'entrée

Exercice à la maison, voir comment cette 2^e approche s'applique au cas à

- Plusieurs canaux en entrée
- Plusieurs cartes d'activation
- Plusieurs entrées (mini-batch)

Sinon, voir im2col du **travail pratique 2**.

Comment calculer la
rétropropagation dans un CNN?

À faire au TP2