### Méthodes d'apprentissage IFT603 - 712

### Concepts fondamentaux Par Pierre-Marc Jodoin

# Apprentissage Automatique

Question : comment reconnaître des caractères manuscrits?











Réponse : Énumérer des règles?

- ➤ Une série de pixels alignés => '1'
- Une série de pixels en rond => '0'Etc.

### Apprentissage Automatique

Question : comment reconnaître des caractères manuscrits?













Réponse : Énumérer des règles? NON!

> Généralise mal à tous les cas / 1 / / 1 1

# Apprentissage Automatique Question: comment reconnaître des caractères manuscrits? Question: comment reconnaître des caractères manuscrits?

# Apprentissage Automatique

Question : comment reconnaître des caractères manuscrits?



 $\pmb{R\acute{e}ponse}: Laisser \ l'ordinateur « \ \pmb{apprendre} \ » \ les \ r\grave{e}gles$ 

➤ Algorithmes d'apprentissage (machine learning)

### Deux grandes approches

Apprentissage supervisé

Apprentissage non-supervisé.

# Apprentissage supervisé

On fournit à l'algorithme des données d'entraînement

0001011

...et l'algorithme retourne une fonction capable de **généraliser** à de nouvelles données

/ 1 | 0 | 0 0 ? ? ? ? ? ? ? ?

### 7

# Apprentissage supervisé

On fournit à l'algorithme des données d'entraînement

0000101111

On note l'ensemble d'entraînement

$$D = \{ (\vec{x}_1, t_1), (\vec{x}_2, t_2), \dots, (\vec{x}_N, t_N) \}$$

où  $\vec{x}_i \in \Re^d$  est une **entrée** (donnée brute) et  $t_i$  est la **cible** 

### Objectif des algorithmes d'apprentissage

Partant d'un **ensemble d'entraînement:**  $D = \{(\vec{x}_1, t_1), (\vec{x}_2, t_2), ..., (\vec{x}_N, t_N)\}$ 

 $\vec{x}_i \in \Re^d$ donnée  $t_i$  cible associée à  $\vec{x}_i$ 

le but est **d'apprendre** une function qui sache prédire  $t_i$  partant de  $\vec{x}_i$ 

 $y_{\vec{w}}(\vec{x}_i) \rightarrow t_i$ 

où  $\vec{w}$  sont les **paramètres** du modèle

# Apprentissage supervisé

Une fois le modèle  $y_{\vec{w}}(\vec{x})$  entraîné, on utilise un **ensemble de test**  $D_{test}$  pour mesurer la performance du modèle en **généralisation.** 

10

# Deux grandes approches

Apprentissage supervisé

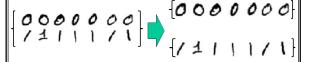
Apprentissage non-supervisé.

11

### Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

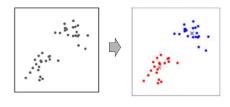
> Partitionnement de données / clustering



# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

> Partitionnement de données / clustering

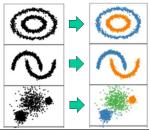


13

# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

> Partitionnement de données / clustering

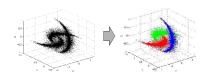


14

### Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

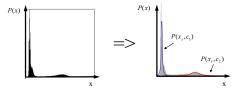
> Partitionnement de données / clustering



# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

 $\succ$  A souvent pour but d'apprendre une loi de probabilité p(x) dont les données sont issues



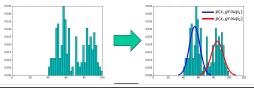
16

# Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

ightharpoonup A souvent pour but d'apprendre une loi de probabilité p(x) dont les données sont issues

Exemple : trouver 2 groupes d'étudiants suite à un examen



### Apprentissage non supervisé

L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée

 $\succ$  A souvent pour but d'apprendre une loi de probabilité p(x) dont les données sont issues

Autres applications

- Compression de fichiers
   Visualisation de données
   Segmentation d'images
   etc.

# Supervisé vs non supervisé

Apprentissage supervisé : il y a une cible

$$D = \{ (\vec{x}_1, t_1), (\vec{x}_2, t_2), \dots, (\vec{x}_N, t_N) \}$$

Apprentissage non-supervisé: la cible n'est pas fournie

$$D = \left\{ \vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_N \right\}$$

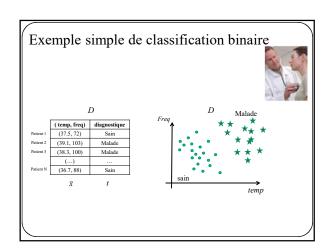
# Apprentissage supervisé

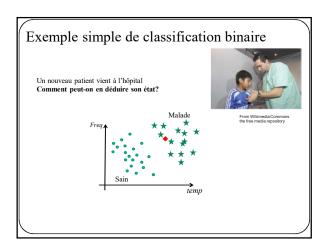
Deux grandes familles d'applications

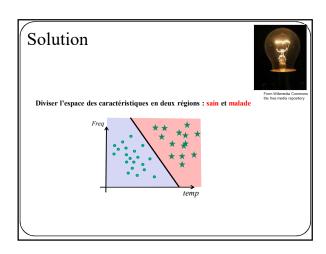
- ➤ Classification: la cible est un indice de classe t∈{1, ..., K}
   Exemple: reconnaissance de caractères
   ✓ x̄: vecteur des intensités de tous les pixels de l'image
   ✓ t: identité du caractère
- ➤ Régression : la cible est un nombre réel t ∈ R
   Exemple : prédiction de la valeur d'une action à la bourse
   ✓ X: vecteur contenant l'information sur l'activité économique de la journée
   ✓ t: valeur d'une action à la bourse le lendemain

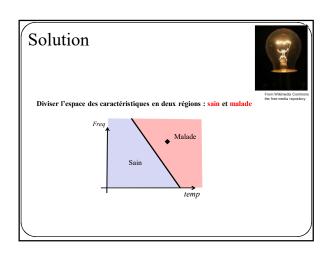
### Exemple simple de classification binaire

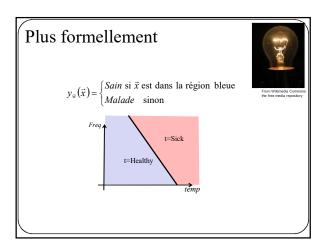


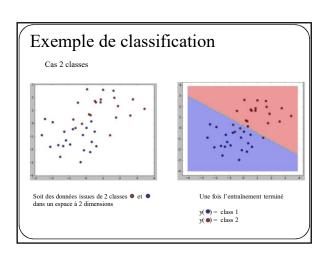


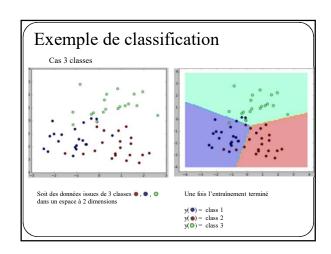


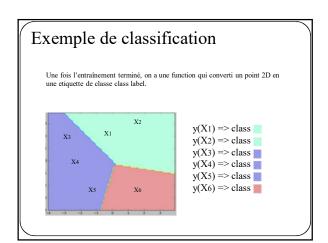


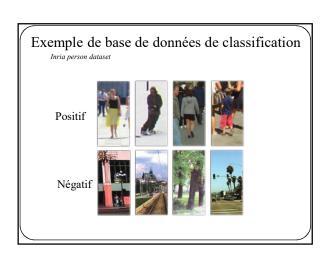












### Exemple de base de données de classification

Inria person dataset

- 2 classes
- 20,252 images,
  - => 14,596 entraînement
  - => 5,656 test
- Chaque image est en RGB
  - =>64x128x3

On peut simplement **vectoriser ces images** et les représenter par des vecteurs de 64x128x3 = **9.984 dimensions**.

# Exemple de base de données de classification Exemples, Cifar10 airplane automobile bird cat deer dog frog horse ship truck

### Exemple de base de données de classification

Exemples, Cifar10

- 10 classes
- 60,000 images,
  - => 50,000 entraînement
  - => 10,000 test
- · Chaque image est RGB
  - => 32x32x3

On peut simplement **vectoriser ces images** et les représenter par des vecteurs de 32x32x3 = 3072 dimensions.

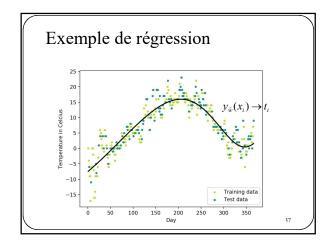
# Exemple de base de données de classification

# Exemple de base de données de classification

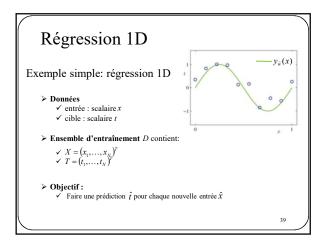
- 10 classes
- 70,000 images
  - => 60,000 entraînement
  - => 10,000 test
- Les images sont en niveaux de gris
  - =>28x28

On peut simplement **vectoriser ces images** et les représenter par des vecteurs de 28x28 = 784 dimensions.

# Apprentissage supervisé Inria person dataset Espace à 9,984 dimensions Personne Personne Autre 36



Exemple formel: régression 1D



# Régression 1D

Exemple simple: régression 1D

- > Données
  - ✓ entrée : scalaire *x* ✓ cible : scalaire *t*
- $\triangleright$  Ensemble d'entraînement D contient:

$$\checkmark X = (x_1, \dots, x_N)^T$$
  
 $\checkmark T = (t_1, \dots, t_N)^T$ 

➤ Objectif:

 $\vec{x}$  Faire une prédiction  $\hat{t}$  pour chaque nouvelle entrée  $\hat{x}$ 

 $-y_{\bar{w}}(x)$ 

 $-y_{\bar{w}}(x)$ 

# Régression polynomiale

 $\succ$  On va supposer que nos données suivent une forme polynomiale

$$y_{\bar{w}}(x) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \dots + w_M x^M$$
  
=  $\sum_{i=0}^{M} w_i x^i$ 

 $\triangleright y_{\bar{w}}(x)$  est notre **modèle** 

✓ Représente nos hypothèses sur le problème à résoudre ✓ Un modèle a toujours des paramètres qu'on doit trouver (ici  $\vec{w}$ )

### Inconnues

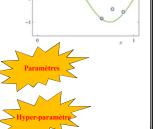
$$y_{\bar{w}}(x) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \dots + w_M x^M$$

$$= \sum_{i=0}^{M} w_i x^i$$

Deux inconnus



$$M\in \mathbf{N}^{\geq 0}$$



Entraînement
$$y_{\vec{w}}(x) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + ... + w_M x^M$$

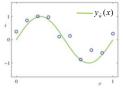
$$= \sum_{l=0}^{M} w_l x^l$$
Deux inconnues
$$\vec{W} \in R^M$$

$$M \in N^{\geq 0}$$
Entraînement = trouver w (et parfois M) à partir de X et T

# Régression polynomiale

➤ Une fois entraîné, un modèle prédit la cible d'une nouvelle entrée x à l'aide d'un bout de code comme celui-ci:

def predict(x,w):
 x\_poly = x \*\* np.arange(len(w))
 return np.dot(x\_poly,w)

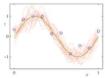


- $\triangleright y_{\bar{w}}(x)$  est notre modèle

  - ✓ Représente nos hypothèses sur le problème à résoudre ✓ Un modèle a toujours des paramètres qu'on doit trouver (ici  $\vec{w}$ )

# Régression polynomiale

 $\triangleright$  Connaissant M, comment trouver le bon  $\vec{w}$ ?



Le « meilleur »  $\vec{w}$  est celui qui minimise la somme de notre perte / erreur / coût sur les données d'entraînement

$$E_D(\vec{w}) = \sum_{n=1}^{N} (y_{\vec{w}}(x_n) - t_n)^2$$

➤ La solution à ce problème sera vue au chapitre 3.

$$\vec{w} = \arg\min_{\vec{w}} E_D(\vec{w})$$

# Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon M?

Le problème avec les hyper-paramètres est qu'ils ne **peuvent pas être estimés** à l'aide des **algorithmes d'optimisation classiques** (descente de gradient, méthode de Newton, etc.) comme pour les paramètres  $\vec{w}$ .

Par conséquent, on fixe souvent « à la main » les hyper-paramètres.

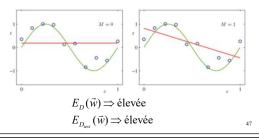
Mais attention, leur valeur influence grandement le résultat final.

46

# Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon *M*?

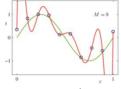
Un petit M donne un modèle trop simple causant du **sous-apprentissage** 



### Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon M?

Un grand M donne un modèle qui « apprend par cœur » les données d'apprentissage ce qui cause du  ${f sur-apprentissage}$ 



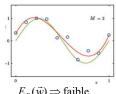
 $E_D(\vec{w}) \Rightarrow \text{TRÈS faible}$ 

 $E_{D_{lest}}(\vec{w}) \Longrightarrow \text{\'elev\'ee}$ 

# Sur- et sous-apprentissage

➤ Comment trouver le bon *M*?

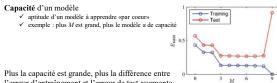
Idéalement, il faudrait une valeur intermédiaire de sorte que l'erreur d'entraînement et de test soient faibles.



 $E_D(\vec{w}) \Rightarrow \text{faible}$ 

 $E_{D_{lest}}(\vec{w}) \Rightarrow \text{faible}$ 

# Sur- et sous-apprentissage



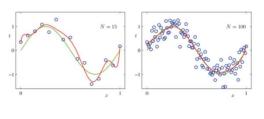
Plus la capacité est grande, plus la différence entre l'erreur d'entraînement et l'erreur de test augmente 

v en régression, l'erreur sur tout un ensemble est souvent 
mesurée par la racine de la moyenne des erreurs au carré 
(root-mean-square error)

$$E_{RMS} = \sqrt{\frac{E(\vec{w})}{N}}$$

### Généralisation

Plus la quantité de données d'entraînement augmente, plus le modèle entraîné va bien généraliser



# Régularisation

Valeurs apprise des paramètres  $\vec{w}$  pour différents M sans régularisation

	M = 0	M = 1	M = 3	M = 9
$w_0$	0.19	0.82	0.31	0.35
$w_1$		-1.27	7.99	232.37
$w_2$			-25.43	-5321.83
$w_3$			17.37	48568.31
$w_4$				-231639.30
$w_5$				640042.26
$w_6$				-1061800.52
$w_7$				1042400.18
$w_8$				-557682.99
$w_{q}$				125201.43

# Régularisation

Lorsqu'on souhaite éviter qu'on modèle sur-apprenne

- 1. On choisi un petit « M »
- 2. On réduit la capacité du modèle par régularisation

Constante qui contrôle la capacité Exemple : on pénalise la somme du carré des paramètres

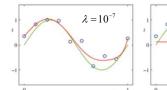
$$E_{D}(\vec{w}) = \sum_{n=1}^{N} (t_{n} - y_{\bar{w}}(\vec{x}))^{2} + \lambda ||\vec{w}||^{2}$$
$$||\vec{w}||^{2} = \vec{w}^{\mathsf{T}} \vec{w} = w_{0}^{2} + w_{1}^{2} + \dots + w_{M}^{2}$$

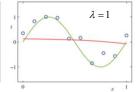
$$\|\vec{w}\|^2 = \vec{w}^T \vec{w} = w_0^2 + w_1^2 + ... + w_M^2$$

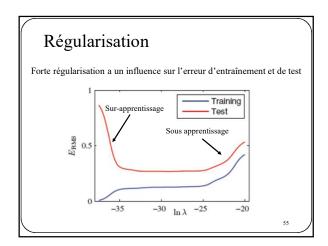


# Régularisation

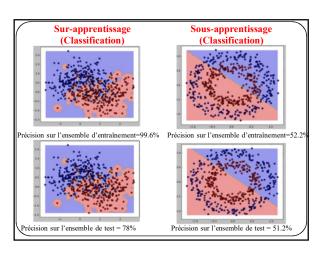
Forte régularisation = modèle moins flexible

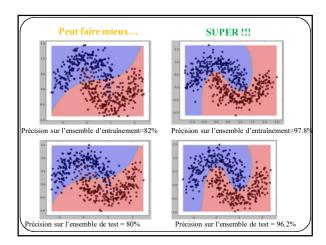






On peut également sur- et sousapprendre en classification





$$\begin{split} E_D(\vec{w}) &= \sum_{n=1}^N (y_{\vec{w}}(x_n) - t_n)^2 + \lambda \|\vec{w}\|^2 \\ \|\vec{w}\|^2 &= \vec{w}^T \vec{w} = w_0^2 + w_1^2 + \dots + w_M^2 \end{split}$$

### Sélection de modèle

Comment trouver les bons hyper-paramètres?

M et  $\lambda$ 

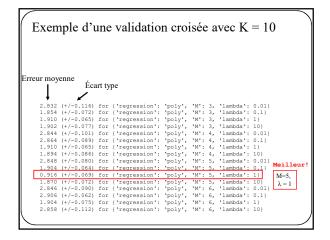
59

### Sélection de modèle

Comment trouver le bon M et le bon  $\lambda$ ?

- Très mauvaise solution : choisir au hasard
- Mauvaise solution: prendre plusieurs paires (M, λ) et garder celle dont l'erreur d'entraînement est la plus faible
   Sur-apprentissage
- Mauvaise solution : prendre plusieurs paires  $(M, \lambda)$  et garder celle dont l'erreur de test est la plus faible
  - $\triangleright D_{test}$  ne doit pas être utilisé pour entraı̂ner le modèle
- Bonne solution: prendre plusieurs paires (M, λ) et garder celle dont <u>l'erreur de validation</u> est la plus faible

# Validation croisée (cross-validation) 1- Diviser au hasard les données d'entraînement en 2 groupes Données étiquetées 100% $D_{train}$ $D_{valid}$ 80% 20% 2- Pour M allant de $M_{min}$ à $M_{max}$ Pour $\lambda$ allant de $\lambda_{min}$ à $\lambda_{max}$ Entraîner le modèle sur $D_{train}$ Calculer l'erreur sur $D_{valid}$ 3- Garder la paire $(M, \lambda)$ dont <u>l'erreur de validation</u> est la plus faible



### En résumé, un algorithme d'apprentissage

- ✓ entraîne un modèle à partir d'un ensemble d'entraînement, pouvant faire des prédictions sur de nouvelles données
- √ a des hyper-paramètres qui contrôlent la capacité du modèle entraîné, choisis à l'aide d'une procédure de sélection de modèle
- $\checkmark$  mesure sa performance de généralisation sur un ensemble de test
- ✓ Aura une meilleure performance de généralisation si la quantité de données d'entraînement augmente
- ✓ Peut souffrir de sous-apprentissage (pas assez de capacité) ou de sur-apprentissage (trop de capacité)

64



Bien que nous n'ayons pas encore vu les algorithmes permettant de faire de la régression, vous pouvez déjà en explorer les tenants et les aboutissants avec sklearn et la fonction « Ridge ».

scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear model.Ridge.html scikit-learn.org/stable/auto examples/linear model/plot polynomial interpolation.html

