

Auteurs: David Soff Joe Vrolijk

Datum: 16-02-2021



## Opdracht 1 - A:

Zie hieronder de originele code die wij voor de opdracht gebruikt hebben:

```
/**
 * Deze method vraagt de user om een cijfer voor een vak. Deze input wordt gevalideerd en returned met het correcte cijfer.
 * Als men een verkeerde input of range invult dan blijft de method loopen totdat het cijfer valideerd.
 *
 * @param vakNaam Naam van het specificeerde vak.
 * @return returned een gevalideerd cijfer voor een vak.
 */
public static double getUserCijfer(String vakNaam) {
    Scanner input = new Scanner(System.in);
    System.out.print(vakNaam + ": ");
    if (input.hasNextDouble()) {
        double num = input.nextDouble();
        if (num ≥ 0 66 num ≤ 10) {
            return num;
        } else {
            System.out.println("Verkeerde invoer. Gebruik een nummer tussen de 0 en 10");
            return -1;
        }
    } else {
        System.out.println("Verkeerde invoer. Gebruik een cijfer!");
        return -1;
    }
}
```

Nadat wij SonarLint hebben geinstalleerd en de 'threshold' naar 5 hebben gezet kregen wij het volgende:

```
public static double getUserCijfer(String vakNaam) {
    Scanner input = new Scanner(System.in);
    System.out.print(vakNaam + ": ");
    1 if (input.hasNextDouble()) {
        double num = input.nextDouble();
        2 if (num > 0 3 & num < 10) {
            return num;
        } { 4 else {
                System.out.println("Verkeerde invoer. Gebruik een nummer tussen de 0 en 10");
                return -1;
        }
    } 5 else {
        System.out.println("Verkeerde invoer. Gebruik een cijfer!");
        return -1;
    }
}</pre>
```

SonarLint gaf ons de volgende melding:

```
    ✓ Main,java (59 issues)
    ⊕ 1 (0, 0) Add or update the header of this file.
    ⊕ (42, 25) Refactor this method to reduce its Cognitive Complexity from 6 to the 5 allowed. [+5 locations]
    ⊕ (17, 31) Assign this magic number 7 to a well-named constant, and use the constant instead.
    ⊕ (18, 8) Split this 147 characters long line (which is greater than 120 authorized).
    ⊕ (19, 27) Assign this magic number 12 to a well-named constant, and use the constant instead.
```



Voor opdracht 1a – 6 hebben we de logica in een predicate verwerkt. Het resultaat is als volgt:

```
public static double getUserCijfer(String vakNaam) {
    Scanner input = new Scanner(System.in);
    System.out.print(vakNaam + ": ");
    if (input.hasNextDouble()) {
        double num = input.nextDouble();
        if (isValidGrade().test(num)) {
            return num;
         else
            System.out.println("Verkeerde invoer. Gebruik een nummer tussen de 0 en 10");
            return -1;
        return -1;
public static DoublePredicate isValidGrade() {
    DoublePredicate isAboveLowerBound = grade \rightarrow grade \geqslant 0;
    DoublePredicate isBelowUpperBound = grade \rightarrow grade \leq 10;
    return isAboveLowerBound
        .and(isBelowUpperBound);
```

Hiermee is de cognitieve melding van SonarLint verdwenen en zitten we onder de Cognitieve Complexiteit threshold van 5.

Bij de opdracht om te onderzoeken om we met de "Morgan Regels" de logica kunnen versimpelen hebben wij alle vormen uitgewerkt. Zowel de double negation als de Morgan variant:

```
public static DoublePredicate isValidGradeDoubleNegation() {
    DoublePredicate isAboveLowerBound = grade → grade ≥ 0;
    DoublePredicate isBelowUpperBound = grade → grade ≤ 10;

    return isAboveLowerBound.negate().negate()
        .and(isBelowUpperBound.negate().negate());
}

public static DoublePredicate isValidGradeWithMorganRules() {
    DoublePredicate isAboveLowerBound = grade → grade ≥ 0;
    DoublePredicate isBelowUpperBound = grade → grade ≤ 10;

    return (isAboveLowerBound.negate()
        .or(isBelowUpperBound.negate())).negate();
}
```



Gezien de vele negations vinden wij dat de "Morgan regels" en "Double Negation" minder goed leesbaar zijn en hebben wij besloten om deze varianten niet te gebruiken bij het verduidelijken van de logica. Daarbij is het makkelijker om logica te begrijpen als je uitgaat van positieve condities i.p.v. logica te begrijpen met negaties.

De originele code en de code na uitvoering van de code kan je vinden op github repo: https://github.com/joe-vrolijk/DiscreteMath-Soff-Vrolijk

Assignment 1 > 1a

## Opdracht 1 – B

Voor de uitwerking van opdracht 1b verwijs ik je graag naar onze GitHub repo:

https://github.com/joe-vrolijk/DiscreteMath-Soff-Vrolijk

Assignment 1 -> 1b