

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

FACULTAD DE INGENIERIA

Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas

Proyecto Sistema Web Integrado con Chat Bot para la Recomendación de Componentes de Hardware Basado en el Presupuesto del Usuario.

Curso: Construcción de Software I

Docente: Ing. Ricardo Eduardo Valcarcel Alvarado

Integrantes:

Ccalli Chata, Joel Robert (2017057528)
Poma Chura, Jhon Romario (2019064022)

Tacna – Perú *2024*

			CONTROL DE VERSIO	ONES	
Versión	Hecha por	Revisada por	Aprobada por	Fecha	Motivo
1.0	JRCC, JRPC	JRCC, JRPC	ARV	18/09/2024	Versión Original

ÍNDICE GENERAL

1.	. Antecedentes	3
2. l	. Planteamiento del Problema	3
3. (. Objetivos	4
4.	. Marco Teórico	5
5. l	. Desarrollo de la Solución	5
2.	. Cronograma	6
3.	. Presupuesto	7

<u>Informe Final</u>

1. Antecedentes

Se han identificado diversos trabajos de investigación que abordan el desarrollo de sistemas web similares en términos de metodologías, tecnologías y enfoques. A continuación, se presentan algunos:

a. **(Morales C. Edwin, 2021)** en su trabajo titulado: "Diseño e Implementación de un Sistema de Recomendación de Equipos Electrónicos Basado en las Preferencias del Usuario"

Este proyecto consistió en el desarrollo de un sistema web que emplea técnicas de filtrado colaborativo y análisis de preferencias para recomendar equipos electrónicos. La solución automatizó el proceso de selección, mejorando la experiencia del usuario y reduciendo tiempos de búsqueda.

b. (Flores Sánchez, María, 2020) en su investigación titulada: "Sistema Web para la Selección de Equipos Informáticos Basado en Análisis de Presupuestos" Este trabajo se centró en un sistema web diseñado para pequeñas empresas, integrando una base de datos actualizada con componentes de hardware y un algoritmo de optimización presupuestal para ofrecer las mejores opciones en función de las necesidades y el capital disponible.

2. Planteamiento del Problema

a. Problema

La elección de componentes de hardware para proyectos de tecnología puede ser una tarea compleja y demandante, especialmente para usuarios con poca experiencia técnica. Este proceso genera ineficiencias, altos costos y adquisiciones inadecuadas que afectan el desempeño de los sistemas.

b. Justificación

La implementación del sistema permitirá a los usuarios optimizar la selección de componentes de hardware según su presupuesto y necesidades, proporcionando recomendaciones personalizadas que reduzcan la incertidumbre y el tiempo de decisión.

c. Alcance

El sistema ofrecerá las siguientes funcionalidades:

- Catálogo interactivo de componentes de hardware.
- Configuración de presupuestos por el usuario.
- Generación de recomendaciones personalizadas utilizando algoritmos de optimización.
- Visualización de comparativas de rendimiento y precios.
- Registro y autenticación de usuarios.

3. Objetivos

a. Objetivo General

Desarrollar un sistema web que facilite la recomendación de componentes de hardware a partir del presupuesto del usuario, optimizando el proceso de selección y mejorando la satisfacción del cliente.

b. Objetivos Específicos

- Diseñar un algoritmo que analice presupuestos y necesidades específicas para generar recomendaciones.
- Implementar una base de datos relacional en SQL Server con información actualizada de hardware.
- Crear una interfaz intuitiva basada en tecnologías web modernas utilizando ASP.NET.

• Publicar el sistema en la nube para garantizar acceso universal y escalabilidad.

4. Marco Teórico

ASP.NET MVC

Es un marco de trabajo que permite el desarrollo de aplicaciones web siguiendo el patrón de arquitectura Modelo-Vista-Controlador. Su diseño modular facilita la separación de responsabilidades, mejorando la mantenibilidad y escalabilidad de las aplicaciones.

SQL Server

Un sistema de gestión de bases de datos relacional desarrollado por Microsoft. Ofrece soporte para operaciones transaccionales avanzadas y permite manejar grandes volúmenes de datos de manera eficiente.

C#

Es un lenguaje de programación orientado a objetos que ofrece robustez y flexibilidad para el desarrollo de aplicaciones empresariales. Su compatibilidad con .NET lo convierte en una opción ideal para aplicaciones web modernas.

Somee.com

Un servicio de hosting que permite publicar aplicaciones ASP.NET en la nube, asegurando disponibilidad y fácil acceso para los usuarios finales.

5. Desarrollo de la Solución

a. Análisis de Factibilidad

• **Técnica**: El sistema es viable, ya que utiliza herramientas ampliamente disponibles

como Visual Studio, SQL Server y servicios en la nube.

• **Económica**: El análisis de costos muestra que los beneficios superan las inversiones

iniciales.

• Operativa: La información recopilada asegura una implementación ajustada a las

necesidades de los usuarios.

• Legal: Se garantiza el cumplimiento de normativas de licencias de software y

privacidad de datos.

• **Social**: Fomenta la accesibilidad a la tecnología y mejora la experiencia del usuario.

Ambiental: No genera impacto ambiental negativo significativo.

b. Tecnologías de Desarrollo

• Lenguaje: C#

• Framework: ASP.NET MVC

• Base de Datos: SQL Server

• Interfaz: HTML5, CSS3 y JavaScript

Hosting: Somee.com

c. Metodología de Implementación

Se emplea la metodología RUP (Rational Unified Process), que asegura un enfoque

iterativo e incremental. Los entregables incluyen el Documento de Visión, SRS y SAD.

2. Cronograma

El proyecto se inicio el 21 de Septiembre del 2024 y se concluyó el 03 de

Diciembre del 2024. Se dividió en las cuatro fases definidas por la

metodología RUP.

6

Ю	FASE	ELEMENTOS	RESPONSABLE	JEJE FE PROYECTO					SEI	PTIE	МВ	RE							0	TU	BR	E							N	ov	IEN	1BF	RE				
						5	7	10	11 1	12 13	17	19	20	24	26	30	3	10	14	17	22	24	27	30	1	5	8	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30
		Plan de proyecto	A,B,C,D,E	A,C	×	X															\perp				\perp												
		Análisis de factbilidad	A,B,C,D,E	A,C	×	×			_											_	_	_			\perp												
		Plan de gestión de configuración	A,B,C,D,E	A,C	_		X		_	_	_	-	_	_						_	_	_	_		_			_					-				_
		Documento de visión	A,B,C,D,E	A.C				×	_		-		_							_	_	_	_		\rightarrow		_						\vdash	\rightarrow		_	_
-		Estándar de programación	A,B,C,D,E	A,C	-	\vdash	_	- 1	X :			\vdash	\vdash	\vdash	-			\perp		_	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow		\rightarrow		_	-					\vdash	\rightarrow	\rightarrow	_	_
1	INICIO	Requerimientos funcionales	A,B,C,D,E	A,C	-	\vdash	-		- 1	X X			-	-	_					_	-	-	_		_		_						-	\rightarrow	_	_	_
		Requerimientos no funcionales	A,B,C,D,E	A,C	-	\vdash	-	-	-	-	×	×	1	-	-					-	\rightarrow	-	_	_	-	_	_	_					\vdash	\rightarrow	_	_	_
		Diagrama de paquetes	A,B,C,D	A,C	-	\vdash	-	-	-	-	+	×	×	-	-	-	\vdash	\vdash	\rightarrow	-	-	-	-	-	-	_	_	_	_	_		_	-	\rightarrow	_	-	_
		Diagrama de casos de uso	A,B,C,D	D,C D,C			-	-	-		-		X	×	X					-	-	-	_		_		_						\vdash		-	-	_
		Escenarios de casos de uso	A,B,C,D		-	\rightarrow	-	-	-	_	+	\vdash	-	-	X		-	-	_	-	\rightarrow	\rightarrow	_	_	\rightarrow	_	_	_		_			-	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
		Diagrama de clases	A,B,C,D	D,C	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	X			-	-	-	-	-		-	_	-	-	_	_	_	_	\vdash	\rightarrow	\rightarrow	-	_
_		Diagrama de clases	A,B,C,D ABCDE	D,C	-	\vdash	-	-	-	-	+-	-	-	-	-	-	×	X				\rightarrow	\rightarrow	_	-	_	-	_	_	_	_	-	-	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
		Diagrama E/R	A,B,C,D,E ABCDE	D,C D.C	-	\rightarrow	-	-	-	_	-	-	-	-				X	X						\rightarrow		_						-	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
2	ELABORACION	Diagrama de secuencia	A,B,C,D,E	D,C	-	\vdash	-	-	-	-	+-	\vdash	-	-	-	-	-	-	-	-	x			×		_	_	_	_	_	_	_	\vdash	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
1000		Diagrama de despliegue			-	\rightarrow	-	-	-	-	+-	-	-	-	-	-	-	\vdash	-	-	\rightarrow	×	×	×					_	-	-	_	\vdash	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
_		Diagrama de componentes	A,B,C,D,E	D,C	-	\rightarrow	-	-	-	_	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	\rightarrow		Х	×	_	_	_	_	-	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
		Módulo De Usuarios	С	E,C	-	\rightarrow	-		-	_	-	\vdash	-	-	-			\vdash	_	-	-	-	_		\rightarrow	X	X	-					-	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
		Módulo De Tipo Usuario	С	E,C	-	\vdash	_	_	-	_	-	\vdash	-	-	-	-	\vdash	\perp		_	\rightarrow	-	_	_	\rightarrow		Х			_		_	\vdash	\rightarrow	_	_	_
		Módulo De Metodologías	C	E,C	_		_		_		_		_							_	_	_	_		\rightarrow	X	X						-				_
		Módulo De Fase	С	E,C			_		_		_	\vdash	_							_	_	_	_		_			×					\perp				_
		Módulo De ECS	C	E,C																	\perp						X	X									
		Módulo De Proyecto	A,B,C,D,E	E,C																								X	X								
		Módulo De PECS	A,B,C,D,E	E,C																									X	X							
		Módulo De Cronograma	A	E.C																									×					\Box			
		Módulo De Cronograma Ecs	A	E,C			\neg		\neg		\neg	\Box	T								\neg	\neg			\neg				×	X	×			\neg		\neg	П
3	CONSTRUCCION	Módulo De Versión	A	E.C					\neg												\neg	\neg	\neg		\neg		X	×	×					\neg			Т
30		Módulo De Tarea Eos	D	E,C			\neg		\neg			Т								\neg	\neg		\neg		\neg			×	×	X				\neg	\neg	\neg	Ξ
		Módulo De Miembros	D	EC			\neg		\neg				-	$\overline{}$	$\overline{}$					\neg	\neg	\neg	\neg		\neg		\neg		×	×	×				\neg	\neg	_
		Módulo De Roles	D	EC		$\overline{}$	\neg		\neg	\neg	\top	-	+							\neg	\neg	\neg	\neg		\neg				×					\neg		\neg	_
		Módulo De Cambio	В	EC		\vdash	\rightarrow	\neg	\neg		+	-	$^{+}$	-	-					\neg	\neg	\rightarrow	\neg		\neg				×					\neg	\neg	\neg	_
		Módulo De Solicitud Cambio	8	E.C			$^{-}$		\rightarrow	-	\top	T	-							\neg	\neg	\rightarrow			\neg		\neg		-			х	×	\neg	\neg	\neg	_
		Módulo De Informe Estado	В	EC			_	1	\rightarrow	$\overline{}$	+		1							\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	\neg		\rightarrow							X		\rightarrow	\neg	\rightarrow	_
		Módulo De Detalle Cambio	F	EC			\rightarrow	-	\rightarrow	-	+	+	+	_						\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	\neg		\rightarrow		\neg	\neg		X	×		X	\rightarrow	\neg	\rightarrow	_
		Médulo De Cronograma Fase	F	EC	1	-	+	-	+	_	+		+	-						\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	\neg		\rightarrow							X		\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
		Módulo De Detalle Estado	E	EC	_	-	+	+	+	_	+	+	+	_						\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow		\rightarrow		\rightarrow			x	×		x	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
		Pruebas internas	A.B.C.D.E	E.C.	+	\rightarrow	\rightarrow	_	-	-	+	-	+	-	_			-	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow		\rightarrow	_	$\overline{}$	$\overline{}$	-	^	^		x	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow	_
4	TRANSICION		ABCDE	EACDB	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-			\vdash		-	\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow		\rightarrow	-	-	-				^	-	v	v	v	-
		Prueba de Aceptación	A,B,C,D,E	E,A,C,D,B	_		_	_	_		_	_	_	\perp	\perp					_	_	_	_	_	_		_						-	2	((X	XX

3. Presupuesto

Costos Generales			
Hardware	Cantidad	Precio / Unidad	Precio Total
Impresora	1	600	600
Router	1	80	80
Equipos de Oficina (alquiler)	2	150	300
Software	Cantidad	Precio /	Precio Total
		Unidad	
Licencias	1	50	50
Otros	Cantidad	Precio /	Precio Total
		Unidad	
Cartuchos de Impresora	2	59	118
Marcadores	1	9	9
Papeles	2	30	60
Total			S/ 1.217,00

Costos operativos durante el desarrollo

Costos operativos							
Element	Meses	Precio.	Coste				
o			(soles)				
Luz	3	60	63				
Internet	3	60	63				
Agua	3	35	38				
TOTAL			S/ 164,00				

Costos de ambiente										
Hardware -			Costo							
Software	Descripción	Cantidad	Total							
Licencias	Windows 10									
Windows	Profesional	2	S/	57,00						
Antivirus	Malware bytes	2	S/	27,00						
		Total	S/	84,00						

Costos de personal

4.

Costo Personal					
Perfil requerido /	Costo por	Horas	Cantidad Personal	Tot al	Subtotal
	hora			Me	
				s	
Director de Proyecto	S/ 5,00	80	1	3	S/ 1.200,00

Analista y diseñador	S/	5,00	80	1	3	S/ 1.200,00
Desarrollador	S/	5,00	80	1	3	S/ 1.200,00
Total						S/ 3.600,00

Costos totales de desarrollo de sistema

5.

Costos totales		
Tipos de Costo	Subt	otal (S/)
Costos Generales	S/	1.217,00
Costos Operativos durante el desarrollo	S/	164,00
Costos del ambiente	S/	84,00
Costo del Personal	S/	3.600,00
TOTAL	S/	5.065,00

6. Conclusiones

En conclusión, el proyecto "Sistema Web para la Recomendación de Componentes de Hardware Basado en el Presupuesto del Usuario" se encuentra debidamente planificado para su implementación dentro de las fechas establecidas. La preparación de este documento ha permitido consolidar la estructura, objetivos y viabilidad del sistema, sentando una base sólida para su desarrollo. Se proyecta que el sistema no solo cumplirá con los requerimientos planteados, sino que también proporcionará un impacto positivo al optimizar la experiencia del usuario en la selección de componentes de hardware de manera eficiente y personalizada, maximizando así su valor frente a las necesidades del mercado.