

Capítulo 13. “Método Simplex”

Oscar S. Dalmau Cedeño
dalmau@cimat.mx

25 de septiembre de 2018

1 Resumen

Programación Lineal
Optimalidad y dualidad

2 El método Simplex

Geometría del punto factible
El método Simplex

Forma estándar

Forma estándar de un problema de programación lineal (PL).

$$\min \mathbf{c}^T \mathbf{x}, \quad \text{s.a. : } \mathbf{Ax} = \mathbf{b}, \mathbf{x} \succeq 0. \quad (1)$$

Problema dual

Cual es el problema dual de

$$\min \mathbf{c}^T \mathbf{x}, \quad s.a : \quad A\mathbf{x} = \mathbf{b}, \quad \mathbf{x} \succeq 0. \quad (2)$$

Condiciones de Optimalidad

Lagrangiano:

$$\mathcal{L}(x, \pi, s) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} - \pi^T (A\mathbf{x} - \mathbf{b}) - \mathbf{s}^T \mathbf{x}. \quad (3)$$

Condiciones KKT.

$$A^T \pi + \mathbf{s} = \mathbf{c}, \quad (4)$$

$$A\mathbf{x} = \mathbf{b}, \quad (5)$$

$$\mathbf{x} \geq 0, \quad (6)$$

$$\mathbf{s} \geq 0, \quad (7)$$

$$\mathbf{x}_i \mathbf{s}_i = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (8)$$

Problema Primal–Dual

Problema	$\min c^T x \text{ s.a. : } Ax = b; \ x \succeq 0.$	$\max b^T \pi \text{ s.a. : } c - A^T \pi \geq 0.$
Lagrangiano	$\mathcal{L}_P(x, \pi, s) = c^T x - \pi^T (Ax - b) - s^T x$	$\mathcal{L}_D(\pi, x) = -b^T \pi - x^T (c - A^T \pi)$
KKT	$\nabla_x \mathcal{L}(x, \pi, s) = 0, \Leftrightarrow s = c - A^T \pi,$ $Ax = b,$ $x \succeq 0,$ $s \geq 0,$ $x_i s_i = 0.$	$\nabla_\pi \mathcal{L}(\pi, x) = 0, \Leftrightarrow Ax = b,$ $s \stackrel{def}{=} c - A^T \pi \geq 0,$ $s \geq 0,$ $x \succeq 0,$ $[c - A^T \pi]_i x_i = s_i x_i = 0.$

Cuadro: Primal – Dual

Teorema de Dualidad

Teorema 13.1: “Teorema de Dualidad de la PL”

- i) Si un problema de PL o su dual tienen una solución con valor finito en la función objetivo, entonces el otro problema también tendrá solución y los valores de la función objetivo son iguales.
- ii) Si un problema de PL o su dual tienen función objetivo no acotada, entonces el otro problema no tiene puntos factibles.

Observaciones

- Sea x^*, π^*, s^* una solución de las condiciones KKT anteriores entonces el valor de las funciones objetivo del primal y el dual en dicho punto es el mismo, i.e.,
 $c^T x^* = b^T \pi^*$.
- x^* es una solución global del problema original,
 $c^T x \geq c^T x^*$ para x factible.
- π^* es una solución global del problema dual, $b^T \pi \leq b^T \pi^*$ para π factible.

En el problema (1) siempre se asumirá que la matriz $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ es de rango completo, luego $\text{rango}(A) = m$

Si x es un punto factible con a lo mas ' m ' componentes no ceros. Sea además $\mathcal{B}(x)$ un subconjunto de índices de $\{1, 2, \dots, n\}$ de forma tal que:

- $\mathcal{B}(x)$ contiene exactamente m índices;
- $i \notin \mathcal{B}(x) \Rightarrow x_i = 0$;
- La matriz $B \in \mathbb{R}^{m \times m}$ se define como:

$$B = [A_i]_{i \in \mathcal{B}(x)} \quad (9)$$

en no singular, donde A_i es la i -ésima columna de la matriz A .

- Si x se obtiene según lo anterior es un **punto básico** y si además cumple las KKTs es un ***punto básico factible*** de (1).
- El simplex genera una secuencia de puntos básicos factibles.

Teorema 13.1: “Teorema Fundamental de la PL”

- i) Si existe un punto factible para (1) entonces existe un punto básico factible.
- ii) Si (1) tiene solución, entonces una de estas soluciones es un *punto básico óptimo*.
- iii) Si (1) es factible y acotado, entonces tiene una solución óptima.

Teorema 13.3:

Todos los **puntos básicos factibles** de (1) son los **vértices del polytopo factible** $\{x | Ax = b, x \succeq 0\}$ y viceversa.

Definición:

Se dice que \mathcal{B} está degenerado si existe un índice $i \in \mathcal{B}$ tal que $x_i = 0$, donde x es una solución básica factible.

Un problema de programación Lineal (PL) se dice degenerado si tiene al menos una base degenerada,

Supongamos que el problema PL no es degenerado y sea \mathcal{B} definida como en (9), \mathcal{N} el complemento de \mathcal{B} , es decir

$$\mathcal{N} = \{1, 2, \dots, n\} \setminus \mathcal{B} \quad (10)$$

Sea la submatriz $N = [A_i]_{i \in \mathcal{N}}$. Sea también la siguiente partición.

$$\mathbf{x}_B = [\mathbf{x}_i]_{i \in \mathcal{B}}, \quad \mathbf{x}_N = [\mathbf{x}_i]_{i \in \mathcal{N}}, \quad \mathbf{s}_B = [\mathbf{s}_i]_{i \in \mathcal{B}}, \quad \mathbf{s}_N = [\mathbf{s}_i]_{i \in \mathcal{N}}. \quad (11)$$

A partir de la $KKT1$

$$Ax = bx_B + Nx_N = b \quad (12)$$

Haciendo $s_B = 0$ y $x_N = 0$ se logra que se cumpla la condición de complementariedad.

Si $x_N = 0$ entonces $x_B = B^{-1}b$. Supongamos además que $x_B \succeq 0$

Entonces $x \succeq 0$ y $s_B \succeq 0$

Calculemos s_N

De forma análoga, a partir de $s_B = 0$ y la primera KKT

$$\begin{aligned} A^T \pi + s &= c \\ \begin{bmatrix} B^T \\ N^T \end{bmatrix} \pi + \begin{bmatrix} s_B \\ s_N \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} c_N \\ c_N \end{bmatrix} \end{aligned}$$

y por tanto

$$\begin{aligned} \pi &= B^{-T} c_N, \\ s_N &= c_N - N^T \pi = c_N - (B^{-1} N)^T c_N. \end{aligned}$$

Si $s_N \succeq 0$ se cumplen todas las KKTs y se llegó a una solución.

- Sin embargo, el caso mas común es que exista algún índice 'q' para el cual $s_q = (s_N)_q < 0$.
- El nuevo *índice de entrada* de \mathcal{B} es seleccionado de alguno de los índices 'q' para el cual $s_q < 0$.

Las ideas para modificar \mathcal{B} , x y s en cada iteración son:

- Hacer que x_q crezca desde cero.
- Fijar el resto de las componentes de x_N a cero.
- Analizar el efecto el de incrementar x_q en la solución actual x_B , teniendo en cuenta que la nueva solución sea factible, es decir, debe cumplir, $Ax = b$
- Incrementar x_q hasta que una componente de x_B se haga cero (ie. x_p) si existe entonces hay solución, de lo contrario el problema es no acotado.
- Eliminar el índice 'p' de \mathcal{B} y añadir el índice 'q'.

Sea x^+ la nueva solución y x la solución actual, entonces

$$Ax^+ = Ax = b$$

Puesto que $x_N = 0$, entonces $x_i^+ = (x_N^+)_i = 0$, para toda $i \in \mathcal{N} \setminus q$, ie, $x_N^+ = [0, \dots, x_q^+, \dots, 0]^T$. Luego

$$b = Ax^+ = Bx_B^+ + Nx_N^+ = Bx_B^+ + A_q x_q^+ \quad (13)$$

Por otro lado

$$\begin{aligned} b &= Ax = Bx_B + Nx_N = Bx_B \\ x_B &= B^{-1}b \end{aligned}$$

Luego

$$B\mathbf{x}_B^+ + A_q\mathbf{x}_q^+ = B\mathbf{x}_B \quad (14)$$

Y por tanto

$$\begin{aligned}\mathbf{x}_B^+ &= \mathbf{x}_B - B^{-1}A_q\mathbf{x}_q^+ \\ \mathbf{x}_N^+ &= [0, \dots, \mathbf{x}_q^+, \dots, 0]^T\end{aligned}$$

Nota: Cualquier valor de \mathbf{x}_q^+ genera una solución del sistema $Ax = b$, pues, en general el sistema $Ax = b$ tiene infinitas soluciones de la forma $\hat{\mathbf{x}}_B = B^{-1}(b - N\hat{\mathbf{x}}_N)$ para cualquier vector $\hat{\mathbf{x}}_N$.

La idea ahora es encontrar la menor $\lambda = x_q^+$ para la cual exista una componente de x_B^+ que se anule (se hace crecer x_q^+ mientras no se incumplan las restricciones, ie hasta la frontera).

$$\begin{aligned}d\lambda &= x_B \\ d &:= B^{-1}A_q\end{aligned}$$

es decir,

$$\begin{aligned}\lambda &= (x_B)_{p_1}/d_{p_1} \\ \lambda &= (x_B)_{p_2}/d_{p_2} \\ &\dots \\ \lambda &= (x_B)_{p_m}/d_{p_m}\end{aligned}$$

Solo se consideran las entradas positivas de d_i , pues $x_B \succeq 0$ y λ tiene que ser mayor o igual a cero, ie, $x_q^+ \geq 0$.

- De momento consideremos el caso no degenerado, ie, $x_B \succ 0$, pues el caso degenerado se puede ciclar, ver Nocedal o la regla de Bland (Bland's rule) para evitar que se cicle.
- Finalmente

$$\lambda = \min_{i|d_i>0} \frac{(x_B)_i}{d_i}$$

donde d es la solución del sistema $Bd = A_q$ (es decir, $d = B^{-1}A_q$).

- El índice 'p' a intercambiar se calcula mediante
$$p = \arg \min_{i|d_i>0} \frac{(x_B)_i}{d_i}.$$

- Luego, se hace $x_q^+ = \lambda$
- Y encontramos un nuevo punto factible $x^+ = [x_B^+; x_N^+]$, con

$$\begin{aligned}x_B^+ &= x_B - B^{-1}A_q x_q^+ \\x_N^+ &= [0, \dots, x_q^+, \dots, 0]^T\end{aligned}$$

- Obtenemos los índices $\mathcal{B}(x^+) = \mathcal{B}(x) \cup \{q\} \setminus \{p\}$, $\mathcal{N}(x^+) = \mathcal{N}(x) \cup \{p\} \setminus \{q\}$ y las nuevas matrices B, N respectivamente.
- Se calcula

$$s_N = c_N - (B^{-1}N)^T c_N.$$

y se verifica nuevamente si $s_N \succeq 0$. Se repite el proceso hasta encontrar una solución o se encuentra que el problema no es acotado.

Procedimiento 13.1 “Un paso del Simplex ”

Dado \mathcal{B} , \mathcal{N} , $\mathbf{x}_B = B^{-1}\mathbf{b} \succeq 0$, $\mathbf{x}_N = 0$;

- Resolver $B^T \pi = \mathbf{c}_N$ para λ ;
- Determinar $\mathbf{s}_N = \mathbf{c}_N - N^T \pi$;
- **Si** $\mathbf{s}_N \succeq 0$ **Parar** “Se llegó a la solución”;
- Seleccionar $q \in \mathcal{N}$ de modo que $s_q < 0$ como el *índice de entrada*;
- Resolver $B\mathbf{d} = \mathbf{A}_q$ para t ;
- **Si** $\mathbf{d} \preceq 0$ **Parar** “El problema es *no acotado*”;
- Calcular $x_q^+ = \min_{i|d_i > 0} \frac{(\mathbf{x}_B)_i}{d_i}$, y $p = \arg \min_{i|d_i > 0} \frac{(\mathbf{x}_B)_i}{d_i}$
denota el índice de la variable básica donde se alcanza el mínimo;
- Actualizar $\mathbf{x}_B^+ = \mathbf{x}_B - d x_q^+$, $\mathbf{x}_N^+ = [0, 0, \dots, x_q^+, \dots, 0, 0]^T$;
- Actualizar \mathcal{B} añadiendo q y quitando p , Actualizar \mathcal{N} .

El Simplex require de un punto básico factible (PBF), existen varias estrategias para inicializar este método.

- Como afecta el procedimiento anterior a la función objetivo?
- El valor de la función objetivo para la nueva x^+ es

$$\begin{aligned}c^T x^+ &= c_N^T x_B^+ + c_N^T x_N^+ \\&= c_N^T (x_B - B^{-1} A_q x_q^+) + c_q x_q^+ \\&= c_N^T x_B - c_N^T B^{-1} A_q x_q^+ + c_q x_q^+ \\&= c_N^T x_B - \pi^T A_q x_q^+ + c_q x_q^+ \quad (\pi = B^{-T} c_N) \\&= (c_N^T x_B + c_N^T x_N) - (c_q - s_q) x_q^+ + c_q x_q^+ \\&\quad \text{(por KKT1, } c_N^T x_N = 0) \\&= c^T x + s_q x_q^+\end{aligned}$$

Luego $c^T x^+ \geq c^T x$ pues $s_q x_q^+ \leq 0$, es decir, la función no crece.

Nota que si en

$$\mathbf{x}_B^+ = \mathbf{x}_B - dx_q^+$$

con $d = B^{-1}A_q$ se tiene que $d \prec 0$, entonces $\mathbf{x}_B^+ \succeq 0$ para todo $x_q^+ \geq 0$. Haciendo $x_q^+ \rightarrow \infty$ y como $s_q < 0$, a partir de

$$\mathbf{c}^T \mathbf{x}^+ = \mathbf{c}^T \mathbf{x} + s_q x_q^+$$

entonces $\mathbf{c}^T \mathbf{x}^+ \rightarrow -\infty$, es decir, el problema es no acotado!

Problemas: <https://neos-guide.org/Case-Studies>
Ejemplos: Agregando **variables de holgura**.

$$\min 6x_1 + 4x_2 + 3x_3$$

Sujeto a:

$$4x_1 + 5x_2 + 3x_3 \leq 12$$

$$3x_1 + 4x_2 + 2x_3 \leq 10$$

$$4x_1 + 2x_2 + x_3 \leq 8$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

El problema se puede representar como:

$$\min a^T y \quad s.a : \quad My \leq b, \quad y \geq 0.$$

donde $a = [6, 4, 3]^T$, $y = [x_1, x_2, x_3]^T$

$$M = \begin{bmatrix} 4 & 5 & 3 \\ 3 & 4 & 2 \\ 4 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

Ahora se transforma su forma estándar, agregando variables de holgura, y se tiene entonces:

$$\min c^T x \quad \text{s.t.} : \quad Ax = b, \quad x \succeq 0.$$

donde $c = [6, 4, 3, 0, 0, 0]^T = [a|0]^T$,
 $x = [x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6]^T = [y|z]^T$ y

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 5 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 4 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 4 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$A = [M \mid I]$$

Ahora es fácil hallar un Punto Básico Factible, basta tomar para ello: $\mathcal{N} = \{1, 2, 3\}$ y $\mathcal{B} = \{4, 5, 6\}$ luego

$$\mathbf{x}_N = [x_1, x_2, x_3]^T = [0, 0, 0]^T = \mathbf{0} \text{ y}$$

$$\mathbf{x}_B = [x_4, x_5, x_6]^T = \mathbf{b} = [12, 10, 8]^T.$$

Agregando **variables artificiales**.

$$\min 6x_1 + 4x_2 + 3x_3$$

Sujeto a:

$$4x_1 + 5x_2 + 3x_3 \leq 12$$

$$3x_1 + 4x_2 + 2x_3 \leq 10$$

$$4x_1 + 2x_2 + x_3 \geq 8$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

Ahora se transforma su forma estándar, agregando variables de holgura, y se tiene entonces:

$$\min c^T x \quad \text{s.a. : } Ax = b, \quad x \succeq 0.$$

donde $c = [6, 4, 3, 0, 0, 0, M]^T$ (big M),

$x = [x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7]^T = [y|z]^T$ y

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 5 & 3 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 3 & 4 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 1 & 0 & 0 & -1 & 1 \end{bmatrix}$$

Ahora es fácil hallar un Punto Básico Factible, basta tomar para ello: $\mathcal{N} = \{1, 2, 3, 6\}$ y $\mathcal{B} = \{4, 5, 7\}$ luego

$$\mathbf{x}_N = [x_1, x_2, x_3, x_6]^T = [0, 0, 0, 0]^T = \mathbf{0} \text{ y}$$

$$\mathbf{x}_B = [x_4, x_5, x_7]^T = \mathbf{b} = [12, 10, 8]^T.$$

Note que por cada restricción se introduce una variable de holgura, salvo en el caso de la tercera donde se introduce una variable **artificial** x_7 , lo anterior es equivalente a haber introducido la variable de holgura \tilde{x}_6 , $\tilde{x}_6 \geq 0$ y luego haber considerado $\tilde{x}_6 = \tilde{x}_6^+ - \tilde{x}_6^-$ con $\tilde{x}_6^+ \geq 0$, $\tilde{x}_6^- \geq 0$ y $\tilde{x}_6 \geq 0$.

La tercera restricción se escribiría como

$4x_1 + 2x_2 + x_3 - \tilde{x}_6 = 8$, o lo que es lo mismo,

$4x_1 + 2x_2 + x_3 - \tilde{x}_6^+ + \tilde{x}_6^- = 8$, es decir $x_6 = \tilde{x}_6^+$ y $x_7 = \tilde{x}_6^-$.

Nota: si hubiera una restricción de la forma

$4x_1 + 2x_2 + x_3 \leq -8$, también es necesario introducir una variable artificial, pues con una de holgura no es suficiente para encontrar de forma evidente un punto básico factible, luego quedaría: $4x_1 + 2x_2 + x_3 + x_6 - x_7 = -8$, x_6 de holgura, y x_7 variable artificial.