

Les opérations Vital et le vote FN

2007-2015

Joël Gombin

1er juillet 2016

SEMAEST

Introduction

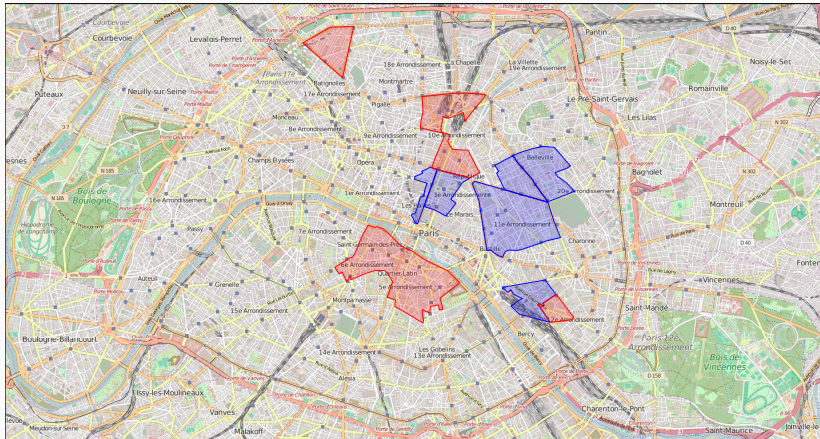
Introduction

- La SEMAEST a mené pour le compte de la Ville de Paris deux opérations de revitalisation des commerces de proximité, Vital'Quartier 1 (à partir de 2004) et Vital'Quartier 2 (à partir de 2008)
- On sait qu'il existe une relation négative entre présence de commerces et services de proximité et vote FN, en milieu rural comme en milieu urbain
- La comparaison de l'évolution du vote FN entre les périmètres Vital'Quartier et le reste de Paris permet d'évaluer si cette relation fonctionne également au plan longitudinal
- L'intervention de la SEMAEST a-t-elle permis d'endiguer l'évolution du Front national ?

Méthode

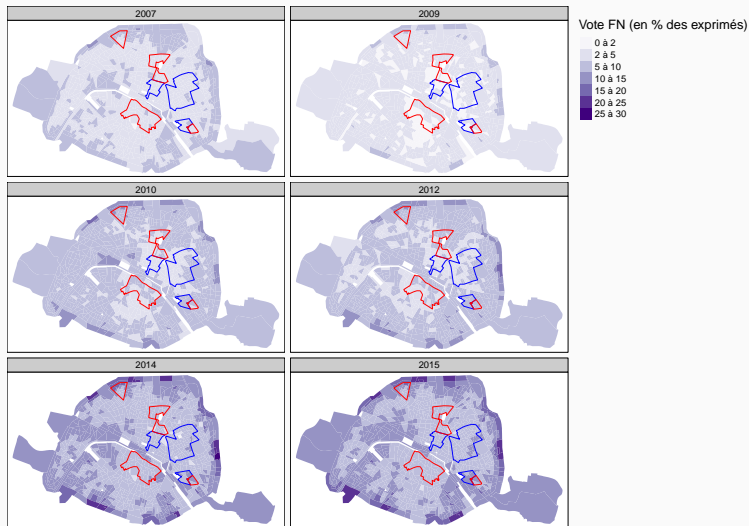
- résultats électoraux au bureau de vote depuis 2007
(Présidentielle 2007, européennes 2009, régionales 2010, présidentielle 2012, européennes 2014, régionales 2015)
- municipales exclues de l'analyse car trop de facteurs locaux et de variations par arrondissement en fonction de l'offre locale
- malheureusement on ne connaît pas les contours des bureaux de vote avant 2007
- reprojétés sur contours des IRIS (stables dans le temps, cohérents)
- en utilisant la liste électorale pour pondérer cette reprojexion (permet de ne pas affecter d'électeurs à des espaces non-habités)

- zones Vital'Quartier approximées à l'IRIS

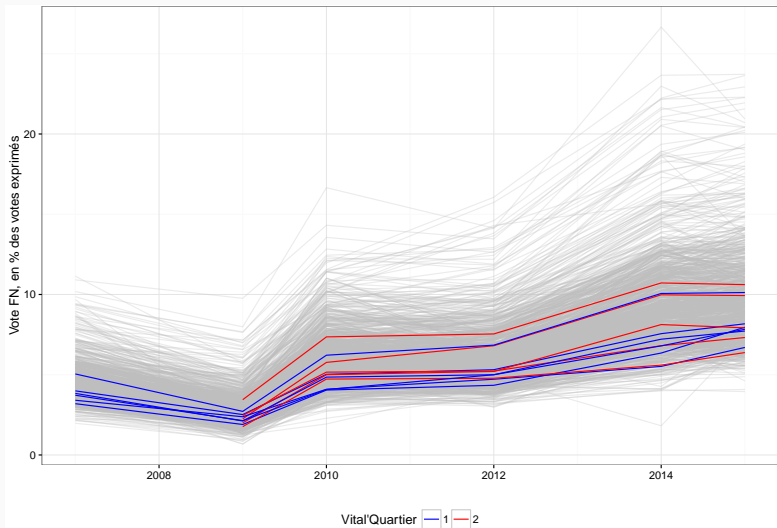


Données et résultats

Évolution du vote FN, à l'échelon de l'IRIS



Évolution comparée du vote FN dans les zones Vital'Quartier (bleu et rouge) et l'ensemble des IRIS (gris)

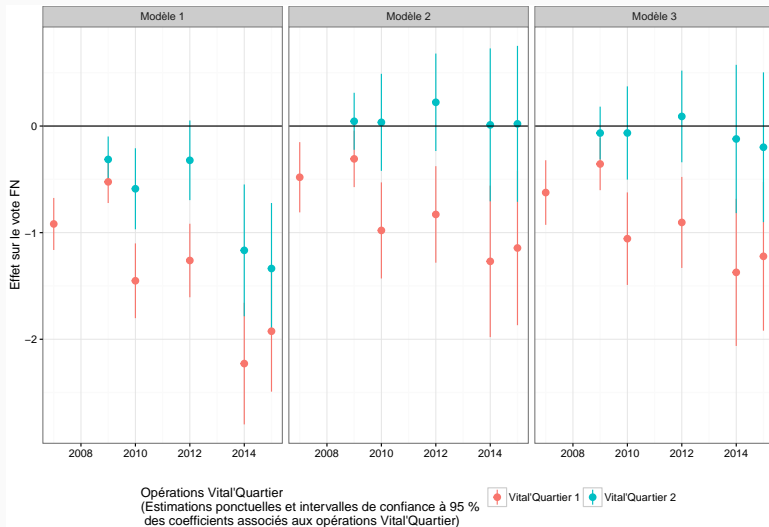


Modèles de régression

- un modèle 0, “vide” : structure socioprofessionnelle, sans indicateur Vital’Quartier
- un modèle 1 : structure socioprofessionnelle + indicateur Vital’Quartier
- un modèle 2 : structure socioprofessionnelle + indicateur Vital’Quartier + indicateur arrondissement
- un modèle 3 : modèle multiniveau, structure socioprofessionnelle + indicateur Vital’Quartier + ordonnée à l’origine aléatoire par arrondissement

L’introduction de l’indicateur Vital’Quartier permet de rendre compte d’environ 4 à 5 % supplémentaires de variation du vote FN, une fois contrôlée la structure socioprofessionnelle.

L'effet Vital'Quartier



- Les périmètres Vital'Quartier 1 ont vu clairement le vote FN évoluer moins favorablement que le reste de la ville, y compris lorsque l'on contrôle par la structure sociale et par l'arrondissement.
- En 2014 et 2015, le vote FN est environ 1,2 points moins élevé dans ces périmètres, toutes choses égales par ailleurs.
- L'effet apparaît en revanche beaucoup plus mitigé pour les périmètres Vital'Quartier 2 : effet mesurable si l'on ne tient pas compte de l'arrondissement, mais disparaît une fois qu'on contrôle par l'arrondissement.

- L'absence d'effet pour les zones Vital'Quartier 2 peut tenir :
 - au caractère trop récent de l'intervention, qui n'a pas encore produit tous ses effets
 - aux caractéristiques (lesquelles ?) des zones sélectionnées
 - au fait que les périmètres ayant le plus besoin d'une intervention ont déjà été sélectionnés en Vital'Quartier 1 (efficacité décroissante de l'intervention)

Conclusions

Conclusions

- L'intervention Vital'Quartier a un effet de long terme significatif de diminution relative du vote FN. Il est robuste aux contrôles par la structure sociale et l'arrondissement.
- Cet effet n'est en revanche pas significatif concernant la deuxième tranche Vital'Quartier – à surveiller en 2017.
- Cela permet de démontrer que le lien entre présence de commerces de proximité et faiblesse du vote FN est bien réel, puisqu'on l'observe tant de manière synchronique que diachronique.