



Métodos Estocásticos - Trabalho 1

Ciência de Dados - PL | Professora: Catarina Marques

Catarina Castanheira, 92478

João Martins, 93259

Joel Paula, 93392

03/10/2021

Problema 1:

Pretende-se gerar 1000 números pseudo-aleatórios de uma variável aleatória com distribuição Binomial($n=6$, $p=0,5$) pela soma de distribuições de Bernoulli.

Explique que método de geração de NPA utilizou e implemente o algoritmo em R.

Compare a proporção dos valores gerados com a distribuição teórica e interprete os resultados.

Usamos o método de transformação inversa para um exemplo discreto, para simular uma distribuição Binomial. Para isto partimos de 6 amostras de distribuições de Bernoulli. Começamos com a geração de NPA com distribuição uniforme entre 0 e 1 - $U[0, 1]$ - e aplicamos o método da transformação inversa. Seguidamente aplicamos uma convolução, somando as 6 Bernoulli $B(1, 0.5)$, já que a Binomial com $n=6$ corresponde a uma soma de 6 Bernoulli.

$$\begin{aligned} X_1 &\cap B(n=1, p=0.5) \\ X_2 &\cap B(n=1, p=0.5) \\ &\dots \\ X_6 &\cap B(n=1, p=0.5) \\ S &= X_1 + X_2 + \dots + X_6 \cap B(n=6, p=0.5) \end{aligned}$$

```
set.seed(444)

k <- 1000 # N° de observações em cada amostra
n <- 6    # N° de distribuições Bernoulli
p <- 0.5  # Probabilidade de sucesso

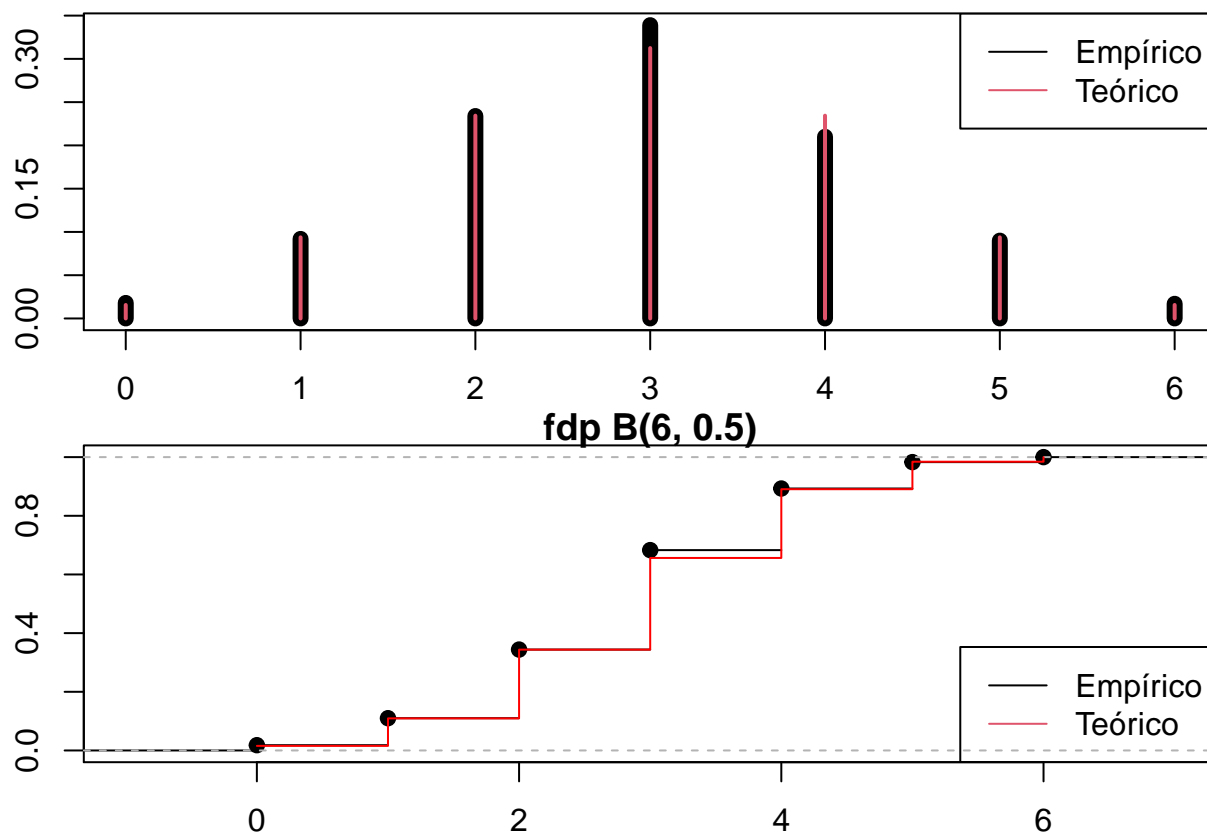
x <- matrix(as.integer(runif(k*n) > p), nrow = k, ncol=n)
y <- rowSums(x)
# medidas:
# mean(y)
# var(y)
# sd(y)
# hist(y, probability = T)

# escala gráficos
x.g <- c(0:n)

par(mfrow = c(2, 1), mar=c(2,2,1,1))

plot(prop.table(table(y)), xlab = "x", ylab = "P[X]", lwd=8)
points(dbinom(x.g, size=n, prob = p) ~ x.g, type = "h", col = 2, lwd = 2)
legend("topright", legend = c("Empírico", "Teórico"), lty = 1, col = c(1, 2))

plot(ecdf(y), main="fdp B(6, 0.5)")
lines(pbinom(x.g, size=n, prob=p) ~ x.g, type = "s", col="red")
legend("bottomright", legend = c("Empírico", "Teórico"), lty = 1, col = c(1, 2))
```



```
# Medidas teóricas da distribuição:
# avg=np S^2=npq S=sqrt(npq)
# Onde p é a probabilidade de sucesso e q = 1 - p.

# Teste de autocorrelação
# acf(y)
```

Comparação:

Medida	Distribuição B(6, 0.5)	Distribuição teórica
média	$\bar{X} = 2.97$	$\mu = 3$
variância	$S^2 = 1.49$	$\sigma^2 = 1.5$
desvio padrão	$S = 1.22$	$\sigma = 1.22$

Podemos observar graficamente que a distribuição obtida segue de muito perto a distribuição teórica.

Também confirmamos que as estatísticas da amostra se aproximam muito dos parâmetros da distribuição teórica.

Problema 2:

Pretende-se gerar 10000 números pseudo-aleatórios (NPA) de uma mistura semelhante à ilustração do “Elefante dentro da Jibóia” do Príncipezinho de Saint-Exupéry.

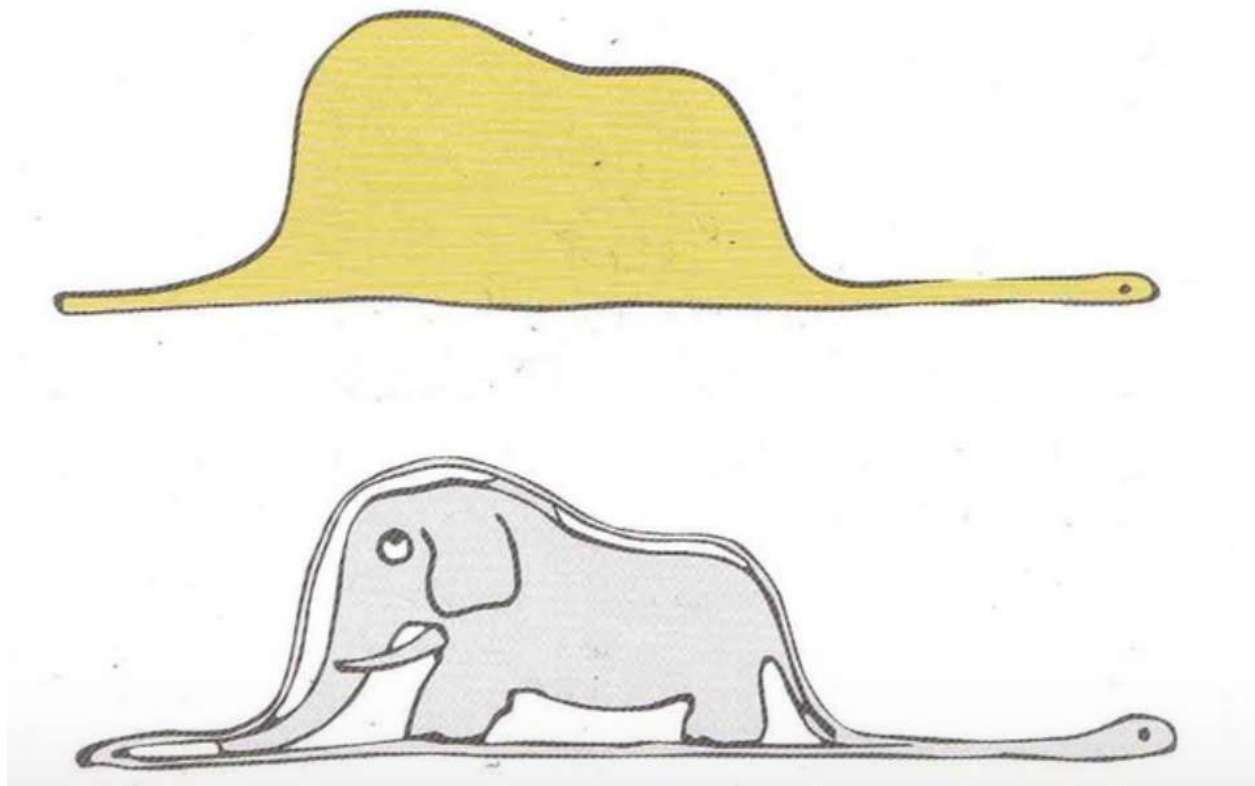


Figure 1: “nem sempre aquilo que vemos é a realidade”

Explique o método de geração de NPA e implemente o algoritmo em R.

Compare a distribuição empírica dos valores gerados com a distribuição teórica e interprete os resultados.

Vamos usar uma mistura de duas normais, de maneira a ter uma que crie a região da cabeça do elefante e outra que ajude a criar o dorso do elefante.

```
elephant_in_boa_mixture <- function(mu_a, mu_b,
                                     desv_pad = 1, p_a = 1/2, p_b = 1/2,
                                     n = 10000, xx_min = -6, xx_max = 6) {

  mu <- c(mu_a, mu_b) # parâmetro mu de cada normal
  # "peso" de cada distribuição: p_a, p_b
  k <- sample(1:2, size=n, replace=TRUE, prob=c(p_a, p_b))
  m <- mu[k] # vector dim=n (mu_k1,...,mu_kn), elementos mu[1]=0 ou mu[2]=3
  x <- rnorm(n, m, desv_pad)

  par(mfrow = c(2, 1), mar=c(2,2,1,1))
  # plot da densidade da mistura dos NPA
  plot(density(x), xlim = c(xx_min, xx_max), ylim = c(0, .7),
       lwd = 3, xlab="x", main="", col = "grey20")
  text(1.9, 0.05, str_glue("{n} NPA mistura"), col="grey20")

  # fdp de cada normal
  for (i in 1:2)
```

```

    lines(density(rnorm(n, mu[i], desv_pad)), lty=2)
    text(-2.5,.3, str_glue("fdp N({mu_a}, {desv_pad})"))
    text(4.5,.3, str_glue("fdp N({mu_b}, {desv_pad})"))

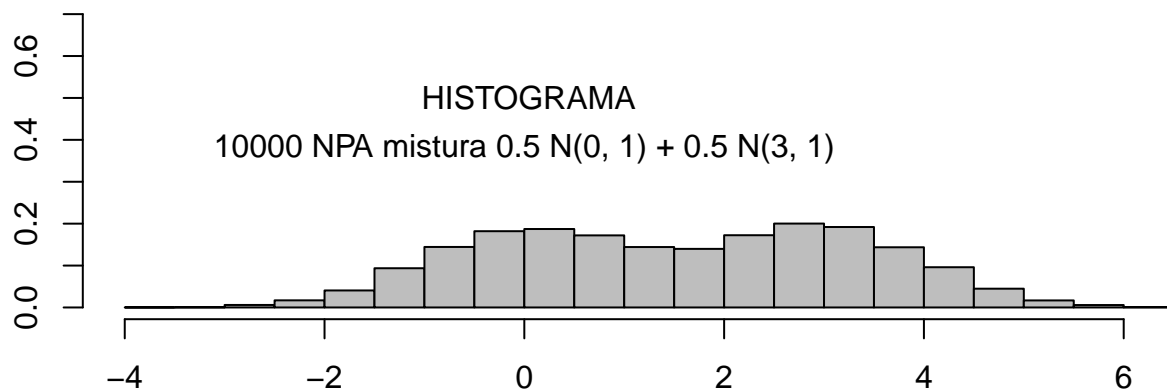
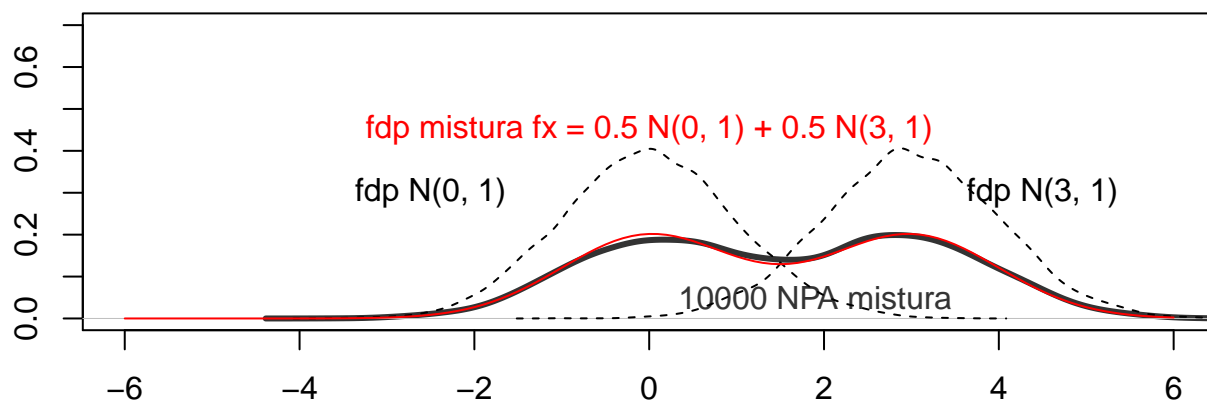
    # curva distribuição mistura teórica
    # fx = p_a N(mu_a, desv_pad) + p_b N(mu_n, desv_pad)
    t <- seq(xx_min, xx_max, by = 0.1)
    lines(t, p_a * dnorm(t, mu_a, desv_pad) + p_b * dnorm(t, mu_b, desv_pad),
          lwd = 1, col = "red")
    text(0,.45,
         str_glue('fdp mistura fx = {p_a} N({mu_a}, {desv_pad}) + {p_b} N({mu_b}, {desv_pad})'),
         col="red")

    # HISTOGRAMA DOS NPA MISTURA
    hist(x, prob = TRUE, main = NULL, ylim = c(0, 0.7), col = "grey")
    text(0,0.50, " HISTOGRAMA")
    text(0,0.38,
         str_glue("{n} NPA mistura {p_a} N({mu_a}, {desv_pad}) + {p_b} N({mu_b}, {desv_pad})"))
}

```

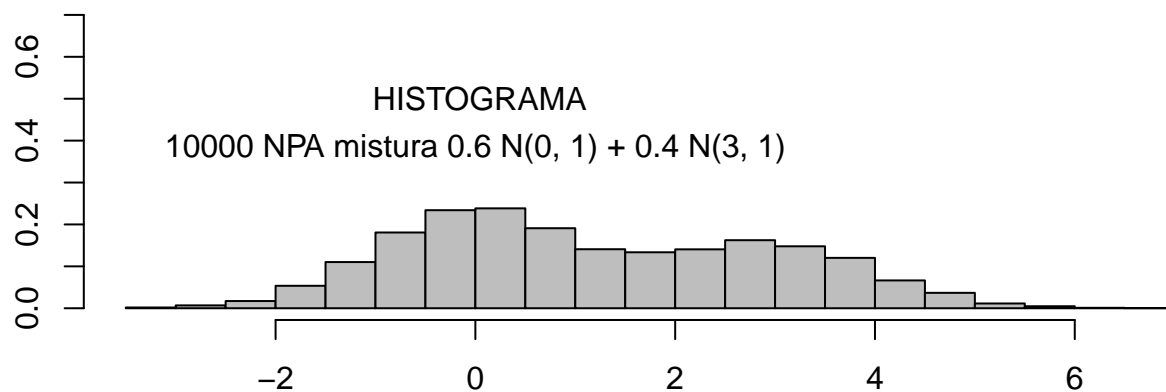
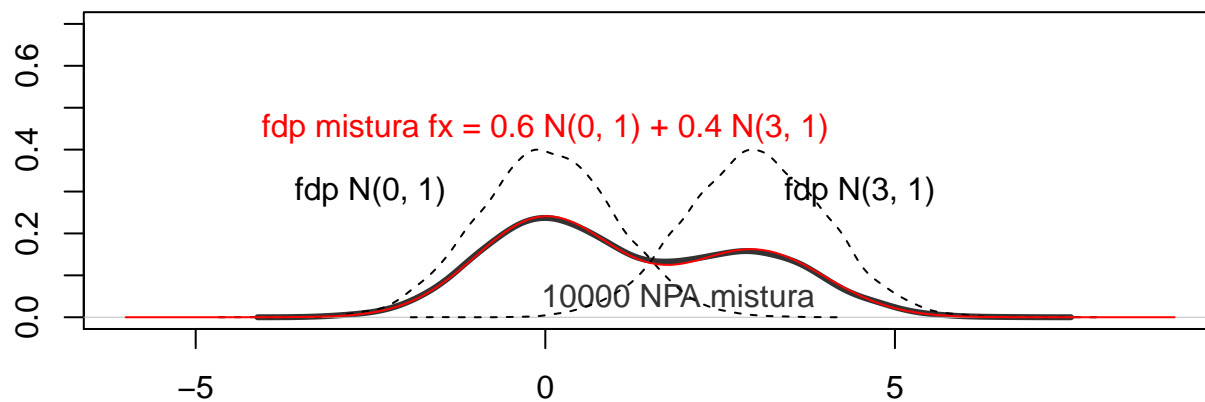
Começamos por gerar uma mistura de duas normais com proporções iguais, experimentando com médias de 0 e 3, respectivamente:

```
elephant_in_boa_mixture(mu_a = 0, mu_b = 3)
```



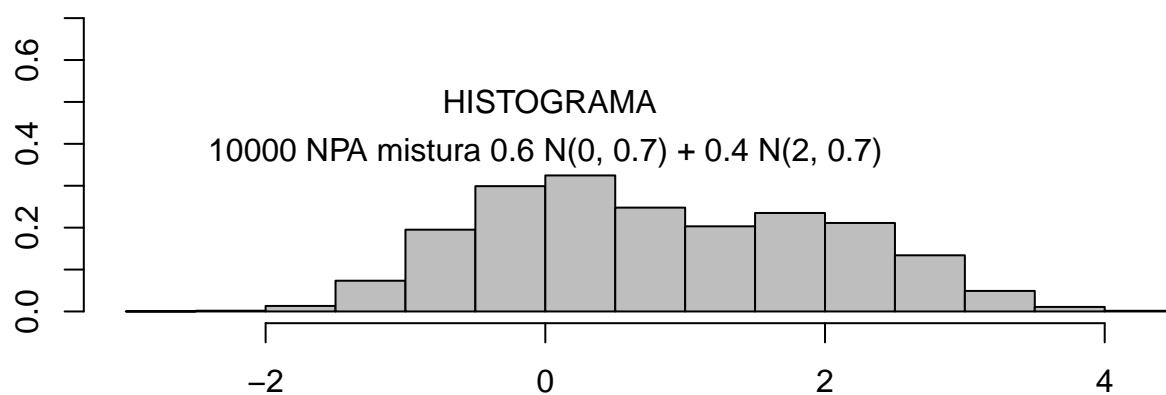
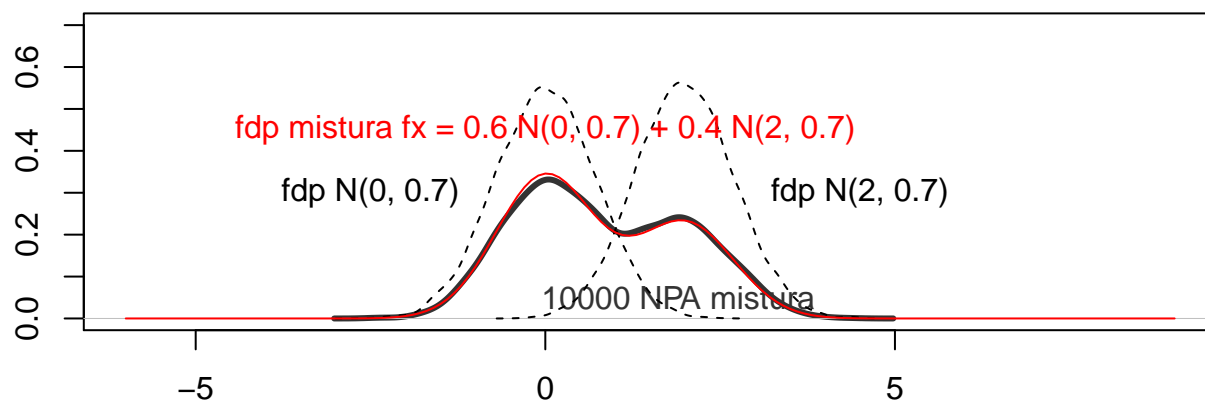
Verificamos que a primeira curva normal deveria ter um peso superior, por isso editamos o parâmetro respectivo, dando um peso de 0.6 à curva da “cabeça do elefante”:

```
elephant_in_boa_mixture(mu_a = 0, mu_b = 3, p_a = 0.6, p_b = 0.4, xx_max = 9)
```



Verificamos que a curva anterior está muito tênue, por isso: 1 - aproximamos a média da segunda normal à primeira; 2 - diminuimos o achatamento das curvas, diminuindo o desvio padrão para 0.7.

```
elephant_in_boa_mixture(mu_a = 0, mu_b = 2, desv_pad = 0.7,
                        p_a = 0.6, p_b = 0.4, xx_max = 9)
```



Podemos observar que as densidades obtidas seguem a densidade teórica. Por outro lado, manipulando as duas médias foi possível definir o afastamento entre os dois cumes, ao mesmo tempo que manipulando os “pesos” da mistura conseguimos controlar a altura de cada um dos cumes.