

Strømsstøtte

Slik investerer Petter Warren nå: – Ønsker ikke være avhengig av aksjemarkedet



LEVD PÅ SENTRALBANKSTØTTE: Peter Warren mener vi har levd på sentralbankstøtte lenge. Nå er den tid over. Foto: Helle Lyng Svendsen (Nettavisen)

**Savner ydmykhet fra politikere, snakker ut om
aksjemarkedet og foreslår et nytt strømsstøttesystem.**

Helle Lying Svendsen
Tips meg

OSLO BUSINESS FORUM/LILLESTRØM (Nettavisen): Investor Petter Warren mener dagens regjering nå må ta fatt på utfordringene som venter oss denne vinteren. **I turbulente tider står forbrukerne overfor en strømpriskrise, et uforutsigbart aksjemarked og nye prisnivåer på en rekke varer.**

Et første steg i riktig retning mener Warren er et nytt system for strømstøtte, som blant annet innebærer at man slutter å kalle det strømstøtte.

– For det første skal man ikke kalle dette støtte. Det er en fordeling av inntektene staten får. En fordeling mellom stat, borgere og næringslivet, sier Warren bestemt.

Les også: [Tidligere LO-leder tar knusende oppgjør med sentralbanksjefen](#)

Warren utdyper ideen sin lenger ned i dette intervjuet.

Her setter Warren pengene sine i dagens marked

Nicolai Tangen sa blant annet til Nettavisen forrige **uke at han ikke tror at man vil tjene penger noe sted de neste fem til ti årene.**

– *Hvor setter smarte investorer penger i dag?*

– **Nå har vi levd på sentralbankstøtte i rundt femten år. Vi har alle følt oss kjempesmarte på å ha veldig enkle porteføljer. Det har aldri vært noe problem fordi det har vært en barnepike under deg**

I gode gamle dager bet alle seg fast i porteføljekonstruksjonen og prosentfordelingen av aksjer og verdipapir i porteføljen.

– Enten om det var 60 prosent aksjer og 40 prosent obligasjoner. Hvis du snakket med noen og prøvde å kritisere den, selv med null renter, så ville du få høre "dette har fungert i 15 år, jeg tror jeg holder meg med den". Det gikk ikke an å fortelle folk at obligasjoner ikke har noe å gjøre i porteføljen med null eller negativ rente, påstår Warren.

– Nå går renten opp og da begynner obligasjoner å bli noe mer aktuelt, men fortsatt er rentene du får på obligasjoner langt under inflasjonen. Det er ikke noe inflasjonsbeskyttelse der, sier han.

Selv setter han sine penger i hedgefond.

Dette er et verdipapirfond som innebærer at man kan investere i aksjer, men også opsjoner, valuta, råvarer og rentepapirer.

– Men det er ikke så lett for alle å gå inn der. De må gjøre en jobb for å klare å komme inn her. Det ville jeg aldri anbefalt noen å gjøre, sier han.

Aksjefond kan godt være i porteføljen, men da vil tid være viktig, påpeker han:

– Aksjefond kan godt være i porteføljen. De kan falle, men hvis du har lang tidshorisont går det greit. Aksjemarkedet, det er ingen tvil om at det overlever. Dårlige selskaper forsvinner, og nye ser muligheter. Så langsiktige investorer, ikke få panikk!

Selv har han må prioritere da pensjonsalderen nærmer seg.

– Jeg befinner meg litt i den andre enden av skalaen på grunn av alder. Jeg har måtte endre porteføljen min. Jeg ønsker ikke å være avhengig av aksjemarkedet og at det skal drive velstanden min og formuen min. Vi er i et sårbart system for øyeblikket.

– *Når tror du markedet vil ta seg opp igjen?*

– Vi må rense det systemet. Det er for mye gjeld, og nå er det da spørsmål om sentralbankene brekker systemet. Hvis de fortsetter å heve renten. Det er ingen god historikk på at å heve renten demper inflasjon med noe som helst nøyaktig.

Han mener det som sannsynligvis vil skje er at man presser økonomien.

– Enda verre er om man får økonomien til å falle sammen og inflasjonen fortsetter å gå opp, total stagflasjon. Jeg tror at det er veldig lett for sentralbankene å gå for langt, og det får en kostnad.

Foreslår et nytt strømstøttesystem

Investoren synes ikke dagens strømstøtteordning er forutsigbar.

–Det går på gjennomsnittet av måneden. Du har voldsomme svingninger. De fleste som har jobb og familie kan ikke stå opp klokken 03.00 om natten, sier han.

Det han foreslår er makspris, men med én betingelse.

Sommerferien er nå over, forresten.

- *Hvordan skal man holde styr på det?*
- Alle strømlleverandører kan fortelle deg akkurat hvor mye strøm du brukte i fjor. Gjør betingelsene slik at du skal ned 10 prosent. Da får man det økotiltaket man ønsker. Da er det et insentiv for å gjøre det, og økonomisk går ikke folk over ende.
- For alle vil ikke dette være riktig da noen ekspanderer, men jeg tror det er lettere å jobbe med det, legger han til.
- *Hvilken pris synes du er rettferdig?*
- 50 øre eller 70 øre, sier han.

– Du kan ikke slippe roret i en storm for å ha ferie!

Gjennom krisen og krigen i Ukraina har også politikernes tre måneder lange sommerferie tatt sted.

Les også: Gav seg selv 76.000 i lønnsøkning - nå tar de 3,5 måneders ferie

- Jeg misunner dem den sommerferien, som beklageligvis ble brutt med elleve dager før fordi vi har en energikrise, sier Warren ironisk.

Investoren forteller at akkurat dette blir han oppgitt over.

- Det er krig og energikrise, bør du ikke ha noen på dekk da? Bør du sette dette på autopilot og gå å strekke ut i kabinen din?

– Du har det litt for bra hvis du kan slippe roret i en storm fordi du har sommerferie, legger han til.

Ikke tiden for ytterligere avgifter

Investoren har også mye på hjertet om norsk økonomi. Han er ikke spesielt begeistret for hva dagens politikere fører oss mot i disse tider.

– Det som politikerne gjør, det ser man på skatter og avgifter, de gjør lite for å tilpasse oss til situasjonen vi befinner oss i i dag.

– Man hører fra folk som driver matvarebutikker at man ser det på handelsmønsteret. Det knaker her for mange, og da er det ikke tiden for å innføre ytterligere avgifter. Ikke bare prate om det og si at man følger med, som har blitt en greie.

– Folk vil dessverre ha mindre penger å rutte med, og da bør man egentlig tenke seg om - skal man heve skatter og avgifter? De burde gjort det i 2020, men da ville ingen gjøre det, sier Warren.

– *Men vi har jo hatt et regjeringsskiftet i mellomtiden. De var ikke like begeistret for avgifter?*

– Nei, det var de ikke og det er fordi det har vært politikk. Man tenker politikk, og ikke på hva det beste er for landets økonomi nå, Man tenker på hvordan man skal få fire nye år? Derfor blir det sånn det blir.

Markedet er også kraftig rammet av situasjonen i Ukraina.

Likevel er nan sikker pa at Norge og norsk økonomi vil klare seg.

– Norge vil overleve. Det forjettede land vil fortsette å være det forjettede land, med mindre du er superrik. Da er det Lugano som er det forjettede land.

Warren skjønner godt at Røkke flyttet, og mener at Røkke har vært flink til å utnytte det norske systemet, og Norge har fått mye igjen for det.

– Jeg hadde aldri trodd at denne regjeringen skulle klare å lukke velstandsgapet, men de klarte det med ett trekk. Øvre delen av velstandsgapet forsvant til Lugano, og der ble det lukket.

– Jeg tror ikke det var en økonomisk lønnsom måte å gjøre det for landet. Jeg hadde ikke trodd det var mulig, men jaggu klarte de det, avslutter han.

[Strømstøtte](#)

[Aksjer](#)

[Stortinget](#)

Se kommentarer (5)

Kommentarer til denne saken

Velkommen til en frisk og god leserdebatt! Her kan du bidra med egne meninger og innspill til artikkelen - men sjekk at Nettavisen har fått nye debattregler! Se [de nye reglene her](#)

Eldste

Nyeste

Populære

Steinar Kleiven for 2 dager siden (redigert)

Hvor plasserer hedge fond pengene sine?

Svar (3)

Rune havnerås   Steinar kleiven for 2 dager siden

 (1)

Det varierer veldig, men forvalterne står litt fritt. Riktignok må de naturlig nok ta høyde for moralske og etiske begrensninger. De plasserer i hovedsak i aksjer, rente og valutamarkedet.

Svar

Steinar kleiven   Rune havnerås for 2 dager siden

 (1)

Havnerås, takk for svar ,Da forstår jeg ikke Warren ,som sier at ikke vil være avhengi av aksjemarkedet ? og derfor går over til å plassere pengene i Hedge fond?

Svar

Arne Eidshagen   Steinar kleiven for 2 dager siden



Viktigst er det at hedgefond kan ta short posisjoner.

Svar

Lasse Skaansar  for 2 dager siden (redigert)

 (2)

Virker litt dumt at man skal få kun strømstøtteordning ved å spare ifra fjoråret. Jeg er en av de som bruker minst ifra før av mellom 2 og 4 kwh per døgn på 55 kvm. dersom jeg skal spare noe nå må det å bli slå av pc/tv-skjermen og slå av lyset? Komfyren bruker jeg så lite som mulig og bruker maksimalt to plater omgangen for ellers vil maten bare bli kald til den andre tingen er klar noe som er upraktisk og idiotisk.

Har ikke på noe varme, fyrer med ved og bruker minimalt med strøm. Kjøleskapet er det eneste som står på 24/7 der går det ikke an å spare, og spare på dusjingen når man allerede dusjer mindre enn tidligere det tror jeg vil bare være uhygienisk. Vannmengden bruker jeg ikke mer enn nødvendig og vasker klær kun når alle det er fullt i oppbevaringen og tørker foran vedovnen nå om høsten og vinteren. På sommeren så lar jeg klærne stå ute.

Kan virkelig ikke skjønne hvor jeg skal spare 25% med mindre jeg bare skal "leve"?

Kan sikkert være fint for de som har høyt strømforbruk fra før av, men det vil være ulempe for de som allerede har lavt strømforbruk.

I så fall bør det være todelt system med 1 system som er hans idé og et annet er der hvor man allerede har lavt forbruk kontra til andre husholdninger lik din egen størrelse av huset/leilighet bør bli belønnet. La det bli litt "konkurranse" av det slik at folk får lyst til å ta nødvendige tiltak.

Til toppen

Tips oss

02060

02060@nettavisen.no

Ansvarlig redaktør

Gunnar
Stavrum

Kontakt oss

Følg oss på Instagram

Følg oss på Facebook

Abonnement

Personvern-policy

Nettavisen.

© Mediehuset Nettavisen AS 2021