

## 9 ИНДУИСТСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

### Свами Акхилананды

<sup>1</sup>Свами — это не имя, а означает «учитель». Акхилананда — это то имя, которое он получил, когда был принят в орден Рамакришны.

<sup>2</sup>Автор начал свою деятельность в Соединенных Штатах в 1926 году как основатель Общества Веданты и часто читал лекции в различных американских университетах. Он называет Брахмананду (ученика Рамакришны) своим «учителем».

<sup>3</sup>Учения ордена Рамакришны главным образом основаны на истолкованиях веданты Рамакришной и Вивеканандой. Орден также перенял элементы раджи-йоги, джняны-йоги, бхакти-йоги и карма-йоги в той мере, в какой эти разделы философии йоги стали широко известными и практикуемыми.

<sup>4</sup>Никакие философы не способны решать проблемы реальности, что Будда прояснил в 600 году до н. э. Но, похоже, все еще потребуется некоторое время, пока так называемая интеллигенция не осознает этого.

<sup>5</sup>Далее рассматриваются некоторые фикции философов Рамакришны. Вероятно, в этом есть потребность, пока они продолжают их распространять и тем самым противодействуют возможностям тех, кто ищет реальность, найти правильные понятия реальности. Критика не просто оправдана. Она необходима. Борьба с ложью и ненавистью — величайшая жизненная задача человека, следующая за обучением истине и практикой любви.

<sup>6</sup>Акхилананда указывает на то, что так же, как нельзя заключить, что электричество идентично проводам и электрическим устройствам, с помощью которых оно функционирует и проявляется, так же сознание («ум») нельзя отождествить с теми орудиями, с помощью которых оно действует или имеет выражение.

<sup>7</sup>Акхилананда часто использует английский термин «mind» («ум»), который является чрезмерно многозначным и расплывчатым. В тех работах, которые он диктовал Алисе А. Бейли, 45-я Д.К. использовало слово «mind» исключительно для обозначения ментальной оболочки и ментального сознания.

<sup>8</sup>Акхилананда отвергает предположение Фрейда о том, что в человеке доминируют два первоначальных стремления: стремление к жизни (половое влечение) и стремление к смерти (стремление к самоубийству), обобщения из изучения патологических случаев. Он согласен с мнением Спинозы о том, что поиск постоянного счастья, блаженства является реальной движущей силой деятельности человека.

<sup>9</sup>Западные психологи ничего не знают о тех результатах, которых можно достичь с помощью концентрации, медитации и созерцания. Они также не могут объяснить такие явления, как телепатия и ясновидение. Акхилананда указывает на то, что Патанджали, которого он называет отцом индуистской психологии, отговаривает всех, кто хочет обрести высшие виды сознания («достичь истинной духовности»), от использования таких экстраординарных способностей.

<sup>10</sup>Основное исследование психологов-йогов сосредоточено на сверхсознании и на тех результатах, которые могут быть получены с помощью различных видов транса, или самадхи. Однако, поскольку только эзотерическое знание различных видов сознания позволяет понять явления, происходящие в сверхсознании, индуистская психология в этом отношении сбилась с пути. Психологи-йоги имеют дело с субъективистскими спекуляциями, поскольку они не могут объективно установить факты в ментальных, каузальных и еще более высоких видах материи. Они не выходят за пределы эмоционального объективного сознания. Состояния самадхи, описанные философами Рамакришны, относятся к высшей эмоциональности.

<sup>11</sup>Как объясняет эзотерика, этим йогам удастся активизировать субъективное сознание

в центрах интеллекта и единства каузальной оболочки, но не в центре воли, что является условием становления каузального я. И только каузальные я могут приобрести ментальное и каузальное объективное сознание.

<sup>12</sup>Субъективное сознание в центре интеллекта каузальной оболочки дает индивиду способность понимать такие сверхфизические проблемы, которые занимают индийских джняна-йогов: постижение и ментальный анализ сверхфизических понятий.

<sup>13</sup>Субъективное сознание в центре единства обеспечивает связь между наивысшей эмоциональностью (48:2) и наинизшей эссенциальностью (46:7). В состояниях экстаза или транса индивид соприкасается с эссенциальным (46) миром и испытывает его блаженство (наивысшее состояние в бхакти-йоге), но не, как думают психологи самадхи, какое-то высшее осознание, выходящее за пределы понятия единства наивысшего эмоционального привлечения.

<sup>14</sup>В этой связи следует упомянуть несколько теософских или квазиокультурных фикций. То, что у индивида есть непосредственное понимание таких понятий, как перерождение и закон жатвы, отнюдь не означает, что он приобрел субъективное сознание в центре интеллекта каузальной оболочки или был посвященным ордена эзотерического знания. Вместо этого это понимание происходит из подсознания триады и было приобретено во время воплощения в Индии. Два упомянутых понятия входят в качестве аксиом в мировоззрение как индуистов, так и буддистов.

<sup>15</sup>Чтобы противодействовать смешению понятий и путанице между психологией йоги и эзотерикой, следует окончательно установить, что психологи-йоги в сверхэмоциональном отношении являются субъективистами, поскольку они неспособны к объективному изучению материальных явлений, сопровождающих ментальные, каузальные и еще более высокие виды сознания. Согласно эзотерике, только установление объективных, материальных фактов является полным доказательством соответствия восприятия реальности. Простой субъективности недостаточно, как показывают те ментальные фикции, которых придерживаются философы-йоги во всех фундаментальных проблемах реальности. Они совершенно неверно истолковали символические выражения Патанджали касательно сверхэмоциональной реальности (мира 47 и выше).

<sup>16</sup>Кроме того, психологи-йоги осознают, что они имеют дело с чисто субъективными понятиями. И так же, как это делали все философы во все века, они делают из необходимости заслугу. В согласии с этим они отрицают возможность объективного изучения высших видов реальности. Акхилананда говорит об этом так: «Чисто объективный метод не может быть адекватно применен к уму». Однако его необходимо так применять, поскольку все выражения сознания имеют свои материальные соответствия. Это факт, который философы-йоги не могут осознать, поскольку им не хватает ментального и каузального объективного сознания.

<sup>17</sup>Аналогичным образом соответствующие проблемы повторяются в шестом природном царстве. Для 44-я материя не существует, кроме как носитель сознания. В его мирах материя проявляется только как бесформенные явления движения (свет, цвет, звук, энергия), но не как различимые материальные формы.

<sup>18</sup>Философы-йоги разработали определенные методы, которые, как оказалось, приносят определенные результаты. Это они воспринимают как доказательство правильности своих субъективистских представлений. Эти методы, полученные в результате экспериментов и переданные в течение тысячелетий, могут быть действительны в определенных пределах, но это не должно рассматриваться как доказательство правильности связанных с ними гипотез и теорий (объяснений). Таким образом, ошибочно полагать, что субъективные методы психологии йоги «дают ясное и окончательное понимание всего ума».

<sup>19</sup>Описание Акхиланандой явлений эмоциональной и интеллектуальной жизни

указывает на то, что он, как и другие философы-йоги, не выходит за пределы камы-манаса, той жизни сознания, которая получается при переплетении эмоциональной и ментальной оболочек. Он утверждает, что мы не можем наблюдать мысль отдельно от эмоции. Это связано с тем, что философам-йогам не хватает ментального объективного сознания. Утверждение, что «мысль, эмоция и воля неразрывно связаны», типично и неизбежно для психологов камы-манаса. Они не знают, что «динамическая воля» может быть разных видов: эмоциональной, ментальной, каузальной и т. д.

<sup>20</sup>Акхилананда говорит, что Патанджали не дает «систематического трактата о йоге». Во всяком случае, Патанджали рассматривает деятельность сознания совершенно иного рода, чем те, которые доступны возможному опыту психологов-йогов. Современная индийская йога имеет дело с фикциями, которые не имеют аналогов в реальности. Поскольку психологи-йоги на протяжении многих поколений принимали эти фикции как аксиомы, есть скудные перспективы того, что они в ближайшие пятьсот лет осознают правильность эзотерической психологии. Требуется время, чтобы устранить способы представления, запечатленные в общественном мнении. Для этого требуется мировоззрение, основанное на фактах и опровергающее фикции одну за другой, и, кроме того, требуются экспериментальные доказательства. Поскольку эзотерики отказываются использовать такие доказательства, чтобы принудить инакомыслящих к лучшему осознанию, надежды на исправление скудны.

<sup>21</sup>Психологи-йоги считают метод самадхи «единственным методом понимания и контроля ума для достижения высшего сознания». На самом деле йоги не знают, что такое самадхи. То, что они называют «самадхи» и рассматривают как состояние транса, – это приобретенная способность по желанию покидать организм с его эфирной оболочкой и свободно перемещаться в различных областях эмоционального мира и объективно переживать явления в этих областях, не имея возможности судить о содержании реальности этих явлений, что невозможно без эзотерического знания и каузального объективного сознания. Они в обязательном порядке становятся жертвами своих фикций, поскольку они всегда находят их подтверждение в эмоциональном мире. Каждый воспринимает реальность в этом мире так, как он ее себе представлял, и у него никогда не бывает возможности изменить свое мнение, а только подтвердить его.

<sup>22</sup>Тогда мы понимаем, что «религиозные идеалы и выражения существенны для осуществления и кульминации сознания в этом сверхчувственном состоянии». («Сверхчувственное» = сверхфизическое.) Для индуистов религия является «самой основой для полного просветления ума». Для человека, «который испытал самадхи или сверхсознательное осознание ... весь ум предстает как зеркало, в котором он может увидеть раскрытую истину». Все это рассуждение в целом напоминает, и не в малой степени, фокусы Рудольфа Штайнера с символом Голгофы после его переживаний в эмоциональном мире. У всех у них разный опыт, но все они согласны в своем утверждении, что они узрели истину. С этим ничего нельзя поделать.

<sup>23</sup>Поскольку они могут освободить «ум» от «тела», они доказали самостоятельное существование ума. В этой связи менее важно, чтобы они не могли осознать, что эмоциональная оболочка – это не ум. Они познали свой ум и таким образом приобрели самопознание, и «это самопознание, развитое в индуистской психологии, является путем к свободе, истине и гармоничной жизни». То, что в этой связи важную роль играет бессознательное самовнушение, должно быть неизбежно в мире, где подтверждается каждый плод воображения и они встречают бога или богов, которым они поклонялись, в живой форме. Более того, эти боги говорят с ними, говоря им именно то, что они ожидают услышать от них, и, если что-нибудь является доказательством того, что они приобрели интуицию, то это этот опыт.

<sup>24</sup>Что во всем этом имеет соблазнительный эффект, так это то чувство власти, которое

ощущает даже тот, кто стал суверенным в своей эмоциональной оболочке. Эту власть сопровождает магнитное излучение, которое воспринимают и окружающие его люди, хотя они и не могут правильно это объяснить.

<sup>25</sup>Те понятия реальности, которых придерживаются индуисты, различаются в зависимости от различных школ мысли. Но большинство из них, похоже, находятся под влиянием понятия иллюзии (нереальности), как и в случае с западными субъективистами.

<sup>26</sup>«Ведантический критерий знания состоит в том, что ему никогда нельзя противоречить, и знание или истинное познание должно состоять в его непротиворечивости и новизне».

<sup>27</sup>То, что считается знанием в физическом мире, может иметь определенную познавательную ценность. Но «Единственно окончательное, непротиворечивое и единое знание – это то знание, которым человек обладает во время духовной реализации (самадхи)».

<sup>28</sup>Здесь встречается слишком распространенная и логическая ошибка не допускать, чтобы это было так, неспособностью осознать, что все различные миры (49 различных атомных миров) могут претендовать на одинаковую реальность, что мы никогда не должны судить о восприятии реальности в одном мире в соответствии с восприятием реальности в другом мире. Также нелогично говорить в этой связи об относительно правильном восприятии. Согласно закону абсолютной идентичности, это должно быть это, а не что-то другое, и это в каждом отдельном мире, даже если «это» является чем-то совершенно иным в любом из 49 миров.

<sup>29</sup>Эзотерику, который знает, что материя (из-за ее состава) имеет совершенно различные виды в 49 различных атомных мирах и что каждая из этих 49 атомных материй одинаково реальна в своем соответствующем мире, бесконечные дискуссии философов об эпистемологическом понятии реальности кажутся чистой детской болтовней. Непосредственно данное, наиболее очевидное превратилось в нечто непостижимое.

<sup>30</sup>То, что Акхилананда и другие йоги испытывают в самадхи (состояние, получаемое, когда эмоциональная оболочка с высшими оболочками и полным эмоциональным объективным сознанием покидает организм с его эфирной оболочкой и свободно перемещается в различных областях эмоционального мира), подразумевает для них наивысшее достижимое знание и, таким образом, абсолютное знание и единственно истинное. После того, что было сказано, читатель, вероятно, понимает, что такие утверждения одновременно нелогичны и неоправданы.

<sup>31</sup>До сих пор было так, что тот, кто преуспел в приобретении знания в высшем мире, верит, что он достиг «абсолютного» знания, что знание низших миров является «иллюзией». Такие представления также кажутся эзотерику детскими фантазиями.

<sup>32</sup>Эмоции анализирует Ахилананда в отдельной главе. Его утверждение о том, что знание неразрывно связано с эмоциями, ошибочно, как и все абсолютные утверждения. Это более чем на 90 процентов верно на эмоциональной стадии, но в той же степени неверно на физической стадии или на ментальной стадии. Тенденцию к абсолютизации, по-видимому, трудно искоренить не только в повседневной жизни, но и в философии и науке.

<sup>33</sup>У нас больше оболочек, чем только физические и эмоциональная, и энергии, излучаемые из них, в некотором отношении оказывают влияние. Когда будет осознано, что эзотерика является единственно состоятельной рабочей гипотезой, мы получим объяснения бесчисленных явлений, которые все еще неправильно понимаются. Бессмысленно бросать жемчуг перед человечеством, которое не умеет ценить его.

<sup>34</sup>Фрейд пытался объяснить все половым влечением, Адлер все стремлением к власти и т. д. У каждого есть свое запатентованное решение. Когда они поймут, что такая абсолютизация абсурдна? То, что правильно касательно пяти процентов, должно быть на сто процентов правильным для такой тенденции абсолютизации. Когда они

обнаружили причину, они верят, что нашли единственную причину, хотя на самом деле их легион. Чем дальше продвигаются исследования, тем больше обнаруживается причин.

<sup>35</sup>Эзотерик знает, что каждый отдельный случай требует особенного рассмотрения, и это делает каузальное я, которое способно изучить все три аспекта реальности в мирах человека, изучить все оболочки человека и прошлое индивида. Тогда «истинные причины» могут быть установлены в каждом отдельном случае. До тех пор это будет оставаться догадками.

<sup>36</sup>Установление фактов остается фундаментальным принципом всех исследований. Что в большинстве случаев ошибочно, так это объяснение, теория, гипотеза. Они должны были научиться видеть это. Мы не в состоянии объяснить вещи окончательно, пока не станем каузальными я и не сможем объективно изучать все в физическом, эмоциональном и ментальном мирах. Вот чему учит нас эзотерика.

<sup>37</sup>Безусловно, верно, что торможение эмоций с вытеснением из памяти и защитными механизмами вредно и порождает функциональные нарушения. Психоаналитик, безусловно, может вылечить своего пациента, если он найдет индивидуальные причины и правильный метод. Но он терпит неудачу еще чаще и также может нанести своим пациентам неизлечимый вред.

<sup>38</sup>Контроль сознания (обращение внимания на содержание сознания) не означает торможения. Делаящий это отказывается обращать внимание на определенные навязчивые эмоции и мысли и заменяет их другими, предпочтительно их противоположностями. Тот, кто научился использовать «волю», может окончательно решить, что не только «эти эмоции и мысли», но и «эта потребность» окончательно устранена. Это можно сделать в одно мгновение и настолько радикально, что впоследствии человек удивляется, что он когда-либо мог быть настолько зависимым или лелеять такие эмоции и мысли.

<sup>39</sup>При переходе из животного царства в человеческое монада получает каузальную оболочку. Задача монады в человеческом царстве, ее цель – стать полностью субъективно и объективно сознательной в этой оболочке. Когда Акхилананда говорит: «Самое выдающееся побуждение у людей – это поиск пребывающего духа или Бога», он этим дает понять, что философы-йоги не обладают эзотерическим знанием. Они имеют дело со сложной системой фикций, которая, по их мнению, дает решение проблемы существования. Так же, как теологи неверно истолковывают учение Христа, так и йоги неверно истолковывают Патанджали. Они должны усложнить это, ибо это не может быть так просто, как учит эзотерика.

<sup>40</sup>В главе о «подсознательном уме» Акхилананда в основном резюмирует те различные взгляды на относящиеся сюда явления, которых придерживаются западные психоаналитики, и таким образом сообщает нам о том, насколько диаметрально противоположными часто бывают их истолкования. Иногда он заявляет, что придерживается другого мнения. Это может привести читателей к предположению, что все психологи-йоги разделяют его взгляды. Возможно, это не так. Даже если основные догмы и способы рассмотрения, вытекающие из них, являются общими для всех психологов-йогов, их истолкования не обязательно должны быть одинаковыми.

<sup>41</sup>Его отчет об оболочках человека представляет некоторый интерес, потому что он, вероятно, отражает то мнение, которого обычно придерживаются те философы-йоги, которые не ознакомились с эзотерикой, и они все еще могут быть большинством. Как и следует ожидать, они считают, что у человека есть три оболочки, так как они не могут наблюдать больше, чем эти три: организм, эфирную оболочку и эмоциональную оболочку (конечно, давая им другие названия). Те объяснения, которые они дают в отношении этих оболочек, очень расплывчаты и неудовлетворительны, какими они и должны

быть, поскольку философы-йоги не обладают фактами, требуемыми для точного описания.

<sup>42</sup>Глава «Воля и личность» содержит много мудрости жизни и умения жить, собранных в философии йоги. Поскольку эзотерическое знание отсутствует, основные понятия, как всегда, являются сплошными фикциями. Однако оказывается, что те, кто способен различать теорию и практику, практические указания, почерпнутые из опыта, и фиктивные объяснения для них, либо получают подтверждение своего собственного опыта, либо могут многому научиться у индийцев. Ни одна нация в мире не дала человечеству в этом отношении столько, сколько Индия.

<sup>43</sup>Если бы у Акхилананды был опыт того вреда, который нанесли людям Запада дыхательные упражнения, то он, вместо того, чтобы явно поощрять их, предостерег бы от выполнения таких упражнений, кроме как под руководством опытного учителя, и указал бы на то, что опытные учителя редки. Слишком многие верят, что они призваны быть учителями.

<sup>44</sup>Его утверждение о том, что «некоторые люди с огромной силой воли могут контролировать даже законы природы», ошибочно. Человек может отменить действие силы, применив более сильную силу, но он не может «контролировать» законы природы. Из 49 атомных миров все, кроме наивысшего, строятся, поддерживаются и изменяются под действием энергий, которые, исходя из высших миров, пронизывают низшие миры. Энергии высших миров (энергии высших видов) в низших мирах становятся энергиями, направляющими низшие. Но все это происходит в согласии с неизменными постоянными отношениями первоматерии, или законами, такими, какими они проявляются в различных видах материи. Эзотерика учили различать силы и законы.

<sup>45</sup>Это верно для всей философии, всех спекуляций, всех теорий и гипотез: все приведенные объяснения ошибочны и должны быть таковыми, поскольку только эзотерика предоставляет правильную основу объяснения. Но тот, кто не принимает во внимание такие теоретические вопросы и придерживается «техники», того, что было установлено с помощью экспериментов, находится на твердой почве.

<sup>46</sup>В главе «Интуиция» оказывается, что йоги не могут дать удовлетворительного объяснения явлению интуиции, что невозможно без эзотерики. Существуют различные виды интуиции: каузальная (47:1-3), эссенциальная (46) и суперэссенциальная (45). Например, каузальная интуиция используется при совершении открытий и изобретений. Эссенциальная интуиция обусловлена способностью воспринимать сознание других существ как свое собственное сознание. Напротив, интуиция – это не быстрое восприятие, такое, что связано с телепатическими явлениями или правильным использованием инстинкта.

<sup>47</sup>Каузальная интуиция подразумевает активность в центре интеллекта каузальной оболочки. Она носит временный характер, пока индивид не станет каузальным я. Эссенциальная интуиция получается через центр единства каузальной оболочки. Она может стать постоянной способностью только у эссенциальных я (46-я).

<sup>48</sup>Интуиция принадлежит к сверхсознанию человека. Вероятно, у большинства людей бывают спонтанные переживания, возникающие из-за этого несколько раз в течение их жизни. Но это не означает, что они приобрели интуицию. Касательно сверхсознательного опыта различают спорадические, прерывистые и постоянные события.

<sup>49</sup>Одна глава озаглавлена «Сверхчувственные переживания» и начинается с рассмотрения «сознательных и чувственных переживаний». Это типично как для невежества, так и для отсутствия терминов в языке для обозначения сверхфизических переживаний. По-видимому, они не поняли, что «чувственные переживания» являются физическими, а «сверхчувственные» следует называть сверхфизическими. Такие материальные явления, которые можно наблюдать, воспринимать с помощью пяти чувств человека, называются

«чувственными». Также к этой категории относятся физические эфирные явления, поскольку они воспринимаются одними и теми же органами чувств. Человек видит физические эфирные материальные формы своими обычными физическими глазами. В таком случае способность глаза воспринимать высшие виды физических вибраций возросла. В этом единственная разница.

<sup>50</sup>Плачевное состояние научных исследований в этой области лучше всего явствует из того, что первым, кто даже озаботился сбором и классификацией таких явлений под вводящим в заблуждение термином «религиозные переживания», был профессор Гарвардского университета Уильям Джеймс. Конечно, спиритисты и оккультисты других видов описывали свои необычные переживания в своей литературе. Но наука отвергала такие явления как галлюцинации или «рассказы о привидениях», и ни один ученый не мог снизойти до исследования таких вещей. Есть все основания для того, чтобы установить этот факт эффективно и неизгладимо. Он иллюстрирует то, что ученые подразумевают под «объективностью». Догматическое мышление в стереотипах является объяснением такой самонадеянной ограниченности. Обычным идиотским лозунгом было то, что это «противоречит законам природы». Они знали это и без расследования. Они ведь знали все законы природы. Они были почти всеведущими, способными судить обо всем. Это и есть «научный дух». Со здравым смыслом он не имеет ничего общего.

<sup>51</sup>Из главы «Сверхсознательное состояние» явствует, если мы не знали об этом раньше, что йоги (во всяком случае, члены ордена Рамакришны) принадлежат к категории, называемой эзотериками мистиками. Они имеют дело с фикциями, которые соответствуют стадии святого.

<sup>52</sup>Акхилананда с особой силой утверждает, что великая ошибка западных гуманистов заключается в том, что они забыли мнимую заповедь Евангелий: «возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим». Сделал ли Иешу это заявление, выступая перед народом, должно оставаться открытым вопросом. Во всяком случае, его ученики, прошедшие гностическую подготовку, поняли, что под «богом» он подразумевал «истину и реальность». Тот, кто был неспособен не принимать во внимание что-либо, относящееся к личности, не мог быть посвящен ни в один орден эзотерического знания. Понятие личности неотделимо от сентиментальности и эмоциональности. Для эзотерика наивысшим понятием является космическое совокупное сознание, в котором у каждого индивида есть нетеряемая доля. Все составляют неразрывное единство. Вступление в пятое природное царство требует приобретения сознания общности.

<sup>53</sup>Акхилананда постоянно использует все понятия, относящиеся к стадии мистика. «Мистик чувствует присутствие Бога повсюду». Или: «Настоящий мистик, у которого есть духовные реализации или сверхсознательные переживания, становится чрезвычайно заинтересованным в своих ближних, поскольку он находит в них выражение Бога». Характерно для мистика, что он олицетворяет сознание общности и свой опыт его, отождествляет его с личностью.

<sup>54</sup>Что эзотерик находит типичным для такого рода мистики, так это то, что все «великие духовные личности» приравниваются, что отражает неспособность различать различные стадии развития. Мистик, такой как Рамакришна (безусловно, находящийся на грани каузальной стадии), просто-напросто ставится на одном уровне с 43-й Буддой и Христом, что свидетельствует о непонимании огромного расстояния в развитии между индивидом четвертого природного царства и индивидами шестого природного царства.

<sup>55</sup>Эта обоснованная критика гуманиста показывает, что он под «гуманистами» подразумевает тех, кто находится на стадии цивилизации и называет себя или считает себя «гуманистами». Для эзотерика гуманист – это человек, у которого стадия святого позади, который приобрел перспективное сознание (47:5) и который когда-то был посвященным

ордена эзотерического знания.

<sup>56</sup>Сказанное здесь не следует воспринимать как критику мистики. Мистика принадлежит к необходимой стадии развития. И информация об этой стадии, данная Акхиланандой, полностью выдерживает сравнение с лучшим сказанным в этих отношениях. Она также ценна тем, что предоставляет читателю возможность самоанализа относительно своего собственного состояния. Те члены оккультных обществ, которые считают себя далеко продвинувшимися в «духовности», могут проводить сравнения между своей теорией и практикой.

Приведенный выше текст представляет собой эссе Генри Т. Лоренси по книге «Индустриальная психология», написанной Свами Акхиланандой. Эссе является девятым разделом книги «Знание жизни Пять» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 2015 и 2022 Издательского фонда Генри Т. Лоренси. Все права защищены.

Последние исправления внесены 2022.06.04.