

## 8 ПРАВОВОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

### 8.1 Введение

<sup>1</sup>Старое слово «мораль» идиотизировано до такой степени, что его больше не следует использовать. Относящиеся сюда понятия были сформулированы теологами и другими людьми, не знающими реальности, жизни, законов жизни, стадий развития, перерождения и т. д. Эти понятия во многих отношениях бесполезны в жизни или даже враждебны ей.

<sup>2</sup>Прежде всего мы должны различать социальные понятия (которые относятся к законодательству общества и необходимы для свободной от трений совместной жизни), понятия развития и «эзотерические» понятия (последние включают в себя двенадцать эссенциальных качеств). Окончательной формулировки эзотерических понятий в правовой системе еще не существует, и поэтому решение этого вопроса должно быть предоставлено будущему. Однако правовые понятия необходимы, для того, чтобы предотвратить хаос в отношении права. Настоящее эссе о правовом представлении является попыткой ориентировать в этом вопросе. В связи с этим делается попытка указать на некоторые требуемые правовые понятия и качества жизни, которые входят в число двенадцати качеств, названных планетарной иерархией эссенциальными.

<sup>3</sup>Термины «мораль» и «этика», истинного значения которых уже никто не знает, если вообще когда-либо понимал, лучше всего заменить выражением «правовое представление». Этим выражением еще никто не злоупотреблял, так что о нем еще не возникло смешение понятий, и поэтому оно может указывать на то, о чем идет речь.

<sup>4</sup>Сопоставление слов «моральный» и «ментальный» во французском и английском языках показывает, что «мораль» относится к эмоциональности. И это правильно на современной стадии развития человечества. Когда нормативная часть человечества достигнет ментальной стадии, тогда понимание Закона (сумма всех законов природы и жизни) и закономерность заменят нынешние путаницу и моральный фикционализм.

### 8.2 Проблема права

<sup>1</sup>Никакие попытки построить идеальную правовую систему не увенчались успехом. Они даже не смогли прийти к согласию насчет определений правильного и неправильного. История философии показывает отрицательный результат попыток, предпринятых наиболее острыми умами в этом отношении. Основа права отсутствовала.

<sup>2</sup>Эта основа права – законы жизни. Без этой основы любая правовая система будет построением невежества и произвола.

<sup>3</sup>В большинстве проблем правильного и неправильного лжемудрость обладает неисчерпаемыми возможностями для мнимо или истинно правильных возражений или аргументов. Сократ мог бы спорить с софистами еще тысячи лет. Если они не могут прийти к согласию насчет основы права, то обсуждения ни к чему не приведут.

<sup>4</sup>Если принятый закон противоречит идеальному праву или законам жизни, то он не может быть основой идеального права.

<sup>5</sup>«Высшее право – высшая несправедливость», если эгоизм, смешение правовых понятий или формализм доведут формальный закон до его крайних, абсурдных последствий.

<sup>6</sup>Согласно Шопенгауэру, несправедливость означает причинение другим страданий или ущерба каким-либо образом, будь то в отношении личности, свободы, собственности, репутации и т. д. Тем самым мы получаем возможность разумно определить обязанность. Обязанности – это такие действия, упущение которых вредит кому-либо. Конечно, в это входят и односторонние нарушения договоренностей.

<sup>7</sup>Далее, согласно Шопенгауэру, агрессор или нарушитель один несет ответственность

за меры, необходимые для того, чтобы сдержать его бесчинство.

<sup>8</sup>Что касается оценки индивида, то Шопенгауэр считает, что мы должны рассматривать не его слабость и неспособность, его фикции и иллюзии, а его страдания, тревогу, нужду и муку.

<sup>9</sup>Невозможность прийти к согласию относительно того, что правильно и что неправильно, зависит от того, что каждый имеет то правовое представление, которое принадлежит его своеобразию и уровню развития. Во всех вопросах о праве индивид должен стараться достичь ясности для самого себя. Пытаясь убедить других, человек легко нарушает принцип терпимости. У каждого свои идеалы.

<sup>10</sup>На вопрос о том, как встретить зло отдельных людей и защитить себя от проявлений зла, нельзя ответить в общем виде, но он должен рассматриваться от случая к случаю. Общего метода исправления нет. С каждым индивидом нужно обращаться индивидуально. Способы действия, конечно, варьируются в зависимости от индивидов, их стадий развития, рассудительности, тенденции к отталкиванию в их своеобразии, их способов самоутверждения, степени их агрессивности и существующих обстоятельств в остальном. Если нарушение относится к типу уголовно наказуемых деяний, то самый простой выход – обратиться в полицию. Однако существует много случаев психических пыток, против которых индивид должен сам найти средства.

<sup>11</sup>Культурный индивид, который в силу обстоятельств оказался в окружении индивидов более низкого уровня, имеющих отталкивающую тенденцию, может столкнуться с трудными проблемами, с которыми ему придется бороться, встречая все проявления ненависти, нетерпимости и высокомерия, самоутверждения и жажды власти. Чем больше расстояние уровней развития между индивидами, тем легче возникают трения при ежедневном изнашивании в раздражающих обстоятельствах. Если люди, с которыми он сталкивается, не поддаются доброте и доброжелательности, разуму и юмору, если они эксплуатируют его терпение и снисходительность, то у него, вероятно, нет другого выбора, кроме как принять все это как испытание или искать другое окружение.

<sup>12</sup>Насколько непостижимо сложна жизнь, насколько невозможно (в абсолютном смысле) действовать, гиллозоик (который тем не менее имеет доступ к гиллозоическому мировоззрению и основополагающему знанию законов жизни) может смутно представить себе, когда узнает, что даже те, кто находится в пятом природном царстве (с их чрезвычайно превосходящим знанием), должны обсуждать между собой проблемы, касающиеся человечества и его индивидов. Поэтому неудивительно, что те, кто усвоил накопленный жизненный опыт человечества, считают, что четвертое природное царство больше всего можно уподобить одной большой детской. К сожалению, эти дети могут «играть с динамитом» во многих отношениях. В мудрости своего самовосхваления люди совершают сплошные глупости.

<sup>13</sup>Нравы, обычаи, условности, представления о добродетелях и пороках образуют историческое наследие. Они ничего не указывают о том, что с идеальной точки зрения является правильным или неправильным. Они возникли из попыток применить к существующим условиям принципы, взятые из миро- и жизневоззрения. Если меняются условия или воззрения, то меняются и эти правовые представления. Эзотерику, исследующему проблему права и знающему о различных стадиях развития, происхождении и росте рас и наций, условиях их жизни и изменениях, не трудно объяснить эту непрерывную смену правовых понятий.

<sup>14</sup>Существуют безчисленные правовые представления. И все они имели относительное (!! ) оправдание. Но только полная нерассудительность может из этого сделать извращенный вывод, что всякое правовое представление иллюзорно. Между правильным и неправильным всегда существует абсолютная противоположность, которую нельзя «релятивизировать», чтобы человек или нация не оказались в хаосе относительно правильного и

неправильного и в абсолютном произволе. Правильное должно быть правильным, а неправильное должно быть неправильным на любом данном уровне развития.

<sup>15</sup>Если общее правовое представление меняется, а законы не меняются, если издаются законы, которые идут вразрез с традиционным, укоренившимся правовым представлением, то уважение к закону уничтожается. Уважение к закону – это незаменимый клад, необходимое условие законопослушности, которое растрачивают только жизненное невежество, легкомыслие и цинизм. Презрение к закону приводит к беззаконию.

<sup>16</sup>Каждый видит необходимость воспрепятствовать произволу и своеволию, беззаконию и варварству, господству насилия, бесправию права и беззащитности добра.

<sup>17</sup>Борьба за право – это основная жизненная задача, которую, к сожалению, совершенно неправильно истолковала и фальсифицировала суеверная вера невежества в бога, который, как полагают, взял на себя то, что – как Жизнь ясно показала –, надлежит делать людям. Тот, кто не принимает мер против нарушения права, не отстаивает принцип идеального права и ради самого себя, совершает ошибку относительно закона единства, закона развития и, в особенности, относительно закона свободы. Закон жизни дарует жизненные права, но тем самым и жизненные обязанности. Предать право – это трусость, дезертирство, измена. Это упущение взять на себя нашу неизбежную часть общей ответственности в жизни, увеличивая бремя других, их борьбу за право. Дело не в бесчеловечных или произвольно учрежденных законах, догматизме и сутяжничества, самотверждения и ворчливости. Дело в идеальном праве. И оно проникает глубже.

### 8.3 Основы права

<sup>1</sup>Правовое представление должно основываться на знании Закона и взгляде на жизнь, вытекающем из единства. Основанное на эгоизме правовое представление рано или поздно окажется несостоятельным по своим последствиям. Тот, кто лоялен по эгоистическим мотивам, перестает быть лояльным, когда эти мотивы отпадают.

<sup>2</sup>Очень часто это поможет нерешительным, если они подумают, что было бы следствием, если бы все придерживались той же точки зрения. Именно эту мысль имел в виду Кант, когда искал формулу, которая облегчила бы суждение: можно ли эту мою максиму сделать общим законом? Формула Канта несостоятельна. Она ведет к абсолютизации и доктринерству.

<sup>3</sup>Апостолы лжемудрости в области философии права и юриспруденции (а их много), конечно, объяснят, что принцип «свободы в пределах равного права всех» бесполезен как принцип права, так как эти пределы не могут быть определены, и всегда будут споры о том, где находятся эти пределы. Этот принцип права входит в рамки субъективизма, будучи таким же индивидуальным, как правило мудрости, провозглашенное Христом (согласно закону единства). Но этот принцип пригоден как регулятор, как основа для развития, как «стандарт права». Что бы ни шло вразрез с этим принципом лишено прочной основы права и также противоречит законам жизни.

<sup>4</sup>«Наибольшее счастье наибольшего числа людей» – это основной критерий. Дело не в том, «что лучше для индивида», а в том, «что лучше для многих». Эзотерик говорит: «только те, кто способен мыслить видением многих, как один, могут удовлетворительно сформулировать правильные принципы.»

<sup>5</sup>Основой деятельности человека является его восприятие жизни. Именно содержание реальности его убеждений делает его жизнеспособным или нежизнеспособным, полезным членом общества или опасным для общества. Если это убеждение оказывается несостоятельным, он теряет опору под ногами.

<sup>6</sup>«Протагонисты религиозной морали обычно представляют только две альтернативы: либо мораль, основанная на вере в надмирный порядок, либо моральный нигилизм. Поскольку мы не можем жить по последнему, мы должны принять первое. Иначе откуда

взять нормы правильного и неправильного, добра и зла?»

<sup>7</sup>Если так называемые моральные предписания («заповеди божии», простейшие правила общественной жизни) имеют свою законность, основанную на богословском фикционализме, то эта правовая основа теряется, когда фикции отбрасываются. Правильное и неправильное может быть основано только на знании законов жизни.

<sup>8</sup>Исходя из господствующих воззрений на эти нормы, нельзя установить состоятельные нормы для правового представления в различных сферах жизни. Люди невежественны в жизни, чтобы решить, что может быть вредным или безвредным. Даже наука не может этого сделать, кроме как в исключительных случаях (гораздо реже, чем может решить экспертиза).

<sup>9</sup>Тот, кто отвергает «любое авторитетное жизневосприятие», тем самым провозглашает принцип произвола, будь то коллективный или индивидуальный. Знание реальности и жизни остается авторитетным для всех, кто не вошел в «мир платоновских идей».

<sup>10</sup>«Идея о существовании объективного нравственного миропорядка является основной идеей греческой мысли. Никто не нарушает безнаказанно заповеди права, «священного закона Дике», который в то же время носит характер естественного порядка и правовой системы и действует как для людей, так и для богов.»

<sup>11</sup>В этой связи можно указать, что «мудрецы Греции» были посвященными орденов эзотерического знания.

<sup>12</sup>Эзотерика – это единственное мировоззрение, которое дает твердые факты о смысле и цели жизни. Согласно этому воззрению, сознание индивидов развивается в серии все более высоких природных царств и в соответствии с непоколебимыми законами природы и законами жизни. Поскольку это воззрение не может быть постигнуто другими, кроме тех, кто причислен к интеллигенции, обученной философии и науке, и даже для тех должно еще долго оставаться недоказанной рабочей гипотезой, остается только основывать правовое представление на общезначимом и неизбежном социальном принципе права. И этот принцип – «воля к единству». Нетрудно будет продемонстрировать, что человечество должно сделать выбор между окончательным принятием этого принципа или смирением с «войной всех против всех» (открытой или замаскированной). Должен существовать какой-то правовой порядок, позволяющий людям жить вместе без трений, порядок, без которого общество не может существовать. «Волю к единству» можно также назвать «доброй волей».

<sup>13</sup>Западной этике (изучению правового представления) скоро исполнится три тысячи лет, и люди сегодня дезориентированы больше, чем когда-либо прежде. Мы понимаем, почему Хегерстром отказался рассматривать этику как науку. Однако на международном уровне были приняты некоторые основополагающие принципы социальной совместной жизни, без которых общество не может существовать.

<sup>14</sup>Уже существует международная правовая система, основанная на фундаментальных и неотъемлемых правах человека, систему, которую приняли все подлинно цивилизованные нации. Те, кто отказывается признавать эти права, тем самым занимают свою позицию вне человеческого сообщества. Правящие клики диктаторских и полицейских государств попирают ногами все основные права человека и должны каждому непредвзятому правомыслящему человеку предстать врагами человечества.

<sup>15</sup>Только осуществляя правильные человеческие отношения в духе доброй воли, мы сможем построить мирный мир для дальнейшего культурного прогресса.

<sup>16</sup>К иллюзиям религиозного невежества относится вера в то, что божество все исправит, что оно сделает то, что человечество вполне может сделать само. Бог не делает ничего такого, на что способны люди. Дело человечества – найти путь к мирной совместной жизни.

#### 8.4 Неприкосновенность индивида

<sup>1</sup>Против всех моралистов нужно раз и навсегда заявить, что, согласно закону свободы, индивид имеет божественное право жизни мыслить, чувствовать, говорить и делать все, что он хочет, если при этом он не нарушает равного права всех на одну и ту же неприкосновенную свободу, а в остальном не совершает преступных деяний. Человек имеет божественное право жизни на неприкосновенную личную жизнь. Сплетни, отравляющие все и неизбежно вырождающиеся в клевету, подразумевают нарушение закона свободы.

<sup>2</sup>Моралисты нарушают закон свободы и закон единства и тем самым подпадают под «приговор», тот приговор, который они выносят другим. Защита себя от посягательств на частную жизнь является частью права на самооборону, предоставленного самой жизнью. Личная жизнь других людей никого не касается. Только в его отношении к окружающему миру, то есть вне его собственной сферы жизни, мы имеем право критиковать индивида, если для этого есть причина, что может решить отнюдь не каждый.

<sup>3</sup>Эзотерик не отвечает ни на какие личные вопросы, так как они служат только удовлетворением всеобщего любопытства с его сплетнями. На нынешней стадии развития человечества можно сказать, что чем меньше люди знают о вашей личной жизни, тем лучше.

<sup>4</sup>Эзотерик особенно заинтересован в сохранении своей личной неприкосновенности. Он не такой, как остальные, и вам не позволено быть таким. Он придерживается иного взгляда почти на все, так как обладает истинным знанием и смотрит на людей и жизнь совершенно по-другому, единственно разумно. Это не ослабляет его интереса к людям, но его интерес оправдан, потому что он просто хочет принести пользу всем, отношение, которое иначе редко или никогда не существует.

<sup>5</sup>Эзотерик должен четко понимать, кому он может помочь и каким образом он может помочь, не нарушая права индивида мыслить и чувствовать по-своему. Желание служить развивает инстинкт того, как приблизиться к другим и помочь им в их потребности в правильном восприятии реальности. Инстинктивно он учится узнавать эту потребность на собственном опыте и дает другим понять, что его единственное желание – это желание помочь и что он ничего не желает для себя.

<sup>6</sup>Обезьяний инстинкт – следовать тенденции «все так говорят, все так делают», быть подголоском способов рассмотрения своего времени и общества – был необходимым образцом социального поведения во все времена и у всех народов. Неудивительно, что те, кто наконец начинает развивать здравый смысл с предоставленной им возможностью самоопределения, реагируют против этих тиранических моральных правил, против того, что моральным диктаторам общества позволено практиковать худший из всех пороков, а именно клеймить «необыкновенных людей» как антисоциальных психопатов. Это такие же варварство и фанатизм жизненного невежества, как придумали пытки и сожжения, как преследовали всех первопроходцев и гениев, даже Будду и Христа. Пора нам научиться терпеть тех проводников и благодетелей человечества, которые не следуют общепринятым нравам и обычаям, которые осмеливаются отличаться.

<sup>7</sup>Традиционное лицемерие и фарисейство в сочетании со стимулирующей жизненной ненавистью и желанием предметов для презрения сформулировали циничную одиннадцатую заповедь: «ты не должен быть разоблачен.»

<sup>8</sup>Планетарная иерархия также говорит об одиннадцатой заповеди, и она гласит по-другому: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя.» Сколько времени пройдет, прежде чем мы осознаем необходимость повиноваться этому совету? Прежде чем это произойдет, человечеству придется довольствоваться пожатием посева ненависти. Человечество не должно жаловаться. Оно знает этот закон уже две тысячи лет и никогда не заботилось о нем. Если человечество погибнет, то оно получит по заслугам. Ни по закону, ни по логике такое человечество не имеет права на существование.

## 8.5 Добро и зло

<sup>1</sup>Смысл жизни – это развитие сознания.

<sup>2</sup>Развитие означает, что сознание учится владеть материей, открывая законы существования и используя «всемогущество» воли.

<sup>3</sup>Наша бесконечная жизнь – это инстинктивный, а затем все более сознательный способ обретения требуемого знания, понимания и способности.

<sup>4</sup>Все, что противодействует этому развитию, можно назвать злом. Условием развития является то, что индивид свободен мыслить, чувствовать, говорить и делать все, что он хочет в пределах равного права всех, а также то, что он свободен от материальных забот, так что у него есть возможности работать для развития своего сознания.

<sup>5</sup>Развитие человеческого сознания – это постоянное отождествление монады с высшим и освобождение ее от низшего, а зло – это то, что препятствует освобождению.

<sup>6</sup>Это, конечно, можно выразить по-разному. Например, оправдано говорить, что добро есть воля к единству, а зло есть воля к власти, так как последняя воля исключает единство, основанное на свободе.

<sup>7</sup>Ничто не является добром или злом само по себе. Все зависит от того, как мы его используем. То же самое относится и к человеческим качествам, к тому, как мы их используем (наше намерение, мотив), используются ли они для способствования или противодействия развитию сознания и единству, используются ли они для части или для целого. Мы способствуем части, всегда держа целое перед глазами (как фундаментальный принцип). Любая разделительная линия, проведенная между целым и его частями, является преступлением против единства. Эгоист, думающий только о себе (и о том, что он считает своей собственностью), тем самым вступает в противоположность единству.

<sup>8</sup>Все зло мешает нам на нашем пути к цели. Но в то же время оно учит нас тому, как мы не должны мыслить, чувствовать, говорить и делать. Именно пожиная плохой посев, мы учимся отличать добро от зла. Если основная тенденция своеобразия преимущественно отталкивающая, то эти индивиды учатся главным образом через болезненные переживания. Их нужно заставить испытать то, что чувствуют другие, прежде чем они воздерживаются от причинения им страдания.

<sup>9</sup>Мудрость начинается с осознания важности «зла» для развития как движущего фактора, с осознания важности появления латентных дефектов, с понимания важности ошибок и неудач. До тех пор преобладали пассивность и упущения негативного отношения, невмешательство было наиболее удобным подходом, страх совершить ошибку усиливал трусость. Данте правильно ответил на вопрос: «кто знает добро?» – «тот, кто знает зло.» Извращенность зла, с которой мы сталкиваемся ежедневно, наконец учит нас видеть необходимость добра. Зло – это беззаконие, а основа зла – жизненное невежество. Ибо тот, кто обладает истинным знанием и пониманием (которые включают в себя знание о том, что существование неподкупно), не действует против Закона. Когда это понимание станет аксиомой для большинства человечества, тогда человек достигнет совершенности, но не раньше.

<sup>10</sup>Закон и право – это проблема, которую философы еще не смогли прояснить. Если под законом понимаются продукты законодательства, то предстоит пройти долгий путь, прежде чем прояснятся понятия добра и зла. Можно даже сказать, что право начинается там, где кончается закон. Когда человечество научится видеть, что все то есть ненависть, что не любовь, тогда оно начнет понимать, что такое «правильно».

<sup>11</sup>Добро – это любовь, зло – ненависть.

<sup>12</sup>Конечно, добро не имеет ничего общего с сентиментальностью, неспособностью сказать «нет».

<sup>13</sup>Среди многих фальсификаций высказываний Иешу в гностических евангельских романах нет более обманчивой, чем та, согласно которой мы не должны противиться злу.

Это означало бы, что планетарная иерархия уступила бы власть черной ложе. В этой борьбе нет «третьей позиции», нет нейтралитета. «Кто не за, тот против.»

<sup>14</sup>Добро постижимо только в своей противоположности злу. Добро–зло имеет свое изначальное значение в связи с высшим–низшим развития сознания. Зло возникает, когда низшему позволено владеть высшим. Добро – это все, что способствует эволюции; зло – это все, что противодействует ей.

<sup>15</sup>«Злом можно считать все, что однажды имело функцию, но потом стало препятствием для дальнейшего развития, старые формы религиозного, политического и социального рода» (Д.К.)

<sup>16</sup>Зло – это низшее в намеренном противостоянии высшему, в противодействии развитию, единству, самореализации, в упразднении властью права индивида на свободу.

<sup>17</sup>Низшее само по себе не является злом. Эволюция предполагает высшее и низшее. Три высших «принципа» семеричности называются добрыми, так как они подразумевают относительное совершенство, знание, свободу и т. д. Четыре низших называются злом, так как они проявляют относительное несовершенство, невежество, несвободу и т. д.

<sup>18</sup>Высшее стремится к привлечению и единению. Низшее часто проходит через состояние отталкивания.

<sup>19</sup>Истинное зло возникает тогда, когда низшее сознательно решается на отталкивание и отделение и системно противодействует единству.

<sup>20</sup>Должна быть власть. Власть – это порядок, организация, свобода от трений. Вся Вселенная – это организация, совершенный «механизм». Всякая власть обусловлена, относительна. Она оправдывает себя постольку, поскольку существует в согласии с законами природы и жизни и приносит свободу от трений.

<sup>21</sup>Эзотерически проблема зла слишком глубока для понятливости невежества.

<sup>22</sup>Зло – это вопрос неправильного направления энергий. Как атомы бывают двух видов (положительные и отрицательные), так и все виды энергий имеют два основных направления: нисходящий путь инволюции (от наивысшего к наинизшему миру) и восходящий путь эволюции (от наинизшего к наивысшему). Для монад в эволюционных природных царствах те энергии являются «добрыми», которые идут вверх, и – «злыми», которые идут вниз. Добрые энергии способствуют эволюции, злые противодействуют ей. Оболочки эволюционных монад состоят из инволюционных монад, движущихся вниз к физической материи; поэтому они имеют эффект затягивания вниз. Те энергии, которые являются «добрыми» для этих инволюционных монад, являются «злыми» для эволюционных монад. Все такие выражения сознания эволюционных монад, которые способствуют инволюционным монадам в их «развитии» вниз, противодействуют эволюционным монадам в их развитии вверх. К этим вредным энергиям относятся все «эгоистические», те, которые не способствуют развитию всех эволюционных монад; все те, которые имеют изолирующий эффект, которые воюют против единого коллектива универсальной эволюции; все, что можно назвать эгоистичным или отнести к групповому эгоизму. Индивид всегда совершает ошибки, когда живет (мыслит, чувствует, действует) для себя вопреки интересам других.

<sup>23</sup>Для жизненного невежества характерно, что развитие индивида к добру происходит постепенно. Сначала он живет для себя, затем для своей семьи, затем для постоянно расширяющейся группы (своих родственников, клана, класса, нации и т. д.). Всецело добро то, что приносит пользу не только всему человечеству, но и эволюционным монадам в низших природных царствах. Когда индивид зашел так далеко, он созрел для пятого природного царства.

<sup>24</sup>В этом постепенном развитии проявляются различные стадии развития.

<sup>25</sup>Эзотерик понимает, что мотив – это самое существенное. Об этом так называемые моралисты знать ничего не могут. Они совершают роковые ошибки, когда присваивают

себе право судить, исключают кого-либо из единства (что делают все проявления ненависти), не говоря уже о том, что они судят по внешнему виду.

<sup>26</sup>Можно сказать, что зло включает в себя все, что противодействует правильной ориентации в жизни и возможности приобретения знания о реальности и жизни. Зло – это все, что лишает человека его человеческих прав. Зло – это все, что противодействует истинно человеческим отношениям, все, что возбуждает ненависть к индивидам, народам, расам и т. д.

<sup>27</sup>Зло включает в себя самоутверждение. Самоопределение – это, в отличие от самоутверждения, объективная определенность, ментальное состояние, в котором человек позволяет фактам, реальным факторам и условиям определять себя. Самоутверждение возникает всякий раз, когда личность со своими неуместными желаниями, иллюзиями, предрассудками, догмами и т. д. заявляет о себе. Это часто происходит из-за самообманчивой мотивации, что «человек должен следовать высшей идее, которую он видит и понимает». Этим он может защитить любые глупости. Фокус очень прост: он отказывается видеть и понимать то, что ему не подходит. Подсознательный комплекс самообмана – специалист по таким трюкам. Типичным примером самоутверждения является отказ учиться на собственном опыте или по книгам. Самовосхваление хочет самоутвердиться и отказывается быть в положении ученика, должно самоутвердиться вопреки авторитету. Это часто проявляется, когда ученик пытается найти причины для противоречия, хочет утвердить иное мнение. Кончается это часто тем, что он полностью отвергает учителя. И у него никогда не будет недостатка в причинах для этого, если он их ищет.

<sup>28</sup>Зло включает в себя тенденцию к разделению, ненависть. Об этом достаточно сказано в «Философском камне».

<sup>29</sup>Человечество несет ответственность за то, что зло властвует. Наш долг – по возможности воспрепятствовать этому. Наш долг – противостоять злу. При этом каждый должен действовать в соответствии со своей точкой зрения. Такие взгляды, конечно, различны на разных стадиях развития. Принцип заключается в том, что мы можем прибегать только к законным средствам и не должны самочинствовать. Для тех, кто находится на каузальной стадии, жизненно важно, чтобы они во всем действовали в согласии с законами жизни.

<sup>30</sup>Мера за меру, око за око и зуб за зуб – это автоматическая реакция на стадии варварства. Этот принцип не принимается цивилизованным человеком. Но вы совершенно правы, требуя эффективного возмещения ущерба. Воспитывать из неразумных законопослушных граждан – дело государства. В любом случае неправильно объявлять людей безответственными и разрешать отдельным лицам (например, врачам психиатрических больниц) по усмотрению выдавать им лицензии на совершение новых преступлений без наказания.

<sup>31</sup>Тот, кто не выражает явного протеста, когда на наших глазах совершается зло или когда провозглашается ненависть, становится соучастником господства зла.

<sup>32</sup>Ненавистные мысли и чувства, которые люди питают, увеличивают страдания, зло в мире. Этот коллективный посев становится коллективной жатвой. Мировая история – это мировой суд.

<sup>33</sup>Нищета, безработица, отсутствие правовой защиты и многие другие виды социальной несправедливости – это зло, порожденное отсутствием любви и безразличием к благосостоянию других. Они составляют злой посев общины.

<sup>34</sup>Если люди не хотят устранять нужду и бедность, не хотят менять социальную структуру, когда она оказывается непригодной, то неизбежным следствием является растворение этой общественной формы. Все, что противодействует свободе, единству и развитию, обречено на гибель.

<sup>35</sup>Войны и революции – это результат коллективного плохого посева, коллективных



ошибок в отношении законов жизни, отсутствия любви и жизненного невежества.

<sup>36</sup>Преступность – это результат неправильного воспитания, неподходящего образования, ненависти между людьми и бесчеловечных социальных условий. Преступность постепенно исчезнет по мере того, как общество получит свою правильную организацию.

<sup>37</sup>Эзотерика считает «воровством» все, что не нужно индивиду для целесообразной физической жизни и развития его сознания.

<sup>38</sup>Злые люди – это те, кто пытается поработить других в любом отношении; кто препятствует свободе (любой из «четырёх свобод»); кто накапливает богатство за счет других, кто захватывает продукты природы для своего собственного блага; кто идиотизирует человечество, препятствует социальным реформам, провозглашает ненависть между людьми, вызывает нищету; кто ищет власти, чтобы править.

<sup>39</sup>Отношение добра и зла – это проблема, о которой люди еще спорят. Соответствующее можно найти и в отношении истины и лжи, а также в отношении любви и ненависти, которые являются наиболее взаимосвязанными отношениями. Основная проблема возникает через отношение высшего и низшего в кажущейся бесконечной шкале эволюции от минерального царства до всемогущества наивысшего космического всеведения. Низшее есть зло по отношению к высшему как к добру. Зло – это то, что мешает жизни. Низшее становится злом, когда становится препятствием для развития. Отрицание существования зла – это то же самое, что отрицание реальности развития сознания, отрицание существования чего-либо несовершенного.

<sup>40</sup>Логическая абсурдность философии иллюзионизма, равно как и Христианской Науки, состоит в том, что они отрицают реальность, утверждают, что все есть воображение. Для эзотерика подобные утверждения являются признаками отсутствия здравого смысла, что обусловлено идиотизацией концепции реальности и «принципа разума».

<sup>41</sup>Никто, обладающий здравым смыслом, не может отрицать, что в мире есть зло, что есть боль, страдание и болезнь, что есть ненависть, преследование и зло, противодействие развитию и т. д. Это происходит из-за отталкивания атомов, а у людей, – из-за их жизненного невежества.

<sup>42</sup>С другой стороны, можно установить, что у зла есть задача в развитии сознания, которое во многом является результатом игры пар противоположностей (добро–зло и т. д.). Изучая противоположности жизни, мы приобретаем знание о реальности и жизни. Без зла мы не знали бы, что такое добро, и никогда не смогли бы выбирать. Без ошибок, печалей и страданий мы бы ничему не научились, мы бы не росли и не становились сильными, преодолевая эти трудности.

### *8.6 Релятивизм (относительность) права*

<sup>1</sup>Выражение «этический релятивизм», употребляемое невежеством, всегда знающим, что все означает, неизбежно влекло за собой смешение понятий, приводящее к упразднению всех правовых понятий. Этот вводящий в заблуждение термин ввели для того, чтобы предотвратить произвольное применение правовых принципов. Ошибки и злоупотребления заключаются в ошибочном применении принципов. Жизнь состоит из отношений. Правовые понятия и правовые принципы возникают, изменяются и развиваются из отношений между индивидами и вытекающих из них условий. Чтобы понять эти понятия и принципы, нужно знать их отношения. Это первое условие разумного применения правовых принципов. И это не единственная трудность.

<sup>2</sup>Всегда существовало смешение относительно правовых понятий, но в наше время оно выродилось в хаос в отношении правильного и неправильного и в возвращение к варварству. Основанием для этого условия является то, что не поняли ясно разницы между законами, применяемыми к первому я, и законами, применяемыми ко второму я,

ни разницы между человеком как индивидом и человеком как членом общества и человечества, ни разницы между оправданным эгоизмом и необходимым альтруизмом.

<sup>3</sup>Психологической ошибкой являлось то, что представляли правовые правила как продиктованные богом, когда они на самом деле были самыми основными правилами для здравого смысла и необходимыми условиями для организованного общества, без которых никакое сообщество не могло бы существовать. Для этого не требовалось никакой божественной мудрости, не говоря уже о том, что никакой бог не диктует никаких законов. Ему это и не нужно, так как это дело регулируют законы природы и законы жизни.

<sup>4</sup>В эзотерике много говорится о «парах противоположностей». Это всегда вопрос высшего и низшего (наивно выражаясь: добро—зло, правильно—неправильно). Я в низшем хочу достичь высшего. Это всегда приводит к противопоставлению между тем, что есть, и тем, что будет. Конечно, неправильно считать низшее злом потому, что оно низшее, как это делают моралисты. Это зло только тогда, когда оно становится препятствием для усилий достижения высшего. Моралисты судят об индивиде по понятию совершенства, идеалу, который не может быть реализован в человеческом царстве, даже если он внешне — но только внешне — реализован в воплощении святого. Так как люди почти ничего не знают о жизни, блуждая в темноте (не имея представления о том, что может произойти в следующий момент), даже преступно предъявлять им требования, которым они не могут соответствовать. Мудрость требует эссенциального сознания и сверхчеловеческих способностей. Моралисты не только слепы в жизни. Они также полны ненависти, ибо любое моральное суждение — выражение ненависти. Любовь не может судить. Однако, несмотря на свою бесчеловечность, морализм будет существовать всегда, пока человечество находится на стадии ненависти (48:4-7). Эти люди — жертвы относящихся сюда вибраций. Тем не менее они ответственны за то, что не стремятся преодолеть это рабство. И есть много такого, что они никогда не согласятся назвать ненавистью. Гамма очень длинная — от самых низких и грубых до самых высоких и тонких. Бесконечно важно, чтобы люди это осознавали. Это первое испытание самопознания и знания человеческой натуры.

### *8.7 Сущесwующий хаос правильного и неправильного*

<sup>1</sup>«Нет ни одного человеческого поступка, который общество в одно время не одобряло и в другое время не осуждало. Хотя мерила меняются, жизнь без них кажется бессмысленной, и поэтому был изобретен миф о морали, и ученые рассказывают нам, как возникла эта иллюзия. Мораль — это действенное устройство, а ее санкция — социальная мера. Поскольку мораль — это дело условности, общество имеет право изменить или улучшить ее, если оно считает, что такие модификации обусловлены его интересами.»

<sup>2</sup>Произвол как законодатель. Мы снова среди греческих софистов, и не только в теории познания, но и в этике. Суверенность своеволия. По-диктаторски решают то, что должно быть истинным и ложным, правильным и неправильным.

<sup>3</sup>Наше время представляет такое же растворение понятий во всех областях, как и в эпоху греческой софистики. Конечно, общественное мнение ничего не замечает, во всяком случае, пока не становится слишком поздно и катастрофа уже произошла. Но внимательный наблюдатель может ежедневно констатировать распад во всех сферах: в политике, экономике и правовой системе. Произвол правит, и сила — право, хотя все это хорошо замаскировано за всевозможной софистикой.

<sup>4</sup>Полная дезориентация во взглядах на действительность и жизнь также включает в себя общее смешение понятий относительно «морали». У каждого есть свое определение правильного и неправильного. Когда видные должностные лица могут сказать, что «закон существует для того, чтобы его нарушали», тогда растворение всех правовых

понятий едва ли может быть лучше выражено. Для эзотерика правовое представление основано на законах жизни, и отступление от них невозможно.

<sup>5</sup>«Наверное, мы почти постоянно нуждаемся в новых моральных нормах. Они имеют тенденцию отставать, не совсем соглашаться с ходом событий просто потому, что они вбиты социальным развитием, а не являются основой наших позиций. На индивидуальном уровне проблема еще более сложна. На нем, вероятно, существует столько же моральных норм, сколько и людей – и они должны существовать, поскольку именно наши собственные условия и социальные отклонения определяют наши мнения и действия. Кто способен жить без конфликтов по определенным установленным правилам, свидетельство которых он, возможно, не принимает эмоционально?»

<sup>6</sup>Из только что приведенного глубокого анализа явствует, как само слово «мораль» вызывает смешение понятий, так что нельзя разграничить правила, нормы, нравы, обычаи, условности, способы рассмотрения, эмоциональные реакции. Это все в беспорядке, и понятийный хаос будет результатом.

<sup>7</sup>Во всяком случае понятия доброй воли, желания служить, такта и внимания, правильных человеческих отношений не должны смешиваться с другими понятиями, а должны составлять отдельную группу.

<sup>8</sup>Наше время показывает опасность основывать правовое представление на религии (точнее, на догматической системе богословия). Когда люди начинают видеть, что теологическое учение фиктивно, тогда уважение к общественному правовому представлению ослабевает, и растворение правовых понятий становится общим явлением. Людям не объясняли, что правовое представление не имеет ничего общего с теологией, но что это социальный (или юридический, если хотите) взгляд на то, как люди должны жить вместе без трений, что правовой порядок – это социальная необходимость, существующая для того, чтобы защитить индивидов от нападений и посягательств на равные права каждого. Общество нельзя основать на законе джунглей, праве сильнейшего, которое ведет к войне всех против всех.

<sup>9</sup>То, что человечество в правовом отношении всегда (в историческое время) находилось на стадии варварства или близко к ней, явствует из отсутствия у индивида правовой защиты. Господствовал произвол, и власть имущие постановили, что правильно и неправильно. В целом можно сказать, что сила – это право, слава, благосостояние (если не богатство по праву расположения). Более того, сила – это мудрость, истина, красота.

<sup>10</sup>Как теологи, так и политики, а теперь и ученые всей своей бесчеловечностью показывают, что индивид бесправен. В наше время законно защищен только тот, за спиной у кого стоит сильная политическая организация.

<sup>11</sup>Стадия культуры с истинным представлением о праве достигается только тогда, когда человечество приобрело знание законов жизни. Только тогда человечество сможет отличить правильное от неправильного.

<sup>12</sup>То, что люди называют моралью, – это социальные условности, правовые понятия, сформулированные обществами различных родов на основе опыта или рассматриваемые как необходимые для существования общества. Эти условности позднее были включены в господствующие религиозные фиктивные системы, будто продиктованные некой высшей властью, как божественные заповеди, которые придавали им требуемый ореол неприкосновенности и святости. То, что некоторые из этих моральных понятий согласуются с законами жизни (закон единства, закон свободы), кажется, объясняется скорее совпадением, чем пониманием, когда мы рассматриваем, как они применяются в разных государствах и, прежде всего, как государство считает себя выше всех законов жизни, убивая, воруя и обманывая, как ему нравится. В конце концов, это государства, которые гордятся как цивилизацией, так и культурой. Те государства, которые попали в руки шайки бандитов, – это столько же доказательств той общей стадии развития, на которой

находится человечество. Массы одурачиваются всевозможными абсурдными обещаниями и слепо верят в ложные идеалы.

### 8.8 Мораль и морализм

<sup>1</sup>Слово «мораль» происходит от латинского слова *mores* – нравы, обычаи – и означало (до того, как богословы ввели фикцию греха и тем самым абсолютизировали все правовые понятия) систему условностей, предназначенных для информирования варвара о том, как вести себя среди людей.

<sup>2</sup>Обычное злоупотребление словами невежеством, конечно, привело к тому, что слово «мораль» стало означать множество вещей, главным образом набор запретов и табу, психологически настолько извращенных, насколько это возможно. Они абсолютизировали отрицательное, которое парализует, вместо того чтобы подчеркивать положительное, которое освобождает.

<sup>3</sup>«Основа морали – это идея добра.» Это, конечно, легко сказать. Однако философы еще не смогли прийти к согласию относительно содержания этой идеи. Только эзотерика может решить эту проблему. Она связана со смыслом и целью жизни.

<sup>4</sup>Мораль – это стандартизация, условное доказательство равенства всех.

<sup>5</sup>Моралисты считают, что у них есть право предъявлять требования к другим людям. Они судят всех, кто не делает из приличия фетиш. Они слепы к своей собственной нерассудительности, своей нетерпимости, своему высокомерию.

<sup>6</sup>Морализм – типичный пример жизненного невежества, самослепоты и нетерпимости, самовозвышения на место судьи.

<sup>7</sup>«Ты должен, иначе ты будешь осужден.» Это запрещение и осуждение были характерны для морали во все времена. Правовое представление – это нечто совершенно иное. У мудреца это применение законов жизни. У тех, кто находится на стадии культуры, основой оценки является совместная жизнь без трений, равное право всех, праведность, свобода и мир.

<sup>8</sup>То, что современная мораль с ее абсурдными требованиями и вечным осуждением враждебна жизни, особенно ясно видно, когда противопоставляется пониманию того, что каждый индивид находится где-то на лестнице развития, которая кажется нам бесконечной, и что его жизненное понимание и его поведение – результат достигнутого им уровня.

<sup>9</sup>«Люди никогда не прощают.» Тогда спрашивается: кто дал им какое-либо право прощать? Поскольку у них полностью отсутствует какое-либо право судить, право, которое они в своей самодостаточности присвоили себе вразрез с Законом жизни (те, кто судит, будут судимы), то право прощать – это просто самопринятое право без оснований. Вместе с «грехом и благодатью» прощение является самой дьявольской выдумкой, которую когда-либо изобретали сатанисты, чтобы идиотизировать и тем самым тиранить человечество. Согласно эзотерике, нет ни греха, ни благодати, ни прощения, ни права судить. Есть только Закон, закон посева и жатвы. Это закон жизни, необходимый для продолжения жизни, и даже боги не в силах изменить его.

<sup>10</sup>Напротив, существуют общественные законы, необходимые для существования общества, то есть законы, без которых не может существовать ни одно общество. Существуют общественные законы, необходимые для регулирования правовых отношений между индивидами, необходимые для общества, в котором люди способны жить в мире друг с другом. Но эти законы не имеют ничего общего с моралью. Мораль – это изобретение сатанистов. Мораль будет существовать, пока ненависть является эликсиром жизни человечества, ибо мораль дает людям видимость, необходимую им для того, чтобы ненавидеть и судить. Мораль будет существовать всегда, пока человечество зависит от своего эмоционального сознания. Мораль – одно из многих доказательств того,

что «мир хочет быть обманутым», что люди хотят обманывать самих себя.

<sup>11</sup>Эзотерику нетрудно установить, какие изречения в новозаветных Евангелиях действительно происходят от Христа. Ему приписывают большинство гностических высказываний. Но есть и истинные изречения Христа, и среди них: «не судите...» Истинные слова они постоянно не принимали во внимание и, прежде всего, не применяли. Суждение – это самое сильное выражение ненависти и самая серьезная ошибка как в отношении закона свободы, так и в отношении закона единства. Суждение исключает судью из сообщества жизни, и поэтому его можно назвать «ошибкой, худшей, чем преступление».

<sup>12</sup>Мы здесь для того, чтобы иметь опыт и учиться на нем. Из-за нашего почти полного жизненного невежества мы в целом совершаем только ошибки, которые (когда мы учимся на них) мы называем глупостями. То, что мораль враждебна жизни, видно из того, что мораль внушает нам, что эти глупости непростительны. Напротив, это был необходимый опыт, который преподавал нам полезные, если не сказать необходимые уроки. Именно совершая ошибки, мы учимся. Вместо того, чтобы быть благодарными за них, многие люди мучают себя, обвиняя себя, и тем самым отравляют всю свою жизнь. Тем самым мораль оказывает на человека саморазрушительное воздействие. Та психологическая ошибка, которую мы совершаем, состоит в том, что мы отождествляемся с этими глупостями прошлого, тогда как само наше неодобрение показывает, что мы отличаемся от них. Мы отождествляемся со своим опытом, и именно это делает мораль враждебной жизни.

<sup>13</sup>Христианская фикция «спасения от греха» имеет тот психологический эффект, что она освобождает индивида от его прошлого: «прощается». И для многих людей это освобождение стало основой их «христианской веры». Эзотерик, который не может смириться с этой несправедливостью, находит утешение в мысли, что когда-нибудь у него будет возможность исправиться.

<sup>14</sup>Психологическая ошибка морали – это запрет (ты не должен). Это то, что вы говорите детям, которые ничего не понимают, пока не научатся вести себя среди людей. Но взрослым вы этого не говорите. Более того, запреты нарушают закон свободы. (Совсем другое дело, что должны существовать правила, обеспечивающие совместную жизнь без трений. Закон жатвы не говорит ни «ты не должен», ни «ты должен», но «если ты сделаешь то-то и то-то, то следствием будет то-то и то-то». Выбирайте успех или неудачу в соответствии с законом свободы! Все это предполагает столько рассудительности, что вы знаете, в чем дело, прежде чем сделать выбор. Вся эта болтовня о морали бессмысленна, когда нет знания стадий развития.

<sup>15</sup>Шекспир был эзотериком, и только эзотерик может правильно его понять. Его драмы свидетельствуют о том, что он знал о различных стадиях развития человечества и о перевоплощении. Обвиняли его в том, что он не был моралистом. Но он изобразил различные человеческие типы на их уровнях. Все были правы, потому что они были такими. Моралист не способен увидеть, что индивид таков, каков он есть на своем уровне, и что он ничего не может с этим поделать, что он не может быть другим. Обвиняли Шекспира в том, что он не позволил наказанию следовать за преступлением. Но такова жизнь. Мы не видим последствий наших ошибок, потому что они проявятся в более позднем воплощении. Софисты нашего времени считают, что все правы, что все взгляды одинаково обоснованы, что все взгляды одинаково хороши и правильны, как будто нет ничего в себе истинного и правильного. Но то, что вы не морализируете, не означает, что вы одобряете мнение или поступок данного индивида. Эзотерик не судит. Но он видит ошибки и знает, чем они вызваны.

<sup>16</sup>Восприятие жизни различно на разных уровнях в длинной серии все более высоких уровней с более и более правильными восприятиями, пока индивид не достигнет мира

платоновских идей и не сможет сам установить факты и судить, осознавать и понимать то, что само по себе истинно и правильно.

<sup>17</sup>Одним из доказательств психологической нерассудительности морализма является то, что «безупречность» (условного лицемерия) считается признаком способности. Как будто понимание и способность реализовывать идеалы – это одно и то же и неделимое, что возможно только для членов пятого природного царства. Да и где тут логика? Христианин вынужден своей религией исповедовать свою абсолютную греховность, но требует показаться безгрешным перед массами. Моральная самослепота – это еще и доказательство психологического слабоумия. Прибавьте к этому, что трусость морали так же велика, как и ее лицемерие. Более того, в одиннадцатой заповеди мы видим цинизм морали и ее неумолимое осуждение всякого, кто позволил себя поймать. И эти люди – те, кто говорит о морали! Дно, безусловно, достигнуто. Еще хуже то, что она неизлечима. «Кто без греха, пусть первым бросит камень.» И христиане ежедневно бросали свои камни в течение двух тысяч лет с тех пор, как это было сказано. Сколько тысяч лет они будут продолжаться? Спросите ханжеского моралиста, когда он остановится, когда увидит свой идиотизм.

<sup>18</sup>Моралисты, которые либо не знают, либо признают свое собственное фарисейство и лицемерие, требуют согласия жизни и учения, осуждая тех, кто «терпит неудачу». С таким требованием никто не мог быть учителем. Те качества, которые мы приобрели в предыдущих жизнях, мы можем достаточно легко вновь приобрести. Но большинство качеств медленно приобретаются в ходе развития в течение миллионов лет. Когда же человечество освободится от моралистов?

<sup>19</sup>Многие люди когда-то приобрели все качества эмоционального святого, но не имели возможности развить их заново, как правило, потому, что другие качества или способности должны быть приобретены и требуют всего их времени и энергии.

<sup>20</sup>Мы судим о себе по своим добрым намерениям, а о других людях – по их действиям.

<sup>21</sup>Моралисты судят о человеке по его дефектам и недостаткам. Эзотерик, однако, судит о нем по тому уровню развития, которого он достиг, и его величии в данных пределах его способности. Часто дефекты и недостатки – это та цена, которую он должен заплатить за свое величие.

<sup>22</sup>Моралист слеп к самому себе. Он в основном не осознает того, что происходит в его подсознании. Поль Бьерре (Poul Bjerre), психоаналитик, имевший возможность заглянуть несколько за фасад, сказал об «оксфордистах», этих публичных исповедующихся, то, что самоочевидно для каждого эзотерика: «элегантные, пустячные грешки хорошо получаются из трибуны, но то, что потрясло основы души, нельзя предать огласке.» Им и в голову не пришло признаваться в своих внутренних конфликтах на собраниях для исповеди. А люди верят, что знают самих себя!

<sup>23</sup>Что же я за человек такой? И что же вы за человек? Об этом свидетельствует мировая история.

<sup>24</sup>Тот, кто знает себя хоть немного, никогда ни о ком не говорит плохо. Это и есть доказательство.

<sup>25</sup>Когда моралисты говорят о «неудачной жизни», они имеют в виду, что индивид не использовал в полной мере свои возможности развития или вклада, но «потерпел неудачу». Они не осознают, что индивид еще не приобрел определенных качеств, которые необходимы ему для того, чтобы преуспеть и правильно использовать свои видимые качества. Без целостного фонда тысяч качеств отдельные «блестящие» качества не имеют возможности для развития в полной мере. Мы так мало знаем обо всех тех качествах, которые мы приобрели и имеем латентно, и обо всех тех качествах, которых нам все еще недостает. Если бы моралисты представляли бы себе свое огромное жизненное невежество, они не стали бы выступать судьями и оценщиками. Сам факт того, что

индивид стал человеком, является доказательством того, что он приобрел бесчисленные качества.

<sup>26</sup>Моралисты ничего не знают о перевоплощении и законе посева и жатвы, о жизни между воплощениями, о законе развития и различных стадиях развития. Чем меньше человек знает, тем больше он уверен в своих иллюзиях и фикциях.

<sup>27</sup>Если бы моралисты имели хоть какое-то знание жизни, они не были бы так удивлены такими ошибками, какие могут совершить даже те, кто находится на стадии гуманности, дефектами, недостатками и различными несовершенствами этих людей. Во-первых, они ничего не знают о действиях закона жатвы, этого в некоторых отношениях ужасного закона. Во-вторых, они никогда не могут понять мотивы тех, кто находится на более высоких уровнях, и они не знают, что мотив является существенным во всех поступках.

<sup>28</sup>Моралисты требуют, чтобы гений был скромным. На это требование у нас есть все основания реагировать, что и сделал Гете: «Nur die Lumpen sind bescheiden.» («Только ничтожества скромны.») По какому праву моралисты предъявляют требования? Уже одно то, что они моралисты, показывает, что они лживые фарисеи и лицемеры.

<sup>29</sup>В сочинениях Гете много эзотерических идей, свидетельствующих об источнике его знания, много высказываний, типичных для эзотерического прозрения. Одно из таких высказываний, которое было бы очень хорошо для моралистов, в частности, если бы они захотели его запомнить, звучит так: «Es irrt der Mensch, so lang er strebt» (человек заблуждается, пока он стремится). Все мы в целом совершаем одни лишь ошибки, какими бы умными и доброжелательными мы себя ни считали, и это происходит потому, что мы не знаем жизни и законов жизни.

<sup>30</sup>В наше время они создали кафедры истории литературы. Такая профессура дает возможность получить докторскую степень, паразитируя на литературных произведениях других людей, своего рода интеллектуальный захват тела, в котором раскрытие всех пороков, недостатков и недостатков литературных личностей рассматривается как важное научное открытие. Эти профессорские должности скоро должны быть готовы к закрытию.

<sup>31</sup>Максимы Ларошфуко – это в целом острая сатира на морализм, как всегда безрезультатная, так как у людей должны быть свои мотивы ненависти. Бороться с морализмом – все равно что хлестать волны Геллеспонта железными цепями. Он просто еще больше волнуется. Гидра из греческой сказки была символом клеветы. На каждую отрезанную голову вырастало по две новых. Греки доисторических времен полностью осознавали тот факт, что люди находятся на разных стадиях развития.

<sup>32</sup>Следующее высказывание 45-я, возможно, заставит некоторых читателей задуматься о последствиях морализма, чего большинство людей инстинктивно стараются избегать (что многое объясняет): «до тех пор, пока женщины не защищают дело так называемых падших женщин вместо того, чтобы участвовать в нападениях моралистов, они будут тщетно бороться за полное равенство. Они совершают две ошибки: они моралисты и, следовательно, лицемеры, и они осуждают свой собственный пол.»

<sup>33</sup>Всегда было несколько мужественных мужчин и женщин на более высоких уровнях, которые делали все возможное, чтобы бороться с позорным морализмом, циничным лицемерием, самым эффективным оружием, которое сатанисты могут использовать в своей борьбе против всех пионеров. Блаватская сделала все возможное, чтобы противостоять этой отравляющей жизни сплетне. Она носила мужскую одежду, ездила верхом (ужасная вещь в те времена), курила как труба, ругалась как сапожник и хвасталась своими незаконнорожденными детьми. Неудивительно, что ее оклеветали и осудили. Позже она сожалела о своих вызовах, но не ради себя самой, а потому, что клевета также повлияла на ту работу, которую ей было поручено сделать для человечества.

<sup>34</sup>Война против морализма, против циничного разжигания ненависти социальным

лицемерием, вероятно, бесплодна, пока люди находятся на низшей эмоциональной стадии, на которой ненависть является эликсиром жизни индивида.

<sup>35</sup>Когда человечество когда-нибудь в будущем достигнет стадии культуры, приобретет качества привлечения, тогда индивиды осознают, что морализм враждебен жизни, и перестанут осуждать других (и самих себя) за их «дефекты и недостатки». А до тех пор будет царить самослепота.

### 8.9 Сатанизм

<sup>1</sup>Зло – это все то, что противодействует единству, развитию, самореализации. Оно достигает своей крайности в тех индивидах, которые обладают достаточным знанием грубых физических, физико-эфирных и эмоциональных «сил», чтобы уметь сознательно и систематически владеть материей в этих мирах, чтобы противодействовать эволюции. Они делают это, работая над инволюцией и для инволюции, что для человечества означает возвращение к стадии варварства. Эти сатанисты – действительные правители упомянутых миров. Они обладают кажущееся большей властью, чем то коллективное существо, которое наблюдает за эволюцией человечества. Но они находятся под надзором коллективного существа закона судьбы, даже не подозревая об этом. Все их планы и заговоры сводятся на нет, если они не служат закону жатвы. Они служат, сами того не ведая, уборщиками и слугами палачей, агентами плохой жатвы. Кроме этого они ничего не могут сделать. Однако в рамках закона свободы они могут вводить в заблуждение и соблазнять невежественных в жизни людей быть их бессознательными слугами. При этом они пользуются ложными обещаниями, которые отвечают всем иллюзиям эгоизма и побуждают неосторожных сеять плохой посев, что также задерживает эволюцию.

<sup>2</sup>Что отличает планетарную иерархию от черной логи, так это то, что белые используют только эволюционные энергии, а черные – только инволюционные. Поскольку инволюция также является необходимым процессом проявления, черные способствуют процессу эволюции, заставляя высшие виды материи вовлекаться в низшие миры и молекулярные виды. Однако это они делают произвольно и отнюдь не с намерением способствовать, а противодействовать эволюции. Задача элементалов, сформированных из инволюционной материи, состоит в том, чтобы влиять на оболочки эволюционных существ и тем самым ухудшать возможность монад владеть этими оболочками, поскольку колоссальная элементальная энергия сильнее, чем энергия монад, прежде чем они приобретут способность осваивать более сильные эволюционные энергии, имеющиеся в трех высших молекулярных видах оболочек (1-3). В высшей степени неоправданно пытаться защищать результаты работы сатанистов (существование элементалов), называя человеческое представление о зле ошибочным, потому что необходим сам процесс инволюции. Снова и снова западный человек поражается индийскому менталитету, который может отрицать существование как материи, так и зла. И то и другое реально, а зло – это страшная реальность, которую в любом случае следует называть злом. Мы никому не помогаем, вызывая смещение понятий. Существуют и другие способы установления различий, кроме абсолютизации понятий. Любая абсолютизация – это ошибка, которую мы должны были оставить позади на высшей ментальной стадии с перспективным мышлением.

<sup>3</sup>Все политические или религиозные режимы, запрещающие свободу мысли, свободу выражения мнений и свободу печати, являются агентами черной логи. Совокупный инстинкт жизни человечества здрав, но народы легко поддаются идиотизации, прежде всего, если они позволяют себе подчиняться страху, который является главным оружием сатанистов.

<sup>4</sup>Насколько глубоко укоренилась фикция сатанинского учения о том, что «человек рождается во грехе», явствует из того, что оккультисты, которым известно, что и 45-я



вступают в брак, сомневаются в этом факте. Но организм является божественным продуктом природы и выполняет свою великую функцию в развитии сознания. Все естественное божественно. Но сатанисты сумели идиотизировать и ожесточить человечество.

<sup>5</sup>Один момент размышления должен был бы сказать этим оккультистам, что 45-я должны вступить в брак, чтобы облагородить расу, а также предложить воплощающимся 45-я и еще более высоким я подходящие организмы и подходящие семьи и окружение для детства и отрочества.

<sup>6</sup>«Самое лучшее у человека – это собака.» Или, как говорит Шопенгауэр: «чем больше я узнаю людей, тем больше люблю собак.» Это разумно. Собака достигла в животном царстве такого же уровня, как человек на пороге сверхчеловеческого царства. Большинство человечества все еще находится на стадии варварства или близко к ней. Но и остальным хвастаться нечем. Сбитые с пути истинного и одураченные сатанистами, мы все на протяжении миллионов лет совершали удивительно много всевозможных ошибок. И тот, кто думает, что он свободен от недостатков, дефектов и пороков, вероятно, будет иметь все еще необходимый опыт в этой жизни или в будущих воплощениях. «Мы все причастны к человечеству», и эта эзотерическая аксиома говорит больше, чем моралисты способны постигнуть. Многие, достигшие стадии гуманности и потому имеющие за собой стадию святого (раз и навсегда приобретшие все качества эмоционального привлечения, латентные в последующих воплощениях), по закону жатвы вынуждены были совершать ошибки, непонятные посторонним, неразрешимые загадки для современников и потомков. Счастливыми могут считать себя те, кто не нуждался в подобном опыте. От них самих зависит, будут ли они избавлены от подобного в будущем.

<sup>7</sup>Одним из постоянных триумфов сатанизма можно считать то, что черные почти всегда преуспевают в «нейтрализации» духовных первопроходцев и срыве их запланированного планетарной иерархией вклада в эволюцию человечества, мобилизуя моралистов с их циничной условностью выносить моральные смертные приговоры носителям света. Это также является фактором, который следует учитывать тем мыслителям, которые изучают законы жизни и, в данном случае, общие посев и жатву человеческого коллектива.

#### *8.10 Знание человеческой натуры*

<sup>1</sup>Один старый мудрец сказал, что история и опыт научили его, что самое худшее, что может случиться с каждым, – это «попасть в руки людей». Это многое говорит о современной стадии развития человечества. Во многих отношениях человечество все еще находится на стадии варварства или близко к ней.

<sup>2</sup>Мы можем многому научиться, изучая правовые представления, принятые теми, кто находится на низших стадиях. Осознав, как не должно быть, мы, возможно, постепенно научимся тому, как должно быть. Мудрость – это во многих отношениях знание отрицательного. Жизненный опыт состоит в основном из такого знания. У людей было слишком мало возможностей учиться у индивидов, находящихся на высших стадиях развития, как они должны реагировать в бесчисленных жизненных ситуациях. Риск подражания, чуждого собственному бытию, конечно, всегда существует. И этот риск становится еще больше, когда исторические персонажи лишаются своей индивидуальности и темперамента и показываются как бескровные абстракции. Биографии должны писать только те, кто долго жили с великими, имеет некоторые возможности их понимания и не все неверно истолковывает; не «историки», которые строят, верят, предполагают и основывают свои описания характера на догадках и «психологических» выводах.

<sup>3</sup>Существует много различных видов и различных степеней ненависти, начиная от самой интенсивной тенденции на стадии варварства и кончая сохраняющимися тенденциями на стадии культуры и даже на стадии гуманности (47:5). Этим видам и степеням

было дано много различных обозначений. Жизненное невежество, полагающее, что может судить обо всем, часто не видит разницы между различными видами и неверно истолковывает все, что связано со своеобразием и темпераментом. Те, кто находится на низших стадиях, не могут судить тех, кто находится на высших стадиях. Также очевидно, что для них это невозможно осознать. А демократические неуважение и непочтительность делают исправление невозможным.

<sup>4</sup>Невежественные в жизни не имеют представления о том, как трудно, надоедающе, энергозатратно для «высших существ» постоянно быть неправильно понятыми теми всегда самонадеянными, непочтительными, злобными индивидами, о которых можно сказать, что их «достоинства» главным образом кажутся существующими для того, чтобы замаскировать их дефекты.

<sup>5</sup>Восприятие того, что индивиды считают правильным и неправильным, вызывает спонтанную реакцию всякий раз, когда нарушается чье-то право. Эта реакция находит различные выражения в зависимости от уровня индивида и степени нарушения права. Как правящий на стадии варварства, принцип «око за око» понятен.

<sup>6</sup>Человечество этой планеты скорби, позволив черной ложе вести себя, препятствовало развитию своего сознания и посеяло посев ужаса с невыразимым страданием как последствие. Мы все в общем и целом просто культивировали все плохие качества до высокого процента, и упустили возможность приобрести хорошие. Это факт, который все моралисты должны обдумывать, вместо того чтобы считать себя великолепными, что является огромной самослепостью. Бертран Рассел справедливо считал е традиционное лицемерие моралистов тем злом в человеке, до которого труднее всего добраться. Теологическая фикция прощения грехов, глумление над законам жизни и неумолимой справедливостью жизни, также внесла свой вклад в моралистическое самодовольство. Им отпустили грехи, так что они могут «бросить первый камень». С таким правовым представлением связано и общее смешение правовых понятий, от которого мы все страдали на протяжении тысячелетий.

<sup>7</sup>Вместо того чтобы обращать внимание на добро и помогать всем развивать те хорошие качества, которые есть в каждом, как предрасположенность, как теологи, так и моралисты делают все возможное, чтобы сосредоточиться на зле и тем самым укрепить его. Трудно продвинуться дальше в извращении жизни. Давно пора людям увидеть сатанизм такой теологии и морали. Те, кто судит, – злобные люди.

<sup>8</sup>В этой связи следует заметить, что одного и того же индивида одни люди могут считать очень хорошим, а другие – очень плохим. Те, кто всегда видит наихудшее, тем самым свидетельствуют о своих отталкивающих вибрациях и о том, что они живут в низших эмоциональных областях. Мы неосознанно влияем на всех своими вибрациями. Очень благородный человек своими вибрациями усиливает все, что есть у других людей, и тем самым делает плохого человека еще хуже. Поэтому его чаще всего ненавидят, и чем больше, тем он благороднее.

<sup>9</sup>Принцип нетерпимости подразумевает отмену свободы индивида. Это должно привести к войне всех против всех. Эзотерика учили радоваться мнениям всех, радуясь тому, что индивид действительно потрудились составить себе мнение. В любом случае это шаг вперед. Мы не должны требовать от людей слишком многого.

<sup>10</sup>В своих нынешних формулировках религия и мораль являются настоящими основами нетерпимости. Они отталкивающие и служат ненависти во всех ее бесчисленных формах выражения. Никогда не может быть никакой реальной свободы выражения (соответствующей различным уровням развития), пока ненависть правит человечеством.

<sup>11</sup>Для эзотерика умение жить, образ жизни – это не мораль, а логическое применение приобретенного им понимания законов жизни. Моральная оценка – это фикция жизненного невежества и всегда оказывалась результатом полного отсутствия самопознания,

всегда связанного с бессознательным лицемерием (к сожалению, часто также сознательным) и желанием унижить других.

<sup>12</sup>За немногими исключениями, так называемые святые проявляли как фанатизм, так и ненависть и осуждение. Давно пора «свергнуть» патент святого на всеведение. Истинные «святые», которых я знал, всегда были смиренными и видели, что они почти полностью нежизнеспособны («несовершенные»). Для них было невозможно выносить моральные суждения о других.

<sup>13</sup>Среди тех бесчисленных неверных толкований реальности и жизни, которые религии навязали человечеству, есть фикция, что спаситель должен быть учителем, проповедником, пророком и т. д. Планетарная иерархия подчеркивает, что каждый должен стать «спасителем», прежде чем он сможет вступить в пятое природное царство. Спасителями являются все, которые принимают участие в работе по эволюции: государственные деятели, «философы», ученые, художники и т. д. Моралисты с своим комплексом неполноценности и отталкиванием (своей ненавистью), которые должны низвергнуть все величие в грязь, всегда осуждали этих великих за их неизбежные дефекты. (Как правило, больше, чем обычно, отчасти потому, что они пренебрегали некоторыми аспектами своего повторного приобретения незаконченными, отчасти потому, что их более мощные энергии увеличивают их недостатки.) Тем самым моралисты свидетельствуют о своем собственном жизненном невежестве и неспособности оценивать правильно. Человека следует оценивать (если его вообще следует оценивать) по его вкладу, по тому сверхнормальному, что он сделал, а не по его дефектам и недостаткам. Также о гении верно, что «сердце знает свою горечь». Но против упреков людей он может высоко поднять голову. Если бы он судил других по меркам, используемым моралистами в своих суждениях, то они были бы достойны жалости. Единственное, что могут показать моралисты, — это их жалкая ненависть, худший из всех дефектов. Но так велико жизненное невежество, что детей с самых ранних лет приучают презирать.

<sup>14</sup>Время от времени все человечество возмущается из-за какого-нибудь гигантского скандала, который показывает уровень развития данной нации. В несколько меньшем формате это проявляется в скандале, вовлекшем некоторых высокопоставленных лиц в обществе. Невежественный человек говорит, что тот-то и тот-то таков. На отдельных людей указывают как на особых «подлецов» или «негодяев». Человек, имеющий жизненный опыт, смотрит на такие события совершенно иначе. Исчезают индивидуальные черты явления, а появляются общие. Таково человечество, когда обстоятельства делают это возможным. Такое происходит повсюду в большом или малом масштабе на нынешней стадии развития человечества. Но об этом узнает общественность лишь в редких исключительных случаях. Тот, кто лишен защиты, лишен и прав, поскольку никто не хочет «жертвовать» собой ради его дела.

<sup>15</sup>Это часть закона вечной справедливости, что все имеет свою цену и что все ссуды должны быть возвращены рано или поздно. Когда равновесие жизни наконец достигнуто, тогда возникает вопрос: сводятся дебет и кредит? Тот, кто дает, получит. Вся жизнь — это давать и получать, добровольно или невольно. Когда окончательные счета сведутся, окажется, что никто не получил больше, чем другой. Таким образом, зависть — это пример грубого жизненного невежества, не говоря уже о том, что она является нерассудительностью ненависти.

<sup>16</sup>Каждый чувствует, что его не понимают, неправильно понимают. Это должно научить каждого видеть, что он тоже недооценивает всех остальных. После этого, возможно, есть перспектива некоторых серьезных попыток изучения условий для понимания.

<sup>17</sup>Только у тех, кто находится на стадии культуры, у тех, кто стремится к высшей эмоциональности, есть требуемая сопротивляемость вечным сплетням и клевете.

Остальные принимают яд, так как он стимулирует отталкивание.

<sup>18</sup>Поскольку все, что указывает на более высокий уровень, воспаляет комплекс равенства, тот, кто «бросает жемчужины» собственного изобретения, должен поплатиться за это. Риск, возможно, не очень велик, когда человек цитирует то, что сказали другие, поскольку это тогда принимается как пример «плохой рассудительности». У писателей есть то преимущество, что они могут вложить свои слова мудрости в уста другого и, кроме того, заставить кого-то должным образом высмеять их, так что жало будет вынуто, которое в противном случае моралист всегда чувствует направленным на себя.

### *8.11 Средний путь*

<sup>1</sup>Если вообще использовать примитивные моралистические правовые понятия – добродетели и порока – то, согласно эзотерике, все, что идет вразрез с законами жизни, есть порок. К этим порокам относится и любопытство, потому что оно нарушает наше право на личную жизнь, защищенную от посягательств других.

<sup>2</sup>Добродетель – это способность делать правильный выбор, находить золотую середину между крайностями.

<sup>3</sup>Противопоставление правильного и неправильного указывает человеку средний путь, «золотую середину». Чем совершеннее правовое представление индивида, тем уже становится путь, пока он не станет тем острым, как бритва, путем, о котором говорит планетарная иерархия. Только тогда он на надежном пути.

<sup>4</sup>Законы страны указывают на внешние пределы. Те нормы, которые в культурной среде все более утончаются инстинктом права, развиваются в такт, причем путь становится все более узким.

<sup>5</sup>Те, кто говорит об оправдании «белой лжи», все еще идут довольно широким путем. Это также путь любопытства и сплетен, интереса к чужим личным делам.

<sup>6</sup>Уровень развития довольно четко явствует из правового представления.

<sup>7</sup>Озарение открывает золотую середину. Но искусство ее использования зависит от эмоционального баланса между привлечением и отталкиванием.

<sup>8</sup>Там, где добро не сочетается со здравым смыслом, добро превращается в порок и закладывает основу того состояния, в котором в значительной мере могут господствовать неразумие и произвол.

<sup>9</sup>Та доброта, которая есть мягкотелость, оставляет поле открытым для дерзости, цинизма, эксплуатации.

<sup>10</sup>Та доброта, которая позволяет злу править, становится причастной к тому, что порождает зло.

<sup>11</sup>Самокритика – это хорошо. Но она не должна быть преувеличенной, болезненной. Есть люди, которые всегда принимают чью-то сторону против самих себя, вплоть до самоотречения. Они не понимают, что право есть право, независимо от тебя или меня. Я не могу всегда ошибаться. Такое воззрение есть неразумие, сделанное абсолютным. Может быть, я и прав, несмотря на то, что это я. Подобные состояния абсолютизации свидетельствуют о разрушительных для жизни моральных комплексах, которые христианство всячески поощряло и укрепляло.

### *8.12 Здравый смысл и равновесие*

<sup>1</sup>Вы должны любить своего ближнего, как самого себя, но не больше. Во всех действиях важно избегать крайностей. Помогать так, чтобы человек сам себя погубил напрасно и стал обузой для других – это ошибка.

<sup>2</sup>Дай тому, кто попросит тебя, если ты имеешь и можешь дать с разбором, чтобы ты не поощрял порок. Все должно быть сделано с разбором. Вина так называемых

христианских заповедей состоит в том, что они были абсолютизированы, чтобы быть действительными при любых условиях, что является чистым безумием. Это были не заповеди, а намеки для тех, кто обрел здравый смысл, а не для невежественных в жизни.

<sup>3</sup>Требования со стороны других, абсурдные и ненасытные, показывают, что ни одно правило не должно быть сделано абсолютным, что всегда приводит к крайностям. Тот, кто всегда готов пожертвовать всем ради чего угодно, потерял из виду собственную жизненную задачу. Требования со стороны других слишком часто являются неоправданным вторжением в запретную сферу, за пределы личной жизни индивида (его жизни мысли, чувства и действия в пределах равного для всех права). Такие нарушения индивид обязан отразить.

<sup>4</sup>Есть люди, которые всегда принимают чью-то сторону против самих себя вплоть до самоотречения, движимые к этому ошибочным представлением о долге. Это не здравый смысл. Это болезненно, когда индивид позволяет себе быть съеденным паразитами вместо того, чтобы освободиться от них, даже убивая их в случае надобности.

<sup>5</sup>Человеческая сентиментальность во многом препятствовала разумному отношению к жизни и разумным отношениям между людьми.

<sup>6</sup>«Уважение» слишком часто означает, что вы совершенно излишне миритесь с невыносимыми условиями.

<sup>7</sup>Когда мы «жалеем» человека, это заставляет нас поощрять порок и позволять идиотизму править.

<sup>8</sup>Существует большая разница между компромиссом и приспособлением. Развитие – это непрерывное приспособление. Компромисс же, напротив, подразумевает, что вы легко миряетесь со своим правовым представлением, что губит ваш характер.

<sup>9</sup>Английское выражение «the benefit of the doubt» («польза сомнений», то есть, благоприятная для индивида оценка в отсутствии доказательства) является хорошим свидетельством английского чувства честной игры и здравого смысла.

<sup>10</sup>Эротическая распушенность нашего времени – это отчасти реакция против сексуальных табу фанатичного пуританства и непсихологическое затемнение всего, что связано с сексом, отчасти неизбежный результат накаленной эротической атмосферы, вызванной тем, что кино, театр, еженедельная пресса и художественная литература опустились до уровня порнографии. Следует ожидать новых преувеличений до обеих крайностей, прежде чем будет достигнуто равновесие.

<sup>11</sup>Аскетизм противодействует внутренней свободе. Пуританин враждебен жизни, как и всякий «образец добродетели».

<sup>12</sup>Чрезмерное желание обладать порождает зависть. Чрезмерные желания ощущений удовольствия делают человека обжорой, пьяницей, сластолюбцем. Чрезмерные желания ментальных ощущений делают человека фанатиком. Все дефекты – это случаи отсутствия равновесия, и в том или ином отношении нам всем недостает этого необходимого качества, равновесия.

<sup>13</sup>На стадии варварства труд воспринимается как зло («проклятие»). Человек должен выйти за пределы этой стадии, чтобы понять, что когда жизнь прекрасна, это работа и усилие.

<sup>14</sup>Мы терпим неудачу в жизни, если не понимаем, как правильно использовать «зло», страдания и несчастья.

<sup>15</sup>Зло – это несовершенство и результат невежества и неспособности. История человечества, как и индивида, – это история ошибок в жизни. Совершив их, мы научились избегать их, находить свой путь. Зло – это то, что противодействует свободе, единству, развитию и самореализации. Зло – это плохая жатва. Зло – это плохой посев.

### 8.13 Идеалы

<sup>1</sup>Воспринять то положительное, что есть во всех идеалах, – вот главная проблема умения жизни; обозревать их все в их связности – вот конечная цель человеческой мудрости.

<sup>2</sup>Все истинные идеалы могут быть выведены из стремления к совершенству.

<sup>3</sup>Как правило, многие жизни проходят между обретением знания об идеале, осознанием его желательности, пониманием его необходимости и, наконец, приобретением способности реализовать его.

<sup>4</sup>Идеалы, приспособленные к определенному уровню развития, то есть к уровню, близкому к тому, которого достиг индивид, могут быть реализованы, если индивид целенаправленно стремится к этому.

<sup>5</sup>Многие идеалы кажутся утопическими, слишком высокими, что, по-видимому, подразумевает история религий, так как догма христианства учит, что человек неисправим.

<sup>6</sup>Морализм, будучи невежественным в жизни, выдвигает абсолютное требование согласия между жизнью и учением. Те, кто находятся на стадии гуманности, всегда понимали, что это требование абсурдно. Если бы человек был совершенен, то ему не нужно было бы воплощаться. Добавьте к этому, что серьезные дефекты были навязаны нам, чтобы научить нас не судить. Ибо те, кто судят, будут судимы. Это связано с тем, что мы не видим своих настоящих дефектов.

<sup>7</sup>Жизнь и учение совпадают, когда учение соответствует тому уровню, которого достиг индивид.

<sup>8</sup>Те качества, которые мы однажды приобрели, существуют как предрасположенности. Но для того, чтобы быть актуализированными, они должны иметь возможности активизации, повторного развития.

<sup>9</sup>Многие из наших дефектов и недостатков находятся ниже нашего истинного уровня, и тогда они зависят от того, что мы считали их настолько несущественными, что никогда не собирались что-то с ними сделать. У некоторых людей есть инстинктивное чувство, что такие вещи «чужды собственному бытию». Другие думают, что у них нет ни времени, ни сил, чтобы вновь обрести те способности, которые легко могли бы устранить недостатки.

<sup>10</sup>Только когда эти качества приобретены на 75 процентов, мы можем почти автоматически воскресить их, как только увидим, что они желательны или необходимы.

<sup>11</sup>Расстояние между идеалом и реализацией может в некоторых случаях быть значительным даже на стадии гуманности, но незначительным на каузальной стадии и несуществующим на эссенциальной стадии.

<sup>12</sup>Для юношеского идеализма, не знающего о жизни, типично то, что он никогда не постигает, почему не все реализуют свои идеалы. Это конечно очень легко, просто сделать это. Через несколько лет они начинают понимать, что это не так просто, и когда они стали еще старше, они пошли на компромисс, сказав, что «надо целиться в небо, если хочешь попасть на опушку леса».

<sup>13</sup>Для реализации идеалов требуются качества и способности. Только те, кто приближается к пятому природному царству, способны реализовать наивысшие идеалы. Человек находится где-то среди 777 уровней человеческого развития. Он обладает качествами и способностями, соответствующими тому уровню, которого он достиг. Те способности, которые он не приобрел, относятся к более высокому уровню. Их ему не хватает. Это не дефект и не моральный недостаток.

### 8.14 Характер

<sup>1</sup>То, что формирует характер, – это не моральная ответственность, но характер определяет мораль. Мораль меняется в зависимости от условий, расы, религии, предрассудков и т. д. Но характер является постоянным.

<sup>2</sup>Бельгийский поэт-философ Метерлинк в главе, посвященной искренности, обсуждает господствующий взгляд на совершенство характера. Это «бесплодное воздержание, своего рода атараксия (бесстрастие), сокращение инстинктивной жизни, которая все же в целом является единственным источником любой другой жизни, к которой нам удастся быть причастными. Это совершенство имеет тенденцию подавлять слишком сильные желания, честолюбие, гордость, тщеславие, эгоизм, сладострастие, одним словом, все человеческие страсти, то есть все, что составляет нашу изначальную жизненную энергию, самую основу нашего инстинкта самосохранения, который ничто не может заменить. Если мы задушим в себе все проявления жизни и заменим их созерцанием их поражения, то скоро нам нечего будет созерцать.»

<sup>3</sup>«Таким образом, упор делается не на освобождении от страстей, пороков и дефектов. Это невозможно, пока вы человек среди людей, и потому, что то, что является истинной основой человеческой природы, несправедливо называется страстью, пороком или дефектом.» Но тот, кто способен быть искренним с самим собой, обнаружит, что даже самые низкие и самые эгоистичные побуждения безвредны, если вы не злонамеренны, а это трудно на таком уровне развития.

<sup>4</sup>Об искренности он говорит, что «самый честный и искренний человек имеет право скрывать от других большую часть того, что он мыслит и чувствует». Вы должны всегда думать о том, с кем вы говорите, чтобы вас не поняли неправильно. «Каждая истина, когда вы не имеете дела с одинаково развитыми людьми, должна быть сначала адаптирована, прежде чем она сможет действовать как истина.» И он добавляет, что сам Христос, несомненно, выразился бы иначе, если бы он говорил с Платоном, а не с галилейскими рыбаками. «Царство искренности начинается только там, где эта адаптация больше не нужна.»

<sup>5</sup>«До сих пор вы чувствовали себя преступником и постоянно были настороже. Тогда вы еще не знали, что каждый человек имеет право быть таким, каков он есть, что нет ничего постыдного в его духе и в его сердце – не более, чем в его теле.»

<sup>6</sup>Эти цитаты из Метерлинка показывают, какого труда стоит каждому мыслящему человеку освободиться от идиотизации религиозного морализма. Она привела человека к тому, что он чувствует себя паршивым и неисправимым и стыдится своих неизбежных пороков, дефектов и недостатков, стыдится быть человеком, стыдится того, что не достиг более высокого уровня, стыдится своего несовершенства. «Ich bin kein ausgeklügelt Buch, ich bin ein Mensch mit seinem Widerspruch.» («Я не гениальная книга, я человек со своими противоречиями».) Мы все полны противоречий насквозь, полны как хороших, так и плохих качеств (в основном плохих) в неразберихе. Это меняется в ходе развития через тысячи воплощений. Но глупо и сатанински предъявлять к человеку то ужасное требование, которое во все времена предъявляли моралисты и фарисеи: чтобы человек был не таким, каков он есть, чтобы он был совершенным. Какой священник имеет право проповедовать такую ложь жизни? Какой священник соответствует требованиям, которые он предъявляет к другим?

### 8.15 Правовое воспитание

<sup>1</sup>Каждый имеет право на свое мнение. Мы могли бы пожелать, чтобы все сформировали подобное. Но большинство людей не могут этого сделать. Вы имеете право требовать, чтобы никто не был принужден принять какое-либо учение, но имел возможность выбрать то учение, которое наилучшим образом согласуется с его рассудительностью, его уровнем развития. Это также повышает его способность к размышлению. Самоинициированная деятельность сознания затрудняется системами слепой веры. Чувство реальности и способность к логическому размышлению разрушаются абсурдными системами.

<sup>2</sup>Важно, чтобы молодые люди увидели, что нарушение прав других ведет к беззаконию в обществе, что всеобщая добрая воля и правильные человеческие отношения являются условиями для правового общества.

<sup>3</sup>Руссо проповедовал «возврат к природе». Под этим он подразумевал освобождение от той искусственности и притворности, которые всегда характеризовали европейскую культуру. Этот общественный порядок опирается на несостоятельные основы, на ложную религию, на лживые моральные условности, на ошибочный взгляд на жизнь почти во всех отношениях. Антиконвенциональные люди совершают ошибку, отвергая общепринятые условности, не будучи в состоянии представить лучшие или более истинные нормы жизни. Вы не улучшаете существующий порядок, создавая хаос. Нам нужен новый взгляд на жизнь, основанный на знании реальности и жизни и, прежде всего, на законах жизни. И эзотерика представляет нам такое воззрение, которое превосходит то, что может произвести любое историческое воззрение; мы смеем сказать, что в любое время будет в состоянии произвести. Очень важно, чтобы лживые условности были заменены простотой, спонтанностью, естественностью, чтобы человек был тем, кто он есть, а не подражал или притворялся «кем-то другим». Что касается школы, то она должна быть способна научить детей проявлять тактичность, внимание к другим, быть добрыми, помогать друг другу, уважать своеобразие друг друга и не требовать стандартизации, которая относится к стадии обезьянства. Так мало нужно, чтобы избежать ненужных трений. Не обязательно быть варваром даже на стадии варварства. Человек может иметь идеал, чтобы восхищаться. Он не обязан презирать все и вся. Ему не нужно высмеивать все, чего он не понимает.

<sup>4</sup>Остерегайтесь всех, кто работает на разделение, зависть, ненависть, клевету, презрение, страх, беспокойство, сомнение! Их главное отравляющее оружие – мораль. Остерегайтесь моралистов, которые являются истинными лицемерами! Этому немногому христиане научились из символических евангельских высказываний, приговор фарисеям (судящими): «кто из вас без греха, да бросит в нее первый камень», «не судите, да не судимы будете», «каким судом судите, таким будете судимы» и многих других подобных высказываний. Почему? Потому что ненависть всегда хочет судить.

<sup>5</sup> Остерегайтесь тех, кто разжигает негодование! Не поддавайтесь влиянию тех, кто не знает законов жизни!

### *8.16 Двенадцать эссенциальных качеств*

<sup>1</sup>Двенадцать эссенциальных качеств, соответствующих двенадцати качествам, развивавшимся во время воплощений на стадии гуманности и в двенадцати зодиакальных знаках (двенадцати зодиакальным качествам, совершавшим двенадцать подвигов Геракла), могут быть лишь приблизительно обозначены сравнением с общеизвестными человеческими качествами. Ниже приводится попытка сгруппировать некоторые из наиболее необходимых качеств под эссенциальными. Очевидно, что в некоторых отношениях они могут рассматриваться как особенно типичные для различных отделов («лучей») и что они главным образом приобретаются в результате опыта на различных стадиях развития и в семи основных оболочечных центрах. Окончательная информация от планетарной иерархии все еще отсутствует.



<sup>21</sup> Доверие к жизни  
спокойствие, безопасность, уверенность, беззаботность  
вера, надежда, упование  
доверие к закону, мужество  
осознание того, что нет неудачи  
осознание того, что все запланировано к лучшему  
вера в силы жизни внутри нас  
свобода от: страха, тревоги, зависти, отчаяния.

<sup>32</sup> Доверие к себе  
самоопределение, самокритичность  
откровенность, уверенность в победе  
самоконтроль, уравновешенность  
умение решать для себя, что является добром и правильным  
свобода от различных комплексов: греха, вины, стыда, неполноценности,  
отчаяния, рабства авторитету, нечистой совести, застенчивости.

<sup>43</sup> Послушание закону  
чувство долга  
умеренность, золотая середина  
честность, совестливость  
выносливость  
свобода от: упрямства, своеволия, фанатизма.

<sup>54</sup> Праведность  
правдивость  
праведность, справедливость, искренность  
целостность, объективность, порядочность.

<sup>65</sup> Безличность  
невозмутимость, недостижимость, неуязвимость, «безразличие»  
самозабвение, прямота, простота, непосредственность  
независимость от суждений других  
безвредность, безобидность  
«не быть центром своего круга»  
«быть голым – значит быть невинным»  
бесхитрость, естественность, бескорыстность  
беспристрастие, свободомыслие  
терпимость  
свобода от: самомнения, эгоцентризма, самодовольства,  
самообмана, самовосхваления, хвастовства, фанатизма, тщеславия,  
желания признания, самоутверждения.

<sup>7</sup>6 Воля к самопожертвованию  
альтруизм, бескорыстие  
отказ от власти, славы, богатства, чревоугодия  
щедрость, великодушие  
служение  
работоспособность, компетентность, аккуратность  
сублимация  
мужество  
свобода от: гордости, жадности, честолюбия, своекорыстия, эгоизма,  
требований, притязаний, чувства принуждения, внутренних и внешних запретов.

<sup>8</sup>7 Верность  
лояльность, надежность, стойкость, неизменность  
благодарность, преданность, чувство ответственности,  
верность долгу, честность.

<sup>9</sup>8 Молчаливость  
мыслеконтроль, внимание, бдительность  
спокойствие, «да умолкнет твоя военная песнь», сосредоточенность  
«непротивление», принятие жизни  
свобода от: негативизма, критики, сплетен, духа оппозиции, гнева, недовольства.

<sup>10</sup>9 Жизнерадостность  
радость, счастье, блаженство  
душевность  
«жизнь прекрасна»  
«выход», освобождение  
удовольствие – сила  
безоговорочная отдача жизни  
оптимизм  
свобода от: горечи, горя, страдания, подавления, комплексов,  
запретов, морализма и идеализма, разрушающих радость,  
неудовлетворенности, ржания и ухмылки, самоистязания.

<sup>11</sup>10 Целеустремленность  
энергия, сила, эффективность  
позитивность  
твердость, непоколебимость, непреклонность  
воля к жизни, самореализация  
«Я могу, я хочу, я осмелюсь, я буду»  
мужество  
выдержка  
свобода от: бездумности, саморазрушения.

<sup>12</sup>11 Мудрость  
знание, осознание, понимание  
здоровый смысл, рассудительность, умение жить  
смирение  
свобода от: догматизма, морализма, гордыни.

<sup>13</sup>12 Единство  
притяжение, любовь, благость  
восхищение, привязанность, участие, доброта  
уважение, почитание, поклонение  
такт, деликатность, внимание  
служение, терпение  
симпатия  
терпимость  
отождествление  
свобода от: ненависти, мести, злобы  
морализма, бестактности, презрения.

Вышеприведенный текст представляет собой эссе «Правовое представление» Генри Т. Лоренси. Эссе является восьмым разделом книги «Знание жизни Один» Генри Т. Лоренси. Copyright © 1988 и 2021 Издательского фонда Генри Т. Лоренси ([www.laurency.com](http://www.laurency.com)). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2023.05.21.