

6 АНТРОПОСОФИЯ – ДУХОВНАЯ НАУКА ШТАЙНЕРА

6.1 Предисловие

¹Это изложение задумано прежде всего не как критика антропософии Штайнера, а как общая ориентация на проблемы сверхфизического знания, которая более нужна. Та литература, которая может быть собрана под рубрикой мистицизма, не имеет теоретической основы знания и не будет рассмотрена здесь. Эмоция – это не источник знания, не основа для построения при решении проблем мировоззрения. Эмоциональность имеет значение для жизневоззрения. Но как мало люди научились от мистицизма явствует из того, что они не могут даже отличить любовь от ненависти в их различных проявлениях жизни.

6.2 Рудольф Штайнер

¹Создатель системы мышления, называемой антропософией, или духовной наукой, родился в Австрии. Он изучал естественные и гуманитарные науки и усвоил основные знания своего времени. Он использовал все это, как в свое время делал всеведущий философ Гегель, с которым Штайнера можно сравнить в конструктивном воображении.

²Доктор Штайнер (1861–1925) был сверхинтеллектуальным, превосходным и доминирующим персонажем, очевидным председателем многих интеллектуальных обществ, членом которых он был как в Вене, так и в Берлине.

³Как и многие люди на границе между стадией мистика и стадией гуманности (48:3 и 47:5), он оставался неутомимым искателем, пока не восстановил представление о реальности той стадии развития, которой он достиг в своем последнем воплощении.

⁴В своих интенсивных и тщательных исследованиях он постоянно был убежден, что тот выдающийся ученый или мыслитель, которого он изучал в то время, нашел «философский камень», пришел к правильному представлению о реальности в своей области.

⁵Как правило, все наоборот: вначале изучающие, чувствуя свое превосходство, критикуют все, что они читают, уже до того, как узнают, о чем идет речь. Таким образом, они противодействуют тому проникновению в предмет, которое возможно только через интенсивность и преданность своего интереса.

⁶Те, кто, подобно Штайнеру, постоянно убеждаются, что автор прав, видят только то, в чем он прав. Другие видят только то, в чем он неправ. Обычно энтузиасты считаются не критичными и ненаучными своими товарищами. Когда в конце концов становится очевидным, что они отказываются от одной ментальной позиции за другой и столь же сильно убеждены в правоте другого авторитета, их обвиняют в научном непостоянстве.

⁷Придиры неспособны осознать, что интенсивность и временная убежденность усиливают понимание и облегчают ориентацию. Его углубленное изучение выводит человека за пределы принципиального мышления в дисциплинах и господствующих идеологиях, и тем самым освобождает его от догматического мышления, этого препятствия для дальнейших исследований и более широкого взгляда на существование. Весь путь развития человечества на протяжении времен отмечен тысячами систем мышления, сформулированных и отвергнутых. Тот, кто остановится на системе, останется на достигнутом уровне развития.

⁸Поэтому современные критиканы (типичные догматические мыслители) обвиняли Штайнера, постоянно отказывавшегося от одной позиции мысли за другой, в том, что он постоянно меняет свое мнение. В автобиографии, написанной Штайнером в возрасте шестидесяти лет, он выродился в то явно выдуманное оправдание, то принятие желаемого за реальность, которое стремится обнаружить главную нить, проходящую через кажущееся бесплановое. Отрицать интеллектуальное блуждание – признак слабости. Блуждание принадлежит к тренировке способности к исследованиям у тех, кто пойдет

по пути исследований в будущем. В своем новом воплощении они должны нащупать путь вперед через лабиринт к тому, что они инстинктивно искали. Чем интенсивнее исследователь входил в фиктивные системы, тем легче ему будет впоследствии увидеть их фиктивность.

⁹Доктор Бруно Вилле, немецкий писатель и мыслитель (старый подлинный гностик), много обсуждал со Штайнером, который горячо защищал своего тогдашнего авторитета биолога Эрнста Геккеля. Вилле это показалось тем более странным, что позднее Штайнер попытался отговориться от того, что придерживался подобных взглядов. Вилле поделился с пишущим это своим удивлением, что человек, который так высмеивал все сверхфизическое, мог впоследствии утверждать, что у него всегда было особое чувство этого. Автобиография Штайнера – очень ненадежный опус.

¹⁰Для интеллектуально превосходящих людей характерно то, что они легко приобретают безграничную уверенность в своей способности суждения, граничащую с самонадеянностью. Они делают заявления по вопросам, о которых ничего не знают, забывают, что суждение требует знания фактов. Вот почему интеллектуальная элита редко имела какие-либо перспективы посвящения в ордена эзотерического знания. Их остроумие и глубокомыслие побуждают их заменять недостающие факты собственными фикциями. Затем они страстно убеждены, что их истолкование символов является единственно правильной.

¹¹Далее будет рассмотрена сама основа познания штайнеровской системы мышления. Детальное изучение его духовной науки должно быть предоставлено эзотерическим исследованиям будущего, если какой-нибудь эзотерик сочтет, что оно того стоит.

¹²В критике не было бы нужды, если бы антропософы, возглавляемые вдовой Штайнера, не пользовались всеми возможностями возвеличить своего апостола за счет теософии. Намерение состоит в том, чтобы заставить объективно исследовать весь комплекс эзотерических знаний. Необходимо положить конец ненадежному и безответственному попугайничеству невежества. Автор не «теософ», а эзотерик, точнее гилозоик или пифагореец, и не заинтересован в защите «теософии» как таковой. Но порядок есть порядок.

6.3 Штайнер как теософ

¹В 1902–1912 годах Штайнер был генеральным секретарем германского отделения теософского общества. До этого он тщательно изучил существующие книги по теософии Блаватской, Синнетта, Джаджа и Гартмана. Его последующее пренебрежительное отвержение Блаватской показывает, как мало он понимал.

²Эта глава на самом деле должна быть озаглавлена «Штайнер и теософы», ибо Штайнер никогда не был настоящим теософом. Он не знал, что теософы получили свои факты от планетарной иерархии, но полагал, что они получили их от «индийских йогов». Он никогда не понимал, что ни один человек не имеет никакой возможности установить эти факты. Не осознают этого и многие писатели о сверхфизическом квазизнании, которые все больше наводняют книжный рынок своими произведениями.

³Причиной разрыва между Штайнером и Безант, президентом Теософского общества, и увольнения Штайнера стало отношение Штайнера к Библии как к божественному авторитету и его причудливое истолкование символа Голгофы. У человека есть право на собственное мнение, но не называть его теософией.

⁴Как ни странно, Штайнер никогда не признавал своего долга перед теософией, хотя она предоставила ему все правильные факты о сверхфизическом, которые можно найти в его книгах. Вместо этого он утверждал, что получил их от ордена розенкрейцеров. Этот вопрос будет рассмотрен в дальнейшем. Он также никогда не упоминал все те идеи, которые он взял у теософов, возможно, потому, что он переделал их до неузнаваемости.

⁵Как только Штайнер был отделен от Теософского общества, что было необходимым

шагом, он свел все, что он получил от теософов, к незначительности. К счастью, он назвал свое неверное истолкование теософии антропософией, чтобы потомкам было легче избежать его. В конце концов был выдвинут ряд обвинений, требующих исправления. Дополнительная критика, высказанная вдовой Штайнера, очевидно, исходила в основном от ее мужа и кумира.

⁶То, что заставило Штайнера так исказить восприятие теософских лидеров, является загадкой, которую должны решить психологи. Тем самым он помог дискредитировать саму теософию, которую уже осудили религиозные, философские и научные авторитеты и попугаи всех мастей, а также авторы по квазиоккультизму. Особенно характерно, что все они расходятся во мнениях по любому вопросу, кроме этого. Эта пропаганда лжи слишком долго оставалась без возражений. Предполагается, что журналисты, формирующие общественное мнение, неизбежно должны бездумно попугайничать за нынешними авторитетами, не изучив для себя, в чем дело. Но вызывает опасение то, что писатели, которых называют авторитетами в области сверхфизики, столь же безответственны. Например, Рене Генон, на которого доктор Курт Альмквист ссылается как на суверенного авторитета (в своей книге «Den glömda dimensionen»), называет теософию псевдо-религией, показывая тем самым свой истинный уровень. Против такой глупости даже боги борются напрасно.

⁷На критику Штайнера в особенно важных отношениях будет дан ответ.

⁸Утверждение о том, что теософы не основывают свое восприятие на объективных фактах, явно неверно. Напротив, именно теософы пытались заставить Штайнера увидеть, что все исследования, как физические, так и сверхфизические, состоят в установлении фактов. Они также настаивали на том, что ни один человек не может решить проблемы существования своим собственным мышлением. Но Штайнер утверждал, что ему виднее. Он был, конечно, прав, говоря, что теософский «подход к духовной реальности» был совершенно не похож на его собственный.

⁹Неверно, что теософские лидеры интересовались спиритизмом и получали свое знание через «духов». В этом вопросе решающим было резко сформулированное мнение Блаватской. Но, с другой стороны, исследовать содержание реальности спиритизма, как это делали некоторые теософы, является обязанностью каждого, кто хочет считаться исследователем.

¹⁰Неверно, что теософия отождествляет себя с «индийским мистицизмом», хотя, согласно своей программе, она исследует содержание реальности всех религий, философий, миро- и жизневоззрений.

¹¹Неверно, что теософы отрицают существование эзотерического знания в Европе в древние времена. Они знали гораздо больше о Пифагоре, Платоне, гностике, подлинном ордено розенкрейцеров и подлинном мальтийском ордено, чем Штайнер.

¹²Неверно, что теософы рассматривают метод йоги как единственно правильный способ активизации высших видов сознания. Напротив, они считают его непригодным для западных людей.

¹³Неверно, что теософы чужды научному мышлению. Напротив, они охотно следят за всеми новыми открытиями и радуются тому, как они подтверждают факты теософов.

¹⁴Неверно, что теософы считают все религии по сути равными. Они считают их приспособленными к различным стадиям развития человечества.

¹⁵Среди теософских авторов Синнетт, Джадж и Гартман обладали слишком малым количеством фактов, чтобы быть в состоянии дать удовлетворительное представление об эзотерическом знании. Наибольшим талантом и наиболее успешным в систематизации фактов, имевшихся до 1920 года и делавших возможным истолкование эзотерических символов, был Ч. У. Ледбитер. Конечно, его должным образом «обезвредили» моралисты. Лучшее изложение фактов теософии сделал А. Э. Пауэлл в пяти томах.

¹⁶Теософия – это совокупность тех фактов, которые раньше передавались в орденах эзотерического знания. Термин «теософия» появился, когда термин «гностика» был изменен, потому что квазигностики третьего века н. э. начали ложно выдавать свое квазизнание за эзотерическую гностическую.

¹⁷Это факты, составляющие теософию. Взгляды различных теософских авторов в дополнение к этому не являются теософией. Настало время, чтобы люди научились различать теософию и массу неразумных теософов, которые, к сожалению, не были поставлены под обет молчания, пока они не научились осознавать, что такое теософия.

¹⁸Первоначальная миссия Теософского общества состояла в том, чтобы провозгласить всеобщее братство. Однако человечество еще не созрело для реализации принципов терпимости, свободы мнений и их выражения. Общество раскололось на несколько сект, все из которых спорят о том, что они считают теософией и какие «факты» являются гипотезами или фактами из иерархии. Их зависимость от авторитета показывает, что они не понимали, просто верили, что понимают.

¹⁹Те эзотерические факты, которые были обнародованы после 1920 года, не были переданы через Теософское общество.

6.4 Штайнер как Розенкрейцер

¹Штайнер утверждал, что он был посвящен в орден Розенкрейцеров и что он получил от этого ордена все те факты о сверхфизическом, которые он не был в состоянии установить самостоятельно.

²Таким образом, есть причина раз и навсегда рассеять тьму, окружающую этот орден, имя которого использовалось для более чем достаточных злодеяний. Это имя может быть устранено без потерь.

³Орден розенкрейцеров был учрежден в 1375 году Христианом Розенкрейцем по поручению планетарной иерархии. Общим для всех таких орденов является то, что никто не может быть посвящен в них кем-либо, кроме первоначального учредителя, который всегда остается верховным главой ордена. Ни один посвященный не открывает посторонним, что он принадлежит к ордену. Он может признаться, что слышал о нем, но сам не может свидетельствовать о его существовании. Только эссенциальным я (46-я) разрешено учреждать ордены, но никаких новых орденов не будет учреждено в течение следующих 200 лет.

⁴Еще одно правило, применяемое в этих орденах, состоит в том, что они не могут быть распущены до тех пор, пока кто-либо из посвященных остается в четвертом природном царстве. Однажды посвященный, всегда посвященный (посвящается монада, а не тленные оболочки) с правом на возрождение этого знания (в настоящее время ненужно). Новых неофитов не принимали с 1875 года (все, что разрешено обнародовать, уже стало достоянием гласности), если только это знание не запрещено властями и эзотерики не преследуются. На нынешней стадии развития человечества возможно все.

⁵Первоначально обучение в ордене было устным, пока Сен-Жермен не позволил разработать систему знания, три экземпляра которой давались взаймы только членам ордена.

⁶О существовании ордена стало известно благодаря работе, опубликованной по распоряжению Сен-Жермена, которая содержала символы розенкрейцеров. Новое издание этого произведения было опубликовано много лет спустя теософом, доктором Францем Гартманом.

⁷Тот, кто сделал больше всего, чтобы привлечь внимание к существованию ордена, был величайшим романистом, когда-либо известным миру (теперь, конечно, забытым), Бульвер-Литтон (1803–1873), который сам был посвященным и в Лондоне в 1850-х годах собрал вокруг себя ряд розенкрейцеров, включая Регацони (который озадачивал ученых

всей Европы и восхитил немецкого философа Шопенгауэра своими подлинными магическими экспериментами) и Элифаса Леви, автора ряда книг по «каббалистической алхимии». Это было все, что разрешено было быть обнародовано в то время.

⁸Благодаря такой хорошей рекламе этого «священного братства» его название приобрело положительные коннотации. Поэтому неудивительно, что всевозможные фантасты выдавали себя за розенкрейцеров. Все больше обществ, занимающихся оккультными проблемами, принимали это название. Чтобы поддержать свои притязания, они сфабриковали документы, чтобы доказать, что именно они были правильной марки.

⁹Брошюра об ордене розенкрейцеров АМОРК (Мальме, Швеция, 1938) дает хорошее представление о том, как это было сделано. В этой брошюре нет ни одного истинного факта, кроме данных, уже известных из светской истории.

¹⁰Если вы проследите за развитием этих квазиорденов, то обнаружите, что первоначальные утверждения в наши дни просто-напросто изменяются по мере того, как больше эзотерических фактов становится достоянием гласности благодаря заботам планетарной иерархии.

¹¹То, чему учили эти квазиэзотерические секты, было в целом смесью каббализма, квазигностицизма, неоплатонизма и всякого рода мистицизма, с неправильно понятой философией йоги. Умелый жаргон был хорошо рассчитан, чтобы произвести впечатление на невежд.

¹²Штайнер был посвящен, это правда, но в одну из этих сект, а не в подлинный орден розенкрейцеров. Он никогда не был в контакте с нынешним воплощением главы ордена. В этом ордене их учили, что индивид в четвертом природном царстве не может решить проблемы существования, что эмоциональное ясновидение (наивысший вид, возможный для человека) не дает знания о реальности, что так называемые хроники акаши не содержат истории планеты, что индивиды в эмоциональном мире не могут исследовать этот мир или приобрести знание о реальности. Насколько строгим было обучение, явствует из того, что все правильные знания, которые индивид не мог установить самостоятельно, должны были рассматриваться как гипотетические.

6.5 Штайнер и философия йоги

¹Первоначальные методы йоги разработали «риши» в Лемурии и Атлантиде. Из высказываний Штайнера явствует, что он не обладал требуемым пониманием их значимости, и поэтому будет дан краткий отчет о йоге.

²Из пяти наиболее широко известных методов развития два являются прямыми: физическая хатха-йога (рискованный метод принуждения, который унес бесчисленные жертвы) и ментальная раджа-йога. Три из них являются косвенными: жнана-йога (развитие разума), бхакти-йога (облагораживание эмоций) и карма-йога (преданное служение).

³Хатха-йога была лемурийским методом совершенствования организма и автоматизации симпатической нервной системы. Современная хатха – это атавистический феномен, имеющий совершенно противоположный эффект: все органы тела требуют постоянного наблюдения, чтобы они не перестали функционировать.

⁴Бхакти-йога была атлантическим методом.

⁵Карма-йога стремится преодолеть пассивность, результат неверно истолкованного учения о карме. Люди не осмеливались действовать, в конце концов ни чувствовать, ни думать из страха совершить ошибку. Они не понимали, что отказ от активизации физического, эмоционального и ментального сознания является еще большей ошибкой, и что мотив (эгоистический или альтруистический) является в деятельности существенным.

⁶Лемурийцы вели полусонную жизнь сознания на границе между физическим и эмоциональным мирами. Потребовались миллионы лет, чтобы ментализировать мозг. По мере того как чувства постепенно обострялись до физической реальности, эмоциональное

внимание уменьшалось, а тем самым и способность жить в двух мирах одновременно.

⁷Атланты были физикалистами отталкивающей эмоциональности и имели возможность культивировать привлечение.

⁸Штайнер считал, что индийская йога была попыткой искусственно заменить природное ясновидение атлантов, которое «было утрачено в результате грехопадения». Но эта «утрата» была шагом вперед, так как требуемые качества могут быть приобретены только в физическом мире, и ясновидение было бы препятствием к этому.

⁹Существует семь видов эмоционального субъективного и объективного сознания. У современного человечества есть четыре низших субъективных, у мистиков – пять низших.

¹⁰Эксперты не должны совершать ошибку, которую совершил Штайнер, путая Кришну из Бхагавадгиты (легенды из Атлантиды) с Майтреей–Кришной (который умер 4 апреля в 3102 году до н. э.).

¹¹Штайнер считал, что его эмоциональное ясновидение совершенно отличается от такового у раджа-йогов. Но оба они обладают объективным сознанием в четырех низших молекулярных видах (48:4-7), хотя и полученным различными способами.

6.6 Штайнер как философ

¹Интересен разговор Штайнера с философом Эдуардом фон Гартманом. Тот считал, что «знание реального погребено в непроницаемом бессознательном человека и навеки недоступно его понятиям».

²Согласно эзотерике, бессознательное – это отчасти подсознание, отчасти сверхсознание. Подсознание – это латентная память о прошлых переживаниях. Сверхсознание состоит из длинной серии областей сознания, еще не завоеванных. Если вообще говорить о «погребенном» знании, то это может быть только знание, которое человек когда-то имел и потерял, но имеет возможность вспомнить заново. Удивительно, как философы могут невольно касаться реальности.

³Штайнер начинал как философ, но вскоре понял, что философы не в состоянии решить проблемы реальности. Он осознал, что факты естественных исследований дают знание о составе физической материи, но не могут объяснить природу материи или происхождение движения (сил природы).

⁴В теософии он нашел подтверждение правильности этого осознания. Все знание состоит из фактов, помещенных в их правильные контексты. Существует сверхфизическая реальность, и в ней есть возможность установить факты.

⁵Принцип правильный. Но Штайнер никогда не осознал, как много требуется для того, чтобы иметь возможность установить факты в виде материи, совершенно отличной от физической.

⁶Старая философия обречена. Она была спекуляцией воображения остроумием и глубокомыслием. Та же участь постигнет новую философию а-ля Бертран Рассел и все системы, которые не основаны на фактах из планетарной иерархии.

6.7 Собственная теория познания Штайнера

¹Теософы, которых изучал Штайнер, упоминали о существовании семи последовательно высших миров и семи оболочек индивида. Но представления об их природе были тогда еще туманны. Безант, в частности, избегала обсуждения аспекта материи существования, не в последнюю очередь из соображений философского субъективизма, преобладающего как в Индии (адвайта), так и на Западе (так называемый идеализм).

²Штайнер считал, что физический мир является единственно материальным миром и что все высшие миры имеют «духовную» природу. Это была ходовая фраза теософов о том, что материя есть самая низкая форма духа, а дух – самая высокая форма материи.

Штайнер так и не понял, что речь идет о все более утонченных видах материи, обусловленных все меньшей первоатомной плотностью.

³Штайнер истолковал древнюю кажущуюся противоположность духа и материи как означающую, что дух должен быть чем-то вроде нематериальной материи, что бы это ни означало. На самом деле древние подразумевали под «духом» то же самое, что и сознание, и они считали, что вся материя обладает сознанием.

⁴Когда дело касалось исследования физического и эмоционального миров, Штайнер понимал, что исследование состоит в установлении фактов. Но когда дело дошло до сверхэмоциональных миров, к которым он не имел доступа, так как у него не было способности к высшим видам объективного сознания, он отошел от этого единственно правильного и возможного принципа и вернулся к субъективистской спекуляции.

⁵Изучая труды Гете о естественных науках, Штайнеру пришла в голову та выдумка, которая должна была оказать решающее влияние на его дальнейшую спекуляцию о теории познания. Он думал, что заметил, что, изучая природу, Гете не пришел к своим выводам путем размышления, но что «идеи возникали в нем во время его сосредоточенных наблюдений как душевные картины реальности, стоящей за природой». То, что Гете не продолжал двигаться по этому пути, думал Штайнер, объясняется тем, что «Гете боялся потеряться в абстракциях».

⁶Эта ошибка, столь роковая для самого Штайнера, показывает, что Штайнер не знал что Гете был посвященным (подлинного) ордена розенкрейцеров и развлекался, применяя в своих исследованиях то, чему его учили. Гете определенно не был фантастом.

⁷Когда Штайнер сталкивался с непреодолимыми препятствиями в попытках исследовать реальность путем установления фактов, он вспоминал свою любимую гипотезу о Гете. Добавьте к этому то восхищение, которое он всегда испытывал к современникам Гете – Фихте, Шеллингу и Гегелю с их понятийным романтизмом.

⁸Таким образом, он сформировал свою собственную теорию познания, по-своему столь же абсурдную, как и теория трансценденталистов.:

⁹«Если человек живет в мыслях и идеях и рассматривает их как реальности, то эта жизнь в мысли скоро превращается в тот непосредственный духовный опыт духовной реальности, в котором мысль и опыт едины. Мысли – это те средства, через которые реальности духовного мира дают о себе знать человеческому сознанию. Человеческие понятия выступают как отражения духовных реальностей.»

¹⁰В этом рассуждении мы находим новую версию старого немецкого понятийного романтизма и субъективизма. Конечно, речь идет не об обычном нефилософском мышлении, а об особенно отменном философском мышлении. Можно узнать волшебство «чистой апперцепции» Канта, «интеллектуального воззрения» Фихте и «абсолютного мышления» Гегеля.

¹¹Еще один прекрасный пример того, что произойдет, когда сознание само отважится выйти в мир воображения без объективности и логического корректива аспекта материи.

¹²Человек не способен исследовать реальность мыслью или решать проблемы существования посредством медитации, так же, как и он не способен – как иногда воображают эзотерически невежественные – возродить то, что латентно в подсознании, погружаясь в себя. Приобретенное ранее знание приобретает заново через новое изучение того же самого предмета в новых воплощениях. Новый мозг не знает ничего из того, что знал старый мозг, но должен быть заново пропитан ментальными молекулами. Мозг не может без предварительного изучения воспринимать идеи из совершенно незнакомой области. Чтобы получить атомы идеи, клетки мозга должны быть подготовлены ментальными вибрациями, которые легко улетучиваются, если клетки не включают молекулы и не сохраняют их. С другой стороны, это факт, что тем, кто обладает латентным знанием, становится все легче приобретать это знание в новых воплощениях.

¹³Согласно Штайнеру, «мысль есть врата к созерцанию духовного мира», человек может посредством «чистого» мышления приобрести «знание, которое выходит за пределы мысли, но возникает из нее», человек может сам исследовать вселенную и «преобразовать свое земное мышление в высший уровень божественной мудрости».

¹⁴Если бы это было так просто, человечество давно решило бы все свои проблемы.

6.8 Ясновидение Штайнера

¹Ясновидение – это популярный термин для высших видов ума: способности наблюдать объективные реальности в мире, невидимом для нормального индивида (большинства людей).

²Разум – это субъективное сознание, ум – объективное сознание.

³Физический ум – это способность объективно воспринимать объективные материальные реальности «видимого» физического мира. Во время своего физического воплощения человек живет в пяти различных материальных мирах, поскольку он имеет материальные оболочки во всех пяти. Нормальному индивиду остается в ходе развития и в течение тысяч воплощений приобрести объективное сознание во всех своих пяти оболочках, таким образом, помимо физического ума приобрести также физический эфирный, эмоциональный, ментальный и каузальный ум. Таким образом, существует четыре основных вида «сверхфизического» ума. Каждый мир состоит из серии различных молекулярных видов (состояний агрегации). Каждый молекулярный вид имеет свой характерный вид сознания, который в оболочках человека воспринимается специальными органами восприятия (чакрами). Физические органы чувств имеют свои аналоги в центрах восприятия и деятельности (атомы особого рода, санскрит: чакры) в агрегатных оболочках человека.

⁴Именно посредством чакр человек может в своем организме субъективно воспринимать вибрации в своих высших оболочках и при этом переживать чувства, мысли и т. д. Для обретения объективного сознания через эти чакры требуются особые методы активизации. Некоторые из этих методов известны.

⁵Раджа-йоги могут своими методами обрести объективное сознание в эфирной оболочке организма, а также в эмоциональной оболочке, но не в ментальной оболочке или каузальной оболочке. Штайнеру это тоже не удалось. Он приобрел ум (объективное сознание) в наинизшем физическом эфирном виде (49:4) и в низших четырех эмоциональных молекулярных видах (48:4-7).

⁶Существуют различные методы активизации и объективизации, одни лучше подходят для индийцев, другие – для жителей запада. Однако общие наставления должны быть индивидуализированы, чтобы у каждого ясновидящего был свой собственный метод. Те эзотерические методы, которые быстро и без риска ведут к каузальному объективному сознанию, остаются собственностью планетарной иерархии. Знание относящихся сюда методов было дано только тем, кто приобрел субъективное каузальное сознание – после 1925 года: эссенциальное (46) сознание – и тем самым достиг предела того, что может достичь человек. Он также знает, что эмоциональный ум и ментальный ум не дают реального знания, но усиливают эмоциональную иллюзорность и ментальную фиктивность. В молекулярных мирах человека не познаются миры планетарной иерархии или атомные миры, пронизывающие все, и не приобретаются те понятия реальности, которые делают возможным понимание реальностей внутри Солнечной системы.

⁷Чтобы понять трудности философов и мистиков, нужно, по крайней мере, знать о взаимозависимости эмоциональной и ментальной оболочек и об отношении между шестью эмоциональными и четырьмя ментальными молекулярными сознаниями.

⁸Во время воплощения эмоциональная и ментальная оболочки сливаются, образуя как бы одну единственную оболочку с функциональной точки зрения. Поскольку

эмоциональность несравненно более развита, она полностью владеет ментальностью. Условием освобождения ментальности от зависимости от эмоциональности является прекращение слияния. Это также приводит к ментальному объективному сознанию. Этот метод останется эзотерическим, пока человечество не гуманизируется. До тех пор низший вид ментального сознания (47:7) может в лучшем случае владеть двумя низшими видами эмоционального сознания (48:6,7), а два низших вида ментального сознания (47:6,7) – четырьмя низшими видами эмоционального сознания (48:4-7).

⁹На нынешней стадии развития человечества философы не достигли ментального сознания третьего вида, считая снизу: перспективного сознания (47:5), которое релятивизирует противоречивое принципиальное мышление. С другой стороны, мистик в своем воплощении святого достигает высшего эмоционального сознания (48:2,3).

¹⁰Из этого следует, что высшее эмоциональное сознание недоступно ментальному сознанию, что воображение становится суверенным и освобождается от логики здравого смысла. Как правило, это прискорбно, потому что с этого начинаются неудержимые излишества воображения. Без знания реальности индивид тогда воображает, что он все постигает, все понимает, все знает, все может сделать. Мистик поглощен космосом, богом, абсолютом и т. д., или нирваной, Брахманом и т. д., общается с высшими существами всех видов и т. д. Вера во все это укрепляется, когда мистика в состоянии экстаза удастся прикоснуться к эссенциальному (46) миру (но не войти в него) и предвкушать его блаженство с ощущением абсолютной реальности.

¹¹Из дальнейшего должно быть ясно, что Штайнер был одновременно философом и мистиком; что он был объективистом в отношении физического и эмоционального миров, но субъективистом в отношении сверхэмоциональных миров.

¹²Объективное эмоциональное сознание, приобретенное Штайнером, не давало ему никакого знания о реальности и жизни, никакого знания даже о природе эмоционального мира. Что следует сказать о том, кто, не зная химии, физики, геологии и т. д., высказывается о физическом строении нашей планеты? Исследование эмоционального мира требует знания, которого у Штайнера не было, о существовании которого он даже не подозревал. Он даже не осознавал, что эмоциональный мир – это материальный мир с составами материи его собственных характерных видов.

¹³Необразованные видят организмы и физические материальные формы, но поэтому не знают, что организмы состоят из клеток, а минералы – из молекул. Недостаточно видеть форму материи, чтобы понять, из чего она состоит.

¹⁴Бессмысленно предупреждать других ясновидящих, как это делал Штайнер, не доверять их «откровениям». Это делают все, кто не осознал теоретической невозможности. Как много он сам понимал, можно видеть из этого: «То, что я, которое само есть дух, живет в мире духов, было чем-то, что я мог наблюдать.» Самосознание в эмоциональной оболочке в эмоциональном мире Штайнер называл «я как духом в духовном мире».

¹⁵Существует несколько способов приобретения ясновидения. Если предпосылки есть, каждый разработает свой собственный метод. Как и все остальные, Штайнер считал свой метод единственно правильным. Метод, который использовал Штайнер, был одним из самых старых. Человек наблюдает, скажем, за цветком до тех пор, пока не сможет представить его в своем воображении так же ясно, как если бы он смотрел на него. Если человек продолжает относящиеся сюда упражнения настойчиво и систематически, то может случиться так, что он ощущает сначала эфирную оболочку цветка, а затем и его эмоциональную оболочку.

¹⁶Значительно проще, но и рискованнее, является метод активизации сознания в чакрах эфирной и эмоциональной оболочек. Однако не преподают, как правильно это делать, и попытки невежд обычно приводят к образованию опухолей в организме. Но, как обычно,

предостережения не помогут: «дураки врываются туда, куда мудрецы боятся ступить.»

¹⁷Штайнер – один из бесчисленных примеров (Сведенборг – еще один хорошо известный) истинности эзотерической аксиомы: «Ни один провидец-самоучка никогда не видел правильно». Штайнер был своим собственным наставником. Нужно ли говорить, что это должен быть наставник из планетарной иерархии?

¹⁸Первый урок эмоциональной химии состоит в том, чтобы научиться различать два принципиально различных вида материи: первичную инволюционную материю (продукт процесса соединения первоатомов от наивысшего атомного вида до наинизшего молекулярного вида) и вторичную инволюционную материю. Никто не может сделать это без компетентного учителя. Штайнер видел те явления, которые образуются из инволюционной материи, и эти материальные формы (за исключением оболочек живых существ) являются продуктами формирующего эмоционального сознания человека. Эмоциональная материя немедленно формируется при малейшем намеке со стороны сознания. Необученный принимает эти формы за устойчивые реальности. Вся эмоциональная инволюционная материя вечно переформируется в соответствии с желаниями ее обитателей. Это источник всех ошибок, которые совершает необученный, что сделало возможными легенды о христианском рае и аде, греческом Аиде и Елисейских Полях, счастливых охотничьих угодьях индейцев, летней земле спиритов и т. д.

6.9 Хроники акаши Штайнера

¹Эмоциональный мир нашей планеты, простирающийся до половины пути к Луне, состоит из шести более сложных молекулярных видов (состояний агрегации), образующих шесть областей с различными радиусами от центра земли. Различные области кажутся тем, кто находится в эмоциональном мире, как столько различных миров, все более высоких «духовных» миров. Эмоциональный атомный мир, давший исходный материал для различных молекулярных миров, существует во всех них, но не может быть воспринят человеческим сознанием.

²Вся материя обладает сознанием и памятью. Кроме того, каждый атом в молекулах обладает коллективным сознанием общности с атомами в своем молекулярном виде. Именно в этом коллективном сознании различные миры имеют свою соответствующую коллективную память, которую могут прочесть те, кто приобрел объективное сознание в соответствующем молекулярном виде. В эмоциональном мире, помимо единственно точной коллективной памяти (недоступной человеку) атомного мира, существует шесть различных видов коллективной молекулярной памяти.

³Штайнер обладал объективным сознанием в четырех низших молекулярных видах и, следовательно, возможностью изучения четырех различных коллективных памяти. Штайнер предупреждает невежд не верить тому, что они могут увидеть в эмоциональном мире. Это показывает, что он воспринял несколько коллективных памяти. Чем ниже вид, тем менее надежны они во всех отношениях. Но даже самая высокая коллективная память, которую Штайнер мог изучить, не дает знания о прошлом, а только о том, что люди думали о прошлом, так же, как наша мировая история – это мнения историков о прошлом.

⁴Только коллективная атомная память эмоционального мира не поддается фальсификации и точно воспроизводит прошлые события эмоционального и физического миров, но не высших миров.

⁵На какой коллективной памяти остановился Штайнер, назвав ее «хрониками акаши», неопределенно, так как есть много указаний на то, что иногда он смешивал памяти в третьем и четвертом, считая снизу (то есть 48:5 и 4). Кроме того, «хроники акаши» – очень неудачный термин, заимствованный из алхимической терминологии Элифаса Леви. Согласно планетарной иерархии, акаша – это мир 44 (субманифестальный мир, или

паранирована), а не мир 48. Как обычно, невежество использовало слово «акаша» во многих контекстах, кроме единственно правильного.

⁶Планетарная иерархия неоднократно предостерегала от использования эмоционального или ментального ясновидения. То, что человек познает в эмоциональном мире, — это не знание существования, реальности и жизни. Как и ментальный мир, он предназначен для пребывания в покое в ожидании нового воплощения. Только в физическом и каузальном мирах человек способен установить реальные факты, а не в эмоциональном и ментальном мирах. В этих мирах человек не может знать, является ли то, что он видит, устойчивой реальностью природы или нет.

⁷В эмоциональном мире человек находит подтверждение всем своим иллюзиям и фикциям, своим гипотезам и теориям и всем другим фантазиям.

⁸В эмоциональном мире индусы встречают Брахму, Вишну и Шиву; буддисты — Будду, а христиане — Иисуса из Евангелий. Согласно 45-й Д.К., существует эмоциональная копия его, сформированная эмоциональными преданными; предупреждение явно. Вся Библия здесь как бы записана на пленку. Те, кто любил «Дон Кихота» Сервантеса или «Трех мушкетеров» Дюма или «Божественную комедию» Данте или какой-нибудь другой литературный шедевр, могут наслаждаться ими в различных вариантах.

⁹«Хроники акаши» дают знание о том, что люди думали, верили, любили и о том, чему они поклонялись. Если бы они давали знание о реальности, Штайнер узнал бы атомную структуру сверхфизических миров. Если бы они давали знания о прошлом, Штайнер не совершил бы таких роковых ошибок, как об истории.

¹⁰Как правило, коллективная память каждой области примерно соответствует среднему представлению его жителей о реальности (определяемому уровнем их развития). Если и есть кто-то в эмоциональном мире, обладающий истинным знанием реальности, то это те, кто живет там, чтобы попытаться помочь другим ориентироваться, постигать и понимать, имея очень мало шансов на успех. Так же, как и в физическом мире, каждый убежден, что его собственное заблуждение является единственно правильным и что «никто не должен приходить сюда и притворяться, что видит и понимает больше». Нет никакой возможности самостоятельно приобрести знания о мире или области. Редко кто узнает что-то новое в этом мире, но человек предоставлен иллюзиям и фикциям, приобретенным в физическом существовании. Поскольку материя эмоционального мира не оказывает сопротивления, «человек видит то, что он уже знает», и у него нет причин менять свое мнение. Коллективная атомная память эмоционального мира остается недоступной для индивидов четвертого природного царства.

6.10 Антропософия Штайнера

¹Штайнер сформулировал свою собственную теорию познания, свою собственную философию, свою собственную сверхфизическую систему, свою собственную историю религий.

²Он защищал свои взгляды, ссылаясь на следующие четыре источника знания, доступные ему:

обычный научный метод исследования,
воображение,
вдохновение,
интуиция.

³Под воображением Штайнер имел в виду свое эмоциональное ясновидение, не зная эзотерической аксиомы, что «ни один провидец-самоучка никогда не видел правильно».

⁴Вдохновение — самый обманчивый метод, что эзотерическая поговорка разъясняет: «Ангелы шепчут только ложь»; иллюзии и фикции, подхватываемые телепатически.

⁵Определение интуиции показывает, что Штайнер не знал о том, что интуиция есть каузальное сознание, доступ к миру платоновских идей. Она отнюдь не является, как утверждает Штайнер, «отождествлением с высшим существом». Никто во всем космосе не может отождествиться с высшим существом, только с низшим, что не всегда было очень благоприятным.

⁶Как уже отмечалось, никто не может исследовать мир «чистым» мышлением, лишенным смысла термином (заимствованным у Канта, который построил чистый разум, лишенный содержания).

⁷Согласно Штайнеру, человек живет в трех мирах («физическом, эфирном и астральном») и состоит из «организма, эфирного тела, астрального тела и бессмертного ядра своего существования, своего я, которое принадлежит к вечному духовному миру».

⁸«Само я имеет самую тесную связь с астральным, или душевным, телом, вместилищем сознания.» Эти тела не материальны, но состоят из «эфирной жизненной силы» и «силы астрального сознания».

⁹«Когда мысль сосредоточена, в освобожденном от физических образов сознании возникает мир сверхчувственных существ и событий. Всякая возможность самообмана исключена.»

¹⁰Штайнер, очевидно, не знал, что человек в воплощении имеет пять оболочек, что наивысшая (пятая) оболочка (каузальная оболочка) называется телом души, что все эти пять оболочек имеют свои собственные виды сознания, что все оболочки состоят из все более тонких видов материи, что сила – это более тонкий вид материи, что индивид в человеческом царстве не может приписать свое самосознание той монаде в каузальной оболочке, которая является истинным я. «Три мира», о которых он упоминает, – это те, о которых он знает по собственному опыту. Но без своей ментальной оболочки в ментальном мире человек не способен мыслить. Он должен был это знать.

¹¹Штайнер говорит о «космическом-планетарном», не зная, что планета находится не в космосе, а в Солнечной системе, и что солнечные системы рассматриваются как свои собственные шары в космосе, так же, как планета является шаром в Солнечной системе.

¹²Критика Штайнера, правильная как таковая, традиционной мистики вовсе не основывалась на его собственных открытиях. Задолго до Штайнера было указано, что разум является единственным исправлением излишеств эмоционального воображения, и что презрение мистика к ментальности (как препятствие к единению с богом) обусловлено недостатком понимания.

¹³Согласно Штайнеру, его учение «основано на прямом и непосредственном наблюдении сверхфизических реальностей», только его система является «логической системой, которая делает возможным рациональное мышление».

¹⁴В его книгах постоянно встречается высказывание, что он пришел к своим взглядам через собственные наблюдения и что эти взгляды единственно верны. Своими смелыми утверждениями он внушил своим (односторонне ориентированным) приверженцам веру в то, что именно он совершил все эти «духовные открытия». Постоянно говорят, что «Штайнер открыл важный факт» (незапамятный эзотерический факт), или что «духовная наука проливает новый свет на ...», или «учение Штайнера о перевоплощении ...», «своим откровениям об объективной реальности сверхчувственного мира ... Штайнер дал название антропософии».

¹⁵То, что ученики Штайнера настаивают на его приоритете, не удивляет никого, кто следил за его развитием. У него была способность, часто наблюдаемая у тех, кто страдает комплексом сверхчеловека, помнить все, чему он научился, но забывать, как он этому научился. Но стоит ли удивляться тому, что научно образованные люди некритично глотают все подряд без тщательного изучения литературы по сверхфизике, которая и без того огромна, это просто показывает его незнание научного легковерия, которое тоже

существует. Состоятельные факты, найденные у Штайнера, существовали «до Штайнера».

¹⁶Ошибка Штайнера состояла в том, что он не удовлетворялся существовавшими тогда эзотерическими фактами и не пытался сделать из них систему, а дополнял факты своими собственными субъективистскими причудами. Заслуга Штайнера состояла в том, что в то время, когда все авторитеты, принятые большинством на Западе, отрицали возможность сверхфизического знания, он осмелился встать и утверждать, что существует знание о «высшем мире». Кроме того, он внес достойный похвалы вклад в различные области исследований.

Ошибка Штайнера заключалась в том, что он не довольствовался существовавшими в то время эзотерическими фактами и пытался создать из них систему, а дополнял факты своими собственными субъективистскими причудами. Заслуга Штайнера заключалась в том, что в то время, когда все авторитеты, признанные большинством на Западе, отрицали возможность сверхфизического знания, он осмелился встать и утверждать, что существует знание «высшего мира». Вдобавок к этому, он внес достойный вклад в различные области исследований.

6.11 Штайнер как эзотерик

¹Если под эзотериком подразумевается тот, кто в предыдущем воплощении был посвящен в орден эзотерического знания, учрежденный членом планетарной иерархии, кто таким образом имеет латентное знание реальности и кто в последующих воплощениях не примет никакого миро- и жизневоззрения, которое не согласуется с эзотерическим знанием, то Штайнер не был эзотериком.

²Но если под эзотериком подразумевается тот, кто принимает сверхфизическую систему знания любого рода, тогда можно назвать Штайнера эзотериком.

³Поскольку почти все попытки создания сверхфизических систем в наши дни называются «эзотерическими», термин все более искаженный, необходимо провести четкое различие между теми, кто, подобно Штайнеру, использует свои собственные построения для дополнения фактов реальности, и теми, кто основывает свои системы исключительно на фактах из планетарной иерархии.

⁴Таким образом, эзотерические системы – это те системы знания, которые были разработаны в символической форме в различных орденах знания. Они были приспособлены к способности постигать реальность различных народов в течение последних 45 000 лет. Некоторые из этих систем обобщила Блаватская в своей работе «Тайная Доктрина». Истолкование этих символов требует эзотерических фактов. С 1875 года (когда некоторые части системы были разрешены к публикации) до 1920 года факты планетарной иерархии передавались через Теософское общество, а затем через другие органы («розенкрейцеры» или антропософы не входят в их число).

⁵Эзотерику нетрудно определить, являются ли предполагаемые факты также реальными фактами. Только те, кто никогда не понимал, спорят об этом, спросят: «Кто это сказал?» Они довольствуются тем, что слепо полагаются на какой-то авторитет.

⁶Штайнер никогда не был посвящен в какой-либо орден знания, признанный планетарной иерархией. Это лучше всего видно по тому, как он относился к полученным фактам. Те немногие эзотерические факты, которые есть в его антропософии, были взяты у теософов.

⁷Штайнер не знал следующих фундаментальных фактов, необходимых для правильного представления о реальности:

три аспекта существования
атомная структура космоса
49 космических атомных миров
42 молекулярных вида в Солнечной системе
пятое природное царство
планетарная иерархия
планетарное правительство
солнечносистемное правительство
космическая организация
семь последовательно высших божественных царств

6.12 Штайнер как историк

¹Сам Штайнер указал на хроники акаши как на свой источник исторических знаний и единственно надежный. Неудача тем самым была неизбежна. Вы найдете в них (как и Сведенборг, как и многие другие) лишь подтверждение своих предвзятых мнений.

²Правильные исторические факты, которые можно найти в штайнеровской историографии, были известны «до Штайнера».

³В Гамбурге 18–31 мая 1908 года Штайнер прочитал двенадцать лекций по Евангелию от Иоанна; в Базеле 15–24 сентября 1909 года – десять лекций по Евангелию от Луки; в Берне 1–12 сентября 1910 года – двенадцать лекций по Евангелию от Матфея; и в Базеле 15–24 сентября 1912 года – десять лекций по Евангелию от Марка. Если бы Безант знала содержание этих лекций, Штайнер был бы немедленно уволен.

⁴Эти лекции были посвящены не столько Евангелиям, сколько историческому фикционализму, толкованию Библии вообще и философии истории в соответствии с хрониками акаши Штайнера.

⁵Оказалось, что такие вещи легко напечатать и перевести на несколько языков.

⁶Нет никаких сомнений в том, что Штайнер действовал добросовестно. Люди с достаточной силой воображения всегда так делают. Также неизбежно, что антропософы, которые полностью полагаются на непогрешимость своего пророка, верят так же, как и он. Задача будущих исследований будет заключаться в том, чтобы представить неопровержимые доказательства того, кто был прав, и сравнить различные версии и утверждения. Если человек не знает, то в таких вопросах лучше быть сомневающимся, чем верующим.

⁷Когда Штайнер обнаружил, что теософские лидеры отказываются считать Библию божественным авторитетом, он потерял веру в способности этих лидеров. Теософы видели справедливость предостережения Будды «не верить ни в то, что сказано только потому, что это сказано; ни в традиции, потому что они были переданы из древности; ни в писания мудрецов, потому что их написали мудрецы» и т. д. Человечество еще не видело мудрости этого совета.

⁸Разумеется, исключено вдаваться в подробности всех нелепостей штайнеровского толкования истории. Достаточно привести несколько примеров того, чего способно достичь необузданное воображение. Для эзотериков эти примеры в любом случае являются достаточно показательными, устрашающими доказательствами ненадежности хроникеров акаши.

⁹Об атлантах он нам говорит: «Во времена древнего атлантического развития можно было через определенное астрально-эфирное ясновидение всмотреться в божественные духовные основы бытия.» Смотрение вверх в божественные миры через физическое эфирное и низшее эмоциональное ясновидение вполне можно назвать чудом.

¹⁰А об египтянах Штайнер сумел рассказать, что они «бальзамировали тела своих умерших, чтобы люди пятой эпохи (нашей) обладали по возможности самым сильным личностным сознанием». Он действительно написал это!

¹¹Свои исследования Библии Штайнер проводил на разных принципах. Поскольку это соответствовало его конструктивному воображению, он истолковал писание буквально, исторически или символически. В «Фаусте» Гете встречается выражение: «кровь – сок совсем особенного свойства». Штайнер сделал это проблемой, которую он решил глубоким образом. Но без фактов реальности она стала, как и всегда будет: построением воображения.

¹²История евреев стала в общих чертах «уроком значения крови, ее наследственности через поколения и ее специализации для того, чтобы сделать возможным духовное.»

¹³«Пробуждение к историческому рассмотрению происходит от древнееврейского мировоззрения, первого импульса к историческому воззрению.»

¹⁴У Штайнера неоднократно встречается выражение «эссеи были первыми, кто учил».

¹⁵Согласно эзотерике, эссеи не были первыми ни в чем. Все их учения были либо заимствованы, либо фиктивны. Библия эсеев была еврейской каббалой, которая была их переделкой халдейской каббалы, причем последняя была примерно на 30 000 лет старше. Переделка состояла в замене тех эзотерических символов, которые они не понимали, их собственными попытками символов, которые соответствовали их фикциям.

¹⁶Следующие цитаты из Штайнера – их можно было бы умножить – не нуждаются в комментариях. Они достаточно показательны для тех, кто ознакомились с эзотерикой.

¹⁷«В то время как люди в атлантическую эпоху повсюду находили божественное в мире, евреи находили его внутри себя.»

¹⁸Еврейский народ смог «сформировать божественное-духовное атлантов телесно в своем существе».

¹⁹«Великий мировой бог стал теперь богом еврейского народа.» Это верно. Именно евреи сделали космическое божество личностью и своим особым богом.

²⁰Читая это и тому подобное, нетрудно понять, что Безант больше не могла считать Штайнера теософом. Эзотерика полностью согласна с теософией, принимая утверждение Будды о том, что нет и никогда не будет священных писаний, настолько священных, что человек не должен использовать свой здравый смысл при их толковании.

²¹В теософской литературе Штайнер нашел термин «посвящение». Поскольку он полагался на свою интуицию, чтобы все правильно истолковать, он, как обычно, не нашел правильного значения этого слова. Он, очевидно, не знал, что факты требуются и для интуиции.

²²В одном смысле посвящение – это та церемония, через которую проходит человек, вступая в эзотерический орден.

²³В другом смысле посвящение означает самоприобретение сознания в высшем мире (физическом эфирном, эмоциональном, ментальном, каузальном, эссенциальном и т. д. мирах).

²⁴В теософской литературе Штайнер нашел описание египетского посвящения (в первом смысле – в пирамиде Хеопса) и подумал, что так было всегда. Но неопит отнюдь не всегда физически бессознателен в течение трех суток. Иногда он вовсе не бессознателен. Иногда он может находиться в таком состоянии пару недель. Древние проводили посвящения (первый смысл) в связи с великими религиозными празднествами, в которых принимал участие весь народ, и таким образом собирались все братья ордена. Это был подходящий случай, чтобы основательно проинструктировать неопита в его новом мире, научить его различать множество различных видов материи, областей, явлений и т. д.

²⁵Затем Штайнер нашел это выражение – «семь» посвящений. Не подозревая, что это выражение имеет свой особый смысл, он думал, что оно означает субъективные переживания христианских мистиков в семи областях эмоционального мира. Эзотерически оно означало самоприобретение объективного сознания в семи атомных мирах (атомных

в отличие от молекулярных) Солнечной системы.

²⁶Штайнер считал ясновидение необходимым условием проникновения в суть и понимания своей антропософской духовной науки. Он не знал, что высшие миры не более духовны, чем физический мир, что эмоциональное и ментальное ясновидение не дает знания о существовании, смысле и цели жизни или прошлом планеты, что человеческое ясновидение только усиливает иллюзии и фикции жизненного невежества.

²⁷Таким образом, Штайнер мог утверждать, что «древнеиндийский метод инициации» (которого никогда не существовало) «был результатом тоски наших предков по утраченной способности к ясновидению». Неофит эзотерического ордена знания был четко предупрежден против любого вида ясновидения, пока он не приобретет полного сознания в своей каузальной оболочке и таким образом не преуспел в активизации сознания в теменных центрах эфирной, эмоциональной и ментальной оболочек.

²⁸Поскольку Штайнер никогда не был принят в эзотерический орден знания, но только в ряд квазиорденов на протяжении веков, в конечном счете стало довольно неудобно знать так много больше, чем теософы о вещах, о которых он ведь ничего не мог знать. Чтобы сделать все посвящения излишними, он прибегнул к мистерии Голгофы, которая все объясняет.

²⁹Согласно Штайнеру, я, однажды посвященное (к чему теперь это?), способно во время сна не только «обозревать нашу землю», но и «выплывать в космос». Штайнер, во всяком случае, не мог. (Эмоциональный мир простирается только до половины пути к Луне.)

³⁰Штайнер считал, что после мистерии Голгофы посвящения стали совершенно излишними. До тех пор знание реальности преподавалось в тайных орденах. «Через мистирию Голгофы то, чему учили в этих орденах, было открыто человечеству.» «Благодаря мистерии Голгофы стали общедоступными силы, которые ранее могли быть получены только в связи с силами посвящения для становления духовного провидца.» Таким образом, благодаря мистерии Голгофы посвящение как историческое событие было прекращено ... теперь это было как единовременное событие, разыгравшееся перед всем человечеством ... конец старому миру был дан ... наступило начало нового века». Мистерия Голгофы есть «не что иное, как выступление посвящения из глубин мистерий на план мировой истории. Конечно, существует очень большая разница между любым видом посвящения и мистерией Голгофы».

³¹Если мистерия Голгофы сделала излишними все ордены знания, то, возможно, возникнет вопрос, почему орден розенкрейцеров и мальтийский орден были учреждены после мистерии Голгофы.

³²Штайнер не знал о существовании планетарной иерархии, планетарного правительства, солнечносистемного правительства и космической организации. Кроме того, те немногие отдельные факты, которые он получил об бодхисаттвах индийцев, послужили для того, чтобы стимулировать определенные стороны его характера: его склонность к мистике, к конструктивному воображению, его склонность принимать причуды как высшие вдохновения и т. д. Неудивительно, что ни одно из его утверждений о бодхисаттвах, буддах и т. д. не соответствовало реальности.

³³Как известно всем эзотерикам, слово бодхисаттва — это индийский термин для обозначения «мирового учителя», главы второго отдела (отдела образования) планетарной иерархии. Нынешним мировым учителем является Христос—Майтрея, который занял свой пост, когда Гаутама стал буддой (и тем самым как 42-я перешел во второе божественное царство). Гаутама был до тех пор мировым учителем около 50 000 лет, в течение которых он учредил ордены эзотерического знания в Индии как Вьяса (около 45 000 лет назад), в Египте как Гермес Трисмегист (около 40 000 лет назад), в Персии как Зороастр или Заратустра (29 700 лет до н. э.) и в Греции как Орфей (7000 лет до н. э.).

³⁴Таким образом, Гермес жил более чем за десять тысяч лет до первого Зороастра и, следовательно, не мог ничего получить от него. Штайнер говорит, что «чтобы помочь человечеству», Заратустра отдал свое эфирное тело Моисею, когда тот лежал в камышах, а свое астральное – Гермесу Трисмегисту. Однако подобное невозможно. Эфирная оболочка принадлежит организму и не может быть передана иначе, как в связи с организмом.

³⁵Нижеследующее, возможно, заинтересует эзотериков, незнакомых с штайнеровской сказкой о Будде.

³⁶«Бодхисаттва Гаутама смог стать Буддой, потому что теперь впервые существовало такое тело.» Очевидно, Штайнер не знал о том, что до Гаутамы было три будды.

³⁷«Если бы кто-то ясновидчески наблюдал тело, одушевленное Бодхисаттвой, он увидел бы, что Бодхисаттва жил одновременно в духовном теле и в физическом теле.» Штайнер не говорит нам, что он имеет в виду под «духовным телом». Согласно эзотерикам, бодхисаттва, появляясь в физическом мире, имеет в общей сложности семь все более высших видов материальных оболочек из атомных видов 43–49. Штайнер добавил к этому несколько поразительную информацию: «Таким образом, Бодхисаттва никогда полностью не покидал духовного мира.»

³⁸Будда «витает в духовных мирах», и его задача – оттуда «вмешиваться во все происходящее на земле». Очевидно, Штайнер не знал, как еще от него избавиться. Кроме того, то, что после мистерии Голгофы Будда должен был вмешаться, несомненно, кажется немного ненужным.

³⁹Эта сказка о Будде может быть уместно дополнена сведениями Штайнера о том, что именно Будду видели пастухи Вифлеема в образе ангела, окруженного небесным воинством.

⁴⁰Видел ли Штайнер все это в хрониках акаши, или это было его «вдохновение» или «интуиция»?

⁴¹Наконец, он нам говорит: «теперь мы должны развиваться таким образом, чтобы воспитывать способности ... которые проявились в Будде».

⁴²Когда мы преуспеем в этом, мы войдем во второе божественное царство (миры 36-42) и, будучи 47-я, станем по меньшей мере 42-я.

⁴³Штайнеровское толкование истории показывает, насколько рискованно взяться за истолкование символов древних мистерий, не зная фактов. Это то, что Штайнер подумал, что он мог сделать. И результат получился гротескный.

⁴⁴Например, в теософской литературе упоминается «великое космическое жертвоприношение». Штайнер сразу понял, что это обозначает великую мистирию Голгофы. Это значит что-то другое. Это относится к великой жертве (воистину космической), которую приносит наивысший божественный коллектив, когда он решает сформировать новый космос, чтобы сделать возможным первоатомам в хаосе первоматерии обрести всеведение и всемогущество. Это космическое деяние спасения.

⁴⁵Четыре Евангелия были отобраны из примерно пятидесяти, написанных гностическими монахами в Александрии. Следовательно, их могут правильно истолковать только посвященные в эзотерическую гностику. Штайнер воспринял эти рассказы как описания исторических событий, поскольку нашел их воспроизведенными в хрониках акаши.

⁴⁶Штайнер даже не знал, что «распятие» – это символический термин для воплощения: оболочки воплощения (эфирная, эмоциональная, ментальная, низшая каузальная) прибиты гвоздями к четырем спицам вращающегося колеса существования. Организм принадлежит к животному царству.

⁴⁷То, что Штайнер был типичным мистиком, явствует из его толкования Библии и Евангелий вообще и мистерии Голгофы в частности. На этой мистерии он построил свою фантастическую басню о всей истории нашей планеты. Он сказал, что «всегда верил в

то, что истинное знание должно быть в гармонии с религией». То, во что люди верят, всегда приводит к субъективизации кажущихся объективными идей. Другое дело, что вы подразумеваете под религией (возможно, определенной ее формой).

⁴⁸«Он медитировал в глубочайшем изумлении и благоговении перед великой, центральной мистерией Голгофы. Смерть Христа на кресте объяснила всю историю до и после», – сказал один из его учеников.

⁴⁹Сам Штайнер: «Стояние духовно перед мистерией Голгофы было самым сердечным, самым серьезным торжеством, и оно стало решающим для развития моей души.»

⁵⁰«Жизнь и смерть и воскресение Иисуса Христа – это центральное событие в истории, как космической, так и земной. Нравственная сила, высвобожденная этим происшествием, должна была сохраниться на протяжении всей последующей истории Земли и развития человечества.»

⁵¹«Когда кровь потекла из ран Христа на кресте, все условия на земле изменились.»

⁵²«Своим божественным действием на Голгофе он посеял семя жизни, которое спасло духовное будущее человечества.»

⁵³«... прямо до того момента, когда пришло время мистерии Голгофы, человеческая душа была совсем не приспособлена к тому, чтобы позволить царству небес, сверхчувственным мирам, войти в я ... чтобы соединиться с я.»

⁵⁴«Только после Голгофы люди стали самосознательными. До этого они мыслили коллективно, после – индивидуально, что будет все более очевидным.»

⁵⁵Цитаты, относящиеся к «великой космической мистерии Голгофы», можно было бы умножить. Именно на этом Штайнер основал все свое толкование истории. Вдова Штайнера резюмировала философию религии своего мужа следующим образом: «Решающим поворотным пунктом между нисхождением духовного в материю и его восхождением, величайшим деянием спасения, центральной точкой исторического становления является момент, когда Солнечное Божество (Ахура Маздао) нисходит в человеческое тело и проходит через смерть в мистерии Голгофы.»

⁵⁶Штайнер не знал, что эта мистерия была гностическим символом, созданным примерно за три столетия до нашей эры. Как и все подлинные гностические символы, она оставалась неразрешимой мистерией для непосвященных.

⁵⁷После всех бед, причиненных этим символом человеческой эволюции, планетарная иерархия сочла целесообразным дать ему правильное толкование.

⁵⁸Три креста на алтаре гностиков должны были символизировать:

планетарное правительство (средний крест со спасителем мира)

планетарную иерархию (раскаявшийся разбойник)

человечество (нераскаявшийся разбойник)

⁵⁹Другим гностическим символом был «заблудший сын». Он символизировал ту часть человечества, которая «жаждала вернуться в отчий дом» (стать самосознательной в каузальной оболочке в каузальном мире).

⁶⁰Следующие отрывки, выбранные наугад из лекций Штайнера о четырех Евангелиях, предназначены для информирования эзотериков о достоверности хроник акаши Штайнера.

⁶¹В его Евангелии от Матфея говорится, что «Зороастр был защищен Ахура Маздао, великим солнечным духом, который должен был соединиться с Землей и явиться в истории человечества как Христос», что «Иисус был воплощением Заратустры» и что «жизнь Иисуса есть величайшее событие в существовании Земли».

⁶²В своем Евангелии от Марка Штайнер раскрывает, что бежавший юноша (Марк 14:51,52) был не человеком, а «космическим элементом Христа, который с этого поворотного момента был включен как импульс в эволюцию земли». Это был тот же самый

юноша, который позже сидел у могилы (Марк 16:5,6), что показывает, «что мы имеем дело с космическим явлением».

⁶³«Евангелие от Луки содержит истинную духовную субстанцию» буддизма, но «в более возвышенной форме». Буддизм предстает в новой форме, «в форме, легко постигаемой простейшим разумом».

⁶⁴«Проклятие Христом смоковницы символизирует замену старого дерева познания новым, плод которого созрел из мистерии Голгофы.»

⁶⁵Именно благодаря Христу человек только сейчас исследует физический мир.

⁶⁶Для Штайнера явление Христа своим ученикам после его смерти – это «доказательство истины Воскресения». Очевидно, он не знал, что «воскресение» было термином древних для перевоплощения. Человек перерождается, когда старые оболочки воплощения растворены и я нуждается в новых оболочках, чтобы вновь активизировать свое сознание в своих низших оболочках, пока оно не приобретет способность активизировать сознание в еще более высоких оболочках.

⁶⁷Не зная, что планетарная иерархия занимается подготовкой к явлению в видимой форме мирового учителя (бодхисаттвы) Христа, Штайнер заявил, что «говорить о Христе так же, как о Бодхисаттвах, – это вздор ...» «Само собой разумеется, что любой разговор о перевоплощении Христа должен казаться абсурдным.» «Христос есть дух Земли, а Земля есть тело или одеяние Христа.» «Христианство исходит не от личного учителя, а от самой мистерии Голгофы, от факта мировой истории, от смерти и воскресения.»

⁶⁸И наконец:

⁶⁹Человек обретет «великую мудрость, когда он осознает духовность Солнца, великую солнечную ауру».

6.13 КОСМОС СОГЛАСНО ФАКТАМ, ДАННЫМ ПЛАНЕТАРНОЙ ИЕРАРХИЕЙ

¹Нижеследующие факты даются тем, кто не имеет предшествующего знания о различных материальных мирах, составляющих космос.

21–49 космические атомные миры

43–49 атомные миры солнечных систем

46–49 атомные миры планет.

³Солнечные системы образуются из семи наинизших космических атомных миров, а планеты – из четырех наинизших. Все высшие атомные миры проникают во все низшие миры.

⁴1–42 представляют собой серию из 6 все высших божественных царств

43 и 44 являются мирами шестого природного царства } { мирами

45 и 46 являются мирами пятого природного царства } { планетарной иерархии

47–49 являются мирами низших четырех природных царств (мирами человека)

⁵В солнечных системах и планетах атомные виды являются исходным материалом для 42 молекулярных миров (состояний агрегации), по 6 в каждом атомном мире. Цифры, поставленные после цифр атомных видов, обозначают молекулярные миры.

⁶Следующая таблица относится к мирам людей. В каждом мире человек во время воплощения имеет по одной оболочке каждого вида материи соответственно:

49:5-7 «видимый» физический мир (организм)

49:2-4 физический эфирный мир (эфирная оболочка организма)

48:2-7 эмоциональный или «астральный» мир (эмоциональная оболочка)

47:4-7 ментальный мир (ментальная оболочка)

47:1-3 каузальный мир, или мир платоновских идей (каузальная оболочка с человеческой монадой)

⁷Каузальная оболочка – это единственно постоянная оболочка человека, в которую всегда заключена монада. Именно каузальная оболочка воплощается. По окончании воплощения и растворения низших оболочек монада, спящая в своей каузальной оболочке, ожидает возможности нового воплощения. Когда человек достигнет наивысшего каузального сознания (47:1), он войдет в пятое природное царство и приобретет оболочки из видов материи этих миров.

⁸Вся материя обладает сознанием (духом). Каждый молекулярный и атомный вид имеет свой характерный вид сознания. Смысл существования – это развитие сознания монад в сознании все более высоких видов материи все более высоких природных царств.

Вышеприведенный текст представляет собой эссе «Антропософия – духовная наука Штайнера» Генри Т. Лоренси. Эссе представляет собой шестой раздел Книги Генри Т. Лоренси «Знание реальности». Copyright © 1979 и 2021 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2023.05.13.