

Classificação de Texto de Itens do Enem

CGMEB | Daeb Johanes Severo

Brasília (DF) | 10/10/2023







Objetivo

Explorar a utilização de um modelo de *deep learning* para classificar um item elaborado para o Exame Nacional do Ensino Médio com base no texto do item e no texto das alternativas, dentro de quatro faixas de valores (classes) do parâmetro de discriminação, parâmetro de dificuldade e o parâmetro de acerto ao acaso, ou seja, é um problema de classificação de texto.



Fases do processo: workflow padrão

- Coleta de dados: itens das provas do Enem e os parâmetros dos itens com base nos microdados;
- Análise e exploração dos dados: correlações;
- **Processamento/Tratamento de dados**: a base com os vetores de texto do itens e as classes anotadas para utilização na preparação de dados para o modelo;
- Preparação dos dados para os Modelos de Aprendizado de Máquina: divisão de treino e teste;
- Aplicação de modelos de Aprendizado de Máquina: treino do modelo Rede Neural Convolucional para classificação de texto;
- Avaliação dos modelos de Aprendizado de Máquina e Discussão dos Resultados: análise as métricas de avaliação do modelo;



Fases do processo: coleta de dados

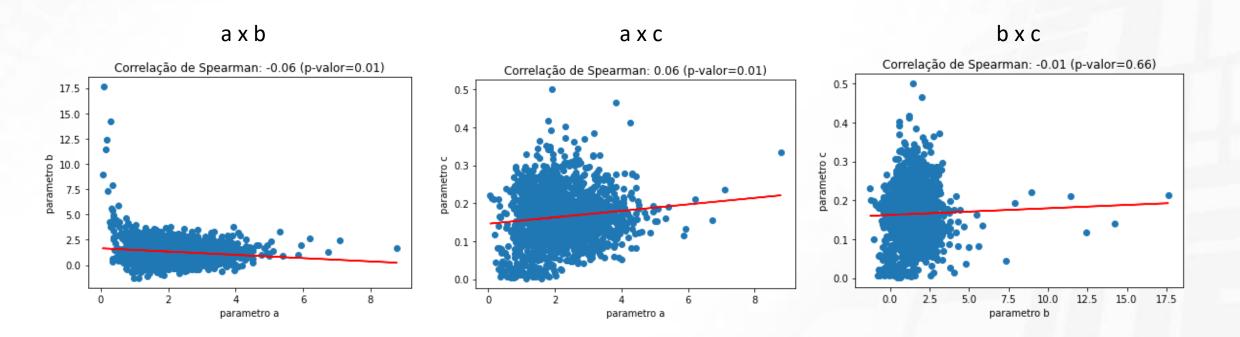
- Extração por meio de scripts python;
- Textos: pdf's nos microdados e sites;
- Parâmetros: TS_ITEM de todos os anos, csv's nos microdados;
- Base de dados: base associando a TS_ITEM com os textos extraídos das questões; Disponível em: https://github.com/johanessevero/classificacao itens enem projeto final puc
- 1922 textos:

СН	487
CN	484
LC	442
MT	509



Fases do processo: Análise e exploração dos dados

 Análise de correlação entre os parâmetros: a hipótese é que se os parâmetros forem muito correlacionados os resultados dos modelos treinados serão semelhantes;

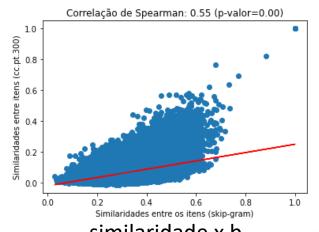


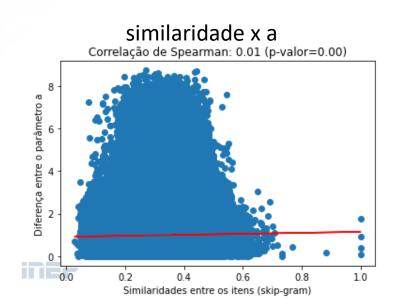


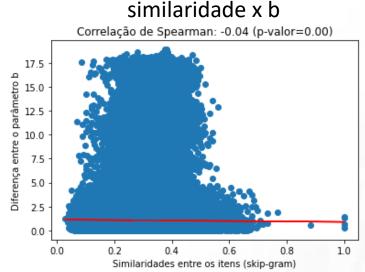
Fases do processo: Análise e exploração dos dados

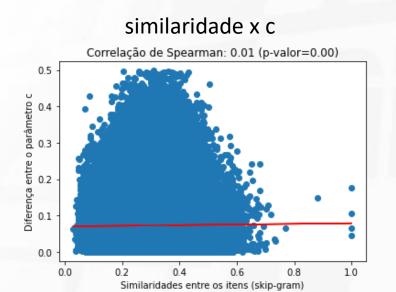
- Análise de correlação entre a matriz de similaridade item-item e a diferença absoluta entre os parâmetros dos itens: a hipótese é de que, quanto maior a similaridade dos itens menor é a diferença entre os parâmetros;
 - Utilizou-se a representação skip-gram;

similaridade x similaridade









Fases do processo: Tratamento de Dados

Divisão dos itens em classes de acordo com os quartis e representadas pelas faixas de valores dos parâmetros:

classes_param_a	qtd
<=1.581	481
>1.581 e <=2.092	480
>2.092 e <=2.735	480
>2.735	481

classes_param_b	qtd
<=0.652	481
>0.652 e <=1.224	480
>1.224 e <=1.837	480
>1.837	481

classes_param_c	qtd
<=0.12487	482
>0.12487 e <=0.165	480
>0.165 e <=0.203	479
>0.203	481



Fases do processo: Tratamento de Dados

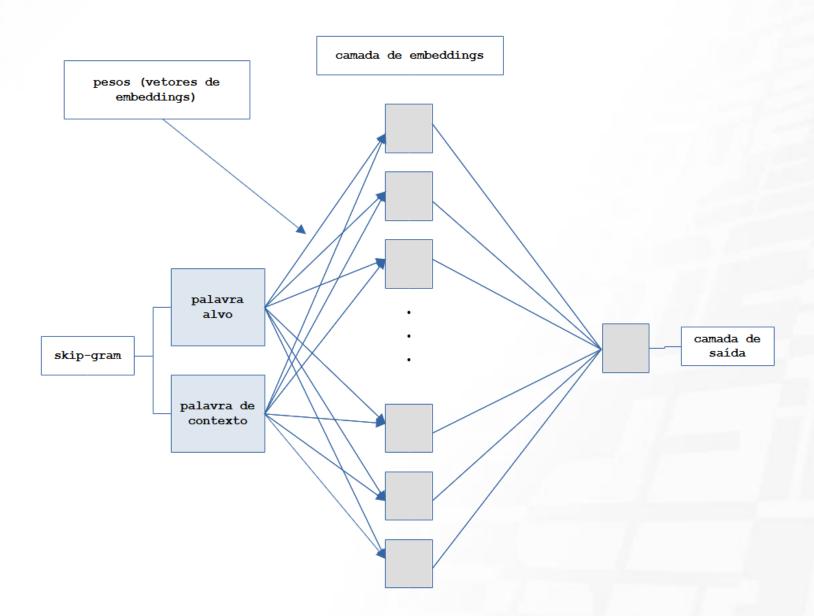
- Limpeza do texto e obtenção das representações vetoriais (word embeddings) do texto:
 - Tokenização;
 - Remoção de stop words;
 - Lematização: reduzir uma palavra à sua forma base ou forma canônica;
 - Treinamento do modelo skip-gram: palavras representadas por vetores de floats;
 - Ex.: Palavra "concentrar" no contexto do corpus de questões do Enem:

Texto tratado do item 1921:

```
['escola', 'iniciar', 'processo', 'educativo', 'implantação', 'coleta', 'seletivo', 'material', 'reciclável', 'atingir', 'objetivo', 'instituição', 'sensibilizar', 'comunidade', 'escol', 'ar', 'desenvolver', 'atividade', 'sala', 'maneira', 'contínuo', '2', 'capacitar', 'pessoal', 'responsá', 'vel', 'limpeza', 'escola', 'quanto', 'adotar', 'coleta', 'seletivo', 'e3', 'distribuir', 'coletor', 'material', 'reciclável', 'específico', 'sala', 'pátio', 'acondicionamento', 'resíduo', 'completar', 'ação', 'proposta', 'ambiente', 'escolar', 'faltar', 'arealizar', 'campanha', 'educativo', 'sensibilização', 'bairro', 'vizinho', 'coleta', 'seletivo', 'parceria', 'prefeitura', 'cooperativa', 'catador', 'material', 'reciclável', 'destinação', 'apropriado', 'visita', 's', 'lixão', 'aterro', 'local', 'identificar', 'aspecto', 'disposição', 'final', 'lixo', 'rádio', 'local', 'jorna', 'l', 'impresso', 'rede', 'social', 'escola', 'coleta', 'seletivo', 'ecolocar', 'tes', 'coletor', 'lixo', 'reciclável', 'escola', 'população']
```



Treinamento de Vetores de Embeddings





Fases do processo: Preparação de dados

- Amostra estratificada por classe de 80% dados de treinamento 20% dados de teste;
- Dos 80% de dados de treinamento 20% são utilizados como dados de validação durante o treinamento do modelo;

classes_param_a	qtd total	qtd de trein. 1	qtd de teste	qtd de validação	qtd de trein. 2
<=1.581	481	382	99	76	306



Fases do processo: Treinamento do modelo de Deep Learning

Utilizou-se uma Rede Neural Convolucional com a seguinte arquitetura:

Camadas Convolucionais (Conv1D):

- conv1d: A primeira camada convolucional com 6432 parâmetros (somatório da quantidade de pesos em cada filtro: (2 (tamanho do filtro) * 100 + 1) * 32).
- conv1d 1: A segunda camada convolucional com 9632 parâmetros. (filtro de tamanho 3)
- conv1d_2: A terceira camada convolucional com 12832 parâmetros. (filtro de tamanho 4)
- conv1d_3: A quarta camada convolucional com 16032 parâmetros. (filtro de tamanho 5)

Camada de Max Pooling Global (GlobalMaxPooling1D):

• global_max_pooling1d: Camada de max pooling global que não possui parâmetros treináveis. (saída igual a 4*32 (qtd de filtros))

Camadas Densas:

- dense: Primeira camada densa com 8256 parâmetros. (4 * 32 (qtd de filtros) * 64 (qtd de neurônios na camada) + 64 (bias de cada neurônio))
- dense_1: Segunda camada densa com 4160 parâmetros (64 (qtd de neurônios) * 64 (qtd de neurônios) + 64 (bias de cada neurônio)).
- dense_2: Terceira camada densa com 4160 parâmetros. (64 (qtd de neurônios) * 64 (qtd de neurônios) + 64 (bias de cada neurônio))
- dense_3: Quarta camada densa com 260 parâmetros. (64 (qtd de neurônios) * 4 (um para cada classe) + 64 (bias de cada neurônio))

Camada de Dropout:

dropout: Camada de dropout que não possui parâmetros treináveis.

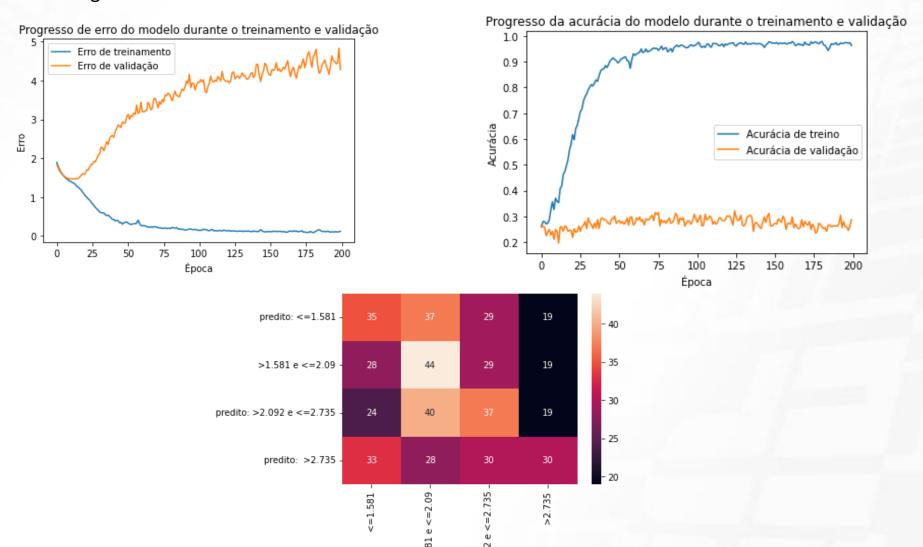
Fases do processo: Treinamento do modelo de Deep Learning

Treinamento foi feito em 200 épocas (iterações), tamanho do batch de 128, utilizando função de perda "sparse_categorical_crossentropy" e o otimizador "adam";



Fases do processo: Avaliação do modelo

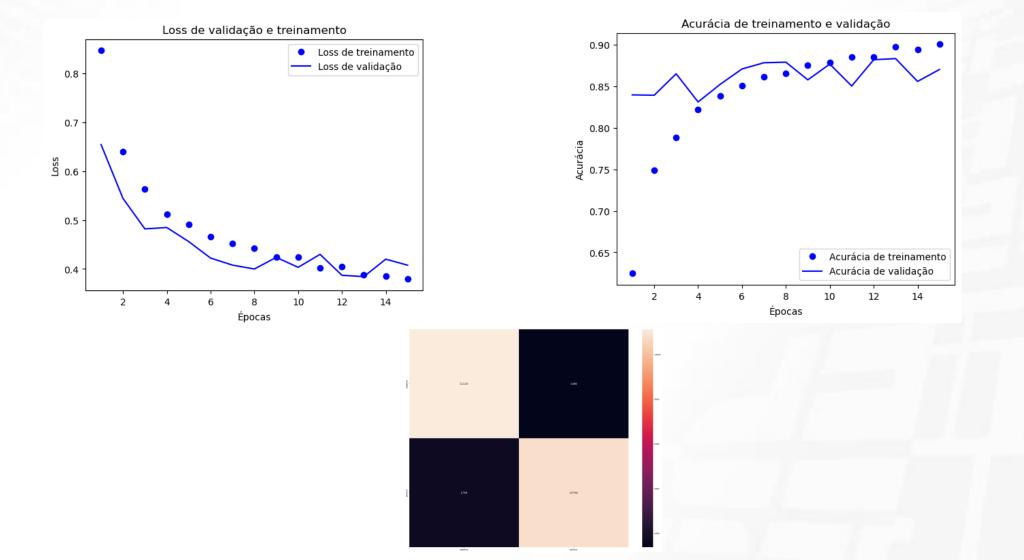
Conclusão: Overffiting. Os dados foram insuficientes. Acurácia de 0.30 nos dados de teste.





Exemplo de treinamento +ou- bem sucedido

Acurácia de 0.88 nos dados de teste.





Fases do processo: Avaliação do modelo

"A capacidade dos modelos de aprendizagem profunda de aprender features por conta própria depende da disponibilidade de muitos dados de treinamento; se você tiver apenas algumas amostras, o valor da informação em seus features torna-se crítico."

François Chollet - Deep Learning with Python



Aplicações de lA para o Inep

- Estudo dos modelos generativos de código aberto para prospectar aplicações baseadas em IA;
- Treinamento de modelos de word embeddings ou outras representações, como o Transformer, com todo o acervo de itens do Inep (corpus) utilizar no treinamento de modelos de *deep learning* para diversas aplicações;
- Treinamento de modelos de word embeddings ou outras representações com todo acervo de respostas abertas de questionários para utilizar em diversas aplicações;
- Modelo generativo de itens de prova, treinado com o acervo de itens;
- Continuação dos estudos de classificação e regressão de parâmetros;
- Previsão de médias de proficiência do Saeb das próximas avaliações com base nos dados históricos;
- Conversão manuscrito->caractere de folhas de resposta (deep learning para visão computacional, reconhecimento de caracteres);
- Automatização da seleção colaboradores do Inep utilizando ferramentas de IA: reconhecimento de documentação válida, análise de requisitos em currículos lattes, etc;



- https://github.com/johanessevero/classificacao_itens_enem_projeto_final_puc
- https://github.com/johanessevero/modelo_skip_gram_enem





