

ZHQE/Universität Duisburg-Essen

Herr/Frau Jonas Elis / Paul Vierus / Johanna Plenter (PERSÖNLICH)

Auswertung Lehrveranstaltungsbewertung - SoSe 24

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Jonas Elis / Paul Vierus / Johanna Plenter,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Einführung in Python für die Sozialwissenschaften: Grundlagen, Datensammlung, -aufbereitung und -analyse" im Rahmen der Lehrveranstaltungsbewertung im SoSe 24.

Bei Rückfragen stehen wir Ihnen sehr gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen Ihr Team Studentisches Feedback und Lehrevaluation

Zentrum für Hochschulqualitätsentwicklung (ZHQE) Universität Duisburg-Essen, Campus Duisburg Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg Raum SK 315

TEL: +49(0)203 379-7023 FAX: +49(0)203 379-7764 E-Mail: evaluation@uni-due.de

Internet: https://www.uni-due.de/zhqe/lehrevaluation_feedback

Jonas Elis / Paul Vierus / Johanna Plenter

Einführung in Python für die Sozialwissenschaften: Grundlagen, Datensammlung, aufbereitung und -analyse (SoSe 24)

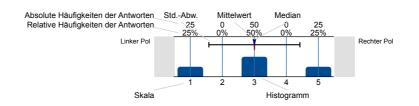


Erfasste Fragebögen = 8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



Hinweise zum Datenschutz

Liebe*r Studierende*r.

der vorliegende Fragebogen zur Lehrveranstaltungsbewertung (LVB) ist dafür gemacht, Studierende und Lehrende miteinander ins Gespräch zu bringen und mögliche Weiterentwicklungsbedarfe für die Veranstältung aufzuzeigen. Hierzu sieht das Verfahren der LVB vor, dass die Ergebnisse veranstaltungsintern diskutiert werden. Dies entspricht einer qualitativen und detaillierten Ergebnisanalyse, welche die Perspektiven von Studierenden und Lehrenden beru cksichtigt. Das Ausfüllen des Fragebogens dauert etwa 10 bis 15 Minuten.

Wir freuen uns auf Ihre Rückmeldung, Ihr Team studentisches Feedback und Lehrevaluation

<u>Datenschutzhinweis</u>
Die LVB wird von der Universität Duisburg-Essen (UDE) aufgrund ihrer gesetzlichen Aufgabe zur Qualitätssicherung durch Akkreditierung und Evaluation (§ 7 HG) i.V.m. Art. 6 Abs. 1 Satz 1 lit. e) DSGVO gemäß der "Ordnung für die Verfahren zum Qualitätsmanagement und zur Qualitätssicherung von Studium und Lehre sowie für Evaluationen (QM-Ordnung)" durchgeführt. Verantwortlich für die Datenverarbeitung ist das Zentrum für Hochschulqualitätsentwicklung (ZHQE) der UDE, Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg; E-Mail: evaluation@uni-due.de; Tel.: 0203-379-7023. Der behördliche Datenschutzbeauftragte der UDE und damit des ZHQE ist Dr. Kai-Uwe Loser, Forsthausweg 2, 47057 Duisburg; E-Mail: kai-uwe.loser@uni-due.de; Tel.: 0234-32-28720. Die Lehrenden erhalten die hinsichtlich der Studierenden durch Aggregierung anonymisierten Ergebnisse der Bewertung und besprechen sie in den entsprechenden Veranstaltungen. Das Dekanat erhält die aggregierten Ergebnisse der in ihren Bereich fallenden LVB auf veranstaltungs- und studiengangbezogener Ebene.

Sie haben zu jeder Zeit die Möglichkeit, das Ausfüllen des Fragebogens abzubrechen oder ihn unausgefüllt zu lassen, ohne dass Ihnen dadurch irgendwelche Nachteile entstehen. Bitte machen Sie Kommentare in konstruktiver Form und so, dass durch den Inhalt Ihrer Äußerung kein Rückschluss auf Ihre Person möglich ist.

Ausführliche Informationen zum Datenschutz stellen wir Ihnen hier zur Verfügung: http://udue.de/lvbdsgvo

Ich stimme zu, dass meine Angaben gemäß den hier angeführten Informationen verarbeitet werden.

ja	8
nein	0

Struktur und Aufbau

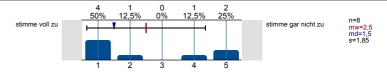
In diesem Fragebogen werden Ihnen Aussagen vorgelegt. Bitte entscheiden Sie, inwieweit Sie den Aussagen zustimmen.

Die Lehrveranstaltung verläuft entlang einer für mich stimme voll zu stimme gar nicht zu nachvollziehbaren Struktur ("roter Faden"). Die Anforderungen an meine Mitarbeit im Rahmen der stimme gar nicht zu Lehrveranstaltung (z. B. Vor- und Nachbereitung, aktive Beteiligung) werden transparent kommuniziert.

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu	3 5 62,5%	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0%	stimme gar nicht zu	n=8 mw=1,63 md=2 s=0,52
Die Lehrperson wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.	stimme voll zu	7 87,5% 12,5%	3 4	5	stimme gar nicht zu	n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35
Die Lehrperson schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.	stimme voll zu	6 75% 12,5%	1 0 12,5% 0%	5	stimme gar nicht zu	n=8 mw=1,38 md=1 s=0,74
Prüfungen						
Werden Sie in dieser Lehrveranstaltung eine Prüfung able	egen?					
	ja 🗌				7	n=8
	nein				1	
	keine Angabe				0	
Mir ist klar, welches Format die Prüfung haben wird (z. B.	Klausur, Hausarl	oeit, Take-Hom	e-Exam).			
	ja				7	n=7
	nein				0	
	keine Angabe				0	
Die Prüfungsanforderungen werden für mich nachvollziehbar erläutert.	stimme voll zu	71,4% 0%	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 00%	stimme gar nicht zu	n=7 mw=1,71 md=1 s=1,25
lch habe den Eindruck, dass ich mich mithilfe der Lehrveranstaltung gut auf die Prüfung vorbereiten kann.	stimme voll zu	4 1 57,1% 14,3%	2 0 28,6% 0% -1 3 4	5	stimme gar nicht zu	n=7 mw=1,71 md=1 s=0,95
Materialien						
In dieser Veranstaltung werden (digitale) Lehr-/Lernmateri bereitgestellt.	ialien wie Skripte	, Videos, Lernp	orogramme,	Selbsttes	sts (z. B. in Mo	odle)
	ja				8	n=8
	nein				0	
	keine Angabe				0	
Die bereitgestellten (digitalen) Lehr-/Lernmaterialien nutze	e ich.					
	ja				8	n=8
	nein				0	
	keine Angabe				0	
Würden Sie sich (digitale) Lehr-/Lernmaterialien für diese Lehrveranstaltung wünschen?	Es wird keine A gering ist.	.uswertung ang	ezeigt, da c	ie Anzah	I der Antworten	 ı zu
Die bereitgestellten (digitalen) Lehr-/Lernmaterialien						

Jonas Elis / Paul Vierus / Johanna Plenter - Einführung in Python für die Sozialwissenschaften: Grundlagen, Datensammlung, -aufbereitung und -analyse (SoSe 24)

Mir gelingt es, (auch bei räumlicher Distanz) mit anderen Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung in lehrveranstaltungsbezogenen Austausch zu kommen.

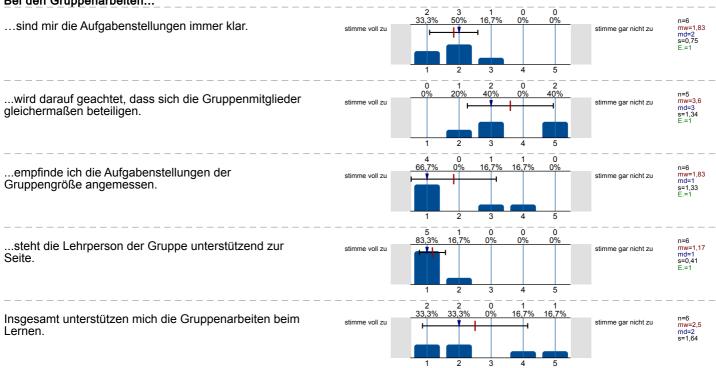


Kooperatives Lernen

Es werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Gruppenarbeiten eingesetzt.



Bei den Gruppenarbeiten...

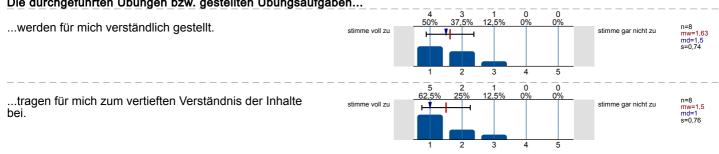


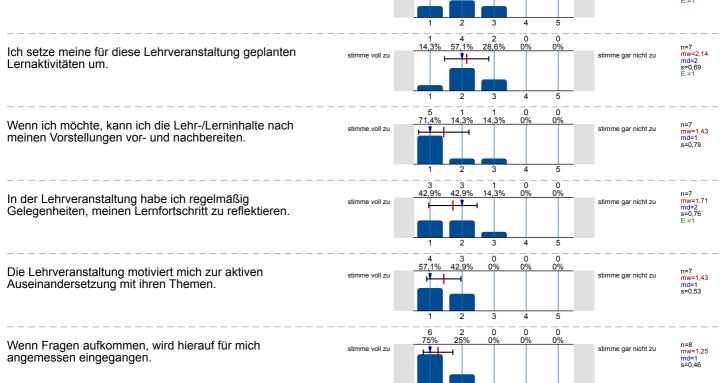
Übungen/Übungsaufgaben

Es werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Übungen durchgeführt und/oder Übungsaufgaben gestellt.



Die durchgeführten Übungen bzw. gestellten Übungsaufgaben...

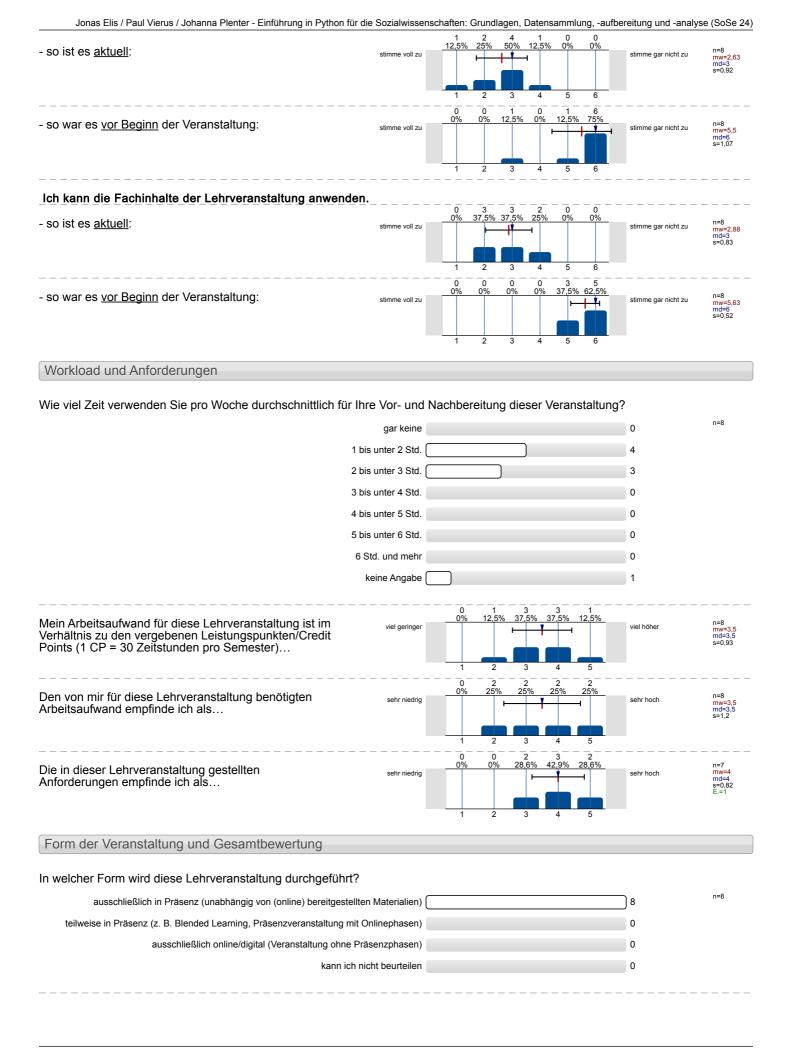




Lernzuwachs

Im Folgenden möchten wir Sie bitten, Ihren Stand bezüglich allgemeiner Lernziele einzuschätzen. Bitte geben Sie zu jeder der folgenden Aussagen zwei Einschätzungen ab. Schätzen Sie bitte zuerst Ihren aktuellen Stand (Selbsteinschätzung zum jetzigen Zeitpunkt) ein und anschließend Ihren Stand vor Veranstaltungsbeginn - das heißt, Sie sollen aus heutiger Sicht rückblickend beurteilen, wie Ihr eigener Stand direkt vor Veranstaltungsbeginn gewesen ist.

Ich verfüge über Wissen über die Fachinhalte der Lehrveranstaltung.



keine Angabe

Bitte klicken Sie auf "Absenden" um die Befragung abzuschließen. Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme!

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Jonas Elis / Paul Vierus / Johanna Plenter

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Einführung in Python für die Sozialwissenschaften: Grundlagen, Datensammlung, -aufbereitung und - analyse

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur und Aufbau

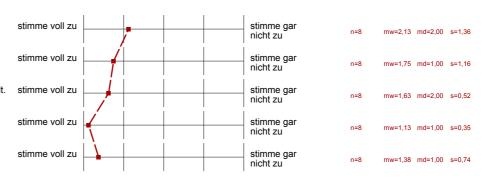
Die Lehrveranstaltung verläuft entlang einer für mich nachvollziehbaren Struktur ("roter Faden").

Die Anforderungen an meine Mitarbeit im Rahmen der Lehrveranstaltung (z. B. Vor- und Nachbereitung, aktive Beteiligung) werden

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt.

Die Lehrperson wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Die Lehrperson schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.



Prüfungen

Die Prüfungsanforderungen werden für mich nachvollziehbar erläutert.

Ich habe den Eindruck, dass ich mich mithilfe der Lehrveranstaltung gut auf die Prüfung vorbereiten kann



Materialien

...stehen rechtzeitig zur Verfügung.

...stehen ausreichend lange zur Verfügung.

...fördern mein Verständnis der Inhalte der Lehrveranstaltung.



Kommunikation und Interaktion

Meine technische Ausstattung (d.h. Computer und Internetzugang) ist für die Teilnahme an der Lehrveranstaltung ausreichend.

Die angebotenen Formen zur lehrveranstaltungsbezogenen Kommunikation mit der Lehrperson sind für mich geeignet (z. B.

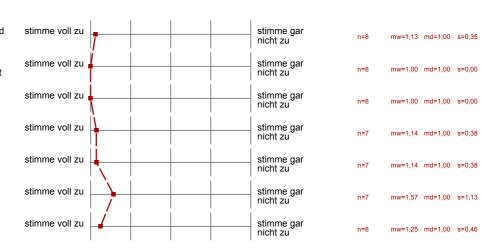
Die persönliche, lehrveranstaltungsbezogene Beratung durch die Lehrperson gelingt (auch bei räumlicher Distanz).

Die Lehrperson gibt mir lernförderliche Rückmeldungen zu meinen Beiträgen.

Die Lehrperson zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Die Lehrperson fördert aktive Mitarbeit der Studierenden.

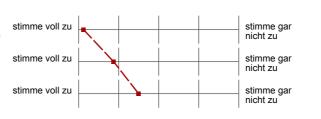
Die Lehrperson sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.

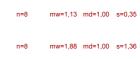


Die Lehrperson steht mir bei Bedarf ausreichend zur Verfügung (z. B. bei Rückfragen oder für weitere Hilfestellungen).

Es werden Möglichkeiten und Gelegenheiten zum Austausch mit anderen Teilnehmenden geschaffen.

Mir gelingt es, (auch bei räumlicher Distanz) mit anderen Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung in lehrveranstaltungsbezogenen Austausch zu





mw=2,50 md=1,50 s=1,85

Kooperatives Lernen

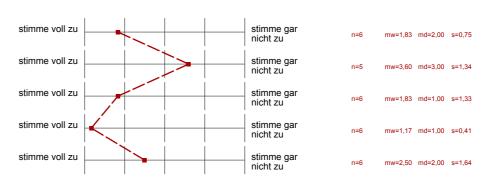
...sind mir die Aufgabenstellungen immer klar.

...wird darauf geachtet, dass sich die Gruppenmitglieder gleichermaßen beteiligen.

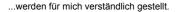
...empfinde ich die Aufgabenstellungen der Gruppengröße angemessen.

...steht die Lehrperson der Gruppe unterstützend zur Seite.

Insgesamt unterstützen mich die Gruppenarbeiten beim Lernen.



Übungen/Übungsaufgaben



...tragen für mich zum vertieften Verständnis der Inhalte bei

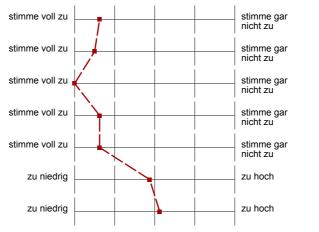
...passen aus meiner Sicht zum Inhalt der zugehörigen Lehrveranstaltung.

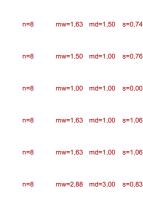
...kann ich in einem zeitlich angemessenen Rahmen bearbeiten.

 \ldots werden für mich nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.

Die Menge der Übungen/Übungsaufgaben empfinde ich als...

Den Schwierigkeitsgrad der Übungen/ Übungsaufgaben empfinde ich als...





mw=3,13 md=3,00 s=0,64

Motivation und Lernfortschritt

Ich setze mich vertieft mit den Inhalten der Lehrveranstaltung auseinander.

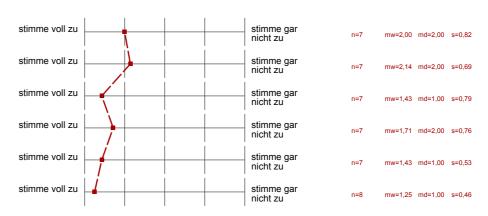
Ich setze meine für diese Lehrveranstaltung geplanten Lernaktivitäten um.

Wenn ich möchte, kann ich die Lehr-/Lerninhalte nach meinen Vorstellungen vor- und nachbereiten.

In der Lehrveranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheiten, meinen Lernfortschritt zu reflektieren.

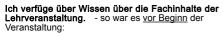
Die Lehrveranstaltung motiviert mich zur aktiven Auseinandersetzung mit ihren Themen.

Wenn Fragen aufkommen, wird hierauf für mich angemessen eingegangen.



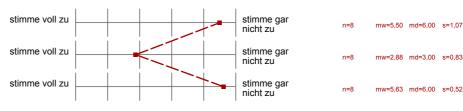
Lernzuwachs





Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden. - - so ist es aktuell:

Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden. - - so war es vor Beginn der Veranstaltung:

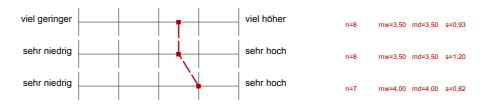


Workload und Anforderungen

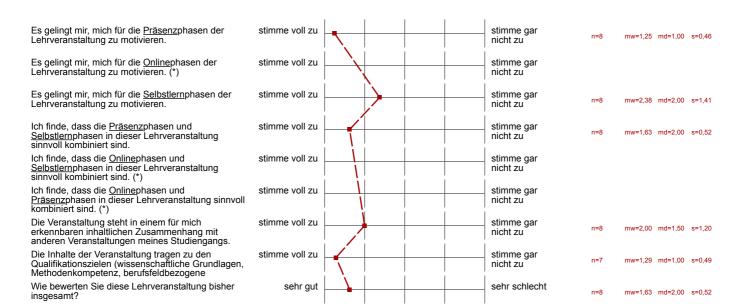
Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden pro Semester)

Den von mir für diese Lehrveranstaltung benötigten Arbeitsaufwand empfinde ich als...

Die in dieser Lehrveranstaltung gestellten Anforderungen empfinde ich als...

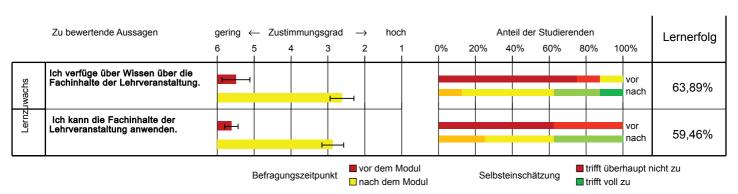


Form der Veranstaltung und Gesamtbewertung



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Lernerfolgsevaluation



Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.

Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

Auswertungsteil der offenen Fragen

Struktur und Aufbau

Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Struktur und Aufbau? Falls ja, bitte erläutern Sie kurz:

■ Bitte nächstes Mal noch eine Folie dazu hochladen, wie genau der Kurs angerechnet werden kann. Und eine Einführung in statistische Packages wäre auch cool gewesen, weil in der Beschreibung am Anfang stand, dass man statistische Vorkenntnisse braucht, die in Wirklichkeit aber irrelevant waren

Prüfungen

Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Prüfungen? Falls ja, bitte erläutern Sie kurz:

■ Der Projektbericht ist für gerade mal 3CP zu aufwendig. Hat beinahe den Charakter einer Hausarbeit, auch wenn man zu zweit bzw. zu dritt den schreiben kann. Gruppenarbeit sind immer mit Interaktionskosten verbunden, was den Aufwand nicht unbedingt erleichtert

Materialien

Haben Sie darüber hinaus Kommentare zu den bereitgestellten (digitalen) Lehr-/Lernmaterialien? Falls ja, bitte erläutern Sie kurz:

■ Ab und zu wurde versprochen, Skripte hochzuladen, aber es hat ein paar Erinnerungen gebraucht

Kommunikation und Interaktion

Haben Sie darüber hinaus Kommentare zur Kommunikation und Interaktion? Falls ja, bitte erläutern Sie kurz:

- Die Betreuung des Lernerfolg im Kurs selbst und darüber heraus war besonders gut! Der Einsatz der Lehrpersonen war herausragend
- Vielleicht nächstes Mal nach einigen Sitzungen den Kurs aufteilen. Am Ende konnten einige Personen immer noch kein Working Directory setzen, während sich andere Kommilitonen gelangweilt haben

Kooperatives Lernen

Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum kooperativen Lernen? Falls ja, bitte erläutern Sie kurz:

- Genau richtig von der Häufigkeit her verwendet. Hilfen bei Problemen waren auch immer sehr konstruktiv
- Gruppeneinteilung Vorort oder lieber Einzelarbeit für das Abschlussprojekt

Übungen/Übungsaufgaben

Haben Sie darüber hinaus Kommentare zu den durchgeführten Übungen bzw. gestellten Übungsaufgaben? Falls ja, bitte erläutern Sie kurz:

■ Die zweite Hausaufgabe war vom Niveau her etwas zu hoch. Viele haben keine Lösung gefunden. Bei der Konzeption der zweiten Hausaufgabe könnt ihr euch an der ersten orientieren. Ein wenig Wiederholung und Anwendung, aber neue Inhalte nur in den Sitzungen selbst

Lernzuwachs

Welche Fachinhalte der Veranstaltung interessieren Sie besonders?

- Datenvisualisierung und Cleaning von Dataframes. Hätte beides ein bisschen mehr vertieft werden können
- Ich konnte vorher zwar schon programmieren aber kannte Python nicht. Jetzt fühle ich mich befähigt eigene Analysen durchzuführen. Genau das habe ich gehofft und erwartet von der Veranstaltung!

Workload und Anforderungen

Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Workload und Anforderungen? Falls ja, bitte erläutern Sie kurz:

- Insgesamt finde ich, dass der Kurs ohne Vorkenntnisse schon sehr anspruchsvoll ist. Die Inhalte sind sehr gut aufgebaut, an der ein oder anderen Stelle würde es aber Sinn ergeben für Einsteiger evtl. 2 bis 3 Sitzungen im Vorfeld anzubieten, die langsamer die Inhalte erklären und später den Kurs mit den Fortgeschrittenen zusammenzuführen
- Projektbericht ist für 3CP zu viel

Form der Veranstaltung und Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung bisher gut gefallen? Was sollte unbedingt beibehalten werden?

- Arbeitsblätter
- Dass immer mind. 2 Dozierende in Präsenz da waren
- Die Atmosphäre war super und der Kursinhalt relevant und spannend. Fie Dozenten sind einfach klasse.
- Gruppenarbeiten, Interaktivität, Fachinhalte wurden gut aufbereitet und wiedergegeben

Was könnte künftig anders gemacht werden? Welche Vorschläge haben Sie?

- Der sehr kurze Block der Lehrveranstaltungen, könnte etwas entzerrt werden?
- s.o., nächstes Mal vllt 2 Kurse anbieten, damit weniger Personen, auf ähnlichem Niveau miteinander lernen, wissenschaftliches Programmieren hat viel Zeit in Anspruch genommen und war auch zu vertieft
- Wie bereits geschrieben wäre eine Aufteilung der Kurse zu Beginn für Fortgeschrittene und Anfänger gut, weil sich die einen sonst langweilen und die anderen überfordert wären.