

Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf № 40204 Düsseldorf Studiendekanat der Philosophischen Fakultät | Klara Schneider

PERSÖNLICH - VERTRAULICH Johanna Ida Weber

Institut für Sozialwissenschaften

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation im WS 21/22

Studiendekanat der Philosophischen Fakultät

Klara Schneider

Wissenschaftliche Mitarbeiterin

Telefon: 0211-81-13338 Klara.Schneider@hhu.de

Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

Universitätsstraße 1 40225 Düsseldorf Gebäude 23.21 Ebene 01 Raum 43

www.hhu.de www.philo.hhu.de

Sehr geehrte Frau Weber,

die Lehrevaluation der Philosophischen Fakultät ist abgeschlossen. Mit diesem Schreiben erhalten Sie einen detaillierten Auswertungsbericht sowie eine Handreichung mit einigen Erläuterungen zum Umgang mit den Evaluationsdaten für folgende Lehrveranstaltung:

Titel: "Theorien, Methoden und Daten der Wahlforschung" Dozierende/r: Johanna Ida Weber

Diese Informationen werden Ihnen deshalb so schnell nach der Datenerhebung vorgelegt, damit Sie Gelegenheit haben, die Ergebnisse den Studierenden zu kommunizieren, Rückfragen zu stellen und Klärungen herbeizuführen - kurz: damit Sie noch in dieser Vorlesungszeit und in der betreffenden Veranstaltung mit den Studierenden ins Gespräch über die Veranstaltung kommen.

Rückmeldungen und Vorschläge zum Evaluationsverfahren sind sehr willkommen, Fragen zu Ihren persönlichen Ergebnissen und zum Bericht beantworte ich selbstverständlich gern.

Mit den besten Grüßen Klara Schneider



# Handreichung

zum Umgang mit Evaluationsergebnissen

# Wie sind die individuellen Berichte aufgebaut?

Zu jeder Lehrveranstaltung, bei der sich 5 oder mehr Studierende an der Evaluation beteiligen, wird ein individueller Feedbackbericht erstellt, der aus zwei Teilen besteht. Der erste Teil enthält Detailauswertungen zu allen gestellten Fragen. Sie können dort im Einzelnen nachverfolgen, wie viele Personen jeweils welche Antwortkategorien ausgewählt haben. Außerdem finden Sie dort die Studierendenantworten auf die offenen Fragen. Im zweiten Teil werden Profillinien Ihrer individuellen Ergebnisse im Verhältnis zu den Durchschnittswerten des jeweiligen Instituts angegeben. Falls keine 5 Veranstaltungen aus Ihrem Institut ausgewertet werden konnten, wird der Mittelwert der gesamten Philosophischen Fakultät ausgewiesen.

# Wer erhält alles (meine) Evaluationsergebnisse?

Eine automatisierte Bereitstellung individueller Evaluationsergebnisse erfolgt nur für die betreffende Lehrperson. Gemäß Evaluationsordnung können auch der Dekan sowie der/die zuständige Studiengangsverantwortliche Zugriff auf die Ergebnisse erhalten, wenn dies der Qualitätsentwicklung und -sicherung dient (z. B. im Rahmen von Reakkreditierungen).

### Was mache ich nach Erhalt meiner Evaluationsergebnisse?

Reflektieren Sie die Ergebnisse zunächst für sich: Stimmen die Ergebnisse mit Ihrem Selbstbild überein? Gibt es Bereiche, die von den Studierenden besonders positiv oder negativ bewertet werden? Enthält der Bericht für Sie überraschende Rückmeldungen? Machen Sie sich bewusst, an welchen Stellen Sie noch Optimierungsbedarf sehen (persönlich oder in Bezug auf die konkrete Lehrveranstaltung) und welche Rückmeldungen Sie bewusst nicht umsetzen wollen. Hinweise und Anregungen dazu finden Sie weiter unten bzw. bei einer hochschuldidaktischen Beratung.

Nutzen Sie die Ergebnisse sowie Ihre eigenen Überlegungen als Grundlage für ein Feedbackgespräch zwischen Ihnen und den Studierenden. Kurzfristig kann bei einem solchen Gespräch aktueller Handlungsbedarf beispielsweise im Hinblick auf anstehende Abschlussprüfungen eruiert werden. Mittelfristig hilft der persönliche Austausch bei der Planung kommender Veranstaltungen. Die Akzeptanz der studentischen Rückmeldungen vorausgesetzt, dient das Feedbackgespräch der Etablierung einer Kultur konstruktiver Kritik, die ihrerseits Vorrausetzung für erfolgreiches wissenschaftliches Arbeiten ist. Feedbackgespräche können darüber hinaus die Bereitschaft zur Beteiligung an Evaluationen erhöhen, die für ein realistisches und oft relativiertes Bild unverzichtbar sind. Langfristig dient die Ergebnisverwertung dem systematischen Ausbau Ihrer Lehrkompetenz und Ihrer Vita, z. B. als Nachweis der pädagogischen Eignung in Berufungsverfahren.

# Welche Handlungsoptionen zur Optimierung meiner Lehre habe ich in den einzelnen Kategorien?

In der Kategorie Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung geht es um die Transparenz organisatorischer Regelungen, einen angemessenen Arbeitsaufwand sowie den Einsatz sinnvoller Lernmaterialien. Handlungsoptionen können sein: Herstellung von Transparenz über Anforderungen und Seminarablauf; Bereitstellung passender Literatur, Lernvideos/Screencasts und Aufgaben, regelmäßiges Einholen von Rückmeldungen zum zu leistenden Arbeitsaufwand der Studierenden.

In der Kategorie **Lehrperson** wird evaluiert, inwiefern es Ihnen als Lehrende\*r gelingt, auf die Studierenden einzugehen. Handlungsoptionen können sein: die Berücksichtigung unterschiedlicher Lerntypen, die Darlegung des eigenen Interesses am Thema und die Herstellung des Praxisbezugs, das Abrufen studentischen Vorwissens sowie der regelmäßige Kontakt zu den Studierenden auch außerhalb der Seminarzeit.

In der Kategorie **Studentische Selbstreflektion** schätzen die Studierenden sich selbst ein und geben an, als wie gut Sie ihre eigene Mitarbeit bzw. ihre bisherigen Leistungen bewerten. *Sie können das Selbstbild der Studierenden mit dem Bild, das Sie von deren Mitarbeit und Leistungen haben, abgleichen und mögliche Abweichungen mit den Studierenden diskutieren.* 

Die Kategorie **Gesamtbewertung** umfasst sowohl ein Gesamturteil der Studierenden zu Ihrer Lehrveranstaltung als auch Rückmeldungen in Textform zu den Punkten, die das Lernen der Studierenden erschwert sowie erleichtert haben. Außerdem nennen die Studierenden konkrete Vorschläge, die aus ihrer Sicht zu einer Verbesserung der Lehrveranstaltung führen würden. *Lesen Sie die Rückmeldungen der Studierenden aufmerksam durch. Führen Sie ein Feedbackgespräch mit ihnen, um bspw. Verständnisfragen zu klären, herauszufinden, von wie vielen Studierenden ein Kritikpunkt oder Verbesserungsvorschlag geteilt wird oder um zu erläutern, weshalb Sie genau so vorgehen, wie Sie es tun.* 

Gerne berät Sie Hanna Hauch von der Hochschuldidaktik der Philosophischen Fakultät bezüglich Ihrer Handlungsmöglichkeiten! Es finden auch regelmäßig Workshops zu unterschiedlichen hochschuldidaktischen Themen statt, an denen Sie teilnehmen können.

Bei Rückfragen und Hinweisen zur Lehrevaluation sowie einem Beratungswunsch zu alternativen Evaluationsmöglichkeiten können Sie gerne Klara Schneider vom Studiendekanat der Philosophischen Fakultät kontaktieren!

Hanna Hauch

+49 211 81-14312 hanna.hauch@hhu.de



Klara Schneider

+49 211 81-13338 klara.schneider@hhu.de



# Reflexion

der Evaluationsergebnisse							
Folgende positive Aspekte habe ich durch die Evaluation erkannt:							
In folgenden Bereichen sehe ich noch Verbesserungspotential:							
Aufgrund des Feedbacks möchte ich folgende Schritte unternehmen:							

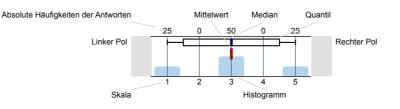
### Johanna Ida Weber

Theorien, Methoden und Daten der Wahlforschung (219524) Erfasste Fragebögen = 11



Legende

Fragetext



n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

#### Evaluation

Vielen Dank für Ihre Bereitschaft, an der Lehrveranstaltungsevaluation der Philosophischen Fakultät teilzunehmen! Die Beantwortung des Fragebogens ist freiwillig und nimmt etwa 10 Minuten in Anspruch.

Hinweis zu Lehrveranstaltungen mit mehreren Dozierenden: Die Fragen sind durchgängig im Singular formuliert. Sollte Ihre Veranstaltung von mehreren Dozent:innen durchgeführt werden, bewerten Sie bitte die Gemeinschaftsleistung des Dozierendenteams.

Hinweise zum Datenschutz: Ihre Angaben werden selbstverständlich anonym erfasst und vertraulich behandelt. Die Fragebögen werden durch das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät in anonymisierter und zusammengefasster Form statistisch ausgewertet und Ihren Dozent:innen kurz nach Ende des Evaluationszeitraumes zur Verfügung gestellt. Genaueres regelt die Evaluationsordnung der HHU.

Bei Fragen oder Anregungen zum Evaluationsverfahren können Sie sich gerne an das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät wenden: evaluation.phil@hhu.de.

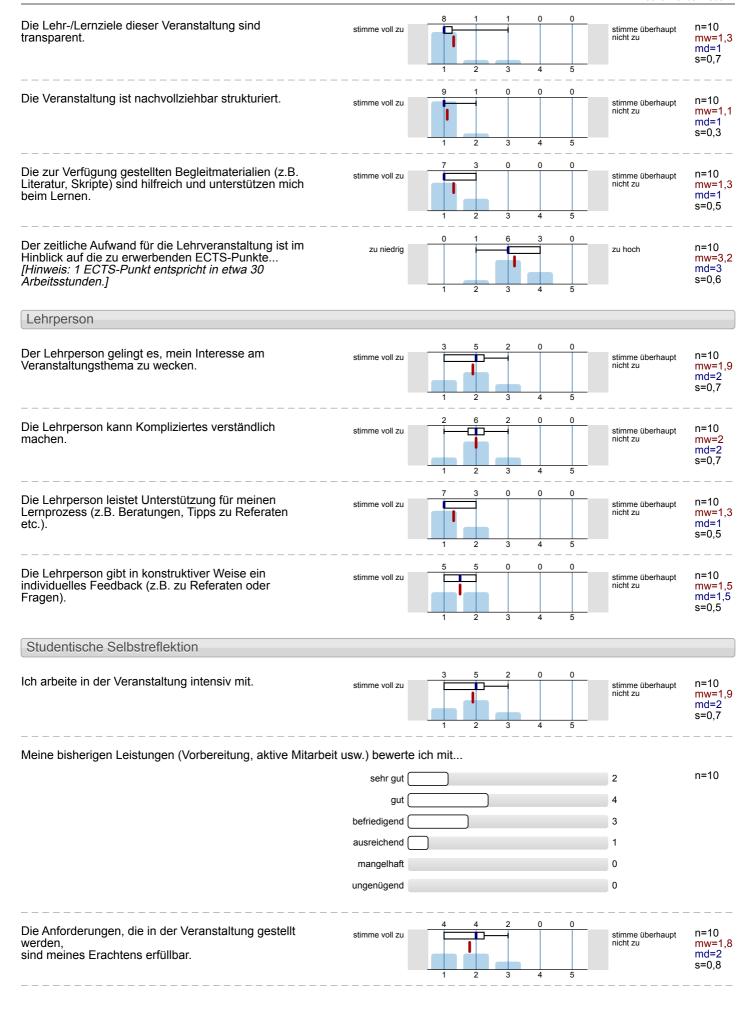
Mit dem Klick auf "Weiter" stimmen Sie der Verarbeitung Ihrer Daten zum Zwecke der Weiterentwicklung von Studium und Lehre zu.

Allgemeines							
Bevor es um die konkrete Beurteilung der Lehrveranstaltung geht:							
Haben Sie (bislang) regelmäßig an der Veranstaltung teilgenommer	1?						
	Ja	11	n=11				
	Nein	0					
	. – – – – – – – – – – – – – – – – – – –						
Haben Sie die Teilnahme an der Veranstaltung abgebrochen?							
	Ja	1	n=11				
	Nein	10					

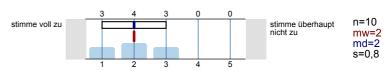
Aus welchen Gründen haben Sie die Teilnahme an der Lehrveranstaltung abgebrochen?

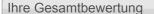
Keine Gruppe für die Hausarbeit gefunden. Finde ich traurig weil ich regelmäßig teilgenommen habe



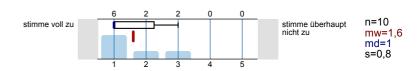


Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.





Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



Ich freue mich auf weitere Veranstaltungen der Dozentin / des Dozenten.



Wodurch funktioniert das Lernen in der Lehrveranstaltung gut?

- Bereitstellen vieler Materialien
- Die Dozentin ist hilfsbereit und sympathisch, ihre Folien sind detailliert und aufschlussreich
- Durch das Zusammenkommen in der Uni und dem Austausch mit den Gruppenmtgliedern
- Durch die stetige Zusammenarbeit von Dozentin und Student\*innen. Inhalte und Fragen werden erklärt, bis es alle verstanden haben.
- Gute und nachvollziehbare Struktur, gute Materialien und Hilfen

Wodurch wird das Lernen in der Lehrveranstaltung erschwert?

- Corona! Das Schwanken von Präsenz und Online-Lehre. Natürlich ist es doof, aber dann bevorzuge ich die Online-Lehre statt immer dieses Hin&Her.
- Die Computersitzungen und die R-Stunden sind manchmal nicht so verständlich
- Hybrides Semester und Lernumstellungen dadurch (aber unabhängig vom Kurs)
- R lediglich online gelernt zu haben bzw garnicht, sondern stata, erschwert den Umgang damit in späteren Semestern

\_\_\_\_\_

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Beispiel für wissenschaftliche Fragestellung, Herangehen an Formulieren einer solchen Fragestellung detaillierter besprechen, Beispielexposé
- Bereitstellen von Beispiel Fragestellungen für die Abschlussarbeit
- Inhaltlich und Kursspezifisch keine :)
- Mehr Zeit für die Abgaben einplanen

#### Ende

Vielen Dank für Ihr Feedback! Die gesammelten Rückmeldungen werden nach Ende des Evaluationszeitraums anonymisiert ausgewertet und der Lehrperson in Form eines Berichts zur Verfügung gestellt.

# **Profillinie**

Teilbereich: Institut für Sozialwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Titel der Lehrveranstaltung: Johanna Ida Weber

(Name der Umfrage)

Theorien, Methoden und Daten der Wahlforschung

Vergleichslinie: Institut für Sozialwissenschaften WS 21/22 (94 Veranstaltungen)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

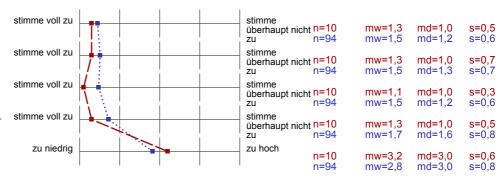
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).

Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent

Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.

Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.

Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte... [Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht in etwa 30



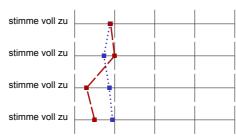
#### Lehrperson

Der Lehrperson gelingt es, mein Interesse am Veranstaltungsthema zu wecken.

Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich machen.

Die Lehrperson leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).

Die Lehrperson gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder



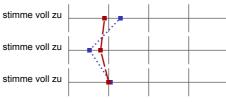
ı					
	stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=94	mw=1,9 mw=1,9	md=2,0 md=1,7	s=0,7 s=0,8
	stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=94	mw=2,0 mw=1,7	md=2,0 md=1,5	s=0,7 s=0,8
	stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=94	mw=1,3 mw=1,9	md=1,0 md=1,8	s=0,5 s=0,8
	stimme überhaupt nicht zu	n=10 n=94	mw=1,5 mw=1,9	md=1,5 md=1,8	s=0,5 s=0,8

### Studentische Selbstreflektion

Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.

Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt sind meines Erachtens erfüllbar.

Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



#### Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.

