Johannes Pfann

Lehrstuhl für Software Engineering Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

25.05.2016

Gliederung

- 1 Verhaltensmuster
- 2 Observer
- 3 Command
- 4 Visitor
- 5 Quellen

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 2/42

Gliederung

Verhaltensmuster

- 1 Verhaltensmuster
- 2 Observer
- 3 Command
- 4 Visitor
- 5 Quellen



Verhaltensmuster ...

Verhaltensmuster

- Verhaltensmuster legen Strukturen um das Verhalten von Software flexibler zu gestalten
- Dabei kapseln sie das Verhalten und lagern dieses aus
- Legen einen Fokus auf ...
 - den Zuständigkeiten von Objekten und Klassen
 - den Interaktionen zwischen Objekte und Klassen

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 4/42

Typen von Verhaltensmuster

Klassenbasiert

Verhaltensmuster

Klassenbasierte Verhaltensmuster wenden für die Verhaltenszuordnung zu den Klassen das Vererbungsprinzip an.

- Template Method
- Interpreter

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 5/42

6/42

Typen von Verhaltensmuster

Objektbasiert

Verhaltensmuster

Bei den Objektbasierten Verhaltensmuster wird die Objektkomposition für die Verhaltenszuordnung genutzt

- Observer
- Command
- Visitor
- Strategy
- Mediator
- Iterator
- Memento
- State
- Chain of Responsibility

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg



Gliederung

Observer

- 2 Observer

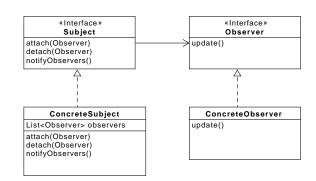
Definition

Zweck

Definition einer 1-zu-n-Abhängigkeit zwischen Objekten, damit im Fall einer Zustandsänderung eines Objekts alle davon abhängigen Objekte entsprechend benachrichtigt und automatisch aktualisiert werden.

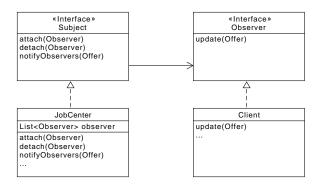
Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 8/42

- 1 1-zu-n-Anbhänigkeit
- im Fall einer Zustandsänderung
- benachrichtigen
- automatisch



Job center

- 1-zu-n-Kommunikation zwischen JobCenter und Client (Broadcast)
- JobCenter kennt weder Anzahl noch konkrete Clients
- Clients melden sich nur an, wenn sie einen Job suchen



11/42

```
1 public interface Subject {
    void attach(Observer aObserver);
    void detach(Observer aObserver);
    void notifyObservers();
5
1 public class JobCenter implements Subject {
      List<Observer> mObserver = new LinkedList<Observer>();
5
      public void attach(Observer aObserver) {
          mObserver.add(aObserver);
6
      public void detach(Observer aObserver) {
8
9
          mObserver.remove(aObserver);
10
11
      public void notifyObservers(Offer aOffer) {
          for(Observer observer : mObserver) {
12
13
               observer.update(aOffer);
14
15
16
```

Beispiel - JobCenter

Observer

```
1 public interface Observer{
   void update(Offer aOffer);
3
1 public class Client implements Observer {
2
     public void update(Offer aOffer) {
3
          if(aOffer instanceof DeveloperJob) {
              doSomething(aOffer);
6
8
```

13/42

Implementierungsmöglichkeiten

Push Modell

- Daten nur in der update-Methode
- Zugriff auf Subject nicht erlaubt
- Subjekt muss Interesse der Observer kennen.

Pull Modell

- update-Methode ohne Parameter
- Zugriff auf Subjekt erwünscht
- Observer müssen Subject kennen

Beides kann auch gemischt werden!

Ausführung der Updates durch Subject

- Z.B. in Setter-Methoden
- Weniger fehleranfällig
- Jedoch zu häufige Updates

Ausführung der Updates durch Client

- Fehleranfälliger
- Regulierung der Updates

Observer beobachten mehrere Subects

- Observer registriert sich bei mehreren Subjects
- Muss allerdings unterschiedlich darauf reagieren
- Lösung: erweiterung der update-Methode mit Subject

```
public void update(Subject aSubject, Offer aOffer) {
    if(aSubject instanceof JobCenterA) {
        doSomething(aOffer);
    if(aSubject instanceof JobCenterB){
        doSomething(aOffer);
```

Observer gibt sein Interesse an

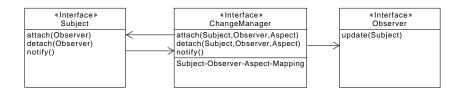
- Observer registrieren sich für ein bestimmtes Event
- Subject kümmert sich um die Zuordnung
- Benachrichtigung wird effizienter
- Subject wird komplexer

```
public void attach(Observer aObserver, Aspect aInterest) {
       sortToObserverlist(aInterest, aObserver);
```

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 16/42

Einführung eines ChangeManager

- Subject delegiert Aufgaben zu ChangeManager
- ChangeManger hat drei Aufgaben:
 - Legt Zuordnung von Subject, Observer und Aspect fest
 - Legt Aktualisierungsstrategie fest
 - Führt die Aktualisierung aus



Observer-Pattern als Fehlerquelle

Konsistenz vor dem Update

Vorsicht bei Vererbung

Verwaiste Referenzen auf gelöschte Subjects

Subject wird gelöscht und Observer wissen nichts darüber

Komplexe Strukturn

- Zyklische Abhängigkeiten
- Fehlersuche sehr komplex

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 18/42

Fazit

Vorteile

- Lose Kopplung
- Flexibilität
- Automatische Benachrichtigung

Nachteile

- Komplexität
- Nachvollziehbarkeit (bei Fehlern)
- Gefahr von Zyklen

- 1 Verhaltensmuster
- 2 Observer
- 3 Command
- 4 Visitor
- 5 Quellen

Definition

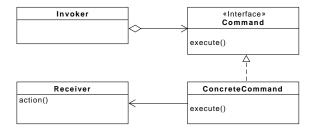
Zweck

Kapselung eines Requests als Objekt, um so die Parametrisierung von Clients mit verschiedenen Requests, Warteschlangen- oder Logging-Operationen sowie das Rückgängigmachen von Operationen zu ermöglichen

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 21/42

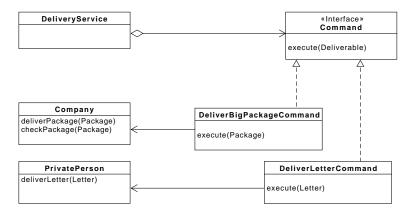
Observer Pattern

- Kapselt Request in ein eigenes Objekt Command
- Implementierung von Command kennt dann auch den Empfänger



Klassendiagramm

- Verschiedene Objekte die unterschiedlich ausgeliefert werden müssen
- Unterschiedliche Kunden



Command

```
1 public interface Command
      void execute(Object aObject);
3
1 public class DeliverBigPackageCommand implements Command {
2
      public DeliverBigPackageCommand(Company aCompany) {
3
          mCompany = aCompany;
      @Override
6
      public void execute(Object aObject) {
          mCompany.cheackPackage((Package)aObject);
8
          mCompany.deliverPackage((Package)aObject);
10
11
```

Command Interface

```
1 public class DeliveryService {
      public void sendObject(Command aCommand, Object aObject) {
          aCommand.execute(aObject);
1 public class main {
2
3
      public final static void main(String[] args) {
          DeliverBigPackageCommand commandDeliverToDATEV =
          new DeliverBigPackageCommand(new Company());
          DeliverLetterCommand commandDeliverToJohanes =
6
          new DeliverLetterCommand(new PrivatePerson());
8
          mDeliverService.sendObject(
10
          commandDeliverToDATEV, new Package());
          mDeliverService.sendObject(
11
          commandDeliverToJohanes, new Letter());
12
13
14
```

Erweiterung

Undo-Funktion

- Erweiterung des Interfaces Command mit undo-Methode
- Der Invoker kann sich Commands merken und auf diese eine undo-Methode aufrufen
- das ConcreteCommand muss dann ggf. Daten speichern:
 - Receiver-Objekt
 - Die Argumente, die für die Ausführung angewendet wurden
 - Alle relevanten Orginalwerte im Receiver-Objekt

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 26/42

27/42

Erweiterung

Makro-Befehle

 Mehrere Receiver könnten gleichzeitig durch ein Command bearbeitet werden

```
1 public class MacroCommand implements Command {
      public MacroCommand (Company aCompany,
           PrivatePerson aPrivatePerson) {
           mCompany = aCompany;
6
      @Override
      public void execute(Deliverable aObject) {
           mCompany.cheackPackage(aObject);
10
           mCompany.deliverPackage(aObject);
11
12
           mPrivatePerson.deliverLetter(aObject);
13
14
15
```

Intelligenz der Commandobjekte

- Command übernimmt vollständig die Logik
- Comnand delegiert die komplette Logik an den Receiver

```
1 public void execute() {
2    int sum = mValue + 1;
3    System.out.println(sum);
4 }
```

 Observer
 Command
 Visitor
 Quellen

 0000000000
 00000000
 000000000

Fazit

Vorteile

- Entkopplung von Befehl und Ausführung
- Aufrufer können mit dem Interface Command arbeiten ohne wissen zu müssen, welche Operationen hinter den konkreten Commands stecken
- Flexiblität indem Commands leicht ausgetauscht werden können

Nachteile

Hohe Anzahl von Klassen

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 29/42

Visitor

Gliederung

- 1 Verhaltensmuste
- 2 Observer
- 3 Command
- 4 Visitor
- 5 Quellen

Definition

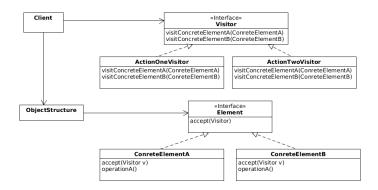
Zweck

Darstellung einer auf die Elemente einer Objektstruktur anzuwendenden Operation. Das Design Pattern Visitor ermöglicht die Definition einer neuen Operation, ohne die Klasse der von ihr bearbeiteten Elemente zu verändern.

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 31/42

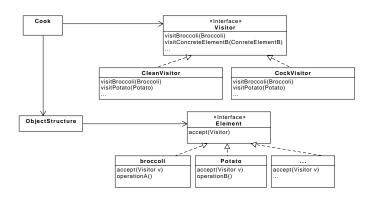
Observer Pattern

- Elemente der Objektstruktur fest
- Operationen auf Objektstruktur sollen austauschbar und erweiterbar sein



Klassendiagramm

- Die verschiedenen Sorten die wir bearbeiten m\u00f6chten, bleiben konstant
- Wie wir allerdings diese bearbeiten ist noch unklar.



Interfaces

```
public interface Element {
    void accept(Visitor aVisitor);
}

public interface Visitor {
    void visitBroccoli(Broccoli aBroccoli);
    void visitPotato(Potato aPotato);
    ...
}
```

```
1 public class Potato implements Element {
      @Override
      public void accept (Visitor aVisitor) {
          aVisitor.visitPotato(this);
5
6
  public class CleanVisitor implements Visitor {
      @Override
3
      public void visitBroccoli (Broccoli aBroccoli) {
          System.out.println("Clean broccoli");
          modifyBroccoli(aBroccoli);
6
8
      @Override
10
      public void visitPotato(Potato aPotato) {
11
          System.out.println("Clean potatoes");
12
          modifyPotato(aPotato);
13
14
```

Client

```
1 public class main {
2
      public static final void main(String[] args){
3
           Visitor cleanVisitor = new CleanVisitor();
4
           Visitor cookVisitor = new CookVisitor();
5
           Element[] elements = new Element[2];
6
           elements[0] = new Broccoli();
8
           elements[1] = new Potato();
9
           for(int i = 0; i < elements.length; i++) {</pre>
10
               elements[i].accept(cleanVisitor);
11
12
13
14
           for(int i = 0; i < elements.length;i++) {</pre>
               elements[i].accept(cookVisitor);
15
16
17
18
19
```

Wer ist für die Traversierung der Objektstruktur verantwortlich

- In der Objektstuktur
- Im Visitor-Objekt
- In einem eigenen Iterator-Objekt

37/42

Objektstruktur

- Objektstruktur kümmert sich um die Traversierung
- Visitor muss der Objektstruktur übergeben werden
- Realisierbar durch z.B Composide-Pattern

```
1 public void accept (Visitor aVisitor) {
     visitElement (aVisitor)
      for (Element element : mElements) {
          element.accept (aVisitor)
```

Iterator

- Zugriff auf Elementen einer Objektstruktur, ohne die Objektstruktur zu kennen.
- Die Visitor-Objekten den Iterator übergeben
- Beim Zugriff eines Elements die accept-Methode aufrufen

Im Visitor-Objekt

- Objektstruktur wird den konkreten Visitors übergeben
- Visitor übernimmt jetzt die Traversierung
- Nachteil: Traversierung in jedem Visitor
- Vorteil: Flexibler in der Steuerung für bestimmte Aufgaben

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 39/42

40/42

Implementierung

```
1 public class CleanVisitor implements Visitor {
      public CleanVisitor(List<Element> aElement) {
3
           mElement = aElement;
6
       @Override
      public void traverse() {
8
           traverseBroccoli();
10
           traversePotato();
11
12
       @Override
13
      public void visitBroccoli (Broccoli aBroccoli) {
14
15
16
17
       @Override
18
19
      public void visitPotato(Potato aPotato) {
20
21
22
```

Fazit

Vorteile

- Leicht neue Operationen auf eine Objektstruktur zu implementieren
- Selektives bearbeiten einzelner Elemente einer Objektstruktur
- Flexiblität indem Commands leicht ausgetauscht werden können

Nachteile

- Enge Kopplung des Visitor mit den Elementen einer Objektstruktur
- Elemente müssen über öffentliche Methoden und Attribute dem Visitor den Zugriff bereitstellen

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 41/42

Quellen

Gliederung

- 1 Verhaltensmuster
- 2 Observer
- 3 Command
- 4 Visitor
- 5 Quellen

Johannes Pfann FAU Erlangen-Nürnberg 42/42

42/42



Gamma, Helm, Johnson, Vlissides: "Design Patterns -Entwurfsmuster als Elemente wiederverwendbarer Objektorientierter Software". 1. Auflage, mitp Verlags GmbH, 2015.





