## Ausdrucksmittel funktionaler Programmiersprachen

Programmierparadigmen

Johannes Brauer

30. Dezember 2019

#### Ziele

- Kennen und Anwenden besonderer Ausdrucksmittel verschiedener funktionaler Sprachen:
  - Mustervergleich (pattern matching) in SML
  - Typinferenz in SML
  - Partielle Anwendung von Funktionen
  - Curryfizierung
  - Destructuring in *Clojure*

### Mustervergleich (pattern matching)

#### Algebraische Datentypen

Im Modul Einführung in die Programmierung wurden algebraische Datentypen behandelt: Produkttypen und Summentypen.

#### Produkttypen

- auch Verbünde, records genannt
- Die Menge aller Exemplare der Strukturdefinition

```
(define-struct point [x y])
```

kann als Teilmenge des kartesischen Produkts

 $number \times number$ 

angesehen werden.

#### Produkttypen in SML

- Tupel (vgl. Zusammengesetzte Typen: Tupel)
  - Komponentenzugriff über Indizes (by position)
- Verbünde (vgl. Zusammengesetzte Typen: Verbünde)
  - Komponentenzugriff über Feldbezeichner (by name)
- Ein Punkt-Exemplar als Verbund:

```
\{x=12, y=9\}
```

• Deklaration eines Typbezeichners:

```
type point = { x : int, y: int }
```

• type definiert Typsynonyme:

```
- type point = { x : int, y: int };
type point = {x:int, y:int}
- {x=12, y=9};
val it = {x=12,y=9} : {x:int, y:int}
```

#### Summentypen

- in Einführung in die Programmierung als gemischte Daten bezeichnet
- Racket kennt keine Syntax für Summentypen.
- Beispiel aus EidP: Flächeninhalt von Figuren

#### Summentypen in SML

• Beispiel:

- Datentyp mytype für "gemischte Daten" mit drei Varianten
- Drei Konstruktoren: TwoInts, Str, Pizza
- Konstruktoren dienen zwei Zwecken:
  - Er ist entweder eine Funktion für die Erzeugung von Werten des neuen Typs, wenn die Variante eine Komponente besitzt (erkennbar am Schlüsselwort of) oder er repräsentiert selbst einen Wert dieses Typs (im Beispiel oben: Pizza).
  - Konstuktoren dienen für Fallunterscheidungen in sog. case-expressions,
     d. h. für Mustervergleiche.

#### Zugriff auf datatype-Werte

• ausschließlich durch Mustervergleich:

```
fun f x = (* f has type mytype->int *)
    case x of
        Pizza => 3
        | TwoInts(i1,i2) => i1 + i2
        | Str s => String.size s
```

- case-Ausdrücke stellen ausdrucksmächtigere Fallunterscheidungen dar (verglichen mit if-then-else oder cond).
- Zwei Teilausdrücke werden ausgewertet:
  - 1. der Ausdruck zwischen case und of (hier: x)
  - der erste Ausdruck hinter of, dessen Muster (der Teil vor =>) zu dem Wert von x passt. Beispiel: Wenn TwoInts(7,9) an f übergeben wird, wird der zweite Zweig ausgewählt. f liefert in diesem Fall 16.

```
fun f x = (* f has type mytype->int *)
  case x of
    Pizza => 3
    | TwoInts(i1,i2) => i1 + i2
    | Str s => String.size s
```

- Beachte: Da die Variante TwoInts aus zwei Integer-Werten besteht, muss (vorläufig) das Muster zwei Variablen (hier i1, i2) benutzen/deklarieren.
- Jeder Zweig muss den gleichen Ergebnistyp besitzen.
- Jeder Zweig hat die Form muster => ausdruck.
- Die Zweige werden durch | voneinander getrennt.
- Jedes Muster benutzt einen anderen Konstruktor.

#### Übertragung des Figur-Beispiels aus Racket

#### Listen als rekursive algebraische Datentypen

#### in Racket

```
; Eine Liste ist
; - die leere Liste oder
; - ein Paar
; Name: lst
; die leere Liste
(define empt 'empt)
(define empt? (lambda [1] (equal? 1 empt)))
; Ein Paar besteht aus
; - einem Wert
; - einer Liste
(define-struct lst [fst rst])
;; ein paar Umbenennungen:
(define cns make-lst)
(define fst lst-fst)
(define rst lst-rst)
(define list-sum
  (lambda (lis)
    (cond
      [(empt? lis) 0]
      [(lst? lis)
       (+ (fst lis)
          (list-sum (rst lis)))])))
```

```
(= 11 (list-sum (cns 1 (cns 7 (cns 3 empt)))))
```

#### in SML

- datatype-Definitionen dürfen rekursiv sein.
- Man beachte die Nutzung des Mustervergleichs in den Funktionen.

#### Mustervergleich für in SML eingebaute Listen

• Statt

```
fun sum_list (xs : int list) =
   if null xs
   then 0
   else hd(xs) + sum_list(tl xs)
```

• besser

```
fun sum_list xs =
    case xs of
    [] => 0
    | x::xs' => x + sum_list xs'
```

#### Vorteile des Mustervergleichs

- Laufzeitfehler wie durch hd [] werden vermieden.
- Wenn in einem case-Ausdruck eine Variante fehlt, erzeugt der Compiler eine Warnung. Zur Laufzeit erzeugte eine fehlende Variante einen Programmabbruch.
- Falls eine Variante mehr als einmal verwendet wird, gibt der Compiler ebenfalls eine Warnung.

#### Polymorphe Datentypen

• die append Funktion für eingebaute Listen:

```
fun append (xs,ys) =
    case xs of
      [] => ys
      | x :: xs' => x :: append(xs',ys)

val append = fn : 'a list * 'a list -> 'a list
```

- Der eingebaute Listentyp ist polymorph (erkennbar am Typparameter 'a).
- Polymorphe Datentypen erlauben generische Funktionen in statisch getypten Sprachen.
- Polymorph heißt **nicht** heterogen.

#### Selbsdefinierte polymorphe Datentypen

• Beispiel: Binärbaum, dessen interne Knoten Daten vom Typ 'a und dessen Blätter Daten vom Typ 'b enthalten:

```
datatype ('a,'b) tree = Node of 'a * ('a,'b) tree * ('a,'b) tree | Leaf of 'b
```

- Damit sind Konkretisierungen wie (int,int) tree oder (string,bool) tree möglich.
- Die Art der Verwendung von Konstruktoren und die Nutzung des Mustervergleichs ist dieselbe für polymorphe und reguläre Datentypen.

# Mustervergleich für Produkttypen und die Wahrheit über Funktionen

- Grundsätzlich ist der Mustervergleich auch auf Produkttypen anwendbar.
- Für ein Record der Form {f1=v1,...,fn=vn} werden durch das Muster {f1=x1,...,fn=xn} die Variablen xi an die Werte vi gebunden.
- Ein Muster der Form (x1,...,xn) bindet die Werte eines Tupels (v1,...,vn), da die Schreibweise (x1,...,xn) nur syntaktischer Zucker für das Record {1=x1,...,n=xn} ist.
- Beispiel: Funktion, die die Elemente eines Tripels int \* int \* int summiert:

```
fun sum_triple (triple : int * int * int) =
   case triple of
    (x,y,z) => z + y + x
```

#### Andere (bessere) syntaktische Varianten

```
fun sum_triple (triple : int*int*int) =
   let val (x,y,z) = triple
   in x+y+z end

fun sum_triple (x,y,z) = x+y+z
```

- Die letzte Variante akzeptiert ein Tripel als Argument und bindet die Komponenten an die Variablen x, y und z.
- Diese Form unterscheidet sich nicht von der bisherigen Notation für Funktionen mit mehreren (hier drei) Parametern.
- Mit anderen Worten:

Jede Funktion in ML besitzt nur einen Parameter.

#### Geschachtelte Muster

#### Exkurs: Destructuring in Clojure

Unter destructuring versteht man eine Weise, Werte aus einer Datenstruktur zu extrahieren und dabei an Variablen zu binden. Dabei muss die Datenstruktur nicht traversiert werden. Destructuring wird vorwiegend auf Vektoren und Maps angewendet, ist aber auch für Listen und Zeichenketten möglich.

(vgl. Destructuring in Clojure)

#### Vektoren

```
(def my-vector [:a :b :c :d])
(def my-nested-vector [:a :b :c :d [:x :y :z]])
(let [[a b c d] my-vector]
 (println a b c d))
;; => :a :b :c :d
(let [[a _ _ d [x y z]] my-nested-vector]
 (println a d x y z))
;; => :a :d :x :y :z
;;; Das Muster muss nicht den ganzen Vektor abdecken:
(let [[a b c] my-vector]
 (println a b c))
;; => :a :b :c
;;; ...
;;; Mit & the-rest kann der restliche Teil des Vektors an the-rest gebunden werden
(let [[a b & the-rest] my-vector]
 (println a b the-rest))
```

```
;; => :a :b (:c :d)
;;; Wenn das Muster mehr Elemente "verlangt" als im Vektor vorhanden", werden die
;;; überschüssigen Symbole an nil gebunden.
(let [[a b c d e f g] my-vector]
  (println a b c d e f g))
;; => :a :b :c :d nil nil nil
;;; Mit :as some-symbol als die beiden letzten Einträge im Muster wird der ganze Vektor
;;; an some-symbol qebunden
(let [[:as all] my-vector]
  (println all))
;; => [:a :b :c :d]
(let [[a :as all] my-vector]
  (println a all))
;; => :a [:a :b :c :d]
(let [[a _ _ _ [x y z :as nested] :as all] my-nested-vector]
  (println a x y z nested all))
;; => :a :x :y :z [:x :y :z] [:a :b :c :d [:x :y :z]]
;;; 	ext{\&} the-rest und :as some-symbol können auch zusammen benutzt werden.
(let [[a b & the-rest :as all] my-vector]
  (println a b the-rest all))
;; => :a :b (:c :d) [:a :b :c :d]
Beispiel ohne Destructuring ...
(def my-line [[5 10] [10 20]])
(let [p1 (first my-line)
     p2 (second my-line)
      x1 (first p1)
      y1 (second p1)
      x2 (first p2)
      y2 (second p2)]
  (println "Line from (" x1 "," y1 ") to (" x2 ", " y2 ")"))
;; => "Line from ( 5 , 10 ) to ( 10 , 20 )"
... und mit Destructuring
(def my-line [[5 10] [10 20]])
(let [[p1 p2] my-line
      [x1 y1] p1
      [x2 y2] p2]
```

```
(println "Line from (" x1 "," y1 ") to (" x2 ", " y2 ")"))
;= "Line from ( 5 , 10 ) to ( 10 , 20 )"
;; => "Line from ( 5 , 10 ) to ( 10 , 20 )"
Maps
(def my-hashmap {:a "A" :b "B" :c "C" :d "D"})
(def my-nested-hashmap {:a "A" :b "B" :c "C" :d "D" :q {:x "X" :y "Y" :z "Z"}})
(let [{a :a d :d} my-hashmap]
  (println a d))
;; => A D
(let [\{a:a, b:b, \{x:x, y:y\}:q\} my-nested-hashmap]
  (println a b x y))
;; => A B X Y
;;; Wenn ein Schlüssel in der Map nicht existiert, wird die Variable an nil gebunden.
(let [{a :a, not-found :not-found, b :b} my-hashmap]
 (println a not-found b))
;; => A nil B
;;; ...
;;; Für fehlende Schlüssel kann hinter dem Schlüsselwort :or eine Map mit Default-Werten
;;; angegeben werden.
(let [{a :a, not-found :not-found, b :b, :or {not-found ":)"}} my-hashmap]
  (println a not-found b))
;; => A :) B
;;; Die Form :as some-symbol ist auch für Maps verfügbar.
(let [{a :a, b :b, :as all} my-hashmap]
 (println a b all))
;; => A B {:a A :b B :c C :d D}
;;; Die Kombination von :as und :or ist auch möglich.
(let [{a :a, b :b, not-found :not-found, :or {not-found ":)"}, :as all} my-hashmap]
  (println a b not-found all))
;; => A B :) {:a A :b B :c C :d D}
Beispiel
(def client {:name "Super Co."
             :location "Philadelphia"
             :description "The worldwide leader in plastic tableware."})
;;; ohne Destructuring
```

```
(let [name (:name client)
     location (:location client)
     description (:description client)]
 (println name location "-" description))
;; => Super Co. Philadelphia - The worldwide leader in plastic tableware.
;;; mit Destructuring
(let [{name :name
     location :location
     description :description} client]
 (println name location "-" description))
;; => Super Co. Philadelphia - The worldwide leader in plastic tableware.
;;; und noch kürzer mit dem :keys Schlüsselwort
(let [{:keys [name location description]} client]
 (println name location "-" description))
;; => Super Co. Philadelphia - The worldwide leader in plastic tableware.
```

#### Funktionsköpfe

• Ein häufiger Anwendungszweck von Destructuring ist die Zerlegung von Argumenten, die an eine Funktion übergeben werden.

```
;;; "klassisch" ohne Destructuring
(defn print-coordinates-1 [point]
 (let [x (first point)
     y (second point)
      z (last point)]
   (println "x:" x ", y:" y ", z:" z)))
;;; mit Destructuring unter Verwendung von let
(defn print-coordinates-2 [point]
 (let [[x y z] point]
   (println "x:" x ", y:" y ", z:" z)))
;;; Anwendung von Destructuring auf die Parameterliste
(defn print-coordinates-3 [[x y z]]
 (println "x:" x ", y:" y ", z:" z))
```

# Curryfizierung – partielle Anwendung von Funktionen

• ML-Funktionen akzeptieren nur ein Argument.

- Wege, um die Übergabe mehrerer Argumente zu "simulieren":
  - Verwendung von Tupeln (s. diverse Beispiele oben)
  - Verwendung einer Funktion, die das erste Argument verarbeitet und mit einer Funktion antwortet, die dann das n\u00e4chste Argument verarbeitet und so weiter

Diese Technik wird nach dem Logiker Haskell Curry als *Currying* bezeichnet. Das Verb (englisch) heißt *currify*, im Deutschen mit *curryfizieren* bezeichnet.

#### Definition und Benutzung einer curryfizierten Funktion

• Beispiel einer Funktion mit "drei Parametern":

```
val sorted3 = fn x => fn y => fn z => z >= y andalso y >= x
```

- Der Aufruf sorted3 4 liefert eine Funktion, in deren lokaler Umgebung x definiert ist.
- Rufen wir diese Funktion mit dem Argument 5 auf, erhalten wir eine Funktion, in deren lokaler Umgebung x und y definiert sind.
- Wird diese Funktion schließlich mit 6 aufgerufen, erhalten wir true.
- So kann der Ausdruck ((sorted3 4) 5) 6 nahezu wie der Aufruf einer Funktion mit drei Argumenten angesehen werden.
- Die Klammern sind optional: sorted3 4 5 6.
- $\bullet \,$  Zum Vergleich die Tupel-Version

```
fun sorted3_tupled (x,y,z) = z \ge y and y \ge x muss so aufgerufen werden:
sorted3_tupled(4,5,6)
```

• Der Ausdruck e1 e2 e3 e4 ist äquivalent zu (((e1 e2) e3) e4).

#### Syntaktischer Zucker für die Definition von curryfizierten Funktionen

• Die Definition von curryfizierten Funktionen mithilfe geschachtelter Lambda-Ausdrücke wie in

```
val sorted3 = fn x => fn y => fn z => z >= y andalso y >= x ist etwas unhandlich und kann ersetzt werden durch: fun sorted3 x y z = z >= y andalso y >= x
```

• Man beachte die unterschiedlichen Typen von sorted3\_tupled und sorted3:

```
val sorted3_tupled = fn : int * int * int -> bool
val sorted3 = fn : int -> int -> int -> bool
```

#### Partielle Anwendung von curryfizierten Funktionen

- In der Regel wird die Funktion sorted3 wohl mit allen drei Argumenten aufgerufen werden.
- Ein Aufruf mit weniger Argumenten wird als partielle Anwendung bezeichnet.
- Ein (nicht besonders nützliches) Beispiel: sorted3 0 0 liefert eine Funktion, die true liefert, wenn ihr Argument nicht negativ ist.

#### Partielle Anwendung und Funktionen höherer Ordnung

- Curryfizierung wird gerne im Zusammenhang mit den klassischen Funktionen höherer Ordnung benutzt.
- Beipiel: Ein curryfizierte Version der Funktion fold für Listen

• Eine Funktion, die die Summe der Elemente berechnet, könnte nun statt in der bekannten Art

```
fun sum1 xs = fold (fn (x,y) \Rightarrow x+y) 0 xs
unter Nutzung von partieller Anwendung so definiert werden:
val sum2 = fold (fn (x,y) \Rightarrow x+y) 0
```

#### Diverse Funktionen höherer Ordnung in ML nutzen Curryfizierung

• Beispiele (aus dem Modul List):

```
val List.map = fn : ('a -> 'b) -> 'a list -> 'b list
val List.filter = fn : ('a -> bool) -> 'a list -> 'a list
val List.foldl = fn : ('a * 'b -> 'b) -> 'b -> 'a list -> 'b
```

- Der Ausdruck List.foldl((fn (x,y) => x+y), 0, [3,4,5]) führt zu einem Typfehler, weil List.foldl eine Funktion vom Typ
  'a \* 'b -> 'b und kein Tripel erwartet.
- Der korrekte Aufruf muss lauten:
   List.foldl (fn (x,y) => x+y) 0 [3,4,5]
   Er ruft List.foldl mit einer Funktion auf, die eine Funktion liefert und so weiter.
- Ein anderes Beispiel einer nützlichen curryfizierten Funktion ist List.exists, die wie folgt implementiert werden kann:

```
fun exists predicate xs =
    case xs of
    [] => false
    | x::xs' => predicate x orelse exists predicate xs'
```

#### Curryfizierung im Allgemeinen

- Curryfizierung ist nicht nur im Zusammenhang von Funktionen höherer Ordnung von Bedeutung.
- Curryfizierung ist interessant für jede Funktion mit mehr als einem Parameter und führt oft zu prägnanter Ausdrucksweise.
- Im folgenden Beispiel sind zip und range curryfiziert, countup wendet range partiell an und add\_numbers verwandelt die Liste [v1,v2,...,vn] in [(1,v1),(2,v2),...,(n,vn)].

```
fun zip xs ys =
    case (xs,ys) of
        ([],[]) => []
        | (x::xs',y::ys') => (x,y) :: (zip xs' ys')
        | _ => raise Empty

fun range i j = if i > j then [] else i :: range (i+1) j
val countup = range 1
fun add_numbers xs = zip (countup (length xs)) xs
```

#### Curryfizierung in Lisp-Sprachen

- in Lisp-Sprachen keine syntaktische Unterstützung
- gilt jedenfalls für Racket und Clojure
- $\bullet\,$  Curryfizierung aber durch Nutzung von Funktionen höherer Ordnung möglich

#### Beispiele in Clojure

#### Funktion, die eine Funktion erzeugt, die eine Konstante addiert

• Anwendung

```
(def add-5 (make-add 5))
(add-5 7) ;; => 12

;; oder ohne Hilfsdefintion
((make-add 5) 7) ;; => 12
```

• Im Gegensatz zur Standardfunktion + akzeptiert die Funktion make-add nicht beide Summanden als Argumente, sondern zunächst nur einen. Das Resultat der Anwendung ist dann eine Funktion, die wiederum einen (den zweiten) Summanden akzeptiert und auf den ersten addiert.

# Funktion, die eine Funktion erzeugt, die an eine Liste ein Element vorn anhängt

#### Der Schönfinkel-Isomorphismus

- Die oben gezeigten Funktionen folgen alle dem gleichen Muster.
- Kann dieses Muster verallgemeinert, d. h. in eine Funktion abstrahiert werden?
- Die Funktion curry akzeptiert eine Funktion mit zwei Argumenten und liefert eine curryfizierte Variante zurück.
- Die Funktion uncurry für die inverse Operation durch.

#### Die Funktion curry

#### Die Funktion uncurry

#### Der Isomorphismus

 $\bullet$ Es gilt folgende Gleichung für Funktionen fmit zwei Parametern:

```
(uncurry (curry f)) \equiv f
```

• Z. B. liefert der Ausdruck

```
(= ((uncurry (curry cons)) "A" (list "B" "C" "D")) (list "A" "B" "C" "D")) true.
```