

# ANDRE LEROI-GOURHAN ET L'ETHNOLOGIE

Gérer un héritage  
Alain Gallay

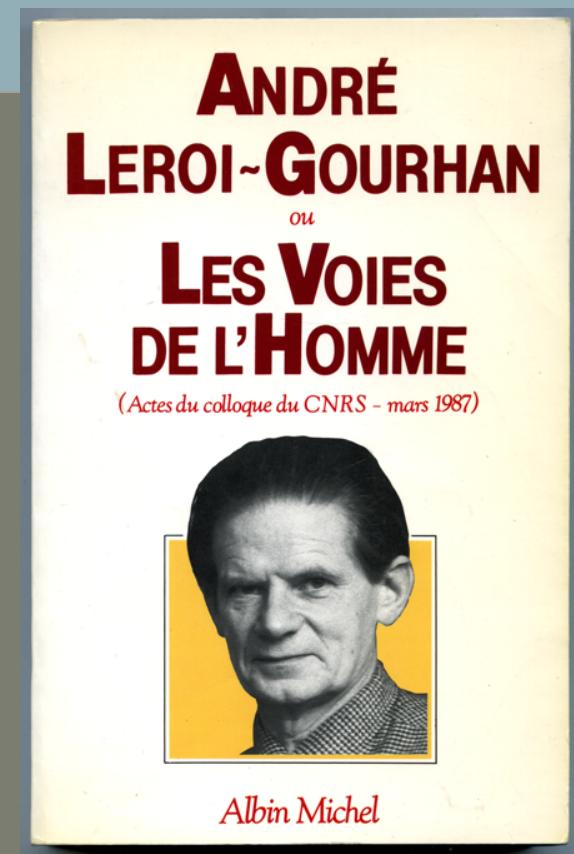
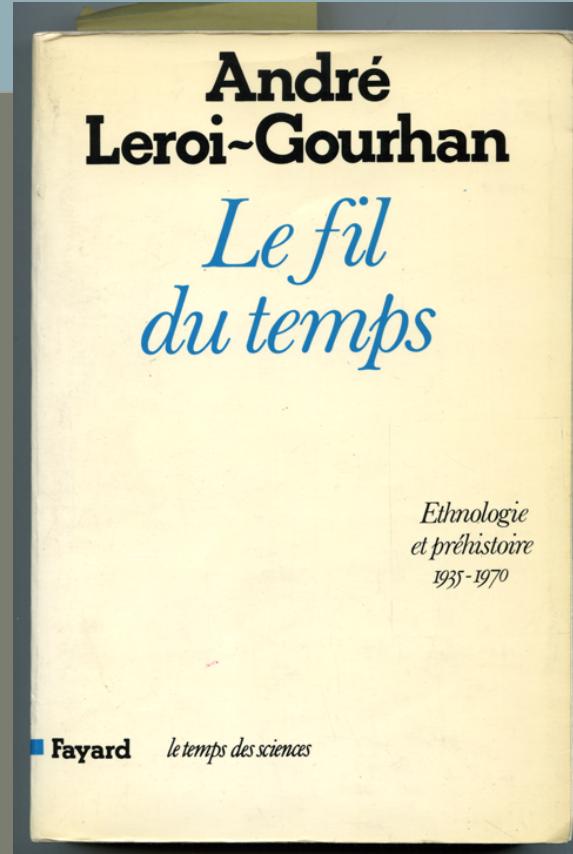
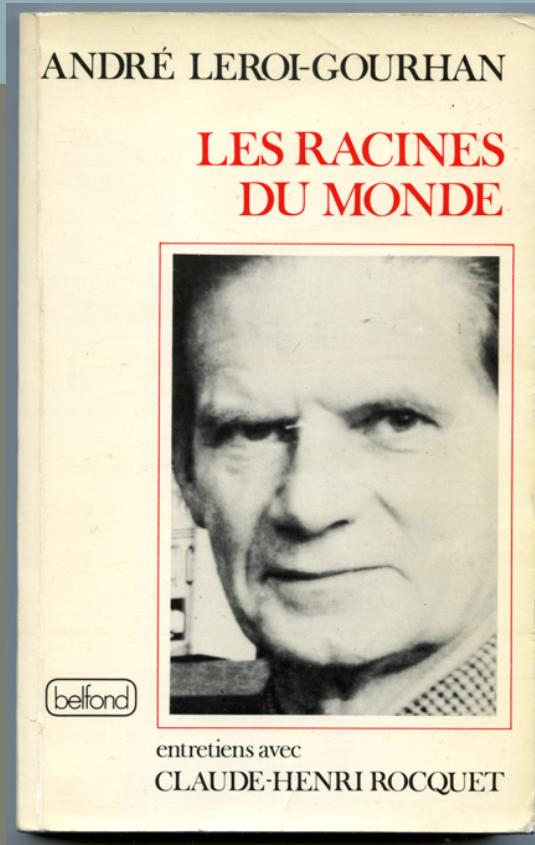
PARIS : 5 ET 6 AVRIL 2013



# ANDRE LEROI-GOURHAN ET L'ETHNOLOGIE

## Gérer un héritage

Une idée de la place de l'ethnologie dans les travaux de Leroi-Gourhan en collectant une série de remarques parsemant ses travaux et ses interviews et en relisant « Le geste et la parole ».



# TEMPS 1. L'ETHNOLOGIE SELON LEROI-GOURHAN

## Fondements de l'anthropologie

Un objectif : appliquer à la connaissance de l'homme tous les moyens qui apparaissent comme efficaces et cela sur toute la profondeur du temps.

Visée à la fois

- naturaliste et anthropologique dans la reconnaissance de l'unité spécifique
- ethnologique dans la compréhension de la diversité culturelle.

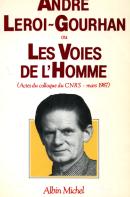
Pourquoi et comment le hommes vivent en sociétés



Paléontologie animale



Esthétique



# Fondements de l'anthropologie

## UNE APPROCHE MULTIDISCIPLINAIRE

- « *Le sort de l'ethnologie n'est pas de rechercher ses frontières mais d'appliquer à la compréhension de l'homme tous les moyens qui apparaissent comme efficaces* » (Leroi-Gourhan 1983, p.96).

## LE POURQUOI

- « *Étudier pourquoi et comment les hommes vivent en société, pourquoi ils constituent des organismes collectifs, les ethnies, doués d'un certain équilibre fonctionnel dans le temps et dans l'espace* » (Collectif 1988, p. 30).

## LE COMMENT

- « *L'aspect propre de la recherche ethnologique est dans une image totale de la société, c'est-à-dire dans une analyse du « comment » des interactions* » (Leroi-Gourhan 1983, p.98).

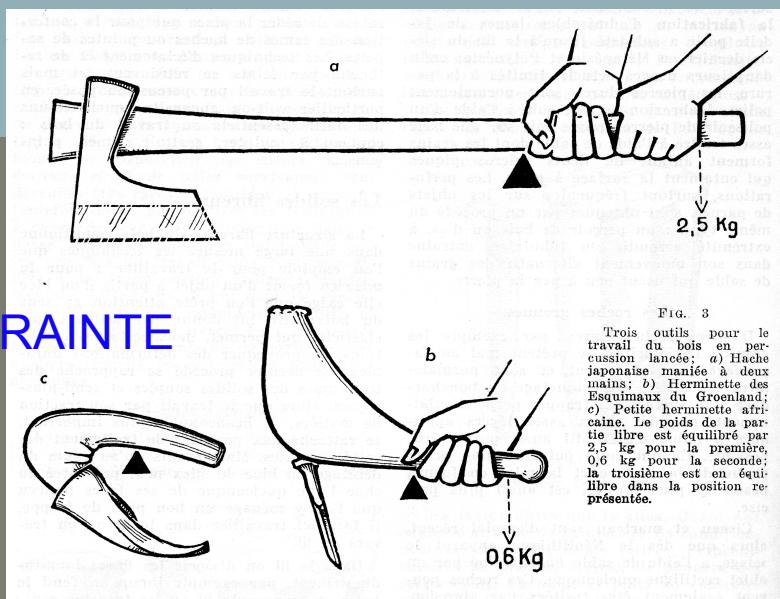


Albin Michel

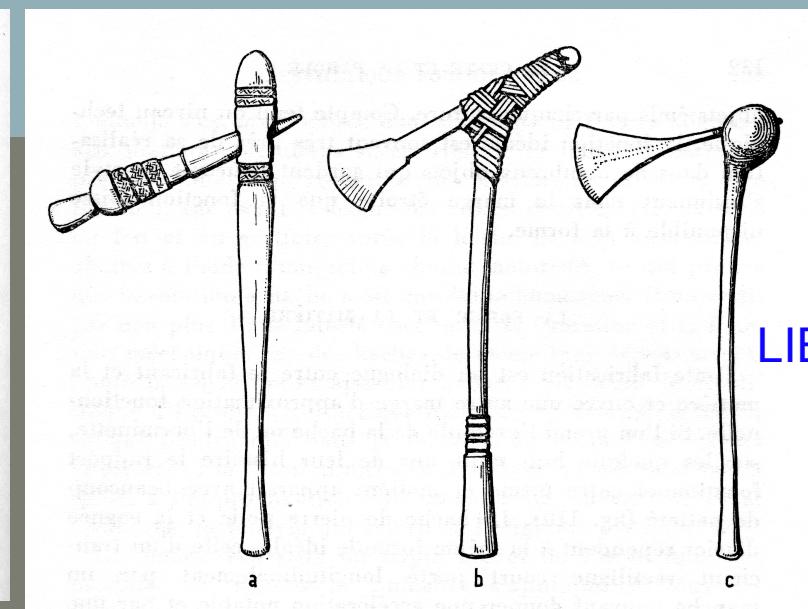
# Notion de tendance

## AMBIGUITÉ DU PRINCIPE D'EXPLICATION

- Les caractéristiques générales des sociétés humaines procèdent à la fois :
  - des contraintes universelles de la matière et de l'environnement,
  - du principe d'utilité et du conditionnement neurologique.
- Ces contraintes laissent néanmoins la place pour une certaine liberté.



CONTRAINTE



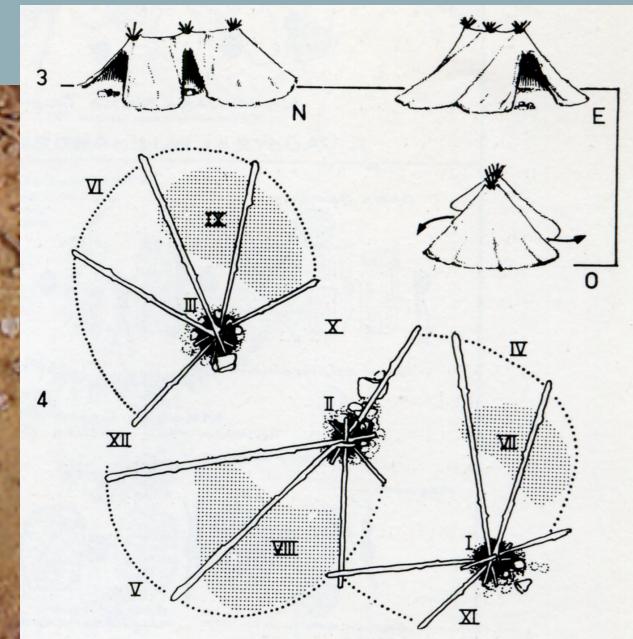
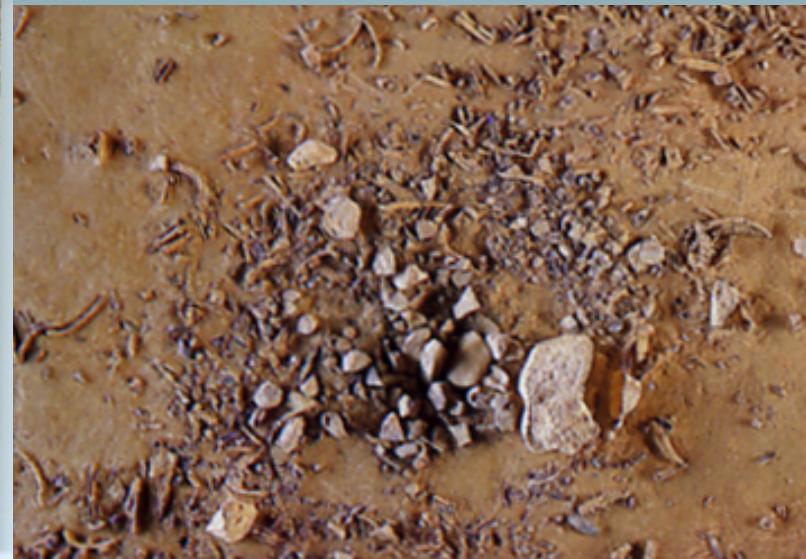
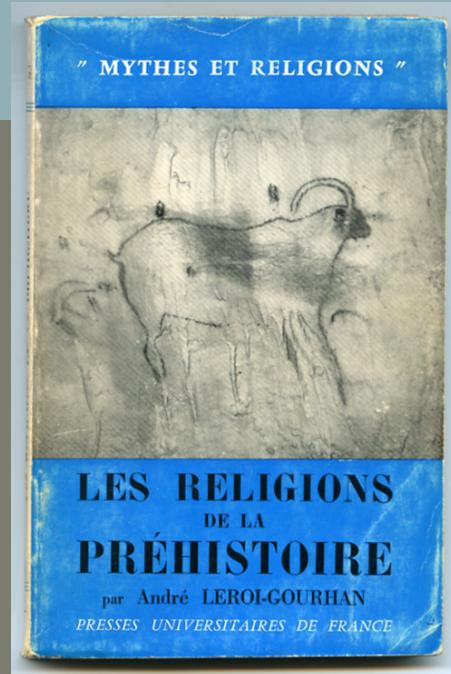
LIBERTE

# Faits et styles : la question du comparatisme

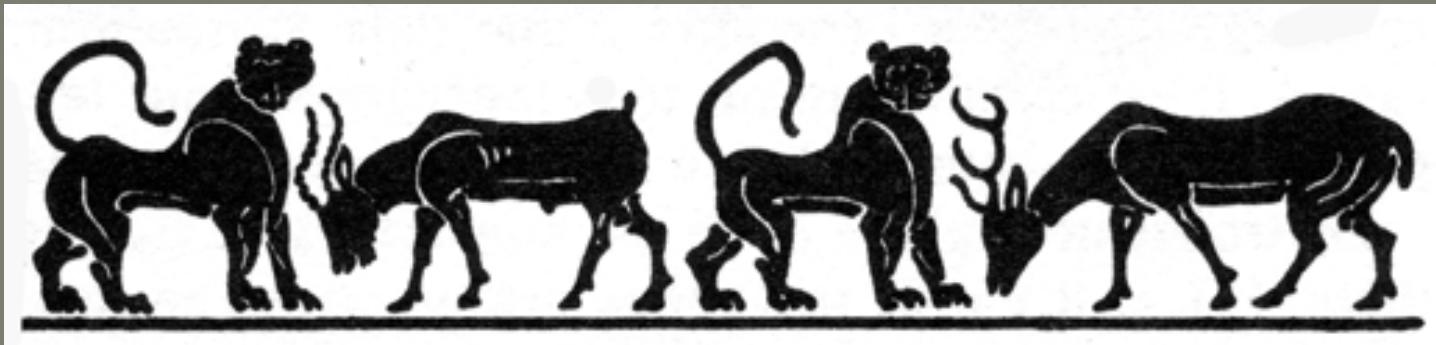
## L'UTILISATION DE L'ETHNOLOGIE EST DANGEREUSE

Privilégier :

- l'analyse empirique des faits archéologiques
- le développement d'arguments logiques
- une compréhension interne des documents mis au jour. Dans ce contexte, l'utilisation de l'ethnologie est dangereuse, bien qu'elle soit inévitable.



# Faits et styles : la question du comparatisme



« Il est généralement admis, sur la foi des comparaisons ethnographiques, que le cerf est un symbole de virilité, et cela reste vrai aussi bien chez les Chinois que dans notre propre culture. Il semble en avoir été de même au Paléolithique supérieur... » (Leroi-Gourhan, 1956 p.29).



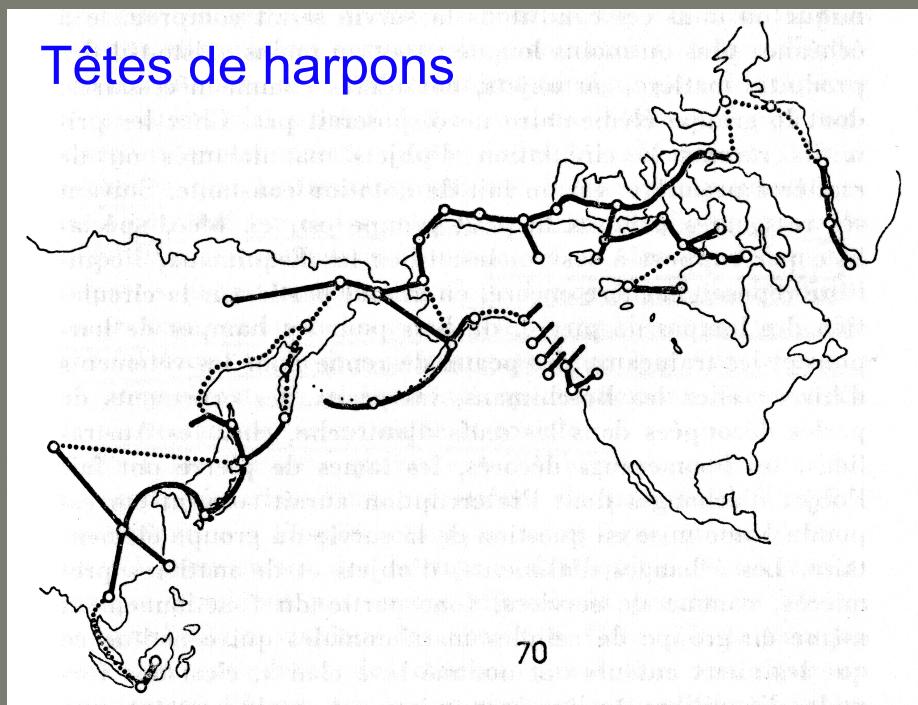


Albin Michel

# Médiation : structures et symboles

## LA MEDIATION DES STRUCTURES

- Une voie moyenne entre contraintes de la tendance et variabilité culturelle: l'analyse structurale de larges séries de faits.
- Comprendre des organisations de faits matériels transcendant les cultures, mais ne permettent pas d'accéder aux significations.

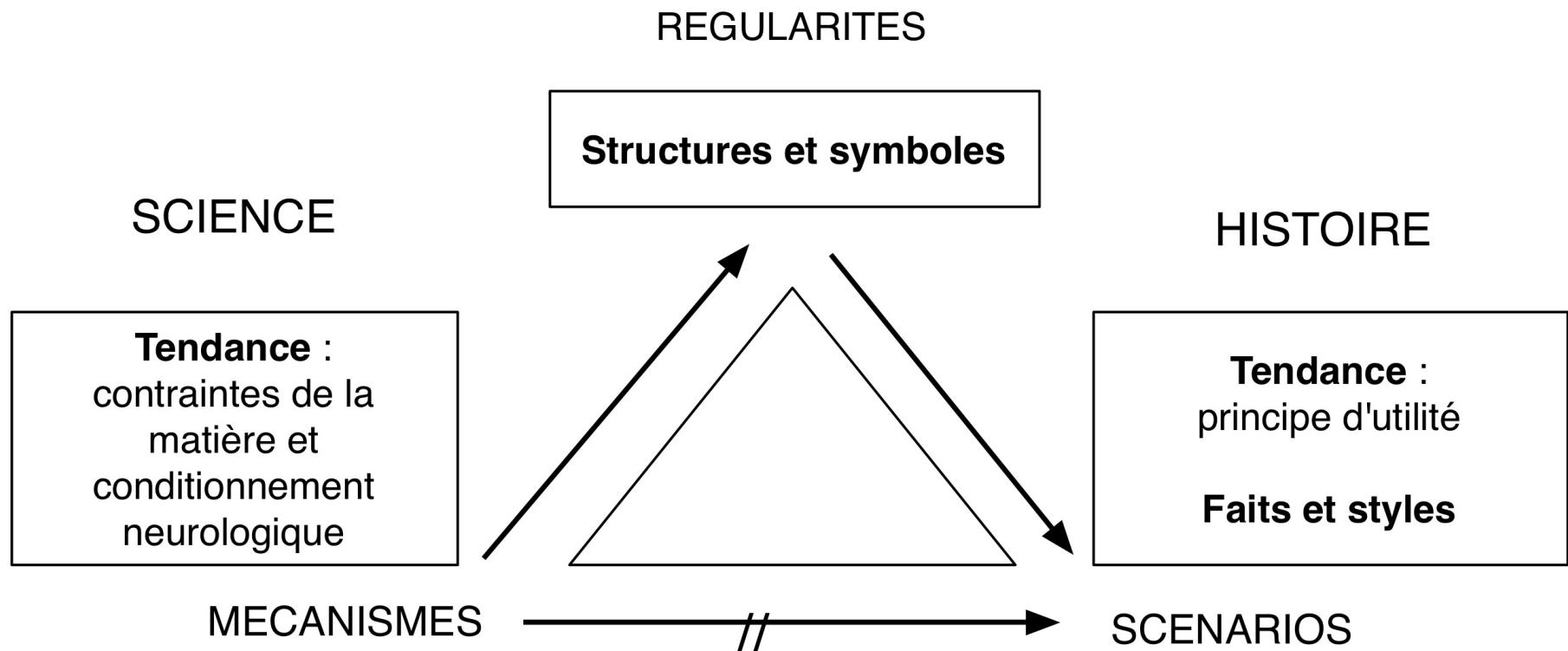


Têtes de harpons



Animaux  
affrontés

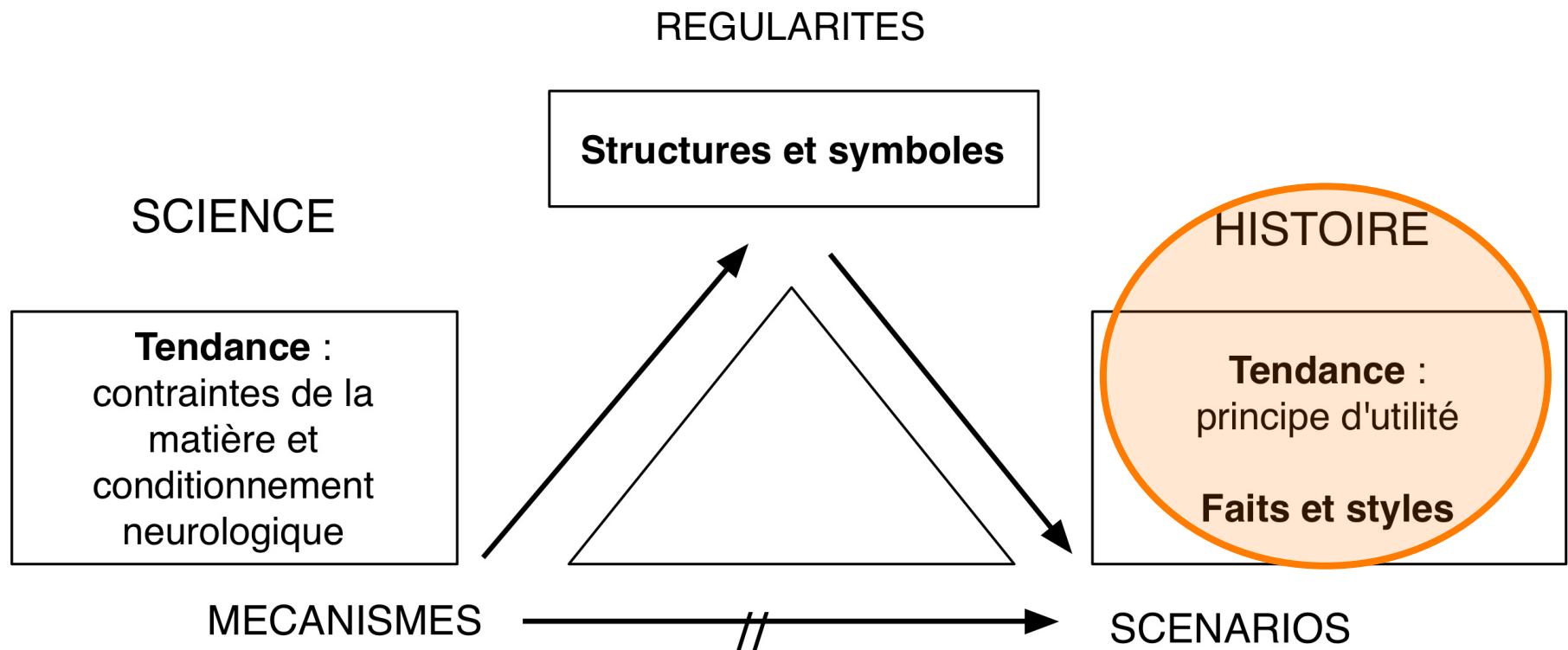
# Paradigmes de l'anthropologie de Leroi-Gourhan



LEROI-GOURHAN : PARADIGMES ANTHROPOLOGIQUES

L'ethnologie selon Leroi-Gourhan dans ses travaux thématiques.

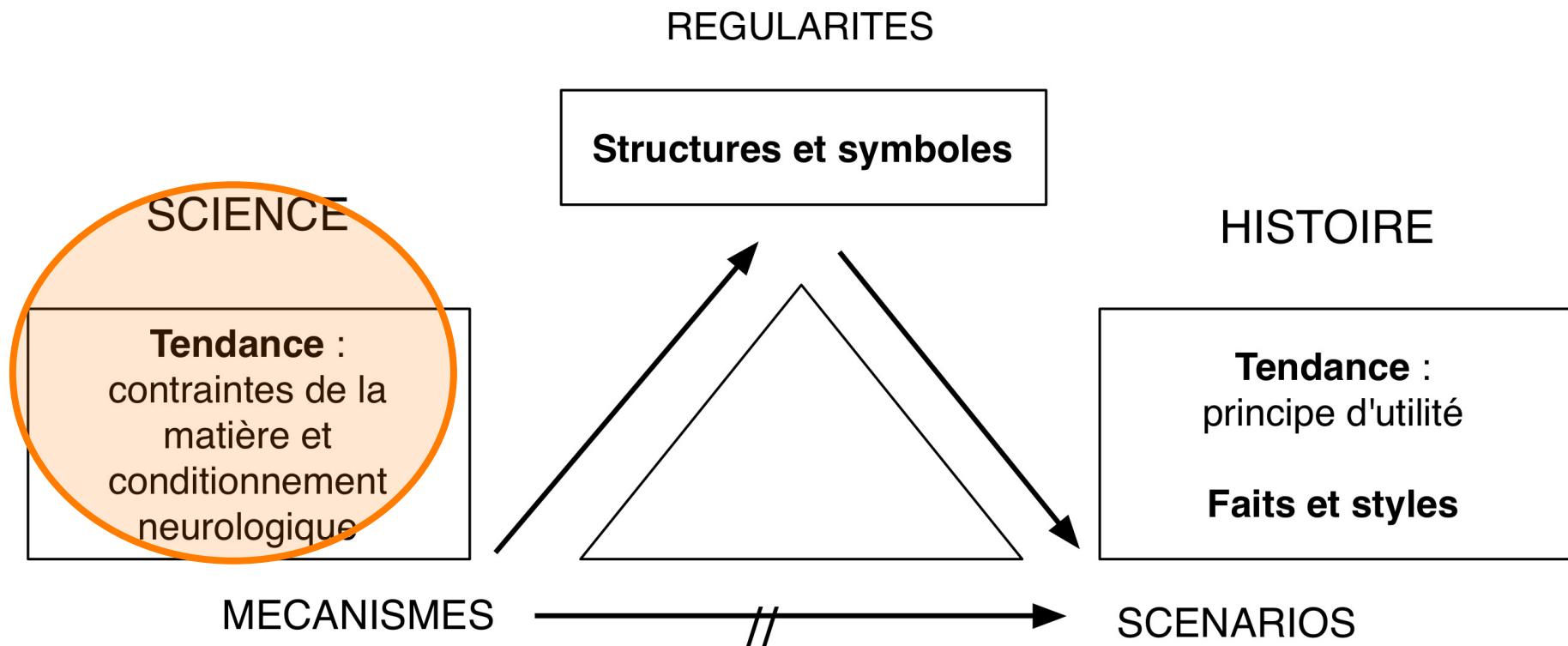
# Paradigmes de l'anthropologie de Leroi-Gourhan



LEROI-GOURHAN : PARADIGMES ANTHROPOLOGIQUES

L'ethnologie selon Leroi-Gourhan dans ses travaux thématiques.

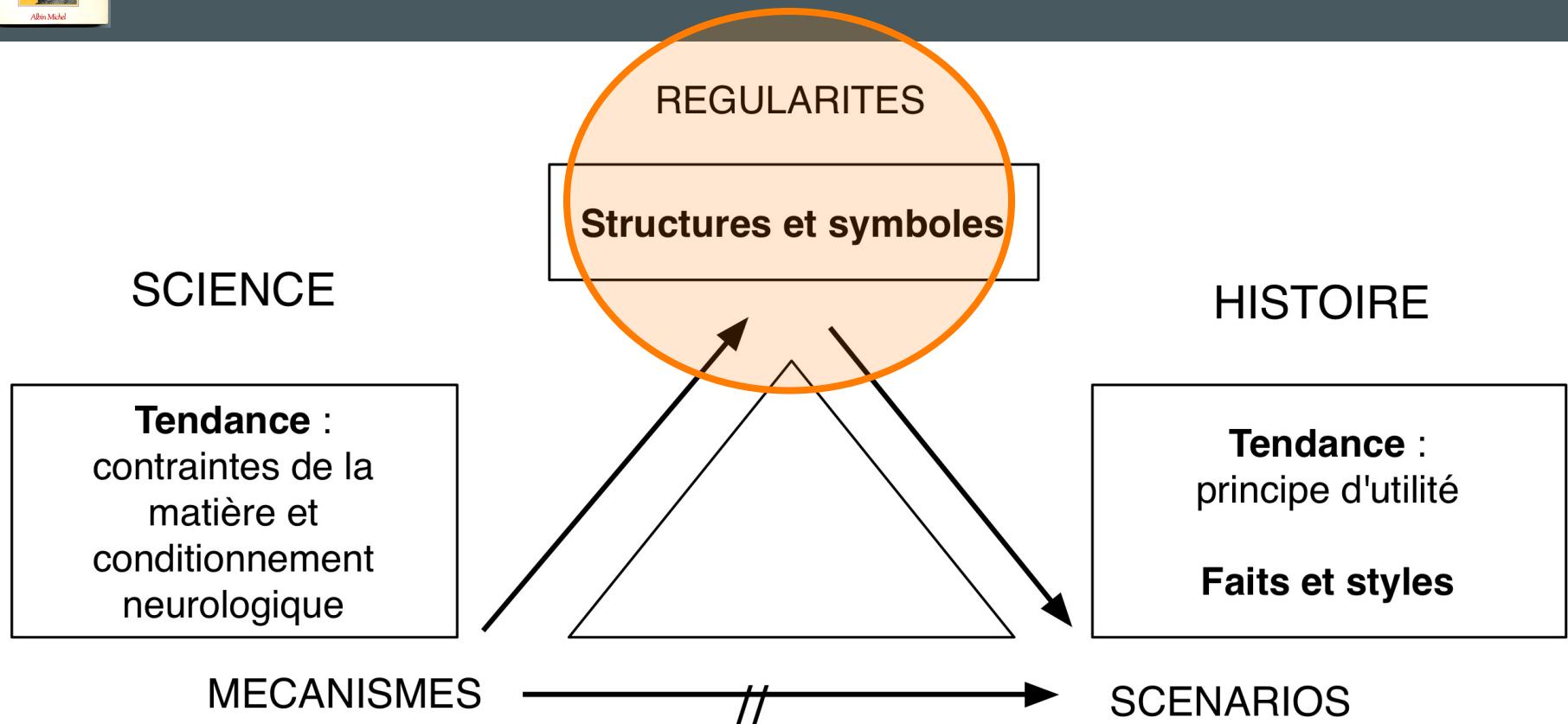
# Paradigmes de l'anthropologie de Leroi-Gourhan



LEROI-GOURHAN : PARADIGMES ANTHROPOLOGIQUES

L'ethnologie selon Leroi-Gourhan dans ses travaux thématiques.

# Paradigmes de l'anthropologie de Leroi-Gourhan

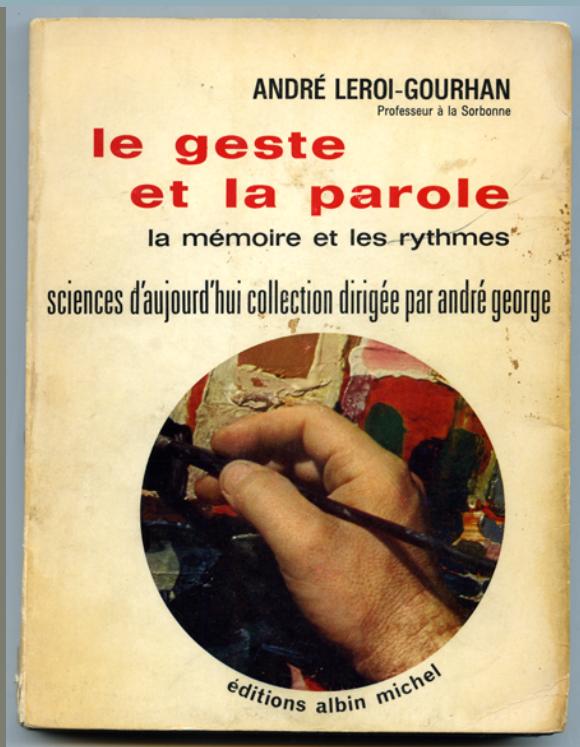
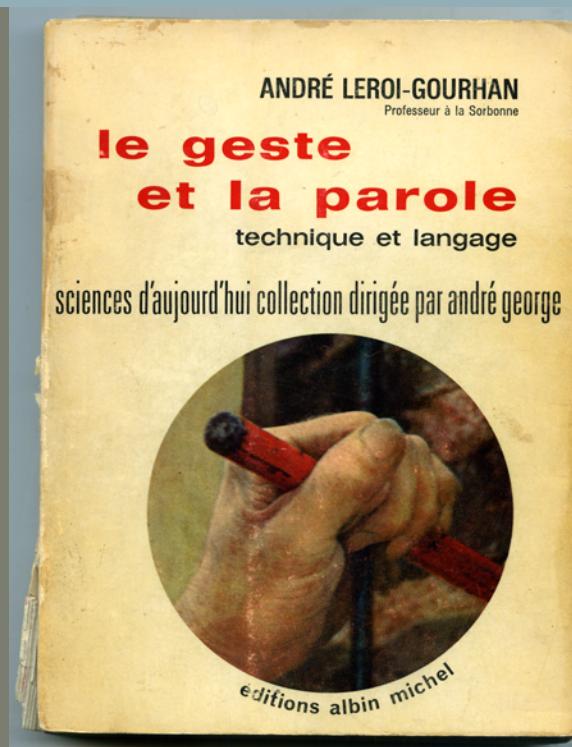


LEROI-GOURHAN : PARADIGMES ANTHROPOLOGIQUES

L'ethnologie selon Leroi-Gourhan dans ses travaux thématiques.

# Relire « le geste et la parole »

- Recherche les fondements zoologiques de l'évolution culturelle
- Trois paradigmes :
  - une perspective organiciste
  - une démarche processuelle
  - une composante transformiste

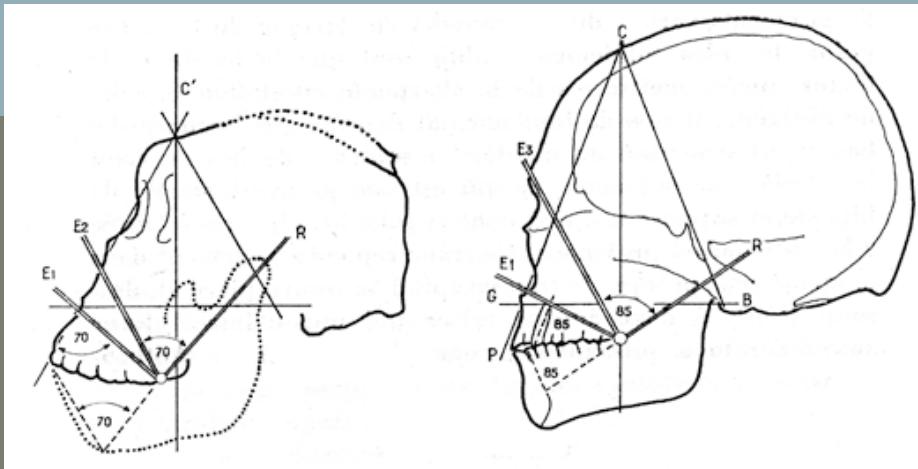




# Le paradigme organiciste

Une recherche des fondements biologiques universels de la culture.

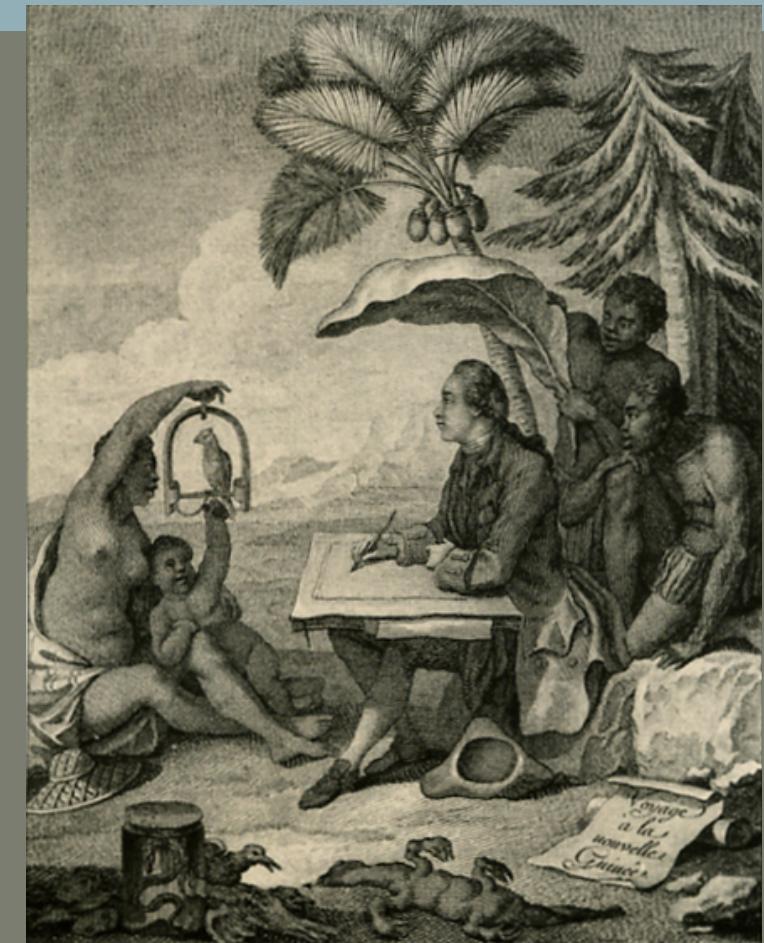
« *L'homme zoologique ne partage pas seulement avec les autres mammifères l'organisation propre aux animaux à sang chaud, mais ses comportements restent de manière intacte ceux d'un mammifère social, omnivore, pour lequel les contraintes du territoire, de l'acquisition alimentaire et de la reproduction sont pensables et interprétables en termes zoologiques* » (GP2, p.258).





# Le paradigme processuel

Organise en système des diverses composantes considérées comme névralgiques pour le développement de la culture selon une perspective utilitariste.



L'héritage  
des Lumières

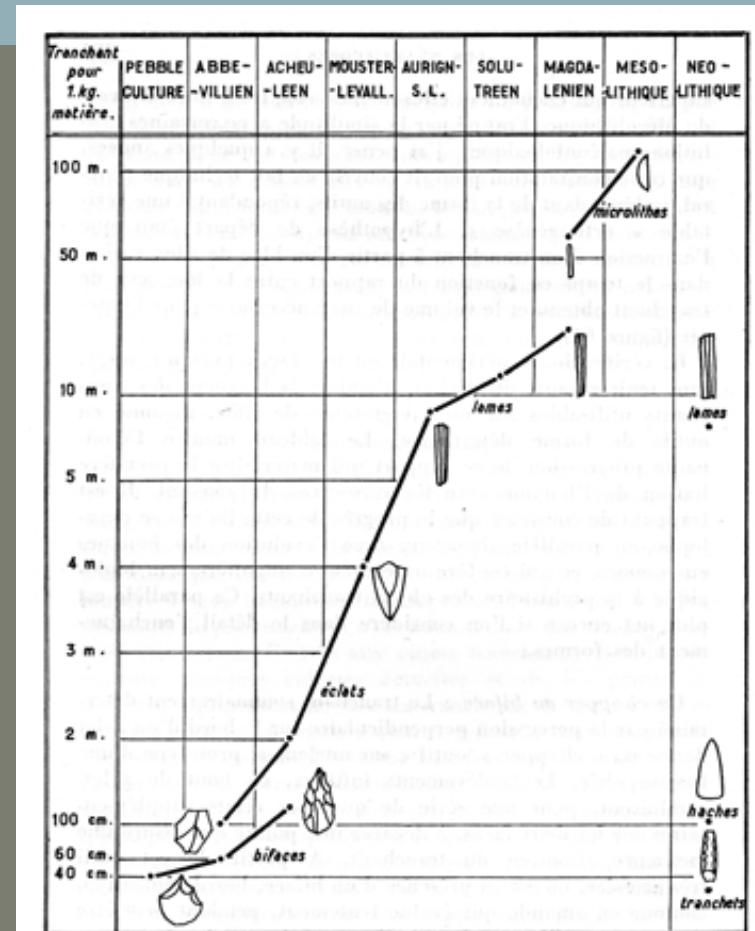


# Le paradigme transformiste

Un développement unilinéaire de la culture du simple vers le complexe, notamment sous l'influence du développement technique.

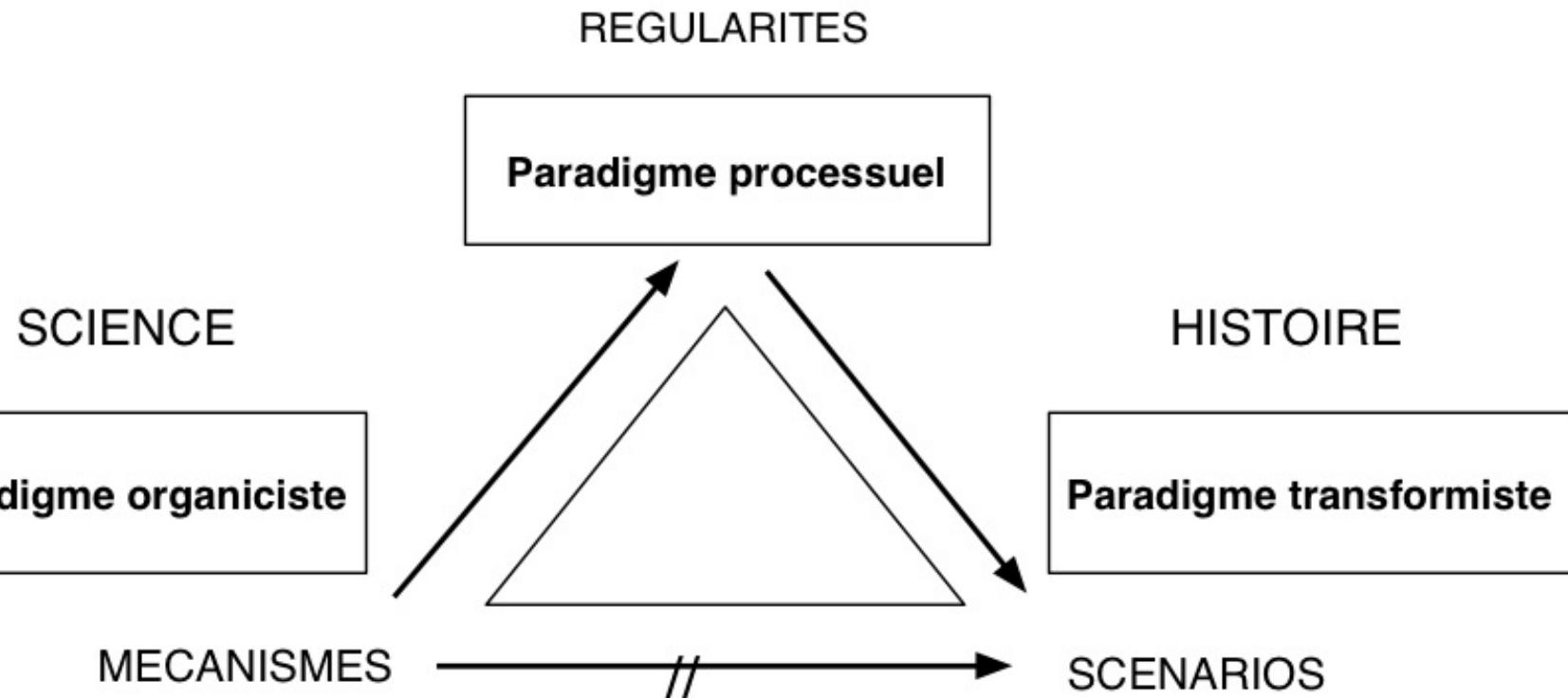


Jean-Baptiste Monet, chevalier de Lamarck





# Paradigmes du Geste et la parole



LEROI-GOURHAN : PARADIGMES DU "GESTE ET LA PAROLE"

L'ethnologie selon Leroi-Gourhan dans « Le geste et la parole ».

# TEMPS 2 : LES QUESTIONS EN SUSPENS

## UNE OEUVRE ETHNOLOGIQUE OUVERTE

Deux questions :

- statut épistémologique des explications (faits techniques, symbolisme, mécanismes d'évolution de la culture),
- utilisation du comparatisme en archéologie.

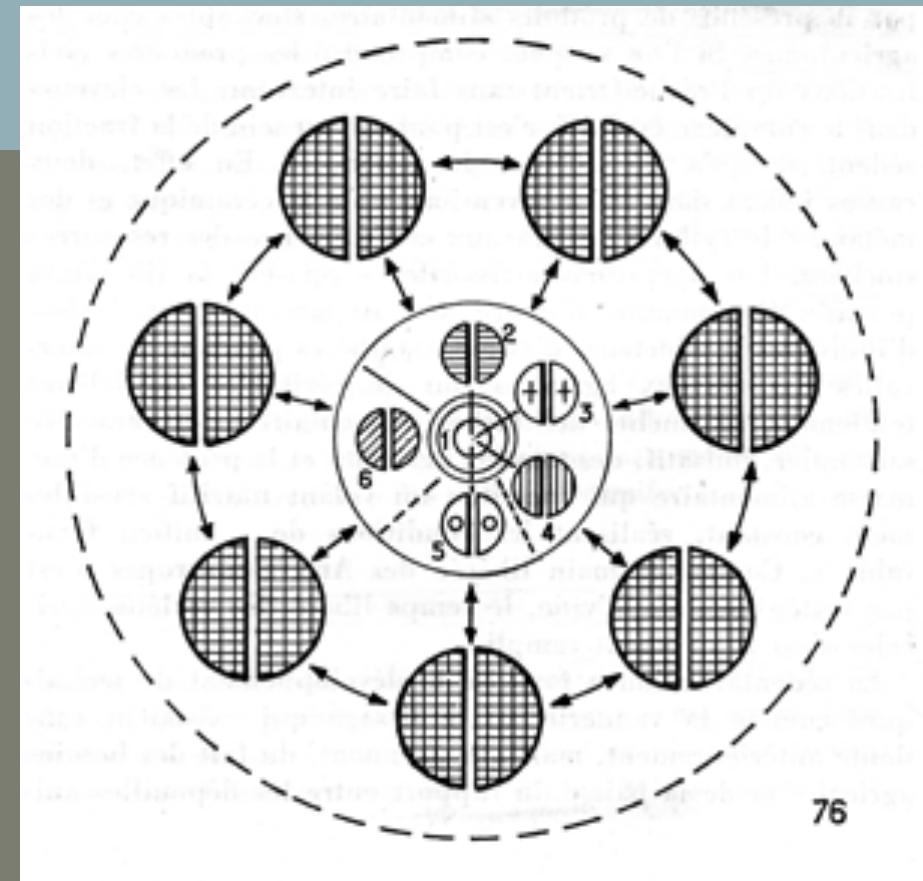
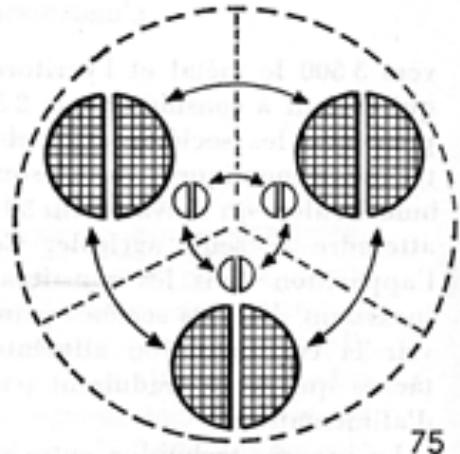
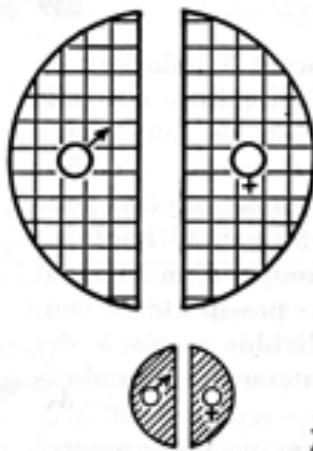


Découdre le manteau d'Arlequin

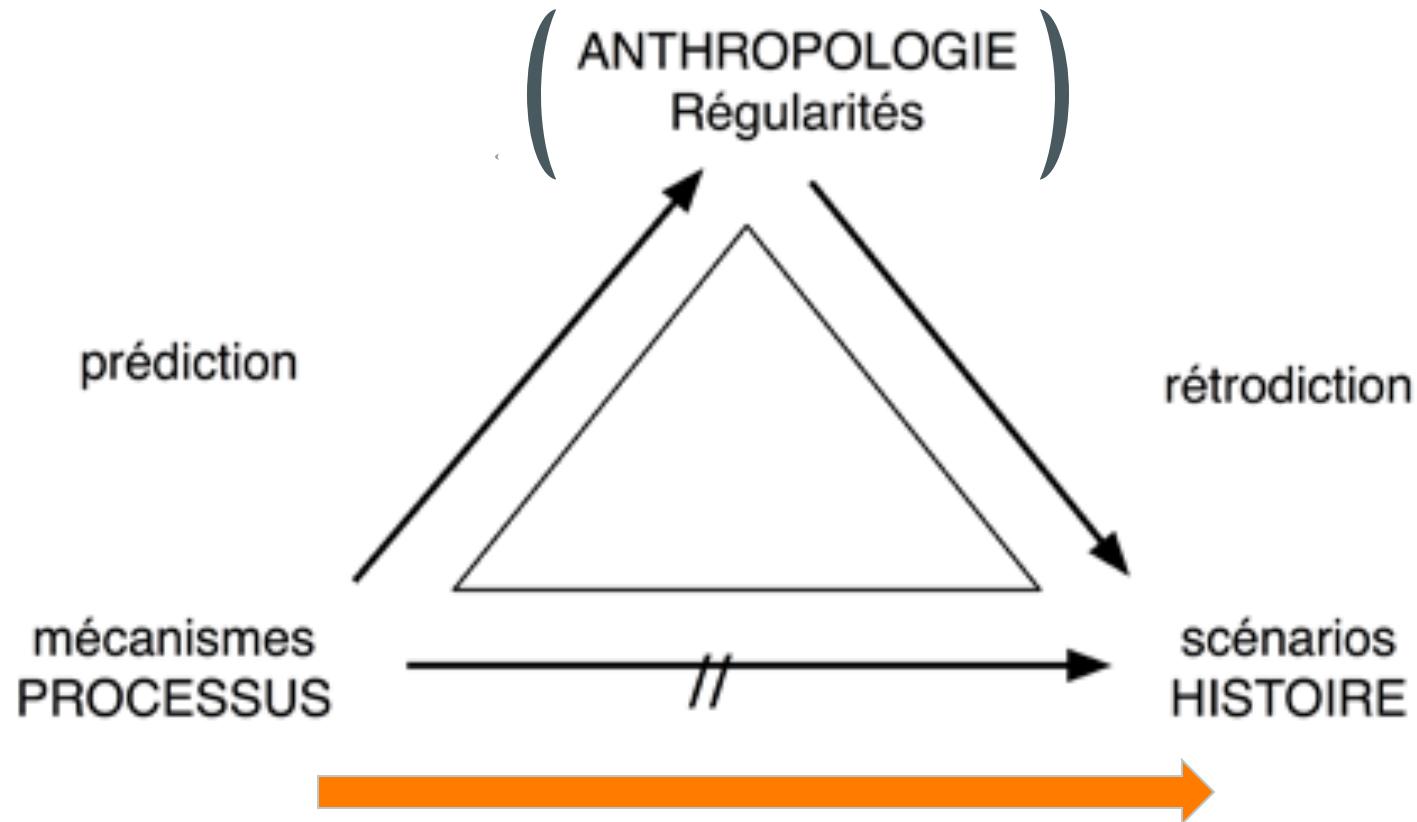
# « Le geste et la parole » : des domaines marginalisés

## UN ENRICHISSEMENT NECESSAIRE :

- Diversité des trajectoires historiques
- Référentiels « anthropologiques »

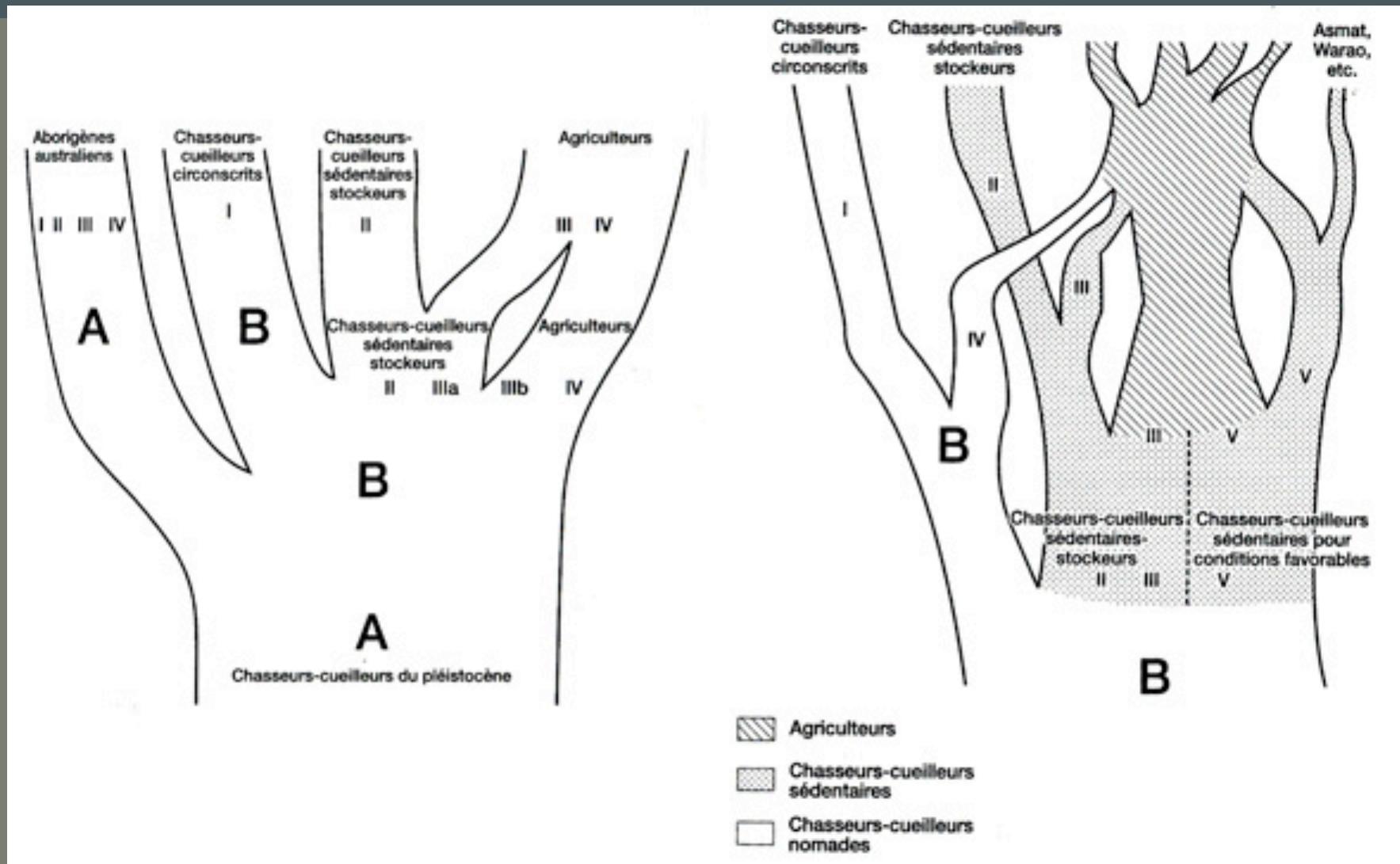


# Un scénario « transformiste » dominant



Une impossibilité épistémologique

# Alain Testart : une réponse possible



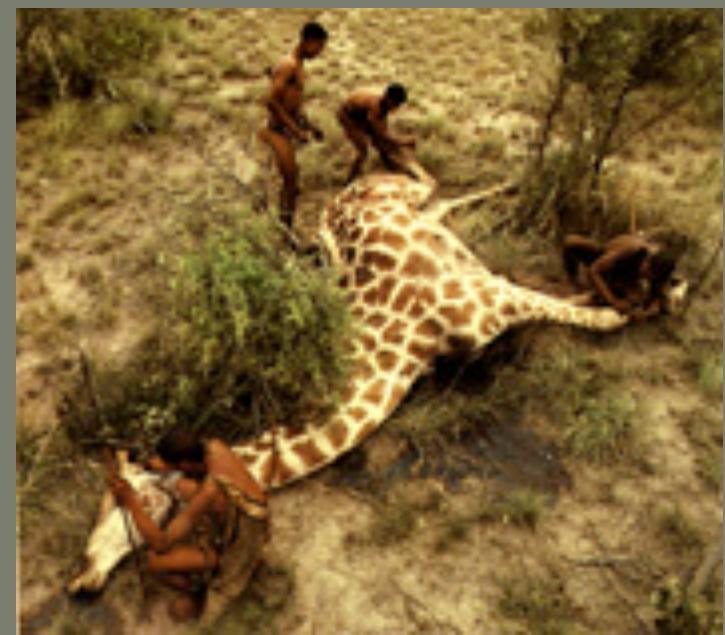
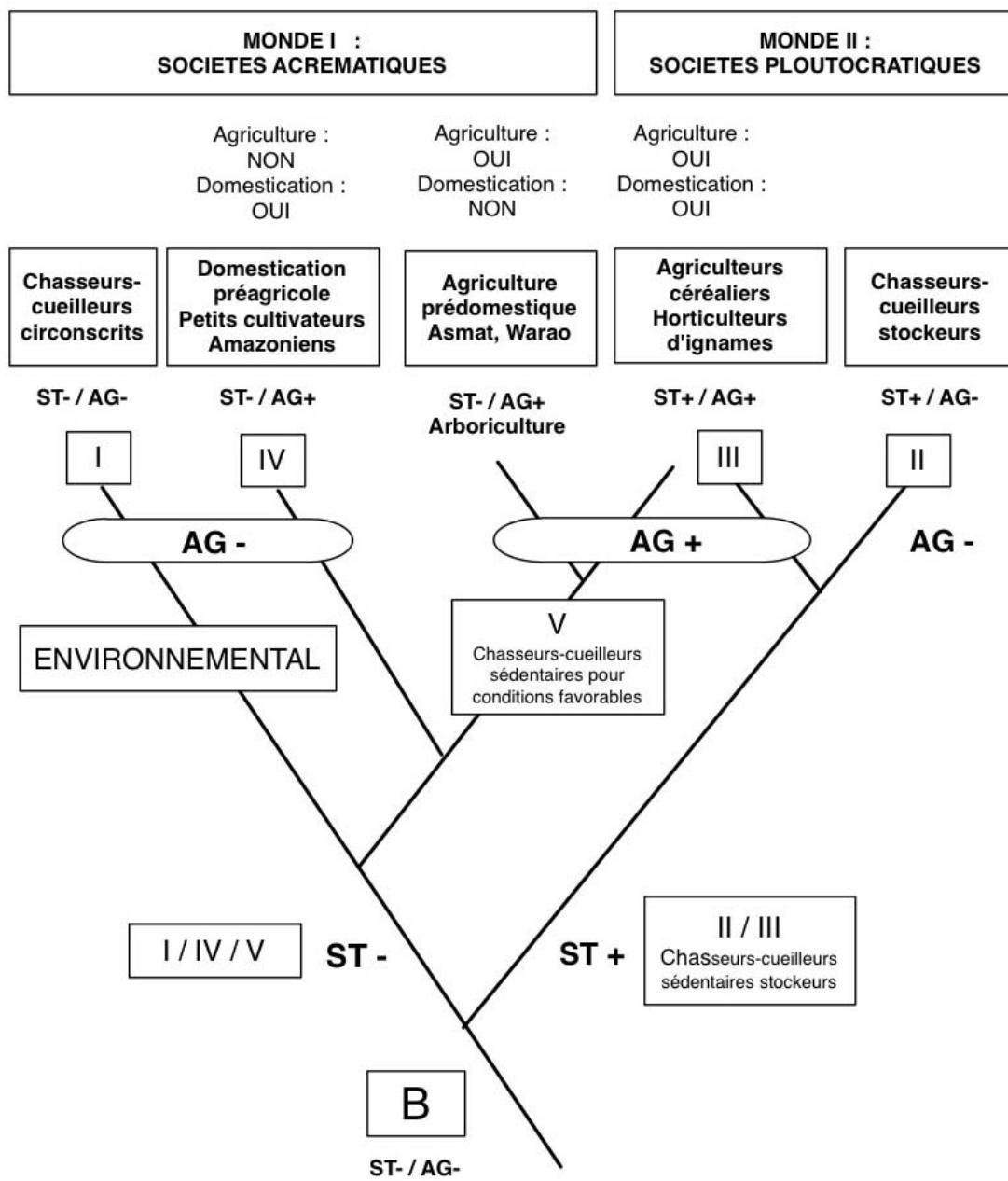
TESTART, A. 2012. *Avant l'histoire : l'évolution des sociétés de Lascaux à Carnac*. Paris : Gallimard.

# Alain Testart : une réponse possible

	<i>Alain Gallay :</i> Mécanismes	Régularités (Structures / Modèles)	Scénarios
<i>Alain Testart :</i> <i>Cultures</i>			Des scénarios locaux insérés dans l'histoire
Sociétés		Une classification dynamique des groupes humains	
Lois évolutives	Expliquer des faits sociaux par d'autres faits sociaux		

Alain Testart : confusion entre domaines anthropologiques (techniques, économie, social, politique, religieux) et perspective épistémologique

# Alain Testart : une réponse possible



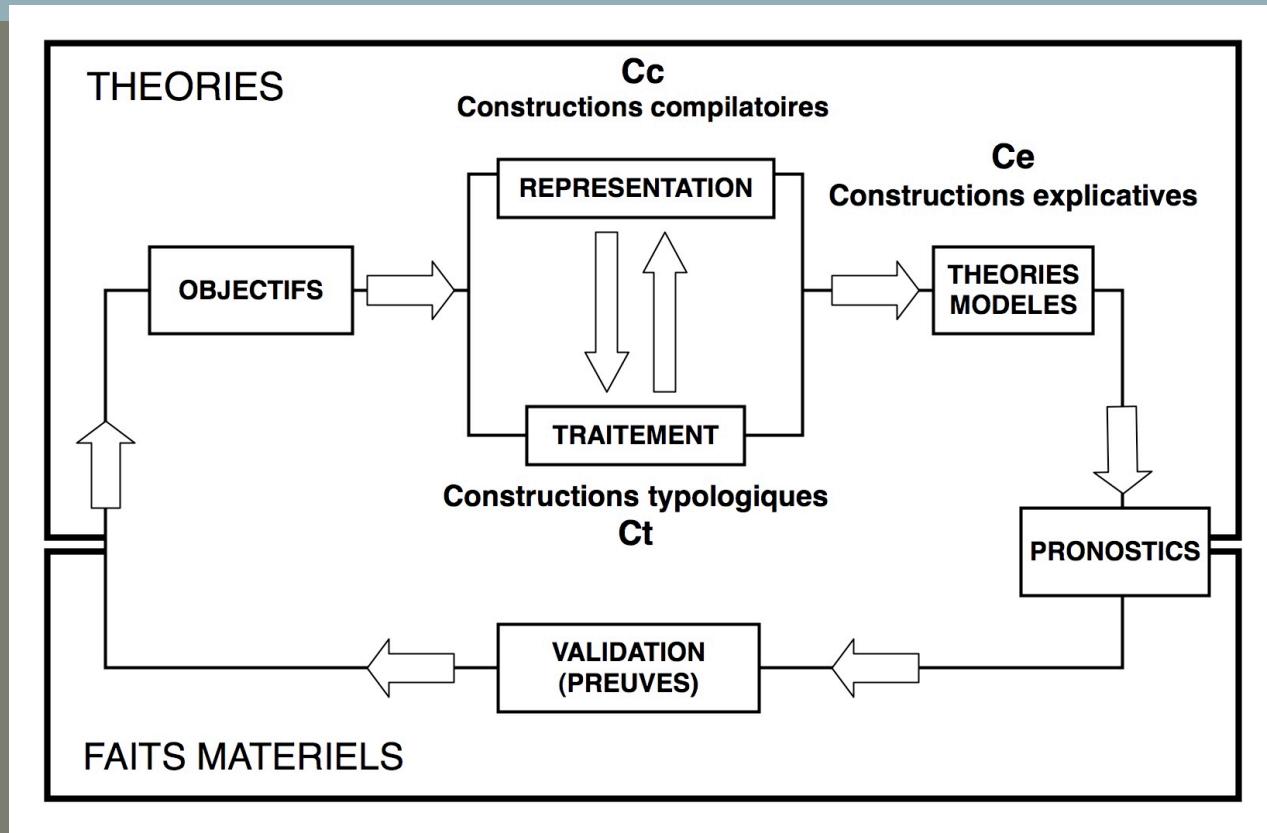
L'évolutionnisme d'Alain Testart est une approche cladistique qui ne dit pas son nom

[http://www.archeo-gallay.ch/  
7a\\_Lectures13.html](http://www.archeo-gallay.ch/7a_Lectures13.html)

# TEMPS 3 : GERER UN HERITAGE

Le dépassement de l'anthropologie de Leroi-Gourhan requiert une remise en cause de l'empirisme strict.

« J'ai tenu à suivre les documents au lieu de les précéder, (...), la certitude d'avoir laissé les documents à peu près libre d'imposer leur conclusion » (Leroi-Gourhan 1983, p.29).

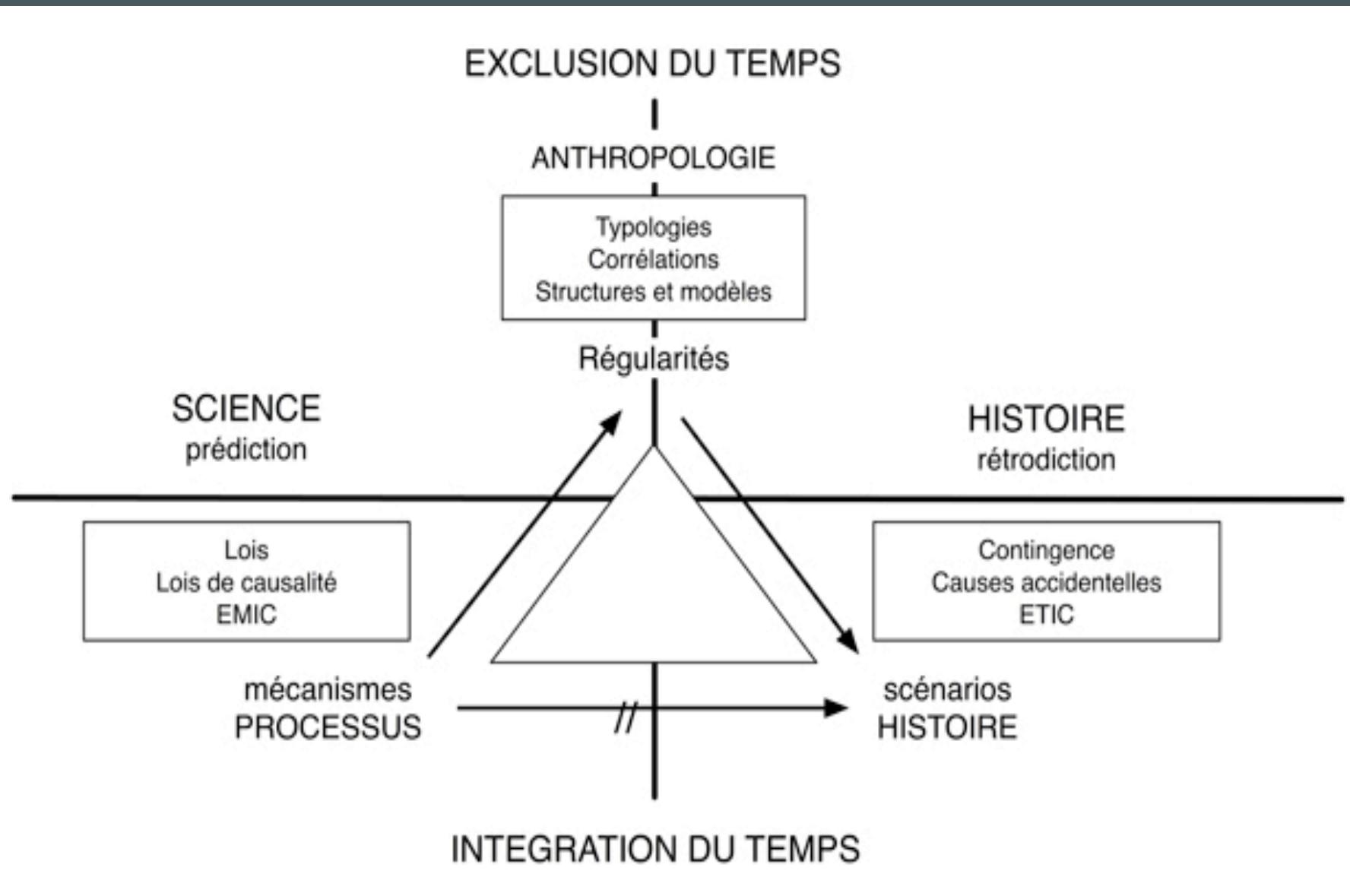


# Une vue unifiée de l'explication dans les sciences humaines

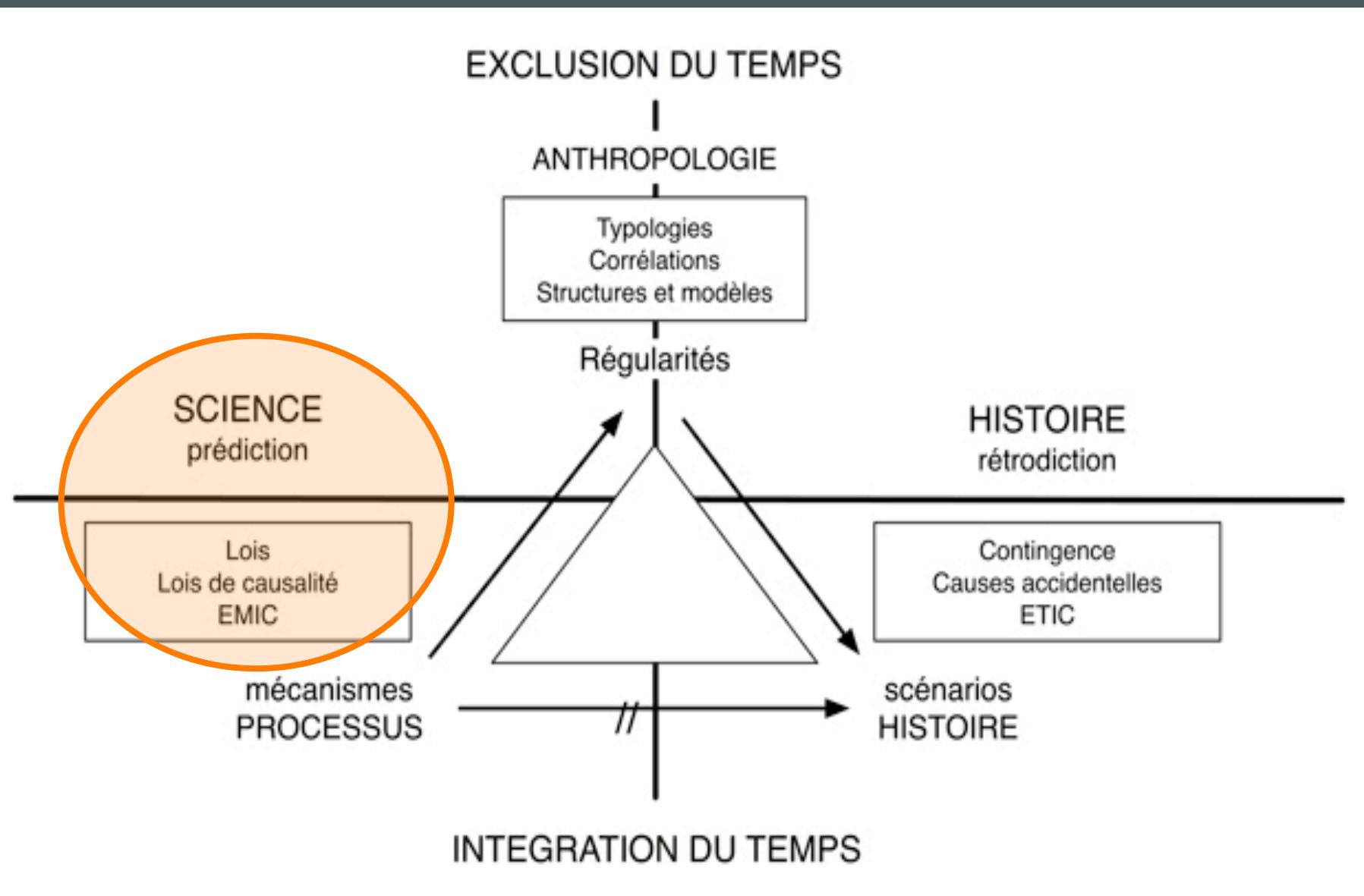
- Le geste et la parole : un conditionnement biologique de l'évolution de la culture qui marginalise les données anthropologiques.
- Les explications de Leroi-Gourhan relèvent :
  - soit du modèle nomologique déductif,
  - soit de l'explication structurale,
  - soit de l'explication a posteriori.

Ces types d'explications : autant d'étapes provisoires sur le chemin d'une compréhension des faits humains dans le sens des sciences de la nature.

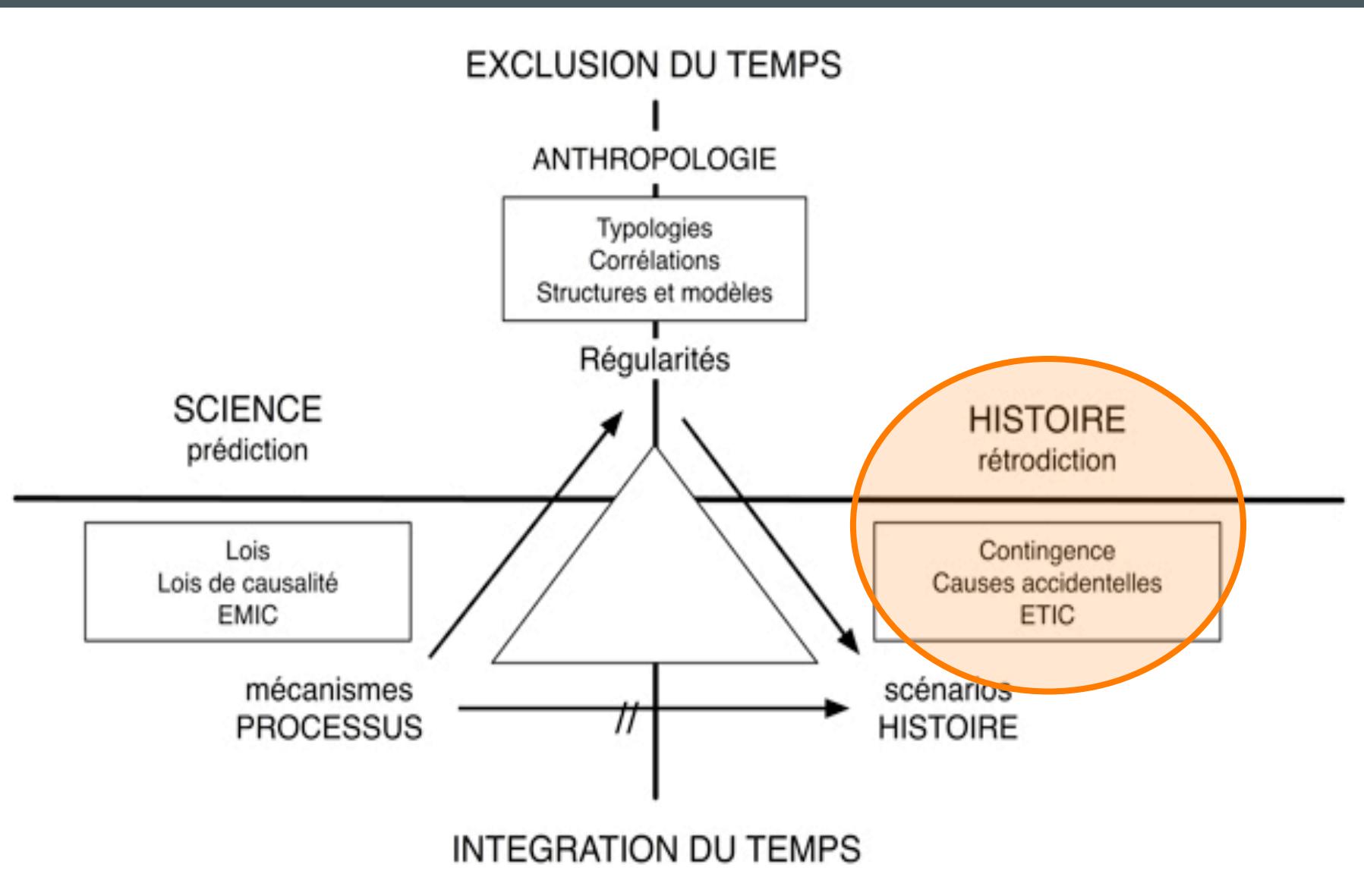
# Une vue unifiée de l'explication dans les sciences humaines



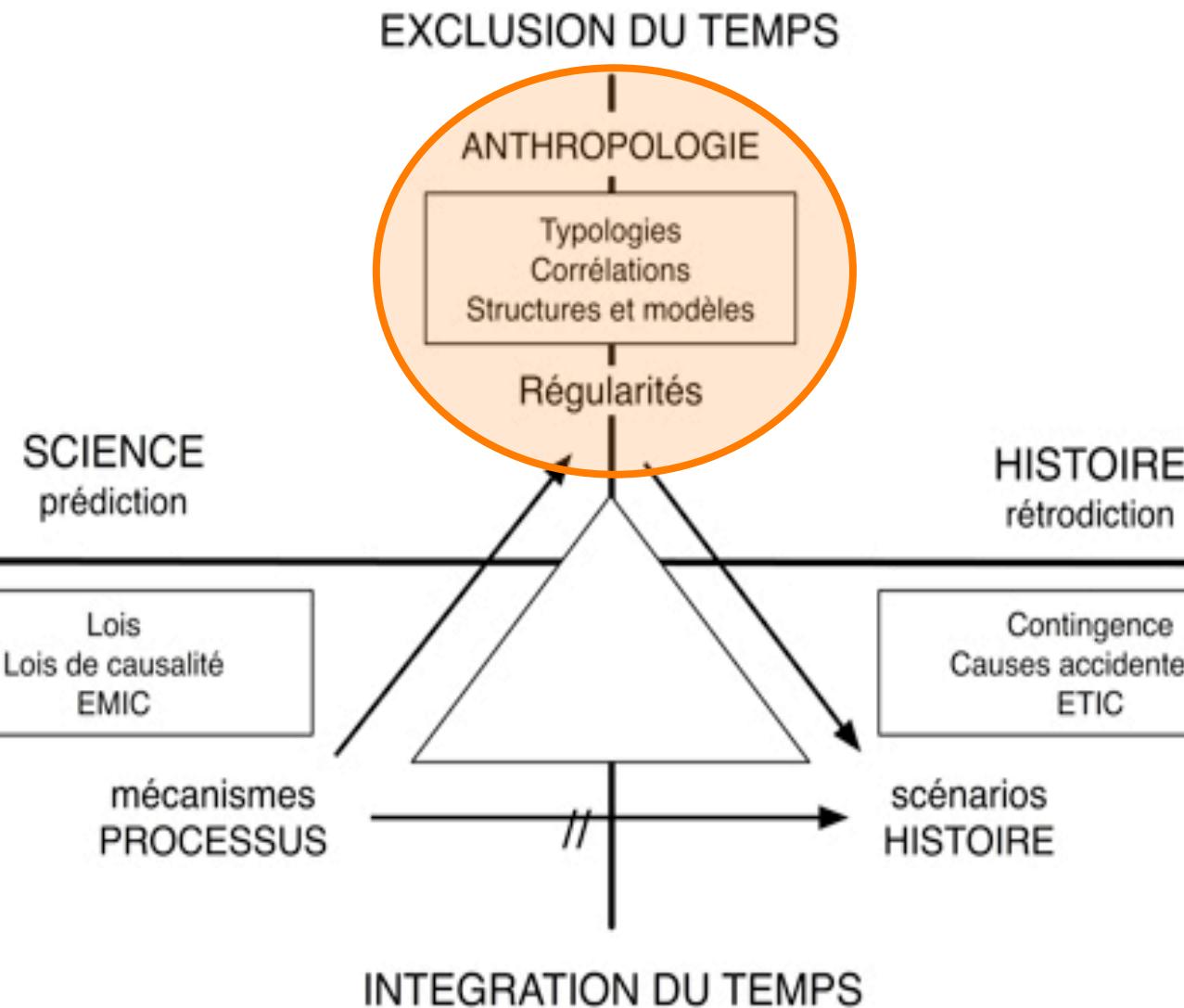
# Une vue unifiée de l'explication dans les sciences humaines



# Une vue unifiée de l'explication dans les sciences humaines

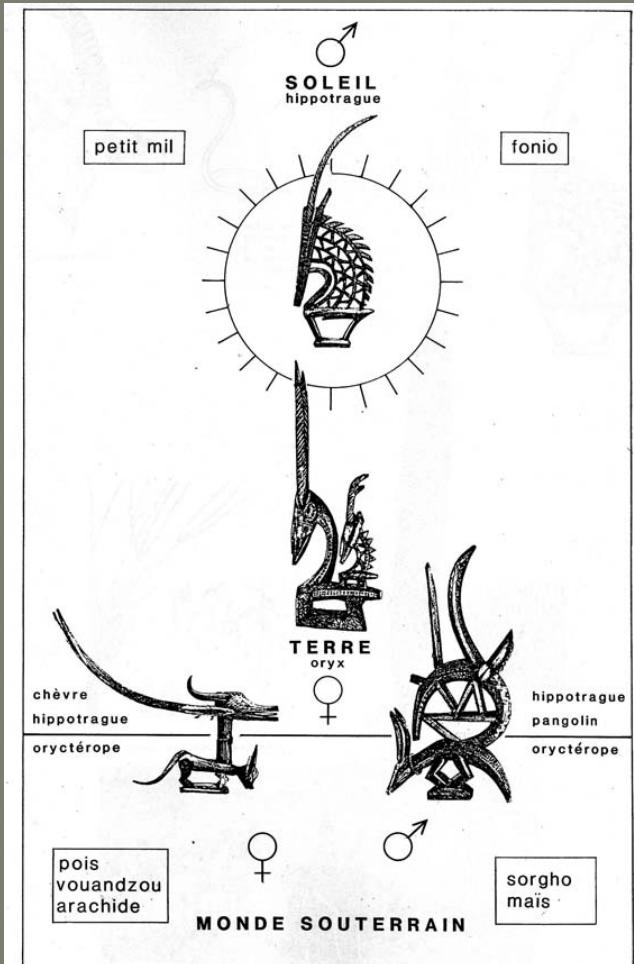


# Une vue unifiée de l'explication dans les sciences humaines



# Une vue unifiée de l'explication dans les sciences humaines

## Rôle central des structures : cf. le symbolisme graphique



Totémisme

Animisme

Analogisme

Naturalisme

Irréductibilité des cultures



# L'ethnoarchéologie

Charles Lyell 1830-1833

*Principles of geology : being an attempt to explain  
the former changes of the earth's surface  
by reference to causes now in operation.*

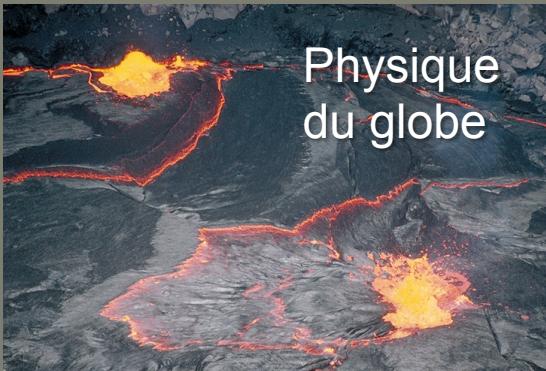
Une réponse aux problèmes posés par Leroi-Gourhan.

Six principes :

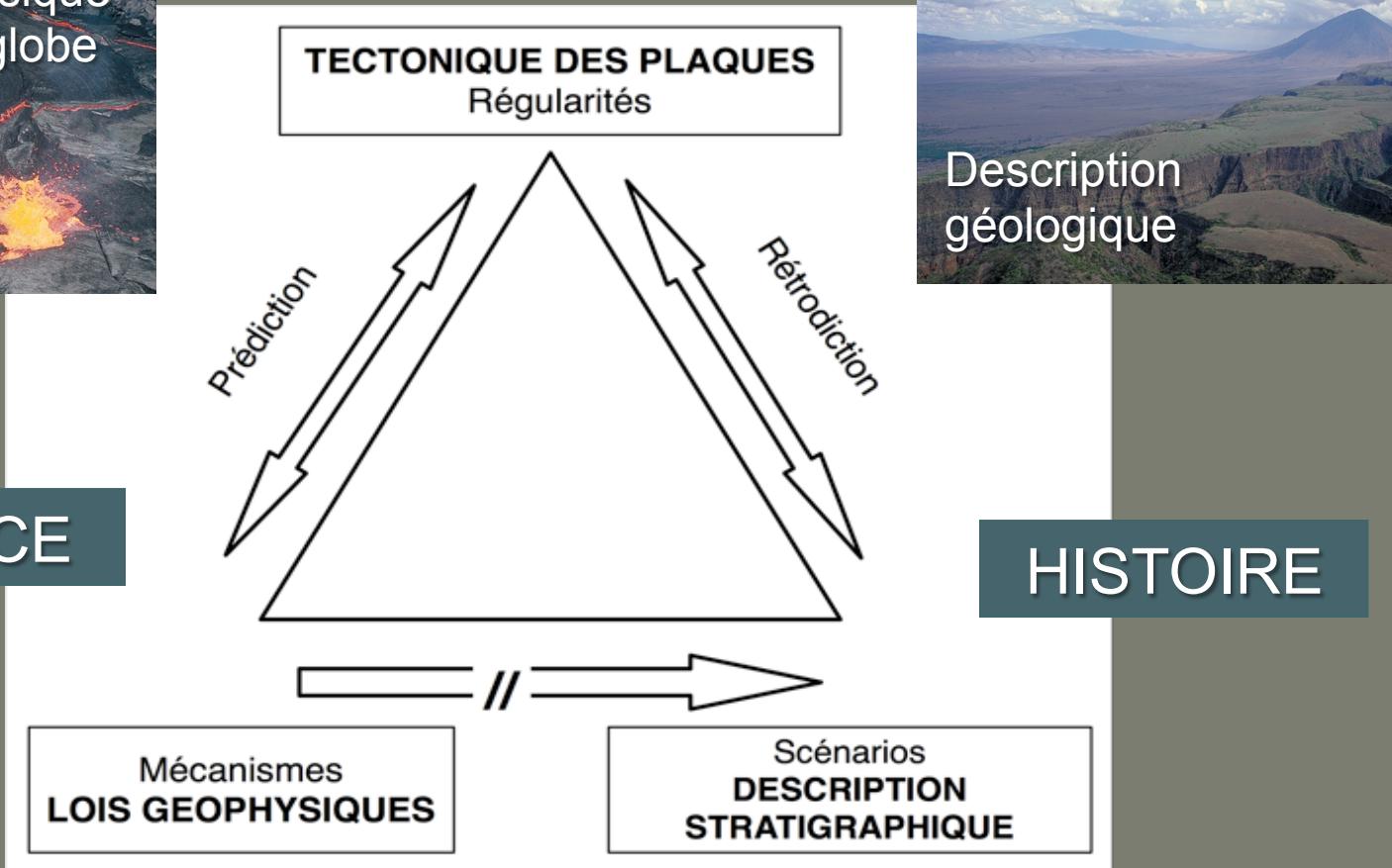
1. articuler scénarios et mécanismes selon le modèle des sciences de la nature,
2. Reconnaître le pouvoir explicatif provisoire de la raison des acteurs,
3. Reconnaître la pertinence d'un conditionnement biologique propre à l'Homo sapiens.
4. Reconnaître une voie moyenne d'investigation prenant en compte la variabilité culturelle.
5. Dans ce cas expliquer les faits sociaux par d'autres faits sociaux.
6. Reconnaître les fondements et l'utilité des interprétations concurrentes.

# Le modèle des sciences de la nature

Principe 1 : S'inspirer des sciences de la nature pour développer un modèle permettant d'articuler originalités des scénarios et mécanismes généraux susceptibles d'une large application



Physique  
du globe

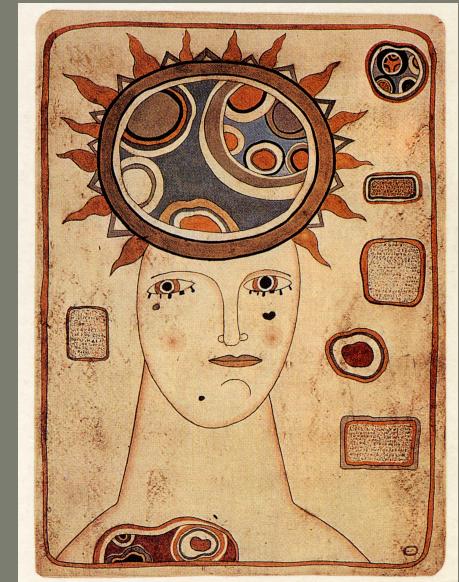


Description  
géologique

# Pouvoir explicatif provisoire de la raison des acteurs

Principe 2 :

Reconnaître dans l'enquête ethnographique  
le pouvoir explicatif limité de la raison des acteurs

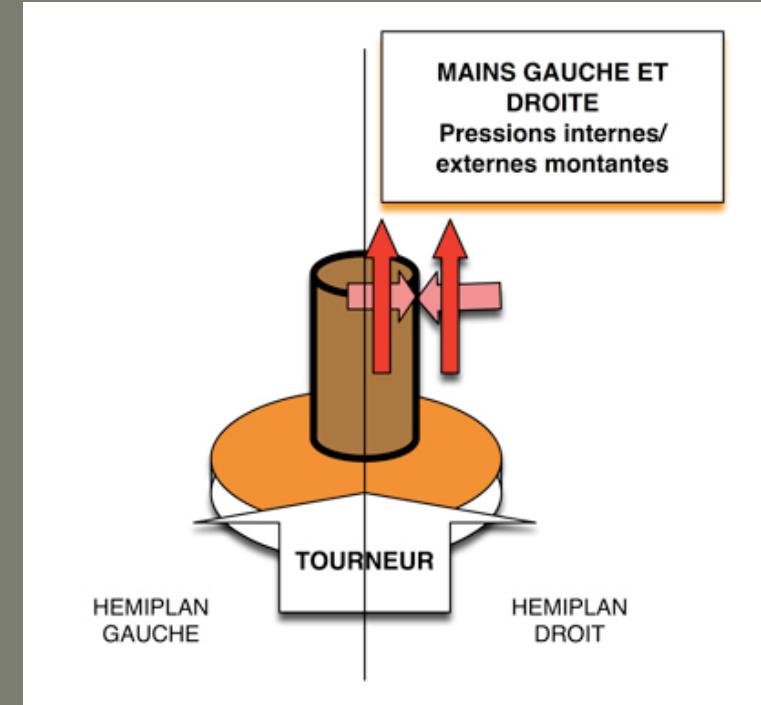


EDELMAN 1992 : Biologie de la conscience



# Pertinence d'un conditionnement biologique propre à *l'Homo sapiens*

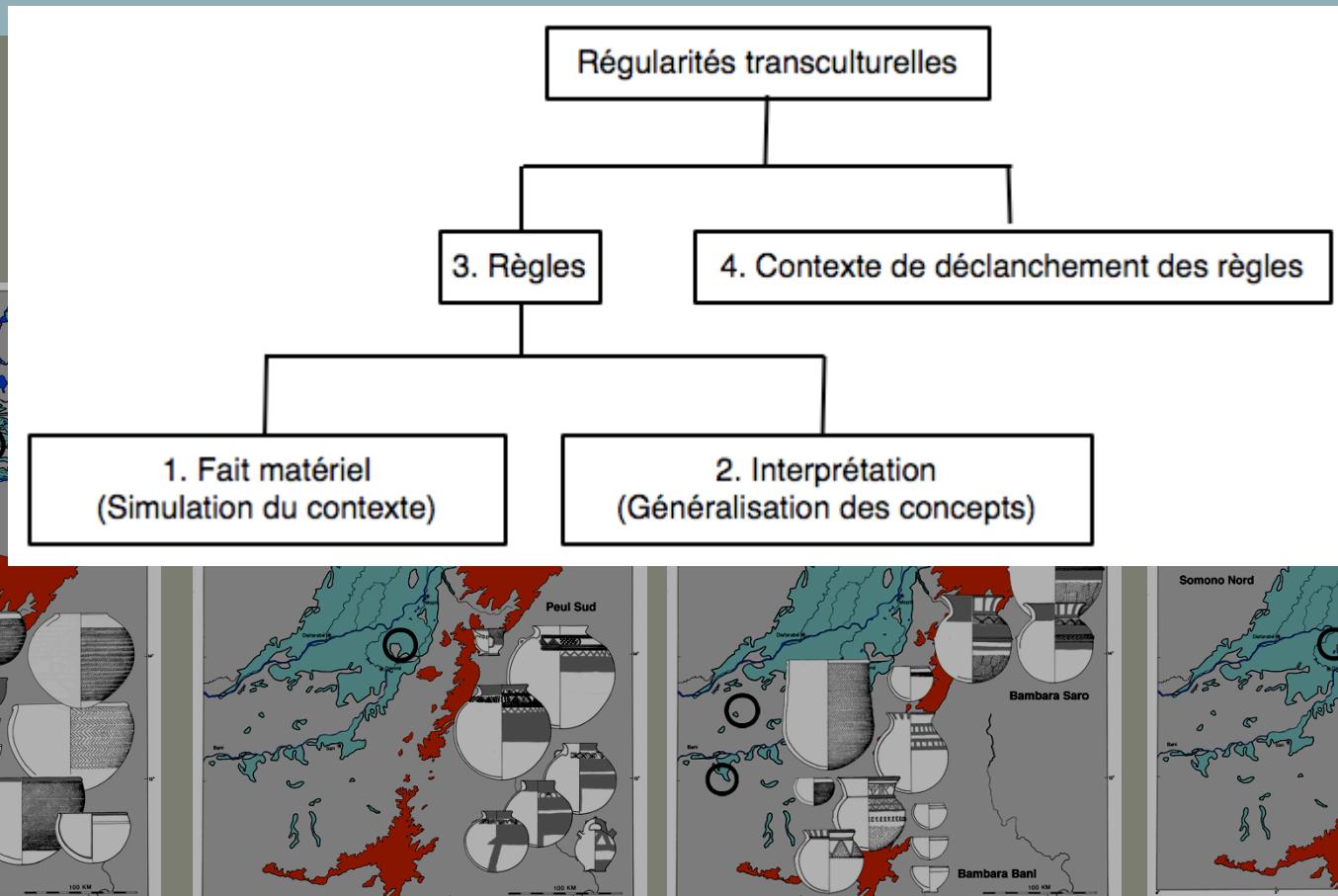
Principe 3 : Admettre la possibilité d'identifier des mécanismes universels fondés sur la nature biologique de l'homme, tant au niveau anatomique que neuronal



ROUX, V. & CORBETTA, D. collab. 1990. *Le tour du potier : spécialisation artisanale et compétences techniques*. Paris :CNRS.

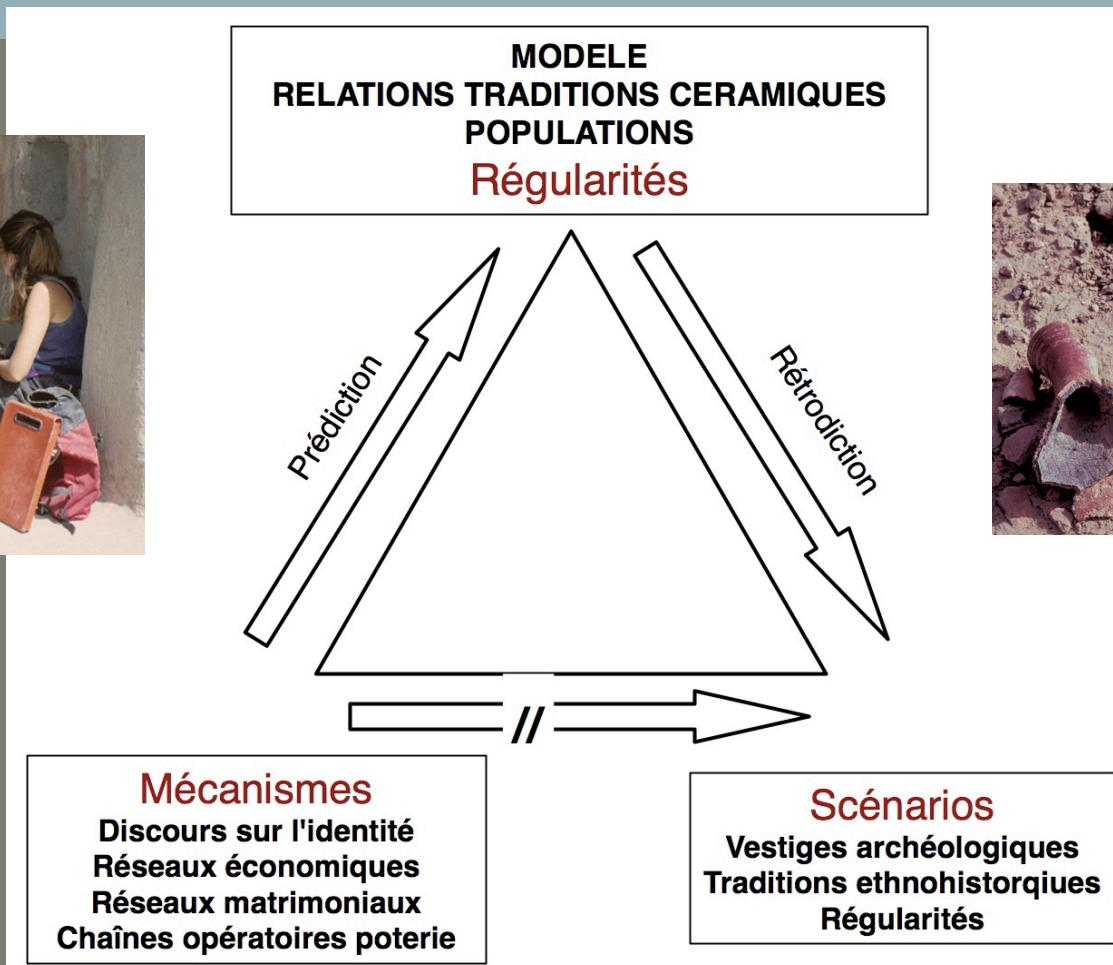
# Prendre en compte en compte la variabilité culturelle

Principe 4 : Reconnaître la pertinence d'une voie empirique moyenne analysant des particularismes culturels pouvant se rencontrer dans un large secteur de l'espace-temps



# Expliquer les faits sociaux par d'autres faits sociaux

Principe 5 : Dans ce dernier cas, admettre comme mécanismes explicatifs, à la suite de Durkheim, la possibilité d' « expliquer » certains faits sociaux par d'autres faits sociaux antécédents

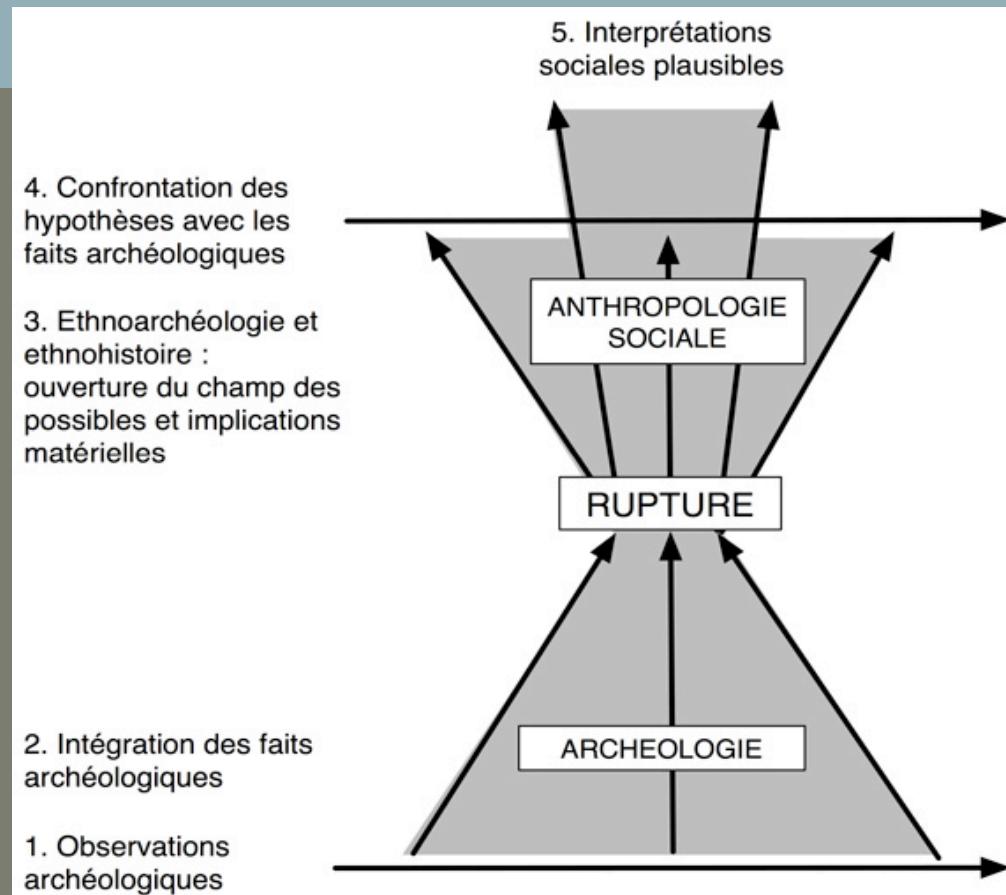


Propositions  
Pn

Propositions  
P0

# Utilité des interprétations concurrentes

Principe 6 : Intégrer explicitement dans les démonstrations archéologiques les référentiels ethnographiques comme autant de propositions initiales pouvant intervenir à des niveaux plus ou moins élevés des démonstrations, mais surtout dans les parties les plus élevées des constructions



Quelles relations ?

