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Αθήνα, σήμερα στις 20 Δεκεμβρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.11΄, συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ε΄ Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΥ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Συνέχιση της συζήτησης και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Χωρικός σχεδιασμός–βιώσιμη ανάπτυξη».

Προτείνω, αφού ολοκληρωθεί ο κατάλογος των ομιλητών που απομένουν και του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Ένωσης Κεντρώων, να τοποθετηθούν οι εισηγητές, οι ειδικοί αγορητές και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι επί των τροπολογιών. Εάν υπάρξει θέμα -και το ζητήσει- να μιλήσει κάποιος Βουλευτής επί των τροπολογιών, θα το δούμε.

Το Σώμα συμφωνεί;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Συνεπώς το Σώμα συνεφώνησε.

Κατά συνέπεια, τον λόγο έχει ο Βουλευτής της Χρυσής Αυγής, ο κ. Γρέγος, για επτά λεπτά.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, πριν ξεκινήσει ο κύριος συνάδελφος, θα ήθελα για λίγο τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Μισό λεπτό, κύριε Γρέγο.

Ορίστε, κυρία Μανωλάκου.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Έχουμε δύο αιτήματα προς την Έδρα. Πρώτον, ο Υπουργός πρέπει να μας πει ποιες βουλευτικές τροπολογίες γίνονται δεκτές. Αν από αυτές που γίνονται δεκτές, είναι κάποιες που αφορούν άλλο Υπουργείο, ζητάμε να παρίσταται ο αντίστοιχος Υπουργός, για να διευκρινίσουμε τα θέματα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Θα είναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Δεύτερον, οι υπουργικές τροπολογίες είναι πάρα πολλές. Αυτό σημαίνει ότι ζητάμε ανοχή από την Έδρα στον χρόνο που θα μας δώσει για να μιλήσουμε. Τουλάχιστον αυτές που καταψηφίζουμε να καταλάβει ο κόσμος γιατί τις καταψηφίζουμε, να έχουμε τον ελάχιστο χρόνο να το τεκμηριώσουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ασφαλώς.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, οι εισηγητές πότε θα μιλήσουν;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Όπως είπαμε στην αρχή, μόλις τελειώσει ο κατάλογος των ομιλητών που απέμεινε, θα μιλήσουν οι εισηγητές.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ορίστε, κύριε Μανιάτη.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, εδώ γίνεται κάτι ντροπιαστικό. Το νομοσχέδιο έχει δεκαεπτά άρθρα και μέχρι τώρα που μιλάμε έχουν κατατεθεί δεκαεννέα τροπολογίες.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Τριάντα επτά τροπολογίες.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Η Βουλή πρόκειται να γίνει «πλυντήριο» της ανικανότητας της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ. Δεν μπορούμε να το αποδεχτούμε. Θέλουμε από το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων να προστατεύσει στοιχειωδώς την κοινοβουλευτική διαδικασία.

Εμείς, ως Κοινοβουλευτική Ομάδα, επιφυλασσόμαστε συνολικά για το πως θα αντιδράσουμε σε αυτόν τον εξευτελισμό του εθνικού Κοινοβουλίου. Δεν μπορεί οι τροπολογίες να έρχονται σωρηδόν, ώρα με την ώρα. Είμαι βέβαιος ότι μέχρι να τελειώσει η συνεδρίασή μας θα δούμε και άλλες τροπολογίες από την Κυβέρνηση. Είναι αδιανόητο οι τροπολογίες να είναι περισσότερες από τα άρθρα του νομοσχεδίου!

Επαναλαμβάνω, θέλουμε το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων να προστατεύσει την αξιοπρέπεια του Σώματος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Μανιάτη, όπως ξέρετε, το πρόβλημα είναι χρόνιο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Όχι, δεν είναι χρόνιο, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα τα ισοφαρίσουμε όλα. Δεν είναι καθόλου χρόνιο. Έχει πάρει διαστάσεις σκανδάλου με αυτή την Κυβέρνηση.

Αν τολμούσε η προηγούμενη κυβέρνηση να φέρει δύο τροπολογίες εκτός διαδικασίας, ανέβαινε πάνω στα έδρανα. Και τώρα «μούγκα στη στρούγκα»! Έχουν ευθύνη και οι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ. Δεν είναι μόνο ευθύνη της Κυβέρνησης. Αρκετά πια!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Μανιάτη, δεν με αφήσατε να ολοκληρώσω.

Επαναλαμβάνω ότι το πρόβλημα είναι χρόνιο, με εξάρσεις και υφέσεις. Αυτό είναι αναμφισβήτητο. Ασφαλώς, τώρα υπάρχει μια έξαρση. Έχω την εντύπωση ότι όλα τα κόμματα, όχι μόνο η Δημοκρατική Συμπαράταξη, πρέπει να συνεννοηθούν με την Κυβέρνηση και φυσικά το Προεδρείο θα πάρει θέση. Όμως πρωτίστως αφορά όλα τα κόμματα, δεν αφορά μόνο ένα κόμμα.

Κατά συνέπεια, νομίζω ότι ο καλύτερος τρόπος είναι να γίνει μια συνεννόηση, κατά κάποιον τρόπο, μεταξύ των κομμάτων, της Κυβέρνησης και του Προεδρείου, να βρεθεί η χρυσή τομή. Γιατί αυτό το πρόβλημα, επαναλαμβάνω, είναι χρόνιο. Άλλο αν υπάρχουν εξάρσεις και υφέσεις του φαινομένου.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Νομίζω ότι όλοι θα συμφωνήσουμε ότι είναι μια διαδικασία την οποία οφείλουμε να αποφεύγουμε.

Πλην όμως υπάρχουν δυο δεδομένα και απορώ που ο κ. Μανιάτης μιλάει με τόσο έντονους τόνους. Τα προηγούμενα χρόνια, πριν από την Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, τα στατιστικά δεδομένα για τα τελευταία νομοσχέδια, πριν κλείσει η Βουλή για τα Χριστούγεννα, είναι αμείλικτα σε βάρος σας, για να εξεγείρεστε μ’ αυτούς τους τόνους. Μπορώ να σας καταθέσω τα στατιστικά δεδομένα για τις τροπολογίες που κατατέθηκαν τα δυο-τρία χρόνια στα οποία συμμετείχατε στην Κυβέρνηση, τα οποία, επαναλαμβάνω, είναι αμείλικτα σε βάρος σας.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Θα ζητήσω να τα καταθέσετε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας ):**  Άρα η έντασή σας είναι υπερβολική με βάση τα δεδομένα.

Το δεύτερο είναι ότι στο παρόν νομοσχέδιο, προειδοποιήσαμε και από χθες στη συζήτηση, θα υπάρξουν τροπολογίες, που κατά ένα πολύ μεγάλο μέρος τους, στη συντριπτική τους πλειοψηφία, είναι διαδικαστικές. Αφορούν, δηλαδή, θέματα που εκπορεύονται από το ότι κλείνει ο χρόνος στις 31 Δεκεμβρίου και υπάρχουν διάφορα Υπουργεία στα οποία πρέπει να γίνουν ρυθμίσεις. Προειδοποιήσαμε και για τις τρεις-τέσσερις σημαντικές τροπολογίες οι οποίες θέλουν μια ιδιαίτερη συζήτηση και ιδιαίτερη επεξεργασία και αφορούν στην υλοποίηση κάποιων από τα συμφωνηθέντα στο πλαίσιο της δεύτερης αξιολόγησης. Προειδοποιήσαμε γι’ αυτό. Διευκολύνουν τη διαδικασία, για να ολοκληρωθεί η δεύτερη αξιολόγηση στην οποία η κυβέρνηση είναι δεσμευμένη να προχωρήσει.

Άρα ανακεφαλαιώνω, η ένταση είναι με βάση τα στατιστικά δεδομένα υπερβολική.

Δεύτερον, υπάρχουν διαδικαστικά θέματα, ως τελευταίο νομοσχέδιο μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου, δευτερεύουσας σημασίας, που απλώς χρειάζονται μια ευρύτερη συναίνεση. Δεν μπορούμε να κάνουμε αλλιώς.

Τρίτον, υπάρχουν τρία ή τέσσερα θέματα, που θα αποτελέσουν αντικείμενο συζήτησης στη σημερινή μας συνεδρίαση, τα οποία εκπορεύονται από ένα πλαίσιο συμφωνιών που έχουν ολοκληρωθεί και πρέπει να θεσμοθετηθούν, κυρίως για τις αγορές προϊόντων.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Υπουργέ, με προσοχή άκουσα κι εγώ τα όσα είπατε. Όπως είπα προηγουμένως, το φαινόμενο έχει εξάρσεις και υφέσεις. Τώρα δεν θα κρίνουμε πότε είναι η έξαρση και ποιος φταίει για την έξαρση ή την ύφεση. Έχω, όμως, την εντύπωση ότι πρέπει να υπάρξει μια αμοιβαία συζήτηση και κατανόηση, ούτως ώστε να βρεθεί η χρυσή τομή, γιατί μόλις τελειώσει αυτή η συζήτηση ένα άλλο κόμμα θα φέρει το ίδιο θέμα στο επόμενο νομοσχέδιο.

Σας ζητώ συγγνώμη, κύριε Γρέγο, που σας κρατώ όρθιο.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός συνεχίζει να μη μας λέει ποιες βουλευτικές τροπολογίες κάνει αποδεκτές.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Θα το πει.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Μα θα τελειώσουμε σε λίγη ώρα, κύριε Προεδρεύοντα. Και δεν είναι μόνο αυτό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρία Μανωλάκου, θα το πει. Δεν μίλησε ακόμα.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Έλεος! Και μία ακόμα ερώτηση έχω να κάνω προς τον κύριο Υπουργό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρία Μανωλάκου, παρακαλώ, ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Σκοπεύετε, μέχρι να έρθει η ώρα της ψηφοφορίας, να φέρετε και άλλες;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ε, αυτό δεν το ξέρει.

Κύριε Μανιάτη, έχετε τον λόγο, αλλά όχι σε συνέχεια της συζήτησης, παρακαλώ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να είμαι καθαρός, ως εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, προς το Σώμα.

Κατ’ αρχάς, πρώτον, να απαντήσει ο Υπουργός στην ερώτηση του ΚΚΕ. Είναι δυνατόν να μας φέρουν και άλλες; Την ερώτηση αυτή την υπέβαλα κι εγώ προηγουμένως.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Θα απαντήσει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Δεύτερον, κύριε Υπουργέ μου, αν κατάλαβα καλά από την τεκμηρίωσή σας, μας λέτε ότι δεν είστε χειρότεροι από τους κακούς προηγούμενους που είχαν ξεπουλήσει τα πάντα. Άρα είναι μέτρο σύγκρισης για εσάς το ότι δεν είστε χειρότεροι από τους προηγούμενους;

Και τρίτον, παρακαλώ θερμά, αφού ο Υπουργός ήρθε προετοιμασμένος και μας λέει ότι αυτό γινόταν και κατά τα προηγούμενα χρόνια, να μας καταθέσει τώρα τα στατιστικά στοιχεία που έχει και τα οποία να αποδεικνύουν ότι στο τελευταίο νομοσχέδιο του 2014, για παράδειγμα, ή του 2013, οι τροπολογίες –οι υπουργικές, παρακαλώ, όχι οι βουλευτικές- ήταν περισσότερες από τα άρθρα του νομοσχεδίου που συζητείτο.

Αλλιώτικα, επαναλαμβάνω, εμείς επιφυλασσόμαστε για τις κοινοβουλευτικές αντιδράσεις μας στην προσπάθεια της Κυβέρνησης να κάνει τη Βουλή «πλυντήριο» ανικανότητας της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ να συνεχίσουμε τη διαδικασία και να μην έχουμε συνέχεια επί τους θέματος.

Κύριε Γρέγο, έχετε τον λόγο, για επτά λεπτά.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν είναι μόνο υπερβολικός ο αριθμός των τροπολογιών που κατατίθενται σε κάθε νομοσχέδιο, είναι και το τι περιλαμβάνουν πολλές από αυτές οι τροπολογίες, κύριε Υπουργέ και κύριοι της Κυβέρνησης. Διότι πολύ συχνά ελλοχεύει κίνδυνος διαφθοράς και διαπλοκής σε κάποιες από αυτές τις τροπολογίες. Και αυτό είναι πιο σημαντικό από τον αριθμό των τροπολογιών.

Στη σκιά, λοιπόν, των προσβολών και των εκβιασμών των δήθεν εταίρων μας, που ξεφτιλίζουν για άλλη μια φορά τον Υπουργό Οικονομικών και κατ’ επέκταση την Κυβέρνηση, θα ψηφιστεί και αυτό το νομοσχέδιο. Τις απειλές αυτές θα τις μετουσιώσει σε έργα από 1-1-2017 η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ και έπεται συνέχεια.

Μιλάμε για δάση και καταπάτηση δασικών εκτάσεων και για αιγιαλούς που έχουν καταπατηθεί από μεγαλοξενοδόχους και εργολάβους, καθιστώντας απαγορευτική την πρόσβαση σε αυτούς. Υπάρχουν πραγματικά παλάτια μέσα σε δασικές εκτάσεις, που ανήκουν σε κάποιους που δεν τους πιάνει ο νόμος, όπως ξέρετε, και που, αν και έφτασαν εκεί πάρα πολλά μηχανήματα τελευταίας τεχνολογίας –μηχανήματα για πισίνα, πανάκριβα έπιπλα, δημιουργήθηκαν αθλητικές εγκαταστάσεις και κάθε λογής εγκαταστάσεις αναψυχής- ποτέ, μα ποτέ, δεν έφτασε εκεί μια μπουλντόζα –και αρκεί μόνο μία- προκειμένου να γκρεμιστούν αυτά τα αυθαίρετα.

Στις σπάνιες περιπτώσεις που σε αυτά τα αυθαίρετα επιβλήθηκαν κάποια πρόστιμα, αυτά τακτοποιήθηκαν με ένα φουσκωμένο φακελάκι που έκλεισε το στόμα σε πολλούς αρμόδιους και αναρμόδιους υπαλλήλους.

Είναι πραγματικά τραγικό οι πόλεις μας να έχουν μεταμορφωθεί σε τερατουργήματα, σε αντίθεση με τα ιστορικά κέντρα άλλων πόλεων της Ευρώπης, με πρώτο διδάξαντα αυτόν που κάποιοι αποκαλούν εθνάρχη. Συνυπεύθυνοι, δυστυχώς, είναι και πολλοί δήμαρχοι που συνεχίζουν να καταστρέφουν και να υποβαθμίζουν τις πόλεις και κατ’ επέκταση, τη ζωή των κατοίκων τους.

Έχουμε κάνει πολλές ερωτήσεις σε επίπεδο κοινοβουλευτικού ελέγχου για όλα αυτά τα θέματα. Και η Χρυσή Αυγή έχει σαφείς θέσεις και προτάσεις γι’ αυτά τα ζητήματα.

Με το παρόν σχέδιο νόμου που εισάγεται προς ψήφιση, επιχειρείται η ρύθμιση θεμάτων αναφορικά με τον χωρικό σχεδιασμό και τη βιώσιμη η αειφόρο ανάπτυξη και ρυθμίζονται λοιπά θέματα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Εδώ θα πρέπει να σας πω εισαγωγικά ότι, αν συνεχίσετε τη μνημονιακή πολιτική και την πολιτική της ανεξέλεγκτης λαθρομετανάστευσης που σας επιβάλλουν τα αφεντικά σας των Βρυξελλών, δεν θα υπάρχουν γενιές Ελλήνων, ώστε να επωφεληθούν από αυτή την ανάπτυξη που αναφέρετε, αν καταφέρετε ποτέ να την επιτύχετε.

Ουσιαστικά, αυτό που κάνετε είναι για άλλη μια φορά να ενσωματώνετε στην ελληνική νομοθεσία μέρος του κοινοτικού θεσμικού πλαισίου. Κι έχω αναφερθεί πολλάκις στο γεγονός ότι η Χρυσή Αυγή είναι πάγια ενάντια σε αυτή την πρακτική, μιας και πιστεύει ότι οι ιδιαιτερότητες της πατρίδας μας επιβάλλουν μια διαμόρφωση καθαρά εθνικής πολιτικής και στον τομέα του χωρικού σχεδιασμού.

Μάλιστα, όπως οι ίδιοι παραδέχεστε, και το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί ουσιαστικά μνημονιακή υποχρέωση, αφού, όπως ανέφερε ο αρμόδιος Υπουργός κ. Σταθάκης, η Κυβέρνηση, μετά από έναν χρόνο –δήθεν- σκληρής διαπραγμάτευσης, όπως συνηθίζετε να λέτε, κατέληξε σε συμφωνία να τροποποιήσει τον ν.4269/2014 με το σχέδιο νόμου: «Χωρικός σχεδιασμός-βιώσιμη ανάπτυξη».

Όπως λέτε οι ίδιοι, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η βελτίωση στη χωροταξική νομοθεσία, προκειμένου να δημιουργηθεί μία ασφάλεια δικαίου, ώστε να προσελκυστούν επενδύσεις και να συντομευτεί ουσιαστικά ο χρόνος με την απλούστευση των επιπέδων σχεδιασμού και των διοικητικών διαδικασιών για τη θεσμοθέτηση του σχεδιασμού που εκτείνεται. Αυτή η θεσμοθέτηση εκτείνεται σε τρία επίπεδα, όπως λέτε, δηλαδή το εθνικό, το περιφερειακό και το τοπικό.

Σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο, ενδεικτικά αναφέρουμε ότι προβλέπεται ότι μειώνονται τα μέλη του εθνικού συμβουλίου χωροταξίας από είκοσι ένα σε δεκαεννιά. Ορίζεται πλέον η ιδιότητα του Προέδρου και καταργείται η υφιστάμενη εκτελεστική επιτροπή.

Εδώ πρέπει να τονίσουμε –και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό- ότι διαφωνούμε ριζικά με τη συμμετοχή στο εθνικό συμβούλιο χωροταξίας δύο ΜΚΟ, που θα επιλέγονται μάλιστα από τον εκάστοτε Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας με βάση το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας, με ό,τι και αν σημαίνει αυτό.

Τονίζουμε προς πάσα κατεύθυνση πως είμαστε οι πρώτοι που επιθυμούν την απόλυτη προστασία του φυσικού περιβάλλοντος της πατρίδας μας, πρώτα και κύρια για ιδεολογικούς λόγους, διότι ο λαϊκός εθνικισμός έχει και οικολογική πτυχή, αλλά δευτερευόντως, επειδή ζούμε απ’ αυτό το φυσικό περιβάλλον και εν μέρει μέσα σ’ αυτό.

Όμως ο ρόλος των περισσότερων περιβαλλοντικών ΜΚΟ θα μπορούσε να χαρακτηριστεί τουλάχιστον ως αντεθνικός. Βλέπουμε τις παρεμβάσεις του στην υλοποίηση του αγωγού Πύργου-Αλεξανδρούπολης, ένα έργο που θα ήταν μεγίστης εθνικής και στρατηγικής σημασίας για την πατρίδα μας, αφού θα εξασφάλιζε de facto τα ανατολικά σύνορα της χώρας μας.

Πιο εξειδικευμένα, στο άρθρο 3 αναφέρεστε στην εθνική χωρική στρατηγική και συγκεκριμένα, στο τέλος του άρθρου αναφέρετε ότι η εθνική χωρική στρατηγική εξαρτάται από οικονομικές συγκυρίες και προγράμματα που τρέχουν την εκάστοτε χρονική περίοδο. Δηλαδή, εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τις επιθυμίες και τις κατευθύνσεις που δίνονται από τις Βρυξέλλες. Οπότε, εδώ δεν μπορείτε να μιλάτε για καμμία εθνική χωρική στρατηγική.

Επίσης, είμαστε αντίθετοι, διότι δεν βλέπουμε τις τελευταίες δεκαετίες καμμία ουσιαστική βούληση για την αντιμετώπιση της αστυφιλίας και την ουσιαστική αποκέντρωση του πληθυσμού.

Επίσης, δεν συμφωνούμε με το «μπορεί». Αυτός είναι μη δεσμευτικός χαρακτήρας που περιέχει το σχετικό άρθρο αναφορικά με το περιεχόμενο και τις δράσεις της εθνικής χωρικής στρατηγικής.

Στο άρθρο 6, αναφέρεται ότι δεν θα υπάρχει Ρυθμιστικό Σχέδιο για τη Θεσσαλονίκη και ότι θα ενσωματώνονται οι σχετικές διατάξεις στο περιφερειακό χωροταξικό πλαίσιο. Θεωρούμε πως πέραν της Αττικής, θα πρέπει να διαθέτει Ρυθμιστικό Σχέδιο και η συμπρωτεύουσα Θεσσαλονίκη, λόγω του μεγέθους και της ιδιαίτερης οικονομικής και εθνικής σημασίας της, και όχι να εντάσσεται απλώς στο χωροταξικό πλαίσιο της Κεντρικής Μακεδονίας.

Σχετικά με την αναφορά στους μέγιστους συντελεστές δόμησης, θεωρούμε πως εκτός από τους όρους και τους περιορισμούς δόμησης, θα έπρεπε να υπάρχουν και κανόνες αρχιτεκτονικής φύσεως, για να αντιμετωπιστεί η χαώδης κατάσταση που επικρατεί στις οικιστικές –και όχι μόνο- περιοχές.

Στο άρθρο 10, ερχόμαστε να τονίσουμε το ζήτημα της ουσιαστικής αποκέντρωσης, η οποία φυσικά δεν επιτυγχάνεται με την πολεοδόμηση περιοχών πέριξ των μεγαλουπόλεων, αλλά μόνο με την παροχή ριζοσπαστικών κινήτρων για την αντιμετώπιση της αστυφιλίας και την ανάπτυξη περιφερειακών πόλεων ή οικιστικών συνόλων.

Το μέγιστης σημασίας θέμα του χωροταξικού σχεδιασμού και της βιώσιμης ανάπτυξης στην Ελλάδα, δυστυχώς, βρίσκεται σε χαώδη κατάσταση, μιας και η εκάστοτε κυβέρνηση τροποποιεί τις εκάστοτε σχετικές διατάξεις που δεν εφαρμόζονται τις περισσότερες φορές.

Από τη μία υπάρχει η άποψη πως η ανάπτυξη με οποιοδήποτε κόστος, ακόμα και περιβαλλοντικό, υπερτερεί της προστασίας του περιβάλλοντος και από την άλλη, υπάρχει η ιδεοληψία της προστασίας των πάντων στο φυσικό περιβάλλον με οποιοδήποτε κόστος.

Το ζήτημα πρέπει να τεθεί σε τελείως διαφορετικές και πολύ πιο ριζοσπαστικές βάσεις, ώστε να υπάρχει κατά το δυνατόν αρμονία μεταξύ της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας μας και της προστασίας του περιβάλλοντος. Οι τεχνολογίες και οι γνώσεις σ’ αυτόν τον τομέα υπάρχουν.

Οι μέχρι σήμερα προσπάθειες των εκάστοτε κυβερνήσεων να επιτύχουν αυτήν την ισορροπία που αναφέραμε, σκόνταψαν κυρίως λόγω γραφειοκρατικών εμποδίων ή της έλλειψης πολιτικής βούλησης. Για να υπάρξει ένας σύγχρονος χωροταξικός σχεδιασμός στην πατρίδα μας, θα πρέπει να λαμβάνονται υπ’ όψιν οι ιδιαίτεροι παράγοντες που τη χαρακτηρίζουν σε επίπεδο γεωγραφικό, οικονομικό, κοινωνικό, πολιτικό, πολιτιστικό και οικολογικό. Χρειάζεται ξεκάθαρη στόχευση για την οριοθέτηση των διαφόρων περιοχών. Μιλάμε για περιοχές τουριστικής ανάπτυξης και περιοχές αστικού ενδιαφέροντος.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε πως το εν λόγω νομοσχέδιο, πέρα από μνημονιακή υποχρέωση που εσείς αναλάβατε, είναι και άτολμο και αναποτελεσματικό.

Εύχομαι, λόγω των ημερών, στους Έλληνες καλά Χριστούγεννα και καλή λευτεριά στη σκλαβωμένη μας πατρίδα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ο κ. Κωνσταντόπουλος από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ έχει τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φέρνει η Κυβέρνηση στη Βουλή ένα νομοσχέδιο με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, για το οποίο φυσικά δεν έχει γίνει κανένας διάλογος με τους αρμόδιους φορείς που πρόκειται να το εφαρμόσουν. Το θέσατε απλώς σε μια υποτυπώδη διαβούλευση δέκα ημερών για τα μάτια του κόσμου.

Ζητήσατε μάλιστα αιφνιδίως από τους εμπλεκόμενους φορείς αμέσως μετά την κατάθεσή του, μέσα σε δεκαοκτώ ώρες, να παρουσιάσουν τις θέσεις τους, χωρίς να είναι προετοιμασμένοι. Τι περιγράφω; Απλώς προχειρότητα.

Ζήτησε το ΤΕΕ να αναβληθεί η ψήφιση, ώστε να μπορέσουν να συμβάλουν καλύτερα στη διαμόρφωσή του. Εσείς τι τους κάνατε; Τους αγνοήσατε. Προφανώς θεωρείτε διακοσμητικούς τους αρμόδιους φορείς, πράγμα αδιανόητο για ένα τόσο καίριο νομοσχέδιο.

Θέλετε να φτιάξετε ένα πλαίσιο χωρικού σχεδιασμού της χώρας, για να προσελκύσει τις επενδύσεις, για να επιταχυνθούν οι διοικητικές διαδικασίες και να μειωθεί το διοικητικό βάρος. Στόχος είναι να διευκολύνετε και να διασφαλίσετε νομικά τους επενδυτές.

Όμως για ένα τέτοιο σοβαρό ζήτημα κρατήσατε όλους τους αρμόδιους φορείς στο περιθώριο.

Ωστόσο, σήμερα αλλάζετε τη χωροταξική και πολεοδομική νομοθεσία, τον τρόπο δηλαδή που μπορούν να γίνονται έργα, υποδομές, κτίρια και λοιπά στη χώρα και οι αρμόδιοι επιστημονικοί φορείς δεν λαμβάνουν τον λόγο, ώστε να καταθέσουν τις απόψεις και την εμπειρία τους.

Είχε τονίσει το ΤΕΕ ότι το Κτηματολόγιο και οι δασικοί χάρτες, ως τα πιο αναπτυξιακά έργα, πρέπει να προηγηθούν όλων των άλλων. Εσείς τι κάνατε; Αδιαφορήσατε και τους αγνοήσατε, ενώ αυτοί είναι που θα εφαρμόσουν τους σχετικούς νόμους.

Κύριοι της Κυβέρνησης, δεν έχετε κανέναν σχεδιασμό. Δεν υπάρχει καμμία σοβαρότητα. Η χώρα χάνει χρόνο και απομακρύνεται από την ανάπτυξη, γιατί η Κυβέρνηση αδυνατεί να κυβερνήσει.

Συμπερασματικά, καταργήσατε έναν νόμο ο οποίος δεν εφαρμόστηκε εξαιτίας της αδυναμίας της Κυβέρνησης, Δεύτερον, εξαιτίας της Κυβέρνησης χάθηκαν είκοσι δύο μήνες για την επεξεργασία του πλαισίου του χωρικού σχεδιασμού της χώρας.

Αποτέλεσμα είναι το νομοσχέδιο που φέρνετε σήμερα, κύριε Υπουργέ, να έχει βασικά προβλήματα και μάλιστα αποσπασματικό χαρακτήρα. Ακυρώνει το εργαλείο των ειδικών χωρικών σχεδίων. Εισάγει διαδικασία προέγκρισης με υπουργική απόφαση για την τροποποίηση όρων, οι οποίοι φυσικά εγκρίνονται με ένα απλό προεδρικό διάταγμα.

Είπε ο Υπουργός ότι δεν θα αυξηθεί η γραφειοκρατία. Ωστόσο, αυξάνεται η ανασφάλεια δικαίου. Οι φορείς φωνάζουν ότι αυξάνεται η αβεβαιότητα του επενδυτή, το διοικητικό βάρος για τις επιχειρήσεις και οι χρονικές καθυστερήσεις. Άλλοι μίλησαν για περαιτέρω συγκεντρωτισμό εξουσιών κα αρμοδιοτήτων.

Η ουσία, όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ότι πρόκειται για μια προβληματική ρύθμιση.

Αναβαθμίζονται τα περιφερειακά χωροταξικά πλαίσια, σε βάρος των ειδικών, και αποκτούν κανονιστικό χαρακτήρα μέχρι τη θεσμοθέτηση υποκείμενου ρυθμιστικού σχεδιασμού, όπως λέτε. Δηλαδή, μετατρέπονται σε κανονιστικά σχέδια με άγνωστη χρονική διάρκεια, δεδομένου ότι για μια περιοχή μπορεί να περάσουν πολλά χρόνια για τη σύνταξη τοπικού χωροταξικού σχεδίου.

Να σημειώσω εδώ, βέβαια, ότι με τις διατάξεις που φέρνει η Κυβέρνηση τα τοπικά χωροταξικά σχέδια θα εγκρίνονται με προεδρικό διάταγμα και με ευθύνη της κεντρικής διοίκησης, κάτι που προσθέτει γραφειοκρατία και απαιτεί παραπάνω χρόνο.

Τρίτον, καταργούνται τα όσα αφορούσαν στην ψηφιοποίηση και ηλεκτρονική καταγραφή των θεσμικών γραμμών, πληροφοριών, όρων και χρήσεων γης, άρθρο 11 του ν.4269/2014.

Ήταν ένα καινοτόμο εργαλείο, που όμως απαιτούσε συγκεκριμένες ενέργειες για της εφαρμογή του. Η αδυναμία σας, κύριοι, η αδυναμία της Κυβέρνησης, σας ώθησε να το καταργήσετε.

Τρίτον, δεν προβλέπεται η χρηματοδότηση για την εφαρμογή σχεδιασμού, από πού θα υπάρξουν οι πόροι.

Τέταρτον, δεν υπάρχει ούτε ποσοτικοποίηση των στόχων ούτε χρονικός προγραμματισμός για την υλοποίηση της εθνικής χωρικής στρατηγικής.

Πέμπτον, αντιμετωπίσατε με ασάφεια, θα έλεγα, τους συντελεστές δόμησης στις ΒΙΠΕ και ΒΕΠΕ και στα επιχειρηματικά πάρκα. Εδώ θα υπάρξουν παρερμηνείες.

Κύριοι της Κυβέρνησης, έχετε άραγε λάβει υπ’ όψιν σας για τον κρίσιμο χωρικό σχεδιασμό τις σύγχρονες τάσεις στο ευρωπαϊκό αστικό σύστημα και κυρίως τον αυξανόμενο κοινωνικό αποκλεισμό, όπως, για παράδειγμα, την προσβασιμότητα των ΑΜΕΑ, τις αλλαγές στον ρόλο και τη λειτουργία των αγροτικών περιοχών, τις χρήσεις γης, τα πολλά προβλήματα στις μεταφορές και τη δικτύωση, την αναγκαία αναπτυξιακή διαχείριση της φυσικής και πολιτιστικής μας κληρονομιάς; Μάλλον όχι.

Μιλάτε για βιώσιμη ανάπτυξη και ανάπτυξη χωρίς αποκλεισμούς. Όμως έτσι όπως αντιμετωπίζετε, κύριοι της Κυβέρνησης, αυτές τις έννοιες, είναι έννοιες κενού περιεχομένου.

Το παρόν νομοσχέδιο, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν επιφέρει ουσιαστικές αλλαγές σε σχέση με τον ισχύοντα σήμερα ν.4269/2014, αλλά μόνο κάποιες τροποποιήσεις. Ωστόσο, δεν μας κάνει εντύπωση ο τρόπος με τον οποίο αντιμετωπίζετε την αναπτυξιακή προοπτική της χώρας.

Τώρα αφήσατε πίσω σας τις υποσχέσεις για την παραγωγική ανασυγκρότηση του τόπου και έρχεστε να ρίξετε στάχτη στα μάτια της κοινωνίας, να κοροϊδέψετε, δηλαδή, τον ελληνικό λαό ότι τάχα ενδιαφέρεστε για την ανάπτυξη.

Είδαμε τις προθέσεις σας, κύριοι της Κυβέρνησης, στο ξεπούλημα του ΟΛΠ στους Κινέζους επενδυτές, στην εκποίηση της ΔΕΗ, στο μπλοκάρισμα του ακινήτου της Αφάντου στη Ρόδο ως αρχαιολογικού χώρου, στο ναυάγιο στον ΔΕΣΦΑ με την αζέρικη SOCAR και την απώλεια 188 εκατομμυρίων ευρώ, στο τοπίο απόλυτης εγκατάλειψης στο Ελληνικό και τη μετατροπή του σε hot spot-αποθήκες ψυχών προσφύγων, χωρίς κανένα σχέδιο για την αξιοποίησή του.

Η δε καταπολέμηση της ανεργίας, που είναι το μεγάλο στοίχημα και ζητούμενο όλων μας, δεν βρίσκει καμμία απάντηση, όταν και εκεί χάνονται εβδομήντα πέντε χιλιάδες θέσεις εργασίας μόνο από το Ελληνικό.

Κύριοι, αυτά είναι τα έργα σας! Ο ελληνικός λαός δεν εξαπατάται πια. Γι’ αυτό και καταψηφίζουμε το παρόν νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Σκουρλέτης έχει ζητήσει τον λόγο για να υποστηρίξει δύο τροπολογίες. Η μια είναι με γενικό αριθμό 875 και η άλλη με γενικό αριθμό 876.

Η τροπολογία με γενικό αριθμό 876 και ειδικό 104, αναφέρεται στην αναδρομική ισχύ από 1-1-2016 των αποφάσεων περί αποζημιώσεως της εργασίας καθ’ υπέρβαση του ωραρίου για το προσωπικό των ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού και των νομικών προσώπων αυτών.

Η άλλη είναι η τροπολογία με γενικό αριθμό 875 και ειδικό 103 και αφορά τις δαπάνες μισθωμάτων περιφερειών.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω με την τροπολογία με γενικό αριθμό 875 και ειδικό 103. Όπως ήδη αναφέρατε, αφορά δαπάνες που σχετίζονται με τη μίσθωση κτηρίων για συμβάσεις που ήδη έχουν λήξει, αλλά που εκ των πραγμάτων έχουν παραταθεί. Δεν είχαν το δικαίωμα να προβούν σε νέα διαγωνιστική διαδικασία εκ μέρους των περιφερειών.

Τους δίνουμε, λοιπόν, τη δυνατότητα να δικαιολογηθούν αυτές οι δαπάνες και εντός διμήνου να κάνουν νέα διαγωνιστική διαδικασία. Αφορά κυρίως σχολικές μονάδες και είναι υποχρεωτικό αυτό να γίνει εντός διμήνου από τη δημοσίευση της τροπολογίας.

Από εκεί και έπειτα, αυτά τα ποσά έχουν ήδη προϋπολογιστεί από τις περιφέρειες και δεν επιφέρουν καμμία δαπάνη στο επίπεδο του προϋπολογισμού.

Η δεύτερη τροπολογία είναι με γενικό αριθμό 876 και ειδικό 104 και αφορά πάλι δαπάνες που σχετίζονται με υπερωριακή εργασία. Ζητάμε με την παρούσα τροπολογία να έχει αναδρομική ισχύ από 1-1-2016. Πρόκειται για αποφάσεις που ήδη παρθήκαν, αλλά δεν πάρθηκαν μέσα στον προβλεπόμενο από τον νόμο χρόνο και πάρθηκαν μετά. Με ευθύνη, βέβαια, των δημοτικών και περιφερειακών συμβουλίων, τούς δίνεται η δυνατότητα αυτές οι αποφάσεις να θεωρηθούν έγκυρες και να δοθούν τα χρήματα αυτά για παρασχεθείσα εργασία. Κυρίως αφορά εργαζομένους στην καθαριότητα.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στην επόμενη ομιλήτρια, την κ. Θεοπεφτάτου από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Ορίστε, κυρία Θεοπεφτάτου, έχετε τον λόγο, για επτά λεπτά.

**ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε για τον χωρικό σχεδιασμό σε σχέση με την βιώσιμη ανάπτυξη. Αυτές οι συζητήσεις είχαν ξεκινήσει, όπως έχουμε ξαναπεί σε αυτή την Αίθουσα, από τα τέλη της δεκαετίας του ΄70. Έχουν γίνει αρκετές θεσμικές παρεμβάσεις ως προς τον χωρικό σχεδιασμό, με σημαντικότερο θα έλεγα τον ν.1337/1983, που, όμως, σύμφωνα με αυτόν ή μετά με τις τροποποιήσεις του, είτε δεν ολοκληρώθηκαν οι μελέτες, είτε έγινε ευκαιριακή εφαρμογή ρυθμίσεων, είτε εξέλιπαν βασικοί μηχανισμοί για την εφαρμογή τους και την στήριξη τους και έτσι έμεναν στα χαρτιά. Σε μεγάλο δε βαθμό έγιναν παρεμβάσεις, περισσότερο για να θεραπεύσουν οικιστικά προβλήματα, παρά να δώσουν αναπτυξιακή προοπτική.

Εδώ, θα πρέπει να επισημάνουμε την έλλειψη του βασικότερου εργαλείου ρύθμισης του χώρου, του Εθνικού Κτηματολογίου, που νομίζω ότι έχει μπει σε τροχιά ολοκλήρωσής του και αναμένουμε να το δούμε.

Στο πλαίσιο, λοιπόν, αυτό θα πρέπει να αναλογιστούμε γιατί όλες αυτές οι θεσμικές ρυθμίσεις δεν είχαν τα απαιτούμενα αποτελέσματα και θα πρέπει να κρίνουμε τι έφταιξε. Σε αυτή τη βάση συζητάμε για τις αλλαγές του ν.4269/2014, που χρειάζεται οπωσδήποτε να γίνουν ορισμένες αλλαγές, κυρίως στη διάρθρωση σε διακριτούς ρόλους λειτουργίας αυτών των τριών βασικών επιπέδων του χωρικού σχεδιασμού, δηλαδή στο εθνικό επίπεδο, σε περιφερειακό και σε τοπικό επίπεδο, τα γνωστά σε όλους μας παλιά γενικά πολεοδομικά σχέδια.

Η εθνική χωρική στρατηγική αποτελεί το βασικό εργαλείο διαμόρφωσης πολιτικής γης για τη βιώσιμη ανάπτυξη και σε εθνικό και σε διατομεακό επίπεδο και η ενίσχυση του συντονιστικού ρόλου των περιφερειακών χωροταξικών προκρίνει και την κεντρική τους θέση στο σύστημα σχεδιασμού. Αυτό που θα έπρεπε να γίνει είναι να μπει ένα συγκεκριμένο πλαίσιο αρχών και κανόνων.

Εν μέσω, λοιπόν, μιας κρίσης, όχι μόνο οικονομικής αλλά και περιβαλλοντικής -την κλιματική αλλαγή εννοώ- και κοινωνικής -κοινωνικές ανισότητες που έχει οξύνει η κρίση- υπάρχει η ανάγκη ενός ολοκληρωμένου σχεδιασμού που θα προάγει το σχέδιο παραγωγικής και κοινωνικής ανασυγκρότησης που επιχειρούμε.

Θα ήθελα να αναφερθώ, επίσης, και σε δύο τροπολογίες που έχω καταθέσει και νομίζω ότι μπορούν να γίνουν αποδεκτές από το σύνολο του Σώματος.

Η πρώτη αφορά ένα γνωστό θέμα, τη διευκόλυνση εγκατάστασης συστημάτων και ανεξάρτητων μονάδων που προάγουν την ενεργειακή απόδοση των κτηρίων και περιορίζουν την ενεργειακή φτώχεια. Αυτή η ρύθμιση, νομίζω, χρειάζεται στον ν.4342/2015 για τοποθέτηση ρυθμιστικών ή μετρητικών διατάξεων ενέργειας ή ανεξάρτητων μονάδων θέρμανσης. Έχουμε πάρα πολλά ακίνητα που δεν θερμαίνονται επαρκώς, μειώνεται η ενεργειακή απόδοση του συνόλου. Νομίζω ότι πρέπει να δοθεί η δυνατότητα -και σύμφωνα με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης- να μπορεί αυτόνομα ένα ακίνητο να επιλέξει τον τρόπο που θα θερμανθεί.

Η δεύτερη τροπολογία, αφορά και τα νησιά από όπου κατάγομαι, την Κεφαλονιά και την Ιθάκη, αλλά αναφέρεται και σε πάρα πολλές περιοχές της χώρας μας. Είναι απαλλαγή από την προσκόμιση φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας σε πληγέντες από φυσικές καταστροφές, δηλαδή από σεισμούς, πλημμύρες, πυρκαγιές, κατολισθήσεις. Πάρα πολλοί συνάνθρωποί μας δικαιούνται είτε κρατική αρωγή είτε επιδότηση ενοικίου ή φιλοξενίας, επειδή έχει πληγεί η πρώτη τους κατοικία. Με προηγούμενη ρύθμιση είχε οριστεί ότι αυτό το ποσό είναι ακατάσχετο, πλην όμως ζητείτο φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Αυτή η ρύθμιση ουσιαστικά διευκρινίζει κάτι που είναι αυτονόητο, ότι αυτές οι επιδοτήσεις δεν θα πρέπει να υπόκεινται σε καμμία κατάσχεση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ.

Συνεχίζουμε με την κ. Θελερίτη, Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ.

Κυρία Θελερίτη, έχετε τον λόγο.

**ΜΑΡΙΑ ΘΕΛΕΡΙΤΗ:** Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, με μικρές βελτιώσεις, ικανές όμως να βάλουν ένα τέλος στην απορρύθμιση του χωροταξικού σχεδιασμού, αλλά και να επαναφέρουν την πυραμίδα του πολύ κοντά στην προτέρα κατάσταση, δηλαδή στο 1999 –πριν, δηλαδή, από την κατεδάφιση όλου του θεσμικού πλαισίου του 2014-, φέρνουμε σήμερα ένα νομοσχέδιο το οποίο ακριβώς έρχεται να επιλύσει όλα αυτά τα προβλήματα. Όπως όλοι γνωρίζουμε, ο ν.4229/2014 εφηύρε τα ειδικά χωρικά σχέδια, όπου με τη σημειακή χωροθέτηση παραγωγικών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, έδωσε τη δυνατότητα να νομιμοποιούνται παρεκκλίσεις του μεσοπρόθεσμου προγράμματος.

Ποιοι είναι οι βασικοί στόχοι του παρόντος νομοσχεδίου; Πρώτον, καθορίζεται η έννοια της βιώσιμης ανάπτυξης ως στρατηγικός στόχος για το σύστημα του χωροταξικού σχεδιασμού.

Δεύτερον, βελτιώνεται ολόκληρο το σύστημα του χωρικού σχεδιασμού, προκειμένου όλες αυτές οι πολιτικές, που ασκούνται σε διαφορετικά επίπεδα, δηλαδή στο εθνικό, στο περιφερειακό και στο τοπικό, να αποκτήσουν μια μεγαλύτερη συνοχή, μεγαλύτερη λειτουργικότητα και να υπάρξει ένας καλύτερος συντονισμός των τομεακών, χωροταξικών πολιτικών.

Για τον λόγο αυτόν, ενισχύεται το περιεχόμενο της εθνικής χωρικής στρατηγικής, όπου έρχεται να αποκαταστήσει, έστω και μερικώς, την έλλειψη του γενικού χωροταξικού πλαισίου. Ενισχύεται, επίσης, ο ρόλος των περιφερειακών πλαισίων και δίνεται η δυνατότητα να αποτελέσουν το βασικό πυλώνα του συστήματος χωρικού σχεδιασμού.

Τρίτον, βελτιώνεται με τον τρόπο ενσωμάτωσης των ειδικών χωρικών σχεδίων στο γενικότερο σύστημα του χωρικού σχεδιασμού. Υπάρχει μια βελτίωση με αυτό που ίσχυε στο παρελθόν. Βασικό ζητούμενο αυτής της βελτίωσης είναι η ενίσχυση της ασφάλειας του δικαίου και για τους επενδυτές, αλλά με μια αποτροπή της εδραίωσης ενός παράλληλου συστήματος σχεδιασμού, δηλαδή αυτό το «κατ’ εξαίρεση ρυθμίσεις», το οποίο όλο το προηγούμενο διάστημα ίσχυε όσον αφορά τον νόμο του 2014 που προανέφερα.

Τέταρτον, η διασφάλιση του ρόλου και του κύρους του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας σαν ένα όργανο κοινωνικής διαβούλευσης. Ας δούμε λίγο γιατί ο χωροταξικός σχεδιασμός αποτελεί ένα σημαντικό εργαλείο για την επίτευξη των εθνικών και κοινωνικών οικονομικών στόχων, για την ανάπτυξη και τη δίκαιη χωρική περιφερειακή οργάνωση, αλλά όλα αυτά με ταυτόχρονο σεβασμό για την ανάδειξη του περιβάλλοντος.

Επίσης, αποτελεί ταυτόχρονα ένα εργαλείο αποκέντρωσης, εφόσον επιτρέπει την «από κάτω» δυνατότητα του σχεδιασμού και του συντονισμού. Όχι μόνο από πάνω, αλλά και από κάτω.

Το παρόν σχέδιο νόμου, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, έρχεται όχι μόνο για να βελτιώσει το υφιστάμενο σύστημα του σχεδιασμού, όπως προανέφερα, με τον προηγούμενο νόμο, αλλά να επαναπροσδιορίσει ποια είναι αυτά τα υφιστάμενα εργαλεία του χωρικού σχεδιασμού στο πλαίσιο, όμως, μιας ευρύτερης και βιώσιμης στρατηγικής χωροταξικής ανάπτυξης.

Ουσιαστικά έρχεται να βελτιώσει την ασφάλεια δικαίου. Με ποιόν τρόπο; Ενισχύοντας την εθνική χωρική στρατηγική και καθιστώντας την εργαλείο συντονισμού των περιφερειακών τοπικών χωροταξικών πλαισίων.

Με αυτόν τον τρόπο τι γίνεται; Εξασφαλίζονται οι βασικές κατευθυντήριες γραμμές της χωρικής οργάνωσης της χώρας μας, έτσι ώστε να υπάρχει πραγματικά ένας συντονισμός των διαφορετικών επιπέδων χωρικών σχεδιασμών και να περιοριστούν με αυτόν τον τρόπο οι αντιφάσεις και οι πιθανές συγκρούσεις στα τρία επίπεδα χωρικού σχεδιασμού. Επίσης, υπάρχει η δυνατότητα του μακροχρόνιου στρατηγικού χωρικού σχεδιασμού, δηλαδή να έχουμε μπροστά μας έναν μακροχρόνιο σχεδιασμό. Ακόμη εξασφαλίζεται η αλληλοτροφοδότηση μεταξύ των περιφερειακών και ειδικών χωροταξικών πλαισίων, με σκοπό την προώθηση της συνοχής και της ποιότητας των χωρικών σχεδίων και, τέλος, η εναρμόνιση με τα εθνικά και ευρωπαϊκά προγράμματα και τις πολιτικές οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης.

Στην ίδια κατεύθυνση αυτή του συντονισμού και της αλληλοτροφοδότησης λειτουργούν και τα ειδικά χωροταξικά πλαίσια, τα οποία προσφέρουν στρατηγικές κατεύθυνσης, επιτρέπουν την προώθηση επιχειρηματικής δραστηριότητας, στο πλαίσιο, όμως –και αυτό είναι πολύ σημαντικό- της προστασίας του πολιτιστικού και φυσικού τοπίου. Σχεδιάζουμε μεν και βοηθούμε τις επενδύσεις, αλλά όχι, όπως προηγουμένως, κάτω από την προστασία του πολιτιστικού και φυσικού τοπίου.

Επιπρόσθετα διευρύνει, επίσης, το πεδίο εφαρμογής των ειδικών χωροταξικών σχεδίων, ώστε να περιλαμβάνουν κατευθύνσεις για τις μεγάλες επενδύσεις και εδραιώνει διαδικασίες που επιτρέπουν την αποτελεσματική τους εφαρμογή, όπως η πρόβλεψη για το περιεχόμενο αυτών των επενδύσεων. Επίσης, βάζει χρονοδιάγραμμα και αξιολόγηση.

Δεύτερον, έρχεται να αντιμετωπίσει αυτό το χάος της λεγόμενης αποσπασματικότητας της χωροθέτησης των οικονομικών, παραγωγικών και εν γένει επενδυτικών δραστηριοτήτων, ενισχύοντας το περιεχόμενο του συντονιστικού ρόλου των περιφερειακών χωροταξικών πλαισίων. Σε αυτό το πνεύμα ο νόμος δίνει τη δυνατότητα στα περιφερειακά χωροταξικά πλαίσια να έχουν ένα ρυθμιστικό ρόλο, ώστε να αποφεύγονται οι επικαλύψεις και οι συγκρούσεις με τα ειδικά χωροταξικά πλαίσια και να διευκολύνει τις αποφάσεις σε επίπεδο περιφέρειας.

Αναβαθμίζεται η περιφέρεια σε πρωταρχικό πυλώνα του συστήματος χωροταξικού σχεδιασμού, συντονίζοντας και εξειδικεύοντας την εφαρμογή των ειδικών χωροταξικών πλαισίων και προσφέροντας χωροταξικές και πολεοδομικές κατευθύνσεις και στους δήμους.

Επίσης, δίνει τη δυνατότητα στους δήμους να χωροθετούν, έτσι ώστε να μην υπάρχει αυτή η πολυνομία, και στο επίπεδο του δήμου επιτρέπεται το ενδεχόμενο τις διατήρησης της ενίσχυσης των τοπικών εξαιρέσεων με δυσμενείς επιπτώσεις τόσο στη βιώσιμη ανάπτυξη όσο και στη σταθερότητα για την εξασφάλιση επενδύσεων.

Τρίτον, λύνει το θέμα της αλληλοκάλυψης των σχεδίων σε επίπεδο ΟΤΑ πρώτου βαθμού, με την αναγνώριση και τη διάκριση των διαφορετικών αναγκών σε κάθε χωρικό επίπεδο. Στο πλαίσιο αυτό ενισχύεται η τοπική αυτοδιοίκηση στο να χαράζει ολοκληρωμένη χωροταξική πολιτική και κατ’ επέκταση στηρίζει την τοπική ανάπτυξη, αλλά μέσα από έναν ενιαίο σχεδιασμό σε τοπικό επίπεδο με προσδιορισμούς μέσα από τα τοπικά χωροταξικά σχέδια και τις τέσσερις μεγάλες κατηγορίες που αναφέρονται στο άρθρο 9.

Ολοκληρώνοντας, με το τέταρτο σημείο θα ήθελα να πω ότι εξασφαλίζει, επίσης, και τον προσαρμοστικό χαρακτήρα όλων των σχεδίων μέσα από ευέλικτες διαδικασίες κατάρτισης και τροποποίησης, ώστε να μην έχουμε αυτά τα χρονοβόρα διαστήματα και έτσι να κερδίζουμε αρκετό χρόνο για την υλοποίηση αυτών.

Άρα, με άλλα λόγια, το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου έρχεται να αποτελέσει μια ευκαιρία στο να μπει, επιτέλους, μια τάξη στον εθνικό χωροταξικό σχεδιασμό μέσα από τον συντονισμό και την εναρμόνιση των διαφορετικών χωρικών πλαισίων τόσο μεταξύ τους όσο και με τα κοινωνικά αναπτυξιακά προγράμματα της χώρας. Επίσης, για να ενισχυθεί η ασφάλεια δικαίου όσον αφορά τους επενδυτές, ώστε να προχωρήσουμε σε μια βιώσιμη οικονομική ανάπτυξη τόσο σε τοπικό όσο και σε εθνικό επίπεδο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία εβδομήντα ασυνόδευτα προσφυγόπουλα που φιλοξενούνται σε δομές φιλοξενίας προσφύγων στην Αθήνα.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες)

Επίσης, ο Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Μπαλτάς Αριστείδης ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό από 21 Δεκεμβρίου 2016 έως 22 Δεκεμβρίου του 2016. Η Βουλή εγκρίνει;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης κ. Χαρίτσης θα υποστηρίξει την τροπολογία με γενικό αριθμό 838 «Μετάθεση ανά ένα έτος της ημερομηνίας έναρξης ισχύος της διάταξης για την εγγραφή των πράξεων που εντάσσονται στα Τομεακά Επιχειρησιακά Προγράμματα σε μια συλλογική απόφαση ανά επιχειρησιακό πρόγραμμα».

Ορίστε, κύριε Χαρίτση, έχετε τον λόγο.

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΙΤΣΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η συγκεκριμένη τροπολογία τροποποιεί την παράγραφο 3 του άρθρου 27 του ν.4314/2014, στον οποίο νόμο στο πλαίσιο απλοποιήσεων διαδικασιών υπήρχε η πρόβλεψη για μια και μοναδική συλλογική απόφαση έργου, ΣΑΕ δηλαδή, ανά επιχειρησιακό πρόγραμμα.

Αυτή η πρόβλεψη φαίνεται εκ πρώτης όψεως να οδηγεί σε μια απλοποίηση των διαδικασιών, όμως όπως θα εξηγήσω, πρόκειται για μια διάταξη η οποία δεν έλαβε υπ’ όψιν το δημόσιο λογιστικό και το σύστημα πληρωμών συνολικά του ελληνικού δημοσίου και κυρίως τις Γενικές Διευθύνσεις Οικονομικών Υπηρεσιών των Υπουργείων.

Αυτήν τη στιγμή είναι αδύνατη η εφαρμογή της μιας συλλογικής απόφασης έργου ανά επιχειρησιακό πρόγραμμα, εφόσον σύμφωνα με το δημόσιο λογισμικό ο κάθε Υπουργός είναι διατάκτης για τις πιστώσεις του δικού του Υπουργείου. Προφανώς, η λογική της απλοποίησης μάς βρίσκει απολύτως σύμφωνους για αυτό και έχουμε συστήσει στο Υπουργείο Οικονομίας ομάδα εργασίας, στην οποία συμμετέχουν στελέχη του Υπουργείου της Ειδικής Υπηρεσίας Θεσμικής Υποστήριξης της ΜΟΔ, αλλά και της Υπηρεσίας Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η ομάδα αυτή έδωσε ήδη το πρώτο της παραδοτέο με απλοποιήσεις διαδικασιών, οι οποίες αποτυπώθηκαν στις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.4443/2016, κατεβάζοντας τις υπογραφές για μια σειρά από διοικητικές πράξεις σε χαμηλότερο ιεραρχικό επίπεδο στο Υπουργείο.

Η ίδια αυτή ομάδα εργάζεται αυτήν την στιγμή πάνω στο θέμα της απλοποίησης των ΣΑΕ, των Συλλογικών Αποφάσεων Έργου, προκειμένου να προτείνει μια διαδικασία απλοποίησης που θα μπορεί όντως να υλοποιηθεί, να εφαρμοστεί εντός του γενικότερου θεσμικού πλαισίου του δημοσίου λογιστικού και λαμβάνοντας υπ’ όψιν βεβαίως τις αρμοδιότητες και τις ιδιαιτερότητες κάθε υπουργείου.

Αν σήμερα αποφασίζαμε να εφαρμόσουμε τη συγκεκριμένη διάταξη που προβλέπεται στον ν.4314, δεδομένου ότι μέχρι τώρα τα συγχρηματοδοτούμενα έργα των Τομεακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων εγγράφονται σε πολλές διαφορετικές συλλογικές αποφάσεις έργου όλων των υπουργείων, θα έπρεπε να προχωρήσουμε σε σαρωτικές αλλαγές που θα αφορούσαν ακόμα και τα ετήσια όρια πιστώσεων των υπουργείων, κάτι το οποίο, όπως αντιλαμβάνεστε, θα δημιουργούσε μεγάλη αναστάτωση.

Έχουν ήδη προχωρήσει σημαντικά βήματα για την απλοποίηση των διαδικασιών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Ήδη από ένα σύστημα με λογαριασμό ανά έργο, πολλούς λογαριασμούς σε κάθε ΣΑΕ, είμαστε έτοιμοι να περάσουμε σε μια διαδικασία πληρωμών με ένα λογαριασμό ανά συλλογική απόφαση έργου. Έχουν γίνει και οι σχετικές συνεννοήσεις με την Τράπεζα της Ελλάδος, προκειμένου να γίνουν όλες οι απαραίτητες προσαρμογές για να περάσουμε το συντομότερο δυνατόν στην ασφαλή εφαρμογή αυτού του νέου συστήματος.

Πρόκειται, όμως, για μια σημαντική αλλαγή, η οποία απαιτεί αλλαγές των συστημάτων τόσο της Τράπεζας της Ελλάδος όσο και του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος, του συστήματος ΕΣΠΑ, αλλά και της λειτουργίας των Γενικών Διευθύνσεων Οικονομικών Υπηρεσιών των Υπουργείων.

Βεβαίως είναι σε εξέλιξη παράλληλα και η υλοποίηση του έργου του ΥΠΔΕ, η οποία θα απλοποιήσει και θα αυτοματοποιήσει πολλές διαδικασίες, του ηλεκτρονικού, δηλαδή, συστήματος πληρωμών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

Κρίνεται, λοιπόν, επιτακτική η προτεινόμενη παράταση κατά ένα έτος της προθεσμίας για την υλοποίηση του συστήματος απλοποίησης των διαδικασιών των Συλλογικών Αποφάσεων Έργου, των ΣΑΕ, ανά επιχειρησιακό πρόγραμμα των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων του ΕΣΠΑ.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει η κ. Τριανταφύλλου Μαρία, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, για επτά λεπτά.

**ΜΑΡΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σκοπός του παρόντος νομοθετήματος είναι ο επαναπροσδιορισμός της στρατηγικής για τον χωρικό σχεδιασμό, με γνώμονα τη βιώσιμη κοινωνικά και περιβαλλοντικά δίκαιη ανάπτυξη.

Στην Ελλάδα ως τώρα τι είχαμε; Είχαμε αποσπασματικές ενέργειες. Είχαμε απουσία ολοκληρωμένων σχεδίων ανάπτυξης, που να αφορούν στις τοπικές κοινωνίες. Είχαμε έργα φαραωνικά. Πόσο μακριά βρίσκονται άραγε αυτά τα φαραωνικά έργα από το συμμαζεμένο, σχεδόν υπαινικτικό, τρόπο του δικού μας ανάγλυφου και του δικού μας τόπου; Είχαμε έργα φαραωνικά, λοιπόν, με πολύ μικρό ανταποδοτικό όφελος, που δεν εντασσόταν σε ένα συγκεκριμένο τοπικό ή κεντρικό σχεδιασμό.

Δεν είχαμε καμμία σκέψη για το τι είδους ανάπτυξη και προοπτική επιλέγουμε να δώσουμε στις διάφορες περιοχές της χώρας μας, με βάση τα πλεονεκτήματά τους. Είχαμε απουσία οράματος. Εννοώ ενός οράματος που θα είχε ως βάση του το εθνικό και το λαϊκό συμφέρον. Είχαμε σύγκρουση συμφερόντων και ανύπαρκτη συνεργασία των διαφόρων βαθμίδων της διοίκησης. Πολυνομία, αποσπασματικότητα και αναρχία.

Όπως τα συγχωροχάρτια του Πάπα ήταν και η πολυνομία των νομιμοποιήσεων και των εξαιρέσεων. Αυτό ήταν το πλαίσιο μέσα στο οποίο και η κεντρική και η περιφερειακή εξουσία αμφότερες διαιώνιζαν την υπόστασή τους. Σχεδιασμός της ανομίας με εργαλειοθήκη τη γραφειοκρατία και την πελατοκρατία.

Τι αποτέλεσμα είχε αυτό; Υπήρξε σταδιακή, αλλά και σταθερή απονεύρωση της χωροταξικής στρατηγικής σε εθνικό επίπεδο, μια ανισόρροπη και ετεροβαρής διόγκωση του πολεοδομικού συγκροτήματος των Αθηνών και, μάλιστα, χωρίς να τηρούνται και εδώ οι στοιχειώδεις αρχές και διαδικασίες, που να εξασφαλίζουν τη μακρόπνοη και βιώσιμη ανάπτυξη.

Πολιτική απόφαση ήταν να σαρωθούν τα χωριά μετά τον εμφύλιο, αποκόπτοντας τους ανθρώπους από τις ρίζες και την παραγωγή.

Τι μας έχει μείνει; Τι μπορεί να επισημάνει κάποιος; Τα εγκαταλελειμμένα ολυμπιακά έργα, την απουσία υποδομών για την εξυπηρέτηση του κοινωνικού συνόλου, την πυκνή δόμηση και τις απάνθρωπες συνθήκες διαβίωσης, την αποεπένδυση, την εγκατάλειψη και τη μη αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας.

Το ίδιο και από την περιφέρεια, μια περιφέρεια ως επί το πλείστον χωρίς βασικές υποδομές, χωρίς όραμα, που υστερεί σε επενδυτικά σχέδια, που υστερεί σε ποιοτικές θέσεις εργασίας, που υστερεί σε συνεργασία με την κεντρική διοίκηση, που υστερεί σε οργανωμένες και αποτελεσματικές παρεμβάσεις και απουσιάζει ένα συνεκτικό και ορθολογικό σχέδιο που να δίνει προοπτική και δικαιοσύνη. Την ίδια στιγμή πολλές πολιτικές καθαγιάστηκαν με τη ρητορική της περιφερειακής ανάπτυξης, της αποκέντρωσης, με τραγικά, όμως, αποτελέσματα όταν απολογίστηκαν αυτές οι ενέργειες και σε πολλούς τομείς, όχι μόνο σε αυτόν που συζητάμε σήμερα, αλλά, για παράδειγμα, στον τομέα της παιδείας.

Αρκεί μόνο η ορθολογικότητα και η συνοχή του σχεδιασμού; Όχι. Ο χωρικός σχεδιασμός και η βιώσιμη και δίκαιη ανάπτυξη θα πρέπει να αποτελούν και αντικείμενο ευρείας διαβούλευσης των κοινωνιών.

Ένα συνεκτικό σχέδιο εκτελείται πιο αποτελεσματικά όταν αποσπά τη συναίνεση και την έγκριση των φορέων, των επιστημόνων, της νεολαίας και των πολιτών. Αυτό πρέπει να αποτελεί και επιλογή για την Κυβέρνηση αυτή.

Υπήρξε μεγάλη αναφορά στο προηγούμενο νομοσχέδιο και, μάλιστα, όπως πάντα, υπήρξε μια κριτική η οποία είναι έωλη. Πρέπει να αποφασίσετε αν σε σχέση με το προηγούμενο νομοσχέδιο, αυτό αποφέρει σημαντικές αλλαγές ή απλά μόνο τροποποιήσεις, τι από τα δύο συμβαίνει.

Το προηγούμενο νομοσχέδιο ήταν ένα νομοσχέδιο προβληματικό, δεν λειτούργησε με εκκρεμείς αποφάσεις. Το υπερασπίζεστε ως αναπτυξιακό. Αποσιωπώνται, όμως, κατά την άποψή μου, δύο αρνητικότατα σημεία: Το πρώτο είναι ότι γενίκευε την εκτός σχεδίου δόμηση. Είναι μια καταστροφική δόμηση και εξαιρετικά δαπανηρή, χωρίς σχεδιασμό και είναι μια στρατηγική του μετεμφυλιακού κράτους για τη διασφάλιση από τη μία φθηνής εργασίας και από την άλλη για τον έλεγχο των λαϊκών τάξεων.

Το δεύτερο αρνητικό σημείο του προηγούμενου νομοσχεδίου είναι ότι αντί να ενεργοποιήσει παραγωγικά τη μη ενεργό αγροτική γη, τη μετέτρεπε σε οικόπεδα ή προσπαθούσε, με δημιουργία παράπλευρων οικισμών δίπλα σε υφιστάμενους φθίνοντες οικισμούς και απώλεια εκ των πραγμάτων αγροτικής γης.

Απορώ με την Αντιπολίτευση, και την Αξιωματική και την υπόλοιπη: Τι υπερασπίζεστε; Όλα βρίσκονται σε λάθος μεριά.

Για το σημερινό σχέδιο νόμου θέλω να τονίσω τρία σημεία. Δίνει προτεραιότητα στον εθνικό σχεδιασμό, σε κεντρικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο και χωρίζεται σε δύο επίπεδα:

Πρώτον, σε στρατηγικό χωρικό σχεδιασμό, στον οποίο υπάγονται τα ειδικά χωροταξικά πλαίσια, που όσες φορές κι αν το πούμε κι αν το πει ο Υπουργός ότι δεν καταργούνται, αλλά μπαίνουν σε διαφορετικό πλαίσιο, υφίστανται, αλλά με διαφορετικό περιεχόμενο, δεν το καταλαβαίνετε. Και δεύτερο, σε ρυθμιστικό χωρικό σχεδιασμό, στον οποίο υπάγονται τα τοπικά σχέδια.

Με αυτόν τον τρόπο, επιχειρείται να εξαλειφθούν οι συγκρούσεις, η αναποτελεσματικότητα και η απουσία συντονισμού της κεντρικής διοίκησης με την περιφερειακή και τοπική διοίκηση.

Αλήθεια, γιατί συνέβαινε όλα αυτά τα χρόνια αυτό; Γιατί απουσίαζε όλα αυτά τα χρόνια η προσπάθεια κοινού βηματισμού; Γιατί ήταν τόσο δύσκολο να συνεννοηθεί η τοπική με την κεντρική εξουσία για τον βιώσιμο χωρικό σχεδιασμό; Γιατί είχαμε και έχουμε σχέδια και έργα, ακόμα και αντιφατικά μεταξύ τους; Προς τέρψη ποιων συμφερόντων δρούσαν; Αξίζει να αναρωτηθούμε.

Πάντως, δεν ήταν απλά η ανικανότητα ή η απουσία βούλησης ή ακόμα, έστω αυτή η πελατειακή λογική. Υπήρξαν τεράστια ιδιωτικά συμφέροντα που κερδοσκόπησαν και ακόμα κερδοσκοπούν κάτω από αυτή τη φαινομενική ανικανότητα. Δεν είναι όλοι οι ιδιώτες αθώοι, όπως δεν είναι και όλοι οι πολιτικοί αθώοι.

Τέλος, κατά την άποψή μου, η εικόνα των πόλεων αντικατοπτρίζει την κατάσταση μιας χώρας, την οικονομική, την πολιτική και κυρίως, την πολιτισμική της κατάσταση, την ιστορική της διαδρομή. Η έννοια του κατοικείν σημαίνει συμμετέχω στην κοινωνική ζωή. Επομένως, χρειαζόμαστε μία πολυσήμαντη πολιτιστική προσέγγιση της κατοικίας, του χώρου, σε αναφορά με την ποιότητα της καθημερινής ζωής. Χρειάζεται να εμβαθύνουμε τη σημερινή προσέγγιση του αστικού. Χρειάζεται η πόλη, ο χώρος, να σωθούν και να ανακτηθούν από τους πολίτες. Είναι δικαίωμα στη ζωή.

Και επιπλέον, η ανάγκη του κεντρικού σχεδιασμού, εναρμονισμένου με τη δυνατότητα παραγωγικής ανασυγκρότησης είναι πρόδηλη. Και αυτό δεν μπορεί να επιτευχθεί χωρίς έλεγχο. Χρειάζεται, επομένως, μεταστροφή της κοινωνικής συνείδησης από των ωφελιμισμό και αποκατάσταση του συλλογικού, του συλλογικού ως συνευθύνη και όχι ως εταιροπειθαρχία.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ο κ. Σαρίδης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ένωσης Κεντρώων, έχει τον λόγο για δέκα λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα χρησιμοποιήσω και τη δευτερολογία μου. Δεν θα αναφερθώ στο νομοσχέδιο, έχει καλυφθεί από τον εισηγητή μας, τον κ. Γεωργιάδη. Θα μιλήσω για τις τροπολογίες, οι οποίες είναι πάρα πολλές. Δεν ξέρω αν θα μου φτάσει και η δευτερολογία μου για να καλύψω την ποσότητα των τροπολογιών.

Θα μου επιτρέψετε να ξεκινήσω με μία διαπίστωση. Δεν έφτασε ακόμα η αξιοπρέπεια της Κυβέρνησης στη Μακεδονία. Έχει κολλήσει κάπου στα Τέμπη, μπορεί και λίγο πιο κάτω, αλλά στη Μακεδονία δεν έχει φτάσει. Και για να γίνω πιο σαφής, αυτό το λέω και γιατί η κ. Φωτίου δήλωσε πως μπορεί μεν η Κυβέρνηση να μην έχει λεφτά να δώσει στους πολίτες, όμως έχει την αξιοπρέπεια και αυτή την προσφέρει στους πολίτες ως αριστερή Κυβέρνηση.

Τη δήλωση αυτή της κ. Φωτίου την άκουσα στο ραδιόφωνο, στην προσπάθειά μου να πάρω πληροφορίες σχετικά με τη μη καταβολή κάποιων κονδυλίων στις περιφέρεις. Η πρώτη μου αντίδραση, για να είμαι και ειλικρινής, ήταν ότι η κ. Φωτίου μάλλον κορόιδευε και εμένα. Και αυτό διότι, για τα χρήματα τα οποία έψαχνα να βρω γιατί είχαν καθυστερήσει να δοθούν στις περιφέρειες, αρμόδια ήταν η ίδια η κ. Φωτίου για να καταβάλει το συγκεκριμένο ποσό.

Και μάλιστα, την ίδια στιγμή που η κ. Δούρου, η Περιφερειάρχης της Αθήνας, είχε πάρει στο σύνολό τους αυτά τα χρήματα, η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας δεν τα έχει πάρει και αυτή τη στιγμή που μιλάμε δεν τα έχει πάρει ακόμα. Δεν μπορώ να καταλάβω ποια είναι η διαφορά μεταξύ της μιας περιφέρειας από την άλλη, αν μιλάμε δηλαδή για τον ίδιο χώρο ή αν μιλάμε για δύο διαφορετικούς χώρους.

Αν τώρα αναλογιστούμε ότι τα χρήματα αυτά προορίζονταν για την κάλυψη αναγκών όλων των προνοιακών ιδρυμάτων της Μακεδονίας και πως οι άνθρωποι που εξαρτώνται από αυτά ζούνε καθημερινά την ανθρώπινη εξαθλίωση και διδάσκουν ανθρωπιά, τότε γίνεται φανερό το μέγεθος της κοροϊδίας. Αυτοί οι άνθρωποι αντιμετωπίζουν με αξιοπρέπεια, καθημερινά, τα αποτελέσματα της κρίσης στην ελληνική κοινωνία. Γιατί θα πρέπει αυτοί οι άνθρωποι να αγωνιούν αν το κράτος τους σκέφτεται;

Ας κοιτάξει η Κυβέρνηση να είναι συνεπής με αυτά που πρέπει να είναι συνεπής η κάθε κυβέρνηση και τα σχόλια, για να είμαι και ειλικρινής, περί αξιοπρέπειας, αξία έχουν όταν προέρχονται από ανθρώπους που ξέρουν τι σημαίνει. Ας μας δείξει η κ. Φωτίου ότι καταλαβαίνει πως αξιοπρεπείς άνθρωποι βρίσκονται αυτήν τη στιγμή που μιλάμε στον αέρα από δικές της παραλείψεις.

Αιτούμαι από το Βήμα αυτό την άμεση καταβολή της επιχορήγησης στις περιφέρειες για τα προνοιακά ιδρύματα.

Και τώρα επί των τροπολογιών τις οποίες έχουμε σήμερα να εξετάσουμε στην Αίθουσα αυτή. Εδώ κολλάει η ρήση –αν βλέπατε την τηλεοπτική σειρά «Απαράδεκτοι»- «Τι έγινε, ρε παιδιά;». Μόνο έτσι μπορούμε αυτήν τη στιγμή να δείξουμε το μέγεθος των τροπολογιών που έρχονται σήμερα μέσα σε αυτήν την Αίθουσα και χθες και συνέχεια. Ως τώρα μετράω δεκαεννιά τροπολογίες. Θα προσπαθήσω να καλύψω στον συγκεκριμένο χρόνο, αλλά και στη δευτερολογία μου το θέμα των τροπολογιών.

Τροπολογία υπ’ αριθμ. 830: Ρύθμιση θεμάτων διαδικασίας μετάβασης των ΚΟΙΝΣΕΠ και άλλων φορέων στο Γενικό Μητρώο Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας. Η προσπάθεια να στηριχθούν αποτελεσματικά και με ουσιαστικό τρόπο, όσοι δίνουν καθημερινό αγώνα ώστε να ενισχυθεί η οικονομία της χώρας, σύμφωνα με τις συντηρητικές, ρεαλιστικές εκτιμήσεις κατά δύο με τρεις μονάδες του ΑΕΠ. Για τέτοια ποσά κόβουμε μισθούς συντάξεις και επιδόματα.

Η κοινωνική οικονομία πρέπει να πάψει να είναι ευχολόγιο. Ο λαός δεν μας πληρώνει για να είμαστε «ευχούληδες», υπάρχουν άλλοι γι’ αυτήν τη δουλειά. Εμείς είμαστε για άλλη δουλειά. Και εσείς της Κυβέρνηση για μια ακόμα πιο σημαντική δουλειά από τη δική μας. Τις ευχές για το μέλλον της χώρας είμαστε εμείς εδώ για να τις υλοποιήσουμε, να τις κάνουμε πράξη, να μπορούμε να κοιτάμε στα μάτια περήφανοι τον κόσμο όταν βγαίνουμε έξω. Η κοινωνική οικονομία πρέπει να γίνει ο τρίτος πυλώνας της ελληνικής οικονομίας.

Στο πλαίσιο αυτό, θεωρούμε πολύ φυσιολογικό να στηρίξουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, που δίνει τη δυνατότητα και τον απαραίτητο χρόνο στα μέλη των ΚΟΙΝΣΕΠ, που ήδη προσφέρουν σήμερα έργο, να αποφασίσουν το μέλλον τους μόνοι τους, είτε ως ΚΟΙΝΣΕΠ κοινωνικής και συλλογικής ωφέλειας είτε ως συνεταιρισμοί εργαζομένων.

Το μέγα ζήτημα, όμως, παραμένει ανοικτό και ως εκ τούτου το δίλημμα που παρουσιάζεται μπροστά σε αυτούς, που σήμερα τους δίνουμε δήθεν επιλογές, μετατρέπεται σε εκβιασμό. Τι φορολογικά κίνητρα έχουν οι ΚΟΙΝΣΕΠ; Αν δεν απαντήσουμε αυτό δεν μπορούμε να απαντήσουμε σε τίποτα.

Τροπολογία με αριθμό 831: Τροποποίηση της παραγράφου 9 του άρθρου 11 του ν.4430/2016. Για τους ίδιους λόγους που συμφωνούμε να δοθεί η δυνατότητα στις ΚΟΙΝΣΕΠ, που διαγράφτηκαν από το Γενικό Μητρώο, λόγω παράβασης των διατάξεων του ν.4430, είτε να διαλυθούν είτε να συνεχίσουν ως ιδιωτική επιχείρηση. Αλλά, να ισχύει και η αντίστοιχη υποχρέωση τους να διανείμουν όσα πρέπει εκεί που πρέπει σε περίπτωση που μετατραπούν σε ιδιωτική επιχείρηση. Και σε αυτήν την τροπολογία, για τους ίδιους λόγους, λέμε «ναι».

Στην τροπολογία με αριθμό 838, που μας ανέλυσε προηγουμένως ο Υπουργός, κ. Χαρίτσης, λέμε «ναι». Η επιχειρηματολογία της Κυβέρνησης για την κατά ένα έτος μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος της διάταξης του ν.4314 σχετικά με την εγγραφή των πράξεων που εντάσσονται στα τομεακά επιχειρησιακά προγράμματα, δεν μας γεμίζει με εμπιστοσύνη για τον τρόπο διαχείρισης των χρονοδιαγραμμάτων των υποχρεώσεων της χώρας όχι απέναντι στους θεσμούς, αλλά απέναντι στον εαυτό της.

Τροπολογία με αριθμό 839. Την τροπολογία μάς την έφερε ο κ. Παππάς. Συμπλήρωση, λέει, των διατάξεων του π.δ. 123 σχετικά με τον αρμόδιο Υπουργό για θέματα δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Στη συγκεκριμένη τροπολογία λέμε «όχι».

Φαίνεται πως η Κυβέρνηση καμμιά φορά ξεχνά κάποια σημαντικές λειτουργίες όταν νομοθετεί. Αυτό είναι φυσιολογικό και επόμενο, λόγω του τρόπου με τον οποίο φέρεται στις κοινοβουλευτικές διαδικασίες. Έχει κόστος η προχειρότητα. Στο νομοσχέδιο με το οποίο έγινε διάσημος ο κύριος Υπουργός, ξέχασε τη λεπτομέρεια του ποιος είναι αρμόδιος, του ποιος έχει την εποπτεία της δημόσιας τηλεόρασης.

Με την παρούσα απαράδεκτη τροπολογία γίνεται σαφές και αποδίδεται με σύντομο τρόπο πως αρμόδιος από εδώ και πέρα επί των θεμάτων της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης και υπεύθυνος για την εποπτεία αυτής είναι ο κύριος Υπουργός, ο κ. Παππάς, αλλά ως Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής πλέον και όχι ως Υπουργός Επικρατείας.

Τροπολογία με γενικό αριθμό 852. Η τροποποίηση διατάξεων του ν.4402/2012 «επανακαθορισμός όρων και προϋποθέσεων για την εγκατάσταση των πράσινων σημείων». Είμαστε σύμφωνοι. Και θα στηρίξουμε κι εμείς την ενίσχυση της εμπέδωσης της πρακτικής ανακύκλωσης και μέσω των πράσινων σημείων.

Θέλω να σταθώ ιδιαιτέρως στην πολύ αυτή σημαντική τροπολογία για τα πράσινα σημεία και να απευθυνθώ στον Υπουργό, τον φίλο κ. Φάμελλο και να του υπενθυμίσω σε κάθε τόνο πως αν δεν στελεχωθεί άμεσα ο Ελληνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης, ώστε να ξεκινήσει να λειτουργεί για πρώτη φορά κανονικά τότε δεν θα αλλάξει τίποτα προς το καλύτερο, σε ό,τι αφορά στην ανακύκλωση πάντα της χώρας μας.

Καμμιά πολιτική, κύριε Υπουργέ, όσο σωστή κι αν είναι δεν μπορεί να έχει αποτελέσματα αν δεν υπάρχει ο ικανός αριθμός εργαζομένων να την στηρίξει. Πρέπει και η σημερινή ηγεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος να συνεχίσει το έργο που ξεκίνησε ο κ. Τσιρώνης ως Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, ο οποίος έβαλε σε μια σειρά την προσπάθεια για την ενδυνάμωση του ΕΟΑΝ για την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος και φυσικά για την προστασία του περιβάλλοντος.

Όλα αυτά θα πέσουν στο κενό αν δεν λυθούν κάποια ασήμαντα αλλά παρ’ όλα αυτά επικίνδυνα γραφειοκρατικά εμπόδια που κρατούν σε ομηρία το διοικητικό συμβούλιο του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης. Για να βοηθήσω θα σας καταθέσω σήμερα κιόλας σχετική ερώτηση καλώντας σας να δεσμευθείτε σε ένα σαφές χρονοδιάγραμμα για τη διαδικασία στελέχωσης του συγκεκριμένου οργανισμού. Δεν μπορεί να μιλάμε για πράσινα σημεία και ανακύκλωση και στον ΕΟΑΝ να υπάρχουν μόλις τρεις άνθρωποι.

Πέραν αυτών, επί της τροπολογίας έχω δυο σημαντικά ερωτήματα πολύ συγκεκριμένα που χρήζουν άμεσα της προσοχής των υπηρεσιών του Υπουργείου.

Πρώτον, με ποιο τρόπο διασφαλίζετε πως στα μεγάλα πράσινα σημεία θα έχουν πρόσβαση οι πολίτες και όχι οι επαγγελματίες; Αν δεν ξεκαθαριστεί αυτό δεν πετυχαίνουμε τίποτα.

Δεύτερον, τα μικρά πράσινα σημεία από πού θα χρηματοδοτηθούν; Υπάρχει πρόβλεψη να χρηματοδοτηθούν από τα προγράμματα ΕΣΠΑ;

Κύριε Υπουργέ, η οικονομική και η οικολογική κρίση είναι συγκοινωνούντα δοχεία. Είστε στη μοναδική θέση να κάνετε ταυτόχρονα καλό στο περιβάλλον και καλό στην οικονομία. Θα μας βρείτε σύμμαχους σ’ αυτή την προσπάθεια.

Θέλω να κλείσω σ’ αυτή τη φάση την τοποθέτησή μου και θα επανέλθω επί των τροπολογιών αναφερόμενος πάλι σε μια τροπολογία του ιδίου Υπουργείου και του ιδίου Υπουργού, της τροπολογίας 858 «τροποποιήσεις επί των νομικών προσώπων που δύνανται να διενεργούν ενεργειακές επιθεωρήσεις».

Κάποτε ακούγατε «εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ» και εξηγούσατε στους ψηφοφόρους σας πως αυτή η φράση ισοδυναμεί με τη φράση «καπιταλιστική εργαλειοθήκη φιλελευθέρων βασανιστηρίων». Σήμερα όμως, παραμονές Χριστουγέννων, μας παρουσιάζετε τα γνωστά σε όλους επιχειρήματα πως αυτά έχουν από καιρό τεθεί στο τραπέζι των επιλογών της χώρας, αλλά εσείς μόλις τώρα και με τη διαδικασία του επείγοντος, μάλιστα, επιλέγετε να υιοθετήσετε. Απ’ όλες τις επιλογές που είχατε παρεμβαίνετε σε μια συγκεκριμένη ειδικότητα, εκείνη του ενεργειακού επιθεωρητή, διορθώνοντας πάλι έναν δικό σας νόμο που μόλις πριν από λίγο καιρό ψηφίσατε. Και σ’ αυτήν όμως την τροπολογία η Ένωση Κεντρώων θα τοποθετηθεί θετικά.

Θα συνεχίσω την τοποθέτησή μου στη δευτερολογία μου.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστώ κι εγώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, δεκαοκτώ μαθητές και μαθήτριες και δυο εκπαιδευτικοί από το 1ο Γυμνάσιο Σπάτων.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Η Υπουργός Τουρισμού, κ. Κουντουρά, θα υποστηρίξει την τροπολογία με γενικό αριθμό 862 «Διατάξεις περί δημοσίων συμβάσεων του νόμου 4412/2016».

**ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ (Υπουργός Τουρισμού):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι η τροπολογία με αριθμό 862/90, η οποία έρχεται να διασφαλίσει την ορθή εφαρμογή προσδιορισμού του νομικού πλαισίου. Είναι εκ περισσού. Αυτό το τονίζω. Ο ν.3270/2004 καλύπτει ακριβώς τη συνδιαφήμιση και την συμπαραγωγή. Απλά γίνεται για την εξυπηρέτηση υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου του ΕΟΤ, ο οποίος χρειάζεται κάθε φορά να παίρνει μια εισήγηση από την ανεξάρτητη αρχή.

Προκειμένου, λοιπόν, να παίρνει αυτή την εισήγηση, μας έδωσαν τη συμβουλή να περάσουμε εκ περισσού αυτό, το οποίο αποσαφηνίζει ότι η συνδιαφήμιση και συμπαραγωγή ως συμφωνίες, οι οποίες συνάπτονται κατόπιν αποδοχής από τον έχοντα έννομο συμφέρον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού προσκλήσεως ενδιαφέροντος από φυσικό ή νομικό πρόσωπο για την υλοποίηση προτεινόμενης κοινής προωθητικής ενέργειας για την προβολή του ελληνικού τουρισμού, δεν αποτελούν δημόσια σύμβαση, όπως αυτή περιγράφεται στο ελληνικό Δίκαιο, αλλά ιδιαίτερη μορφή συνεργασίας, στην οποία δεν παρέχονται υπηρεσίες από το φυσικό ή νομικό πρόσωπο προς τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού-ΕΟΤ.

Πρόκειται, λοιπόν, για ιδιαίτερη μορφή συνεργασίας, η οποία συνάπτεται κατόπιν πρωτοβουλίας και ειδικής προσκλήσεως από φυσικό ή νομικό πρόσωπο, το οποίο χρηματοδοτεί και υλοποιεί με δικά του χρήματα την προτεινόμενη προς αποδοχή από τον ΕΟΤ κοινή προωθητική ενέργεια. Ο δε ΕΟΤ καλείται να συμπράξει, καλύπτοντας κατά ένα μέρος το κόστος υλοποίησης. Αποσαφηνίζει, απλώς, αυτό.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ σας ευχαριστώ.

Προχωρούμε με τους εισηγητές.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να κάνω μία ερώτηση;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Μανιάτη, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Την τροπολογία του Υπουργείου Πολιτισμού που υπογράφει η κ. Κονιόρδου θα έρθει να την υπερασπιστεί η κ. Κονιόρδου;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Θα έρθει. Εδώ είναι.

Ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ, ο κ. Δημαράς, έχει τον λόγο για δέκα λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προφανώς έχουν κατατεθεί πάρα πολλές τροπολογίες, όπως σωστά ανέλυσε ο Υπουργός, γιατί είναι τέλος του χρόνου. Είναι ένα φαινόμενο που δεν μας αρέσει μεν, αλλά δυστυχώς είναι αναγκαίο. Και αυτές υποστηρίζονται, αφού τις δέχονται οι αρμόδιοι Υπουργοί. Δυστυχώς, δεν μπορούμε να κάνουμε διαφορετικά.

Θα αναφερθώ στον αγαπητό συνάδελφο, στον κ. Σκρέκα, γιατί και αυτός έκανε αναφορές στην εισήγησή μου. Θα του πω, παρ’ όλο που τον εκτιμώ, ότι υπάρχουν σοβαρές ιδεολογικές διαφορές, διαφορές που έχει ένας οικολόγος με έναν δεξιό νεοδημοκράτη.

Τι θέλει ένας οικολόγος από το νομοσχέδιο; Θέλει περισσότερη προστασία της φύσης. Θέλει να επιλαμβάνεται μέσα για τη βιώσιμη οικονομία και αειφορία. Θέλει συνεκτική και βιώσιμη κοινωνία, που σημαίνει περισσότερη δικαιοσύνη, περισσότερη δημοκρατία.

Και τι θέλει σήμερα η Νέα Δημοκρατία; Χαλαρό θεσμικό πλαίσιο, να γίνονται επενδύσεις. Και εμείς θέλουμε να γίνονται επενδύσεις, αλλά με ένα πλαίσιο που θα προστατεύει το περιβάλλον, τη φύση, την ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά. Και θα το προστατεύει απόλυτα και όχι χαλαρά, διότι ξέρουμε ότι στη χώρα μας οι εξαιρέσεις είναι ο κανόνας, ενώ ο κανόνας δεν εφαρμόζεται.

Αποφύγατε, κύριε Σκρέκα, να αναφερθείτε στα σημεία της εισήγησής μου, που λένε γιατί φθάσαμε εδώ. Και αποφύγατε να το κάνετε, ενώ είχα στην ομιλία μου συγκεκριμένες αναφορές για την πενταετία της Νέας Δημοκρατίας του 2004-2009 που μας έφερε στην κρίση, στην πτώχευση, στα μνημόνια και στην επιτροπεία, δηλαδή στα αίτια των υποχρεωτικών συμβιβασμών που εμείς δεχθήκαμε να κάνουμε.

Τα νούμερα που ανέφερα είναι επίσημα και αναμφισβήτητα. Στα πέντε χρόνια της Νέας Δημοκρατίας προστέθηκαν 120 δισεκατομμύρια στο δημόσιο χρέος. Απ’ αυτά, τα 50 δισεκατομμύρια και πλέον ήταν τα πρωτογενή ελλείμματα που καλύφθηκαν με νέα δάνεια. Με τα 50 δισεκατομμύρια και αρκετές δεκάδες δισεκατομμύρια από τα ευρωπαϊκά προγράμματα την πενταετία της Νέας Δημοκρατίας, αντί να έχουμε αύξηση της παραγωγής, είχαμε μείωση κατά 28% του πρωτογενούς τομέα, αγροτική παραγωγή, αλιεία κ.λπ.. Είχαμε, επίσης την ίδια περίοδο, 33% μείωση στον δευτερογενή τομέα. Σ’ αυτά δεν αναφερθήκατε, παρ’ όλο που τα ανέφερα εγώ στην εισήγησή μου.

Αντίθετα, με εγκαλέσατε αρνητικά, γιατί τοποθετήθηκα κόντρα στα fast track. Και εγώ τοποθετήθηκα κόντρα στα fast track των επενδύσεων, γιατί παρακάμπτουν τη νομοθεσία προστασίας του περιβάλλοντος. Αυτός είναι ο λόγος, που αναφέρθηκα αρνητικά, και ξέρω, βεβαίως, ότι αυτές οι επενδύσεις σήμερα είναι αναγκαίες και είμαστε δεσμευμένοι με νόμους και με μνημόνια και δεν μπορούμε να κάνουμε αλλιώτικα. Όμως, δεν μπορούμε παρά να τοποθετηθούμε ιδεολογικά, ότι αυτά δεν τα έχουμε αποδεχθεί εμείς και δεν θα ήταν σε ένα σχέδιο Αριστεράς και Οικολογίας αυτοί οι νομοί, αν δεν φτάναμε στη διαδικασία των μνημονίων.

Ακόμη να θυμίσω ότι στα πέντε χρόνια της Νέας Δημοκρατίας, που περιέγραψα και που μας οδήγησαν στην κρίση, είχαμε ανάπτυξη ονομαστική κατά μέσο όρο 4% τον χρόνο, ενώ ταυτόχρονα αν μοιράσουμε τη μείωση που γινόταν στην παραγωγή, είχαμε 6% μείωση τον χρόνο. Επομένως, η ονομαστική ανάπτυξη του ΑΕΠ χωρίς όρους βιωσιμότητας δεν έχει καμμία αξία και μάλλον εκφράζει έναν καταναλωτισμό από δανεικά και όχι μια πραγματική και εύρωστη οικονομία. Αυτή είναι η διαφορά η ιδεολογικοπολιτική, κύριε Σκρέκα.

Από την ανάγκη, λοιπόν, μη κατάρρευσης της χώρας έχουν γίνει συμβιβασμοί και θα μπουν πράγματα που είναι έξω από το σχέδιο της Οικολογίας και της Αριστεράς. Τα μνημόνια και η εκποίηση από ανάγκη βασικών υποδομών του ελληνικού δημοσίου δεν αποτελούσαν μέρος ενός τέτοιου προγράμματος υπό κανονικές συνθήκες, όχι γιατί έχουμε εμμονές και ιδεοληψίες, αλλά γιατί είναι αντίθετα με ένα σχέδιο βιωσιμότητας, που θα εξυπηρετούσε στα συμφέροντα του ελληνικού λαού και, κυρίως, των νέων στο παρόν και στο μέλλον.

Αυτό δεν σημαίνει ότι θα είμαστε ασυνεπείς σε συμφωνίες, που έχουμε υπογράψει και θα κάνουμε ό,τι πρέπει για να πάρει η οικονομία μπροστά. Εμείς πράγματι διαφέρουμε και έχουμε στόχο σταδιακά να ανακτήσουμε την οικονομική μας ανεξαρτησία και να μην παραδοθούμε στην παγκοσμιοποίηση των πολυεθνικών.

Ειδικά για την χωροταξία δεν χρειάζεται η χώρα κάποιους, που θα εφαρμόσουν τις επιταγές των μεγαλοεπενδυτών για άναρχη ανάπτυξη με καταστροφές στο φυσικό περιβάλλον. Θέλουμε επιχειρηματίες, που θα επενδύσουν στη χώρα, σεβόμενοι και προστατεύοντας το περιβάλλον.

Η πολιτική της ασύδοτης αγοράς, που συνδέθηκε με τη Δεξιά, είναι γνωστή. Πρώτα ο τσιφλικάς διένειμε τη γη σε αγροτεμάχια οικόπεδα χωρίς να υπάρχει πολεοδομικό σχέδιο. Μετά χτίστηκαν τα αυθαίρετα και μετά εντάχθηκε η περιοχή στο σχέδιο πόλης με τις ανύπαρκτες υποδομές και στην ουσία, όταν ήρθε ο πολεοδόμος, δεν είχε να κάνει κάτι άλλο παρά να εφαρμόσει την υπάρχουσα κατάσταση. Πολεοδόμος ήταν τελικά ο τσιφλικάς, που όρισε και χώρισε τη γη του σε μικρά αγροτεμάχια. Ποιοι είναι, λοιπόν, αυτοί που κινούσαν τόσες δεκαετίες και ποιοι εξέθρεψαν το χάος στην χωροταξία και στην πολεοδομία;

Και κάνω μια αναφορά στη δικτατορία. Ο αναγκαστικός νόμος της δικτατορίας του 1968, που εγώ τον έζησα –ήμουν φοιτητής- έδωσε εκείνα τα κίνητρα για άναρχη δόμηση, γιατί εδώ είδαμε και κάποιους ακροδεξιούς να εμφανίζονται ως οικολόγοι. Εάν συνέχιζε για λίγα χρόνια ακόμη η δικτατορία, θα είχαμε γίνει από πολεοδομική άποψη σαν το αρνητικό παράδειγμα της Ευρώπης που είναι η παράλια Ισπανία.

Από τις ομιλίες της Αντιπολίτευσης δεν έγινε τεκμηριωμένη αμφισβήτηση των βασικών αλλαγών που φέρνει το νομοσχέδιο, ότι ο σχεδιασμός πρέπει να γίνεται σε επίπεδα, όπως είναι διαρθρωμένη η διοίκηση της χώρας, εθνικό, περιφερειακό και τοπικό-δημοτικό.

Θέλω να κάνω μια αναφορά στους αγαπητούς φίλους του ΚΚΕ. Είναι αρνητικοί σε ό,τι πάμε να κάνουμε. Όμως, τι να κάνουμε μέχρι να φτάσουμε στην ιδανική κοινωνία, που έχει ο καθένας στο μυαλό του; Και δεν είναι όλα μονόχρωμα. Υπάρχουν αποχρώσεις και στο κόκκινο και στο γκρι και στο πράσινο, αλλά πράγματι, δεν μπορούμε να περιμένουμε την ιδανική κοινωνία, που έχει ο καθένας στο μυαλό του, αλλά θα πρέπει να σχεδιάσουμε όρους σήμερα αυτή η βιομηχανία, αυτές οι επιχειρήσεις, αυτοί οι πολίτες πώς θα συμπεριφέρονται στο χώρο αυτόν, που λέγεται Ελλάδα.

Έχω και μια αναφορά στον εισηγητή της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ. Αμφισβήτησε εμμέσως τη διάρθρωση των τριών επιπέδων, ισχυριζόμενος ότι τα ειδικά εθνικά χωροταξικά σχέδια κάλυπταν το εθνικό επίπεδο και ότι επενδύσεις τύπου TAP θα καθυστερούσαν με τον εθνικό χωρικό σχεδιασμό.

Εγώ ξέρω ότι στο νομοσχέδιο αυτό, που φέραμε, μπήκαν όροι οικολογίας και περιβάλλοντος, που δεν υπήρχαν στο προηγούμενο νομοσχέδιο. Στο άρθρο 1, στους ορισμούς, μπήκε η βιώσιμη ανάπτυξη και η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος. Στο άρθρο 3 για την Εθνική Χωρική Στρατηγική, αλλά και σε τοπικό επίπεδο μπαίνουν άξονες. Πρώτος άξονας είναι η βιώσιμη ανάπτυξη και η δικτύωση του εθνικού χώρου. Ο έκτος άξονας είναι η βιώσιμη ανάπτυξη υποενοτήτων του εθνικού χώρου με ιδιαίτερη έμφαση στον θαλάσσιο, νησιωτικό και παράκτιο χώρο. Ε, δεν βρήκατε λοιπόν αυτά τα θετικά τουλάχιστον, τα περιβαλλοντικά, οικολογικά, να τα στηρίξετε;

Ο εισηγητής της Ένωσης Κεντρώων μίλησε σαν να μην άκουσε την εισήγησή μου, ότι δηλαδή το άρθρο 24 του Συντάγματος δίνει την αρμοδιότητα της χωροταξίας και πολεοδομίας στο κράτος. Επομένως, αυτή η αρμοδιότητα δεν μπορεί να πάει στις περιφέρειες και τους δήμους.

Παρ’ όλα αυτά, εμείς έχουμε βάλει στον νόμο, στο σχετικό άρθρο ότι το περιφερειακό χωροταξικό πλαίσιο εκπονείται υπό την εποπτεία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ύστερα από σχετική ενημέρωση της οικείας περιφέρειας και υπό την επίβλεψη κοινών με την περιφέρεια επιτροπών, που δεν υπήρχαν στον προηγούμενο νόμο.

Επίσης, για έγκριση του περιφερειακού χωροταξικού πλαισίου απαιτείται η γνώμη του οικείου περιφερειακού συμβουλίου, η οποία παρέχεται μέσα σε προθεσμία δύο μηνών. Επομένως, δώσαμε όλον τον χώρο στην αυτοδιοίκηση, που μπορούσε να πάρει στο πλαίσιο του Συντάγματος. Επίσης, ξέρουμε ότι τα τοπικά χωρικά σχέδια γίνονται με πρωτοβουλία των δήμων. Επομένως, ό,τι μπορούσε να πάρει η Αντιπολίτευση δεν το πήρε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κατατέθηκαν εννέα καλές προτάσεις από τον συνάδελφο κ. Μαυρωτά από το Ποτάμι.

Κύριε Μαυρωτά, απ’ ό,τι έχω συνεννοηθεί με τους συνεργάτες του Υπουργού, οι πέντε από τις εννέα προτάσεις ήταν λογικές κι εντάχθηκαν στο νομοσχέδιο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ:** Ευχαριστούμε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Επομένως, είμαστε ανοιχτοί σ’ έναν διάλογο για να βελτιώσουμε τα νομοσχέδια, αρκεί οι προτάσεις να είναι συγκεκριμένες και να μην είναι απλώς καταγγελίες, γιατί τότε ούτε σύνθεση ούτε εθνικό σχέδιο θα κάνουμε. Θα κάνουμε σχέδια, τα οποία θα τα ψηφίζει στη μια φάση η Βουλή και θα έρχεται η άλλη και θα τα αναιρεί.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

Καλώ όλους να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, γιατί πραγματικά δεν αλλάζει ριζοσπαστικά τον προηγούμενο νόμο, αλλά στο πλαίσιο αυτό που υπήρχε από τις δεσμεύσεις των μνημονίων, κάναμε ό,τι μπορούσε να γίνει καλύτερο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Σκρέκας.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βέβαια, ο αξιότιμος εισηγητής της Συμπολίτευσης, ο κ. Δημαράς, εξέφρασε κάποιες προσωπικές απόψεις. Θα έπρεπε όμως να πω, κύριε συνάδελφε, ότι οι προσωπικές απόψεις δεν ταυτίζονται πάντα με την πραγματικότητα και την αλήθεια. Μάλιστα, έχουμε δει πάρα πολλές φορές να ακούγονται από στελέχη του κόμματός σας, του ΣΥΡΙΖΑ, και από στελέχη της Κυβέρνησής σας και απόψεις και θέσεις και δηλώσεις, που εκ των υστέρων εκ του αποτελέσματος βλέπουμε ότι όχι μόνο δεν είναι αληθείς, αλλά βρίσκονται ακριβώς και στην αντίθετη κατεύθυνση και στην αντίθετη πλευρά.

Βέβαια, καταλαβαίνω και κατανοώ την προσπάθειά σας να δικαιολογήσετε το ότι φέρνετε σήμερα έναν νόμο, που όπως είπαμε και όπως συμφωνήσατε κι εσείς, δεν αποτελεί κάποια ριζοσπαστική μεταρρύθμιση, αλλά περίπου κατά 90%, 95% είναι μια αναπαραγωγή του ν.4269, του νόμου που είχε ψηφίσει η Νέα Δημοκρατία, υποστηριζόμενη και από το ΠΑΣΟΚ, το 2014. Βέβαια η δική σας εκδοχή έχει δυστυχώς κάποιες σημειακές αλλαγές που αλλάζουν τον χαρακτήρα. Μπορεί αυτές οι αλλαγές να είναι μικρές σε μέγεθος, μόνο 5%, αλλά αλλάζουν συνολικά τον χαρακτήρα και τον ρόλο που καλείται να παίξει αυτό το νομοσχέδιο.

Αναφέρατε όμως κάποιες δηλώσεις, που δεν θα ήθελα να τις αφήσω ασχολίαστες, αναφορικά με το τι σημαίνει, τι υποστηρίζει η Νέα Δημοκρατία. Την είπατε Νέα Δημοκρατία, την είπατε Δεξιά, μόνο επάρατη Δεξιά δεν την είπατε. Επαναφέρατε δυστυχώς δηλώσεις διχαστικές…

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Θα το πω εγώ…

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Να, ο συνάδελφος από το ΠΑΣΟΚ βιάζεται να σας υπερασπιστεί.

Δεν ξέρω για ποιον λόγο τελευταία βλέπουμε τέτοια σύγκλιση, αλλά θέλω να πω ότι αυτές οι δηλώσεις οι διχαστικές είχανε καιρό να ακουστούνε στο ελληνικό Κοινοβούλιο και μου κάνει εντύπωση από εσάς, ένα ανοιχτό μυαλό, όπως πραγματικά είσαστε. Πιστεύω ότι έχετε κάνει λάθος σε αυτή την προσπάθειά σας.

Είπατε ότι η Νέα Δημοκρατία δεν αγαπάει το περιβάλλον, δεν αγαπάει τη βιώσιμη οικονομία και την αειφορία. Θα ήθελα να σας πω, κύριε συνάδελφε, και να απευθυνθώ σε όλους τους συναδέλφους, ότι η Νέα Δημοκρατία –και μπορώ να σας δώσω και την ιδρυτική της διακήρυξη το 1974 με αρχηγό τότε και ιδρυτή του κόμματος Κωνσταντίνο Καραμανλή- μιλάει από τότε για κοινωνική οικονομία της αγοράς, μιλάει από τότε για βιώσιμη οικονομία και αειφορία και μάλιστα για ανάπτυξη ισχυρή πάντα με προστασία του περιβάλλοντος.

Και αν θέλετε να κοιτάξτε και λίγο πίσω, επειδή αγαπάτε τη φύση, θέλω να εξετάσετε ιστορικά ποιες είναι εκείνες οι παρατάξεις, που ίδρυσαν τους εθνικούς δρυμούς και προστατεύτηκαν τα δάση της χώρας και τα βουνά. Ποιες ήταν; Ήταν αριστερές, κεντροαριστερές παρατάξεις; Ή ήταν οι κεντροδεξιές παρατάξεις, δηλαδή η Νέα Δημοκρατία; Η Νέα Δημοκρατία και οι κεντροδεξιές παρατάξεις ίδρυσαν και εγκατέστησαν και εμπέδωσαν τους ορισμούς των εθνικών δρυμών και αυτή τη στιγμή έχουμε δάση, που αλλιώς μπορεί να μην είχαμε.

Σε ό,τι αφορά την αυθαίρετη δόμηση, ξέρετε πολύ καλά πότε εκτινάχθηκε, πότε διογκώθηκε το φαινόμενο της αυθαίρετης δόμησης; Δεν ήταν φυσικά από το 1974 ως το 1981. Ήταν αμέσως μετά. Θυμάστε ότι ο Τρίτσης είχε αναγκαστεί να φέρει νόμο, για να μπορέσει να νομιμοποιήσει τότε τα αυθαίρετα, των οποίων η κατασκευή είχε εκτιναχθεί από το 1981 και μετά. Γιατί κατηγορείτε τη Νέα Δημοκρατία και την κατηγορείτε ακόμη και για το 2004-2009; Δεν σας αρέσει αυτή η πενταετία.

Βέβαια, εσείς διαφοροποιείστε ίσως από κάποιους συναδέλφους που ανήκουν και σε αυτόν τον χώρο. Είπατε, για παράδειγμα ότι μειώθηκε ο πρωτογενής τομέας κατά 28% και ο δευτερογενής κατά 32%, αλλά πρέπει να διαβάζετε τα νούμερα πραγματικά. Σε απόλυτους αριθμούς αυξήθηκε η παραγωγή αγροτικών προϊόντων την πενταετία 2004-2009. Η συμμετοχή τους στη συνολική οικονομία μειώθηκε, γιατί αυξήθηκαν πολύ περισσότερο άλλοι κλάδοι, όπως ο τουριστικός κλάδος, όπως ήταν ίσως η μεταποίηση. Άλλοι κλάδοι, λοιπόν, αυξήθηκαν πολύ περισσότερο, πολύ γρηγορότερα από ό,τι ο πρωτογενής τομέας και γι’ αυτόν τον λόγο η συμμετοχή του μειώθηκε.

Αλλά θέλω να σας πω ότι η Νέα Δημοκρατία είναι το κόμμα και η παράταξη που διαχρονικά λέει την αλήθεια στον κόσμο. Αυτό άλλες φορές κρίνεται θετικά και υπερψηφίζεται. Δυστυχώς, τα τελευταία τριάντα χρόνια, από το 1981 και μετά, τριάντα έξι χρόνια, έγινε λίγες φορές σε σχέση με τους υπόλοιπους που κυβέρνησαν. Το μικρό ποσοστό το 20%, το 30% κυβέρνησε η Νέα Δημοκρατία. Το 70% κυβέρνησε κεντροαριστερή παράταξη. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Η Νέα Δημοκρατία λέει την αλήθεια διαχρονικά και θα λέει την αλήθεια και θα περιμένει από τον ελληνικό λαό, που σήμερα διαπαιδαγωγείται πολιτικά από τη δικιά σας κακής αποτελεσματικότητας διακυβέρνηση, να την κρίνει.

Σήμερα προσφέρετε ένα έργο στον ελληνικό λαό ως ΣΥΡΙΖΑ και ως ΑΝΕΛ. Διαπαιδαγωγείτε πολιτικά τον ελληνικό λαό για να μην ξαναπιστέψει ψέματα, για να μην την ξαναπατήσει με δημαγωγίες. Εσείς τον διαπαιδαγωγείτε. Παράγετε, πραγματικά, θεάρεστο πολιτικό έργο προς τον ελληνικό λαό, με μια διαφορά, ότι το τίμημα είναι πάρα πολύ σκληρό και το πληρώνουν οι αδύναμοι κυρίως, αυτοί που χάσανε το ΕΚΑΣ, αυτοί πληρώνουν φόρους, αυτοί που τους αυξήθηκαν οι εισφορές, αυτοί στους οποίους μειώθηκε η επιδότηση πετρελαίου θέρμανσης, αυτοί οι οποίοι είναι άνεργοι και που αυξήθηκαν το Νοέμβρη, από ό,τι είδαμε. Αυτοί δυστυχώς πληρώνουν αυτό το τίμημα της πολιτικής διαπαιδαγώγησης, που κατά τ’ άλλα θα ήταν πολύ καλή αν δεν είχε αυτό το πολύ ακριβό τίμημα, που το νιώθει στο πετσί του ο Έλληνας πολίτης.

Συνεχίζοντας, λοιπόν, θα ήθελα να πω και να αναφέρω κάποια πράγματα, που αφορούν το νομοσχέδιο σε ό,τι αφορά τα άρθρα του νομοσχεδίου, γιατί δεν θα προλάβουμε.

Για το άρθρο 7, τα τοπικά χωρικά. Τροποποιείται μερικώς το περιεχόμενο των τοπικών χωρικών σχεδίων, το οποίο θα περιλαμβάνει τον καθορισμό του προτύπου χωρικής ανάπτυξης και οργάνωσης, καθώς και το σύνολο των χρήσεων γης και των όρων και των περιορισμών δόμησης. Ορίζετε ως εισηγητή για την έγκριση την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με αντίστοιχη γνωμοδότηση του ΚΕΣΥΠΟΘΑ. Παράλληλα, δεν γίνεται καμμία αναφορά για τις επιτρεπόμενες χρήσεις, αφήνοντάς το στην κρίση της υπηρεσίας του Υπουργείου να το εγκρίνει.

Εδώ αποτελεί πραγματικά μια σημαντική αλλαγή ο ορισμός ως εισηγητή για την έγκριση της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας αντί της αποκεντρωμένης διοίκησης, που προέβλεπε ο ν.4269/2014. Με αυτόν τον τρόπο αποδυναμώνετε όχι μόνο την τοπική διοίκηση πρώτου και δευτέρου βαθμού, αλλά συνολικά την τοπική αυτοδιοίκηση και μεταφέρετε το βάρος της θέσπισης σε μια κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου. Αντί να προχωράτε σε αποκέντρωση, προχωράτε –σας το είπα και σε προηγούμενη τοποθέτησή μου- σε συγκέντρωση.

Έτσι πρέπει η κεντρική υπηρεσία να παρακολουθήσει, να εγκρίνει και να προωθήσει τριακόσια είκοσι πέντε τοπικά χωρικά σχέδια, τα οποία μπορούν να προκύψουν από τους αντίστοιχους καλλικρατικούς δήμους. Αυτό είναι ένα ζήτημα. Για ποιο λόγο το κάνετε αυτό; Παρακαλούμε πολύ ο Υπουργός να μας εξηγήσει.

Δεύτερον, για τα ειδικά χωρικά σχέδια προβλέπεται η κατάρτιση ειδικών χωρικών σχεδίων για προγράμματα αστικής ανάπλασης, περιβαλλοντικής σημασίας, προγράμματα αντιμετώπισης των συνεπειών από φυσικές καταστροφές και μπαίνουν στο ίδιο επίπεδο σχεδιασμού με τα τοπικά χωρικά σχέδια, τα οποία, μάλιστα, μπορούν και τροποποιούν, ενώ είναι ασαφές αν μπορούν να τροποποιήσουν και τα περιφερειακά χωροταξικά σχέδια. Δεν γίνεται καμμία αναφορά για επιτρεπόμενες χρήσεις, αφήνοντας το, επίσης πάλι, στην κρίση της υπηρεσίας του Υπουργείου που θα το εγκρίνει και θα εγκρίνεται με προεδρικό διάταγμα.

Επίσης, σε ό,τι αφορά τα ειδικά χωρικά σχέδια, στις περιπτώσεις που με την έγκρισή τους τροποποιούνται προγενέστερα τοπικά χωρικά σχέδια ή ζώνες οικιστικού ελέγχου ή άλλης μορφής ρυθμίσεις προβλέπεται πλέον διαδικασία προέγκρισης της προμελέτης. Σας είπαμε και στην προηγούμενη εισήγησή μας ότι δεν βοηθάει αυτό το στάδιο της προέγκρισης της προμελέτης τη διευκόλυνση της επιχειρηματικότητας, τη διευκόλυνση του να έλθει κάποιος επενδυτής και να επενδύσει τα χρήματά του στην Ελλάδα -εγχώριος ή ξένος επενδυτής-, έτσι ώστε να δημιουργηθεί και ανάκαμψη και ανάπτυξη και δουλειές, θέσεις εργασίας.

Όσον αφορά το άρθρο 11, καταργείται το άρθρο 11 του ν.4269. Διατηρείται μόνο η πρόβλεψη της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής για την κωδικοποίηση-τυποποίηση της πολεοδομικής και χωροταξικής νομοθεσίας. Το άρθρο 11 αναφερόταν στην ψηφιοποίηση και ηλεκτρονική καταγραφή των θεσμικών γραμμών πληροφοριών, των όρων και των χρήσεων γης με βάση υφιστάμενα γεωγραφικά υπόβαθρα, όπως του Κτηματολογίου. Αυτήν τη στιγμή γίνεται μια μεγάλη δουλειά. Υπάρχει μια προσπάθεια να ολοκληρωθεί το Κτηματολόγιο, το οποίο είναι ένα υπόβαθρο, πάνω στο οποίο θα μπορούσαν να αποτυπωθούν γραμμές χωρικού σχεδιασμού, οικοδομικές ή ρυμοτομικές.

Για ποιο λόγο εσείς καταργείτε αυτό το άρθρο και γυρνάτε την Ελλάδα σε μια άλλη εποχή, όπου οι χάρτες καταρτίζονται μεμονωμένα με βάση του τι έχει η κάθε υπηρεσία; Για ποιο λόγο, δηλαδή, να μην πάρουμε ένα υπόβαθρο -το έχουμε, το Κτηματολόγιο- και να αρχίσουμε να χρησιμοποιούμε αυτό; Γιατί κάθε υπηρεσία θα πρέπει να παίρνει και να τρέχει σε δικούς της χάρτες είτε αυτοί είναι ψηφιοποιημένοι είτε όχι, αντί να πάρουμε το εργαλείο, το οποίο θα πρέπει να το χρησιμοποιεί όλη η Ελλάδα κάποια στιγμή; Για ποιο λόγο το κάνετε αυτό; Γιατί γυρνάτε την Ελλάδα πίσω πολλά χρόνια; Αντί να εκσυγχρονίζουμε το θεσμικό πλαίσιο, εσείς έρχεστε και μας επιστρέφετε πίσω.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα ήθελα να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν και είναι πολλά, με κάτι που αφορά τις μεταβατικές διατάξεις. Ένα λεπτό θα ήθελα μόνο.

Φέρνετε κάποιες μεταβατικές διατάξεις. Παρακαλούμε πολύ τον αρμόδιο Υπουργό να έλθει και να τις υποστηρίξει και να μας εξηγήσει για ποιο λόγο τις φέρνετε.

Ένα παράδειγμα είναι ότι στην παράγραφο 1 του άρθρου 15 παρατείνεται μέχρι τις 31-12-2017 η ισχύς παλαιών οικονομικών αδειών, που μέχρι τη λήξη της ισχύος της άδειας έχει περατωθεί ο φέρων οργανισμός του κτηρίου, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα ολοκλήρωσης των όψεων και της στέγης του κτηρίου, για να μπορέσουν στη συνέχεια να αναθεωρηθούν με τον ν.4030/2011. Με τον ν.4067/2012 και το άρθρο 29 είχε παραταθεί, επίσης, η ισχύς αυτών των άδειών.

Για ποιον λόγο επαναλαμβάνετε, ανανεώνετε αυτήν την παράταση; Αυτή η παράταση σημαίνει, τελικά, με την πρόνοια του ν.4030/2011 ότι οι εν λόγω οικονομικές άδειες παρατείνονται επ’ αόριστον πια. Να μας εξηγήσετε για ποιο λόγο το κάνετε, για να το καταλάβουμε κι εμείς και να συμφωνήσουνε ή να παρουσιάσουμε τις ενστάσεις μας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανηλειμμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Επίσης, στην παράγραφο 2 παρατείνεται μέχρι τις 31-12-2017 η προθεσμία έκδοσης των αδειών εκτέλεσης οικονομικών εργασιών, που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1577/85, του παλιού οικονομικού κανονισμού, και δεν εκδόθηκαν μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Για ποιο λόγο το κάνετε αυτό; Μιλάμε για άδειες.

Για ποιον λόγο αυτές οι άδειες εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών δεν έχουν λάβει έγκριση σε εύλογο χρονικό διάστημα; Μιλάμε για νόμο του 1985. Απλά εξηγήστε μας περί τίνος πρόκειται. Είναι κάτι φωτογραφικό; Είναι κάτι που πραγματικά πρέπει να γίνει, που βοηθάει την ανάπτυξη; Να μας το εξηγήσετε, για να το κατανοήσουμε και εμείς!

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Αρβανιτίδης, ειδικός αγορητής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ, έχει τον λόγο για δέκα λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Αγαπητέ εισηγητά της Κυβέρνησης, αναφερθήκατε σε εμένα, αλλά ειλικρινά δεν καταλαβαίνω γιατί. Έχοντας την ιδιότητα του δημάρχου σε μια κρίσιμη περιβαλλοντική περιοχή πολλές φορές αναρωτήθηκα, για τις λέξεις «αειφορία», «βιωσιμότητα». Ήμουν δήμαρχος κάπου στα δυτικά της Θεσσαλονίκης, έχοντας χάλυβα, πετρέλαια, συνθήκη Ραμσάρ, οργανωμένη βιομηχανική περιοχή, μη οργανωμένη βιομηχανική περιοχή στο Καλοχώρι. Και έκανα το λάθος να θέλω να λύσω χωροταξικά ζητήματα.

Παιδεύτηκα είκοσι χρόνια και ακόμα η κύρωση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου, που αφορούσε την περιοχή του Καλοχωρίου είναι στον αέρα. Και θυμάμαι μια φορά με τον φίλο μου τον Υπουργό τον κ. Φάμελλο, επιδιώκοντας την αειφορία και την βιωσιμότητα να συνεργαζόμαστε για ώρες στο γραφείο μου, για να χωροθετήσουμε μια επιχείρηση, που ήταν σε άλλο επίπεδο περιβαλλοντολογικά και θα έλυνε το τεράστιο πρόβλημα λόγω της ανοικοδόμησης για τα υποπροϊόντα των κατεδαφίσεων, τα γνωστά μπάζα, ώστε να γίνει μια σύγχρονη επένδυση προκειμένου να γίνουν προϊόντα που μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε στην οδοποιία.

Παιδευόμασταν, λοιπόν, απεριόριστα για να το χωροθετήσουμε, αλλά δυστυχώς αποτύχαμε και οι δύο. Η επένδυση έγινε, βέβαια, μετά από ένα-δύο χρόνια, αλλά όχι εκεί που έπρεπε να γίνει. Κάπου το βρήκαμε τέλος πάντων!

Τα λέω αυτά διότι πολλές φορές, αναζητώντας τη βιωσιμότητα έχουμε κάνει εγκλήματα, αναζητώντας την αειφορία επίσης. Όπως πολλές φορές από τα αριστερά βρισκόμαστε νεοφιλελεύθεροι και από τα δεξιά γινόμαστε κρατιστές.

Αυτά να τα σημειώσουμε όλοι μας, διότι το επόμενο επίπεδο αντιμετώπισης των προβλημάτων της χώρας περνά μόνο μέσα από την εθνική ευθύνη και τη συνεργασία.

Θέλω να ξεκινήσω, λοιπόν, ως εισηγητής, με αφορμή τη χθεσινή τοποθέτηση του Υπουργού, κ. Σταθάκη, ο οποίος είπε ότι δεν καταλαβαίνει εάν διαφωνούμε με το νομοσχέδιο επειδή το παρόν νομοσχέδιο μοιάζει με τον ν.4269 ή εάν διαφωνούμε διότι το νομοσχέδιο φέρνει σημαντικές αλλαγές στον ν.4269.

Θα επαναλάβω, λοιπόν, εν συντομία τους λόγους, που η Δημοκρατική Συμπαράταξη καταψηφίζει το παρόν νομοσχέδιο. Καταψηφίζουμε για έξι βασικούς λόγους:

Πρώτον, γιατί καταργείτε έναν νόμο που με ευθύνη της δικής σας Κυβέρνησης δεν εφαρμόσθηκε ποτέ, χωρίς, μάλιστα, να διαφωνείτε με τις βασικές κατευθύνσεις του.

Δεύτερον, γιατί έχουμε χάσει δύο κρίσιμα χρόνια, στα οποία θα μπορούσαμε να έχουμε κάνει πολύ σημαντικά βήματα για την ολοκλήρωση του χωρικού και πολεοδομικού σχεδιασμού της χώρας.

Τρίτον, γιατί αποδυναμώνετε σημαντικά αναπτυξιακά εργαλεία, όπως τα ειδικά χωρικά σχέδια, με μια εξαιρετικά προβληματική διαδικασία προέγκρισης, που θα στοιχίσει πιστεύουμε σε χρόνο και σε χρήμα.

Τέταρτον, γιατί με δική σας ευθύνη η χώρα γύρισε τριάντα χρόνια πίσω το καθεστώς που αφορά στις χρήσεις γης.

Πέμπτον, γιατί αποδυναμώνετε τον ρόλο της αυτοδιοίκησης στον χωρικό σχεδιασμό. Υποχρεώνετε τους δήμους να κάνουν τοπικά χωροταξικά για όλη την έκταση και όχι στο επίπεδο των παλιών καποδιστριακών δήμων, όπως είναι και το σωστό. Για παράδειγμα, λέτε ότι εάν δεν τελειώσει ο σχεδιασμός στον παλιό Δήμο Χαλάστρας, δεν μπορεί να προχωρήσει ο σχεδιασμός στον παλιό Δήμο Εχεδώρου που έχει τα περισσότερα προβλήματα.

Έκτον, γιατί καταργείτε σημαντικές δυνατότητες του προηγούμενου νόμου, όπως το πληροφοριακό σύστημα που έδινε τη δυνατότητα σε κάθε πολίτη να ενημερωθεί άμεσα για το πού μπορεί και πού δεν μπορεί να οικοδομήσει ή να κάνει μια επένδυση. Ήταν ένα πρόγραμμα που είχε εφαρμοστεί πιλοτικά και εσείς θα έπρεπε να το επεκτείνετε και όχι να το καταργήσετε.

Είπατε χθες ότι η διαδικασία εφαρμογής κάθε νόμου δεν τελειώνει όταν ψηφίζεται από τη Βουλή. Εφαρμογή σημαίνει υλοποιώ, εντοπίζω αδυναμίες, διορθώνω. Είχατε δύο χρόνια να τα κάνετε όλα αυτά και δεν κάνατε τίποτε. Εάν τα είχατε κάνει, σήμερα θα μπορούσαμε να συζητάμε επί συγκεκριμένων θεμάτων και όχι να ξεκινάμε πάλι από την αρχή.

Επίσης, θέλω να κάνω μια πρόταση για τις χρήσεις γης. Φέρτε σήμερα διάταξη στο νομοσχέδιο, που θα σας δεσμεύει χρονικά.

Φέρτε διάταξη που θα λέει ρητά ότι είστε υποχρεωμένοι, μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, να φέρετε το καθεστώς των χρήσεων γης. Σε διαφορετική περίπτωση ο κάθε Υπουργός θα έρχεται εδώ και θα λέει ότι θα το κάνει και τελικά η δουλειά δεν θα γίνει ποτέ.

Κύριε Υπουργέ, θέλω συνοπτικά να θέσω κάποια ερωτήματα, που έθεσα και στην επιτροπή, αλλά δεν πήρα απάντηση.

Μιλήσατε για βελτίωση των όρων εφαρμοσιμότητας του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού. Αν δεχθούμε ότι υπάρχουν επιμέρους προβλήματα, γιατί δεν φέρνατε σημειακές αλλαγές στον ν.4269 και επιλέξατε να αλλάξετε συνολικά τον νόμο;

Μιλήσατε για ισορροπία στις παρεκκλίσεις, προφανώς αναφερόμενος στα ειδικά χωρικά σχέδια.

Όπως είπα και χθες, από τον Ιανουάριο μέχρι τον Μάρτιο του 2005 είχαν κατατεθεί με αυτό το καθεστώς πάνω από είκοσι πέντε σχέδια για επενδύσεις μεσαίου μεγέθους από 5 έως 10 εκατομμύρια ευρώ. Υπήρχαν τόσο κραυγαλέες παρεκκλίσεις στα σχέδια αυτά, που σας ώθησαν να αλλάξετε τον νόμο; Αν υπήρχαν, μπορείτε να μας δώσετε κάποια παραδείγματα, για να το καταλάβουμε και εμείς.

Μας είπατε επίσης ότι ο μηχανισμός προέγκρισης δεν αυξάνει τη γραφειοκρατία, αλλά δημιουργεί ασφάλεια δικαίου. Αν υπήρχε τέτοιο θέμα, πώς κατατέθηκαν είκοσι πέντε επενδυτικά σχέδια μέσα σε τρεις μήνες; Θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι η σημαντικότερη ανασφάλεια δικαίου που υπήρξε, είναι ότι δεν εφαρμόστηκε ο νόμος. Για δύο χρόνια οι υποψήφιοι επενδυτές ήταν όμηροι της Κυβέρνησης. Για δυο χρόνια οι δήμοι δεν μπορούσαν να προχωρήσουν σε χωρικό σχεδιασμό.

Μας είπατε επίσης ότι ο μηχανισμός προέγκρισης δεν υποκαθιστά την κανονική διαδικασία. Κατά συνέπεια, δεν απαιτεί τον ίδιο αριθμό μελετών. Συμφωνούμε, λοιπόν, ότι η διαδικασία του ν.4269 περιείχε στάδια και διαδικασίες ελέγχου. Άρα προς τι αυτή η νέα ρύθμιση;

Επαναλαμβάνω: Το μόνο που θα πετύχετε με αυτήν τη διαδικασία είναι να φορτώσετε επιπλέον καθυστερήσεις και οικονομικά βάρη στους επενδυτές, χωρίς κανέναν προφανή λόγο. Ξανασκεφτείτε το και αποσύρετε τη διάταξη αυτή, για να μην αναγκαστείτε, όπως πολλές φορές έχετε υποχρεωθεί, να την «ξε-ψηφίσετε» στο μέλλον.

Ειδικό Συμβούλιο Χωροταξίας: Μειώνονται τα μέλη από είκοσι ένα σε δεκαεννέα. Σας ζήτησα και στην επιτροπή να εξηγήσετε τους λόγους που αποκλείονται φορείς, όπως η ΕΕΤΕΜ, η ΕΣΑΜΕΑ και η Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδας.

Ανάπτυξη: Είναι θετικό ότι και ο ν.4269 και το παρόν νομοσχέδιο αναγνωρίζουν την ανάγκη σύνδεσης του χωρικού σχεδιασμού με την αναπτυξιακή διαδικασία της χώρας. Εγώ θα προσέθετα ότι ο χωρικός σχεδιασμός θα πρέπει να συνδέεται οριζόντια με όλες τις κυβερνητικές πολιτικές, κυρίως για να δούμε πώς θα τον συνδέσουμε με τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα εθνικής και περιφερειακής εμβέλειας, που υλοποιούν τα Υπουργεία, οι φορείς του δημοσίου και η αυτοδιοίκηση.

Έρχομαι τώρα θέμα των διαθεσίμων πόρων. Είναι δεδομένο ότι θα χρειαστούμε σημαντικούς πόρους για την ολοκλήρωση του χωρικού σχεδιασμού στην επικράτεια, σε έναν εύλογο ορίζοντα χρονικό.

Έχει σημασία να μας πείτε, κύριε Υπουργέ, αν υπάρχει εκτίμηση, έστω και κατά προσέγγιση, για το συνολικό κόστος αυτής της προσπάθειας, καθώς και τις πηγές χρηματοδότησης από τις οποίες σκέφτεστε να αντλήσετε τους πόρους αυτούς.

Όσον αφορά τα άρθρα, που βρίσκονται στο δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, όπως σας είπα και στην επιτροπή, δεν έχουμε αντίρρηση. Είναι άλλωστε και τα μόνα άρθρα του νομοσχεδίου που θα υπερψηφίσουμε.

Κλείνω με τις τροπολογίες. Είναι απαράδεκτο τελικά να είναι οι τροπολογίες περισσότερες από τα άρθρα του νόμου. Θα πω δυο λόγια για ορισμένες από αυτές, που έχουμε προλάβει να δούμε. Επαναλαμβάνω, όμως, ότι θα καθορίσουμε τη στάση μας στη συνέχεια.

Φαίνονται, λοιπόν, θετικές οι τροπολογίες 830/74 και 831/75 του Υπουργείου Εργασίας. Πρόκειται για νομοτεχνικές βελτιώσεις στον ν.4430, που ψήφισε πρόσφατα η Βουλή για την κοινωνική οικονομία.

Με την πρώτη επιμηκύνεται η μεταβατική περίοδος για την προσαρμογή των υφιστάμενων ΚΟΙΝΣΕΠ στις διατάξεις του νέου νόμου. Με τη δεύτερη τροπολογία παρέχεται η δυνατότητα της λύσης μίας ΚΟΙΝΣΕΠ, στην περίπτωση που διαγραφεί από το Γενικό Μητρώο Κοινωνικής Οικονομίας, επειδή έχει παραβιάσει τον νόμο.

Θετική φαίνεται, επίσης, η τροπολογία 838/79 του Υπουργείου Ανάπτυξης, αν και οφείλω να πω ότι πρόκειται για ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα πρόχειρης νομοθέτησης. Πριν λίγες ημέρες είχατε ορίσει ως ημερομηνία εφαρμογής την 1η Ιανουαρίου 2017 και έρχεστε σήμερα και ζητάτε παράταση ενός χρόνου μέχρι την 1η Ιανουαρίου του 2018.

Αντίθετα, δεν φαίνεται να είναι προς τη σωστή κατεύθυνση η τροπολογία 839/80 του νεοσύστατου Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής. Δεν χρειάζεται να έχει και άλλη αρμοδιότητα ο Υπουργός, από τη στιγμή που η δημόσια ραδιοτηλεόραση ανήκει στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτού)

Ελάχιστο χρόνο θέλω, κύριε Πρόεδρε.

Αντίθετοι είμαστε επίσης στην τροπολογία 858 για τις ενεργειακές επιθεωρήσεις. Δεν συμφωνούμε με τον τρόπο που φέρνετε τη ρύθμιση, γιατί κινδυνεύει να διαταραχθεί η ισορροπία στην αγορά εις βάρος των καταναλωτών.

Αντίθετοι επίσης είμαστε και με την τροπολογία 859/87 για την εμπορία πετρελαιοειδών. Δίνετε τη δυνατότητα σε ΙΚΕ χωρίς εγκαταστάσεις να διαθέτουν βιοκαύσιμα πετρελαιοειδών και φιάλες υγραερίου, μια διάταξη που παραπέμπει περισσότερο πιθανώς στη διευκόλυνση του λαθρεμπορίου παρά στην έναρξη μιας νόμιμης δραστηριότητας κι όλα αυτά από τη στιγμή που υποτίθεται ότι δίνετε μάχη για την καταπολέμηση του λαθρεμπορίου των καυσίμων.

Τέλος, είμαστε θετικοί στην τροπολογία 860/88 για το εφάπαξ βοήθημα σε χαμηλοσυνταξιούχους, ώστε να μην μπορεί να κατασχεθεί για οφειλές σε δημόσιο, ασφαλιστικά ταμεία και τράπεζες ούτε να φορολογηθεί.

Σας ευχαριστώ πολύ. Επειδή βρισκόμαστε στην τελευταία συνεδρίαση της Βουλής για το 2016, εύχομαι σ’ όλους χρόνια πολλά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα τρεις μαθήτριες και μαθητές και τρεις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο Διακοπτού Αχαΐας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Χρυσής Αυγής κ. Σαχινίδης για δέκα λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σχετικά με τις τροπολογίες στο παρόν σχέδιο νόμου που έχουν κατατεθεί δεν θέλω να γίνω κουραστικός και να πω ό,τι είπαν όλες οι πτέρυγες του Κοινοβουλίου λένε. Είναι, πραγματικά, απαράδεκτο να κατατίθενται τροπολογίες που είναι περισσότερες από το παρόν σχέδιο νόμου και μάλιστα σε μια περίοδο όπου βρισκόμαστε στην τελευταία συνεδρίαση της Ολομέλειας, πράγμα πολύ παράξενο και πονηρό. Άλλωστε είναι σύνηθες φαινόμενο αυτό, όχι μόνο δικό σας, αλλά και των προηγούμενων κυβερνήσεων.

Ας περάσουμε στις τροπολογίες. Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 830 και ειδικό 74, σε κανένα σημείο της αιτιολογικής έκθεσης δεν κάνετε αναφορά στις νέες μορφές συνεταιρισμών και λαμβάνοντας υπ’ όψιν ότι σ’ όλα τα νομοσχέδια που έχετε φέρει προς ψήφιση και χρησιμοποιείτε αντίστοιχους όρους, αναφέρεστε σε παράνομους μετανάστες, σε μουσουλμάνους και αλλόθρησκους εν γένει και καθόλου δεν ενδιαφέρεστε για τις πραγματικά ευάλωτες και ευπαθείς ομάδες της ελληνικής κοινωνίας. Πιθανολογούμε ότι και τώρα σ’ αυτούς αναφέρεστε.

Εξαντλείτε όλη την κοινωνική σας ευαισθησία και αγωνιάτε για την καλυτέρευση των συνθηκών ζωής τους, μόνο όμως των αλλοδαπών, οι οποίοι παραβίασαν τα ελληνικά σύνορα, χερσαία και θαλάσσια, παραβιάζουν συστηματικά με ενέργειές τους την ελληνική έννομη τάξη και παρ’ όλα αυτά τυγχάνουν μιας ιδιότυπης ασυλίας. Βλέπετε καταστροφές, επιθέσεις σε καταστήματα σε νησιά, σε τμήματα, ακόμη και στις δομές στις οποίες φιλοξενούνται. Καταψηφίζουμε την παρούσα τροπολογία.

Όσον αφορά την τροπολογία με γενικό αριθμό 831 και ειδικό 75, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, καταψηφίζουμε και την παρούσα διότι ακόμη κι αν δεν αναφέρεται ρητά, συνάγεται συνδυάζοντας τις διατάξεις οι οποίες τροποποιούνται για τις κοινωνικές ομάδες της προηγούμενης τροπολογίας και συγκεκριμένα τους παράνομα εισελθόντες μετανάστες. Καταψηφίζουμε και αυτήν την τροπολογία.

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 838 και ειδικό 79, παρατείνεται κατά ένα έτος, δηλαδή από 01-01-2017 ως 01-01-2018, η ημερομηνία έναρξης ισχύος της διάταξης για την εγγραφή των πράξεων που εντάσσονται στα τομεακά επιχειρησιακά προγράμματα σε μια συλλογική απόφαση ανά επιχειρησιακό πρόγραμμα.

Η εν λόγω διάταξη αποτελεί συνέχεια τροπολογίας, που ενσωματώθηκε ως άρθρο 72 στο ν.4443/2016 περί ίσης μεταχείρισης, που αφορούσε τη χρηματοδότηση έργων που είχαν ενταχθεί στο ΕΣΠΑ για την περίοδο 2007-2013 και η χρηματοδότησή τους πλέον θα πρέπει να γίνεται από εθνικούς πόρους μέσω του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Στην επεξεργασία εκείνου του νομοσχεδίου είχαμε καταψηφίσει, οπότε σ’ αυτήν τη βάση καταψηφίζουμε και την παρούσα τροπολογία.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Θα παρακαλούσα λίγη ησυχία.

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 839 και ειδικό 80 έχουμε μία συμπλήρωση των διατάξεων του προεδρικού διατάγματος 123/2016, σχετικά με τον αρμόδιο Υπουργό για θέματα δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Μετά τη σύσταση του νέου Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης προτείνεται…

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ, ησυχία. Δεν ακούγεται ο ομιλητής. Σας παρακαλώ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ**: Μετά τη σύσταση του νέου Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, προτείνεται η εποπτεία της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Η δημόσια ραδιοτηλεόραση δεν προσφέρει την αντικειμενική πληροφόρηση, ως όφειλε, για τα γενόμενα και συμβαδίζει με τις κυβερνητικές επιταγές, εξυπηρετώντας απλά κομματικά συμφέροντα. Καταψηφίζουμε και αυτή την τροπολογία.

Με την τροπολογία με γενικό αριθμό 852 και ειδικό 81 παρέχονται οι ορισμοί και οι προϋποθέσεις για την εγκατάσταση «πράσινων» σημείων. Τα «πράσινα» σημεία διακρίνονται σε μικρά και μεγάλα, ανάλογα με τον όγκο και τις κατηγορίες των ανακυκλώσιμων υλικών που δέχονται, την έκταση που καταλαμβάνουν κ.λπ., ενώ σε αυτά θα μπορούν να πραγματοποιούνται δράσεις εκπαίδευσης του κοινού. Ρυθμίζονται θέματα χωροθέτησης αυτών των εγκαταστάσεων, καθώς και θέματα σχετικά με την εγκατάσταση κινητών πράσινων σημείων και γωνιών ανακύκλωσης.

Η Χρυσή Αυγή έχει συγκεκριμένες θέσεις για ένα μοντέλο διαχείρισης απορριμμάτων σύγχρονο και φιλικό προς το περιβάλλον, το οποίο έχει ως άξονες προτεραιότητας την αποκέντρωση των δραστηριοτήτων, τη μικρή κλίμακα, την ενθάρρυνση της κοινωνικής συμμετοχής, την αξιοποίηση του εγχώριου παραγωγικού δυναμικού και φυσικά, τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα στη διαχείριση των απορριμμάτων. Είναι σημαντική η ενημέρωση και η ευαισθητοποίηση των πολιτών ως προς τη διαλογή και την ανακύκλωση των απορριμμάτων.

Εντούτοις, είμαστε επιφυλακτικοί απέναντι στην εφαρμογή των κυβερνητικών σχεδίων, δεδομένου ότι ακόμη δημιουργούνται προβλήματα από τις ενεργές χωματερές και δεν έχουν ληφθεί τα απαραίτητα μέτρα για τη διασφάλιση ανθρώπινων συνθηκών εργασίας των εργαζομένων στην αποκομιδή και διαχείριση των απορριμμάτων. Στην παρούσα τροπολογία θα ψηφίσουμε «παρών».

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 858 και ειδικό 86 προβλέπονται οι ενεργειακές επιθεωρήσεις να διενεργούνται όχι μόνο από νομικά πρόσωπα των οποίων είναι ενεργειακός επιθεωρητής ένα μέλος ή εταίρος, αλλά και εκείνα που απασχολούν ενεργούς επιθεωρητές ως υπαλλήλους.

Αυτή η διεύρυνση της δυνατότητας διενέργειας επιθεωρήσεων βρίσκεται σε λανθασμένη κατεύθυνση. Οι ουσιαστικές επιπτώσεις σε πρακτικό επίπεδο είναι ότι η εξαγωγή επιστημονικών συμπερασμάτων δεν θα είναι ορθή από μη πιστοποιημένους υπαλλήλους που καταχρηστικώς θα αναλάβουν ρόλο ενεργειακού επιθεωρητή. Καταψηφίζουμε την παρούσα τροπολογία.

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 859 και ειδικό 87 περνούν σημαντικές διατάξεις, οι οποίες αλλάζουν την αδειοδότηση εταιρειών καυσίμων και τις συνθήκες αποθήκευσής τους, με τρόπο με αρμόζει μόνο σε νόμο κατόπιν ευρείας διαβούλευσης. Η συγκεκριμένη τροπολογία θα έπρεπε να έρθει σε ένα νομοσχέδιο, γιατί κρύβει πολλά παράξενα πράγματα. Η πρότασή μας κι εδώ είναι κατά.

Η τροπολογία με γενικό αριθμό 860 και ειδικό 88 συμπληρώνει το άρθρο 65 του ν.4445/2016 που αφορά τον εθνικό μηχανισμό συντονισμού, παρακολούθησης και αξιολόγησης πολιτικών κοινωνικής ένταξης και κοινωνικής συνοχής και ρυθμίσεις για την κοινωνική αλληλεγγύη και εφαρμοστικές διατάξεις του ν.4387/2016 που ψηφίστηκε τη μόλις προηγούμενη εβδομάδα.

Με την παροχή αυτή, που σε καμμιά περίπτωση δεν λύνει το θέμα της αφαίμαξης στην κυριολεξία των συντάξεων, με δεδομένο ότι με τον ν.4387/2016 καταργήθηκε το ΕΚΑΣ και τα κατώτατα όρια σύνταξης, τώρα η Κυβέρνηση προσπαθεί να καλοπιάσει τους χαμηλοσυνταξιούχους, αφού πρώτα, όμως, τους έχει οδηγήσει στην εξαθλίωση.

Είναι σημαντική, φυσικά, η προσθήκη του αφορολόγητου και του μη συμψηφισμού με τα ήδη βεβαιωμένα χρέη στο δημόσιο ή τα πιστωτικά ιδρύματα για ευνόητους λόγους, αν και αυτό θα έπρεπε να είχε προβλεφθεί από την προηγούμενη διάταξη. Υπερψηφίζουμε την παρούσα τροπολογία.

Σύμφωνα με την τροπολογία με γενικό αριθμό 862 και ειδικό 90, σε περίπτωση συνδιαφήμισης και συμπαραγωγής για την προβολή του ελληνικού τουρισμού, δεν ισχύει ο νόμος περί δημοσίων συμβάσεων. Με άλλα λόγια, ο Εθνικός Οργανισμός Τουρισμού θα μπορεί σε αυτή την περίπτωση να εκταμιεύει κονδύλια προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, δίχως να υπάρχει ο απαραίτητος έλεγχος που προβλέπεται από τον ν.4412/2016, ενώ προφανώς ο ΕΟΤ δεν θα προχωρά και στη διαγωνιστική διαδικασία. Οι προϋποθέσεις καθώς και οι οικονομικοί και λοιποί όροι συνεργασίας θα διαμορφώνονται μετά από απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ΕΟΤ και την έγκριση του εποπτεύοντος Υπουργού, δηλαδή του Υπουργού Τουρισμού.

Την καταψηφίζουμε, αλλά θα πρέπει να μας εξηγήσετε, κυρία Υπουργέ, τι από τα δύο ισχύει;

**ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ (Υπουργός Τουρισμού):** Βεβαίως και θα σας εξηγήσω. Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Μισό λεπτό να ολοκληρώσω την ερώτησή μου.

Στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και στην παράγραφο 2 γράφει ότι από τις προτεινόμενες διατάξεις δεν προκαλείται σύμφωνα με το επισπεύδον Υπουργείο πρόσθετη δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού αλλά και του προϋπολογισμού του ΕΟΤ, ενώ μπροστά στην αιτιολογική έκθεση στην δεύτερη παράγραφο αναφέρει ότι στη δραστηριότητα αυτή καλείται ο Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού να συμπράξει καλύπτοντας κατά ένα μέρος το κόστος υλοποίησης. Ποιο από τα δυο ισχύει; Η αιτιολογική έκθεση ή η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους;

Συνεχίζω στην τροπολογία με αριθμό 871 και ειδικό αριθμό 99. Παρατείνεται το ειδικό πρόγραμμα επανειδίκευσης, κατάρτισης και απόκτησης επαγγελματικής εμπειρίας για τους ωφελούμενους πρώην εργαζομένους της εταιρείας «ΘΡΑΚΗ ΑΕ.» Πλέον απασχολούνται σε φορείς της περιφέρειας ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και στον Δήμο Αλεξανδρούπολης μετά την τακτοποίηση των χρεωστικών και πιστωτικών υπολοίπων για την υλοποίηση του προγράμματος από 10-9-2009 ως τις 31-12-2016 και την πιστοποίησή τους από την επιτροπή παρακολούθησης του προγράμματος. Το έργο περατώνεται λογιστικά και οι κατά φύσεις εγγυήσεις επιστρέφονται στο όργανο που τις εξέδωσε. Υπερψηφίζουμε την παρούσα τροπολογία.

Τροπολογία με αριθμό 872 και ειδικό αριθμό 100. Συμπληρώνονται και τροποποιούνται οι διατάξεις του ν.3028/2002. Με τα δύο άρθρα που περιλαμβάνονται επέρχονται τροποποιήσεις στον ν.3028/2002 που αφορά την προστασία των αρχαιοτήτων και της πολιτιστικής κληρονομιάς. Προστίθενται ορισμοί εννοιών, αποκεντρώνεται η διαδικασία χορήγησης αδείας για την πραγματοποίηση εκδήλωσης ή για την παραχώρηση χρήσης αρχαιολογικών χώρων, ιστορικών τόπων, κινητών μνημείων ή μουσείων και ορίζεται ρητά ότι τα εκμαγεία και τα πιστά αντίγραφα πραγματοποιούνται μόνο από το δημόσιο και το Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων. Οι ιδιώτες έχουν την δυνατότητα να παράγουν αντίγραφα κατόπιν αδείας. Στην αντίθετη περίπτωση τιμωρούνται με φυλάκιση ως τρία έτη.

Δεν μπορούμε να στηρίξουμε την παρούσα τροπολογία λόγω του κινδύνου εμπορευματοποίησης και αλόγιστης χρήσης αρχαιολογικών χώρων. Η αποκέντρωση σε πολλές περιπτώσεις θα οδηγήσει σε λανθασμένη χρήση αυτών των μνημείων. Κατά το πρόσφατο παρελθόν έχουν υπάρξει περιστατικά αυθαιρεσίας. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να υπάρξει αυστηροποίηση του νομοθετικού πλαισίου για την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς κάτι που ως ένα βαθμό επιτυγχάνεται από το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο, τουλάχιστον ως προς τη διατήρηση της πολιτιστικής κληρονομιάς ως δημόσιο και νομικό αγαθό. Στην αιτιολογική έκθεση αν υπήρχε μόνο η τελευταία παράγραφος, η διάταξη η οποία αναφέρεται στην παράγραφο 5 για τα εκμαγεία που σας ανέφερα, θα υπερψηφίζαμε την παρούσα τροπολογία. Αυτό όμως δεν μπορεί να συμβεί από τη στιγμή που θα δίνονται αρχαιολογικοί χώροι για διάφορες χρήσεις. Έχουμε δυστυχώς παραδείγματα και στο εξωτερικό όπου στα μάρμαρα του Παρθενώνα οργανώνονται διάφορα πάρτι και οπουδήποτε αλλού στα μουσεία ή σε αρχαιολογικούς χώρους που βρίσκονται αρχαία ελληνικά γλυπτά και μάρμαρα.

Τροπολογία με αριθμό 873 και ειδικό 101. Εδώ προβλέπεται η δυνατότητα των κατόχων σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ να συνάπτουν σύμβαση λειτουργικής ενίσχυσης με την προϋπόθεση να υποβάλλουν στον ΑΔΜΗΕ δήλωση καταβολής του συνολικού κόστους σύνδεσης σε καθορισμένες δόσεις. Αναστέλλεται από 1-1-2017 ως την έκδοση υπουργικής απόφασης η λειτουργική ενίσχυση διαφορικής προσαύξησης και σταθερής τιμής για τους σταθμούς ΑΠΕ ΣΙΘΙΑ και αιολικούς σταθμούς. Απαλλάσσονται από την υποχρέωση καταβολής ετήσιου τέλους για τα έτη 2015-2016 οι κάτοχοι αδείας παραγωγής σταθμών ΣΗΘΥΑ σε νοσοκομεία. Δηλώνουμε «παρών» και ψηφίζουμε «παρών» στη συγκεκριμένη τροπολογία.

Κύριε Πρόεδρε, είναι αρκετές οι τροπολογίες. Δεν θα προλάβω να τοποθετηθώ σε όλες. Θα ήθελα δύο λεπτά.

Τροπολογία με αριθμό 874 και ειδικό 102. Με την παρούσα ρυθμίζεται το ζήτημα δαπάνης που προκύπτει από την υποχρέωση καταβολής μισθωμάτων ή αποζημιώσεων για ακίνητα που έχει μισθώσει το δημόσιο και συγκεκριμένα το Υπουργείο Πολιτισμού. Θα πρέπει όμως να αναφερθούν ποια είναι τα συγκεκριμένα ακίνητα και τα οφειλόμενα ποσά, ποιος είναι ο λόγος που δεν είχε εισαχθεί η διάταξη νωρίτερα αφού οι οφειλές φτάνουν να αφορούν ακόμα και μισθώματα του 2014. Είναι απαραίτητο να παρουσιαστεί το οργανόγραμμα του Υπουργείου για να κριθεί αν η διαχείριση των χρημάτων γίνεται ορθώς. Καταψηφίζουμε την παρούσα τροπολογία.

Τροπολογία με αριθμό 875 και ειδικό 103. Εδώ ορίζεται ότι νομίμως θα καταβάλλονται μισθώματα για ακίνητα που μισθώνουν οι περιφέρειες σε όσες περιπτώσεις η σύμβαση μισθώσεως δεν έχει παραταθεί αλλά οι περιφέρειες διατηρούν τη νομή και κατοχή τους υπέρ των εκάστοτε κατά περίπτωση ακινήτων.

Επικαλείσθε, μάλιστα, το άρθρο 21 του Προεδρικού Διατάγματος 242/96, πλην όμως η εφαρμογή του συγκεκριμένου άρθρου προϋποθέτει στην αρχική διακήρυξη του διαγωνισμού να έχει τεθεί η δυνατότητα παρατάσεως της συμβιβάσεως ρητά. Η τροπολογία αυτή είναι αόριστη και την καταψηφίζουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ολοκληρώνετε, κύριε συνάδελφε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι δική μας η ευθύνη. Όταν σε σχέδιο νόμου έρχονται τόσες υπουργικές τροπολογίες και άλλες τόσες βουλευτικές, δεν δίνεται ο χρόνος να κάτσουμε ούτε καν να τις εξετάσουμε. Δεν μας δίνετε καν τον χρόνο να πάρουμε θέση στη Βουλή. Είναι απαράδεκτος ο τρόπος που νομοθετεί το ελληνικό Κοινοβούλιο και θα πρέπει να το λάβετε υπ’ όψιν σας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Σαχινίδη, τον περισσότερο χρόνο, πάντως, τον πήρατε εσείς από τους εισηγητές, εκεί να το ξέρετε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ναι, αλλά δεν πρόλαβα να τοποθετηθώ. Ανάλογα με τις τροπολογίες θα πρέπει να μας δίνεται και ο ανάλογος χρόνος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Σύμφωνοι, αλλά εσείς τον πήρατε τον περισσότερο χρόνο. Οι άλλοι εισηγητές πήραν λιγότερο.

Η Υπουργός κ. Κουντουρά έχει τον λόγο.

**ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ (Υπουργός Τουρισμού):** Για να μη μένουν εντυπώσεις, θα σας εξηγήσω δύο πράγματα τα οποία είναι πολύ σημαντικά.

Ο ΕΟΤ κάνει την προβολή και την προώθηση της Ελλάδας στο εξωτερικό, όσον αφορά το τουριστικό προϊόν. Τα τελευταία χρόνια έχουμε ελάχιστα χρήματα και πρέπει να τα διαχειριστούμε με τον καλύτερο τρόπο. Για να καταλάβετε, υπάρχουν μόνο 7 εκατομμύρια ευρώ από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, εκ των οποίων τα μισά είναι για τις εκθέσεις μας –γίνονται, φυσικά, κανονικά διαγωνισμοί για τα περίπτερά μας, όταν πάμε στις εκθέσεις- και τα υπόλοιπα είναι για συνδιαφήμιση, η οποία γίνεται με πολύ μεγάλους «tour operators» του εξωτερικού, προκειμένου να προβληθεί η Ελλάδα στο εξωτερικό. Επίσης, η ελάχιστη διαφήμιση που κάνουμε, δυστυχώς περιορίζεται σε πολύ συγκεκριμένα Μέσα, όπως είναι το «google», το «yahoo», το «facebook», το «twitter».

Η τροπολογία που έφερα την προηγούμενη εβδομάδα ήταν για να αποσαφηνισθεί ότι δεν μπορείς με τα ελάχιστα χρήματα που είναι 600.000 ευρώ να πας σε διαγωνιστική διαδικασία και να φωτογραφίσεις το «google», το «yahoo», το «facebook», το «twitter», καθώς τα τελευταία πέντε χρόνια λόγω οικονομικής δυσχέρειας αυτά είναι τα μόνα στα οποία διαφημιζόμαστε, παίρνουν συγκεκριμένα χρήματα και μας διαφημίζουν στα «social media», γιατί δεν έχουμε τη δυνατότητα να κάνουμε διαφήμιση ούτε σε περιοδικά ούτε σε τηλεόραση ούτε σε ράδιο ούτε σε εφημερίδες, ούτε στο εσωτερικό ούτε στο εξωτερικό. Δεν υπάρχει ούτε ένα ευρώ.

Άρα, λοιπόν, αυτά τα λίγα χρήματα πρέπει να πάνε στοχευμένα σ’ αυτά τα «social media». Γι’ αυτό περάσαμε αυτή τη συγκεκριμένη διάταξη για τρεις μήνες, γιατί αμέσως μετά ο Πρωθυπουργός μάς έχει υποσχεθεί ότι θα πάρουμε ένα μεγάλο κονδύλι ώστε να μπορέσουμε να βγούμε με ένα μεγάλο «spec», δηλαδή με έναν μεγάλο διαγωνισμό, να πούμε τις ανάγκες μας και να προχωρήσουμε.

Η τροπολογία που έρχεται τώρα για τη συνδιαφήμιση είναι κάτι τελείως διαφορετικό. Ο ν.3270/2004 επιτρέπει στον ΕΟΤ να κάνει συνδιαφήμιση και συμπαραγωγή τη στιγμή που γίνεται η πρόσκληση και εμείς συμβαλλόμαστε μαζί του, το οποίο στην προκειμένη περίπτωση δεν είναι δημόσια σύμβαση. Γιατί έπρεπε αυτό να αποσαφηνισθεί; Έπρεπε να αποσαφηνιστεί, επειδή ό,τι είναι πάνω από 209.000 ευρώ, είτε είναι δημόσια σύμβαση είτε μια απλή σύμβαση που όμως κάνει το δημόσιο για να συνδιαφημισθεί και να κάνει συμπαραγωγή, περνά από την ανεξάρτητη αρχή και από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Όταν, λοιπόν, απευθυνθήκαμε στην ανεξάρτητη αρχή και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, μας είπαν ότι αυτή η αποσαφήνιση είναι εκ του περισσού. Όμως, ο ΕΟΤ πρέπει να είναι καλυμμένος σε οποιονδήποτε έλεγχο μπορεί να έρθει και να κάνει μια διαφορετική ερμηνεία. Κάθε φορά εμείς θα πρέπει να δίνουμε μία επιστολή που να λέει ότι σωστά δεν είναι δημόσια σύμβαση, άρα δεν μπορεί να πάει με διαγωνιστικές διαδικασίες η συνδιαφήμιση. Γιατί δεν μπορεί να πάει; Δεν μπορεί, διότι έρχεται η TUΙ και λέει «Σου φέρνω τρία εκατομμύρια τουρίστες και κάνω 3 εκατομμύρια διαφήμιση. Πόσο μπορείς να βάλεις κι εσύ, 10%, 20%;».

Κάνουμε, λοιπόν, μία συμφωνία και λέμε «Εμείς μπορούμε να βάλουμε τόσα». Πολύ ωραία. Γιατί το κάνουμε αυτό; Το κάνουμε για να συνδιαφημιστούμε σε μια αγορά όπου δεν έχουμε τα χρήματα να πάμε μόνοι μας. Αυτό, λοιπόν, δεν είναι δημόσια σύμβαση, γιατί δεν μπορεί να περάσει από διαγωνιστική διαδικασία, επειδή έρχεται ο συμβαλλόμενος και σου λέει «Τι μπορείς να βάλεις εδώ;».

Επειδή τα χρήματά μας για αυτό είναι μόλις 2 εκατομμύρια ευρώ, σας λέμε ότι χρόνια τώρα η TUI παίρνει από 800.000 ευρώ μέχρι 1 εκατομμύριο ευρώ και η «Thomas Cook» από 600.000 ευρώ μέχρι 800.000 ευρώ συν το ΦΠΑ. Αυτοί είναι οι μόνοι, δυστυχώς, tour operators που μπορούμε να συνεργαστούμε.

Εκ του περισσού, λοιπόν, έρχεται να αποσαφηνίσει αυτή η τροπολογία ότι απλά η συνδιαφήμιση δεν είναι δημόσια σύμβαση, που μας το είπε η ανεξάρτητη αρχή και το Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς και η Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης, γιατί τεχνικά δεν είναι δημόσια σύμβαση. Απλώς αποσαφηνίζεται.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ.

Ο κ. Παππάς έχει τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω μία ερώτηση για την τροπολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Δεν προβλέπεται από τον Κανονισμό.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μισό λεπτό θέλω για να ρωτήσω την κυρία Υπουργό για την τροπολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Η τροπολογία υποστηρίχθηκε. Ο κ. Σαχινίδης είπε ορισμένα πράγματα. Απήντησε η Υπουργός. Δεν γενικεύεται η συζήτηση.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, δώστε τον λόγο, αφού είναι για μία ερώτηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ναι, αλλά μετά θα αλλάξουμε τη διαδικασία, γιατί θα ζητήσει και άλλος τον λόγο. Σας το λέω για να το ξέρετε. Η διαδικασία είναι άλλη. Δεν θα γίνει συζήτηση πάνω στην τροπολογία.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θέλω να ρωτήσω κάτι την κυρία Υπουργό, επειδή αναφέρεται σε έναν, δυο μεγάλους παγκόσμιους οργανισμούς, ώστε να μην υπάρχει καμμία περίπτωση κάποιος μετά από την Υπουργό -δεν λέω για τη συγκεκριμένη Υπουργό- να κάνει κατάχρηση της τροπολογίας. Αυτό να μην το ρωτήσω;

**ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ (Υπουργός Τουρισμού):** Δεν γίνεται καμμία κατάχρηση.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Υπουργέ μου, σας ακούσαμε, αλλά θέλουμε να διασφαλίσουμε…

**ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ (Υπουργός Τουρισμού):** Έχετε άδικο. Ακούστε με λίγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Δεν έχω άδικο. Θέλω ρωτήσω για να καταλάβω.

**ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ (Υπουργός Τουρισμού):** Κάνετε λάθος ερώτηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ, κυρία Κουντουρά.

**ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ (Υπουργός Τουρισμού):** Ένα δευτερόλεπτο θέλω, κύριε Πρόεδρε.

Η τροπολογία απλά λέει ότι ο ν.3270, που μιλάει για τη συνδιαφήμιση και τη συμπαραγωγή, δεν εμπίπτει στον νόμο περί δημοσίων συμβάσεων. Αυτό λέει η τροπολογία. Αποσαφηνίζει ότι δεν εμπίπτει, τίποτα άλλο. Ο ν.3270 ισχύει. Απλά η τροπολογία αποσαφηνίζει ότι δεν εμπίπτει σε αυτόν τον νόμο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ο Υπουργός Υγείας, ο κ. Ξανθός, θα υποστηρίξει την τροπολογία με γενικό αριθμό 879 για θέματα του Υπουργείου Υγείας.

Παρακαλώ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας):**  Η τροπολογία με γενικό αριθμό 879 και ειδικό 107 είναι ένα σώμα δώδεκα ρυθμίσεων, οι περισσότερες από τις οποίες προέκυψαν ως αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων για το κλείσιμο της αξιολόγησης και οι περισσότερες από αυτές αφορούν τον ΕΟΠΥΥ. Μία αφορά το όριο πληρωμής των νοσοκομειακών φαρμάκων. Και μία αφορά την παράταση μιας ρύθμισης που επιτρέπει να τροποποιούνται οι οργανισμοί των νοσοκομείων και των υγειονομικών περιφερειών, όχι με προεδρικά διατάγματα, αλλά με απλές, κοινές υπουργικές αποφάσεις.

Όσον αφορά τις ρυθμίσεις που έχουν σχέση με τον ΕΟΠΥΥ, αυτό το οποίο καταφέραμε σε διαπραγμάτευση με τους θεσμούς είναι, πρώτον, να τροποποιήσουμε τον περσινό μνημονιακό νόμο, τον ν.4336, και να αυξηθεί το όριο δαπανών του ΕΟΠΥΥ για τις πλην των φαρμάκων παροχές προς τους ασφαλισμένους. Με βάση τον ν.4336, ήταν 1.402.000.000 ευρώ.

Φέτος είχαμε μία υπέρβαση της δαπάνης. Εξηγήσαμε στους θεσμούς ότι υπήρχαν σοβαροί κοινωνικοί λόγοι που επέβαλλαν αυτή την αύξηση και που αφορούσαν την ένταξη στο σύστημα των ανασφάλιστων πολιτών, που αφορούσαν τη διαχείριση των αναγκών εξαιτίας του προσφυγικού που είχαν σχέση με την αύξηση του ΦΠΑ σε πάρα πολλά είδη που αποζημιώνει ο ΕΟΠΥΥ.

Υπήρξε, λοιπόν, η συνεννόηση για το 2017 να αυξηθεί 123 εκατομμύρια ευρώ ο προϋπολογισμός δαπανών του ΕΟΠΥΥ για τις πλην φαρμάκου δαπάνες που αφορούν τους ασφαλισμένους.

Εκεί μέσα είναι οι λοιπές παροχές ασθένειας, τα υλικά που αφορούν τους διαβητικούς, αυτούς που έχουν χρόνια αναπνευστικά προβλήματα, τα ορθοπεδικά είδη, τα οπτικά κ.λπ.. Είναι μία μεγάλη γκάμα παροχών τις οποίες διασφαλίζει ο ΕΟΠΥΥ.

Αυτοί λοιπόν έχουν μια αύξηση 123 εκατομμύρια ευρώ. Πάει στο 1.525 για φέτος και το 2018 αυτό το ποσό υποδιπλασιάζεται συν 62,5 εκατομμύρια και πάει στο 1.462,5 δισεκατομμύριο ευρώ.

Από το 2019 και μετά, υπάρχει η δέσμευση να επανέλθουμε στον αρχικό μνημονιακό στόχο. Όμως, στο βαθμό που έχουμε ίδια έσοδα, αυξημένους ίδιους πόρους από τον ΕΟΠΥΥ, μπορεί να επανέλθει το όριο αγορών, των δαπανών δηλαδή, στο φετινό επίπεδο.

Νομίζω ότι αυτό το οποίο έχει σημασία είναι ότι, πρώτον, όταν έχουμε τεκμηρίωση με βάση την κάλυψη συγκεκριμένων κοινωνικών αναγκών, πετυχαίνουμε θετικές αποφάσεις με τους θεσμούς. Φέτος ήταν μία χρονιά όπου μετά από την παρέμβαση για τους ανασφάλιστους, διασφαλίσαμε ότι ένα κομμάτι του πληθυσμού το οποίο είχε φτωχοποιηθεί υγειονομικά έχει πλέον τη δυνατότητα πρόσβασης και στη νοσηλεία και στις εργαστηριακές εξετάσεις και φυσικά στα φάρμακά του. Αυτό αποδεικνύεται από τα δεδομένα, όπως είπαμε και στη συζήτηση για τον προϋπολογισμό.

Όταν λοιπόν αποδεικνύουμε τεκμηριωμένα, πρώτον, ότι καλύπτουμε υπαρκτές κοινωνικές ανάγκες και, δεύτερον, όταν πείθουμε ότι υπάρχει συγκεκριμένο σχέδιο διαρθρωτικών αλλαγών και μεταρρυθμίσεων που διασφαλίζουν τον έλεγχο της ζήτησης, χωρίς οριζόντιες παρεμβάσεις και περικοπές, αλλά και την καλύτερη διαπραγμάτευση τιμών αποζημίωσης για υλικά και συμβάσεων με ιδιώτες παρόχους, τότε μπορούμε να πετυχαίνουμε στη διαπραγμάτευση με τους θεσμούς θετικές αποφάσεις.

Επίσης, αυξήσαμε 20 εκατομμύρια ευρώ το προσδιορισμένο όριο από τον επίσης μνημονιακό ν.4346 πέρυσι –ήταν τέλη Νοέμβρη, αρχές Δεκέμβρη- για το όριο του clawback στα νοσοκομειακά φάρμακα. Από 570 εκατομμύρια ευρώ πήγε στα 590 εκατομμύρια για φέτος. Εκεί είχαμε μία υπέρβαση της δαπάνης. Για τους ίδιους λόγους περίπου υπήρξε αυξημένη ζήτηση υπηρεσιών από το δημόσιο σύστημα υγείας, κάτι που είναι απολύτως κατανοητό.

Όμως, έχουμε δεσμευθεί ότι μέσα από την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης του συστήματος, την ενσωμάτωση περισσότερων διαγνωστικών και θεραπευτικών πρωτοκόλλων και κατευθυντήριων οδηγιών στην ηλεκτρονική συνταγογράφηση, αυτή η αύξηση δεν θα μεταφέρεται -θα είναι one-off, όπως λέγεται- και στις επόμενες χρονιές. Θα ισχύσει η παλαιότερη μνημονιακή δέσμευση για 570 εκατομμύρια ευρώ όριο clawback για το 2017 και 550 εκατομμύρια ευρώ για το 2018.

Υπάρχουν, επίσης, ορισμένες αλλαγές, ορισμένες ρυθμίσεις που έχουν σχέση με τον ΕΟΠΥΥ. Αυτές προβλέπουν τη δυνατότητα της διοίκησης του ΕΟΠΥΥ, μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία της διαπραγμάτευσης με τους παρόχους, να εγκρίνει ανώτατα όρια αποζημίωσης για υπηρεσίες και για υλικά με τα οποία συμβάλλεται ο ΕΟΠΥΥ και τα οποία χορηγεί στους εργαζομένους. Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερον, υπάρχει μία πολύ κρίσιμη αλλαγή. Ρυθμίζεται η δυνατότητα του ΕΟΠΥΥ στο πλαίσιο του νέου ΕΚΠΥ, του νέου Ενιαίου Κανονισμού Παροχών Υγείας –αυτό είναι μια σημαντική αλλαγή- να κάνει συμβάσεις με προμηθευτές λοιπού υγειονομικού υλικού. Αντί δηλαδή ο πολίτης, ο ασφαλισμένος, να αγοράζει το υλικό που του χρειάζεται από κάποιον προμηθευτή και στη συνέχεια να υποβάλει τη δαπάνη στον ΕΟΠΥΥ για να πάρει ένα μέρος πίσω, να συμβάλλεται ο ίδιος ο ΕΟΠΥΥ απευθείας με τους προμηθευτές και η εξυπηρέτηση των πολιτών να είναι δωρεάν. Νομίζω ότι είναι μία πολύ σημαντική παρέμβαση εξορθολογισμού και ανακούφισης.

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να πω δυο ακόμα κουβέντες.

Επίσης, υπάρχει μία παρέμβαση, πάλι για τον ΕΟΠΥΥ, που δίνει τη δυνατότητα επέκτασης και στους φαρμακοποιούς του σημερινού συστήματος του πρόχειρου λογιστικού ελέγχου και εκκαθάρισης των υποβολών, που κατά την άποψή μας βοηθάει στο να αποζημιώνονται στο 100% οι υποβολές δαπανών και όχι στο 90%, όπως γινόταν μέχρι τώρα, έτσι ώστε να ενισχύεται και η ρευστότητα των επιχειρήσεων και των συμβεβλημένων παρόχων με τον ΕΟΠΥΥ.

Επίσης, δίνεται η δυνατότητα από τα ίδια έσοδα που αποκτά ο ΕΟΠΥΥ μέσα από το σύστημα εντατικότερων ελέγχων να επενδύονται ένα μέρος από αυτά τα ίδια έσοδα και ως επιπλέον οικονομικά κίνητρα για το προσωπικό, το οποίο συμμετέχει στους ελέγχους και στηρίζει την αναδιοργάνωση τη διοικητική του οργανισμού, να ενισχύονται παρεμβάσεις ενημέρωσης των ασφαλισμένων, να ενισχύονται παρεμβάσεις πρόληψης και αγωγής υγείας και να στηρίζονται οι δημόσιες δομές πρωτοβάθμιας φροντίδας.

Και το τελευταίο -και νομίζω σημαντικότερο- είναι η δυνατότητα που μας δίνεται μέχρι το τέλος του 2017 να προχωρήσουμε σε αναθεώρηση και τροποποίηση όλων των σημερινών οργανισμών των δημόσιων νοσοκομείων και των Υγειονομικών Περιφερειών. Ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι οι οργανισμοί που ψηφίστηκαν –οι τελευταίες τροποποιήσεις έγιναν στις 31-12-2012, παραμονή του χρόνου, κάτω από την πίεση τότε των προαπαιτουμένων και των μνημονιακών υποχρεώσεων- αυτοί οι οργανισμοί στην πλειονότητά τους είναι τελείως εξωπραγματικοί, δεν αποτυπώνουν ούτε καν τη σημερινή στελέχωση και λειτουργία τμημάτων και κλινικών στα δημόσια νοσοκομεία. Και υπάρχει μία προσπάθεια -σε συνεννόηση με τις νέες διοικήσεις των νοσοκομείων και των ΥΠΕ- να πάμε σε τροποποιήσεις, οι οποίες: Πρώτον, να κατοχυρώνουν τα λειτουργούντα τμήματα, να μην τίθενται σε διακινδύνευση προφανώς η θέση εργασίας κανενός και να δίνει και τη δυνατότητα μιας αναπτυξιακής προοπτικής για το δημόσιο σύστημα υγείας.

Παρακάμπτουμε, λοιπόν, τη χρονοβόρα διαδικασία της έκδοσης της τροποποίησης των οργανισμών μέσω προεδρικών διαταγμάτων, η οποία ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι κρατάει περίπου ένα με ενάμιση χρόνο.

Νομίζω ότι είναι ένα πλαίσιο παρεμβάσεων ενισχυτικό του δημόσιου συστήματος υγείας αυτή την περίοδο. Μένει να δούμε στην πράξη τη μετρήσιμη αποτελεσματικότητά του στις υπηρεσίες υγείας.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ ευχαριστώ.

Κύριε Σταθάκη, έχετε δύο λεπτά για να μιλήσετε για τις νομοτεχνικές βελτιώσεις.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ρωτήσω τον Υπουργό Υγείας για αυτό το θέμα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ, κοιτάξτε, μόνο μία ερώτηση, γιατί προηγουμένως στο ίδιο θέμα δημιουργήθηκε…

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ε, τι να κάνουμε;

Κύριε Υπουργέ, στην παράγραφο 10 αυξάνεται η νοσοκομειακή φαρμακευτική δαπάνη κατά 20 εκατομμύρια για άπορους ανασφάλιστους μετανάστες, όπως περιγράφετε. Τώρα, άλλο αύξηση του ορίου δαπανών και άλλο αύξηση της χρηματοδότησης από τον κρατικό προϋπολογισμό. Εμείς σας ρωτάμε: Δεν ενισχύεται η φαρμακοβιομηχανία με 20 εκατομμύρια ευρώ, αφού αυτά θα αφαιρεθούν από την υπέρβαση της φαρμακευτικής δαπάνης, την οποία θα έπρεπε να επιστρέψουν οι φαρμακοβιομήχανοι στον ΕΟΠΥΥ;

Στην παράγραφο 11 αναφέρεστε στις αποφάσεις καταλογισμού αχρεωστήτως καταβληθεισών παροχών υγείας σε είδος. Δηλαδή, θα κυνηγάτε ασθενείς να πληρώσουν για υπηρεσίες που έλαβαν, όπως παραδείγματος χάριν, στα κέντρα πιστοποίησης αναπηρίας, θα δίνετε μικρότερο ποσοστό αναπηρίας –που είναι το πιο συνηθισμένο το τελευταίο διάστημα- και δεν θα δικαιούνται δωρεάν υπηρεσίες υγείας; Τότε, αυτές που έλαβαν, για το διάστημα μέχρι να κριθούν, θα πρέπει να τις πληρώσουν; Το λέω γιατί είναι φαινόμενο που συναντιέται.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο. Να τελειώσουμε όμως, γιατί περιμένουν κι άλλοι Υπουργοί να μιλήσουν σχετικά με τις νομοτεχνικές.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας):** Όσον αφορά τη φαρμακευτική δαπάνη, πέρυσι ήταν 570 εκατομμύρια ευρώ, από τα οποία 490 εκατομμύρια ευρώ αφορούσαν τα δημόσια νοσοκομεία και τα υπόλοιπα 80 εκατομμύρια ευρώ αφορούσαν τις ιδιωτικές κλινικές και τα νοσοκομεία που είναι εκτός ΕΣΥ, δηλαδή «Παπαγεωργίου», «ΝΙΜΤΣ», «Αρεταίειο», «Αιγινήτειο», τα οποία προμηθεύονται τα φάρμακά τους μέσα από τα φαρμακεία του ΕΟΠΥΥ. Υπήρξε μία υπέρβαση στη δαπάνη. Θα κλείσει περίπου γύρω στα 650-660 εκατομμύρια φέτος.

Εμείς, λοιπόν, ακριβώς για να μην έχουμε προβλήματα ομαλού εφοδιασμού των νοσοκομείων από τις φαρμακευτικές εταιρείες, οι οποίες συχνά επικαλούνται δυσβάστακτο κόστος λόγω του clawback, κάναμε μία διαπραγμάτευση και επιτύχαμε να αυξηθεί ένα όριο, που κατά την άποψή μας όντως ήταν χαμηλό και το είχαμε πει από πέρυσι, αλλά δεν είχε αποδεκτό. Εκ των υστέρων αναγνωρίστηκε ότι εξαιτίας και της αυξημένης προσβασιμότητας του συστήματος υγείας, ήταν προφανώς μη ρεαλιστικό.

Επιτρέψτε μου να κάνω ένα σχόλιο. Αυτήν τη στιγμή, όχι μόνο στη χώρα μας αλλά διεθνώς, το κεφάλαιο παράγει φάρμακα. Το κεφάλαιο κάνει έρευνα, το κεφάλαιο παράγει φάρμακα και οι πολιτείες αγοράζουν από το κεφάλαιο φάρμακα και ιατρικό εξοπλισμό. Άρα το να εγκαλούμαστε ότι δίνουμε λεφτά στη βιομηχανία, νομίζω ότι είναι μια κριτική εκτός πραγματικότητας. Δεν παράγει η εργατική τάξη φάρμακα και ιατρικό εξοπλισμό, αγαπητή συναδέλφισσα.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Σίγουρα παράγει γιατί εργάζεται!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρία Μανωλάκου, δεν κάνουμε διάλογο.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας):** Και όσο, λοιπόν, είμαστε υποχρεωμένοι να καλύπτουμε τις ανάγκες των ανθρώπων σε αυτήν τη χώρα, σε φάρμακα, εξετάσεις κ.λπ., θα δίνουμε χρήματα στο κεφάλαιο, αλλά θα το κάνουμε με ορθολογικό τρόπο, με έντιμο τρόπο και με βάση κριτήρια αξιολόγησης.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας):** Και όσον αφορά το δεύτερο σχόλιο, αυτό δεν αφορά καταρχήν τα ΚΕΠΑ. Τα ΚΕΠΑ είναι υπόθεση που έχει σχέση με το Υπουργείο Εργασίας. Δεν αφορά τα ΚΕΠΑ. Υπάρχουν όμως, έλεγχοι που γίνονται αυτήν τη στιγμή από τον ΕΟΠΥΥ, εντατικοποιημένοι και τυχαιοποιημένοι, που αποδεικνύουν πολύ μεγάλες υπερβάσεις και καταχρήσεις στη χορήγηση υλικών, προφανώς μέσα από μία συμπαιγνία πολλών παραγόντων. Όποτε υπάρχει τέτοιο διαπιστωμένο γεγονός, προφανώς θα αναζητούνται τα αχρεωστήτως καταβληθέντα, κυρίως από τους παρόχους και όχι φυσικά από τους ασφαλισμένους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Να ζητήσουμε την άδεια από την κ. Κονιόρδου για να πάρει για πολύ λίγο τον λόγο ο Υπουργός κ. Νίκος Παππάς, ο οποίος έχει μια τροπολογία.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ και τους Υπουργούς για τη διευκόλυνση.

Με τη συγκεκριμένη τροπολογία, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, απλώς αποσαφηνίζεται ότι, όπως κατά το παρελθόν η δημόσια τηλεόραση ήταν αρμοδιότητα του Υπουργού, ο οποίος είχε στο χαρτοφυλάκιο του τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης, αυτή η αρμοδιότητα είναι στο νεοσυσταθέν Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Γιατί αυτό δεν είναι στην απόφαση του Πρωθυπουργού και είναι νόμος;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Είναι στην απόφαση του Πρωθυπουργού. Έχει διατυπωθεί έτσι. Το καινούριο Υπουργείο συνίσταται από τις τρεις συγκεκριμένες γραμματείες, τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης, τη νεοσυσταθείσα Γενική Γραμματεία Ψηφιακής Πολιτικής και τη Γενική Γραμματεία Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, η οποία μετακόμισε στο νεοσυσταθέν Υπουργείο από το Υπουργείο Υποδομών. Αποσαφηνίζεται, λοιπόν, ότι στην κείμενη νομοθεσία, όπου αναφέρεται Υπουργός αρμόδιος για θέματα ραδιοτηλεόρασης, νοείται εφεξής ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε κι εμείς, κύριε Παππά και για το σύντομο της παρέμβασης.

Τον λόγο έχει η Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού, κ. Λυδία Κονιόρδου για πέντε λεπτά. Φαντάζομαι σας φθάνει ο χρόνος, σωστά;

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Έτσι κι έτσι, έχει αρκετές πτυχές.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Καλά, ξεκινήστε, κυρία Υπουργέ.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Με το πρώτο προτεινόμενο άρθρο της τροπολογίας, προστίθενται οι ορισμοί των εννοιών μήτρα, μοντέλο, εκμαγείο, ακριβές αντίγραφο και εμπνευσμένες εφαρμογές για τη βελτίωση της προστασίας των εν λόγω πολιτιστικών προϊόντων.

Για το δεύτερο άρθρο η προτεινόμενη διάταξη της τροπολογίας αντικαθιστά το άρθρο 46 του ν.3028/2002 όπως αυτό ισχύει σήμερα στο οποίο προβλέπεται η έκδοση κανονιστικής υπουργικής απόφασης η οποία ορίζει τους γενικούς όρους και τις προϋποθέσεις επίσκεψης του κοινού σε οργανωμένους αρχαιολογικούς χώρους, ιστορικούς τόπους, ακίνητα μνημεία.

Δεύτερον, τους γενικούς όρους και τη διαδικασία χορήγησης άδειας παραχώρησης χρήσης οργανωμένων αρχαιολογικών χώρων, ιστορικών τόπων, ακίνητων μνημείων. Για κάθε συγκεκριμένο αίτημα χρήσης οργανωμένου αρχαιολογικού χώρου ιστορικού τόπου ακίνητου μνημείου προβλέπεται η έκδοση ad hoc υπουργικής απόφασης μετά από σχετική εισήγηση του Συμβουλίου.

Κατά τη διάρκεια των δεκατριών χρόνων εφαρμογής του νόμου έχει παρατηρηθεί ότι η συγκεκριμένη διαδικασία αφενός επιμηκύνει σημαντικά τον χρόνο που απαιτείται για την έγκριση των αιτημάτων χρήσης οργανωμένου αρχαιολογικού χώρου, ιστορικού τόπου, ακίνητου μνημείου με αποτέλεσμα να δυσχεραίνει ή και να ματαιώνει κάποιες φορές τη δυνατότητα χρήσης τους και αφετέρου συνιστά σημαντική διοικητική επιβάρυνση για τη λειτουργία του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, στο οποίο έχουν ανατεθεί πάρα πολλές άλλες σημαντικές αρμοδιότητες.

Με την προτεινόμενη διάταξη διατηρείται αφενός η πρόβλεψη έκδοσης της σχετικής κανονιστικής απόφασης, αλλά καταργείται η πρόβλεψη έκδοσης ad hoc υπουργικής απόφασης μετά από σχετική γνωμοδότηση του αρμόδιου Συμβουλίου για κάθε αίτημα παραχώρησης χρήσης οργανωμένου αρχαιολογικού χώρου ιστορικού τόπου ακίνητου μνημείου. Έτσι, δίνεται η δυνατότητα να αποκεντρωθεί το σύστημα χορήγησης των σχετικών αδειών και να μεταβιβαστεί διά της σχετικής υπουργικής απόφασης η αρμοδιότητα εφαρμογής του νόμου και της αντίστοιχης κανονιστικής υπουργικής απόφασης στις κατά τόπους αρμόδιες εφορείες.

Με την ίδια απόφαση μπορεί βέβαια να κριθεί ότι κάποια αιτήματα παραχώρησης χρήσης χώρων μνημείων μουσείων θα εξακολουθήσουν να εξετάζονται από το Συμβούλιο, όπως για παράδειγμα αιτήματα που αφορούν σε περισσότερους του ενός χώρου, αιτήματα που αφορούν σε μνημεία UNESCO.

Η μεταβίβαση της αρμοδιότητας έγκριση των αιτημάτων χρήσης οργανωμένου αρχαιολογικού χώρου ιστορικού τόπου ακίνητου μνημείου από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού στις αρμόδιες εφορείες αρχαιοτήτων νεοτέρων μνημείων κρίνεται ότι πληροί όλα τα εχέγγυα για την αποτελεσματική προστασία των αρχαιολογικών χώρων, ιστορικών τόπων, μνημείων, δεδομένου ότι θα έχει ήδη προηγηθεί η έκδοση της κανονιστικής υπουργικής απόφασης, η οποία θα ορίζει τους γενικούς όρους και τις προϋποθέσεις επίσκεψης του κοινού σε οργανωμένους αρχαιολογικούς χώρους, ιστορικούς τόπους, ακίνητα μνημεία.

Εξ άλλου, οι εφορείες είναι σε θέση να γνωρίζουν τις ειδικές απαιτήσεις προστασίας των αρχαιολογικών χώρων, των ιστορικών τόπων και των μνημείων της τοπικής τους αρμοδιότητας που θα τους επιτρέψουν να καθορίσουν τους καλύτερους δυνατούς όρους διεξαγωγής των αιτούμενων επισκέψεων και χρήσεων.

Η προτεινόμενη τροπολογία εντάσσεται στο πλαίσιο μιας εντεινόμενης προσπάθειας αποτελεσματικής αξιοποίησης της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και διευκόλυνσης της πρόσβασης των επισκεπτών σε αρχαιολογικούς χώρους. Η συγκεκριμένη τροπολογία απλοποιεί τις σχετικές διαδικασίες και μειώνει σημαντικά τον απαιτούμενο χρόνο έγκρισης των αιτημάτων χρήσης αρχαιολογικών μνημείων κ.λπ..

Με αυτόν τον τρόπο η προτεινόμενη τροποποίηση αποσκοπεί στο να καταστήσει τη χώρα μας πιο ελκυστική για διεθνείς κινηματογραφικές παραγωγές, να βελτιώσει το προσφερόμενο τουριστικό προϊόν, αλλά και να αυξήσει τα έσοδα του ελληνικού δημοσίου μέσω της ορθολογικότερης αξιοποίησης της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Στην παράγραφο 4 του δεύτερου άρθρου της προτεινόμενης τροπολογίας προβλέπεται η δυνατότητα παραγωγής, αναπαραγωγής και διάδοσης στο κοινό με οποιονδήποτε τρόπο και μέσο αντιγράφων ή απεικονίσεων μνημείων είτε κινητών είτε ακινήτων που ανήκουν στο δημόσιο από ιδιώτες, ύστερα από έκδοση προηγούμενης άδειας, η οποία χορηγείται έναντι τέλους που καταβάλλεται στον ΤΑΠ.

Προτείνεται η κατά τον ίδιο τρόπο με την παράγραφο 1 απλοποίηση του συστήματος χορήγησης αδειών. Ειδικότερα, παρέχεται στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού εξουσιοδότηση για έκδοση κανονιστικής απόφασης με την οποία θα ορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία χορήγησης της σχετικής άδειας. Αλλά δεν απαιτείται πλέον η ad hoc κάθε φορά εξέταση των σχετικών αιτημάτων από το Συμβούλιο και η έκδοση υπουργικής απόφασης.

Η συγκεκριμένη απλοποίηση αποσκοπεί στη βελτίωση των παρεχομένων από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού υπηρεσιών προς τους πολίτες (απλοποίηση διαδικασιών και σημαντική επιτάχυνση της διαδικασίας χορήγησης άδειας και στη βελτιστοποίηση λειτουργίας του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου).

Τώρα, τονίζω ότι η διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του ν.3028/2002, όπως ίσχυσε, προέβλεπε ότι η παραγωγή εκμαγείων και μητρώων μνημείων μπορεί να γίνει και από ιδιώτες κατόπιν αδείας. Με την προτεινόμενη διάταξη αυτή ρητά ορίζεται ότι τα εκμαγεία και τα πιστά αντίγραφα πραγματοποιούνται μόνο από το δημόσιο και το ΤΑΠ, ενώ οι ιδιώτες έχουν τη δυνατότητα να παράγουν εκ των εν λόγω εκμαγείων αντίγραφα και εμπνευσμένες εφαρμογές, κατόπιν αδείας. Η διάκριση αυτή επιβάλλεται για λόγους προστασίας των μνημείων. Αυτό αφορά την τροπολογία του σχετικού νόμου.

Στο δεύτερο άρθρο, υπάρχει μια νομοτεχνική βελτίωση στην υπουργική τροπολογία με γενικό αριθμό 872.

Στο δεύτερο άρθρο της εν λόγω τροπολογίας, όπου τροποποιείται το άρθρο 46 του ν.3028/2002 και για λόγους καλής νομοθέτησης και συνοχής των τροποποιούμενων διατάξεων, που έχουν να κάνουν με παραπομπές άλλων άρθρων ή νομοθετημάτων στο εν λόγω άρθρο γίνεται εσωτερική αναρίθμηση των παραγράφων του άρθρου 46. Η παράγραφος 2 αναριθμείται σε 2α η παράγραφος 4 αναριθμείται σε 2β, η παράγραφος 3 μένει ως έχει, η πρώην παράγραφος 5 αναριθμείται σε 4 και η πρώην παράγραφος 6 αναριθμείται αντιστοίχως σε 5.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός κ. Λυδία Κονιόρδου καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

Αλλαγή σελ.

Να μπουν η σελ.122- 124

Αλλαγή σελ.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Τώρα, έχουμε μια τροπολογία που αφορά τη ρύθμιση της δαπάνης που προκαλείται από την υποχρέωση καταβολής μισθωμάτων ή αποζημιώσεων χρήσεως για ακίνητα που έχει μισθώσει το δημόσιο, εν προκειμένω το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού. Η σχετική ετήσια δαπάνη αναλαμβάνεται στην αρχή κάθε οικονομικού έτους με πίνακες που καταρτίζονται από τους διατάκτες, βάσει των σχετικών μισθωτικών συμβάσεων και σύμφωνα με τις διατάξεις περί δημοσίου λογιστικού.

Κατά τα έτη 2014, 2015 και 2016 λόγω της αλλαγής του οργανογράμματος του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού σημειώθηκε καθυστέρηση των υπηρεσιών στις ενέργειες που απαιτούνται σύμφωνα με τις διατάξεις ώστε να δεσμευτούν οι αντίστοιχες πιστώσεις, προκειμένου να εκδοθούν εν συνεχεία οι σχετικές αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης για την πληρωμή των μισθωμάτων ή αποζημιώσεων χρήσεως κτηρίων στα οποία στεγάζονται φορείς της κεντρικής διοίκησης.

Συνέπεια τούτου, είναι να αδυνατεί το δημόσιο μέχρι σήμερα να καταβάλλει τα οφειλόμενα ληξιπρόθεσμα μισθώματα ή τις αποζημιώσεις χρήσεως για τις μισθώσεις που έληξαν και να εμπλέκεται σε δικαστικές διενέξεις. Η προτεινόμενη, λοιπόν, διάταξη επιτρέπει την πληρωμή των δικαιούχων, αποτρέπει άσκοπους δικαστικούς αγώνες και ενισχύει την εμπιστοσύνη των μισθωτών του δημοσίου προς αυτό.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κυρία Υπουργέ.

Έχει ζητήσει τον λόγο ο κ. Ανδρέας Ξανθός, Υπουργός Υγείας, για μια πολύ σύντομη νομοτεχνική βελτίωση.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας):** Παρέλειψα να πω προηγουμένως ότι έχουμε καταθέσει μια νομοτεχνική βελτίωση σε τρία άρθρα από τα δώδεκα της τροπολογίας, την οποία καταθέτω τώρα για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Ανδρέας Ξανθός καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής: Αλλαγή σελ.

Να μπει η σελ. 127

Αλλαγή σελ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Παρακαλώ να δοθεί και στο Προεδρείο, για να μπορέσει να μοιραστεί μετά στους Βουλευτές.

Ορίστε, κύριε Μανιάτη, θέλετε τον λόγο;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Θέλω να κάνω μια ερώτηση στην Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Φυσικά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κυρία Υπουργέ, επειδή με πολλή προσοχή άκουσα την τεκμηρίωσή σας, καταλαβαίνω το εξής. Τροποποιούμε ένα άρθρο του ν.3028/2002, ο οποίος ισχύει για δεκατρία χρόνια.

Η ερώτησή μου είναι η εξής: Αυτή η τροπολογία, η οποία κατά τα άλλα θα μπορούσε απολύτως φυσιολογικά να συζητηθεί, γιατί έρχεται με τη διαδικασία του κατεπείγοντος και ως εκπρόθεσμη; Κατατίθεται εκπροθέσμως.

Γιατί πρέπει η Βουλή των Ελλήνων να την υιοθετήσει και να την ψηφίσει τώρα, πριν το κλείσιμο της Βουλής μέσα στις γιορτές; Δεν θα μπορούσε αυτήν την τροπολογία να την συζητήσει και να την ψηφίσει, παράδειγμα, με το καινούργιο άνοιγμα της Βουλής στις 4 Ιανουαρίου; Αυτή είναι η ερώτηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κατανοητό.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Τον λόγο έχει η κ. Κονιόρδου για να απαντήσει.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Νομίζω ότι ο χρόνος που χάνεται δυσχεραίνει τις λειτουργίες, καθυστερεί τις απαραίτητες διαδικασίες που χρειάζονται.

Με τον καινούργιο οργανισμό απελευθερώνεται η δυνατότητα του ΤΑΠ να παράγει εκμαγεία. Επίσης, έχουμε πολύ έντονες διαμαρτυρίες από όλες τις εφορείες ότι δυσχεραίνεται το έργο τους και δεν μπορούν να πάρουν αποφάσεις λόγω των καθυστερήσεων.

Ήταν υποχρέωσή μας αυτό να το επιταχύνουμε κατά το μέγιστο δυνατό, γιατί δυσχεραίνεται το έργο των εφορειών και επιπλέον υπάρχουν καθυστερήσεις που έχουν επίπτωση και στα έσοδα, όπως καταλαβαίνετε, του δημοσίου από τις σχετικές ρυθμίσεις.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Πολύ ωραία, κυρία Υπουργέ.

Τον λόγο είχε ζητήσει η κ. Μανωλάκου.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Θα την ψηφίσουμε εμείς την τροπολογία του Υπουργείου Πολιτισμού, δεν έχουμε αντίρρηση.

Απλώς, αρπάζω την ευκαιρία για ένα αίτημα που το θεωρούμε λογικό να μην παίρνετε μόνο υπ’ όψιν το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο, το ΚΑΣ, αλλά να περνάνε και από τα τοπικά αρχαιολογικά συμβούλια, γιατί έχουν και εικόνα και να πουν. Το θεωρούμε λογικό και ζητάμε να το λάβετε υπ ’όψιν σας.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, κυρία Κονιόδρου, έχετε τον λόγο.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Μα, αυτή η τροπολογία λαμβάνει υπ’ όψιν της ακριβώς αυτές τις υποδείξεις των τοπικών εφορειών και αποσκοπεί ακριβώς να διευκολύνει το έργο τους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κυρία Υπουργέ.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Ξυδάκη, ως πρώην Υπουργός Πολιτισμού, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Θα ήθελα να εξηγήσω και στον κ. Μανιάτη, ο οποίος ευλόγως αναρωτιέται γιατί ο αρχαιολογικός νόμος του 2002 άντεξε και τώρα πρέπει κατεπειγόντως να αλλάξει. Δεν είναι σχετικά κατεπείγον, θα ήθελα να πληροφορήσω στους κυρίους συναδέλφους.

Η συζήτηση για να δίδονται οι άδειες χρήσεως αρχαιολογικών χώρων όχι μόνο από το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο και όχι μόνο με ad hoc υπουργική απόφαση, είναι μια σκέψη που ταλανίζει τις πολιτικές ηγεσίες του Υπουργείου τουλάχιστον εδώ και δύο με τρία χρόνια. Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Έχετε δίκιο, κύριε Μανιάτη, να λέτε γιατί κατεπειγόντως και εκπροθέσμως τελευταίες μέρες του χρόνου. Ωστόσο όλο το περιεχόμενο της τροπολογίας είναι απολύτως εύλογο, προάγει όλη την λειτουργικότητα προς τη σωστή κατεύθυνση. Δεν υπάρχει ούτε μια κεραία που να είναι αβάσιμη και για την εκμετάλλευση των εκμαγείων είναι προς την σωστή, την ορθή εμπορική εκμετάλλευση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κύριε Ξυδάκη.

Τον λόγο έχει ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σταθάκης, για ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Εγώ θα πάρω τον λόγο διαδοχικά τρεις φορές, όπως καταλάβατε, αλλά τις άλλες δύο φορές όταν θα είμαι έτοιμος 100%.

Τώρα αναφέρομαι στις νομοτεχνικές βελτιώσεις στον κορμό του νομοσχεδίου. Θα τις καταθέσω. Θα επισημάνω τρεις που έχουν σημασία. Οι υπόλοιπες είναι ή φραστικές ή διευκρινιστικές.

Αναφέρομαι, πρώτον, στους φορείς που συμμετέχουν στο συμβούλιο. Προστίθεται η Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδας και αφαιρείται το ένα μέλος ΔΕΠ που ήταν μέσα στην επιτροπή.

Το δεύτερο σημείο είναι ότι η προέγκριση στον νόμο είχε την υπογραφή του Υπουργού. Για να γίνει κατά τι ελαφρότερη η διαδικασία αυτή, αντικαθίσταται από την απόφαση του γενικού γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος.

Άρα, την προέγκριση, μετά τη σύμφωνη γνώμη και την εισήγηση του συμβουλίου που γνωμοδοτεί - σας υπενθυμίζω τι λέει ο νόμος - θα υπογράφει ο ειδικός γραμματέας και όχι ο Υπουργός.

Ως προς το τρίτο σημείο, διευκρινίζεται, επειδή τέθηκε και στη συζήτηση, ότι στα στοιχεία που πρέπει να υποβάλλει κάποιος για να μπει στη διαδικασία της προέγκρισης του Ειδικού Χωρικού Σχεδίου δεν περιλαμβάνονται οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις, οι οποίες ως γνωστόν θα κριθούν στο στάδιο της οριστικής έγκρισης μελέτης.

Άρα απλώς αποσαφηνίζεται ότι τα χαρτιά τα οποία καλείται να υποβάλλει στο επίπεδο της προέγκρισης είναι το σχέδιό του, το Ειδικό Χωρικό Σχέδιο, σε απλές μορφές και δεν εξετάζονται τα περιβαλλοντικά στοιχεία, τα οποία θα μπορούσε να παρανοηθεί ότι χρειάζονται ειδική μελέτη κ.τλ.. Συνεπώς, ακολουθείται μια διαδικασία ανάλογη με αυτό.

Όλες οι άλλες νομοτεχνικές βελτιώσεις είναι απλές. Θα επανέλθω στη δεύτερη παρέμβασή μου με τις υπουργικές και στην τρίτη με τις βουλευτικές.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Γεώργιος Σταθάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές διατάξεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

Αλλαγή σελ.

Να μπουν οι σελ. 134 - 138

Αλλαγή σελ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω τον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, κύριε Μανιάτη.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Θα ήθελα να διευκρινίσουμε κάτι, κύριε Υπουργέ. Η διαδικασία της προέγκρισης παραμένει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Βεβαίως.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Και απλώς αφαιρείτε την υπογραφή του Υπουργού και την αφήνετε στο επίπεδο του γενικού γραμματέα;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Ακριβώς.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Είστε απόλυτα σίγουρος ότι αυτό ελαφραίνει τη διαδικασία και δεν την κάνει ακόμα πιο ανεξέλεγκτη από την πολιτική ηγεσία, που λογοδοτεί έτσι κι αλλιώς κάθε φορά και στον επενδυτή και στο λαό; Εγώ φοβάμαι ότι το κάνετε ακόμα χειρότερο. Εν τοιαύτη περιπτώσει, θα τοποθετηθώ.

Η δεύτερη ερώτηση αφορά τη σύνθεση του Συμβουλίου Χωροταξίας. Εμείς έχουμε ζητήσει να συμμετέχει η Εθνική Συνομοσπονδία των Ατόμων με Αναπηρία, καθώς επίσης και η ΕΕΤΕΜ. Αυτό γίνεται αποδεκτό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Δεν γίνεται αποδεκτό.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Τα μέλη δεν αλλάζουν.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Ευχαριστώ.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να πάρω τον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Όχι τώρα, κύριε Κεγκέρογλου.

Η συζήτηση θα συνεχιστεί με τον ειδικό αγορητή των Ανεξαρτήτων Ελλήνων, τον κ. Λαζαρίδη και μετά τον λόγο θα πάρουν ο κ. Μαυρωτάς, η κ. Μανωλάκου κ.τλ..

Τον λόγο έχει ο κ. Λαζαρίδης.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν θα μακρηγορήσω. Άλλωστε, τρεις φορές έχω αναπτύξει από εδώ την επιχειρηματολογία μας γιατί στηρίζουμε το παρόν νομοσχέδιο, το οποίο είναι στη σωστή κατεύθυνση και δίνει λύση σε θέματα χρονίζοντα εδώ και πολλά χρόνια.

Θα ήθελα να πω δυο κουβέντες για δύο τροπολογίες. Τη μια την κατέθεσα εγώ εκ μέρους των Ανεξαρτήτων Ελλήνων. Είναι η τροπολογία με αριθμό 832/76, με την οποία γίνεται διόρθωση σε λάθη του παρελθόντος, τα οποία αντιμετωπίζουν οι δήμοι και πραγματικά έχουν οξυνθεί τα τελευταία χρόνια.

Στο παρελθόν, ειδικά τις δεκαετίες του 1950, του 1960, του 1970, οι νομάρχες με αποφάσεις τους παραχωρούσαν κάποιες εκτάσεις στους δήμους. Μέσα στις αποφάσεις των νομαρχών γινόταν αναφορά με τους αριθμούς αγροτεμαχίων, εφόσον επρόκειτο για αγροτεμάχιο, ή με άλλο τρόπο, αν επρόκειτο για οικόπεδα, δηλαδή αναφερόταν ο αριθμός οικοπέδου, τετραγώνου κ.λπ..

Με την έκδοση αυτών των αποφάσεων των νομαρχών έπαιρναν οι δήμοι τις αποφάσεις, τις μετέγραφαν στον υποθηκοφυλακείο, γίνονταν κύριοι αυτών των εκτάσεων και προχωρούσαν σε διάφορες πράξεις.

Άλλοτε έκαναν πάρκα ή σχολεία μέσα σε αυτές τις εκτάσεις και άλλες εκτάσεις τις εκποιούσαν, προκειμένου να αποκτήσει ο δήμος πόρους για να υλοποιήσει τα σχέδιά του. Εν πάση περιπτώσει, γινόντουσαν διάφορες πράξεις.

Με το Κτηματολόγιο απέκτησαν ΚΑΕΚ αυτές οι συγκεκριμένες εκτάσεις. Συνέβη, όμως, το εξής. Την περίοδο κατά την οποία βγήκαν οι αποφάσεις των νομαρχών, όταν εστέλοντο στο Εθνικό Τυπογραφείο, κάποιες φορές, από λάθος, παρελήφθησαν κάποια αγροτεμάχια. Δηλαδή, αν η απόφαση του νομάρχου είχε για παράδειγμα τριάντα, σαράντα, πενήντα, εκατό αγροτεμάχια τα οποία μετεβιβάζοντο στο δήμο, εκ παραλήψεως, δεν περνούσε στο ΦΕΚ ένα αγροτεμάχιο ή ένα οικόπεδο, εάν επρόκειτο για εκτάσεις που ήταν ήδη στο σχέδιο πόλης, το οποίο ήταν ολοφάνερο ότι επρόκειτο για παράληψη.

Τώρα, με την τροπολογία αυτή – γιατί κινδυνεύουν τώρα οι δήμοι από κάποιους φορείς οι οποίοι αμφισβητούν συγκεκριμένες ιδιοκτησίες του δήμου - ζητάμε να αποκατασταθεί αυτό το λάθος και να εγγραφούν πλέον τώρα στο ΦΕΚ αυτά τα αγροτεμάχια ή αυτές οι εκτάσεις που παραλήφθηκαν, οι οποίες, επαναλαμβάνω, ήδη έχουν μεταγραφεί στο υποθηκοφυλακείο και έχουν αποκτήσει και ΚΑΕΚ και έχουν κάνει και πράξεις επάνω οι δήμοι. Και μιλάμε ότι αυτό αφορά πολλούς δήμους σε όλη την Ελλάδα.

Τώρα θα μιλήσω για μια άλλη τροπολογία, την οποία υπογράφουμε πέντε Βουλευτές από όλα τα κόμματα. Αυτή η τροπολογία, την οποία, επαναλαμβάνω, υπογράφουμε πέντε Βουλευτές από όλα τα κόμματα, αφορά τη διόρθωση ενός λάθους - γιατί πιστεύω ότι πρόκειται για λάθος - γιατί το 2013 πέρασε μία διάταξη, με την οποία ζητείται απολογισμός του έτους από τις μονές του Αγίου Όρους. Μιλώ για την τροπολογία με αριθμό 884/112.

Το 1932 οι μονές του Αγίου Όρους είχαν παραχωρήσει έναν πολύ μεγάλο αριθμό εκτάσεων στη Χαλκιδική στο δημόσιο για την αποκατάσταση των προσφύγων. Στη συνέχεια, επειδή με την παραχώρηση αυτή έχαναν πόρους οι μονές του Αγίου Όρους, σε αντάλλαγμα το δημόσιο κατέβαλε, υπό τη μορφή επιχορήγησης ένα ποσό ετησίως στο Άγιο Όρος. Και αυτό, βεβαίως, εμφανιζόταν ως ετήσια οικονομική χορηγία, αλλά δεν νομίζω ότι μπορεί να χαρακτηριστεί έτσι λόγω της μεγάλης οικονομική προσφοράς των ιερών μονών του Αγίου Όρους στο ελληνικό δημόσιο για την αποκατάσταση των προσφύγων, την οποία κανείς μας δεν μπορεί να αμφισβητήσει.

Το 2013, όμως, ήρθε μία διάταξη εδώ και ψηφίστηκε, με την οποία πλέον απαιτείται κάθε χρόνο να δίνει απολογισμό το Άγιο Όρος, κάτι το οποίο δεν είναι σωστό. Και με αυτή την τροπολογία ζητούμε οι πέντε Βουλευτές - και θέλω να την κάνετε δεκτή, κύριε Υπουργέ και θέλω και από τους συναδέλφους Βουλευτές να τη στηρίξουν - να επανέλθει στο προηγούμενο καθεστώς, γιατί πραγματικά αυτό που συνέβη το 2013 αποτελεί αδικία για τα μοναστήρια του Αγίου Όρους.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Λαζαρίδη, ειδικό αγορητή των Ανεξάρτητων Ελλήνων.

Τον λόγο έχει ο κ. Γεώργιος Μαυρωτάς, ειδικός αγορητής από το Ποτάμι, για δέκα λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο παρόν νομοσχέδιο προσπαθήσαμε να κάνουμε μία εποικοδομητική αντιπολίτευση, κάνοντας κριτική και προτάσεις, σε ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο όπως είναι αυτό.

Θα ήθελα, μάλιστα, να ευχαριστήσω τον εισηγητή του νομοσχεδίου, τον κ. Δημαρά, γιατί προσπάθησε μέσα σε κλίμα συναίνεσης και ενσωμάτωσε κάποιες από τις παρατηρήσεις μας, όπως προανέφερε, σε συνεννόηση πάντα με τους Υπουργούς.

Ένα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο, όμως, όπως αυτό του χωρικού σχεδιασμού περνάει σήμερα αναγκαστικά σε δεύτερη μοίρα. Ο λόγος είναι μία λέξη. Η λέξη «τροπολογίες».

Και για να είμαι πιο συγκεκριμένος, άσχετες και εκπρόθεσμες τροπολογίες.

Αυτό που συμβαίνει σήμερα στο σημερινό νομοσχέδιο ξεπερνάει κάθε όριο. Έχουμε δεκαεννέα υπουργικές και είκοσι πέντε βουλευτικές τροπολογίες μέχρι στιγμής. Είναι το νέο ρεκόρ, γιατί μέχρι τώρα το ρεκόρ το είχε το Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών με είκοσι εννέα στο σύνολο τροπολογίες. Λάβετε υπ’ όψιν ότι κάποιες από τις βουλευτικές τροπολογίες είναι ουσιαστικά υπουργικές τροπολογίες, οι οποίες δίνονται στους Βουλευτές, για να υποβληθούν.

Έχουμε πει με κάθε τρόπο και σε κάθε νομοσχέδιο ότι αυτό πρέπει να σταματήσει, το έχει πει και ο Πρόεδρος της Βουλής και όλο, όμως, και χειροτερεύει η κατάσταση. Τι έγινε; Είναι η ανεπάρκεια της διοίκησης ή μας έχει βολέψει το σύστημα ότι μπορούμε ανά πάσα στιγμή να καταθέσουμε μια τροπολογία και να λύσουμε το θέμα;

Τα νομοσχέδια έχουν καταντήσει τελικά οι ξενιστές των τροπολογιών, έχουν γίνει, δηλαδή, ο φορέας, το υπόστρωμα, για να περάσουν οι τροπολογίες, που εν πολλοίς είναι ρουσφετολογικές. Βρήκαμε, δηλαδή, παπά, το νομοσχέδιο, να θάψουμε πέντε – έξι, να εντάξουμε καμμιά σαρανταριά, όπως είναι σήμερα σαράντα τέσσερις συγκεκριμένα τροπολογίες. Μετά δεν πρέπει να διαμαρτυρόμαστε για την ποιότητα της πολιτικής ζωής όταν εμείς οι ίδιοι δεν σεβόμαστε τις νομοθετικές διαδικασίες. Νομοθετούμε, λοιπόν, διά τροπολογιών.

Και ειλικρινά δεν βλέπετε τον ελέφαντα που υπάρχει μέσα στο δωμάτιο και κανένας δεν μιλάει γι’ αυτόν; Ποιος είναι; Είναι το πελατειακό σύστημα, που συντηρείται διά των τροπολογιών. Να αποφευχθεί, δηλαδή, η διαβούλευση, να περάσουν λάθρα, ώστε να μην προλάβει να πέσει πολύ κράξιμο, να γίνουν νόμος, να νομιμοποιήσουμε το ρουσφέτι. Είναι διακομματική πρακτική, δεν είναι τωρινή ανακάλυψη, βέβαια, ίσχυε και στο παρελθόν επί διακυβέρνησης ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας.

Αλλά, κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ, εσείς δεν ήσασταν, που κατηγορούσατε τις προηγούμενες κυβερνήσεις για τον τρόπο που νομοθετούσαν; Και πολύ καλά κάνατε. Τώρα τι άλλαξε και από απαράδεκτος εκείνος ο τρόπος νομοθέτησης έχει γίνει αναγκαίος;

Πότε θα βάλουμε φρένο σε αυτήν την κατάντια; Γατί περί κατάντιας πρόκειται. Όποιος θυμηθεί κάτι, όποιος θέλει ένα ρουσφέτι και έχει την άκρη σε έναν Υπουργό ή σε έναν Βουλευτή το φέρνει ως τροπολογία. Τον Κανονισμό τον έχουμε κάνει κουρελόχαρτο και περνάνε εκπρόθεσμες, ακοστολόγητες, άσχετες τροπολογίες, οι οποίες έρχονται ατάκτως ερριμμένες. Έχουμε καταντήσει να είμαστε η χώρα του κατ’ εξαίρεση και του επείγοντος. Δεν μπορούμε να προγραμματίζουμε ή έχουμε βολευτεί σε αυτό το καθεστώς, και η διοίκηση, αλλά και τα κόμματα, και λέμε «έλα εντάξει θα κάνουμε μια τροπολογία και έληξε το θέμα»;

Δεν είναι δύσκολο να αντιληφθεί κανείς γιατί φτάσαμε ως εδώ. Το πρώτο βήμα, λοιπόν, για να ανακτήσει το πολιτικό σύστημα την αξιοπιστία του είναι να δεσμευτούμε ότι δεν θα νομοθετούμε στο πόδι. Ζητάμε μεταρρυθμίσεις για την κοινωνία από τους πολίτες. Είμαστε, όμως, διατεθειμένοι να κάνουμε εμείς μεταρρυθμίσεις στον εαυτό μας, για την Βουλή, να ξεβολευτούμε δηλαδή;

Και καλά, θα πει κάποιος, δεν υπάρχουν περιπτώσεις όπου είναι αναγκαία, απαραίτητη μια τροπολογία; Υπάρχουν, αλλά να δούμε τις συνθήκες. Η χώρα, που έβγαλε «το μέτρον άριστον», είναι και η πρωταθλήτρια στην καταστρατήγησή του. Δεν μπορεί σε ένα νομοσχέδιο δεκαεπτά άρθρων – είναι αυτό εδώ το νομοσχέδιο - να έχουμε σαράντα πέντε τροπολογίες, που είναι αυτές εδώ, οι οποίες είναι άσχετες, είναι εκπρόθεσμες, κάποιες είναι βουλευτικές, κάποιες είναι υπουργικές, ακόμα και οι βουλευτικές, όμως, είναι ουσιαστικά υπουργικές.

Δεν θα κλείσω μόνο με την κριτική, αλλά θα πάω και σε κάποιες προτάσεις. Ως πρώτο βήμα, να πούμε τέρμα στις άσχετες και εκπρόθεσμες τροπολογίες για αρχή. Οι κανονικές τροπολογίες, όταν έρχονται, κοστολογημένες βέβαια, να ψηφίζονται μόνο με αυξημένη πλειοψηφία των δύο τρίτων των Βουλευτών ή του 50% των κομμάτων, ώστε να τεκμηριώνεται διακομματικά η αναγκαιότητά τους. Έτσι ελπίζω να μπει ένα φρένο και να γίνεται καλύτερη επεξεργασία.

Το φαινόμενο, λοιπόν, της τροπολογιομανίας είναι ο καρκίνος του νομοθετικού μας έργου. Εμείς το καταγγείλαμε μια, το καταγγείλαμε δύο, τώρα πια δεν πάει άλλο. Όλο καταδικάζουμε, αλλά δεν γίνεται τίποτα.

Είχαμε, λοιπόν, όλη την καλή διάθεση να ψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο – είχα πει και χθες στον κ. Δημαρά -, όμως αυτήν τη φορά δεν θα πάρουμε μέρος σε αυτόν τον ευτελισμό των κοινοβουλευτικών διαδικασιών.

Θα αποχωρήσουμε από την ψηφοφορία του νομοσχεδίου, θα αποχωρήσουμε από το θέατρο του παραλόγου, που δίνει την εικόνα ενός αχταρμά και δεν αρμόζει στην ελληνική Βουλή. Και αποχωρούμε, στέλνοντας ένα «sos» προς την εκτελεστική και τη νομοθετική εξουσία, μήπως και σταματήσει αυτός ο κατήφορος. Νομίζω ότι έτσι προσφέρουμε και ένα έργο στους Υπουργούς, στους εκάστοτε Υπουργούς, να το επικαλούνται, όταν δέχονται πιέσεις για σωρεία τροπολογιών είτε από Βουλευτές, είτε από άλλα Υπουργεία. Κάποιος, κάποτε, πρέπει να κάνει την αρχή, να αντισταθεί σε μια παρακμιακή κατάσταση που μπορεί να βολεύει όλα τα κόμματα του Κοινοβουλίου και τα Υπουργεία, αλλά δυστυχώς δεν βολεύει τη χώρα.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Γιώργο Μαυρωτά, ειδικό αγορητή από το Ποτάμι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, πενήντα ένας μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 1ο Γενικό Λύκειο Άργους.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Να ενημερώσουμε τις μαθήτριες και τους μαθητές ότι παρακολουθούν μια νομοθετική διαδικασία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας όσον αφορά τον χωρικό σχεδιασμό και τη βιώσιμη ανάπτυξη. Είμαστε στη διαδικασία της συζήτησης, στο τέλος της συζήτησης θα γίνει η ψηφοφορία και το νομοσχέδιο θα γίνει νόμος του κράτους.

Η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάντω Μανωλάκου έχει τον λόγο για δέκα λεπτά.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Της νύχτας τα καμώματα τα βλέπει η μέρα και γελά. Έτσι λέει ο λαός μας. Αυτό λέμε για την πληθώρα των τροπολογιών, υπουργικών και βουλευτικών, κυρίως από τον ΣΥΡΙΖΑ, που δείχνουν συνεννοήσεις με τους Υπουργούς, οι οποίες έγιναν μέσα στη νύχτα και συνεχίζονται και την ημέρα και δεν ξέρω μέχρι την ψηφοφορία τι θα έχει έρθει ακόμα. Και μας ακούν και τα παιδιά!

Είναι απαράδεκτη αυτή η κατάσταση με τις τροπολογίες. Ούτε χρόνο για να διαβαστούν δεν δίνετε και ζητάτε βελτιώσεις και ψηφοφορία. Είναι θράσος! Διακοσμητικά χρησιμοποιείτε και αυτή την αστική κοινοβουλευτική διαδικασία, την οποία ουσιαστικά – εδώ που τα λέμε ή όπως λένε και τα παιδιά - τη «φτύνετε», και από την άλλη, θεοποιείτε τους θεσμούς.

Εμείς δεν τους θεοποιούμε, το αστικό κράτος εξυπηρετούν. Ωστόσο, μερικές τροπολογίες μοιάζουν σαν να θέλετε να κάνετε χριστουγεννιάτικους μποναμάδες σε μερικούς και παριστάνετε τους Αγιοβασίληδες. Να σας πω κάτι. Τις «αγιοβασιλιάτικες» εμείς θα τις ψηφίσουμε, έστω αν ευνοούν για λίγο τους εργαζόμενους.

Όμως, μερικές τροπολογίες είναι βαριά αντιλαϊκές, είναι σε βάρος της πλειοψηφίας και μερικές θα συντρίψουν αυτοαπασχολούμενους επιστήμονες, όπως η τροπολογία με την οποία νομικά πρόσωπα που δύνανται να διενεργούν ενεργειακές επιθεωρήσεις αρκεί μόνο να έχουν έναν υπάλληλο με σύμβαση εργασίας που να είναι ενεργειακός επιθεωρητής, ενώ μέχρι τώρα ίσχυε κάτι τέτοιο μόνο εάν ήταν μέλος ή εταίρος της εταιρείας. Αυτό τι σημαίνει; Σημαίνει ότι ο αυτοαπασχολούμενος ενεργειακός επιθεωρητής συντρίβεται και γίνεται μισθωτός με μπλοκάκι στη μεγάλη κεφαλαιουχική επιχείρηση. Έτσι προχωρά η συγκέντρωση και η συγκεντροποίηση και συνθλίβονται οι μικρομεσαίοι.

Βάζετε, μάλιστα, από την αρχή ότι είναι συμμόρφωση με την εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ, λες και αυτό σας εξιλεώνει. Ίσα ίσα, δείχνει ότι υλοποιείτε όλες τις απαιτήσεις του κεφαλαίου για μεγαλύτερη κερδοφορία του.

Το ίδιο και για την τροπολογία για την εγκατάσταση των «πράσινων» σημείων. Τα «πράσινα» σημεία αποτελούν βασικό στοιχείο των τοπικών σχεδίων διαχείρισης αποβλήτων, που έφερε η Κυβέρνηση με τον εθνικό σχεδιασμό διαχείρισης αποβλήτων, με λίαν αντιλαϊκό χαρακτήρα. Στόχος είναι να διευκολύνει τη χωροθέτηση «πράσινων» σημείων μαζί με αυτά παρόμοιου περιεχομένου του Κέντρου Ανακύκλωσης, Εκπαίδευσης, Διαλογής στην Πηγή.

Ταυτόχρονα, δίνεται η δυνατότητα στον Υπουργό ΠΕΚΑ και στον εκάστοτε αρμόδιο Υπουργό να ρυθμίζουν με κοινές αποφάσεις τους κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή του παρόντος, όπως γράφεται, δηλαδή το υπόλοιπο αντικείμενο της τροπολογίας, που σκόπιμα αφήνεται ασαφές. Μάλιστα, δεν χρησιμοποιείται ο δόκιμος όρος, που χρησιμοποιούν όλοι, «δημοτικά απόβλητα», αλλά ο ασαφής «αστικά απόβλητα», που περιλαμβάνει και μη δημοτικά απόβλητα, όπως καμένα λάδια ή λάδια κινητήρων, ελαστικά οχημάτων, άχρηστα οχήματα κ.λπ., που είναι αποκλειστικής ευθύνης των βιομηχανικών ομίλων που τα παράγουν.

Αυτά, λοιπόν, που είναι του ιδιώτη, τα πάτε μαζί με τα δημοτικά απόβλητα εκμεταλλευόμενοι έτσι δημόσια γη, που τόσο ανάγκη έχει η λαϊκή οικογένεια, υποδομές, που θα γίνουν με δημόσιους πόρους, και εργατική δύναμη, που θα παρέχουν, βεβαίως, οι δήμοι.

Ακόμα, δεν ορίζεται συγκεκριμένα το νομικό καθεστώς λειτουργίας των πρασίνων σημείων, αφήνοντας έτσι ανοιχτή τη λειτουργία τους και από ιδιώτες.

Τα πράσινα σημεία τα διακρίνετε σε μεγάλα και μικρά. Όμως η εξειδίκευσή τους θα βγει με κοινή υπουργική απόφαση. Τα μεγάλα πράσινα σημεία, παρ’ όλο που αποτελούν μονάδες διαχείρισης αποβλήτων, μπορούν να χωροθετούνται σε εκτός σχεδίου περιοχές χωρίς κανέναν περιορισμό, εκτός από όσες διέπονται από ειδικές προστατευτικές διατάξεις, όπως λέτε. Αλλά και σε αυτήν την περίπτωση, εξαιρούνται από την υπ’ όψιν απαγόρευση όσες από τις πιο πάνω περιοχές χαρακτηρίζονται από χαμηλό βαθμό προστασίας, όπως οι ζώνες οικιστικού ελέγχου.

Γίνεται χωροθέτηση μικρών πρασίνων σημείων έκτασης μέχρι χιλίων τετραγωνικών μέτρων, όμως μπορούν να εγκαθίστανται και σε κτήρια μέσα στον οικιστικό ιστό, εξαιρουμένων μόνο των περιοχών αμιγούς κατοικίας. Ε, μην περιμένετε να το ψηφίσουμε. Θα το καταψηφίσουμε.

Τώρα, για την αναστολή επιβολής του ειδικού τέλους ταφής. Επιβεβλημένη, λέτε, για να μην προκληθεί οικονομική ασφυξία στους ΟΤΑ. Βεβαίως. Όμως γιατί δεν το καταργείτε τελείως αυτό το ασφυκτικό τέλος, που στραγγαλίζει και τον δημότη; Μάλιστα, το μέτρο αυτό πριμοδοτεί προκλητικά τη μηχανική επεξεργασία και την καύση των σύμμεικτων αποβλήτων, πεδίο επενδύσεων και κερδοφορίας για το κεφάλαιο στο επόμενο διάστημα, σε βάρος της υγειονομικής ταφής, μεθόδου κατά πολύ οικονομικότερης και τεχνικά πιο προσιτής στις υπηρεσίες των δήμων και των οικείων ΦΟΔΣΑ.

Τελικά, είναι ένα χαράτσι, που παίρνει αναβολή και εντάσσεται στο πλαίσιο της γενικότερης φοροεπιδρομής υπέρ των αναγκών του κεφαλαίου. Αν εφαρμοστεί μετά το 2017, θα αφαιμάξει από το ήδη λεηλατημένο λαϊκό εισόδημα μέσω των ανταποδοτικών τελών καθαριότητας 125 εκατομμύρια τη μια χρονιά, για να φτάσει μέχρι το 2020-2022 τα 2.040 εκατομμύρια ευρώ ανά έτος.

Εμείς, τι σας ζητάμε; Σας ζητάμε την άμεση κατάργηση αυτού του νέου βραχνά για τη λαϊκή οικογένεια και όχι την απλή παράταση για ένα έτος. Και σε τελευταία ανάλυση, σας ζητάμε να μας απαντήσετε σε μια ολοκληρωμένη ερώτηση, που σας έχουμε κάνει εδώ και δύο μήνες, ακριβώς για να αποσυρθεί τελείως αυτό το νέο χαράτσι. Εμείς θα εκφραστούμε με το «παρών».

Τώρα, να πω κάτι για την τροπολογία του Υπουργείου Υγείας. Θα μπορούσε να κάνει κάποιος μια κανονική ομιλία, για να απαντήσει σε όλα αυτά που είπε ο Υπουργός, αλλά και σε όλες τις παραγράφους, που περιέχονται και φαίνεται ότι προέρχονται από την αξιολόγηση του Κουαρτέτου.

Και γι’ αυτό βεβαίως εμείς ψηφίζουμε «κατά», γιατί πρόκειται για ένα πακέτο ρυθμίσεων, που επιδιώκουν την εφαρμογή, την προώθηση και τον έλεγχο υλοποίησης της πολιτικής των περικοπών – το επαναλαμβάνω, της πολιτικής των περικοπών - στον τομέα της υγείας και των παροχών για τους ασθενείς και τη διατήρηση αρνητικών ρυθμίσεων, ιδιαίτερα για τους αυτοαπασχολούμενους υγειονομικούς.

Σε ό,τι αφορά την παράγραφο 4, δεν ξέρω αν την αλλάζει ή όχι. Αν ήταν ξεχωριστό άρθρο, θα το ψηφίζαμε. Το λέω καθαρά, θα ψηφίζαμε υπέρ, γιατί προβλέπει την πληρωμή των χρωστούμενων στους αυτοαπασχολούμενους. Γι’ αυτούς ενδιαφερόμαστε και όχι για τους μεγαλοεπιχειρηματίες στην υγεία που υπάγονται κι αυτοί στην ίδια ρύθμιση με χρηματοδότηση από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Θα μπορούσα να μιλήσω αναλυτικά και για τις άλλες. Δεν με παίρνει όμως ο χρόνος. Η ουσία ποια είναι; Η ουσία είναι ότι στις σημερινές συνθήκες υπάρχουν ανάγκες του μονοπωλιακού κεφαλαίου για αναζήτηση νέων τομέων επιχειρηματικής δράσης με υψηλή κερδοφορία για τα λιμνάζοντα, υπερσυσσωρευμένα κεφάλαια. Γι’ αυτό απαιτεί, επιβάλλει κι εσείς υλοποιείτε την κατάργηση του όποιου πλαισίου είχε δημιουργηθεί στο παρελθόν για την προστασία του περιβάλλοντος και την αλλαγή χρήσεων γης, που δεν είναι συμβατές με την επιχειρηματικότητα.

Με αυτήν την έννοια, συνάδελφε εισηγητή της Πλειοψηφίας, το ΚΚΕ είναι υπέρ του σχεδιασμού και μάλιστα, του κεντρικού σχεδιασμού χρήσης γης, σύμφωνα με την τεχνική και την επιστήμη και τις ανάγκες της κοινωνίας και όχι για το κέρδος του καπιταλιστή, όπως προωθεί αυτό το νομοσχέδιο.

Υπάρχουν αντιθέσεις και ανταγωνισμοί μεταξύ των τμημάτων του κεφαλαίου, που έχουν εκπροσώπηση και από πολιτικούς φορείς και εκδηλώνονται αντιπαραθέσεις και μέσα σε αυτήν την Αίθουσα, αντιπαραθέσεις όμως για τον αποτελεσματικό τρόπο υλοποίησης της άγριας αντιλαϊκής πολιτικής, που συνεταιριστικά ψηφίσατε στο τρίτο μνημόνιο.

Τελειώνοντας, θέλω να πω για τα άρθρα ότι τα καταψηφίζουμε όλα. Ωστόσο, στο άρθρο 15 ψηφίζουμε την παράγραφο 3, που αφορά σεισμόπληκτες και πυρόπληκτες περιοχές, ενώ δεν μας απαντήσατε στα ερωτήματα, που θέσαμε για τις άλλες ευνοϊκές παραγράφους. Ποιους αφορούν; Δεν απαντήσατε, γι’ αυτό καταψηφίζουμε το άρθρο 15.

Σε ό,τι αφορά το άρθρο 16, που δίνεται παράταση μέχρι το τέλος του 2017 στους εργαζόμενους των φορέων διαχείρισης, εκφραζόμαστε με το «παρών», γιατί αυτοί οι άνθρωποι πρέπει να μονιμοποιηθούν. Είναι χρήσιμοι. Είναι έμπειροι. Έχουν γνώση και μπορούν να αξιοποιηθούν, ειδικά στις δασικές υπηρεσίες, που έχουν αποστελεχωθεί.

Μπορεί η Νέα Δημοκρατία για δώδεκα χρόνια να τους είχε με τέτοιες σχέσεις εργασίας, κύριε Φάμελλε, όμως κι εσείς τι κάνετε; Το διαιωνίζετε, και ας μιλάτε για καλύτερο μπουζί, που καίει καλύτερο καύσιμο.

Τελικά, κύριε Υπουργέ, δεν απαντήσατε γιατί καταργήσατε την ψηφιοποίηση και ηλεκτρονική καταγραφή των χρήσεων γης. Δεν θέλετε να υπάρχει ίχνος των γρήγορων κι ευέλικτων αλλαγών στη χρήση γης, που μερικοί θα κερδίσουν πάρα πολλά. Έτσι διαμορφώνετε φιλικό περιβάλλον για την επιχειρηματικότητα και εχθρικό για τα λαϊκά στρώματα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε την αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας την κ. Μανωλάκου.

Τον λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Σωκράτης Φάμελλος για δύο λεπτά.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Θα ήθελα να διευκρινίσω κάποια θέματα με βάση και αφορμή την τοποθέτηση της κ. Μανωλάκου. Νομίζω ότι αυτό βοηθάει όλη την κοινοβουλευτική συζήτηση. Η παρέμβασή μου αφορά τα πράσινα σημεία του τέλους ταφής, τους φορείς περιβάλλοντος και τις ρυθμίσεις γης. Θα χρειαστώ δέκα δευτερόλεπτα για το καθένα.

Τα πράσινα σημεία το διευκρινίζουμε ότι αποτελούν υποδομές οι οποίες βοηθούν τη διαλογή στην πηγή και τη λειτουργία των δήμων. Δεν συνδέονται και δεν παραχωρούνται σε ιδιώτες. Ο μόνος χώρος ο οποίος μπορεί να διαχειριστεί λειτουργία πράσινου σημείου είναι η κοινωνική οικονομία. Αυτό είναι ρητό. Δεν υπάρχει κανένα παράθυρο και δεν πρέπει να υπάρχει καμμία ανησυχία.

Ταυτόχρονα, προβλέπεται πράγματι να υπάρχει κοινή υπουργική απόφαση για δύο εργαλεία: Το πρώτο, για να δώσουμε τους κωδικούς των αποβλήτων που θα πηγαίνουν και να μην υπάρχουν επαγγελματικά απόβλητα, να είναι του δημοτικού ρεύματος. Το δεύτερο, για να μπορέσουμε να βγάλουμε τις πρότυπες περιβαλλοντικές προδιαγραφές, ώστε οι δήμοι να τα αδειοδοτούν άμεσα, άρα να εξυπηρετηθεί η αυτοδιοίκηση και η κοινωνία, για να οργανώσει ανακύκλωση με διακριτή συλλογή στην πηγή κι εκτεταμένη.

Δεύτερον όσον αφορά το τέλος ταφής, η παράταση του τέλους ταφής για ένα χρόνο και η προκήρυξη των μέτρων στο ΥΜΕΠΕΡΑΑ για τα έργα επεξεργασίας και διαχείρισης απορριμμάτων ουσιαστικά εξασφαλίζουν ότι δεν θα βαρύνεται ο πολίτης με τέλος ταφής και στη συνέχεια διαρκώς, εφόσον, όμως, υποστηρίξουμε εμείς και η αυτοδιοίκηση την ανακύκλωση και την ανάκτηση υλικών. Αν δηλαδή κάπου δεν γίνει αυτό και δεν το κάνει είτε ο επαγγελματίας είτε η αυτοδιοίκηση, θα πρέπει να υπάρχει ένα αντικίνητρο για να ωθεί.

Προς το παρόν, λοιπόν, δεν το καταργούμε, το αναστέλλουμε. Χρηματοδοτούμε τα έργα αυτά, κι έχουμε περιφερειακούς σχεδιασμούς για να υπάρχει λύση από την οποία μετά θα κριθούν και οι αυτοδιοικητικοί για το αν παίρνουν τις κατάλληλες πρωτοβουλίες, γιατί πρέπει να είμαστε υπεύθυνοι σε μια χώρα που σαφώς θέλει να υποστηρίξει την ανακύκλωση.

Τρίτον, όσον αφορά τους φορείς περιβάλλοντος, παρατείνεται η διαδικασία της μη συγχώνευσης και της πληρωμής των εργαζομένων και δεσμευτήκαμε από κοινού με τους φορείς και τους εργαζόμενους και την επιτροπή «Φύση 2000» για να έχουμε νομοθετική πρωτοβουλία στην οποία πρέπει να έχουμε και δημόσια χρηματοδότηση και εξασφάλιση θέσεων εργασίας, όπως είπατε.

Αν δεν υπάρχει το σημερινό, που αν, παραδείγματος χάριν, ψηφίζαμε όλοι «παρών», δεν θα υπήρχε, τότε δεν θα εξασφαλιζόταν η δυνατότητα οι εργαζόμενοι να έχουνε εργασία και αμοιβή. Άρα θα κλείναμε τα μάτια σε ένα πραγματικό πρόβλημα. Γι’ αυτό σας καλούμε να έχουμε κοινή στάση. Εσείς θα αποφασίσετε σε αυτή την κατεύθυνση.

Τέλος, για τις ρυθμίσεις γης, για να μην υπάρχει κανένα πρόβλημα μετά την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που θα γίνει με βάση τη σημερινή συζήτηση από το Υπουργείο για χρήσεις γης και προδιαγραφές σχεδίων: έχουμε ήδη πει –και το έχω ήδη πει εγώ προσωπικά στη συζήτηση του προϋπολογισμού και το επαναφέρω στη συζήτηση- ότι θα υπάρχει κωδικοποίηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και αποτύπωση σε ένα ενιαίο ψηφιακό σύστημα χαρτών, όλων των ρυθμίσεων περιοχών προστασίας και χρήσεων γης, έτσι ώστε να είναι ξεκάθαροι οι κανόνες και για την αυτοδιοίκηση και για την επιχειρηματικότητα και για την κοινωνία και ο πολίτης να μπορεί να ελέγχει και να μην μπλέκει σε γραφειοκρατικούς κυκεώνες και να εξυπηρετούνται κατά περίπτωση κάποιοι.

Γίνονται ξεκάθαρα όλα με τις χρήσεις γης πάνω σε ένα χάρτη για όλη την Ελλάδα και τις περιοχές προστασίας. Νομίζω ότι σε αυτό μπορούμε να συνηγορήσουμε. Είναι ένα κοινό εργαλείο για την κοινωνία μας.

Ευχαριστώ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Υπουργέ, είστε μηχανικός και τα λέτε αυτά;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Όχι έτσι.

Ευχαριστούμε τον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας τον κ. Σωκράτη Φάμελλο.

Να δώσουμε τον λόγο στην Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Έφη Αχτσιόγλου, για να υπερασπίσει μια τροπολογία υπουργική.

Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΕΦΗ ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ (Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης):** Κύριοι Βουλευτές, η τροπολογία που φέρνει το Υπουργείο Εργασίας προβλέπει την παράταση ενός προγράμματος εξειδίκευσης και κατάρτισης για πρώην εργαζόμενους της εταιρείας «ΘΡΑΚΗ Α.Ε.» για δύο χρόνια. Στην πραγματικότητα πρόκειται για εξήντα έναν εναπομείναντες δικαιούχους του ειδικού προγράμματος που ήταν για πρώην εργαζόμενους στην Αλλαντοποιεία Θράκης.

Η παράταση του προγράμματος κρίνεται εξαιρετικά σημαντική για τις ζωές αυτών των ανθρώπων, διότι οι δικαιούχοι των οποίων η σύμβαση λήγει στις 31-12-2016 θα βρεθούν σε ιδιαίτερη δυσχερή θέση, αφ’ ενός διότι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης, αφ’ ετέρου διότι τα ποσοστά ανεργίας στην περιοχή είναι σχετικά υψηλά. Μιλάμε για την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης και την Περιφερειακή Ενότητα του Έβρου.

Ούτως ή άλλως το συγκεκριμένο πρόγραμμα είναι ένα από τα στοχευμένα προγράμματα του Υπουργείου Εργασίας για την πρόσβαση στην απασχόληση και τη διατήρηση των θέσεων εργασίας στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και στον Δήμο Αλεξανδρούπολης. Οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι, οι συγκεκριμένοι δικαιούχοι ήδη εργάζονται σε προγράμματα σε τοπικούς φορείς της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου σε διάφορες υπηρεσίες και δομές, καθαριότητα κτιρίων, συντήρηση υποδομών κ.λπ..

Προφανώς, η πιθανή λήξη της επιχορήγησης θα δυσχέραινε σημαντικά τη λειτουργία αυτών των φορέων υποδοχής, αλλά το σημαντικότερο όλων είναι ότι θα άφηνε άνεργους αυτούς τους εξήντα έναν ανθρώπους στις 31-12-2016.

Επομένως, με την τροπολογία αυτή, με τη διάταξη αυτή τροποποιούμε το τελευταίο εδάφιο της β΄ παραγράφου του άρθρου 38 του ν.3762/2009 για παράταση του προγράμματος γι’ αυτούς τους εξήντα έναν δικαιούχους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε την κυρία Υπουργό.

Κυρία Μανωλάκου, έχετε τον λόγο.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Κυρία Υπουργέ, εμείς θα την ψηφίσουμε, αν η παράταση είναι για την εργασία. Όμως, απ’ ό,τι φαίνεται, αυτοί οι άνθρωποι είναι χρήσιμοι, αξιοποιούνται στην περιφέρεια και στον δήμο. Τόσα χρόνια που παρατείνεται η δουλειά τους σημαίνει ότι είναι χρήσιμοι. Το ερώτημά μας είναι: Γιατί δεν τους μονιμοποιείτε, έστω σε προσωποπαγείς θέσεις, μέχρι να συνταξιοδοτηθούν, δεδομένης και της ανεργίας της περιοχής;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κυρία Μανωλάκου.

Κυρία Υπουργέ, δεν ξέρω αν θέλετε να απαντήσετε. Το αφήνω σ’ εσάς.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Έχει να απαντήσει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΕΦΗ ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ (Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης):** Η μονιμοποίηση θέσεων δεν μπορεί να γίνεται μ’ αυτόν τον τρόπο, όπως γνωρίζετε. Δεν μπορεί να δημιουργούνται προσωποπαγείς θέσεις και να μονιμοποιούνται, δηλαδή, στους φορείς κατά τον τρόπο που περιγράφετε. Αυτό, ούτως ή άλλως, δεν θα ήταν και αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας. Όμως, σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να συμβαίνει μ’ αυτόν τον τρόπο. Δεν είναι σύμφωνο με το Σύνταγμα.

Αυτήν τη στιγμή αυτό που κάνουμε, είναι να δίνουμε μία άμεση ανακούφιση στους ανθρώπους, για να μη βρεθούν στο τέλος του έτους χωρίς δουλειά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε.

Η Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης κ. Όλγα Γεροβασίλη έχει τον λόγο να υποστηρίξει την τροπολογία της.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θέλω να πω δυο λόγια για την τροπολογία 878/196.

Σας θυμίζω ότι είχαμε δώσει παράταση σε συμβάσεις εργαζομένων στην καθαριότητα των δήμων. Κάποιοι δήμοι είχαν πριν όμως προλάβει και διενεργήσει προκηρύξεις για πρόσληψη προσωπικού για το 2017. Αυτό δημιούργησε ένα πρόβλημα, που αν το αφήναμε χωρίς την τροπολογία, χωρίς τη ρύθμιση που φέρνουμε σήμερα, θα επιβάρυνε προϋπολογισμούς των δήμων, που δεν θα ήταν, βεβαίως, εύκολο να αντέξουν αυτό το βάρος.

Έτσι, λοιπόν, με την παρούσα τροπολογία όσοι δήμοι έχουν διενεργήσει προκηρύξεις για την πρόσληψη προσωπικού το 2017 και έχουν προχωρήσει στην έκδοση οριστικών πινάκων κατάταξης, δεν υποχρεούνται να προσλάβουν άμεσα τους επιτυχόντες, γιατί αυτό θα δημιουργούσε το οικονομικό βάρος στον προϋπολογισμό τους. Αντίθετα, θα καλύψουν τον τομέα της καθαριότητας με τις παρατάσεις στο προσωπικό, που ήδη απασχολούν και, παράλληλα, θα μεταθέσουν τις προσλήψεις του προσωπικού αυτού για το 2018.

Βεβαίως, σε κάθε περίπτωση εάν ο προϋπολογισμός τους το επιτρέπει, είναι δυνατή η πρόσληψη απ’ αυτούς τους πίνακες προσωπικού μέσα στο 2017, εφόσον υπάρχουν, φυσικά, οι αντίστοιχες θέσεις.

Υπενθυμίζω ότι αυτήν την λύση την είχαμε προτείνει στο συνέδριο της ΚΕΔΕ, που μας έθεσαν και το αντίστοιχο πρόβλημα οι δήμαρχοι της χώρας κι εκεί είχαμε συμφωνήσει και με την ΚΕΔΕ ότι αυτή η τροπολογία τους λύνει αυτό το ζήτημα.

Καλώ, λοιπόν, για τη στήριξη της ρύθμισης αυτής.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε την κυρία Υπουργό.

Να προχωρήσουμε στον κατάλογο ομιλητών.

Πρώτος τον λόγο έχει ο κ. Γεώργιος Γεωργαντάς της Νέας Δημοκρατίας. Όπως καταλαβαίνατε, είναι ομιλίες επί των τροπολογιών. Θα έχετε χρόνο για δύο με τρία λεπτά, δηλαδή. Δεν μιλάμε για κάτι άλλο.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να ρωτήσω κάτι την κυρία Υπουργό τώρα ή μετά;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ρωτήστε τώρα, κυρία Μανωλάκου, για να προχωρήσουμε μετά με τον κατάλογο των ομιλητών.

Κυρία Γεροβασίλη, εσάς ρωτάει η κ. Μανωλάκου.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Κυρία Γεροβασίλη, θέλουμε να την ψηφίσουμε, αλλά έχουμε ένα πρόβλημα στο εξής: Καλώς όσοι παρατείνονται. Να μην απολυθούν. Όμως, απ’ αυτούς που εγκρίθηκαν, μερικοί μπορούν να καλύψουν ορισμένα κενά. Εντάξει; Τους άλλους, όμως, τους καταδικάζετε να προσληφθούν το 2018. Δηλαδή, δεν υπάρχει κάποια δυνατότητα γι’ αυτούς τους ανθρώπους που εγκρίθηκαν και αιωρούνται;

Το λέω γιατί υπάρχουν κίνδυνοι - και το ξέρετε - να μην πληρωθούν τελικά, να μην εγκριθεί κανένα ένταλμα και να υπάρχει απληρωσιά και οι συμβάσεις να βρεθούν στον αέρα στην κυριολεξία.

Αυτό το ζήτημα θα θέλαμε, αν μπορεί, να ρυθμιστεί και δεν ξέρω πώς.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Το θέμα της αποπληρωμής των δεδουλευμένων λύνεται. Έχουμε κάνει τις αντίστοιχες επικοινωνίες και με το Ελεγκτικό Συνέδριο, που υπήρχε εκεί ένα θέμα. Ενημέρωσα χθες και τους συνδικαλιστές των ΟΤΑ σε μια συνάντηση που είχαμε, την ΠΟΕ-ΟΤΑ δηλαδή.

Θα χρειαστεί, ενδεχομένως, κάτι ακόμη σε αντίστοιχη τροπολογία, αλλά τώρα το μελετούν οι νομικοί. Όμως, σε κάθε περίπτωση λύνεται. Δεν θα μείνουν απλήρωτοι αυτοί οι άνθρωποι σε καμιά των περιπτώσεων.

Όσον αφορά σε αυτό που λέτε, βεβαίως είναι εργαζόμενοι και οι μεν και μελλοντικοί εργαζόμενοι οι δε. Ο σεβασμός μας στην ανάγκη για εργασία είναι ακριβώς ο ίδιος, προς όλους τους πολίτες.

Ξέρετε ότι στη λογική μας δεν ήταν το κύριο απασχολούμενο προσωπικό της χώρας και στους δήμους να είναι με συμβάσεις. Είμαστε υπέρ της σταθερής και μόνιμης απασχόλησης. Ωστόσο, αντιλαμβάνεστε ότι αυτά είναι βήματα που δίνουν τη δυνατότητα για μεγαλύτερης διάρκειας εργασία από ό,τι για ένα οκτάμηνο και στο βαθμό που μας δίνεται από το νομικό καθεστώς της χώρας μας το κάνουμε, διότι είναι σαφής η πολιτική μας βούληση.

Όπως αντιλαμβάνεστε, όμως, αυτό δεν λύνεται έτσι. Συμφωνώ μαζί σας ότι είναι μια ρύθμιση, η οποία δεν λύνει το θέμα οριστικά.

Από την άλλη, επειδή ήταν ενήμεροι από πέρυσι, πολύ λίγοι δήμοι έχουν προβεί σε καινούριους διαγωνισμούς ΑΣΕΠ. Κατά κύριο λόγο, θα δουλέψουν δηλαδή οι άνθρωποι της καθαριότητας, που είναι με παράταση. Νομίζω ότι οι δήμαρχοι ήταν ενήμεροι ότι θα δοθεί η καινούρια παράταση.

Δίνουμε αυτή τη δυνατότητα, ώστε να εργαστούν στους δήμους ενδεχομένως το 2017 και ίσως και το 2018. Δεν υπήρχε άλλη δυνατότητα. Αλήθεια, θα θέλαμε όλοι να μπορούν να εργαστούν. Ωστόσο, ο κάθε δήμος δεν είναι δυνατόν να σηκώσει πάνω στον προϋπολογισμό του μεγαλύτερο αριθμό, από όσο έχει προϋπολογίσει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε την κυρία Υπουργό.

Να ζητήσουμε συγγνώμη από τον κ. Γεωργαντά. Κύριε Βουλευτά της Νέας Δημοκρατίας, μπορείτε τώρα να πάρετε τον λόγο για πολύ λίγο, όπως είπαμε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, αυτό που μας ζητάει σήμερα η Υπουργός, εάν δεν το έχετε καταλάβει -γιατί πρέπει να κάνει κανείς ανάγνωση των νομοθετημάτων για να το καταλάβει- είναι το εξής: Αυτοί που τήρησαν τη νομιμότητα και μπήκαν στη διαδικασία του ΑΣΕΠ -έχουν αναρτηθεί οι πίνακες, για να εργαστούν με συμβάσεις καθαριότητας στους δήμους- πρέπει να περιμένουν για το 2018, να εξαντληθούν πρώτα οι παρατάσεις των συμβάσεων, τις οποίες τελείως αυθαίρετα και παράνομα αποφάσισε η Κυβέρνηση και στη συνέχεια ίσως δουλέψουν το 2018, εκτός εάν έρθει πάλι η Κυβέρνηση, όπως έκανε πέρυσι, δώσει μια νέα παράταση για το 2018 γι’ αυτούς που ήδη εργάζονται και όσοι έχουν κριθεί μέσω ΑΣΕΠ ότι είναι αυτοί που πρέπει να εργασθούν, να μείνουν και να περιμένουν μια ζωή!

Αυτό λέει η συγκεκριμένη διάταξη. Δηλαδή, οι επιλαχόντες του ΑΣΕΠ, με τα κριτήρια, τα οποία θέτει ο νόμος πρέπει να μείνουν και να περιμένουν μέχρι η Κυβέρνηση να εξαντλήσει όλες τις νομοθετικές της πρωτοβουλίες, οι οποίες έρχονται σε πλήρη αντίθεση με το άρθρο 103 του Συντάγματος. Αυτό το ξέρει πολύ καλά η κυρία Υπουργός και νομίζω ότι πρέπει να το ξέρουμε όλοι μας.

Στο άρθρο αυτό, το τι σημαίνει σύμβαση ορισμένου χρόνου διακρίνεται και διατυπώνεται ξεκάθαρα. Και γι’ αυτόν τον λόγο άλλωστε, το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν έκρινε νόμιμες τις πληρωμές σε παρατάσεις συμβάσεων που έχουν γίνει με αυτόν τον τρόπο.

Επίσης, πολιτικά δικαστήρια έκριναν σε περιπτώσεις εργαζομένων, οι οποίοι ήταν με παρατάσεις συμβάσεων και απομακρύνθηκαν και ζήτησαν να επανέλθουν, ότι δεν μπορεί να γίνει αυτό, επειδή υπάρχει η διάταξη του άρθρου 103 του Συντάγματος και άλλων βεβαίως, νομοθετημάτων, τα οποία διακρίνουν τη σύμβαση ορισμένου χρόνου από τη σύμβαση αορίστου χρόνου.

Κύριοι συνάδελφοι, ειδικά στις συμβάσεις καθαριότητας των ΟΤΑ, έχουμε το εξής παράλογο: Χωρίς να έρθουν οι ίδιοι οι φορείς να ζητήσουν παράταση των συμβάσεων, χωρίς να έρθουν να ζητήσουν να καλύψει η Κυβέρνηση με μια νομοθετική της πρωτοβουλία το κενό που υπάρχει, έρχεται αυθαίρετα η Κυβέρνηση και παρατείνει τις συμβάσεις καθαριότητας, θέτει μια ευνοϊκή μεταχείριση για κάποιους εργαζομένους, στερώντας συγχρόνως το δικαίωμα από κάποιους άλλους που είχαν κριτήρια ΑΣΕΠ να εργασθούν.

Όλα αυτά, ενώ κανείς δεν απαγορεύει οποιοδήποτε δημοτικό συμβούλιο, όποτε το κρίνει και όποτε το αποφασίσει –γιατί ακριβώς τα κονδύλια της καθαριότητας έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα και εάν δεν τα ξεπερνάς μπορείς να προσλάβεις όσους θέλεις- εάν θέλουν, να προσλάβουν άλλους δέκα, άλλους είκοσι, άλλους τριάντα, είτε με συμβάσεις ορισμένου χρόνου είτε και με μονιμότητα. Γιατί δεν απαγορεύεται, ειδικά για τις συμβάσεις καθαριότητας ακόμα και αυτό.

Αντί, λοιπόν, να αφήσουμε τον κάθε δήμο, τον κάθε φορέα να κάνει αυτό που θα επιλέξει, να θέσει τις προτεραιότητες που αυτό θέτει, γιατί μέσα στα ποσά και στα κονδύλια της καθαριότητας υπάρχουν και αυτά που αφορούν τα απορριμματοφόρα και την αντικατάστασή τους και με άλλα τέτοια ζητήματα, έρχεται αυθαίρετα η Κυβέρνηση, παρατείνει αυτές τις συμβάσεις για να δημιουργήσει μια προσδοκία μονιμοποίησης σε αυτούς τους υπαλλήλους, οι οποίοι είναι πλέον εγκλωβισμένοι.

Και χαίρομαι που άκουσα πριν την προηγούμενη Υπουργό να αναφέρει ότι δεν μπορεί να μονιμοποιηθούν. Ναι, δεν μπορούν να μονιμοποιηθούν. Υπάρχει συνταγματική απαγόρευση σε αυτό. Παρά ταύτα, δημιουργούμε μία προσδοκία παραβιάζοντας αυτή τη στιγμή και το Σύνταγμα και τους νόμους σε όλες αυτές τις περιπτώσεις και για να μπορέσουν κάποιοι δήμοι να αντεπεξέλθουν, αναγκάζονται ήδη να αυξήσουν, άνευ λόγου και αιτίας, τα δημοτικά τέλη, 23% ένας δήμος, 30% ένας άλλος δήμος, για να καλύψουν ανάγκες που δεν είχαν, τις οποίες θα μπορούσαν να καλύψουν με δική τους πρωτοβουλία και μέσα από τη νόμιμη διαδικασία. Πραγματικά, δεν μπορούμε να κατανοήσουμε γιατί η Κυβέρνηση επιμένει σε αυτό, ενώ και οι αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και της δικαιοσύνης είναι αντίθετα σε αυτό.

Είναι μια κατάφωρη παραβίαση του Συντάγματος και είναι όχι μόνο νομικά, αλλά και ηθικά απαράδεκτη. Πρέπει η Κυβέρνηση να σταματήσει να νομοθετεί έτσι. Ας απαντήσει κάποιος από τους συναδέλφους τι πρέπει να πούμε σε αυτούς που επέτυχαν με ΑΣΕΠ, για να δουλέψουν στην καθαριότητα. Πρέπει να τους πούμε «περιμένετε μέχρι το 2018, γιατί πρώτα πρέπει να τελειώσουν οι παρατάσεις συμβάσεων» που αποφάσισε η κ. Γεροβασίλη;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργαντά.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Κύριε Πρόεδρε, να απαντήσω για ένα λεπτό μόνο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ναι, κυρία Υπουργέ, για ένα λεπτό μόνο.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Ναι, για ένα λεπτό, γιατί το κύριο κομμάτι της απάντησης το έχω ήδη δώσει.

Ωστόσο, πρέπει να απαντήσω στον κ. Γεωργαντά ότι μέσα από αυτή τη ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα και έχουν συμφωνήσει και οι δήμοι –και οι δήμαρχοι δηλαδή- ότι δεν θα έχουν προβλήματα στους προϋπολογισμούς τους. Άρα ο οποιοσδήποτε χρησιμοποιεί –στη ρητορική του τουλάχιστον- το επιχείρημα ότι με, βάση αυτό, οι δήμοι θα αναγκαστούν να αυξήσουν τα τέλη, θα το κάνουν -να είμαστε εδώ καθαροί- μόνο και μόνο επειδή θέλουν να αυξήσουν τα τέλη και όχι επειδή έχουν κάποιο πρόβλημα το οποίο μέσω αυτού επιλύεται. Το ένα είναι αυτό.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Αυτό είναι για το επιπλέον, κυρία Υπουργέ, όχι για τις παρατάσεις.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Το άλλο είναι ότι ουδέποτε παραβήκαμε άρθρο του Συντάγματος. Μιλάμε για παρατάσεις συμβάσεων. Είναι συμβάσεις. Δεν είναι μόνιμοι διορισμοί. Αν το είχαμε παραβεί, θα το συζητούσαμε, κύριε Γεωργαντά. Είστε, όμως, υπερβολικός. Νομίζω ότι προτρέχετε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Δεν είμαι. Ας διαβάσουν όλοι το 103.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Το έχουμε διαβάσει πάρα πολύ καλά. Δεν υπάρχει καμμία παραβίαση του Συντάγματος με παράταση συμβάσεως.

Επίσης -για να μη λέμε ανακρίβειες- και οι προηγούμενοι εργαζόμενοι στην καθαριότητα έχουν και αυτοί κριθεί με ΑΣΕΠ.Αυτοί για τους οποίους μιλάμε έχουν κριθεί με ΑΣΕΠ. Δεν μπήκε κανείς με άλλον τρόπο και από «παράθυρα».

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Τα δίμηνα δεν κρίθηκαν με ΑΣΕΠ.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Σας παρακαλώ!

Είναι εργαζόμενοι άνθρωποι στην καθαριότητα. Δεν μιλάμε για θέσεις σε υψηλή ιεραρχία. Και έχουν κριθεί μέσω ΑΣΕΠ και οι μεν και οι δε. Σε κάθε περίπτωση, και οι δε θα εργαστούν, διότι, όπως σας είπα πριν, πλην πολύ μικρών εξαιρέσεων, οι δήμοι αυτή τη χρονιά δεν είχαν κάνει προκηρύξεις για το 2017, καθώς ήξεραν ότι υπήρχε ήδη η πρόθεση για την παράταση των συμβάσεων.

Επομένως, αντικειμενικά, δεν δημιουργείται κανένα πρόβλημα και αυτή η ρύθμιση έρχεται μόνο, για να λύσει πρόβλημα σε πολύ λίγους δήμους που πρόλαβαν και έκαναν διαγωνισμούς ΑΣΕΠ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κυρία Υπουργέ.

Τον λόγο έχει ο κ. Εμμανουήλ Κόνσολας, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, για πολύ λίγο επίσης.

**ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρακολουθήσαμε σήμερα την Υπουργό Τουρισμού να καταθέτει μία τροπολογία και να αποτυπώνεται η αγωνία της για τα επόμενα χρόνια, για τη φετινή σεζόν, την τουριστική περίοδο και μάλιστα σε μια περίοδο που δίνει τον αγώνα ξεχωριστά και η Δωδεκάνησος και η νησιωτική Ελλάδα.

Με αφορμή, λοιπόν, αυτή την τοποθέτηση και το γεγονός ότι σήμερα στις 19.00΄ έχουμε την ονομαστική ψηφοφορία, θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την ανακοίνωση του Πρωθυπουργού από την Νίσυρο, ότι αναστέλλει την κατάργηση των μειωμένων συντελεστών ΦΠΑ στα νησιά για έναν χρόνο, να θυμίσω ότι αυτό είναι ένα ευρωπαϊκό κεκτημένο, που ισχύει πολλά χρόνια τώρα σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Χάρτη.

Συν τοις άλλοις, καταθέτω στα Πρακτικά ένα πλήθος στοιχείων που δείχνουν ότι ισχύουν οι μειωμένοι φορολογικοί συντελεστές σε όλη την επικράτεια της Ευρώπης και μέχρι και πολύ χαμηλά ποσοστά, από τον Βορρά μέχρι τον Νότο.

Καταθέτω, επίσης, κύριε Πρόεδρε, στα Πρακτικά, το θεσμικό πλαίσιο από το 1987 μέχρι και την τροποποίηση του 2000, όπου καταγράφονται οι λόγοι για τους οποίους ισχύουν αυτοί οι φορολογικοί συντελεστές ΦΠΑ στα νησιά, λόγοι οι οποίοι δεν έχουν εκλείψει μέχρι σήμερα.

Πρέπει, επίσης, να σας θυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι η ανακοίνωση του Υπουργείου Οικονομικών για την κατάργηση των συντελεστών αυτών και την παράταση παράλληλα είναι επ’ αφορμή του προσφυγικού.

Έχουμε, λοιπόν, δύο τινά. Αναφορικά με την αναστολή για ένα χρόνο, ο κύριος Πρωθυπουργός ανακοίνωσε και από το Μέγαρο Μαξίμου ότι μέχρι να ισχύσει αυτή η ροή των προσφύγων, θα ανασταλεί το μέτρο. Μας διαβεβαιώνει ότι για έναν χρόνο θα έχει τελειώσει το ζήτημα με το προσφυγικό; Μάλλον όχι, γιατί οι συνέπειες στον τουρισμό είναι πολύ μεγάλες και θα διαρκέσουν πολύ περισσότερα χρόνια.

Το δεύτερο στοιχείο είναι ότι η αναστολή αφορά τα νησιά, πλην Ρόδου και Καρπάθου. Να σας θυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι η Ρόδος έχει πληγεί από το προσφυγικό, όπως και η Κάρπαθος. Σύμφωνα με επίσημους δείκτες, πάνω από τριάντα έξι χιλιάδες μετανάστες και πρόσφυγες έχουν περάσει μόνο την τελευταία χρονιά από τη Ρόδο. Το χειρότερο, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι δεν είναι μόνο πρόσφυγες αλλά και μετανάστες. Τείνει να δημιουργηθεί ένα πολύ δύσκολο μεταναστευτικό πρόβλημα στην περιοχή.

Ζητώ, λοιπόν, όπως έγινε και με τη Σαμοθράκη, δηλαδή μία νομοτεχνική βελτίωση που κατατέθηκε χθες εδώ στη Βουλή από το Υπουργείο Οικονομικών, το ίδιο να ισχύσει για τη Ρόδο και την Κάρπαθο. Τους καλούμε έστω και τώρα, να αναστείλουν αυτό το μέτρο για τη Ρόδο και την Κάρπαθο.

Εμείς, ως Νέα Δημοκρατία, είχαμε περιφρουρήσει αυτό το μέτρο επί μακρόν. Η κυβέρνηση Σαμαρά είχε αναχαιτίσει τις όποιες επιβουλές για την κατάργησή του. Το ίδιο ζητούμε να πράξει και η Κυβέρνηση, γιατί η αγωνία των πολιτών είναι τεράστια, όπως πρόδηλη ήταν και η αγωνία που κατέθεσε ο Πρωθυπουργός από τη Νίσυρο, λέγοντας, παρουσία των φορέων, δημάρχων, περιφερειάρχη παραγωγικών τάξεων, ότι θα ισχύει συνολικά στη Δωδεκάνησο, εκτός αν ο κύριος Πρωθυπουργός πιστεύει ότι η Ρόδος και η Κάρπαθος δεν είναι Δωδεκάνησα.

Καταθέτω στα Πρακτικά ένα πλήθος εγγράφων από φορείς, επιμελητήρια, δήμους και περιφέρεια που υποδηλώνουν αυτή την αγωνία και παρακαλώ πολύ την Κυβέρνηση να αναστείλει το μέτρο και για τη Ρόδο και την Κάρπαθο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Εμμανουήλ Κόνσολας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κύριε Κόνσολα.

Ο κ. Λάππας έχει τον λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξω την τροπολογία που αφορά το ζήτημα των ενδίκων μέσων στους ΟΤΑ. Απευθύνομαι, κυρίως, στη νομική σκέψη των συναδέλφων δικηγόρων αλλά και σε όλους τους συναδέλφους.

Κύριε Πρόεδρε, η χώρα μας αποτέλεσε παγκόσμια πρωτοτυπία, καθιερώνοντας ως υποχρέωση στους ΟΤΑ και τα νομικά τους πρόσωπα να ασκούν ένδικα μέσα, της έφεσης και της αναίρεσης. Είναι γνωστό από τη θεωρία και τη νομολογία της πολιτικής δικονομίας και του δικαίου γενικότερα, ότι από το άρθρο 20 του Συντάγματος απορρέει μία βασική αρχή, ότι όπως το δικαίωμα να προσφεύγουμε στα δικαστήρια για έννομη προστασία, είναι ένα δικαίωμα και ευχέρεια, έτσι ακριβώς είναι και η άσκηση των ενδίκων μέσων.

Ποτέ μα ποτέ δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο υποχρεωτικής διάταξης, να είναι υποχρέωση των διαδίκων να ασκούν ένδικα μέσα. Τα ένδικα μέσα επιλέγονται, είναι δικαίωμα που απορρέει από το άρθρο 20, είναι δικονομική ευχέρεια και πρέπει να επαφίεται ακριβώς και μόνο στους ΟΤΑ και τα όργανά τους.

Θέλετε να βάλουμε και μία ασφαλιστική δικλίδα; Άλλωστε προβλέπεται και από το κείμενο του νόμου. Αυτή η δικλίδα είναι να υπάρχει ομόφωνη απόφαση από την οικονομική επιτροπή και σύμφωνη γνώμη του Νομικού Συμβούλου, που είναι ο μοναδικός αρμόδιος -γνωρίζοντας τα δεδομένα του φακέλου, της δικογραφίας, τις παραδοχές και τις κρίσεις της απόφασης- να εκτιμήσει αν πρέπει να στηθεί ή όχι ένα ένδικο μέσο.

Άλλωστε αν καταστήσουμε υποχρεωτική την άσκηση ένδικων μέσων –επαναλαμβάνω ότι είναι παγκόσμια πρωτοτυπία για τη χώρα μας- τότε θα καταργούνταν, κύριε Πρόεδρε, το αυτοδιοίκητο και η αυτονομία των ΟΤΑ που κατοχυρώνεται στο άρθρο 102.

Δεν μπορεί να επεμβαίνει το κράτος και να λέει στους ΟΤΑ «ασκείτε αυτό το ένδικο μέσο» ή το άλλο, γιατί έτσι αναιρείται το αυτόνομο του χαρακτήρα τους. Δεν μπορούμε να νομοθετούμε αντίθετα με το Σύνταγμα, άλλωστε είναι πάγιο αίτημα δεκαετιών. Πώς όμως νομοθετήθηκε; Ας πούμε ότι είναι συνθήκες επιτροπείας και έτσι παρεισφρέουν και τέτοια λάθη.

Όμως, από την άλλη μεριά, πολιτικά σκεπτόμενοι πρέπει να ανορθώσουμε και κάτι που έχουμε προσβάλλει βαρύτατα. Ναι, στα χρόνια της επιτήρησης, της κατάστασης ανάγκης και των δημοσιονομικών προσαρμογών μπορεί να κάνουμε λάθη και να νομοθετούμε τέτοια πράγματα.

Όμως, ξέρετε δεν είναι μόνο η ήττα της πολιτικής απέναντι στην οικονομία και στο χρηματοπιστωτικό σύστημα. Δυστυχώς, δεν ξέφευγε από αυτή την ήττα, εν ολίγοις ή εν πολλοίς, δεν ξέρω- ακόμη και η δικαιοσύνη, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει τώρα να το αποκαταστήσουμε.

Επομένως, η τροπολογία που υπογράφει η κ. Θελερίτη, ο ομιλών και πολλοί άλλοι συνάδελφοι, που λέει ότι η άσκηση των ενδίκων μέσων επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ Βαθμού είναι κάτι που συμβιβάζεται, παραλληλίζεται και προβλέπεται από το Σύνταγμά μας.

Αν θέλουμε πράγματι να έχουμε μία αποκατεστημένη έννομη τάξη στη χώρα μας, να το νομοθετήσουμε τώρα. Άλλα περιθώρια δεν υπάρχουν γιατί πρέπει να πάψουμε να είμαστε το μαύρο πρόβατο, όχι μόνο σε πανευρωπαϊκό, αλλά και σε παγκόσμιο επίπεδο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Λάππα.

Τον λόγο έχει η Υπουργός Τουρισμού κ. Κουντουρά, αν κατάλαβα καλά για μια απόσυρση τροπολογίας.

Ορίστε, κυρία Υπουργέ.

**ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ (Υπουργός Τουρισμού):** Επειδή η τροπολογία με γενικό αριθμό 862 και ειδικό 90 δεν έχει γίνει αντιληπτή και πολλοί συνάδελφοι δεν έχουν καταλάβει ότι δεν τροποποιούμε τον νόμο, αλλά ερχόμαστε και αποσαφηνίζουμε ότι αυτός ο νόμος με αυτόν τον τρόπο, ο ν.3270/2004, δεν έχει καμμιά σχέση με τον ν.4412/2016 περί συμβάσεων, την αποσύρω, καθώς είναι εκ περισσού και επειδή μίλησα με την ανεξάρτητη αρχή, της οποίας η εισήγηση ήταν «απλά διευκρινίστε το για να είναι καλυμμένοι οι υπηρεσιακοί, όταν υπογράφουν».

Μιλήσαμε μόλις τώρα με την ανεξάρτητη αρχή η οποία μας είπε ότι είναι εκ περισσού η τροπολογία. Την αποσύρω. Δεν χρειάζεται να υπάρχει. Θα μας δώσουν εκείνοι την εισήγησή τους, η οποία θα λέει αυτό ακριβώς που λέει η τροπολογία. Θα μας το εισηγηθούν οι ίδιοι, έτσι ώστε να καλύπτονται οι υπηρεσιακοί.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε κι εμείς, κυρία Υπουργέ. Και αν έχετε την καλοσύνη, μείνετε στην Αίθουσα μέχρι να έρθει κάποιος στα υπουργικά έδρανα. Ευχαριστώ.

Κυρία Θελερίτη, έχετε τον λόγο.

**ΜΑΡΙΑ ΘΕΛΕΡΙΤΗ:** Η τροπολογία με γενικό αριθμό 856 αφορά την παράταση του προγράμματος «ΘΗΣΕΑΣ» για έξι μήνες, ώστε να ολοκληρωθούν τα έργα των ΟΤΑ και για να υπάρξει η απορρόφηση της χρηματοδότησης.

Η δεύτερη τροπολογία με γενικό αριθμό 857 αφορά τη μισθοδοσία των προσώπων που απασχολούνται στα κέντρα φροντίδας ηλικιωμένων, οι οποίοι δεν καλύπτονται από πόρους του ΕΣΠΑ γι’ αυτό το χρονικό διάστημα μέχρι να διαμεσολαβήσει το επόμενο ΕΣΠΑ. Γι’ αυτό, λοιπόν, το διάστημα να πληρωθούν έτσι όπως ορίζει το άρθρο, δηλαδή από τους ΚΑΠ εννοώ.

Η τρίτη τροπολογία αφορά τη μη δημοσιοποίηση των στοιχείων στην κεντρική βάση δεδομένων. Προτείνεται η διαγραφή από τους χρηματικούς καταλόγους των προστίμων, γιατί αυτά αναφέρονται στο ότι δεν έγινε η δημοσιοποίηση των στοιχείων στην κεντρική βάση δεδομένων από τους υποψηφίους που συμμετείχαν στην εκλογική διαδικασία, ώστε να υπάρχει μια ίση μεταχείριση λόγω του ότι κάποιες περιφέρειες έδωσαν παράταση και κάποιες άλλες όχι, και έβαλαν πρόστιμο στην παράλειψη των υποψηφίων να καταθέσουν τα στοιχεία τους στην κεντρική βάση δεδομένων.

Η πέμπτη τροπολογία αφορά το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων και ιδιαίτερα, τις συμβάσεις ανάθεσης διαγωνισμού. Σύμφωνα με τον νόμο που ψηφίσαμε για τις συμβάσεις, αυτός προϋπέθετε ότι η εκκίνηση της διαγωνιστικής διαδικασίας θα γινόταν αφότου ολοκληρωθεί η διαδικασία των απαλλοτριώσεων και βγει η απόφαση. Εδώ, για να εξοικονομηθεί χρόνος και κόστος που είναι προς όφελος του ελληνικού δημοσίου και των δημοσίων έργων, προτείνεται, αφού συζητηθεί στα δικαστήρια, με τη συζήτηση να μην περιμένουμε να εκδοθεί η απόφαση που κάνει δύο και τρία χρόνια, αλλά να κινηθεί η διαγωνιστική διαδικασία έτσι ώστε να κερδίσει χρόνο.

Και τέλος, μια τροπολογία που αφορά τους γενικούς γραμματείς. Γίνεται μια διευκρίνιση στον νόμο ότι πρέπει να κατέχουν πτυχίο ή δίπλωμα πανεπιστημίου ή τεχνολογικής εκπαίδευσης. Και ορίζει τι σημαίνει τεχνολογική εκπαίδευση. Και αυτό γίνεται γιατί σε πάρα πολλές περιφέρειες το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά τον έλεγχο των δαπανών, δεν δεχόταν τι σημαίνει τεχνολογική εκπαίδευση. Και άρα υπάρχει μια διευκρίνιση ότι είναι κάτοχοι πτυχίου και ΑΕΙ, αλλά και τεχνολογικής εκπαίδευσης.

Και τέλος, υπάρχει μια άλλη τροπολογία που αφορά την εφαρμογή της δημοκρατικής λειτουργίας και προστασίας της συνεταιριστικής περιουσίας. Και έγινε η μετατροπή από ΑΕΣ σε Α.Ε.. Θα πρέπει, σύμφωνα με τον νόμο που ψηφίστηκε για τους συνεταιρισμούς, να μην υπάρχει μέτοχος που να έχει πάνω από 20% μέρισμα, δηλαδή μετοχές.

Πριν γίνει αυτή η διαδικασία, θα πρέπει να λάβει υπ’ όψιν το ποσοστό κατανομής των μερίδων που είχαν οι συνεταιρισμοί πριν από τη μετατροπή από ΕΑΣ σε Α.Ε.. Άρα, δηλαδή, θα πρέπει να υπάρχει μια αναλογία των συνεταιριστικών μερίδων για τη μετατροπή, έτσι όπως ορίζει το βιβλίο του μητρώου.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κυρία Θελερίτη.

Τον λόγο έχει για λίγο ο κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τις προηγούμενες μέρες έγινε δεκτή από Υπουργό μία βουλευτική τροπολογία και μετά το ερώτημά μας «Πόσους αφορά και γιατί έρχεται με διάταξη νόμου;», η απάντηση του Υπουργού ήταν ότι αφορά είκοσι άτομα και είναι σε εφαρμογή δικαστικής απόφασης. Αποδείχθηκε εκ των υστέρων ότι τίποτα από τα δύο δεν ήταν αληθινό και παραπλανήθηκε η Βουλή να ψηφίζει τέτοιες διατάξεις.

Γι’ αυτό, όλο αυτό το οποίο έχει έρθει εδώ εν είδει «φέιγ βολάν» -όλα αυτά είναι βουλευτικές τροπολογίες- και αυτά που εξέθεσε προηγουμένως η συνάδελφος για λίγες τροπολογίες μόνο, δείχνουν ακριβώς την κατάντια να μπαίνει η Βουλή στη διαχείριση, την κυβερνητική και της δημόσιας διοίκησης, χωρίς αυτό να είναι υπόθεση των καθ’ ύλην αρμόδιων Υπουργείων.

Επειδή πολλές φορές έρχονται τελευταία στιγμή και διατάξεις, οι οποίες είναι πράγματι αναγκαίο να ψηφιστούν, σας λέμε ότι όσο τα Υπουργεία δεν αξιοποιούν τις υπηρεσίες τους και τους συνεργάτες που έχουν οι Υπουργοί για να φέρουν μία διάταξη σύμφωνα με τον Κανονισμό και τη δίνουν σε Βουλευτές –υπάρχουν και οι μέθοδοι που έχουν να κάνουν με την πράξη νομοθετικού περιεχομένου, το προβλέπει το Σύνταγμα, αν είναι κάτι επείγον- σε καμμία περίπτωση δεν θα αποδεχθούμε να συνεχιστεί όλο αυτό το πράγμα με τα «φέιγ βολάν», τις υπουργικές τροπολογίες.

Γι’ αυτό καταθέτουμε πρόταση στη Βουλή, η οποία θα συζητηθεί με τη διαδικασία της τροποποίησης του Κανονισμού, σύμφωνα με την οποία τροπολογίες Βουλευτών που κατατίθενται στην Ολομέλεια, μπορούν να γίνουν αποδεκτές από Υπουργούς μόνο εφόσον είναι σχετικές με το νομοσχέδιο, είναι εμπρόθεσμες και συνοδεύονται υποχρεωτικά από την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Καμμία άλλη βουλευτική ή υπουργική τροπολογία δεν μπορεί να γίνει δεκτή, αν δεν έχει αυτές τις προϋποθέσεις.

Αυτό το χάλι που έχουμε σήμερα, όπως και την ημέρα που συζητούνταν το μητρώο στελεχών, δεν μπορεί να συνεχιστεί. Δεν μπορεί, για παράδειγμα, ερήμην του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του Υπουργείου Εσωτερικών, η κ. Θελερίτη να κάνει κυβερνητική πολιτική σαν να είναι Υπουργός και να διαγράφει πρόστιμα! Διαγράφει πρόστιμα η κ. Θελερίτη! Όχι! Μπορεί να είναι δίκαιο να διαγραφούν τα πρόστιμα, αλλά θα γίνει με τη διαδικασία μέσω του Υπουργείου Δικαιοσύνης! Δεν γίνεται διαφορετικά! Δεν μπορεί να παίζεται άλλο αυτό το παιχνίδι! Μπορεί να είναι αναγκαία η πληρωμή των κοινωνικών δομών, αλλά θα έρθει με τροπολογία της αρμόδιας Υπουργού, της κ. Αχτσιόγλου, η οποία ήταν εδώ και μπορούσε να το έχει καταθέσει.

Μπορεί να είναι δίκαιο το ένα θέμα ή το άλλο, αλλά τέλος αυτό το παιχνίδι με τα «φέιγ βολάν» εδώ, τις τροπολογίες!

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου πετά στον αέρα τα έγγραφα των τροπολογιών)

Τέλος αυτό το παιχνίδι! Εντάξει;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ)

(Θόρυβος-διαμαρτυρίες από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Μην κάνετε σόου, κύριε Κεγκέρογλου.

**ΜΑΡΙΑ ΘΕΛΕΡΙΤΗ:** Και είναι λιγότερα από τα δικά σας!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Κεγκέρογλου, ανεξάρτητα αν έχετε δίκιο ή άδικο, ο τρόπος να πετάτε έτσι κείμενα συναδέλφων απάδει της βουλευτικής δεοντολογίας. Μη με υποχρεώσετε να σας ανακαλέσω στην τάξη. Αυτό το στυλ τού να πετάμε στον αέρα τις τροπολογίες θέλοντας να υπερασπιστούμε αυτό που λέγαμε προηγουμένως, ανεξάρτητα –επαναλαμβάνω- αν έχετε δίκιο ή άδικο, είναι έξω από τον χαρακτήρα αυτής της Αίθουσας. Θα παρακαλέσω πάρα πολύ, έστω λεκτικά, να ανακαλέσετε.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, επηρεάστηκα από τον κ. Δρίτσα που είχε κάνει κάτι ανάλογο, χωρίς να τον έχετε καταγγείλει.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ο καθένας βγάζει τα συμπεράσματά του.

**ΜΑΡΙΑ ΘΕΛΕΡΙΤΗ:** Να σας πω ότι αφορά εργαζόμενους που θα μείνουν στον δρόμο, επειδή υπάρχει παράταση. Να πάρετε την ευθύνη!

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Κάνετε ρουσφέτια!

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Εσείς τους διορίσατε, όχι εμείς!

**ΜΑΡΙΑ ΘΕΛΕΡΙΤΗ:** Εσείς τους διορίσατε!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ. Θα ήθελα να σας πω ότι βρισκόμαστε σε στιγμή που έχουν μπει μαθητές στο Κοινοβούλιο και παρακολουθούν τη συνεδρίαση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα τρεις μαθήτριες και μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το πρώτο τμήμα του 2ου Γυμνασίου Αμαλιάδας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Μανιάτη, για ποιο θέμα ζητάτε να κάνατε παρέμβαση;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ζητώ τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Προφανώς θα έχετε τον λόγο. Απλώς να μας πείτε για ποιο θέμα ζητάτε τον λόγο, για να ξέρω και τον χρόνο που θα σας δώσω.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Επειδή σήμερα είναι μια μαύρη μέρα για το ελληνικό Κοινοβούλιο, είναι ο εξευτελισμός της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. Η Βουλή των Ελλήνων χρησιμοποιείται ενσυνείδητα από την Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ ως πλυντήριο ξεπλύματος της κυβερνητικής ανικανότητας.

Κύριε Πρόεδρε που προεδρεύετε -γιατί οι ευθύνες είναι και των Προεδρείων- αυτές είναι οι τροπολογίες. Τις βλέπετε; Είναι εκατόν σαράντα σελίδες. Αυτό είναι το νομοσχέδιο. Είναι δώδεκα σελίδες. Αυτό εσάς, κύριε Πρόεδρε, σας τιμά ως Προεδρεύοντα; Τη Διάσκεψη των Προέδρων την τιμά;

Ξέρετε τι μας είπε η κυρία Υπουργός Πολιτισμού, στην οποία δεν απάντησα μόνο για λόγους σεβασμού στην προηγούμενη θητεία της; Μας είπε ότι υπάρχει ένας νόμος του Υπουργείου Πολιτισμού, που κατατέθηκε η τροποποίησή του ως εκπρόθεσμη τροπολογία πριν λίγες ώρες και αλλάζει έναν νόμο που ισχύει δεκατρία χρόνια.

Γιατί αυτό δεν μπορούσε να γίνει αμέσως μετά τις γιορτές; Γιατί ξέρετε που οδηγείται η Κυβέρνηση ενσυνείδητα; Ενσυνείδητα θέλει να ευτελίσει μια διαδικασία όπου υπάρχει η κοινωνική λογοδοσία. Γιατί αυτή εδώ η Αίθουσα είναι η κορύφωση της κοινωνικής λογοδοσίας και η Κυβέρνηση θέλει να παίρνονται αποφάσεις μόνο στο Μέγαρο Μαξίμου σε περίκλειστες αίθουσες, όπου, όπως έδειξε χθες ο κύριος Πρωθυπουργός, δεν θέλει να υπάρχουν ούτε πολίτες, ούτε κάμερες, ούτε δημοσιογράφοι, τη στιγμή που ο ίδιος έδωσε το παράδειγμα και το έδινε μόλις πριν δύο χρόνια, όπου τα πάντα, όλα ήταν εργαλεία σε μια στρατηγική ευτελισμού του δημόσιου βίου της χώρας.

Επειδή, λοιπόν, τα πράγματα έχουν ένα όριο, εμείς έχουμε πει ότι αυτή η Κυβέρνηση πρέπει να σηκωθεί να φύγει τώρα.

Όμως, έχετε ευθύνη και στο Προεδρείο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Αυτή, κύριε Πρόεδρε, είναι τοποθέτηση του ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Το Προεδρείο έχει ευθύνη να μην επιτρέπει πια τον εξευτελισμό της αξιοπρέπειας όλων των πτερύγων της Βουλής. Και οι ευθύνες θα σας αποδοθούν πολιτικά, κύριε Πρόεδρε.

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο με δεκαεπτά άρθρα, δεκαεννιά υπουργικές τροπολογίες και καμμιά πενηνταριά υπόλοιπες βουλευτικές, από τις οποίες οι μισές είναι κατ’ εντολήν των Υπουργών, για να γλιτώσουν την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, για να μην υπάρχει αξιολόγηση του κόστους της κάθε τροπολογίας Βουλευτή που αποδέχεται ο Υπουργός, για να ψηφίζει η Βουλή των Ελλήνων, χωρίς να ξέρει ο ελληνικός λαός πόσο κοστίζει η κάθε απόφαση την οποία ο κάθε Βουλευτής, κατ’ εντολήν του Υπουργού, καταθέτει ως δήθεν βουλευτική τροπολογία. Τέλος! Ο σανός προς τον ελληνικό λαό τελείωσε!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Καλώς!

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Ξυδάκη, μισό λεπτό.

Πριν δώσω τον λόγο, πρέπει να πω ότι επί της ουσίας, όχι στα συγκεκριμένα, των λεγομένων του κ. Μανιάτη, συμφωνώ. Συμφωνώ γιατί η κατάθεση τροπολογιών χωρίς προηγούμενη συζήτηση στις επιτροπές υποβαθμίζει την κοινοβουλευτική διαδικασία. Το έχουμε πει στη Διάσκεψη των Προέδρων. Κάνουμε τεράστιες προσπάθειες και να μειωθούν οι πράξεις νομοθετικού περιεχομένου και να έρχονται με κανονικό τρόπο στα αντίστοιχα νομοσχέδια. Για τα συγκεκριμένα που αναφέρατε, δεν έχω υπ’ όψιν μου.

Ο κ. Ξυδάκης, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ, θέλει προφανώς να πει κάτι. Αν χρειαστεί, και η κ. Μανωλάκου.

Έχετε τον λόγο, κύριε Ξυδάκη.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Ομολογουμένως με εκπλήσσει η βιαιότητα, η σφοδρότητα και κυρίως το θέατρο, γιατί εδώ διεκδικούμε το μονόλεπτο του YouTube, για να παίξουν σήμερα τα κανάλια ή τα sites. Υπάρχει μια βάση στις αιτιάσεις και του κ. Κεγκέρογλου και του κ. Μανιάτη, αλλά το ύφος, η φρασεολογία και το όλο πλαίσιο είναι ταπεινωτικά της ίδιας της διαδικασίας. Υπερασπίζονται τη διαδικασία με τον πιο ιταμό τρόπο. Αυτή είναι η μία επισήμανση.

Όσον αφορά το δεύτερο που είπε ο κ. Μανιάτης για την τροπολογία του Υπουργείου Πολιτισμού, τον διαβεβαίωσα. Ας τη διάβαζε! Είναι μια νομοθετική σκέψη η οποία υπάρχει από το 2015. Προφανώς ο προηγούμενος Υπουργός την είχε ολοκληρώσει και δεν είναι προϊόν της κ. Κονιόρδου. Αν δεν την θέλει, ας την καταψηφίσει. Ας το πει. Δεν υπήρξε ούτε δόλος ούτε μηχάνευση εδώ στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Ο δε κ. Κεγκέρογλου αναγνωρίζει ότι κάποιοι άνθρωποι, οι οποίοι διορίστηκαν από κάποιους άλλους πρέπει να μην περάσουν μαύρα Χριστούγεννα. Μπορεί αυτό το Κοινοβούλιο μέσα σε αυτό το πλαίσιο της κηδεμονίας και της επιτροπείας να δώσει μια μικρή αχτίδα φωτός…

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Δεν προλαβαίνουν τώρα!

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Δεν θέλετε; Ωραία! Θέλετε να πετάτε τα χαρτιά στον αέρα! Αυτό είναι! Εγώ λέω…

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Από τον Ιούνιο υπάρχει το πρόβλημα!

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Εγώ έχω να πω το εξής: Έχουμε ένα πολύ σοβαρό σχέδιο νόμου για τον χωρικό σχεδιασμό, το οποίο μιλάει για την εθνική οικονομία, για μια σκέψη ανάπτυξης, για το πώς διευθετούμε τον χώρο, την πατρίδα και την εθνική οικονομία.

Σε αυτό το νομοσχέδιο υπήρξαν μερικές τροπολογίες. Όμως, πάντα γίνονται στο τέλος του χρόνου. Ο Υπουργός κ. Σταθάκης στην αρχή της σημερινής συνεδριάσεως ανέφερε ότι στο τέλος του χρόνου σωρεύονται ως και ογδόντα τροπολογίες. Θέλετε μερικές να τις αφήσουμε απ’ έξω; Να το συζητήσουμε με κόσμιο ύφος και με σεβασμό και στην Αίθουσα και τη δημοκρατία. Αυτά είχα να πω.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, κυρία Μανωλάκου, έχετε τον λόγο.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Θέλω να θυμίσω ότι από την έναρξη της σημερινής Ολομέλειας το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας έβαλε δύο αιτήματα προς την Έδρα τα οποία, απ’ ό,τι κατάλαβα, έγιναν δεκτά. Το ένα ήταν ότι θα πρέπει να ειπωθεί από τον κύριο Υπουργό ποιες βουλευτικές τροπολογίες κάνει δεκτές.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Αμέσως μετά, κυρία συνάδελφε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κυρία Μανωλάκου, ο κύριος Υπουργός θα το κάνει αμέσως μετά.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ταυτόχρονα, γι’ αυτές που θα γίνουν αποδεκτές και αφορούν άλλο Υπουργείο να είναι παρών και ο αντίστοιχος Υπουργός, για να ξέρουμε αν τις υποστηρίζει ή όχι.

Δεύτερον, ζητήσαμε να υπάρχει ανοχή της Έδρας ως προς τον χρόνο τοποθέτησης για τις τροπολογίες για τις οποίες δεν προλαβαίνουμε να τοποθετηθούμε.

Τέλος, θα ήθελα να πω αυτή τη στιγμή ότι οι Βουλευτές που έχουν καταθέσει τροπολογίες, έχουν κάθε δικαίωμα να τις στηρίξουν. Τώρα όσον αφορά το πώς τις κρίνει ο καθένας, αυτό είναι βεβαίως ατομικό πρόβλημα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Όσον αφορά τώρα τους ομιλητές, βλέπω τον κ. Δρίτσα.

Κύριε Δρίτσα, έχετε τον λόγο για να υποστηρίξετε για λίγο την τροπολογία που ενδεχομένως θέλετε.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επιθυμώ να υποστηρίξω την τροπολογία με γενικό αριθμό 870 και ειδικό 98 την οποία κατέθεσα χθες με θέμα «Κατεπείγουσες ανάγκες προμήθειας καυσίμων Λιμενικού Σώματος, Ελληνική Ακτοφυλακή και Πλοηγικών Σταθμών».

Θα μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε –δεν θα καταχραστώ τον χρόνο- να συμφωνήσω απόλυτα σε όσα είπατε απαντώντας στον κ. Μανιάτη.

Καταθέτω, όμως, και ενώπιόν σας και ενώπιον του Σώματος την εμπειρία που έχω όντας είκοσι μήνες Υπουργός. Ακριβώς επειδή η κοινοβουλευτική μου θητεία με έχει κάνει να σέβομαι αυτές τις διαδικασίες, προσπάθησα ως Υπουργός να μην παραβώ αυτές τις διατάξεις και το έκανα ελάχιστες φορές. Άφησα όμως πίσω μου καμμιά εικοσαριά τέτοιες τροπολογίες που δεν τις έφερα και δεν ζήτησα από συναδέλφους Υπουργούς να τις φέρουν, ακριβώς γι’ αυτόν τον λόγο, για να σεβαστώ τον Κανονισμό της Βουλής και τα δεδομένα με τα οποία πρέπει να λειτουργούμε.

Εγώ δεν ξέρω αν κέρδισα, αλλά σίγουρο είναι ότι ούτε το δημόσιο ούτε πολίτες ούτε υπηρεσίες ούτε και πολλοί άλλοι κέρδισαν από αυτό. Διότι πάντα πρέπει να υπάρχει το κριτήριο που έχει σχέση με το αν αυτές οι τροπολογίες είναι τροπολογίες σκοπιμότητας ή τροπολογίες ανάγκης. Και αυτό πρέπει να είναι στα κριτήριά μας. Δεν μπορεί να λείπει εντελώς. Ξέρουμε την παράδοση άλλων εποχών, όπου υπήρχαν οι τροπολογίες της νύχτας, οι οποίες όμως ήταν τροπολογίες σκοπιμότητας. Και αυτή την διάκριση πρέπει να την κάνουμε.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Εσείς τις κάνετε μέρα!

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ)

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Η τροπολογία στην οποία αναφέρθηκα παρατείνει από 31-120-2016 σε ένα εξάμηνο, έως 30-6-2017, την πρόβλεψη της παραγράφου 2 του άρθρου 75 του ν.4413/2016. Αναφέρεται στη δυνατότητα ακώλυτης προμήθειας καυσίμων και εξυπηρέτησης επειγουσών αναγκών για περιφερειακές υπηρεσίες του Λιμενικού Σώματος και της Πλοηγικής Υπηρεσίας.

Πρόκειται για μικρής διάρκειας ρύθμιση, προκειμένου οι υπηρεσίες στο μεταξύ να εξυπηρετηθούν και να ολοκληρώσουν την ήδη δρομολογημένη επεξεργασία τους, ώστε να προσαρμοστούν στις ρυθμίσεις του ν.4412/2016 περί προμηθειών.

Η τροπολογία αυτή δεν δημιουργεί κανένα δημοσιονομικό κόστος. Είναι βέβαιο ότι και το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους θα το βεβαίωνε αυτό. Η ΓΔΟΥ του Υπουργείου το βεβαιώνει και ο Υπουργός, ο κ. Σταθάκης, έχει στα χέρια του τη βεβαίωση της ΓΔΟΥ.

Λείπει ο Υπουργός. Δεν μπορεί να παρίσταται για να την υπερασπιστεί και να την προτείνει ο ίδιος.

Η τροπολογία είναι απολύτως αναγκαία. Έχει γίνει διαγωνισμός, αλλά για τις περιφερειακές δομές του Λιμενικού Σώματος δεν προσήλθαν στον διαγωνισμό ανάδοχοι. Επίκειται νέα προκήρυξη για το 2017.

Ενημερώνω το Σώμα και το Προεδρείο ότι είναι από όλες τις μεριές καλυμμένη αυτή η διαδικασία. Ζητώ και από τον Υπουργό να την κάνει δεκτή και από το Σώμα να την εγκρίνει, διότι πραγματικά έχει επείγοντα χαρακτήρα και είναι απολύτως αναγκαία.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Δρίτσα.

Τον λόγο έχει ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Γεώργιος Σταθάκης για να μας πει ποιες τροπολογίες κάνει δεκτές.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Κατ’ αρχάς, χρωστάω ένα στατιστικό δεδομένο στον κ. Μανιάτη. Επειδή επικαλέστηκα στην εισαγωγή μου ότι ήταν συνήθης πρακτική το τελευταίο νομοσχέδιο του έτους να έχει πάρα πολλές τροπολογίες, βουλευτικές και υπουργικές, καταθέτω τα στοιχεία.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Γεώργιος Σταθάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Εκατόν δύο ήταν επί ημερών σας οι τροπολογίες στο αντίστοιχο τελευταίο νομοσχέδιο του 2014. Τα στοιχεία είναι εκεί για να τα μελετήσετε.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Από την αρχή ζήτησα την κατανόηση απέναντι στις κραυγές που ακούστηκαν περί του πρωτόγνωρου και λοιπά. Δεν μπαίνω στην επιχειρηματολογία σας για το ποια είναι η χειρότερη πρακτική.

Εγώ ξεκαθάρισα από την αρχή ότι οι τροπολογίες που δέχτηκα στο τελευταίο νομοσχέδιο ανήκουν σε τρεις κατηγορίες. Νομίζω ότι τηρείται αυτή η ιδέα. Δεν υπάρχουν τροπολογίες σκοπιμότητας. Είναι τελείως αναγκαίες. Περιλαμβάνουν στοιχεία της δεύτερης αξιολόγησης και έχουν χρονικό περιορισμό τη 31η Δεκεμβρίου.

Επιτρέψτε μου να τοποθετηθώ όσον αφορά τις υπουργικές τροπολογίες κατ’ αρχάς, ξεκινώντας από τέσσερις τροπολογίες του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Αναφέρομαι στην τροπολογία 858/86, που αφορά τη δυνατότητα να διενεργούν ενεργειακές επιθεωρήσεις όχι μόνο οι επιθεωρητές ως φυσικά πρόσωπα, αλλά και νομικά πρόσωπα που έχουν ως υπαλλήλους ενεργειακούς επιθεωρητές με σύμβαση εργασίας. Συνεπώς πέρα από τους μεμονωμένους επιθεωρητές, δίνεται η δυνατότητα και σε νομικά πρόσωπα που έχουν υπαλλήλους ενεργειακούς επιθεωρητές να διενεργούν αντίστοιχους ελέγχους.

Η δεύτερη τροπολογία είναι η 859/87. Αφορά την οργάνωση της αγοράς πετρελαιοειδών και άλλες διατάξεις. Ουσιαστικά, υπάρχει μια άρση περιορισμών ή αποδυνάμωση των κριτηρίων του αρχικού κεφαλαίου, του μεγέθους της ελάχιστης αποθήκευσης, των ελάχιστων εγκαταστάσεων κ.ο.κ., προκειμένου να διευκολυνθεί η ένταξη στην αγορά των πετρελαιοειδών και άλλων επιχειρήσεων. Άρα επεκτείνεται η δυνατότητα άσκησης δραστηριότητας διάθεσης βιοκαυσίμων, καθώς και η δυνατότητα άσκησης δραστηριότητας εμπορίας πετρελαιοειδών σε εταιρείες ΕΠΕ και ΙΚΕ.

Προστίθεται νέα άδεια εμπορίας για τα νησιά του Αιγαίου, εκτός Κρήτης, Ρόδου και Αργοσαρωνικού, με ελάχιστο εταιρικό κεφάλαιο 150.000 ευρώ.

Επίσης, μειώνεται ο ελάχιστος απαιτούμενος όγκος αποθηκευτικών χώρων, για τις φιάλες υγραερίου μειώνεται σε είκοσι χιλιάδες και μερικές άλλες αντίστοιχες διατάξεις, που αφορούν την μείωση των προϋποθέσεων, για να ενταχθούν στην αγορά αυτή κι άλλες εταιρείες, προκειμένου να υπάρξει καλύτερος ανταγωνισμός.

Η τρίτη υπουργική τροπολογία του δικού μας Υπουργείου αναφέρεται στην διασύνδεση Εύβοιας του ΑΔΜΗΕ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ποια τροπολογία είναι αυτή κύριε Υπουργέ;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Είναι η τροπολογία 873/101.

Το θέμα, όπως ξέρετε εκεί, ο ΑΔΜΗΕ έχει καταβάλει, ενώ έχει φτιάξει την γραμμή ουσιαστικά, με κόστος περίπου 81 εκατομμύρια. Αναφερόμαστε τώρα στο καθεστώς με το οποίο θα γίνει η σύνδεση των παραγωγών αιολικής ενέργειας στην περιοχή της νότιας Εύβοιας. Εδώ προσδιορίζεται:

Πρώτον, ο τρόπος καταβολής εντός ενός έτους, του 2017 δηλαδή, του κόστους σύνδεσης με την γραμμή αυτή του ΑΔΜΗΕ. Αυτή είναι η πρώτη παράγραφος, προβλέπει, 20%-40%-40% εντός δώδεκα μηνών. Προκαταβολή δηλαδή με το που αποκτούν την άδεια σύνδεσης με το καλώδιο του ΑΔΜΗΕ. Εντός ενός χρόνου θα καταβάλουν το πλήρες τίμημα, όπως έχει προσδιοριστεί από το σχετικό νόμο.

Στην δεύτερη παράγραφο και στην τρίτη παράγραφο προσδιορίζεται ότι δεν θα συνάπτονται συμβάσεις λειτουργικής ενίσχυσης εκτός διαγωνιστικών διαδικασιών για σταθμούς ΑΠΕ ισχύος μεγαλύτερη του ενός MW και αιολικών σταθμών ισχύος μεγαλύτερης των έξι MW μέχρι την έκδοση υπουργικής απόφασης που προβλέπεται στον ν.4414/2016. Η ρύθμιση αυτή είναι αναγκαία για την συμβατότητα της νομοθεσίας με την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με το οποίο εγκρίθηκε το νέο πλαίσιο στήριξης των ΑΠΕ στην χώρα μας.

Με την τρίτη παράγραφο -είναι πάνω στο ίδιο θέμα- προσπαθούμε να μην υπάρξει κατάτμηση των αδειών για να ενταχθούν στο σύστημα αυτό, οπότε αντιμετωπίζονται τυχόν προβλήματα καταστρατήγησης του νέου θεσμικού πλαισίου, που θα οδηγούν τους κατόχους αδειών παραγωγής να ζητούν την κατάτμηση και τον διαχωρισμό των υφιστάμενων αδειών παραγωγής τους, σε δύο ή περισσότερες άδειες παραγωγής.

Και τέλος, με την τέταρτη παράγραφο δίνεται παράταση στην καταβολή του τέλους διατήρησης αδειών παραγωγής για τα έτη 2015-2016, μέχρι τέλους του 2016 και την 30η Μαρτίου του 2017 αντίστοιχα, ενώ ορίζεται ότι για τα έτη αυτά δεν υποχρεούνται τα δημόσια νοσοκομεία σε καταβολή αυτού του ετήσιου τέλους διατήρησης. Με αυτή την ρύθμιση δίνουμε κίνητρα στα νοσοκομεία για να επενδύσουν στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας με σκοπό την μείωση του ενεργειακού τους κόστους.

Η τέταρτη τροπολογία είναι η 877/105 και αφορά τον ΑΔΜΗΕ και τον νόμο που αφορά την μεταβίβαση των μετοχών και την αποτίμησή τους στο νέο σχήμα, το οποίο υπενθυμίζω ότι με βάση αυτόν τον νόμο θα είναι ένα νέο σχήμα με πλειοψηφία του δημοσίου το 24% που έχει αγοράσει η κινέζικη πλευρά. Η μεταβατική αυτή περίοδος ολοκληρώνεται στις 10 Μαρτίου. Στον νόμο -όπως ήταν- προβλεπόταν ότι η αποτίμηση, η συναλλαγή της αγοραπωλησίας των μετοχών του ΑΔΜΗΕ, θα γινόταν με βάση το τίμημα που κατέβαλαν αυτοί που κέρδισαν το διαγωνισμό, η κινέζικη εταιρεία δηλαδή που πήρε το 24%.

Από την πλευρά των κρατικών ενισχύσεων -και αφού το διασταυρώσαμε-, το τίμημα που κατέβαλαν οι διαγωνιζόμενοι, η κινέζικη πλευρά που κέρδισε, περιλαμβάνει κατά την άποψη της αρχής, υπεραξία διοίκησης και υπεραξία στρατηγικού σχεδιασμού. Οπότε, ο προσδιορισμός του τιμήματος, το οποίο θα περάσει στα χέρια του δημοσίου, απαιτεί να υπάρξει νέος εκτιμητής που θα απομειώσει την υπεραξία διοίκησης και την υπεραξία στρατηγικού σχεδιασμού.

Αυτό κάνει η παρούσα τροπολογία, το οποίο σημαίνει ότι η εταιρεία του δημοσίου θα πρέπει να προσλάβει ανεξάρτητο εκτιμητή, προκειμένου να αναδιατυπώσει το ακριβώς τίμημα, προκειμένου να μην θεωρηθεί κρατική ενίσχυση και δυναμιτίσει την όλη συμφωνία. Αυτές είναι οι τέσσερις υπουργικές τροπολογίες, που αφορούν το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Οι υπουργικές τροπολογίες που κατατέθηκαν από άλλους Υπουργούς γίνονται στο σύνολό τους δεκτές. Τις αναφέρω -είναι στο σύνολό τους με εξαίρεση την τροπολογία της κ. Κουντουρά, που απεσύρθη- λοιπόν. Είναι η 830, 831, 838, 839, 852, 858, 859, 860, η 862 απεσύρθη από την κ. Κουντουρά, η 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, και 881.

Για τις βουλευτικές θα μου δώσετε λίγο χρόνο ακόμα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Βεβαίως, κύριε Υπουργέ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κάποιες διευκρινήσεις θα ήθελα να ζητήσω από τον κύριο Υπουργό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Διευκρινήσεις. Βεβαίως, κύριε Μανιάτη.

Κύριε Υπουργέ, ο κ. Μανιάτης θα ήθελε να διευκρινίσετε ορισμένα πράγματα.

Ορίστε, κύριε Μανιάτη.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Η πρώτη ερώτηση αφορά τον πίνακα που μας κατέθεσε ο Υπουργός, για τις υποτιθέμενες τροπολογίες που κατατέθηκαν το 2014, όταν έπεφτε η κυβέρνηση και είχαν προκηρυχθεί σχεδόν εκλογές. Μας είπε ότι είναι εκατόν δύο.

Κύριε Υπουργέ, μάλλον κάνετε κάποιο λάθος. Οι υπουργικές τροπολογίες, αν μέτρησα καλά, είναι δώδεκα.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Τις έχω με κόκκινο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Οι υπουργικές, λοιπόν, είναι δώδεκα, όχι εκατόν δύο. Εκτός αν εσείς, που φέρατε είκοσι δύο, έχετε ήδη «πέσει» και απλώς δεν το έχετε ακόμη καταλάβει. Πάντως, οι τότε υπουργικές είναι πολύ λιγότερες από αυτές που καταθέσατε εσείς ως Κυβέρνηση σήμερα. Αυτό για την αλήθεια των δεδομένων. Ένα μικρό ψεματάκι. Δεν πειράζει!

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Και καμμία από τις βουλευτικές τότε δεν έγινε δεκτή.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Ήταν το τελευταίο νομοσχέδιο της κυβέρνησης. Κάτι παρόμοιο γίνεται και τώρα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Βεσυρόπουλε, λίγο ησυχία.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Έχω τρεις ερωτήσεις για τον κύριο Υπουργό, για τις τροπολογίες.

Κύριε Υπουργέ, κάνατε προφανώς αποδεκτή την τροπολογία για να μπορούν να κάνουν ενεργειακές επιθεωρήσεις και νομικά πρόσωπα. Σήμερα η Ελλάδα έχει γύρω στους δωδεκάμισι χιλιάδες ενεργειακούς επιθεωρητές και διαρκώς επεκτείνεται αυτό. Έχετε συνείδηση ότι αν το περάσετε αυτό, ουσιαστικά δημιουργείτε ένα παρεμπόριο στους μηχανικούς και ιδιαίτερα στους νέους μηχανικούς, που θα τους εκβιάζουν διάφοροι εξυπνάκηδες για να τους πουλάνε την υπογραφή τους οι νέοι μηχανικοί για 100 ευρώ το μήνα; Και ποιες θα είναι πια οι αντίστοιχες νομικές συνέπειες και του μηχανικού και του νομικού προσώπου; Γιατί το κάνετε αυτό;

Δεύτερη ερώτηση στη δεύτερη τροπολογία για το εμπόριο πετρελαιοειδών. Πραγματικά, θέλω να σας ρωτήσω ποιος σας την εισηγήθηκε αυτή την τροπολογία, διότι –δεν λέω ότι είναι έτσι, αλλά κάτι δεν μου αρέσει- όταν βλέπω περιορισμούς στους χώρους αποθήκευσης πετρελαιοειδών, όταν βλέπω πολύ αέρα να κυκλοφορεί, μου μυρίζει διευκόλυνση αεριτζήδων-λαθρεμπορίου. Όσο περισσότερο αυστηρές είναι οι προδιαγραφές για τις εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών με υποχρέωσή τους να έχουν αποθήκες, να έχουν συγκεκριμένα λογιστικά βιβλία, να έχουν το ελάχιστο κεφάλαιο κ.λπ., τόσο πιο δύσκολο είναι να υπάρξουν διαδικασίες λαθρεμπορίου.

Ελέγξτε το -εγώ πάντα θεωρώ ότι εσείς έχετε καλή βούληση, προσωπικά- μην τυχόν αυτό σε μια γενική λογική του Αγίου Δισκοπότηρου, που είναι να τα απελευθερώσουμε όλα και όπου συμπλέετε απολύτως με την Νέα Δημοκρατία, οδηγήσετε σε αδιέξοδο δρόμο.

Και η τελευταία ερώτηση. Εδώ σηκώνω τα χέρια και θέλω την πολιτική σας ερμηνεία.

Κύριε Πρόεδρε, η τελευταία ερώτηση λέει ότι οι Κινέζοι αγοράζοντας το 24% του ΑΔΜΗΕ πλήρωσαν 320 εκατομμύρια -όσοι τα παρακολουθούμε, το ξέρουμε- που σημαίνει ότι η κάθε μετοχή του ΑΔΜΗΕ -ό,τι αυτό αναλογεί- κοστίζει τόσο. Με βάση τον νόμο η Κυβέρνηση θα έπρεπε να δώσει το ίδιο ποσοστό, το ίδιο ποσό ανά μετοχή στη ΔΕΗ για να αγοράσει το κράτος το δικό του ποσοστό, προκειμένου να ικανοποιηθεί ο κ. Σκουρλέτης, που ήθελε σώνει και καλά 51% του ΑΔΜΗΕ. Δικαίωμά τους. Αφορά μια πολιτική της Κυβέρνησης.

Όμως, εδώ ο Υπουργός στην τεκμηρίωση της τροπολογίας, τι μας λέει; Ότι οι Κινέζοι πλήρωσαν παραπάνω απ’ όσα θα πληρώσει το κράτος και γι’ αυτό βάζουν άλλους εκτιμητές, επειδή πλήρωσαν υπεραξία διοίκησης και υπεραξία στρατηγικού σχεδιασμού.

Με άλλα λόγια, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, ξέρετε τι μας είπατε; Ότι το μεγάλο αφεντικό του ΑΔΜΗΕ θα είναι οι Κινέζοι, γι’ αυτό πλήρωσαν υπεραξία διοίκησης και υπεραξία στρατηγικού σχεδιασμού, τις οποίες υπεραξίες δεν πρέπει να πληρώσει το ελληνικό δημόσιο, που υποτίθεται, όμως -γι’ αυτό παραμυθιάζετε, επίσης, τον κόσμο- ότι θα είναι το μεγάλο αφεντικό του ΑΔΜΗΕ.

Η ερώτηση, λοιπόν, είναι η εξής: Οι Κινέζοι είναι κορόιδα και πλήρωσαν υπεραξίες ή αυτή τη στιγμή κάτι άλλο παίζεται, που δεν αντιλαμβάνεται το Σώμα του ελληνικού Κοινοβουλίου;

Κύριε Πρόεδρε, αυτές τις δύο ερωτήσεις έχω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Η διαμαρτυρία, αν θυμάμαι τα χαρτιά που πέταξε ο κ. Κεγκέρογλου, ήταν οι βουλευτικές τροπολογίες και νομίζω ότι αποκαταστάθηκε η αλήθεια με το σύνολο των υπουργικών και βουλευτικών, οι οποίες είχαν κατατεθεί εκείνη τη στιγμή. Αυτά τα στοιχεία τα χρωστούσα. Τα κατέθεσα στη Βουλή. Δεν νομίζω ότι είναι προς αξιολόγηση από τους συναδέλφους.

Δεύτερον, ξεκινάω με τις δύο παρατηρήσεις για τα πετρελαιοειδή και τους περιβαλλοντικούς επιθεωρητές. Και τα δύο εντάσσονται σε μια συζήτηση, η οποία έχει ολοκληρωθεί και φαντάζομαι ότι είστε ενήμεροι για τη μελέτη του ΟΟΣΑ για επιμέρους μέτρα, τα οποία θα αφορούν τη σχετική διευκόλυνση πιο ανταγωνιστικών συνθηκών σε πολλές επιμέρους αγορές.

Θεωρώ υπερβολικές τις διατυπώσεις ότι καταστρέφονται οι μεμονωμένοι περιβαλλοντικοί επιθεωρητές, αν ένα σύστημα απαγορεύει σε οποιεσδήποτε νομικής μορφής εταιρεία, σύμπραξη, συνεταιρισμό ή μια νομική εταιρεία, η οποία έχει και υπαλλήλους φυσικά, ότι ανατρέπει οποιαδήποτε διαδικασία, με την οποία θα ωφεληθούν, δεν ξέρω τι, ποιοι και θα ζημιωθούν, δεν ξέρω ποιοι άλλοι.

Είναι ένας προφανής, αυτονόητος, θα έλεγα, εκσυγχρονισμός και όπως ξέρετε, οι λειτουργίες αυτών των αγορών επεκτείνονται διαρκώς με την επιπρόσθετη νομοθεσία και το νέο ευρύ φάσμα ενεργειακών δραστηριοτήτων, στα οποία εμπλέκονται όλοι αυτοί οι φορείς.

Άρα ο αποκλεισμός των νομικών προσώπων ήταν ένας αναχρονισμός που έπρεπε προφανώς να διορθωθεί.

Το ίδιο ισχύει και για τα πετρελαιοειδή. Οι όροι, όπως ξέρετε, ήταν μόνο ανώνυμες εταιρείες, άρα είχαμε πλήρη αποκλεισμό πιο μικρομεσαίου τύπου επιχειρήσεων, αλλά από ό,τι φαίνεται εκ των πραγμάτων δεν συντρέχει κανένας λόγος για αυτό. Δεν αλλάζουν οι όροι, οι προϋποθέσεις, ο χαρακτηρισμός, η ασφάλεια και η αυστηρότητα του νόμου για το τι πρέπει να κάνει κάθε εταιρεία. Μειώνονται οι κλίμακες προκειμένου να διευκολυνθούν να μπουν και άλλες εταιρείες, που μέχρι τώρα ήταν αποκλεισμένες επειδή ήταν συγκεκριμένη μορφή ανώνυμων εταιρειών και μόνο και πολύ μεγάλες κλίμακες ως ελάχιστες για να μπορεί να μπει μια εταιρεία. Και αυτό είναι μέσα στου ΟΟΣΑ τα συμφωνηθέντα.

Επαναλαμβάνω ότι η ελληνική Κυβέρνηση επί έναν χρόνο είχε μια μακρά και δημιουργική συζήτηση για να καταλήξουμε σε θέματα που διευκολύνουν την καλύτερη λειτουργία των αγορών και αυτό ήταν επίσης μέρος της δικής μας στρατηγικής.

Για το θέμα του ΑΔΜΗΕ, η συζήτηση με την κεντρική μονάδα κρατικών ενισχύσεων είχε ως διακύβευμα ακριβώς αυτό το θέμα: μια εταιρεία η οποία έρχεται εκτός Ευρώπης, αποκτά δύο πλεονεκτήματα. Θεωρείται από την αποτίμηση των κρατικών ενισχύσεων ότι η τιμή που πληρώνει είναι έτοιμη να πληρώσει ένα premium -μπορεί να διαφοροποιείται το ποσοστό, αυτό είναι προς αποτίμηση- προκειμένου πρώτον, να μπει στην ευρωπαϊκή αγορά. Αυτό έγινε και στους αντίστοιχους διαγωνισμούς και μερική ιδιωτικοποίηση, όπως στην Πορτογαλία και στην Ιταλία, όπου και εκεί θεωρήθηκαν ότι οι εταιρείες που μπήκαν εκτός Ευρώπης –κινέζικες εν προκειμένω- πληρώνουν και ένα premium για να μπουν στην ευρωπαϊκή αγορά.

Το δεύτερο είναι φυσικά το premium διοίκησης. Δεν έχει καμμιά σχέση αυτό που είπατε με την πραγματικότητα. Υπάρχει μια συμφωνία πλέον του 51% που θα είναι του δημοσίου με τον κάτοχο του 24% για τον τρόπο διοίκησης της επιχείρησης. Διατηρεί φυσικά το δημόσιο ισχυρή παρουσία και στο σύστημα διοίκησης, αλλά δίνει και τις αναγκαίες διασφαλίσεις για τη διοίκηση της επιχείρησης στην πλευρά του ιδιώτη μετόχου.

Συνεπώς ισχύει απολύτως αυτό ότι ο τρόπος με τον οποίο θα αποτιμηθεί, τα χρήματα που θα πληρώσει το δημόσιο στη ΔΕΗ. Θα πρέπει να αποτιμηθούν με έναν συγκεκριμένο τρόπο ο οποίος δεν θα περιλαμβάνει αυτό το premium. Αυτό ήταν αναγκαίο προκειμένου να διασφαλίσουμε ότι θα ολοκληρωθεί, ότι θα μείνει υπό δημόσιο έλεγχο το 51%. Αυτό ήταν ένα μεγάλο επίτευγμα της Κυβέρνησης, καθώς και το ότι θα ολοκληρωθεί στις 10 Μαρτίου με έναν συντεταγμένο τρόπο, σύννομο και δεν θα δυναμιτιστεί αυτή η διαδικασία σε οποιοδήποτε στάδιο. Αυτό κάνουμε με τη σημερινή τροπολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε πολύ.

Προχωράμε στη διαδικασία. Ο κ. Βορίδης ήταν από τους τελευταίους ομιλητές. Όπως ξέρετε, έχουμε πολύ λίγο χρόνο, δύο λεπτά, ίσα ίσα να υποστηρίξουμε την τροπολογία.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Όχι, μια τοποθέτηση θέλω να κάνω για μια τροπολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Προφανώς θα κάνετε τοποθέτηση, για τροπολογία όμως.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Αποδομητική. Για τροπολογία θα μιλήσω πάντως.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Δεν θα σας υπαγορεύσω εγώ τι είδους τοποθέτηση θα κάνετε.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Όχι, γιατί μου είπατε ότι θα υποστηρίξω την τροπολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Τώρα είμαστε στη διαδικασία που μιλάμε –πολιτική τοποθέτηση- για τις τροπολογίες, όχι για άλλα πράγματα.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Για τις τροπολογίες, βεβαίως.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Σας ακούω, κύριε Βορίδη, και έχουμε λίγο χρόνο, δύο με τρία λεπτά, όπως μίλησαν όλοι.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Η παρεξήγησε, κύριε Πρόεδρε, ήταν επειδή είπατε ότι θα υποστηρίξω μια τροπολογία. Θα αποδομήσω μια τροπολογία, δεν θα την υποστηρίξω ή θα αποπειραθώ, εν πάση περιπτώσει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Δικαίωμά σας.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Κατ’ αρχάς νομίζω ότι εδώ -ένα πολύ γρήγορο σχόλιο- αυτή η κατάσταση με τις τροπολογίες είναι απαράδεκτη, επιεικώς απαράδεκτη.

Άκουσα, δε, το επιχείρημά σας, κύριε Υπουργέ, ότι το ίδιο -ή κάτι αντίστοιχο- συνέβαινε στην τελευταία συνεδρίαση της προηγούμενης κυβέρνησης. Να ευχηθώ, λοιπόν, να είναι η τελευταία συνεδρίαση της Βουλής, με αυτή την Κυβέρνηση, μιας και η αναλογία και ο συνειρμός που προξενείται είναι αυτός.

Τώρα, είναι δε χαρακτηριστικό, διότι δεν είναι δυνατόν να έρχονται τέτοιου τύπου τροπολογίες. Kαι αναφέρομαι στην τροπολογία που φέρνει η κ. Γεροβασίλη, στην οποία ακούστε τώρα τι ρυθμίζεται. Έχουμε ορισμένα δεδομένα. Έγιναν προσλήψεις σε διάφορους φορείς του δημοσίου και στους ΟΤΑ. Οι προσλήψεις αυτές παρατάθηκαν μέχρι το 2016. Κρίθηκαν οι προσλήψεις αυτές μη σύννομες, από απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να πληρώσουν οι οργανισμοί. Το γεγονός, λοιπόν, αυτό οδήγησε στο να καταγγέλλονται πλέον οι συμβάσεις, να λήγουν οι συμβάσεις αυτές, ακριβώς γιατί δεν μπορούν να πληρωθούν.

Προσέξτε. Προσέφυγαν οι εργαζόμενοι στα δικαστήρια. Υπάρχουν ήδη οι πρώτες κρίσεις διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων, που χάνουν τις υποθέσεις οι εργαζόμενοι, γιατί και τα δικαστήρια κρίνουν ότι δεν είναι σύννομες οι προσλήψεις αυτές.

Και έρχεται εδώ η κ. Γεροβασίλη και αντί να συμμορφωθεί και να δώσει λύσεις, τι κάνει; Παρατείνει αυτές τις συμβάσεις μέχρι τις 31-12-2017. Και έρχονται οι φορείς και λένε: «Μα, εμείς έχουμε κάνει διαδικασία ΑΣΕΠ και μπορούμε αυτούς που χρειαζόμαστε να τους προσλάβουμε συννόμως με τη διαδικασία του ΑΣΕΠ». Και τι λέει η κ. Γεροβασίλη; «Να τους προσλάβετε, αλλά αφού έχει τελειώσει, μετά τις 31-12-2017, το 2018».

Με συγχωρείτε, είναι σοβαρή νομοθέτηση αυτή; Έρχεστε δηλαδή και λέτε βάλαμε τους δικούς μας, τώρα υπάρχει πρόβλημα, δεν μπορούν να πληρωθούν, οι άλλοι, οι οποίοι έχουν πάει με τη διαδικασία του ΑΣΕΠ, να περιμένουν, γιατί εμείς φέρνουμε ακόμη μια παράνομη παράταση αυτών των συγκεκριμένων θητειών.

Με συγχωρείτε, αλλά είναι εντελώς απαράδεκτο και αυτό εξηγεί, κύριε Υπουργέ, γιατί νομοθετείτε τώρα και γιατί νομοθετείτε με αυτόν τον τρόπο. Νομοθετείτε με αυτόν τον τρόπο, διότι όλα αυτά τα οποία περνάτε, προφανώς, έχουν τέτοιον χαρακτήρα, σκανδαλώδη χαρακτήρα, απαράδεκτο χαρακτήρα. Γιατί αλλιώς θα αφήνατε να γίνει κανονικά η συζήτηση και να φανεί με πλήρη διαφάνεια, με πλήρη κοινοβουλευτική τάξη, αυτό που είναι να κάνουμε.

Λοιπόν, αυτό είναι επιεικώς απαράδεκτο. Πρέπει να αποσυρθεί. Και να ξέρετε, δεν διευκολύνετε τους ανθρώπους, πρόβλημα τους δημιουργείτε. Και στους εργαζόμενους δημιουργείτε πρόβλημα και στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης δημιουργείτε πρόβλημα και μεταφέρετε, δηλαδή, ουσιαστικά τη ρουσφετολογική πολιτική σας και πάνω στα κεφάλια και των εργαζομένων αλλά και των οργανισμών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε κύριε Βορίδη.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ: (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Επειδή ο κ. Βορίδης έλειπε όταν έγινε η διεξοδική συζήτηση, προσπαθεί να κλέψει τη δόξα συναδέλφου σας. Και δεν είναι σωστό. Το θέμα αυτό…

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Με συνεννόηση έγινε.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Είναι παρών ο συνάδελφός μου που του έκλεψα τη δόξα. Εν συναινέσει έγινε η κλοπή. Είναι συναινετική κλοπή.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ: (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Επειδή ήμουν εντός της Αιθούσης, ενώ ο κ. Βορίδης απουσίαζε απ’ ό,τι φαίνεται, έχω να πω ότι παρακολουθήσαμε μια πολύ πιο εκτενή ανταλλαγή επιχειρημάτων, που περιελάμβανε και επιχειρήματα του πώς δημιουργεί επιπρόσθετο κόστος στους δήμους ή μη, αλλά και δεκάδες άλλα επιχειρήματα, τα οποία τα άκουσα με πάρα πολύ ισχυρή πεποίθηση ότι ήταν μια πολύ τεκμηριωμένη ένσταση, η οποία απαντήθηκε, όμως, από την κ. Γεροβασίλη, όση ώρα ήταν εδώ.

Άρα εγώ δεν έχω να προσθέσω και να προτείνω τίποτα περισσότερο από το να ανατρέξετε σε αυτόν τον πολύ καλό διάλογο που έγινε πριν από λίγη ώρα στη Βουλή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα

ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα τρεις μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 2ο Γυμνάσιο Αμαλιάδας (δεύτερο τμήμα).

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Να πούμε στις μαθήτριες και στους μαθητές ότι παρακολουθείτε μια νομοθετική διαδικασία. Υπάρχει ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας σχετικά με τον χωρικό σχεδιασμό και τη βιώσιμη ανάπτυξη. Είμαστε προς το τέλος της διαδικασίας. Γίνεται μια συζήτηση στη Βουλή. Μετά από μία, μιάμιση ώρα, ίσως και λιγότερο, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό και, εφόσον εγκριθεί από το Σώμα, θα γίνει νόμος του κράτους. Τώρα είμαστε στο σημείο που θα μιλήσουν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι τον κομμάτων.

Τον λόγο έχει ο κ. Ιωάννης Κεφαλογιάννης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, για να υπάρξει μια συνολική τοποθέτηση επί των τροπολογιών, να προηγηθεί ο κύριος Υπουργός για να μας πει αν κάνει δεκτές κάποιες βουλευτικές τροπολογίες.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Βεβαίως.

Τον λόγο έχει, επομένως, ο κ. Σταθάκης, για να μας πει ποιες από τις βουλευτικές τροπολογίες κάνει δεκτές.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Ωραία.

Είναι είκοσι επτά οι βουλευτικές τροπολογίες. Θα σταθώ μία προς μία σε αυτές με δύο λόγια για την κάθε μία αν χρειαστεί.

Ξεκινάω από την πρώτη. Η τροπολογία 816/72 γίνεται αποδεκτή και αφορά παρεκκλίσεις που γίνονται στη δόμηση υφιστάμενων ιερών ναών εκκλησιών.

Δεύτερη αποδεκτή είναι η τροπολογία με αριθμό 825/73, η οποία αναφέρεται στο θέμα αναστολής λήψης διοικητικών πράξεων και πρωτοκόλλων από την κατάθεση - αίτηση έως την έκδοση απόφασης. Αναφέρεται στο αντιφατικό στοιχείο το ότι κάνω μια αίτηση στο δασαρχείο για «νομιμοποίηση» ή όχι κτηρίων μεγάλων, μικροεπεμβάσεων που έχουν προηγηθεί στο δασικό περιβάλλον. Στη διάρκεια, μέχρι να αποφανθεί το δασαρχείο, είναι υποχρεωμένο από τον νομοθέτη, για να μη θεωρηθεί παράλειψη καθήκοντος, να προβαίνει σε διοικητές πράξεις εναντίον αυτού που έχει ήδη αιτηθεί, έχει κάνει την αίτηση του. Άρα, συνεπώς, εξομαλύνει αυτή την αντίφαση ότι αναστέλλεται η λήψη διοικητικών πράξεων, δεν υποχρεούται δηλαδή εν προκειμένω ο δασάρχης να προβεί σε διοικητικές πράξεις έως ότου αξιολογήσει και απαντήσει στη συγκεκριμένη αίτηση που έγινε.

Η τροπολογία με αριθμό 832/76 αφορά τη μεταβίβαση γαιών σε δήμους, κοινότητες με στόχο την αναγνώριση της κυριότητας των ακινήτων. Είναι η τροπολογία του κ. Λαζαρίδη, ο οποίος ανέλυσε επί μακρόν το θέμα. Γίνεται αποδεκτή με την προσθήκη, όμως, μιας φράσης. Η φράση την οποία προσθέτουμε είναι «να έχουν μετεγγραφεί στο αρμόδιο υποθηκοφυλακείο», δηλαδή να μην είναι μόνο ό,τι έχει γίνει κ.λπ., αλλά ότι έχει γίνει όλη η διαδικασία και δεν λείπει μόνο δημοσίευση, αλλά έχουν μετεγγραφεί στο αρμόδιο υποθηκοφυλακείο. Αυτό είναι το σημείο κλειδί και την κάνω αποδεκτή μόνο με αυτούς τους όρους.

Η τροπολογία 834/77 αφορά τη διευκόλυνση εγκατάστασης συστημάτων ανεξάρτητων μονάδων που προάγουν την ενεργειακή απόδοση των κτηρίων. Είναι αποδεκτή.

Την τροπολογία 835/78 δυστυχώς δεν μπορώ να την κάνω αποδεκτή. Αφορά ένα θέμα, το οποίο είναι πάρα πολύ σημαντικό για τη Φλώρινα. Δεσμεύομαι δημόσια ότι θα επιταχύνουμε τα μέγιστα την έκδοση του αντίστοιχου προεδρικού διατάγματος για τη χωροθέτηση του πανεπιστημίου και των σχολείων στη συγκεκριμένη περιοχή.

Η επόμενη, η τροπολογία 854/82 δεν γίνεται αποδεκτή. Έχει αποσυρθεί μία που είχε καταθέσει μια άλλη ομάδα Βουλευτών. Δεν γίνεται αποδεκτή και αυτή που δεν έχει αποσυρθεί.

Μη αποδεκτή είναι και η τροπολογία 855/83.

Αποδεκτή είναι η τροπολογία 856/84, που αφορά την παράταση του προγράμματος «ΘΗΣΕΑΣ».

Αποδεκτή είναι η τροπολογία 857/85 που αφορά την καταβολή της μισθοδοσίας προσωπικού Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων και Κέντρο Διημέρευσης Ημερήσιας Φροντίδας.

Δεν γίνεται αποδεκτή η τροπολογία 861/89. Είναι του κ. Τραγάκη,

νομίζω.

Οι επόμενες έξι τροπολογίες που θα αναφέρω, γίνονται αποδεκτές.

Ξεκινάω με την τροπολογία 863/91, η οποία αφορά τη μη δημοσιοποίηση των στοιχείων στην κεντρική βάση δεδομένων. Είναι μια διάταξη η οποία έχει να κάνει με τις υποψηφιότητες σε συνδικαλιστικούς φορείς.

Γίνεται αποδεκτή η τροπολογία 864/92. Είναι η παράταση προθεσμίας αυτών που είναι στον νόμο των αυθαιρέτων που τελειώνει η τριετία τους. Δίνεται άλλος ένας χρόνος και γίνονται τέσσερα, ουσιαστικά, τα χρόνια μέσα στα οποία ολοκληρώνεται η διαδικασία αυτή.

Η τροπολογία 865/93, η οποία αφορά την εξίσωση πτυχιούχων ΚΑΤΕΕ με τα ΤΕΙ για γενικούς γραμματείς δήμων, πτυχιούχων τεχνολογικής εκπαίδευσης, γίνεται αποδεκτή.

Η τροπολογία 866/94, που αφορά τη διεύρυνση των δυνατοτήτων απόσπασης στο Σώμα Ελεγκτών Παιγνίων, γίνεται αποδεκτή.

Γίνεται αποδεκτή η τροπολογία 867/95. Θα επανέλθω σε αυτή. Δεν θυμάμαι απέξω ποια είναι. Θα την ελέγξω μια στιγμή.

Και η τροπολογία 868/96, που αφορά τα τεχνικά συμβούλια και μια ασάφεια του ισχύοντος νόμου για τη λειτουργία των τεχνικών συμβουλίων, γίνεται αποδεκτή, με διαγραφή, όμως, του τελευταίου εδαφίου της προτεινόμενης διάταξης, που είναι «Από την έναρξη ισχύος της παρούσας διάταξης προβλεπόμενης του π.δ.100/2016 όργανα και αρμοδιότητες μεταφέρονται στο Υπουργείο Τουρισμού». Αυτό το εδάφιο διαγράφεται και μένει το προηγούμενο ακριβώς όπως είναι.

Η επόμενη τροπολογία 869/97 έχει αποσυρθεί.

Η τροπολογία 870/98, την οποία ανέλυσε ο κ. Δρίτσας, γίνεται αποδεκτή.

Η επόμενη είναι η τροπολογία 880/108, η οποία αφορά την απαλλαγή από προσκόμιση φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας σε πληγέντες από φυσικές καταστροφές-σεισμούς και αναφέρεται σε αυτούς που λαμβάνουν τα επιδόματα από τους σεισμούς και τις καταστροφές που έχουν γίνει -είναι της κ. Θεοπεφτάτου- και γίνεται αποδεκτή.

Η επόμενη τροπολογία είναι η 882/110, αφορά την εξαίρεση της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους από τον ν.4400/2016. Είναι από τις πρώην αρμοδιότητές μου εκεί. Διευκολύνει το σύστημα των αποσπάσεων στη νέα αυτή υπηρεσία Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους που ιδρύθηκε πριν από δύο μήνες και η οποία θα διαχειρίζεται όλο το σύστημα των κόκκινων δανείων και θα προσλάβει κυρίως από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Γίνεται αποδεκτή η τροπολογία αυτή.

Η τροπολογία 883/111 είναι για τη διαγραφή βεβαιωθέντων ποσών που αφορούν τρεις μη κυβερνητικές οργανώσεις. Αναφέρονται στο Ελληνικό, πρόκειται για συλλόγους που είχαν στέγαση εκεί και οι οποίοι στη συνέχεια, με διάφορες νομικές διαδικασίες, κατέληξαν στα δικαστήρια με βαριά πρόστιμα, τα οποία, προφανώς, δεν είναι δυνατόν να πληρωθούν από τις οργανώσεις αυτές. Είναι του κ. Μπαλαούρα.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ:** Η οποία γίνεται αποδεκτή, κύριε Υπουργέ;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Ναι, γίνεται δεκτή.

Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 884/112 γίνεται δεκτή. Είναι μια διακομματική τροπολογία, που αφορά το καθεστώς των ιερών μονών του Αγίου Όρους. Περιέχει τον τρόπο με τον οποίο η επιδότηση, που έχει συμφωνηθεί να δοθεί φέτος, θα θεωρηθεί ως χορηγία, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 885/113 αφορά την παράταση μισθώσεων θεάτρων και κινηματογράφων για πέντε χρόνια. Γίνεται αποδεκτή.

Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 886/114 αφορά τα ένδικα μέσα στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και υπαλλήλους, όταν έχει γίνει πρωτόδικη απόφαση. Αντί να υπάρχει αναμονή για τη δευτεροβάθμια και οριστική απόφαση, δίνεται η δυνατότητα να επιλυθεί αυτό το θέμα με εξωδικαστικό συμβιβασμό.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ:** Γίνεται αποδεκτή;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Ναι, γίνεται δεκτή.

Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 887/115 δεν γίνεται αποδεκτή.

Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 888/116 δεν γίνεται αποδεκτή. Αφορά και αυτή τους αγροτικούς συνεταιρισμούς.

Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 889/117, που αφορά την παράταση εφαρμογής του νόμου για τους εργαζόμενους στα duty free, γίνεται αποδεκτή.

Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 867/95, την οποία κάναμε αποδεκτή, έχει να κάνει με τη διαδικασία των απαλλοτριώσεων και την εκκίνηση της διαγωνιστικής διαδικασίας. Προβλέπεται, ουσιαστικά, μια παράλληλη διαδικασία, που συντομεύει τον χρόνο. Αφορά τα έργα, για τα οποία, όπως ξέρετε, ο νομοθέτης προβλέπει ότι πρώτα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί οι απαλλοτριώσεις και μετά γίνεται η προκήρυξη του έργου. Με την προτεινόμενη τροπολογία ουσιαστικά αυτά τα δύο γίνονται παράλληλα και αποκτούν μια πιο σύντομη διαδικασία.

Νομίζω ότι ολοκλήρωσα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

**ΜΙΧΑΗΛ ΤΖΕΛΕΠΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Έχετε τον λόγο, κύριε Τζελέπη.

**ΜΙΧΑΗΛ ΤΖΕΛΕΠΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται για μια διακομματική τροπολογία που κατατέθηκε. Πραγματικά έχουν απορριφθεί και οι τρεις προτάσεις σε σχέση με τους συνεταιρισμούς. Είναι ένα θέμα στο οποίο υπήρξε συμφωνία και έχει προθεσμία μέχρι 31 Δεκεμβρίου και οδηγούνται αθώοι σήμερα, που μπορεί να έχουν ποινές μέχρι και φυλακίσεως. Και υπήρξε τουλάχιστον μια συμφωνία μεταξύ τριών κομμάτων να κατατεθούν ίδιες τροπολογίες και έχουν κατατεθεί και απορρίπτονται και οι τρεις.

Πραγματικά διερωτώμαι: Ποιοι εμπαίζουν τόσες ημέρες εδώ τις διοικήσεις των συνεταιρισμών; Ποιοι δεν κατανοούν το πρόβλημα ότι οδηγούνται αθώοι στις φυλακές;

Δέχονται τις τροπολογίες του ενός Βουλευτού, ενώ εδώ υπάρχει ημερομηνία 31 Δεκεμβρίου, που λήγει η αναστολή που υπήρχε μέχρι να γίνουν οριστικές εκκαθαρίσεις για να αποδοθούν οι ευθύνες. Δέκα ημέρες τώρα μπήκαμε σε μια διαδικασία να συμφωνήσουμε από κοινού, διακομματικά, για να έρθουν αυτές οι τροπολογίες, που είναι ίδιες. Τελικά, ας καταλάβουν οι συνεταιριστές που μας ακούν ότι η συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ δεν θέλει να λύσει το πρόβλημα, απλώς το διογκώνει και τους εμπαίζει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Καλώς. Ευχαριστώ.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο, για ένα λεπτό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Έχετε τον λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ:** Επειδή ήμουν εγώ ο υπογράφων την τροπολογία αυτή, κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ, είχαμε πει πραγματικά ότι αν συμφωνούν τα κόμματα, να κάνει ο καθένας τη δική του τροπολογία με το ίδιο περιεχόμενο, που να δίνουν μια αναστολή στις διοικητικές, ποινικές και αστικές συνέπειες που έχουν οι διοικήσεις των ενώσεων των αγροτικών οργανώσεων.

Μέχρι πριν από μία ώρα δεν υπήρχε διατυπωμένη πρόταση από τη Νέα Δημοκρατία, που να είναι σύμφωνη με το περιεχόμενο της κοινής πρότασης, δηλαδή της δικής μας και της Δημοκρατικής Συμπαράταξης. Επειδή, μάλιστα, ο Υπουργός δεν είναι παρών –απουσιάζει στην Κρήτη-, δεν μπορούσαν να γίνουν αυτές οι συνεννοήσεις.

Αυτός είναι ο λόγος. Δεν υπάρχει άλλος λόγος για τον οποίο εμείς ως κόμμα λέμε «όχι» σ’ αυτή την τροπολογία. Δυστυχώς, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης είναι στην Κρήτη και δεν είχαμε τον χρόνο. Και η Νέα Δημοκρατία μόλις τώρα, πριν από λίγο την κατέθεσε…

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ:** Πριν από δυόμισι ώρες την καταθέσαμε! Δεν είναι και λίγο!

**ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ:** Εντάξει. Εν πάση περιπτώσει, επειδή μιλάμε στις επιτροπές, είπαμε ότι αυτά είναι συμφωνίες…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Λάππα, θα μου επιτρέψετε, όμως, να πω ότι αναφέρθηκε από τον κ. Τζελέπη πως υπάρχει μια προθεσμία για τις 31 Δεκεμβρίου.

**ΜΙΧΑΗΛ ΤΖΕΛΕΠΗΣ:** Έτσι ακριβώς.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Δεν μπορούμε, δηλαδή, να δεχθούμε αυτό που λέτε, δηλαδή να πάει και μετά, για να το δει ο κύριος Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα σας πω. Επειδή τα δικαστήρια με το νέο έτος αρχίζουν μετά τις 12 του μηνός, στις πρώτες συνεδριάσεις, σε μια οποιαδήποτε συνεδρίαση της Βουλής μέχρι τις 12 του μηνός θα έχουμε την ευκαιρία να συνεννοηθούμε και να αποκαταστήσουμε αυτό το ζήτημα.

**ΜΙΧΑΗΛ ΤΖΕΛΕΠΗΣ:** Τώρα πρέπει να δώσουμε λύση.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ:** Πώς δηλαδή; Με ποιον τρόπο;

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Να πούμε ότι παρατείνεται η προθεσμία μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου ή την 31η Μαρτίου.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ:** Δεν έχω αντίρρηση.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Είναι τρεις τροπολογίες από τρία κόμματα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Δεν ξέρω αν αυτό είναι εφικτό

Κύριε Υπουργέ, μπορούμε να πούμε κάτι επ’ αυτού ή τίποτα;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Κύριε Πρόεδρε, γι’ αυτές τις δύο δεν υπάρχει καμμία περίπτωση σήμερα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Μάλιστα. Καλώς.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Κεφαλογιάννης για δέκα λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι η πρώτη φορά που παίρνω τον λόγο σήμερα. Θα ξεκινήσω με μια παρατήρηση στα λεγόμενα του κυρίου Υπουργού, όσον αφορά τον αριθμό των τροπολογιών, οι οποίες κατατέθηκαν.

Κατέθεσε ένα έγγραφο για τις τροπολογίες οι οποίες είχαν κατατεθεί στην τελευταία συνεδρίαση του 2014, που, όπως σωστά ειπώθηκε και από τον συνάδελφό μου κ. Βορίδη, ήταν στην ουσία και η τελευταία συνεδρίαση της απελθούσας Κυβέρνησης. Βεβαίως, οι συνειρμοί είναι ανάλογοι και πονηροί.

Από εκεί και πέρα, όμως, εγώ το ξεπερνάω. Το ζήτημα είναι το εξής: Δεν είναι σημαντικό το πόσες τροπολογίες έχουν κατατεθεί, αλλά το πόσες τροπολογίες έχουν γίνει δεκτές. Αν μέτρησα σωστά, ο κύριος Υπουργός έκανε δεκτές μόλις πριν από λίγο δεκαεπτά από τις δεκαοκτώ υπουργικές τροπολογίες –πέρα απ’ αυτή την οποία απέρριψε- και δεκαεννέα από τις είκοσι οκτώ βουλευτικές τροπολογίες. Το σύνολο είναι τριάντα επτά τροπολογίες, από τις σαράντα έξι, οι οποίες έχουν κατατεθεί.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι αυτός ο αριθμός πρέπει να συγκριθεί με το γεγονός ότι έχουμε μπροστά μας ένα νομοσχέδιο εκτάσεως περίπου δέκα σελίδων και δεκαέξι άρθρων. Έχουμε έναν όγκο τροπολογιών. Διαβάζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και το συγκρίνουμε με την τροπολογία και βλέπουμε ότι η τροπολογία πολλές φορές υπερβαίνει και σε άρθρα το ίδιο το νομοσχέδιο, το οποίο συζητάμε αυτή τη στιγμή. Δηλαδή, στην ουσία πολλές απ’ αυτές τις τροπολογίες, τις οποίες έκανε δεκτές ο κύριος Υπουργός –βεβαίως, εισήχθησαν με ευθύνη της Κυβέρνησης- αφορούν νομοσχέδια μέσα στο νομοσχέδιο.

Εμείς θεωρούμε αυτή την πρακτική ως μια κακή νομοθέτηση. Εγώ προσωπικά δεν μπορώ να κάνω δεκτό το επιχείρημα του κυρίου Υπουργού «Μα, ξέρετε, κι εσείς το κάνατε». Υποτίθεται ότι η παρούσα Κυβέρνηση βγήκε υπό άλλες συνθήκες και θα έφερνε έναν διαφορετικό κοινοβουλευτικό αέρα. Αυτό, δυστυχώς, φαίνεται μέρα με τη μέρα ότι δεν ισχύει. Δυστυχώς είναι μια συνέχεια της κακής νομοθέτησης που γινόταν τα προηγούμενα χρόνια. Αντί, μάλιστα, να τα υπερβούμε αυτά, βλέπουμε ότι, στην ουσία, όχι μόνο το παρατείνει, αλλά πολλές φορές γίνεται και με τρόπο πολύ χειρότερο απ’ αυτόν που είδαμε με τις προηγούμενες κυβερνήσεις τα προηγούμενα χρόνια.

Άρα σε καμμία περίπτωση δεν υπάρχει δικαιολογία για το γεγονός ότι εισήχθησαν τόσες πολλές τροπολογίες σήμερα, για πολλές από τις οποίες είδαμε –επειδή είχε την ικανότητα ο κύριος Υπουργός να αναφερθεί σε αυτές μία προς μία- ότι δεν αναφέρονται στο κλείσιμο της αξιολόγησης, αλλά ήταν τροπολογίες, οι οποίες γίνονται για να διευθετηθούν τοπικά ζητήματα πολλές φορές και τροπολογίες, οι οποίες είναι παντελώς άσχετες με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Θα μου επιτρέψετε, όμως, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να σταχυολογήσω μερικές απ’ αυτές τις τροπολογίες στον χρόνο ο οποίος μου απομένει.

Η τροπολογία με γενικό αριθμό 835 και ειδικό 78 –την οποία, ευτυχώς, ο κύριος Υπουργός δεν έκανε αποδεκτή- μπορεί να αναφέρεται σε ένα προσωπικό και τοπικό ζήτημα της Φλώρινας, αλλά νομίζω ότι έχουμε ξεπεράσει πλέον επίπεδο και βλέπουμε ότι μέχρι και τοπογραφικά κατατίθενται σε βουλευτικές τροπολογίες.

Η τροπολογία με γενικό αριθμό 859 και ειδικό 87 βλέπουμε ότι είναι μια υπουργική τροπολογία, η οποία εισάγει –προσέξτε!- έντεκα διατάξεις. Το νομοσχέδιο έχει δεκαέξι άρθρα και η συγκεκριμένη τροπολογία από μόνη της εισάγει έντεκα διατάξεις. Δηλαδή, όπως σας είπα και προηγουμένως, είναι νομοσχέδιο μέσα στο νομοσχέδιο το οποίο συζητάτε.

Υπήρξε μια άλλη τροπολογία, που ευτυχώς δεν την έκανε δεκτή, αν και βέβαια είναι πρωτόγνωρο να μη γίνεται δεκτή υπουργική τροπολογία από Υπουργό της Κυβέρνησης. Και αναφέρομαι στην τροπολογία που έφερε η κ. Κουντουρά, η οποία με έναν τρόπο συμπαθή προσπάθησε τρεις φορές να αιτιολογήσει την απόφασή της, η οποία τροπολογία στην ουσία σε τι αναφέρεται; Αναφέρεται σε μια διαδικασία για τη διαφημιστική δαπάνη του ΕΟΤ, σε έναν συγκεκριμένο βεβαίως τομέα, ο οποίος εκφεύγει των δημοσίων συμβάσεων, από το πλαίσιο το οποίο υπάρχει για τις δημόσιες συμβάσεις. Και μπορεί να υπάρχει κάθε καλή πρόθεση από τη συγκεκριμένη Υπουργό, αλλά επειδή εδώ πέρα νομοθετούμε και νομοθετούμε και για τις επόμενες γενεές και για τους επόμενους και τις επόμενες Υπουργούς, εκείνους και εκείνες που θα έρθουν στη συγκεκριμένη αρμοδιότητα, δεν μπορούμε να μη βάζουμε τις αντίστοιχες δικλίδες.

Βεβαίως, εάν συνδυαστεί με αυτό το οποίο είχε φέρει η κυρία Υπουργός πριν από τρεις ημέρες στο νομοσχέδιο για τον Πτωχευτικό Κώδικα, δηλαδή ότι πλέον ο ΕΟΤ έχει το δικαίωμα να πηγαίνει σε απευθείας αναθέσεις για ποσά μέχρι 200.000 ευρώ – προσέξτε, ήταν 20.000 ευρώ, το δεκαπλασίασε και το έκανε 200.000-, τότε είναι εύλογοι οι συνειρμοί από κακές πρακτικές του παρελθόντος. Δηλαδή, μπορούμε να σκεφθούμε τι σημαίνει το να δίδεται τέτοια ευχέρεια σε ένα διοικητικό συμβούλιο οποιουδήποτε δημοσίου οργανισμού, το να μπορεί να κάνει απευθείας αναθέσεις 200.000 ευρώ, σε συνδυασμό με την τροπολογία -η οποία ευτυχώς απεσύρθη και ελπίζω να μην κατατεθεί τουλάχιστον με αυτή τη μορφή- που έδινε τη δυνατότητα στον ίδιο οργανισμό να μπορεί να εκφεύγει του πλαισίου, το οποίο αφορά στις δημόσιες συμβάσεις.

Έρχομαι στην τροπολογία με γενικό αριθμό 864 και ειδικό 92, την οποία έκανε δεκτή ο κύριος Υπουργός. Εδώ βλέπουμε ότι παρατείνεται η προθεσμία των τριών ετών σε τέσσερα όσον αφορά τη διαδικασία για τα αυθαίρετα.

Θα έλεγα ότι υπάρχει εδώ μια πολιτική υποκρισία. Βλέπουμε, από τη μια, να εκφράζεται διά του εισηγητού, του αγαπητού συναδέλφου κ. Δημαρά, μια ευαισθησία, εάν θέλετε, όσον αφορά τα οικολογικά θέματα και από την άλλη, βλέπουμε να παρατείνεται η προθεσμία από τα τρία στα τέσσερα έτη για μια νέα γενιά αυθαιρέτων. Να θυμίσω, μάλιστα, τις τρομερές συζητήσεις που γίνονταν εδώ στην Ολομέλεια από την πλευρά της τότε Αντιπολίτευσης, του ΣΥΡΙΖΑ, για τον συγκεκριμένο νόμο και τώρα ξαφνικά βλέπουμε ότι προκειμένου να υπάρξει μια διευθέτηση περισσότερων κατευθύνσεων και περιπτώσεων, γίνεται από τα τρία έτη στα τέσσερα έτη. Αυτά, όχι όσον αφορά δι’ αντίθεσιν ως προς την ουσία της υπόθεσης, αλλά καταδεικνύοντας την πολιτική υποκρισία που υπάρχει από πλευράς ΣΥΡΙΖΑ για το συγκεκριμένο ζήτημα.

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 865 και ειδικό 93 βλέπουμε ότι υπάρχει μια αναδρομική ισχύ από 29-12-2012, το οποίο εμείς πιστεύουμε ότι υποκρύπτει ενδεχομένως και κάποιες φωτογραφικές διατάξεις για συγκεκριμένα πρόσωπα. Επομένως την καταψηφίζουμε.

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 867 και ειδικό 95 εδώ πραγματικά αξίζει να διαβάσει κανείς και την αιτιολογική έκθεση, η οποία λέει συγκεκριμένα: «Εισάγεται η συγκεκριμένη τροποποιητική διάταξη για την αποφυγή περιττού γραφειοκρατικού φόρτου και περιττής επιβάρυνσης των συμμετεχόντων στους διαγωνισμούς για προσκόμιση μιας σειράς νομιμοποιητικών εγγράφων».

Προσέξτε σε ποιο άρθρο αναφέρεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Αναφέρεται στα 4412 και 4413 του 2016. Πριν από ελάχιστους μήνες, οι ίδιοι Βουλευτές που καταθέτουν τη συγκεκριμένη τροπολογία ψήφισαν έναν νόμο και έρχονται μερικές εβδομάδες μετά και λένε «τον νόμο τον οποίο ψηφίσαμε εμείς σαν ΣΥΡΙΖΑ, σαν Πλειοψηφία, με αυτόν τον νόμο στην ουσία επιβάλαμε περιττό γραφειοκρατικό φόρτο και περιττή επιβάρυνση».

Και ερωτώ: πότε ήξεραν ότι νομοθετούσαν σωστά, τότε ή τώρα; Δεν ξέρουν τι νομοθετούν; Είναι οι ίδιοι Βουλευτές. Μιλάμε για μια βουλευτική τροπολογία και δεν θα αναφερθώ προσωπικά ποιοι την καταθέτουν, για να μην υπάρξουν προσωπικές αντεγκλήσεις.

Η τροπολογία με γενικό αριθμό 879 και ειδικό 107 είναι παρόμοια με την 859. Είναι στην ουσία ένα νομοσχέδιο μέσα στο νομοσχέδιο. Δέκα διατάξεις που αναφέρονται στον ΕΟΠΥΥ, στο rebate και στο clawback, που ανέφερε ο κύριος Υπουργός Υγείας. Είναι άλλο ένα παράδειγμα κακής νομοθέτησης.

Ολοκληρώνω με δύο τροπολογίες, που πραγματικά μου έκαναν πολύ μεγάλη εντύπωση. Η πρώτη είναι η τροπολογία με γενικό αριθμό 883 και ειδικό 111, με την οποία στην ουσία διαγράφονται όχι μόνο προσαυξήσεις, πρόστιμα, αλλά και κεφάλαιο για κάποιους ιδιωτικούς συλλόγους που κάνουν –προσέξτε!- αυθαίρετη χρήση δημοσίου κτίσματος ή χώρου. Αυτό το λέω για τα Πρακτικά.

Κλείνω με τη βουλευτική τροπολογία με γενικό αριθμό 885 και ειδικό αριθμό 113, η οποία στην ουσία, εάν διαβάσει κανείς την αιτιολογική έκθεση, δίνει πέντε επιπλέον έτη, όσον αφορά τη χορήγηση άδειας για τους κινηματογράφους και τα θέατρα. Προσέξτε όμως: Αναφέρεται σε κινηματογράφους και θέατρα των οποίων η άδεια έχει λήξει ήδη από το 2011. Άρα τα επιπλέον πέντε έτη είναι στην ουσία μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2016.

Στην ουσία, δηλαδή, ερχόμαστε εδώ για να καλύψουμε κάποιες παρανομίες που είχαν γίνει όλα τα προηγούμενα χρόνια, για να καλύψουμε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ενδεχομένως και «δικών» μας ανθρώπων, που χρησιμοποιούσαν αυτούς τους χώρους αυθαίρετα. Διότι αυτή η διάταξη θα έχει εφαρμογή για τις επόμενες δέκα ημέρες και έρχεται αναδρομικά να καλύψει κάποιες ενδεχομένως και ποινικές ευθύνες συγκεκριμένων ατόμων.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το εξής: Σε καμμία περίπτωση δεν δικαιολογείται το προηγούμενο κακό παράδειγμα κακής νομοθέτησης, όπως ανέφερα και στην εισαγωγή μου, για να έρθει σήμερα η Κυβέρνηση να κάνει αυτό, το οποίο σας περιέγραψα προηγουμένως, δηλαδή, τριάντα έξι τροπολογίες, από τις οποίες οι δεκαεπτά είναι υπουργικές και οι υπόλοιπες δεκαεννιά –η πλειοψηφία- είναι βουλευτικές. Δεν υπάρχει τέτοιο προηγούμενο. Ακόμη όσον αφορά τον αριθμό, τον οποίο ανέφερε ο κύριος Υπουργός στην αρχή, που κατέθεσε και το έγγραφο, εάν ανατρέξει θα δει ότι -επειδή μάλιστα είναι και επιμελής- δεν έγιναν δεκτές παρά ελάχιστες, πέρα από τις υπουργικές, κύριε Υπουργέ.

Θα παρακαλούσα με τη νέα χρονιά, με τη νέα κοινοβουλευτική περίοδο τουλάχιστον αυτό να σταματήσει. Και αυτό θα πρέπει να τεθεί και στο Προεδρείο, γιατί υπάρχει ευθύνη και από το Προεδρείο. Εμείς δεν πρόκειται να δεχθούμε τη συνέχιση αυτής της απαράδεκτης νομοθετικής διαδικασίας σε καμμία περίπτωση.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο για ένα λεπτό, για να κάνω μια παρατήρηση για την τροπολογία 863, για να βοηθήσω λίγο τη διαδικασία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, κύριε Γεωργαντά, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Κύριε Υπουργέ, έχετε κάνει δεκτή τη βουλευτική τροπολογία με αριθμό 863, σχετικά με τα πρόστιμα των περιφερειακών εκλογών το 2010.

Η Νέα Δημοκρατία θα μπορούσε να την υπερψηφίσει, εάν δεν ήταν οριζόντια η διαγραφή των προστίμων, αλλά υπήρχαν δύο προϋποθέσεις: η μία, να μην υπάρχει υπαιτιότητα του διαχειριστή για τη μη δημοσιοποίηση στη βάση δεδομένων, και η άλλη, να μην έχει κριθεί δικαστικά το πρόστιμα αυτό.

Το θέτω, έστω τελευταία στιγμή, γιατί τώρα μου έγινε γνωστό. Έχω συνεννοηθεί. Μπορείτε με νομοτεχνική βελτίωση ή με νέα τροπολογία αυτό να γίνει δεκτό και να υπερψηφιστεί και από τη Νέα Δημοκρατία, με τις δύο προϋποθέσεις που ανέφερα, στην τροπολογία 863.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργαντά.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να πείτε κάτι επ’ αυτού;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Όχι τώρα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Εντάξει, το αφήνουμε για αργότερα ή όποτε θέλετε.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Νικόλαος Ξυδάκης για δέκα λεπτά.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ**)

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, δεν θα ήταν προτιμότερο να μιλήσω εγώ πρώτα;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Κύρια Πρόεδρε, ας μιλήσει πρώτα ο κ. Μανιάτης, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης και μετά ας μιλήσω εγώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Μανιάτη, θέλετε να προηγηθείτε του κ. Ξυδάκη;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Επειδή, φαντάζομαι, θα θέλει να μιλήσει μετά από εμένα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ωραία, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Αγαπητοί συνάδελφοι, σας ομολογώ ανθρώπινα ότι θα ήθελα να είναι διαφορετικό το κλίμα σήμερα σε αυτή την Αίθουσα. Είναι η τελευταία μέρα πριν κλείσει η Βουλή. Έρχονται γιορτές. Είχα την ελπίδα ότι θα μπορούσε να υπάρξει ένα κλίμα εθνικής συνεννόησης, πολύ περισσότερο όταν βλέπουμε τους «τυφώνες» που κυκλώνουν τη χώρα μας ευρύτερα. Βλέπουμε την τρομοκρατία να στήνει πανηγύρια σε γειτονικές χώρες: στην Τουρκία, τη Γερμανία, πριν λίγους μήνες στη Γαλλία, το Βέλγιο. Υπάρχει βαθιά ανάγκη σε αυτόν τον τόπο να ενωθούν οι δυνάμεις που πιστεύουν ότι η Ελλάδα μπορεί.

Δυστυχώς, το κλίμα για άλλη μια φορά δυναμιτίστηκε με αποκλειστική ευθύνη της Κυβέρνησης. Για άλλη μια φορά συζητούμε σε ένα κλίμα έντασης, το οποίο δημιουργείται ενσυνείδητα, διότι μόνο μέσα από την ένταση μπορεί να κρατηθεί αυτή η Κυβέρνηση στην εξουσία. Έχει κρατηθεί μέχρι τώρα λέγοντας απίστευτα ψέματα. Τα ψέματα, όμως, τελειώνουν και το μόνο πια που απομένει είναι ο κοινωνικός αυτοματισμός, η μια κοινωνική ομάδα απέναντι από την άλλη και η εξαιρετική ένταση στο πολιτικό σκηνικό, ώστε να δημιουργείται κάθε φορά η εικόνα ότι κάτι γίνεται.

Το χειρότερο από όλα, όμως, είναι ότι αυτή η ένταση ενσυνείδητα και εσκεμμένα προκαλείται από την Κυβέρνηση και στη διεθνή εικόνα της χώρας. Έτσι, βλέπουμε διάφορες περιπτώσεις, όπου από τη μια με ηρωισμό και παλικαρισμό αποφασίζει η Κυβέρνηση τι θα κάνει το ποσό των 631 εκατομμυρίων ευρώ και την ίδια στιγμή γονατίζει -σήμερα ή χθες- με την επιστολή του κ. Τσακαλώτου, με μια ομολογία συγγνώμης ότι δεν θα το ξανακάνει. Ραγιαδιασμός! Μια Κυβέρνηση η οποία δεν στέκεται στα πόδια της, επειδή ακριβώς δεν τη στηρίζει ο ελληνικός λαός.

Ακόμη χειρότερα, υπάρχει μια απόλυτη απομείωση και εξαφάνιση κάθε συστήματος αξιών: Αξιών αισθητικής, αξιών σεβασμού προς την προσωπικότητα του άλλου. Είμαστε με μια Κυβέρνηση η οποία εσκεμμένα τα βάζει όλα κάτω από το ελάχιστο όριο, γιατί μόνο έτσι μπορεί να επιβιώσει.

Αυτές τις ημέρες βλέπουμε διάφορα συμβάντα. Ζούμε το θρίλερ του ποιος θα διοικεί την Εθνική Τράπεζα, την Τράπεζα Πειραιώς, το ελληνικό τραπεζικό σύστημα.

Έχετε καταλάβει ότι η Κυβέρνησή σας, την οποία, συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, υποστηρίζετε, μετά τα τραγικά λάθη Τσίπρα και Βαρουφάκη, που χρεοκόπησαν το ελληνικό τραπεζικό σύστημα και περάσαμε στα capital controls, σήμερα παρακολουθεί ως αμήχανος θεατής τους ξένους, το ΤΧΣ, να τσακώνονται μεταξύ τους για το ποιοι θα διοικήσουν την Εθνική Τράπεζα ή την Τράπεζα Πειραιώς;

Σας τιμά αυτό; Τιμά την ελληνική Κυβέρνηση να έχουμε ένα ανύπαρκτο τραπεζικό σύστημα, επί του πτώματος του οποίου τσακώνονται οι διάφοροι μεγαλοεπενδυτές, να μην ψελλίζει μια λέξη η ελληνική Κυβέρνηση γι’ αυτό και να παραμένουν για πολλούς μήνες αδιοίκητα τα μεγαλύτερα τραπεζικά ιδρύματα της χώρας;

Νταϊλίκια, κουτσαβακισμοί, οι γιακάδες των πουκαμίσων όρθιοι και στο τέλος «ναι» σε όλα στον κ. Σόιμπλε. Ζαριές του κ. Τσίπρα! Μόνο που με τις ζαριές τις εξάρες τις κερδίζει ο κ. Σόιμπλε και για τον ελληνικό λαό υπάρχει μόνο το ασσόδυο. Διότι ο κ. Τσίπρας είναι ο χρυσός χορηγός του κ. Σόιμπλε, που επιτέλους του έκανε πράξη το όνειρό του για το ταμείο της αποικιοκρατίας. Ενενήντα εννιά χρόνια έχει ξεπουληθεί η Ελλάδα στους ξένους με υπογραφή Τσίπρα!

Επαναλαμβάνω για άλλη μια φορά. Εμείς ως Δημοκρατική Συμπαράταξη τον αποικιοκρατικό αυτόν νόμο θα τον αλλάξουμε και θα είναι ένα από τα κεντρικά μας αιτήματα στις επόμενες εκλογές, όποτε και να γίνουν. Να μας ψηφίσουν οι Έλληνες πολίτες, για να ανατρέψουμε αυτόν τον απαράδεκτο αποικιακό νόμο.

Έχουμε και ένα άλλο ζήτημα. Χθες παρακολουθήσαμε την Κυβέρνηση-παρατηρητή-τροχονόμο, να βλέπει για άλλη μια φορά την ανασφάλεια στους πολίτες της Αθήνας να κορυφώνεται, επίσης και τον Δήμαρχο Αθηναίων, λογικά, να ζητά την παραίτηση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης.

Άλλα τρία τρόλεϊ κάηκαν χθες. Δημόσια περιουσία. Το σύστημα ασφάλειας της χώρας κάνει ότι δεν βλέπει, διότι οι πολιτικές εντολές από πάνω είναι ότι «μην προχωράτε σε τίποτα». Διότι είναι καθαρά πολιτικές εντολές, χωρίς καμμία ευθύνη της ηγεσίας ή των στελεχών της Ελληνικής Αστυνομίας.

Το 1,5 εκατομμύριο ευρώ που κοστίζουν τα τρία τρόλεϊ συντρόφισσες και σύντροφοι του ΣΥΡΙΖΑ, ποιος θα το πληρώσει; Είναι περιουσία του ελληνικού λαού.

Τα παλικαρόπαιδα που τα αφήνετε να καίνε τα τρόλεϊ ή να βανδαλίζουν τα ακυρωτικά μηχανήματα στους σταθμούς του ΗΣΑΠ, που καταστρέφουν δημόσια περιουσία, ποιος θα τα πληρώσει; Γιατί δεν προχωράτε σε διαδικασία, να καταλογιστούν στους ίδιους και στις οικογένειές τους;

Και γιατί αφήνετε τον κ. Σπίρτζη, τον άλλο «γίγαντα» της πολιτικής, να παραλαμβάνει αρχές του 2015 τις αστικές συγκοινωνίες κερδοφόρες και σήμερα να τις έχει καταντήσει με έλλειμα 60.000.000 ευρώ; Ποιος μετακινείται με τα λεωφορεία και τα τρόλεϊ; Οι μάγκες τις Κηφισιάς ή της Πολιτείας ή η φτωχολογιά της Δραπετσώνας και του Περιστερίου; Γιατί δεν νοιάζεστε για να κρατήσετε όρθιες τις αστικές συγκοινωνίες και από τα δυο χιλιάδες λεωφορεία που έχουν οι οδικές συγκοινωνίες, κυκλοφορούν σήμερα μόνο οκτακόσια λεωφορεία;

Και γιατί βάζετε –μα τόσο αχόρταγοι είστε;- γενικό διευθυντή ανθρώπινου δυναμικού στις οδικές συγκοινωνίες εργολάβο οικοδομών, για να διοικήσει τους εξίμισι χιλιάδες ανθρώπους; Είναι εργολάβος οικοδομών, φίλος όμως του αρμόδιου Υπουργού σας.

Βεβαίως είχαμε και χθες τον πανικό και την ταραχή του κ. Τσίπρα, γιατί η ίδια η ζωή τιμωρεί. Ο Τσίπρας, προφανώς δεν άντεχε χθες στην Κρήτη τον διάλογο με τους κρητικούς αγρότες, διότι θα έπρεπε να τους απαντήσει, γιατί η φορολογία των αγροτών από 13% γίνεται 22% και θα φτάσει 45%. Θα έπρεπε να τους απαντήσει, γιατί φορολογούνται για πρώτη φορά οι ενισχύσεις της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής. Θα έπρεπε να τους απαντήσει, γιατί τριπλασιάζονται οι ασφαλιστικές εισφορές και φτάνουν το 27% του αγροτικού εισοδήματος. Θα έπρεπε να τους απαντήσει, γιατί έχει καταργηθεί ο ΟΓΑ, που ήταν μια κατάκτηση των αγροτών. Και θα έπρεπε να τους απαντήσει, γιατί ο ΦΠΑ στα αγροτικά εφόδια από 13% έχει φτάσει στο 24%.

Επειδή δεν υπάρχουν απαντήσεις, είναι προτιμότερο να βγαίνουν έξω οι κάμερες, έξω οι αγρότες, από έναν άνθρωπο ο οποίος έκανε πολιτική καριέρα πάνω σε καρότσες αγροτικών στον Θεσσαλικό Κάμπο, καλώντας τις κάμερες και τους αγρότες να είναι από κάτω και να τον επευφημούν.

Και να έρθω τώρα στο κύριο σώμα του νομοσχεδίου. Ομολογώ ότι δεν καταλαβαίνω μερικές φορές.

Κύριε Υφυπουργέ Εξωτερικών, εσείς εκπροσωπείτε την Κυβέρνηση αλλά δεν πειράζει.

Χρήσεις γης. Χθες στην τοποθέτησή μου ανέλυσα, γιατί γίνεται αυτή τη στιγμή ένα τραγικό αναπτυξιακό έγκλημα στη χώρα. Μια χώρα που θέλει επενδύσεις και δεν έχει ακόμα σύστημα χρήσεων γης, επειδή κάποιοι εμμονικοί ακύρωσαν το σύστημα των χρήσεων γης του 2014 και ακόμα δεν έχουν φέρει κανένα και να δούμε πότε θα το φέρουν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα ήθελα δυο-τρία λεπτά, κυρία Πρόεδρε, για να ολοκληρώσω.

Ο Αναπληρωτής Υπουργός μας είπε κάτι, που φοβάμαι ότι δεν έχει αντιληφθεί το ζήτημα των χρήσεων γης. «Θα φτιάξουμε σύστημα των χρήσεων γης και μέχρι τότε, αφού το φτιάξουμε, θα φτιάξουμε και το γεωγραφικό σύστημα πληροφοριών, που είναι έτοιμο για να ψηφιοποιήσουμε τις χρήσεις γης, ώστε να μη χρειάζεται οι πολίτες να πηγαίνουν στις διαφορετικές υπηρεσίες και να ψάχνουν σε hard copy χάρτες.

Ενημερώστε σας παρακαλώ τον κύριο Αναπληρωτή Υπουργό, ότι σήμερα δεν υπάρχει καμμία ανάγκη για καμμία επιπλέον νομοθετική πρωτοβουλία. Σήμερα αν δώσει απλή εντολή στους αναδόχους, που είναι σε εξέλιξη στις μελέτες του Κτηματολογίου με ένα κόστος 10.000 ευρώ ή 15.000 ευρώ ανά νομό, θα του παραδώσουν το σύστημα αυτό έτοιμο. Θέλει, όμως, πολιτική βούληση και κάποιος να είναι πάνω από το κεφάλι των μελετητών και των υπηρεσιών, να καταλαβαίνει τι εντολές δίνει και να απαιτεί να εφαρμοστούν οι εντολές.

Προσέξτε, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, οι κωδικοί των χρήσεων γης πρέπει να έχουν αντιστοίχιση με τους κωδικούς του Υπουργείου Ανάπτυξης, που χρηματοδοτεί τα επενδυτικά σχέδια. Γιατί όλο το παιχνίδι και για να αποφύγεις τη διαπλοκή και τη διαφθορά, ποιο είναι; Να είναι πολύ καθαρό το τοπίο στο ποιες επενδύσεις εγκρίνονται και ποιες όχι και ποιες είναι νόμιμες.

Αυτό, λοιπόν, που το είχαμε κάνει πράξη, τη συσχέτιση ανάμεσα στους κωδικούς των χρήσεων γης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και στους κωδικούς επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, ξαναφέρτε το. Είναι έτοιμο. Κάντε το.

Και επιτέλους κάντε πράξη, κάτι που το βρήκατε, επίσης, έτοιμο, την ηλεκτρονική πολεοδομία. Επί έξι μήνες πιλοτικά λειτουργούσε μέχρι τον Γενάρη του 2015 το σύστημα, η πλατφόρμα, με την οποία οποιοσδήποτε μηχανικός από το γραφείο του μπορούσε να υποβάλει την οικοδομική άδεια στην πολεοδομία, ο πολεοδόμος να του απαντήσει ηλεκτρονικά και να μη χρειάζεται κανένας να πάει στην πολεοδομία. Ενώ χρειάζεται μια απλή κοινή υπουργική απόφαση –οι προδιαγραφές είναι έτοιμες, σας τις παραδώσαμε- για να μπει σε εφαρμογή, δεν μπαίνει σε εφαρμογή.

Δεν καταλαβαίνω, γιατί δεν εφαρμόζουμε κάτι που είναι έτοιμο, φέρνει διαφάνεια, κόβει όλη τη συναλλαγή κάτω από το τραπέζι. Επαναλαμβάνω. Είναι έτοιμο. Βάλτε το σε πράξη. Δεν ζητάμε να κάνετε κάτι παραπάνω, απλά να υπογράψετε κάτι που είναι έτοιμο.

Μια ακόμη παρατήρηση θα κάνω. Είναι μια πολιτική προσέγγιση. Ακούστε το. Ελάχιστες χώρες στην Ευρώπη έχουν γενικό χωροταξικό σχέδιο. Οι λίγες που έχουν, έχουν ένα στρατηγικό χωροταξικό σχέδιο γενικά με κατευθύνσεις. Η Γερμανία και η Ολλανδία που έχουν τέτοιο σχέδιο, το αφήνουν αρκετά ευέλικτο, ώστε να μπορεί η διοίκηση, η πολιτεία και η εκάστοτε κυβέρνηση να κινηθεί μέσα σ’ ένα στρατηγικό πλαίσιο στήριξης της αειφορίας- στήριξη της κυκλικής οικονομίας, ενεργοποίησης όλων των προδιαγραφών- που είναι όμως ευρύ.

Προσέξτε. Θα πάθετε τώρα το εξής, εάν δεν αλλάξετε το αντίστοιχο άρθρο. Θα περάσετε νομοθετική ρύθμιση, με βάση την οποία όποιος θέλει να προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας και να ακυρώσει οποιοδήποτε μεγάλο έργο, θα στηρίζεται στο άρθρο του νόμου σας, που λέει ότι το Γενικό Χωροταξικό Σχέδιο της χώρας δίνει κατευθύνσεις στα υποκείμενα επίπεδα και θα πάθετε ζημιά που ούτε τη φαντάζεστε.

Η πρόταση, λοιπόν, είναι -εσείς είστε Κυβέρνηση, εσείς θα το χειριστείτε για εσάς το λέω- να αφήσετε ευέλικτο ένα ευρύ πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού με στρατηγικές κατευθύνσεις.

Κύριε Υπουργέ, επειδή χειρίζεστε και τα θέματα της ενέργειας, θα σας το πω με ένα παράδειγμα. Τον αγωγό East Med, που θα μεταφέρει φυσικό αέριο από τα κοιτάσματα της Κύπρου και του Ισραήλ μέσω Κύπρου και Κρήτης προς Ελλάδα, που τον έχω στηρίξει εγώ, τον στηρίζετε και μπράβο σας. Ξέρετε ότι τον αγωγό East Med, αν περάσετε αυτή τη νομοθεσία για τη χωροταξία, δεν θα μπορείτε να τον υλοποιήσετε, γιατί θα σας το απαγορεύει το χωροταξικό πλαίσιο, το οποίο λογικά δεν θα έχει προβλέψει τον κάθε αγωγό East Med;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τελειώστε, κύριε Μανιάτη.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Τελειώνω σε ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Έχουμε ζητήσει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας να συμμετέχουν τα άτομα με αναπηρία, οι ΕΣΑΜΕΑ, η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία. Το θεωρούμε δίκαιο και θα είναι και ένα καλό μήνυμα, να συμμετέχουν τα άτομα με αναπηρία στον γενικό χωροταξικό σχεδιασμό της χώρας, όπως και οι ΕΕΤΕΜ.

Επίσης όσον αφορά το χωροταξικό του τουρισμού, για τυπικούς λόγους το Συμβούλιο της Επικρατείας το 2015 ακύρωσε το χωροταξικό του τουρισμού. Η χώρα σήμερα πρακτικά δεν έχει χωροταξικό τουρισμού. Έχουμε γυρίσει στο παλιό του 2009, που προφανώς δεν έχει καμμία σχέση με τις ανάγκες του 2016 και του 2017.

Κύριε Υπουργέ, οι προηγούμενοι Υπουργοί από σας –να μη σας αποδώσω ευθύνη γι’ αυτό- δεν έχουν καν αναθέσει σε μελετητή την επικαιροποίηση του τουριστικού χωροταξικού σχεδίου. Αναθέστε σ’ έναν μελετητή να σας το επικαιροποιήσει, να αποκτήσει η χώρα σε λίγους μήνες ένα σύγχρονο χωροταξικό πλαίσιο τουρισμού. Θα πάει έτσι και αλλιώς στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Όμως δώστε το ξεκίνημα. Κάντε το έναυσμα.

Επόμενο θέμα. Όλοι γνωρίζουμε, ότι προκειμένου να παραχθεί πλούτος και θέσεις εργασίας στη χώρα, χρειάζεται να αξιοποιήσουμε τον ορυκτό πλούτο. Δεν λέω για τα πετρέλαια και το φυσικό αέριο. Μιλώ για τα περίπου 50 δισεκατομμύρια ευρώ κρυμμένη αξία γεωλογικών ορυκτών πόρων –βιομηχανικών ορυκτών και άλλων ορυκτών- που έχει η Ελλάδα. Αυτά τα ξέρουν πολύ καλά και οι υπηρεσίες σας και το ΙΓΜΕ και οι γεωλογικές σχολές και οι σχολές μεταλλειολόγων.

Για να προχωρήσει αυτή η ιστορία είχαμε δρομολογήσει το εξής. Να υπάρξει ειδικό χωροταξικό ορυκτού πλούτου, ώστε να ξέρουμε, για παράδειγμα, εκεί που σχεδιάζει ένας πολεοδόμος ή ένας χωροτάκτης, ότι από κάτω υπάρχει κάτι -έχει τοποθετήσει η φύση κάτι- που δεν μπορεί να μετακινηθεί.

Άρα εάν υπάρχει ορυκτός πλούτος που μπορεί να φέρει δημόσια έσοδα και θέσεις εργασίας σε έναν τόπο, ο πολεοδόμος και ο χωροτάκτης της περιοχής πρέπει να το ξέρει. Για να το ξέρει, όμως, θα πρέπει κάποιος να φτιάξει το ειδικό χωροταξικό του τουρισμού.

Εμείς ήδη έχουμε αναθέσει- οι υπηρεσίες σας το ξέρουν, το είχαν παραδώσει σε εμένα- μια πλήρη καταγραφή των δημόσιων χώρων που υπάρχει ορυκτός πλούτος στη χώρα. Είναι πάνω από εκατόν είκοσι τέτοιοι χώροι. Και υπάρχουν και τα υπόλοιπα. Γιατί δεν ζητάτε με μια γρήγορη διαδικασία αυτό που είχα τρέξει και το ακύρωσα; Δηλαδή να εκπονηθεί χωροταξικό ορυκτών πόρων, ώστε και να αξιοποιηθεί ο ορυκτός πλούτος της χώρας και εκεί που χωροτακτούμε και πολεοδομούμε, να γίνεται με σεβασμό σε αυτό που έχει τοποθετήσει η φύση.

Τελειώνω και ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε για την ανοχή σας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ποια ανοχή μου; Και πριν δεκαπέντε λεπτά μιλήσατε!

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Σχετικά με τους φορείς διαχείρισης ο Αναπληρωτής Υπουργός μας είπε ότι θα κάνει κάτι που θα δώσει. Τον Σεπτέμβριο του 2014 μετά από μία διαβούλευση οκτώ μηνών, όλοι οι φορείς διαχείρισης με το Υπουργείο Περιβάλλοντος και τις μη κυβερνητικές οργανώσεις καταλήξαμε σε ένα πενηντασέλιδο ομόφωνο πόρισμα, για το πώς πρέπει να διοικούνται οι περιοχές προστασίας.

Το έχω καταθέσει, κύριε Υπουργέ, στην Επιτροπή Περιβάλλοντος αυτής της Βουλής και η κυρία πρόεδρος της επιτροπής ουδέποτε εδέησε, παρά το αίτημα και το δικό μου και του εκπροσώπου του Ποταμιού, να το συζητήσουμε.

Σήμερα η χώρα έχει έτοιμη πρόταση, για το πώς πρέπει να διοικούνται και να χρηματοδοτούνται οι περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές. Φέρτε το σε διαβούλευση! Συζητείστε το για να συμφωνήσουμε όλοι.

Υπάρχει ένας δρόμος. Να σηκωθούν να φύγουν αυτοί που μας κυβερνούν τώρα αμέσως. Γιατί οι ρετρό παλικαρισμοί δεν περνάνε! Εμείς ως Δημοκρατική Συμπαράταξη, λέμε για άλλη μια φορά ότι μόνο η εθνική συνεννόηση μπορεί να φέρει επίλυση στα προβλήματα των πολιτών.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Γιατί όλοι νομίζετε, ότι εσείς έχετε να πείτε σημαντικά πράγματα; Αυτό δεν το καταλαβαίνω. Είναι φοβερό!

Κύριε Ξυδάκη, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Το σχόλιο ήταν για εμένα, κυρία Πρόεδρε;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ναι. Θεωρείτε ότι έχετε τόσα πολλά και σημαντικά να πείτε, που πρέπει να μιλήσετε είκοσι λεπτά.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Να δούμε τι θα πει ο Υπουργός, γιατί είμαστε κουρασμένοι οι υπόλοιποι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Εσείς με ποιο δικαίωμα λογοκρίνετε τους Βουλευτές; Εσείς προεδρεύετε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Δεν σας λογοκρίνω. Έχετε μιλήσει δεκαεπτάμισι λεπτά! Έπρεπε να σας έχω διακόψει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Έχετε άλλα κριτήρια, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τι να κάνουμε; Έχουμε και Κανονισμό σε αυτό το Κοινοβούλιο. Θα έπρεπε να το ξέρετε!

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Ξυδάκη, συγγνώμη, αλλά ζητάει τον λόγο ο Υπουργός.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Θα ήθελα να κάνω τρεις διευκρινίσεις, για να είναι σαφές αυτό που συζητάμε, μετά από την κριτική που διατυπώθηκε. Υποθέτω ότι δεν αναφέρεστε στις χρήσεις γης, που είναι μια θεσμική διαδικασία σε αυτή την εύκολη μετατροπή των δεκαπέντε χιλιάδων για το Κτηματολόγιο, αλλά στους συντελεστές κάλυψης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Για το ειδικό χωροταξικό σχέδιο του ορυκτού πλούτου βγαίνουν οι προδιαγραφές και ξεκινά η διαδικασία για τον τρόπο που θα γίνει η μελέτη. Για το Ειδικό Χωροταξικό Σχέδιο του Τουρισμού ισχύει, βεβαίως, αυτό του 2009, δεν υπάρχει κενό νόμου. Επίσης έχει εξασφαλιστεί η χρηματοδότηση του νέου Ειδικού Χωροταξικού Σχεδίου για τον τουρισμό από τους πόρους του ΕΣΠΑ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Ξυδάκη, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Από την ομιλία του κ. Μανιάτη κρατάω δυο-τρεις προτάσεις και παρεμβάσεις, οι οποίες απορρέουν από την υπουργική του εμπειρία και εκεί είναι, πράγματι, εποικοδομητικός.

Όμως και στα δύο σημεία τα οποία προσέθεσε και είχαν εποικοδομητικό χαρακτήρα πάνω σε ένα εμπειρικό υπέδαφος, και στο χωροταξικό του ορυκτού πλούτου και στο χωροταξικό του τουρισμού, αμέσως ο Υπουργός λέει ότι προχωράμε και ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Ωστόσο ο νόμος του 2014 για τον χωρικό σχεδιασμό ήταν δικός σας.

Έχω να κάνω μία παρατήρηση. Είπατε είναι όλα ίδια. Εμείς συμφωνήσαμε από την πρώτη στιγμή -και ο ειδικός εισηγητής και ο Υπουργός- ότι «ναι πήραμε έναν νόμο και τον διορθώσαμε, τον βελτιώσαμε και τον επεκτείναμε». Εγώ θα έλεγα ότι του προσθέσαμε μια φιλοσοφία.

Από όλες τις βασικές έννοιες και στο 1 και στο 3 άρθρο του παλαιότερου νόμου του 2014 δεν έχει ούτε μία αναφορά στη βασική έννοια που διατρέχει όλες τις σύγχρονες δημοκρατίες και τις σύγχρονες οικονομίες, που είναι η βιώσιμη ανάπτυξη. Δεν υπάρχει η βασική έννοια, ότι θεσπίζουμε την προστασία του περιβάλλοντος, προεκτείνοντας και διερμηνεύοντας και εξειδικεύοντας το άρθρο 24 του Συντάγματος, τη συνταγματική προστασία, τη συνταγματική πρόνοια.

Υπάρχει φιλοσοφία χωρικού σχεδιασμού, που να εμπνέεται μόνο από την προστασία των επενδύσεων; Να προστατεύσουμε τις επενδύσεις και να εξασφαλίσουμε ένα περιβάλλον αλλά θα πρέπει και τη βιώσιμη ανάπτυξη να προστατεύσουμε και να διασφαλίσουμε, να φτιάξουμε πλαίσιο και να διασφαλίζουμε την προστασία του περιβάλλοντος.

Νομίζω ότι αυτό είναι το σημαντικότερο αυτού του νόμου, που και μόνο αυτό αν είχε κάνει χωρίς τεχνικές ρυθμίσεις ο καινούργιος νόμος για το χωρικό σχεδιασμό, θα άξιζε όλοι να τον ψηφίσουν. Δείχνει μία μέριμνα και μία έγνοια για την ουσία της ανάπτυξης, που είναι η διασφάλιση των φυσικών πόρων και του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος.

Το Ποτάμι, κατά τη δική του παραδοξότητα ενώ χθες είπε ότι θα υπερψηφίσει τον νόμο, σήμερα τον απορρίπτει –δεν ξέρω τι θα γίνει αργότερα- διότι σωρεύτηκαν πολλές τροπολογίες και χάλασε η διαδικασία.

Λυπάμαι πολύ. Και εγώ δεν είμαι κανένας έμπειρος κοινοβουλευτικός, αλλά απ’ ό,τι μαθαίνω από τους εμπειρότερους, στο τέλος της χρονιάς πάντα σωρεύονται αυτές οι τροπολογίες, πάντα υπάρχουν κάποιες εκκρεμότητες και κάποιες λύσεις κατ’ οικονομίαν δίδονται. Εδώ οι έμπειροι συνάδελφοι και της Νέας Δημοκρατίας και της Δημοκρατικής Συμπαράταξης διαρρηγνύουν τα ιμάτιά τους και κάνουν θεατρικές παραστάσεις, ενώ νομίζω ότι το κλίμα της παραμονής των Χριστουγέννων και του νομοσχεδίου που συζητάμε, είναι να κάνουμε συνθέσεις, να βρούμε πού μπορούμε να συμφωνήσουμε και να γίνουν οι απαραίτητες κριτικές παρεμβάσεις και οι βελτιώσεις.

Αντ’ αυτού έχουμε μία αγωνία για άντληση πολιτικών εντυπώσεων, πάνω σε έδαφος που δεν δίνει και πολλές λαβές, και την αγωνία να αντληθεί υπεραξία ακόμα και από μία ονομαστική ψηφοφορία. Αλήθεια ποια είναι η πολιτική υπεραξία αυτής της ονομαστικής ψηφοφορίας για τον ΦΠΑ; Όλα τα κόμματα δεν συμφωνούν;

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** …(δεν ακούστηκε)

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Αφήστε τα αυτά, κύριε Κεγκέρογλου. Αυτά στο ΥouTube, όχι στην Αίθουσα της Βουλής. Αφήστε.

Και ήρθε λάβρος ο κ. Μανιάτης, να μας πει ότι αγωνιά για τις τράπεζες. Ωραία. Πριν από μερικά χρόνια η μετοχή της Εθνικής είχε 48 ευρώ και επί δικής σας Κυβερνήσεως έφτασε στα 20 λεπτά. Ποιος αγωνιούσε για τότε; Για τα φαινόμενα της τραπεζικής ληστείας, των σκανδάλων; Για τον Ψωμιάδη ποιος ευθύνεται; Η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ; Για τον Βγενόπουλο ποιος ευθύνεται; Για τον Λαυρεντιάδη; Για τον Φιλιππίδη; Πότε γεννήθηκαν αυτά;

Υπήρξε ταλαιπωρία μεγάλη και της εθνικής οικονομίας και της χώρας και του πολιτικού προσωπικού και όχι πάντα μόνο με ευθύνη του πολιτικού προσωπικού. Εσείς τώρα έχετε φτάσει στο σημείο να λαϊκίζετε, κατηγορώντας τον λαϊκισμό. Αυτό έχει γίνει, αυτή η παραδοξότητα, μία λούπα. Σε μία λούπα έχετε πέσει.

Θα ήθελα στο τέλος να απαντήσω και στη Νέα Δημοκρατία και σε πολλούς συναδέλφους. Ο Υπουργός το έδειξε και με τον τρόπο του και με τις ενέργειές του, διότι διαπιστώθηκε ακόμη και από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας ότι δεν είναι σύνηθες, Υπουργός να απορρίπτει υπουργικές τροπολογίες. Γίνεται, λοιπόν.

Πράγματι φορτώνουμε με τροπολογίες το νομοθετικό έργο και φορτώνονται και οι Βουλευτές με την ευθύνη να νομοθετήσουν χωρίς να έχουν πλήρη γνώση, πλήρη συζήτηση και πλήρη τεκμηρίωση. Γίνεται ήδη μια προσπάθεια -και θέλω να πληροφορήσω τους συναδέλφους και το Σώμα- και από τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης από το νέο έτος να γίνει ένας προσεκτικός και επιμελημένος πίνακας έργου, να βοηθηθεί το νομοθετικό σώμα στο βαθμό που μπορεί να γίνει αυτό και στο βαθμό που επιτρέπουν οι δυνάμεις της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης.

Έχουμε όμως την υπόσχεση και τη δέσμευση ότι θα βοηθηθούμε σ’ αυτό το θέμα. Σε κανέναν δεν αρέσει να νομοθετεί υπό πίεση χωρίς επιχειρηματολογία και χωρίς συζήτηση. Δεν νομίζω όμως ότι ήταν τα πράγματα πάντα ρόδινα και ήρθε η παρούσα Κυβέρνηση και η παρούσα κοινοβουλευτική σύνθεση και τα έκανε χειρότερα. Νομίζω ότι από πολλές μεριές και από πολλούς συναδέλφους και μέσα στην Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ, επιδεικνύεται διαρκώς ευαισθησία και σεβασμός στην κοινοβουλευτική διαδικασία και σε όλη τη δημοκρατική διαδικασία που τηρούμε.

Εγώ θα ήθελα από τη μεριά μου να πω, ότι θα προσπαθήσω με κάθε τρόπο να βελτιώσουμε την κοινοβουλευτική πρακτική, να σεβαστούμε και τους ανθρώπους που μας ψήφισαν και την Αίθουσα που μας φιλοξενεί και τον χώρο και το πολίτευμα και πάνω απ’ όλα όταν υπάρχουν ευκαιρίες, να μπορούμε να συζητάμε και να φτάνουμε σε μια δημιουργική σύνθεση. Για το εθνικό ακροατήριο που μας παρακολουθεί, ας αποφεύγουμε το σόου και τις παραστάσεις και ας στείλουμε ένα μήνυμα στον κόσμο που μας παρακολουθεί, για ελπίδα, κουράγιο, χαμόγελο αυτές τις μέρες που έρχονται. Καλές γιορτές και σε εσάς τους συναδέλφους.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε και για τη συντομία της ομιλίας σας.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Περιμένετε να ολοκληρωθεί πρώτα ο κύκλος.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Μισό λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Να θυμίσω απλώς στον συνάδελφο κ. Ξυδάκη, ότι οι ελληνικές τράπεζες το Γενάρη του 2015 στο Χρηματιστήριο είχαν αξία 28.000.000.000 ευρώ και ο ΣΥΡΙΖΑ τις κατάντησε να έχουν αξία κάτω από 1.000.000.000 ευρώ. Το να γυρνάμε στα προηγούμενα είκοσι χρόνια… Όποιος θέλει, μπορεί να γυρνάει. Ας δούμε τώρα πώς φτάσαμε από τα 28.000.000.000 στο 1.000.000.000.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τον λόγο έχει ο κ. Σαρίδης από την Ένωση Κεντρώων.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα συνεχίσω την τοποθέτησή μου πάνω στις τροπολογίες, από το σημείο που σταμάτησα το πρωί. Βλέπετε το νούμερο των τροπολογιών είναι μεγάλο.

Λυπάμαι πάρα πολύ και εγώ από τη δική μου πλευρά, για τον τρόπο με τον οποίο νομοθετεί η Κυβέρνηση. Είναι κάτι που πρέπει κάποια στιγμή να το συνηθίσουμε, όμως όχι δεν συνηθίζεται ποτέ. Οι δημοκρατικές διαδικασίες δεν το επιτρέπουν ομοίως και ο Κανονισμός της Βουλής.

Όσον αφορά την τροπολογία 859 του κ. Σταθάκη, η τοποθέτησή μας είναι όχι. Αφορά την τροποποίηση διατάξεων του ν.3054, που αναφέρονται στην οργάνωση της αγοράς πετρελαιοειδών. Η αλήθεια είναι ότι είναι μια πρωτοβουλία, το να δοθεί δυνατότητα σε ιδιωτικές κεφαλαιουχικές εταιρείες να δραστηριοποιηθούν στον τομέα της διάθεσης βιοκαυσίμων. Θα μπορούσε να χαρακτηριστεί πρωτοποριακή.

Εξίσου σημαντικό ήταν και το γεγονός, ότι με την τροπολογία αυτή δίνεται η δυνατότητα άσκησης της δραστηριότητας εμπορίας πετρελαιοειδών προϊόντων πέραν των α.ε. και των ε.π.ε. και σε ι.κ.ε.. Δεν ακούσαμε όμως τα επιχειρήματα, που σας οδήγησαν στην ανάγκη να προχωρήσετε σε αποσαφήνιση των περιορισμών των αδειών εμπορίας πετρελαιοειδών τύπου Ε, αλλά και τα στοιχεία πάνω στα οποία στηριχτήκατε για τη θέσπιση νέας άδειας τύπου Ε για το υπόλοιπο Αιγαίο.

Με την παράλληλη απόσυρση των υπόλοιπων τύπων αδειών δεν πιστεύουμε πως έχουν συζητηθεί τα πράγματα όπως πρέπει να συζητηθούν και να εξεταστούν στη Βουλή. Εκεί, ουσιαστικά, λέμε και το όχι στη συγκεκριμένη τροπολογία, καθόσον χρήζουν περισσότερης εξέτασης εντός του Κοινοβουλίου.

Όσον αφορά την τροπολογία 860, συμπληρώνονται οι διατάξεις για το εφάπαξ βοήθημα σε χαμηλοσυνταξιούχους.

Ευτυχώς έστω και καθυστερημένα, η Κυβέρνηση καταφέρνει να στέλνει πού και πού το μήνυμα, πως δεν βρίσκεται τελείως εκτός πραγματικότητας. Κατάλαβε, απ’ ό,τι φαίνεται, αυτό που είπε και ο κύριος Πρωθυπουργός, ότι έτσι όπως τα έχει κάνει η Κυβέρνηση ούτε ένα δώρο εφάπαξ δεν μπορεί να δώσει χωρίς προβλήματα ούτε καν ο ίδιος και ας είναι και Πρωθυπουργός.

Η τροπολογία αυτή αποτελεί απόδειξη, πως ο κ. Τσίπρας και η Κυβέρνηση, γνωρίζει καλύτερα από τον καθένα ότι εκεί έξω περιμένουν τα «κοράκια», μια σειρά από «ευαγή» ιδρύματα που νοιάζονται για τον λαό, εισπρακτικές, εφορίες, τράπεζες, δήμοι, να του ρουφήξουν το μεδούλι, να του αρπάξουν και το παραμικρό. Το ξέρει καλά αυτό η Κυβέρνηση. Και ακόμα περιμένουμε να μας πει, γιατί δεν μπόρεσε να υλοποιήσει τη δέσμευσή της περί άμεσης επέκτασης του ακατάσχετου και στους επαγγελματικούς λογαριασμούς.

Δεν μπορείτε, κύριοι της Κυβέρνησης, να επικαλεστείτε άγνοια. Ξέρετε τι περιμένει τους Έλληνες πολίτες. Το αποδεικνύετε με αυτή την τροπολογία που φέρνετε σήμερα εδώ και που ψηφίζει και η Ένωση Κεντρώων.

Όσον αφορά την τροπολογία με γενικό αριθμό 862 της κ. Κουντουρά, καλά έκανε η κυρία Υπουργός και την απέσυρε. Μεγάλη η ευθύνη της Υπουργού Τουρισμού, καθώς δική της θα ήταν και συνολικά η ευθύνη, γι’ αυτό που εντός της τροπολογίας περιέγραφε ως μοναδικό είδος συμφωνίας και το έκανε αυτό, αναφερόμενη στις συμπαραγωγές στις οποίες θα συμμετέχει ο ΕΟΤ, παρουσιάζοντας το επιχείρημα, ότι δεν παρέχονται από φυσικό ή νομικό πρόσωπο κάποιου είδους υπηρεσίες και ως εκ τούτου τίθενται εκτός διαγωνιστικών διαδικασιών.

Όσον αφορά την τροπολογία με γενικό αριθμό 871, που αφορά την παράταση για ακόμα δύο έτη στο ειδικό πρόγραμμα επανειδίκευσης, κατάρτισης και απόκτησης επαγγελματικής εμπειρίας για τους ωφελούμενους πρώην εργαζομένους της εταιρείας «ΘΡΑΚΗ Α.Ε.», είμαστε θετικοί. Θα τη στηρίξουμε.

Εξήντα ένας εργαζόμενοι στην αλλαντοποιία «ΘΡΑΚΗ» έπρεπε να περιμένουν να φτάσει 21 Δεκέμβρη, για να μάθουν αν θα παραταθεί ένα πολύ σημαντικό πρόγραμμα, καθώς και το πώς αντιμετωπίζει το Υπουργείο Εργασίας, την τιτάνια προσπάθεια των ακριτών μας να ζωντανέψουν τα χώματα του Έβρου. Με σκοπό, λοιπόν, να στείλουμε ένα μήνυμα αλληλεγγύης στους κατοίκους του Έβρου, θα στηρίξουμε την παρούσα τροπολογία, σημειώνοντας πως αυτά που γίνονται ως σήμερα από την Κυβέρνηση για τον Έβρο, είναι, δυστυχώς, λίγα. Δεν φτάνουν.

Με την τροπολογία με γενικό αριθμό 872 της κ. Κονιόρδου, συμπληρώνονται και τροποποιούνται οι διατάξεις του ν.3028 περί προστασίας των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς. Μας καλείτε να εξουσιοδοτήσουμε την Υπουργό Πολιτισμού, να πάρει πολύ σημαντικές αποφάσεις για την ορθή διαχείριση των αρχαιολογικών μας χώρων.

Μόνο και μόνο με τη διαβεβαίωση της κ. Κονιόρδου πως θα είναι αυτή η ίδια που θα εκδώσει την εν λόγω απόφαση, θα μπορούσαμε με χαρά να υπερψηφίσουμε αυτή την εξουσιοδότηση, καθώς η συμβολή της ίδιας στον πολιτισμό εγγυάται, πως το αποτέλεσμα θα προστατεύει με κάθε τρόπο τα μνημεία και τον πολιτισμό μας. Το πώς θα εφαρμοστούν, φυσικά, οι οδηγίες της Υπουργού και πώς θα τις εφαρμόσουν οι αρμόδιες εφορίες αρχαιοτήτων, θα αποτελέσει για μας ένα διαφορετικό κεφάλαιο στην άσκηση πάντα του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Ψηφίζουμε «ναι» στη συγκεκριμένη τροπολογία.

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 873 για τις ρυθμίσεις για τη σύναψη συμβάσεων λειτουργικής ενίσχυσης σταθμών ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ και για θέματα αδειών παραγωγής σταθμών ψηφίζουμε «ναι».

Στη δυνατότητα πληρωμής δαπανών μισθωμάτων ή αποζημιώσεων χρήσεων ακινήτων όπου στεγάζονται οι κεντρικές και οι περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού λέμε «ναι».

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 875 που αφορά τις δαπάνες μισθωμάτων περιφερειών θα ψηφίσουμε «ναι». Θα μου επιτρέψετε να κάνω το σχόλιο, ότι δεν μπορούμε να δεχθούμε, ότι τελικά δεν μπορείτε να σταματήσετε από τη δική σας την πλευρά να καταφεύγετε σε προσωρινές και πρόχειρες λύσεις για σοβαρά ζητήματα, που απαιτούν εκ θεμελίων, ουσιαστικά, επανεξέταση.

Από τη μια, καλώς δίνετε τη δυνατότητα στους περιφερειάρχες να μπορούν να βεβαιώνουν τη χρήση κτηρίων από την περιφέρεια και από την άλλη, εξαντλείστε στο να μας διαβεβαιώνετε, πως δεν δημιουργείται με αυτόν τον τρόπο ένα μόνιμο πλαίσιο, αλλά πως πρόκειται για μια προσωρινή λύση, ώστε να διορθωθούν κάποιες στρεβλώσεις.

Εκ του αποτελέσματος κρινόμαστε όλοι και τα δικά σας αποτελέσματα στη διαχείριση των κρίσιμων προβλημάτων στην περιφέρεια της χώρας δεν είναι καθόλου ικανοποιητικά.

Περιμένουμε να δούμε να ξεκινούν και να ολοκληρώνονται με διαφάνεια και ομαλότητα οι διαγωνιστικές διαδικασίες, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στο π. δ.242/1996.

Για την τροπολογία με γενικό αριθμό 876 θα δηλώσουμε «παρών». Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 877 που αφορά την εταιρεία ΑΔΜΗΕ θα ψηφίσουμε «όχι».

Έχετε πάρα πολλές εξηγήσεις να δώσετε. Η πολιτική της Κυβέρνησης στα ζητήματα της ενέργειας μας προβληματίζει, καθώς όχι μόνο δεν παράγει αποτελέσματα, αλλά δημιουργεί μονίμως νέα προβλήματα και καινούργια εμπόδια σε όποιους έχουν επιλέξει να δραστηριοποιηθούν σε αυτόν τον τόσο σημαντικό τομέα.

Σε κάθε περίπτωση θεωρώ, ότι ο τρόπος καθορισμού του τιμήματος των μετοχών του ΑΔΜΗΕ είναι ένα πολύ σημαντικό ζήτημα, για να έρχεται με αυτόν τον τρόπο στην Ολομέλεια. Σύμφωνα, λοιπόν, με την προτεινόμενη τροπολογία το τίμημα απόκτησης ανά μετοχή του ΑΔΜΗΕ θα προσδιοριστεί κατόπιν διενέργειας αποτίμησης του 25% του μετοχικού κεφαλαίου του «ΑΔΜΗΕ Α.Ε.» ως αυτοτελούς συνόλου από έναν ανεξάρτητο εκτιμητή. Σας είπαμε, ότι δεν θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Δεν θα στηρίξουμε και την τροπολογία 878 για τη ρύθμιση θεμάτων σχετικά με τον τρόπο αντιμετώπισης των αναγκών καθαριότητας των κτηρίων στους φορείς του δημοσίου τομέα με πρόσληψη προσωπικού. Θα το αιτιολογήσουμε αυτό. Άλλη μια τροπολογία για την καθαριότητα των δημοσίων κτηρίων. Άλλο ένα κεφάλαιο για τα κόκκινα γάντια. Θα είναι μεγάλο σε μέγεθος, το βιβλίο που θα επιχειρήσει να περιγράψει κάποτε και με ακρίβεια την πολιτική δράση και τις κυβερνητικές εφαρμογές του ΣΥΡΙΖΑ στο ζήτημα των απασχολούμενων στην καθαριότητα των δημοσίων κτηρίων. Το θέμα αυτό προσφέρει ισχυρά επιχειρήματα, σε όσους λένε πως δεν διαχειρίζεστε τα πράγματα αλλά τη στιγμή.

Στην τροπολογία 879 που αφορά θέματα του Υπουργείου Υγείας, η θέση μας είναι «παρών». Μέσα στη συγκεκριμένη τροπολογία αναφέρεται ένα θέμα το οποίο δημιουργείται από την επιστροφή χρημάτων για το Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου».

Το Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» ξέρετε, έχει εκπληρώσει τις οφειλές του στις φαρμακευτικές εταιρείες. Οι φαρμακευτικές εταιρείες από την πλευρά τους δεν είναι ενημερωμένες όσον αφορά το Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» και δεν γνωρίζουμε πώς θα γυρίσουν τα χρήματα πίσω. Πώς θα επιστραφούν τα 8 εκατομμύρια ευρώ, τα οποία έχουν ήδη πληρωθεί από το Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου»; Ποιος θα το καθορίσει αυτό; Γιατί τόσο καιρό επί έναν ολόκληρο χρόνο δεν είχε ενημερωθεί το νοσοκομείο εγγράφως, ότι έπρεπε να κάνει ένταξη; Έχουν ενημερωθεί οι φαρμακευτικές εταιρείες για το Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου»;

Σε κάθε περίπτωση ο τρόπος νομοθέτησης δεν είναι αυτός που θα πρέπει να είναι. Ας ελπίσουμε την καινούργια χρονιά να αλλάξουν τα πράγματα για το καλό της χώρας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε πολύ.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Κυρία Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Υπουργέ, πόσο χρόνο θα χρειαστείτε;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Θα χρειαστώ πέντε λεπτά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, επιτρέψτε μου να επιστρέψω στο νομοσχέδιο αυτό καθαυτό και να διευκρινίσω ορισμένα πράγματα επ' αφορμή της συζήτησης που ολοκληρώνεται τώρα.

Νομίζω ότι είναι κοινός τόπος, πως το παρόν νομοσχέδιο δίνει μια νέα αρχή, δίνει ένα νέο έναυσμα, για να λυθούν προβλήματα τα οποία έχουν συσσωρευτεί εδώ και πολλές δεκαετίες. Αυτό το νομοσχέδιο σε συνδυασμό με την ολοκλήρωση άλλων βασικών δεδομένων, όπως είναι το Κτηματολόγιο, οι δασικοί χάρτες, η οριοθέτηση των παραλιών, μπορεί να αποτελέσει από κοινού έναν στόχο, μια επιδίωξη που πρέπει να είναι κοινός τόπος για όλους μας, επιτέλους η χώρα να αποκτήσει ένα πλήρες χωροταξικό σχέδιο και πλήρεις κανόνες για το σύνολο της ελληνικής επικράτειας.

Υπενθυμίζω ότι η φιλοσοφία του νομοσχεδίου, προσδιορίζει τα τρία επίπεδα. Το εθνικό, το οποίο διαμορφώνει το πλαίσιο και τους κανόνες με τους οποίους καταρτίζονται τα σχέδια. Το περιφερειακό, το οποίο έχει συντονιστικές και άλλες αρμοδιότητες στο σύνολο της περιφέρειας και το αποκλειστικό πεδίο σχεδιασμού, το οποίο έχει την ισχυρή βάση του με τα τοπικά χωροταξικά σχέδια που καλούνται οι δήμοι της χώρας να ολοκληρώσουν μέσα, ει δυνατόν, στο ταχύτερο χρονικό διάστημα και το οποίο θα αποτελεί τη στέρεα βάση του σχεδιασμού για τα επόμενα χρόνια.

Επαναλαμβάνω ότι αυτή η φιλοσοφία και αυτός ο τρόπος σχεδιασμού διαπερνά όλο το νομοσχέδιο. Στο επίκεντρό του βρίσκεται η βιώσιμη ανάπτυξη και η ανάγκη να υπάρχει μέριμνα για πολλές αντιφατικές λειτουργίες που υπάρχουν στον χώρο και δεν έχουν ρυθμιστεί και καλούμαστε σήμερα να τις ρυθμίσουμε.

Επιτρέψτε μου να πω δύο ακόμα σχόλια για τα ειδικά χωροταξικά. Υπενθυμίζω τα ειδικά χωροταξικά για τον τουρισμό. Η ακύρωση από το Σ.τ.Ε. μιας διαδικασίας ενός ειδικού χωροταξικού είχε πάρα πολλά προβλήματα, αφορά και την ουσία. Άρα τίθεται θέμα επανασχεδιασμού του ειδικού χωροταξικού για τον τουρισμό.

Τα ειδικά χωροταξικά γενικώς όπως και των ορυχείων και άλλα που θα γίνουν, θα πρέπει να τηρούν και αυτά με τη σειρά τους κάποιες προδιαγραφές και κάποιους κανόνες, με τους οποίους καλείται η μελλοντική διαδικασία να προσδιορίζει σε σχέση με το ουσιαστικό επίπεδο του χωροταξικού σχεδιασμού.

Έγινε πολλή συζήτηση για τα ειδικά χωρικά και θέλω στο σημείο αυτό να το διευκρινίσω για μια ακόμη φορά. Γίνεται πολλή συζήτηση, για τη σχέση που έχουν τα ειδικά χωρικά με τις επενδύσεις. Για τον λόγο αυτό, θέλω να είμαστε απόλυτα σαφείς για το τι συζητάμε.

Εμείς βάζουμε τον μηχανισμό της προέγκρισης ως μια διαδικασία δημιουργίας ασφάλειας στους επενδυτές. Όμως επιτρέψτε μου και ένα γενικότερο σχόλιο.

Ο μεγάλος όγκος των επενδύσεων, άνω του 90% των επενδύσεων στη χώρα σήμερα το 2016, γίνεται με τους γενικούς κανόνες. Οι επενδύσεις που έγιναν φέτος στην ελληνική οικονομία, υπολογίζονται περίπου στα 25 δισεκατομμύρια, 9,5 δισεκατομμύρια ΕΣΠΑ και ΠΔΕ και 16-17 δισεκατομμύρια ιδιωτικές επενδύσεις. Ειδικά χωρικά έχουν ζητήσει έξι επενδύσεις.

Υπάρχει ένα μέτρο και πρέπει να έχουμε όλοι αίσθηση, ότι τα ειδικά χωρικά αφορούν ένα πάρα πολύ μικρό ποσοστό επενδύσεων, το οποίο για διάφορους λόγους, θεμιτούς, ζητά μια παρέκκλιση από τους γενικούς κανόνες που ισχύουν.

Το 95% των επενδύσεων γίνεται με τους γενικούς κανόνες είτε τους γενικούς πολεοδομικούς κανόνες είτε με τα ειδικά χωροταξικά όπως αυτά υπάρχουν και όπως λειτουργούν.

Άρα γίνεται και υπερβολική συζήτηση γι’ αυτή τη διάσταση, ενώ ποσοτικά πρέπει να έχουμε όλοι αίσθηση, ότι εκ των πράγματων έχουν ένα μικρό ειδικό βάρος. Αφορούν έναν πολύ περιορισμένο αριθμό επενδύσεων και γίνεται δυσανάλογα μεγάλη συζήτηση, θεωρώντας ότι τα δύο φαινόμενα ταυτίζονται ή σχεδόν ταυτίζονται ή ότι οι επενδύσεις γίνονται μόνο με ειδικά χωρικά.

Το παράδειγμα του τουρισμού είναι πολύ χαρακτηριστικό, γιατί το 2016 έχουμε ρεκόρ τουριστικών επενδύσεων και στην Αθήνα, κάτι που είναι πολύ σημαντικό. Ο αριθμός των μεγάλων τουριστικών επενδύσεων και φυσικά πολύ περισσότερο των μικρών και μεσαίων έχει ενταθεί πάρα πολύ.

Το 2016 είναι μια χρονιά κορύφωσης των επενδύσεων σε μεγάλα ξενοδοχεία στην Αθήνα. Υπάρχουν μεγάλες επενδυτικές πρωτοβουλίες. Δεν υπάρχει καμμία από αυτές σε ειδικό χωρικό. Γίνονται όλες στο σύνολό τους με τους ισχύοντες κανόνες. Τα λέω αυτά, ακριβώς για να έχουμε και την αίσθηση του μέτρου, επειδή έγινε πολύ μεγάλη συζήτηση.

Τα ειδικά χωρικά τελικά προβλέπονται στον νόμο με την πιο απλή διαδικασία που μπορούσε να υπάρξει. Είναι κατ’ αναλογία της διαδικασίας των στρατηγικών επενδύσεων, όπου και εκεί υπάρχει μια διαδικασία προέγκρισης. Άρα, τα πλεονεκτήματα είναι πολύ ισχυρά και γι’ αυτό και θα διευκολύνουν και αυτές τις ειδικές κατηγορίες επενδύσεων τις οποίες χρειαζόμαστε.

Όμως, η ουσία του νομοσχεδίου είναι και παραμένει το μεγάλο έργο το οποίο έχουμε μπροστά μας να κάνουμε για έναν νόμο και μια φιλοσοφία η οποία θέτει τους όρους, τις διαδικασίες, τις προϋποθέσεις και τον τρόπο με τον οποίο θα κινηθούμε τα επόμενα χρόνια, για να αποκτήσουμε επιτέλους ένα πλήρες σύστημα χωροταξικού σχεδιασμού. Είναι αυτό το οποίο καλούμαστε να κάνουμε επί του πρακτέου τα επόμενα χρόνια. Έχουμε βάλει ως όριο το 2020. Ελπίζουμε αυτές οι ελπίδες να πραγματωθούν.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα οκτώ μαθητές και μαθήτριες και τρεις συνοδοί εκπαιδευτικοί τους, από το 8ο Δημοτικό Σχολείο Πάτρας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Χωρικός Σχεδιασμός–βιώσιμη Ανάπτυξη και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Η Χρυσή Αυγή είναι απούσα.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Χωρικός Σχεδιασμός–βιώσιμη Ανάπτυξη και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των άρθρων και των τροπολογιών και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των τροπολογιών.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 830 και ειδικό 74 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 830 και ειδικό 74 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 831 και ειδικό 75 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 831 και ειδικό 75 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 838 και ειδικό 79 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 838 και ειδικό 79 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 839 και ειδικό 80 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 839 και ειδικό 80 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 852 και ειδικό 81 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 852 και ειδικό 81 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 858 και ειδικό 86 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 858 και ειδικό 86 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 859 και ειδικό 87 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 859 και ειδικό 87 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 860 και ειδικό 88 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 860 και ειδικό 88 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 871 και ειδικό 99 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 871 και ειδικό 99 έγινε δεκτή ως έχει ομοφώνως και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 872 και ειδικό 100, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 872 και ειδικό 100 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 873 και ειδικό 101, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 873 και ειδικό 101 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 874 και ειδικό 102 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 874 και ειδικό 102 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 875 και ειδικό 103;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 875 και ειδικό 103 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 876 και ειδικό 104 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 876 και ειδικό 104 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 877 και ειδικό 105 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 877 και ειδικό 105 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 878 και ειδικό 106 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 878 και ειδικό 106 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 879 και ειδικό 107, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 879 και ειδικό 107 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 881 και ειδικό 109 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 881 και ειδικό 109 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 816 και ειδικό 72 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 816 και ειδικό 72 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 825 και ειδικό 73 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 825 και ειδικό 73 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 832 και ειδικό 76, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 832 και ειδικό 76 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 834 και ειδικό 77 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 834 και ειδικό 77 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 856 και ειδικό 84 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 856 και ειδικό 84 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 857 και ειδικό 85 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 857 και ειδικό 85 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 863 και ειδικό 91 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 863 και ειδικό 91 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 864 και ειδικό 92 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 864 και ειδικό 92 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 865 και ειδικό 93 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 865 και ειδικό 93 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 866 και ειδικό 94 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι και εξηγούμε τον λόγο: Δεν λέμε όχι στον έλεγχο, αλλά στον τρόπο στελέχωσης, που θα γίνεται με υπουργική απόφαση.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 866 και ειδικό 94 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 867 και ειδικό 95 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 867 και ειδικό 95 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 868 και ειδικό 96, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 868 και ειδικό 96 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 870 και ειδικό 98 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 870 και ειδικό 98 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 880 και ειδικό 108 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 880 και ειδικό 108 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 882 και ειδικό 110 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 882 και ειδικό 110 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 883 και ειδικό 111 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 883 και ειδικό 111 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 884 και ειδικό 112 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 884 και ειδικό 112 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 885 και ειδικό 113 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 885 και ειδικό 113 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 886 και ειδικό 114 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 886 και ειδικό 114 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 889 και ειδικό 117 ως έχει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 889 και ειδικό 117 έγινε δεκτή ως έχει, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Χωρικός σχεδιασμός-βιώσιμη ανάπτυξη και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Προχωρούμε στην ψήφιση στο σύνολο του νομοσχεδίου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το Ποτάμι απουσιάζει.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Χωρικός σχεδιασμός-βιώσιμη ανάπτυξη και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

(Να μπει το νομοσχέδιο σελ.317 α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσαεξουσιοδότηση.

Στο σημείο αυτό διακόπτουμε τη συνεδρίασή μας για τις 19.00΄, οπότε θα διεξαχθεί η ονομαστική ψηφοφορία επί της υπ’ αριθμόν 837/71 τροπολογίας του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Πτωχευτικός Κώδικας, Διοικητική Δικαιοσύνη, Τέλη-Παράβολα, Οικειοθελής αποκάλυψη φορολογητέας ύλης παρελθόντων ετών, Ηλεκτρονικές συναλλαγές, Τροποποιήσεις του ν.4270/2014 και λοιπές διατάξεις».

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζεται η συνεδρίαση.

Θα διεξαχθεί ονομαστική ψηφοφορία επί της υπ’ αριθμόν 837/71 τροπολογίας του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Πτωχευτικός Κώδικας, Διοικητική Δικαιοσύνη, Τέλη-Παράβολα, Οικειοθελής αποκάλυψη φορολογητέας ύλης παρελθόντων ετών, Ηλεκτρονικές συναλλαγές, Τροποποιήσεις του ν.4270/2014 και λοιπές διατάξεις».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει υποβληθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ, του Βουλευτή Αχμέτ Ιλχάν από το Ποτάκι και Ανεξάρτητων Βουλευτών επί της υπ’ αριθμόν 837/71 τροπολογίας, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

(Αλλαγή σελ.)

(Να μπει η σελ 319 α)

(αλλαγή σελ.)

**ΠΡΟΕΔΡΕΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Θα αναγνώσω τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Η κ. Γεννηματά Φώφη. Παρούσα.

Ο κ. Αρβανιτίδης Γεώργιος. Παρών.

Ο κ. Θεοχαρόπουλος Αθανάσιος. Παρών.

Ο κ. Κεγκέρογλου Βασίλειος. Παρών.

Η κ. Κεφαλίδου Χαρά. Παρούσα.

Ο κ. Κουτσούκος Ιωάννης. Παρών.

Ο κ. Κρεμαστινός Δημήτριος. Παρών.

Ο κ. Κωνσταντινόπουλος Οδυσσέας. Παρών.

Ο κ. Κωνσταντόπουλος Δημήτριος. Παρών.

Ο κ. Λοβέρδος Ανδρέας. Παρών.

Ο κ. Μανιάτης Ιωάννης. Παρών.

Ο κ. Σκανδαλίδης Κώστας. Παρών.

Ο κ. Τζελέπης Μιχαήλ. Παρών.

Η κ. Χριστοφιλοπούλου Εύη. Παρούσα.

Ο κ. Καρράς Γεώργιος - Δημήτριος. Παρών.

Ο κ. Ιλχάν Αχμέτ. Παρών.

Ο κ. Γρηγοράκος Λεωνίδας. Παρών.

Ο κ. Παναγούλης Στάθης. Παρών.

Ο κ. Παπαθεοδώρου Θεόδωρος. Παρών.

Ο κ. Βενιζέλος Ευάγγελος. Παρών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα (10΄) λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζεται η συνεδρίαση.

Θα γίνει ονομαστική ψηφοφορία επί της υπ’ αριθμόν 837/71 τροπολογίας του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Πτωχευτικός Κώδικας, Διοικητική Δικαιοσύνη, Τέλη-Παράβολα, Οικειοθελής αποκάλυψη φορολογητέας ύλης παρελθόντων ετών, Ηλεκτρονικές συναλλαγές, Τροποποιήσεις του ν.4270/2014 και λοιπές διατάξεις».

Οι αποδεχόμενοι την τροπολογία λέγουν «ΝΑΙ».

Οι μη αποδεχόμενοι την τροπολογία λέγουν «ΟΧΙ».

Οι αρνούμενοι ψήφο λέγουν «ΠΑΡΩΝ».

Καλούνται επί του καταλόγου: η κ. Αναστασία Γκαρά από τον ΣΥΡΙΖΑ και ο κ. Βασίλειος Γιόγιακας από τη Νέα Δημοκρατία.

Να κάνω μια ανακοίνωση, πριν ξεκινήσει η ψηφοφορία:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα πέντε μαθητές και μαθήτριες και τέσσερεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 1ο Γενικό Λύκειο Άργους.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

(Κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ**)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Υπάρχει συνάδελφος, ο οποίος δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κυρίους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

Εν τω μεταξύ θα κάνω δύο ανακοινώσεις:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, πενήντα μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 1ο Γενικό Λύκειο Άργους.

Η Βουλής τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι συνάδελφοι κ. Μουσταφά Μουσταφά και κ. Θεόδωρος Φορτσάκης αιτούνται άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό. Η Βουλή εγκρίνει;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τις ζητηθείσες άδειες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας ενημερώνω ότι έχουν έρθει στο Προεδρείο επιστολές των συναδέλφων κ. Πάνου Καμμένου, κ. Κωνσταντίνου Ζουράρι, κ. Αριστείδη Χ. Φωκά, κ. Κατερίνας Μάρκου, κ. Αναστάσιου Μεγαλομύστακα, κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη, κ. Σωκράτη Βαρδάκη, κ. Νικόλαου Ηγουμενίδη, κ. Αριστείδη-Νικόλαου-Δημήτριου Μπαλτά, κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτη, κ. Αντώνιου Μπαλωμενάκη, κ. Ιωάννη Μιχελογιαννάκη, κ. Χρήστου Παππά, κ. Ηλία Παναγιώταρου, κ. Σπυρίδωνα Λυκούδη, κ. Έλενας Κουντουρά, κ. Κωνσταντίνου Χατζηδάκη, κ. Κωνσταντίνου Αλ. Καραμανλή, κ. Έλενας Ράπτη, οι οποίοι μας γνωρίζουν ότι απουσιάζουν από την ψηφοφορία και ότι αν ήταν παρόντες θα ψήφιζαν «ΝΑΙ».

Οι επιστολές αυτές, οι οποίες εκφράζουν πρόθεση ψήφου, θα καταχωρισθούν στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης, αλλά δεν συνυπολογίζονται στην καταμέτρηση των ψήφων.

(Οι προαναφερθείσες επιστολές καταχωρίζονται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

(AΛΛΑΓΗ ΣΕΛ.)

(Να μπουν οι σελ. 327 έως 345)

(AΛΛΑΓΗ ΣΕΛ.)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ψηφοφορίας.

Ψήφισαν συνολικά 259 Βουλευτές.

Υπέρ της τροπολογίας με γενικό αριθμό 837 και ειδικό 71, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισαν 259 Βουλευτές.

Ουδείς Βουλευτής ψήφισε κατά της τροπολογίας με γενικό αριθμό 837 και ειδικό 71.

Ουδείς Βουλευτής ψήφισε «ΠΑΡΩΝ».

Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 837 και ειδικό 71 έγινε δεκτή ομόφωνα και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο, σύμφωνα με το παρακάτω πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας:

(Το πρωτόκολλο της διεξαχθείσης ονομαστικής ψηφοφορίας καταχωρίζεται στα Πρακτικά και έχει ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

Να μπει η σ.346α

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΙΡΚΑΣ:** Ναι.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Πτωχευτικός Κώδικας, Διοικητική Δικαιοσύνη, Τέλη-Παράβολα, Οικειοθελής αποκάλυψη φορολογητέας ύλης παρελθόντων ετών, Ηλεκτρονικές συναλλαγές, Τροποποιήσεις του ν.4270/2014 και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στην ψήφιση του σχεδίου νόμου και στο σύνολο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΙΡΚΑΣ:** Ναι.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Πτωχευτικός Κώδικας, Διοικητική Δικαιοσύνη, Τέλη-Παράβολα, Οικειοθελής αποκάλυψη φορολογητέας ύλης παρελθόντων ετών, Ηλεκτρονικές συναλλαγές, Τροποποιήσεις του ν.4270/2014 και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου, και έχει ως εξής:

(Να μπει η σελίδα 349 α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 19.51’ λύεται η συνεδρίαση.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**