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Αθήνα, σήμερα στις 8 Νοεμβρίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.04΄, συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Δ΄ Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΝΙΚΗΤΑ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 8-11-2017 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΚΔ΄ συνεδριάσεώς του, της Τετάρτης 8 Νοεμβρίου 2017 (πρωί), σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Ενισχυμένης Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών-μελών της, αφενός και της Δημοκρατίας του Καζαχστάν, αφετέρου»).

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης: «Άσκηση υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων, εκσυγχρονισμός της επιμελητηριακής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της την 1η Νοεμβρίου 2017 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία έως και δύο συνεδριάσεις.

Προτείνω η συζήτηση του νομοσχεδίου να είναι ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών. Εκτιμώ, με βάση το πόσοι συνάδελφοι μίλησαν στην επιτροπή, -μίλησαν εννέα συνάδελφοι, στην καλύτερη περίπτωση να είναι άλλοι τόσοι στην Ολομέλεια- ότι λογικά δεν θα χρειαστεί η δεύτερη συνεδρίαση.

Έχουμε υπολογίσει τους χρόνους των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων, του κυρίου Υπουργού και όσων συναδέλφων εγγραφούν και υπολογίζουμε να τελειώσουμε απόψε, γύρω στις 21:00΄, ώστε να έχουμε πολύ περισσότερες ώρες αύριο για το νομοσχέδιο για την υγεία, που θα ξεκινήσει από το πρωί.

Για όποιον συνάδελφο θέλει να εγγραφεί, μόλις ανέβει στο Βήμα ο κ. Σιμορέλης, θα ανοίξει η ηλεκτρονική εγγραφή και μόλις κατέβει από το Βήμα ο κ. Γιακουμάτος, θα κλείσει. Κι αφού δούμε πόσοι θα έχουν εγγραφεί, κάνουμε πάλι μια κουβέντα για την ώρα που μπορούμε να τελειώσουμε απόψε ή μία στο εκατομμύριο να χρειαστεί να συνεχίσουμε και αύριο.

Το Σώμα συμφωνεί;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Συνεπώς το Σώμα συνεφώνησε.

Ξεκινάμε με τον γενικό εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ κ. Χρήστο Σιμορέλη.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελικά είχαμε την τύχη να πέσουμε πάνω στην Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ, όπου πριν από λίγο μίλησε ο Πρωθυπουργός. Απ’ ό,τι φαίνεται, τελικά, όταν τα νομοσχέδια που έρχονται και εισάγονται στην Ολομέλεια της Βουλής είναι νομοσχέδια που λίγο-πολύ τα προωθούν, κατά κάποιον τρόπο, όλα τα κόμματα, δεν υπάρχει εκείνο το ενδιαφέρον, δεν υπάρχει όξυνση, τείνουν όλα ομαλά και, απ’ ό,τι φαίνεται, σήμερα ελάχιστοι συνάδελφοι παρακολουθούν ή είναι στην Ολομέλεια.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Λίγοι και καλοί, κύριε Σιμορέλη.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Βεβαίως, έτσι είναι.

Να σκεφτούμε, όμως, ότι σήμερα έρχεται ένα νομοσχέδιο –πολυνομοσχέδιο εγώ θα το έλεγα- που αφορά το υπαίθριο εμπόριο, τα επιμελητήρια και κάποιες διατάξεις του Υπουργείου Οικονομίας.

Ειδικά το πρώτο θέμα το οποίο εισάγεται νομίζω ότι είναι από τα πιο βασικά. Το νομοσχέδιο αυτό έρχεται να λύσει χρόνια προβλήματα, παθογένειες, που υπάρχουν στον χώρο αυτό. Εξάλλου, όλοι έχουμε υπ’ όψιν τις λαϊκές αγορές στις πόλεις, στους δήμους και ξέρουμε ακριβώς τι γίνεται εκεί, τι συμφέροντα υπάρχουν και αλληλοσυγκρούονται. Όσοι έχουμε επαφή με τις αγορές, βλέπουμε καθημερινά τα προβλήματα και τις παθογένειες που υπάρχουν.

Με αυτό το νομοσχέδιο μάς δίνεται η δυνατότητα, πραγματικά, να αντιμετωπίσουμε όλα τα ζητήματα. Ειδικά στο πρώτο θέμα, το υπαίθριο εμπόριο, μπαίνουν ζητήματα που αφορούν τον παραγωγό, τον αγρότη, δηλαδή, τους επαγγελματίες πωλητές, αλλά ενδιαφέρει και τους καταναλωτές, γιατί θα πρέπει να ξέρουμε ακριβώς τι καταναλώνουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα στην Ολομέλεια αφορά τη ρύθμιση της λειτουργίας του υπαίθριου εμπορίου και τον εκσυγχρονισμό της επιμελητηριακής νομοθεσίας. Επιπλέον, συνοδεύεται από μία σειρά διατάξεις και τροποποιήσεις του Υπουργείου Οικονομίας, οι οποίες αναλύονται στα τελευταία άρθρα.

Η σημερινή Ολομέλεια έρχεται ως συνέχεια των επιτροπών, στις οποίες περισσότεροι από σαράντα φορείς τοποθετήθηκαν και κατέθεσαν υπομνήματα σχετικά με τα δύο πολύ σημαντικά θέματα για την ελληνική οικονομία. Το πρώτο είναι η προσπάθεια να συμπεριληφθούν σε έναν νόμο όλες οι μορφές υπαίθριου εμπορίου και να καθοριστούν οι όροι λειτουργίας τους και το δεύτερο είναι η εξυγίανση και η ενίσχυση του ρόλου των επιμελητηρίων στην οικονομική ζωή της χώρας.

Επομένως μιλάμε για ένα νομοσχέδιο που αφορά μεγάλο τμήμα του πληθυσμού, δημιουργήθηκε μετά από εκτενή διάλογο του Υπουργείου με τους κοινωνικούς φορείς και αυτό δικαιολογεί την καθυστέρηση που είχαμε στην κατάθεσή του.

Για να προλάβω μια κριτική που ακούστηκε στις επιτροπές από την Αντιπολίτευση, το πολυνομοσχέδιο που συζητάμε έχει διαφορετικά θέματα αρμοδιότητας του ιδίου Υπουργείου, που όλα αποσκοπούν στο να θεραπεύσουν προβλήματα και κενά, που στην πλειοψηφία τους αναδείχθηκαν από τους ίδιους τους φορείς στη διαβούλευση.

Είναι όλα εξίσου σημαντικά για την οικονομία και τη χώρα και εκφράζουν την πολιτική θέση της Κυβέρνησης, που είναι και λαϊκή απαίτηση, για καλύτερη δημόσια διοίκηση, άσκηση ουσιαστικότερων ελέγχων, περιορισμό της γραφειοκρατίας και χρήση επιτέλους των ηλεκτρονικών μέσων διακυβέρνησης, που κατά το παρελθόν είχαν ακριβοπληρωθεί και έμεναν σε αχρηστία.

Ας περάσουμε στο πρώτο κομμάτι που αναφέρεται στην οργάνωση του υπαίθριου εμπορίου. Ο νόμος φιλοδοξεί να καταστήσει το υπαίθριο εμπόριο σταθερό πυλώνα ανάπτυξης και βασικό παράγοντα για την κοινωνική ευημερία.

Στο προηγούμενο πλαίσιο λειτουργίας, δηλαδή στον γνωστό νόμο 4264/2014 επισημάνθηκαν αρκετές παθογένειες και κενά από τους συλλογικούς φορείς των πολιτών και την τοπική αυτοδιοίκηση.

Με μια σειρά από τις διατάξεις ενισχύεται ουσιαστικά ο παραγωγός, που μπορεί πλέον να δραστηριοποιείται τόσο στη λαϊκή όσο και ατομικά ή μέσω συνεταιρισμών και να εκδίδει άδειες στάσιμου και πλανόδιου εμπορίου με διεύρυνση της δράσης του σε επιπλέον περιφέρειες.

Επίσης, απλοποιείται η διαδικασία αδειοδότησης με την απαίτηση για λιγότερα δικαιολογητικά και γραφειοκρατία. Η τοποθέτηση των πωλητών στις λαϊκές θα γίνεται με μοριοδότηση που θα στηρίζεται σε κοινωνικά κριτήρια και την επαγγελματική διαγωγή.

Στόχος μας είναι να σπάσει ένα καθεστώς που ίσχυε για χρόνια σε αρκετούς δήμους με πελατειακές σχέσεις για διασφάλιση καλύτερης θέσης. Καταργείται η αυτοπρόσωπη προσέλευση του παραγωγού, που θα μπορεί να αναπληρώνεται από τη σύζυγο και τα παιδιά του και να μην αναγκάζεται να απουσιάσει συνεχώς από την παραγωγική διαδικασία, για να βρίσκεται στον πάγκο της λαϊκής. Είναι άλλη μια ευνοϊκή διάταξη που βοηθά τον αγρότη να αντιμετωπίσει τις δυσκολίες του επαγγέλματός του.

Επιπλέον, μια καινοτομία του νόμου είναι ότι θα επιτρέπεται η πώληση γαλακτοκομικών προϊόντων σε λαϊκές αγορές από ιδιοκτήτες μικρών επιχειρήσεων παραγωγής τυροκομικών προϊόντων –μη κτηνοτρόφους- υπό την προϋπόθεση ότι δεν διαθέτουν εμπορικό κατάστημα λιανικής πώλησης.

Η έκδοση και η ανανέωση της άδειας απεμπλέκεται από την προϋπόθεση της αυτοψίας στις καλλιέργειες του παραγωγού και θα γίνεται βάσει υπεύθυνης δήλωσης του παραγωγού και κατόπιν αντιπαραβολής με τα στοιχεία του ΟΣΔΕ. Έτσι ο παραγωγός διευκολύνεται και επιτυγχάνεται αποσυμφόρηση της διοίκησης.

Όσον αφορά τον επαγγελματία πωλητή, οι άδειες έχουν κοινωνικό χαρακτήρα και θα εκδίδονται από την περιφέρεια κατά 40% σε ανέργους και κατά 60% σε ειδικές κοινωνικές ομάδες. Ο επαγγελματίας πλέον θα μπορεί να δραστηριοποιηθεί σε όλες τις περιφερειακές ενότητες της περιφέρειας που προκηρύσσει τις άδειες.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Σιμορέλη, σας ζητώ συγγνώμη, αλλά πρέπει να σας διακόψω για μισό λεπτό, για να κάνω μια ανακοίνωση προς το Σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι τρεις μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί - συνοδοί τους από το 1ο Γυμνάσιο Παπάγου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Συνεχίστε, κύριε Σιμορέλη, ευχαριστώ.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Συνεχίζοντας, λοιπόν, κατά το πρότυπο των επιτροπών λαϊκών αγορών της Αττικής και της Θεσσαλονίκης θεσμοθετούνται επιτροπές με παραπλήσια σύνθεση σε όλη τη χώρα, οι οποίες θα απαρτίζονται από εκπροσώπους της διοίκησης και των πωλητών. Το μοντέλο αυτό είναι πολύ λειτουργικό, καθώς θα αντιμετωπίζονται τοπικά ζητήματα από το όργανο που θα γνωρίζει τις τοπικές ιδιαιτερότητες.

Εισάγεται, επίσης, για πρώτη φορά υποχρέωση των φορέων λειτουργίας των λαϊκών αγορών να συντάξουν κανονισμό λειτουργίας και τοπογραφικό διάγραμμα για κάθε λαϊκή αγορά που λειτουργεί στα διοικητικά τους όρια.

Στη συνέχεια υπάρχει άρθρο για τις αγορές καταναλωτών, τις γνωστές αγορές χωρίς μεσάζοντες, όπως τις γνωρίσαμε μέχρι τώρα. Ο στόχος αυτών των αγορών είναι η καλλιέργεια καταναλωτικής συνείδησης και η ανάπτυξη δεσμών κοινωνικής αλληλεγγύης.

Δίνεται η δυνατότητα να γίνονται μια φορά τον μήνα σε επίπεδο δήμου. Η κοινωνική αλληλεγγύη με την πρωτοβουλία των πολιτών έπαιξε το περασμένο διάστημα της κρίσης σημαντικό ρόλο στην ενίσχυση των συμπολιτών που έχουν ανάγκη.

Ρυθμίζεται η οριοθέτηση των θέσεων στο στάσιμο εμπόριο και προβλέπονται βραχυχρόνιες άδειες σε ανέργους για πώληση πρόχειρων γευμάτων.

Επιπλέον για το πλανόδιο εμπόριο ορίζονται οι προϋποθέσεις άσκησής του, τα πληθυσμιακά όρια και οι αρχές χορήγησης των σχετικών αδειών. Μια διαφορά με τον υφιστάμενο νόμο αφορά τα πληθυσμιακά όρια τα οποία διευρύνονται.

Επιδιώκεται ο εξορθολογισμός των ποσών των διοικητικών κυρώσεων ώστε να υπακούουν στις νέες οικονομικές συνθήκες της χώρας και υπάρχει διαβάθμιση με βάση την έκταση της παρανομίας, για να αποφεύγονται περιστατικά που έχουν παρατηρηθεί, να καταλογίζονται υψηλά πρόστιμα σε πώληση μικρών ποσοτήτων.

Με το πληροφοριακό σύστημα που θα εφαρμοστεί η πολιτεία θα έχει την πλήρη εποπτεία στο υπαίθριο εμπόριο. Εκεί θα καταγράφονται όλοι οι δραστηριοποιούμενοι, οι άδειες, όλες οι οργανωμένες αγορές και οι περιοχές που θα λειτουργούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η οργανωτική αναβάθμιση του υπαίθριου εμπορίου από μέρους του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης είναι μια πρόταση ολοκληρωμένη, ρεαλιστική και άμεσα εφαρμόσιμη. Πολλά θέματα, που παραμένουν αρρύθμιστα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, όπως το σύστημα απόδοσης θέσεων στις λαϊκές, η χωρική ισχύς των αδειών και το αρμόδιο όργανο της διοίκησης, πλέον ρυθμίζονται.

Είναι ένας νόμος με έντονα κοινωνικά χαρακτηριστικά. Στην αδειοδότηση των πωλητών πριμοδοτούν οι ευπαθείς κοινωνικές ομάδες και λαμβάνονται υπ’ όψιν και εισοδηματικά κριτήρια. Να σημειώσουμε εδώ ότι τα διοικητικά πρόστιμα των δικαιούχων του ΚΕΑ, του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης, μειώνονται από 5.000 στα 500 ευρώ και η καταβολή τελών υπαίθριου εμπορίου στο ήμισυ.

Στο Β΄ Μέρος που αφορά τα επιμελητήρια, το νομοσχέδιο φιλοδοξεί να επαναθέσει σε σωστότερη βάση τους όρους λειτουργίας τους και να θεραπεύσει προβλήματα που συναντήσαμε στον συγκεκριμένο θεσμό κατά το παρελθόν.

Αναλυτικά το νομοσχέδιο αναγνωρίζει έξι βασικά οργανωτικά και λειτουργικά προβλήματα: Αδυναμία πραγματοποίησης του συμβουλευτικού τους ρόλου, εμφανής υποστελέχωση, ανεπάρκεια οργάνωσης και λειτουργίας υπηρεσιών, έλλειψη στρατηγικής και σχεδιασμού, χαμηλό ποσοστό διάθεσης πόρων για επιμελητηριακούς σκοπούς και κατακερματισμό υπηρεσιών σε αρμοδιότητες εκτός επιμελητηρίων. Είναι προβλήματα που καταγράφηκαν κατά την περίοδο της διαβούλευσης με την Ένωση Επιμελητηρίων, τους εργαζόμενους και τους κοινωνικούς εταίρους.

Τα επιμελητήρια έχουν συγκεκριμένο ρόλο. Πρέπει να λειτουργούν ως πυλώνες της οικονομίας, ως σύμβουλοι της πολιτείας και να βοηθούν τα μέλη τους στην επιχειρηματική τους λειτουργία. Μία καινοτομία του νόμου προς αυτήν την κατεύθυνση είναι ο θεσμός των Κέντρων Υποστήριξης Επιχειρήσεων. Αυτά τα κέντρα θα βοηθούν στην επαφή των επιχειρήσεων με τις υπηρεσίες του δημοσίου και θα παρέχουν συμβουλευτικές υπηρεσίες επιχειρηματικότητας και αξιοποίησης των χρηματοδοτικών εργαλείων.

Ενισχύεται η αντιπροσωπευτικότητα και η αναλογικότητα του εκλογικού συστήματος τόσο στο διοικητικό συμβούλιο όσο και στις διοικητικές επιτροπές. Επίσης, καταργείται η ομοσπονδιακού τύπου εκλογή των Δ.Σ. και καθιερώνεται μέγιστο δύο διαδοχικών θητειών για τη θέση του προέδρου. Για να απλωθεί η συμμετοχή της γυναικείας επιχειρηματικότητας, καθιερώνεται ποσόστωση φύλου στα ψηφοδέλτια.

Αποτρέπεται η κατάρτιση μόνο τμηματικών συντεχνιακών ψηφοδελτίων καθώς σε κάθε συνδυασμό πρέπει να συμμετέχουν πλέον όλα τα τμήματα και με αυτόν τον τρόπο εκπροσωπούνται ισορροπημένα τα συμφέροντα διαφορετικών κλάδων.

Ευθυγραμμίζεται πλήρως η οικονομική διαχείριση των επιμελητηρίων με τις υφιστάμενες διατάξεις λογιστικού ελέγχου. Αποσαφηνίζεται η έννοια της εποπτείας που ασκείται από τον πολιτεία, προκειμένου να ενισχυθεί η διαφάνεια.

Επίσης, καθορίζονται οι διαδικασίες εσωτερικού ελέγχου και δημόσιας λογοθεσίας για τη δραστηριότητά τους. Με αυτό η οικονομική εποπτεία των επιμελητηρίων θα είναι ανοιχτή και προσβάσιμη στον ελληνικό λαό.

Αντιμετωπίζεται η υποστελέχωση με ενίσχυση του προσωπικού, χωρίς επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού των επιμελητηρίων. Επί δεκαετίες είδαμε τα επιμελητήρια να αντιμετωπίζουν το πρόβλημα της υποστελέχωσης με απασχόληση προσωπικού το οποίο προσλαμβανόταν σε νομικά πρόσωπα που είχαν τα ίδια συστήσει και σε τοπικούς εμπορικούς συλλόγους. Με τον παρόντα νόμο, θα πραγματοποιηθεί διαγωνισμός του ΑΣΕΠ με μοριοδότηση της πραγματικής υπηρεσίας του υπάρχοντος προσωπικού στο επιμελητήριο. Μπαίνει ένα τέλος στις αδιαφανείς προσλήψεις. Με την ολοκλήρωση της παραπάνω διαδικασίας θα απαγορεύεται η επιδότηση των εταιρειών των επιμελητηρίων για μισθοδοσία προσωπικού τους και η μεταπήδηση των υπαλλήλων σε φορείς της γενικής κυβέρνησης.

Αποσαφηνίζεται η έννοια του μέλους επιμελητηρίου. Οι εταιρείες που εγγράφονται στο ΓΕΜΗ διατηρούν αυτοδίκαιη τη δυνατότητα συμμετοχής στα επιμελητήρια και ταυτόχρονα παρέχονται δυνατότητες εθελοντικής εγγραφής σε εταιρείες που δεν είναι υποχρεωμένες να εγγραφούν στο ΓΕΜΗ.

Μια σημαντική καινοτομία είναι ο θεσμός των Περιφερειακών Επιμελητηριακών Συμβουλίων, που είναι συντονιστικό και γνωμοδοτικό όργανο σε επίπεδο περιφέρειας. Υποβάλλει προτάσεις στον περιφερειάρχη για αναπτυξιακά ζητήματα, συμμετέχει στην εκπόνηση του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος και εκπροσωπεί τα επιμελητήρια στο Περιφερειακό Συμβούλιο. Ενισχύεται έτσι η συνεργασία σε επίπεδο περιφέρειας και δημιουργούνται οικονομίες κλίμακας για τη συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις και καλύτερος περιφερειακός σχεδιασμός.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Λίγα δευτερόλεπτα ακόμα, κύριε Πρόεδρε.

Επιπλέον, καθιερώνονται τα Πειθαρχικά Συμβούλια, με συμμετοχή τόσο των εργαζομένων όσο και της διοίκησης και θεσπίζονται για πρώτη φορά διατάξεις σχετικά με την πειθαρχική ευθύνη των διοικήσεων των επιμελητηρίων και της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων.

Επίσης, εκσυγχρονίζεται το θεσμικό πλαίσιο για τα διμερή επιμελητήρια, προκειμένου να καταστούν ουσιαστικός παράγοντας εξωστρέφειας της ελληνικής οικονομίας και αποτελεσματικότητας της διμερούς διπλωματίας.

Είναι εμφανές ότι επιχειρείται ένας πραγματικός εκσυγχρονισμός του θεσμού του ρόλου των επιμελητηρίων. Είναι ένα νομοσχέδιο που θα παίξει κομβικό ρόλο στην ανάπτυξη και στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, σε αντίθεση με το πρόσφατο παρελθόν που πολλά κρίσιμα ζητήματα για την οργάνωση και λειτουργία του θεσμού ρυθμίστηκαν ακόμα και με πράξεις νομοθετικού περιεχομένου. Η μεταρρύθμιση που σχεδιάζουμε βασίστηκε σε εκτενή διάλογο με την επιμελητηριακή κοινότητα.

Στο τρίτο κομμάτι του νομοσχεδίου έχουμε μια σειρά από διατάξεις του Υπουργείου Οικονομίας, με σημαντικότερες τη σύσταση του ΣΥΚΕΑΑΠ, του Συντονιστικού Κέντρου Εποπτείας Αγοράς και Αντιμετώπισης Παραεμπορίου. Είναι ένα όργανο που θα βοηθήσει στην πάταξη του παραεμπορίου, που αποτελεί βασικό στόχο της Κυβέρνησης.

Έπειτα, έχουμε αναφορά στην πρόσληψη προσωπικού της Ελληνικής Εταιρείας Επενδύσεων και Εξωτερικού Εμπορίου Α.Ε. με ΑΣΕΠ και διατάξεις για την οργάνωση και λειτουργία της Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους. Τέλος, έχουμε άρθρα που αναφέρονται στη στελέχωση του Συνηγόρου του Καταναλωτή, στην επιστροφή ποσών που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως στην Επιτροπή Ανταγωνισμού και μια σειρά από τροποποιήσεις σε προηγούμενους νόμους.

Τέλος, η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ με ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις, όπως η σημερινή, επιχειρεί να δημιουργήσει νομικό πλαίσιο σε τομείς που οι προηγούμενες κυβερνήσεις είχαν αφήσει κενά και ασάφειες και να θεσμοθετήσει τη νομοθεσία για τη μεταμνημονιακή Ελλάδα. Η ελληνική οικονομία συνεχώς βελτιώνεται και κάνουμε θετικά βήματα προς το τέλος του προγράμματος και τη λήξη της επιτροπείας.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει ο γενικός εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, ο συνάδελφος κ. Γιακουμάτος.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα συζητάμε ένα νομοσχέδιο με εκατόν δέκα άρθρα, ένα νομοσχέδιο που αφορά τέσσερις διαφορετικές οντότητες: Πρώτη είναι οι λαϊκές αγορές, το υπαίθριο εμπόριο και γενικά, η δεύτερη τα επιμελητήρια, η τρίτη και βασική είναι το παραεμπόριο και η βιομηχανία στον ΟΒΙ.

Ξέρετε, κύριε Υπουργέ, με αυτή τη λογική δεν μπορούμε να δούμε πώς έχουν πραγματικά τα προβλήματα και να τα αντιμετωπίσει η Βουλή.

Πάμε για τον ΟΒΙ. Δεν έχουμε αντίρρηση. Εμείς θα ψηφίσουμε την τροπολογία αυτή, την 1313/2017. Όμως, θα θέλαμε για αυτά τα θέματα, που είναι πολύ σημαντικά, στο Υπουργείο Βιομηχανίας να είχαμε ένα πλαίσιο πιο ευρύ να συζητηθεί και να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα στον ΟΒΙ.

Πάμε στο πρώτο σκέλος. Είναι οι υπαίθριες εμπορικές δραστηριότητες, που αφορούν λαϊκές αγορές, ψυχαγωγικό χαρακτήρα, χριστουγεννιάτικες αγορές, πασχαλινές και άλλες μορφές.

Ξέρετε ότι χιλιάδες εμπλεκόμενοι, μικρομεσαίοι φουκαράδες παραγωγοί, έμποροι, χιλιάδες ασχολούνται με αυτό το εμπόριο και γενικά το σύνολο του λαού είναι αποδέκτες αυτών των υπηρεσιών. Άρα, οι λαϊκές αγορές και τα υπόλοιπα είναι πράγματι ένας σοβαρός θεσμός. Η λαϊκή αγορά είναι η αγορά του λαού, που πάει εκεί να ψωνίσει καλά και φθηνά προϊόντα. Είναι ένας θεσμός, ο οποίος έχει περίπου ενενήντα χρόνια -αν δεν κάνω λάθος, ξεκίνησε από την Πρέβεζα- διάρκεια και σε αυτήν την διάρκεια των ενενήντα ετών συνεχώς εξελίσσεται -και όχι μόνο εδώ- και εκσυγχρονίζεται. Αλλά και στην Ευρώπη, αν θα δείτε, θα δείτε ότι πραγματικά αυτό προχωρά και εξελίσσεται, διότι οι λαϊκές αγορές και οι λοιπές μορφές υπαίθριου εμπορίου καλύπτουν τις ανάγκες σχεδόν όλων των κοινωνικών στρωμάτων. Εκατοντάδες πάγκοι στις λαϊκές, εκατοντάδες παζάρια σε όλη την Ελλάδα. Αυτό αποτελεί ένα καλό μάρτυρα του καταναλωτή, διότι υπάρχει και ανταγωνισμός.

Εδώ θα κάνω μια παράκληση στις περιφέρειες σχετικά με τα χρήματα, που έχουν. Είχαν 13 εκατομμύρια ταμείο, ο Οργανισμός Λαϊκών Αγορών. Τα πήγαν στην περιφέρεια, στην κ. Δούρου, η οποία με τα λεφτά αυτά έδωσε και ένα κουπόνι του ενός ευρώ**,** ένα εκατομμύριο, με τα λεφτά τους.

Αυτά τα χρήματα πρέπει να πηγαίνουν στις λαϊκές. Πρέπει να τις εκσυγχρονίσουμε. Πρέπει να τις κάνουμε να έχουν μια πολιτισμική, τουλάχιστον, εμφάνιση. Αν πάτε στην Βαρκελώνη της Ισπανίας, θα δείτε ότι η αγορά εκεί είναι πραγματικά κάτι που τη βλέπεις και τη χαίρεσαι. Εδώ είναι τσαντίρ μαχαλάς, θα μου επιτρέψετε να σας πω. Πρέπει, λοιπόν, τα χρήματα αυτά να πάνε στον εξωραϊσμό, στον εκσυγχρονισμό, στην ομορφιά των λαϊκών αγορών.

Βέβαια, δεν είναι μόνο οι λαϊκές αγορές. Το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου μιλάει για τα επιμελητήρια. Τα επιμελητήρια είναι ένας θεσμός, που έχει εκατό χρόνια μεγάλη συμβολή στην λιανική οικονομία. Είναι ένας θεσμός, που πριν λίγα χρόνια και εγώ τον είχα στηρίξει, όταν ήμουν στο Υπουργείο Εμπορίου με μεγάλο πάθος. Και πράγματι, λειτουργούσαν και λειτουργούν σωστά. Απόδειξη αυτού, για τα ελληνικά επιμελητήρια, σε πρόσφατο συνέδριο, που έγινε τώρα και εκλογή προέδρου στην Ευρώπη, ο Πρόεδρος της Κεντρικής Ενώσεως Επιμελητηρίων εξελέγη αναπληρωτής Πρόεδρος στο Ευρωπαϊκό Επιμελητήριο. Άρα, αντιλαμβάνεστε ότι και στην Ευρώπη με αυτό πάμε πάρα πολύ καλά. Είναι ένα ελπιδοφόρο κομμάτι της ελληνικής οικονομίας.

Κύριε Υπουργέ, είναι εννιακόσιες χιλιάδες επιχειρήσεις, που εμπλέκονται με τα επιμελητήρια. Οι επιχειρήσεις αυτές στηρίζουν, ειδικά στην επαρχία και στην Αθήνα, την οικονομία, την τοπική, την γενική, την ελληνική οικονομία. Δηλαδή, παρέχουν υψηλής ποιότητος υπηρεσίες και προσπαθούν να επιβιώσουν με ανάπτυξη και με αύξηση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας. Άρα, τα επιμελητήρια έχουν πετύχει πάρα πολλά.

Παράδειγμα: Την αποθεματική διαχείριση του ΓΕΜΗ. Το ΓΕΜΗ κατάφερε να διευκολύνει πάρα πολύ σημαντικά τις επιχειρήσεις στην καθημερινότητά τους, εξοικονομώντας από τις επιχειρήσεις και κόστος και χρόνο για αυτές. Είναι η υπηρεσία μιας στάσης για την αδειοδότηση επενδύσεων, την ανάπτυξη της απομακρυσμένης ψηφιακής υπογραφής, την παροχή πληροφόρησης και στήριξης σε θέματα εξωστρέφειας, την συστηματική –βασικό- διοργάνωση επιμορφωτικών προγραμμάτων για επιχειρηματικά στελέχη. Άρα, τα επιμελητήρια είναι άρρηκτα συνδεδεμένα με την επιχειρηματική ανάπτυξη και κατ’ επέκταση, με την εθνική ανάπτυξη.

Κύριε Υπουργέ, σε αυτό, που θέλω να σταθώ περισσότερο, είναι το τρίτο μέρος του σχεδίου νόμου, που αφορά τα παραεμπόριο.

Εγώ θα έλεγα ότι για το παραεμπόριο έπρεπε να ερχόταν αυτόνομο νομοσχέδιο. Και να μπορούσαμε πράγματι με διαβούλευση και με τη συναίνεση των κομμάτων να βλέπαμε πώς μπορεί να αντιμετωπιστεί. Δεν αντιμετωπίζεται έτσι. Γιατί το λέω αυτό;

Σήμερα από το παραεμπόριο, σύμφωνα με τον ΟΟΣΑ, η Ελλάδα χάνει 7 με 10 δισεκατομμύρια τον χρόνο. Δεν θα σας πω για τα 2,5 δισεκατομμύρια που χάνει από το λαθρεμπόριο πετρελαίου, το οποίο θα είχατε πιάσει. Και δείτε τους αριθμούς στο Υπουργείο Βιομηχανίας και στο Υπουργείο το δικό σας: Tο 2014 που είχα την ευθύνη, κάναμε εικοσιεπτάμισι χιλιάδες ελέγχους. Είναι στοιχεία καταγεγραμμένα. Το πρώτο επτάμηνο το 2017 κάνατε μόνο δυόμισι χιλιάδες ελέγχους. Αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, τι συμβαίνει. «Μπείτε σκύλοι, αλέστε». Αντιλαμβάνεστε πού πάει το λαθρεμπόριο. Ήταν που θα πιάνατε τα 2,5 δισεκατομμύρια. Και δεν έχετε πιάσει ούτε μερικά εκατομμύρια.

Χρειάζεται, λοιπόν, πραγματικά να δοθεί μεγάλη έμφαση στο παραεμπόριο και να μπορέσουμε να φτιάξουμε έναν μηχανισμό που να το πατάξει. Ο ΟΟΣΑ λέει ότι η Ελλάδα συγκαταλέγεται μεταξύ των χωρών που εμπλέκονται περισσότερο από όλες τις άλλες σε υπόθεση διακίνησης παραποιημένων προϊόντων, με συνέπεια να κατατάσσεται στις πρώτες θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δηλαδή, έχουμε μεγάλο αντίκτυπο στην οικονομία με τα προϊόντα-μαϊμού που κυκλοφορούν. Λέει μάλιστα ο ΟΟΣΑ ότι η Κίνα είναι ο κορυφαίος παραγωγός παραποιημένων προϊόντων. Σε εννέα από τις δέκα κατηγορίες προϊόντων που εξετάζονται με τη χώρα μας αποτελεί την έβδομη οικονομία προέλευσης απομιμήσεων με τη μεγαλύτερη εμπλοκή σε χιλιάδες υποθέσεις, όπως ρούχα, γυαλιά, φωτογραφικό υλικό κ.λπ..

Άρα, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, είναι αυτόνομο νομοσχέδιο. Εγώ θα σας έλεγα να το ξαναδείτε και να μπορέσουμε να κάνουμε κάτι για το παραεμπόριο.

Κατ’ αρχάς, εμείς ψηφίζουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής με τις επιφυλάξεις μας. Σας δηλώνω, όμως, ότι επιφυλασσόμεθα. Όταν η Νέα Δημοκρατία –και σύντομα- θα γίνει κυβέρνηση, εμείς θα δούμε το πλάνο. Πώς λειτουργεί με τις περιφέρειες; Αποδίδει αυτός ο θεσμός; Και δεν δεσμευόμαστε. Αν τον κρατήσουμε, θα τον αλλάξουμε. Θα το δούμε στην πράξη πώς θα λειτουργήσει αυτό το σύστημα με τις περιφέρειες.

Έκανα και στη Διαρκή Επιτροπή ορισμένες εισηγήσεις για κάποιες μικροαλλαγές που τις θεωρούμε απαραίτητες.

Στο άρθρο 4 μπορεί ομόρρυθμη εταιρεία, αγροτική, να μετέχει, να πάρει άδεια; Δηλαδή, παίρνει το φυσικό πρόσωπο, παίρνουν οι συνεταιρισμοί κι εγώ που έχω στο χωριό μια ομόρρυθμη εταιρεία ή ετερόρρυθμη με αγροτικά προϊόντα δεν πρέπει να μπω. Δείτε αυτό, κύριε Υπουργέ. Είναι το άρθρο 4.

Άρθρο 17. Γιατί, αφού πουλιούνται τα πάντα στα παζάρια και στα πανηγύρια, εξαιρείτε τα παιχνίδια; Να έχουμε μόνο το «JUMBO»; Γιατί δεν μπορεί να βάλει και παιχνίδια να πουλάει και ηλεκτρικά είδη μέχρι 1000 Watt; Δείτε το κι αυτό. Είναι το άρθρο 17, όπου έχουμε επιφυλάξεις.

Η άδεια μεταβιβάζεται. Και αφού μεταβιβάζεται η άδεια για τρία χρόνια, αν αυτός που έχει πάρει την άδεια βγει στη σύνταξη ή αποβιώσει, να ισχύει η άδεια για τρία χρόνια για τον νόμιμο δικαιούχο –γιο, αδερφό ή σύζυγο- και να μην βάλει τα χαρτιά του πάλι. Είναι μια γραφειοκρατία περισσή. Δείτε το κι αυτό.

Σχετικά με το ημερήσιο τέλος: Πρέπει να φροντίσει, όπως σας είπα προηγουμένως, η νομαρχία για την καλαισθησία των λαϊκών αγορών.

Το άρθρο 37 προσπάθησα πάρα πολύ να το εξηγήσω. Πήρα και λεξικό, πήρα και του Μπαμπινιώτη, πήρα τους πάντες για να το εξηγήσω. Δεν μπορούσα να το καταλάβω, κύριε Υπουργέ, ούτε με μεταγλώττιση. Τι εννοείτε «αλληλέγγυες αγορές»; Λέει το άρθρο: «αλληλέγγυες αγορές, συλλογικότητες πολιτών-καταναλωτών». Εμείς αυτό το άρθρο δεν το καταλαβαίνουμε. Εμείς ξέρουμε τις αγορές χωρίς μεσάζοντες. Αυτό το άρθρο το καταψηφίζουμε απόλυτα.

Σχετικά με τα λούνα παρκ στο άρθρο 39. Σας το είπα και την άλλη φορά: Σκοτώθηκε το κοριτσάκι στο Ελληνικό. Γίνεται χαμός. Το λούνα -λούφα- παρκ δεν έχει άδεια. Είναι το π.δ.12/2005 που πάει στο Συμβούλιο της Επικρατείας και δεν υπάρχει πλαίσιο, θεσμικό ή νομικό, για να μπορούν να πάρουν άδειες. Αυτό θέλει αλλαγή. Έχετε το προεδρικό διάταγμα. Βάσει ποιου διατάγματος, κύριε Υπουργέ, θα πάρει άδεια το λούνα παρκ; Να γιατί κάποια πράγματα πρέπει να τα ξεκαθαρίσουμε. Δεν προσδιορίζει το προεδρικό διάταγμα του 2005. Όλοι είναι χωρίς άδεια, όχι μόνο τα λούνα παρκ, αλλά και τα άλλα ψυχαγωγικά παιχνίδια. Αυτό πρέπει πράγματι να το ξαναδείτε.

Όσον αφορά τις ποινικές κυρώσεις, πήρατε τον Ρομά που πουλάει χαλιά, κατσαρόλες, τσατσάρες και του βάζετε πρόστιμο, αν δεν έχει άδεια. Καλά κάνετε. Τη φυλάκιση, όμως, τι την θέλετε; Έξι μήνες φυλάκιση είναι λίγο σκληρό. Βάλτε του πρόστιμο. Τον πάτε και φυλακή; Τι θα γίνει; Είναι σκληρό αυτό. Δεν δείχνει αριστερή ευαισθησία η φυλάκιση. Είναι σκληρότητα μεγάλη. Το πρόστιμο, ναι, να υπάρχει.

Στο άρθρο 59 υπάρχει μια αγορά που λειτουργεί και ο δήμος λέει –και καλά κάνει- «Καταργώ το πανηγύρι στην Καλαμάτα». Εγώ, όμως, έχω την άδεια. Σταματάει, λοιπόν και μετά από έξι μήνες λέει ο δήμος «Ξανακάνω πανηγύρι». Η άδεια που ίσχυε όταν καταργήθηκε το πανηγύρι, να συνεχίσει να υπάρχει σε αυτόν που την είχε.

Μετά, μιλάμε για αυτοτέλεια των επιμελητηρίων. Προσπαθήσατε –κάποιες αλλαγές τις κάνατε- να κάνετε έναν εναγκαλισμό κρατικό στα επιμελητήρια. Τα επιμελητήρια δεν χρηματοδοτούνται από την Κυβέρνηση ούτε με 1 ευρώ. Είναι αυτόνομοι οργανισμοί. Εκεί, λοιπόν, βάζετε αυστηρά πλαίσια και θα σας πω ποια είναι αυτά.

Στο άρθρο 63 η ίδρυση, η κατάργηση και η συγχώνευση των επιμελητηρίων δεν πρέπει να γίνεται μόνο με απόφαση του Υπουργού, αλλά με σύμφωνη γνώμη της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος. Με σύμφωνη γνώμη, όχι με γνώμη, γιατί αλλιώς αποφασίζω και διατάζω, κλείνω, ανοίγω, κάνω ό,τι θέλω. Δεν είναι αυτοτέλεια αυτή.

Όσον αφορά το άρθρο 65, τα επιμελητήρια θα πρέπει να ενεργούν κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων όσον αφορά τις περιουσίες τους. Γιατί; Να ενεργούν σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις του δημοσίου όταν το δημόσιο πληρώνει και λέει «ο δημόσιος υπάλληλος θα πάρει εκτός έδρας αυτά τα έξοδα». Όμως, εδώ είναι ιδιωτικό, δεν έχει καμμία σχέση.

Στο άρθρο 67 παράγραφος 1 λέτε «…τα εμπορικά και βιομηχανικά κατανέμουν τα μέλη τους…». Ποια είναι τα εμπορικά και ποια τα βιομηχανικά; Ξεκαθαρίστε στο νομοσχέδιο ποια είναι βιομηχανικά, εμπορικά, ποια είναι υπηρεσίες και εξαγωγές. Τέσσερα αντικείμενα έχει. Ξεκαθαρίστε το.

Όσον αφορά τον ενιαίο Κανονισμό Λειτουργία Διοικητικών Συμβουλίων με προεδρικό διάταγμα, κύριε Υπουργέ, έλεος. Με προεδρικό διάταγμα θα πάρει δύο χρόνια κι αν πάει στο Συμβούλιο της Επικρατείας θα πάρει άλλα τρία χρόνια. Να είναι με υπουργική απόφαση. Να μπορεί ο Υπουργός να παρεμβαίνει σε ό,τι αφορά τον κανονισμό της λειτουργίας του.

Στο άρθρο 76 είναι αυτό που σας είπα. Τα οδοιπορικά και η ημερήσια αποζημίωση, αυτό που μετακινούνται υπάλληλοι να φύγει από το στενό κλισέ των κειμένων διατάξεων. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, με έξοδα που πληρώνει το επιμελητήριο να βάλουμε ένα πλαίσιο από 300 μέχρι 1000 ευρώ και στις αμοιβές του προέδρου και σε όλα τα υπόλοιπα.

Στο άρθρο 80 λέτε, πολύ σωστά, ότι θα γίνουν προσλήψεις μέχρι 11 Ιουλίου σε όσους εργαζόντουσαν στα επιμελητήρια μέσω ΑΣΕΠ. Σωστό. Από εκεί και πέρα, όμως, δεν πρέπει αυτοί που δουλεύουν οκτώ-εννιά να έχουν μόρια; Γιατί το σταματάτε στα τέσσερα χρόνια; Ο άλλος δουλεύει οκτώ-εννιά χρόνια. Εκεί θέλει ξεκαθάρισμα.

Επίσης, λέτε ότι μέχρι τριάντα χιλιάδες μέλη θα είναι ένας αποσπασμένος, ενώ πάνω από τριάντα, δύο. Σας είπαμε: Κάντε το δύο και τέσσερις. Δεν κατάλαβα. Πάνω από τριάντα χιλιάδες να μην έχει δύο αποσπασμένους ή τέσσερις;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, είναι και η δευτερολογία μου. Τελειώνω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Συνεχίστε, κύριε συνάδελφε. Θα έχετε, όπως και ο κ. Σιμορέλης, ανοχή.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Δεν πειράζει. Εγώ δεν συνερίζομαι τον Σιμορέλη. Θα χρησιμοποιήσω τον χρόνο της δευτερολογίας μου.

Στην προκήρυξη που θα κάνετε για τα επιμελητήρια να υπάγονται στο άρθρο κι εκείνοι που εργάζονται με αποκλειστική σύμβαση έργου και τακτικά ανά μήνα καταβαλλόμενη αμοιβή. Να μπορούν κι αυτοί να είναι μέσα.

Δεν θα σας μιλήσω για το άρθρο 107 και 108, τα οποία καταψηφίζουμε.

Ξέρετε, κάναμε αγώνα το ’12 και το ’14, κύριε Υπουργέ, να κάνουμε την ηλεκτρονική πλατφόρμα για τις δημόσιες συμβάσεις. Χαμός. Δημιουργήσαμε και την ανεξάρτητη αρχή -εσείς πιστεύετε στις ανεξάρτητες αρχές, τότε ήταν ο κ. Ράικος- και τώρα καταργείτε τη σύμφωνο γνώμη. Καταργώντας τη σύμφωνο γνώμη σ’ έναν διαγωνισμό …

**ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης):** Το αλλάξαμε.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Το αλλάξατε; Αν το αλλάξετε, θα το ψηφίσουμε. Ξέρετε, είναι ντροπή …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Θα καταθέσει τις νομοτεχνικές ο Υπουργός.

Προχωρήστε.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ σημαντικό. Δισεκατομμύρια διαγωνισμοί κάθε χρόνο. Χαίρομαι, κύριε Υπουργέ, αν το αλλάξατε. Επιφυλάσσομαι στη δευτερολογία να το ψηφίσω, αλλά με σύμφωνο γνώμη μόνο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ευχαριστούμε τον κ. Γιακουμάτο.

Πριν δώσω τον λόγο στον κ. Κωνσταντινόπουλο, ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο για πέντε λεπτά για να παρουσιάσει τις νομοτεχνικές βελτιώσεις. Θα τις καταθέσει, θα φωτοτυπηθούν και θα μοιραστούν στους συναδέλφους.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί μια ολοκληρωμένη πρόταση ρύθμισης του υπαίθριου εμπορίου και του επιμελητηριακού θεσμού.

Σε αντίθεση με το πρόσφατο παρελθόν, το παρόν νομοσχέδιο …

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσει τώρα ο Υπουργός;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Υπουργέ, συγγνώμη. Μου ειπώθηκε ότι θέλετε να παρουσιάσετε τις νομοτεχνικές βελτιώσεις, όχι να κάνετε την ομιλία σας, γι’ αυτό και σας έδωσα τον λόγο για πέντε λεπτά. Βεβαίως, έχετε το δικαίωμα να παρέμβετε και να κάνετε και την κεντρική σας ομιλία, αλλά είθισται να γίνεται αυτό αφού μιλήσουν όλοι οι αγορητές. Να ακούσετε, δηλαδή, τις θέσεις όλων των κομμάτων και να απαντήσετε συνολικά. Τώρα, όμως, παρουσιάστε τις νομοτεχνικές βελτιώσεις για να τις έχουν υπ’ όψιν τους οι ομιλητές μετά.

**ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης):** Μάλιστα.

Κατόπιν της εξέτασης των προτάσεων της Αντιπολίτευσης και των αρμόδιων φορέων, προχωρούμε στις ακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις, τις οποίες καταθέτω σήμερα με τις ακόλουθες αλλαγές.

Πρώτον, διευρύνουμε τις δυνατότητες αναπλήρωσης για τον παραγωγό.

Δεύτερον, ρυθμίζουμε τις ανανεώσεις αδειών για καλλιέργειες μικρότερες του ενός έτους.

Τρίτον, εισάγουμε τη γνώμη των Επιτροπών Λαϊκών Αγορών για τη διάθεση των ποσών του ημερησίου ανταποδοτικού τέλους.

Τέταρτον, εισάγουμε τη γνώμη του οικείου δήμου για την επέκταση λαϊκών αγορών που λειτουργούν στην Περιφέρεια Αττικής και τη μητροπολιτική ενότητα Θεσσαλονίκης.

Πέμπτον, εισάγουμε πρόβλεψη για προμήθεια κινητών τηλεφώνων στους ελεγκτές των λαϊκών αγορών.

Έκτον, επιμηκύνουμε τη διάρκεια των χριστουγεννιάτικων αγορών.

Επίσης, στο τρίτο μέρος του νομοσχεδίου καταθέτουμε κάποιες φραστικές νομοτεχνικές βελτιώσεις, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνεται και η διαγραφή της παραγράφου 1 του άρθρου 108 που αφορά την απαίτηση της σύμφωνης γνώμης του ΕΑΑΔΗΣΥ προκειμένου να εκδίδονται κανονιστικές διοικητικές πράξεις, καθώς και βελτιώσεις των διατάξεων που αφορούν τον νόμο περί δημοσίων συμβάσεων.

Καταθέτω, λοιπόν, τις νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Δήμος Παπαδημητρίου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ)

(ΝΑ ΜΠΟΥΝ ΟΙ ΣΕΛΙΔΕΣ 33-34)

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Παρακαλώ πολύ να φωτοτυπηθούν και να διανεμηθούν στους κυρίους συναδέλφους.

Τον λόγο έχει ο κ. Κωνσταντινόπουλος.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το σημερινό νομοσχέδιο έχει τέσσερις άξονες, το υπαίθριο εμπόριο, τα επιμελητήρια, το παραεμπόριο, ένα θέμα που αφορά οργανισμούς και προσλήψεις και ένα τρίτο νομοσχέδιο μ’ έναν πέμπτο πυλώνα, ο οποίος κατατέθηκε πριν από μισή ώρα από την Κυβέρνηση, αν δεν κάνω λάθος, που αφορά διάφορα θέματα κυρίως του Υπουργείου Ανάπτυξης, με πέντε, επτά, οκτώ άρθρα. Αυτό πιστεύω ότι κανένας δεν είχε τη δυνατότητα να το δει, να το διαβάσει και πιστεύω ότι θα το δούμε όλοι στις δευτερολογίες.

Ας δούμε, όμως, τι φέρνει η Κυβέρνηση -επιφυλασσόμενοι με τις αλλαγές που κατέθεσε ο Υπουργός-, τι αλλάζει στο υπαίθριο εμπόριο και ποια είναι η λογική της.

Η λογική που έχει η Κυβέρνηση στο υπαίθριο εμπόριο είναι να λέει σε όποιον θέλει να μπορεί να κάνει λαϊκή. Χαρακτηριστικότερο παράδειγμα είναι οι λαϊκές χωρίς μεσάζοντες που ήταν όπλο της Κυβέρνησης πριν τις εκλογές και αποδείχτηκε κατά τη διαδικασία ακρόασης των φορέων ότι όχι μόνο δεν πάνε παραγωγοί εκεί, αλλά είναι απόλυτα ελεγχόμενο και δεν δημιουργεί προϋποθέσεις ούτε ελέγχου ποιότητας, ούτε φορολογικού ελέγχου. Δηλαδή, η Κυβέρνηση τι κάνει; Δημιουργεί λαϊκές παντού κάνοντας πια αυτούς τους ανθρώπους, παραγωγούς ή πωλητές, να έχουν επιδοματική πολιτική, δηλαδή να μην υπάρχει μεροκάματο για κανέναν.

Τι σημαίνει αυτό; Αυτό σημαίνει ότι ναι μεν λέμε σε αυτούς που τα προηγούμενα χρόνια χρησιμοποιήσαμε για την ανάδειξή μας στην εξουσία, το «κάντε ό,τι θέλετε», αλλά αυτούς τους παραγωγούς και τους πωλητές οι οποίοι πληρώνουν καθημερινά στη λαϊκή και παράγουν, τους αφήνουμε και τους δίνουμε πια ένα επίδομα, που όπως σας είπαν και οι ίδιοι δεν θα υπάρχει μεροκάματο.

Άρα, η λογική σας είναι -και καταλαβαίνω ότι αυτό το ψηφίζει και η Νέα Δημοκρατία- ότι θέλουν όλοι να έχουν λαϊκές και να μην υπάρχει ανταγωνισμός, απλά να υπάρχει ένα επίδομα για αυτούς τους ανθρώπους και κυρίως τους παραγωγούς.

Δεύτερον, σε σχέση με τον Οργανισμό Λαϊκών Αγορών αποδεχτήκαμε και είπαμε καθαρά ότι αυτό που έγινε με τον προηγούμενο νόμο δεν προχωράει, δηλαδή το να πάει στις περιφέρειες. Αυτό σημαίνει ότι οι περιφέρειες κάνουν πολιτική με τα λεφτά αυτών που πληρώνουν, δηλαδή οι παραγωγοί και οι πωλητές. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η κ. Δούρου όπου έκανε ολόκληρη καμπάνια δίνοντας 1 ευρώ –πολύ σωστά- και δεν είπε ούτε μια λέξη για το ότι αυτά δεν είναι από την περιφέρεια, αλλά από τα χρήματα που έχουν δώσει ανταποδοτικά οι άνθρωποι που πάνε στις λαϊκές. Δυστυχώς, δεν μπαίνετε στη λογική να αλλάξει αυτό το σύστημα το οποίο θα μπορέσει τα λεφτά τα οποία έχουν ήδη, να τα χρησιμοποιούν ανάλογα, χωρίς μάλιστα να έχουν πλειοψηφία σε αυτό το νέο μοντέλο.

Άρα, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε κάτι το οποίο μειώνει το εισόδημα. Υπάρχει αδιαφάνεια στον έλεγχο της ποιότητας και στον φορολογικό έλεγχο. Όπως σας έδειξα, κύριε Υπουργέ και σας κατέθεσα γίνονται και έξω από τις εκκλησίες παζάρια και λαϊκές. Γιατί δεν βάζετε τις εκκλησίες να έχουν και να κάνουν λαϊκές αφού δώσατε σε όλους; Σας κατέθεσα φωτογραφίες. Να κάνουν λαϊκές και οι εκκλησίες, σύμφωνα με τη λογική σας, αφού θα κάνει ο καθένας μια μεγάλη λαϊκή. Άρα, δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε.

Ο δεύτερος πυλώνας αφορά τα επιμελητήρια. Κύριε Υπουργέ, είστε η μοναδική περίπτωση όπου δυόμισι χρόνια κάνετε διάλογο για να φέρετε νομοθεσία για τα επιμελητήρια και την προηγούμενη εβδομάδα ρώτησα εσάς και τον Γενικό Γραμματέα και δεν ξέρατε πόσους σταυρούς θα βάλετε. Φέρνετε νομοτεχνική βελτίωση στη δεύτερη ανάγνωση όπου λέτε ότι μετά από δυόμισι χρόνια θα μπορούν και θα γνωρίζουν πια τα επιμελητήρια -που σε είκοσι μέρες κάνουν εκλογές- ότι θα μπορούν να ψηφίσουν με τρεις σταυρούς. Συγχαρητήρια! Ήταν ένα πολύ μεγάλο επίτευγμα!

Κύριε Υπουργέ, εσείς μιλούσατε για απλή αναλογική στα επιμελητήρια. Αυτό δεν είναι απλή αναλογική. Αυτό είναι πλειοψηφικό το οποίο δεν έχει καμμία σχέση. Αναρωτιέμαι, πώς θα κάνετε απλή αναλογική στην τοπική αυτοδιοίκηση ή στις βουλευτικές εκλογές, αλλά στα επιμελητήρια θέλετε πλειοψηφικό;

Σας το είπα και σας το ξαναλέω: Αυτό δεν είναι ρουσφέτι για τον ΣΥΡΙΖΑ. Αυτό εδώ είναι ρουσφέτι σύμπραξης ομάδας της Νέας Δημοκρατίας και του ΣΥΡΙΖΑ. Γι’ αυτούς το κάνετε αυτό. Αλλιώς, θα φέρνατε την απλή αναλογική, όπως είχατε δεσμευθεί πριν δυόμισι χρόνια.

Άρα, πώς γίνεται να ψηφίσουμε κάτι -τους τρεις σταυρούς- το οποίο το φέρνετε μετά από δυόμισι χρόνια, μετά από έντονες συζητήσεις και δεν φέρνετε την απλή αναλογική, η οποία ήταν δική σας πρόταση; Αναρωτιέμαι τι είναι αυτό που σας κάνει εδώ πλειοψηφικό, αλλά στην τοπική αυτοδιοίκηση με απλή αναλογική.

Όσον αφορά στα υπόλοιπα θέματα των επιμελητηρίων, μειώνετε τον αριθμό μελών του ψηφοδελτίου και στις γυναίκες από το ¼ στο 1/3 του συνολικού αριθμού των υποψηφίων. Δηλαδή, κάτι που ψάχνατε δυόμισι χρόνια, το κάνατε στη δεύτερη ανάγνωση.

Το τρίτο ζήτημα είναι το παραεμπόριο. Νομίζω ότι εδώ είναι το απόλυτο βαφτίσι. Δεν έχετε κάνει απολύτως τίποτα. Ουσιαστικά δεν θα δουλέψει και το ξέρετε κι εσείς οι ίδιοι. Αλλάζετε απλά τα ονόματα. Μακάρι να δουλέψει, αλλά δεν θα δουλέψει.

Το νομοσχέδιο -και μου κάνει φοβερή εντύπωση που η Αξιωματική Αντιπολίτευση θα το ψηφίσει- έχει τέσσερα θέματα. Αρχίζω από τον ΟΒΙ, όπου ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας είπε ότι θα το ψηφίσει. Αναρωτιέμαι τι ψηφίζουμε στον ΟΒΙ. Τι ψηφίζουμε με τη διάταξη αυτή, κύριε Υπουργέ; Ψηφίζουμε ότι όλα φεύγουν. Δεν υπάρχει κανένας έλεγχος σε έναν Οργανισμό ο οποίος ήταν υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας και τώρα η εποπτεία πηγαίνει απευθείας στον αρμόδιο Υπουργό. Για ποιο λόγο;

Ξέρετε, συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, τι σημαίνει ΟΒΙ, πού υπήρξε η διαφωνία και τι σήμερα κάνει την Κυβέρνηση να τα αλλάξει όλα αυτά; Μήπως το 2015 υπήρξε δίωξη σε βαθμό κακουργήματος του εισαγγελέα, όπως υπήρξε κι από την προηγούμενη κυβέρνηση; Γι’ αυτό με εντυπωσιάζει αυτό που ψηφίζει η Νέα Δημοκρατία. Ήταν ο μόνος οργανισμός που δεν αποδέχθηκε να γίνει καμμία μείωση σε μισθούς. Ήταν ο μόνος οργανισμός ο οποίος δεν αποδέχθηκε να γίνει καμμία μείωση σε μισθούς, όπως έγινε σε όλους τους άλλους υπαλλήλους! Υπάρχει συγκεκριμένη έκθεση γι’ αυτό. Και γι’ αυτό πήγε στο δικαστήριο. Δεν διορίσατε το 2015 τον κ. Μακαρονά και τον κ. Πολυζωγόπουλο, τους οποίους διώξατε μετά κι έχουν πάει στο Συμβούλιο της Επικρατείας;

Κύριε Υπουργέ, γιατί δεν μας φέρνετε να καταθέσετε τους ισολογισμούς του ΟΒΙ, που δεν υπάρχουν δημόσια; Γιατί δεν τους φέρνετε; Αποδέχεστε, δηλαδή, ΣΥΡΙΖΑ και Νέα Δημοκρατία να μην υπάρχουν μειώσεις, όπως υπήρχαν μειώσεις σε όλους τους άλλους οργανισμούς;

Δεύτερον, χαιρόμαστε που αλλάζετε -ήταν αίτημά μας- ό,τι είχατε φέρει στο νομοσχέδιο για τις δημόσιες συμβάσεις. Είναι πολύ σημαντικό ότι καταλάβατε πως δεν μπορεί να προχωρήσει και είναι λάθος.

Πάμε στο άρθρο 101, το οποίο ρυθμίζει θέματα προσωπικού της «Ελληνικής Εταιρείας Επενδύσεων και Εξωτερικού Εμπορίου Α.Ε.», «ENTERPRISE GREECE», πρώην ΟΠΕ και «INVEST IN GREECE» ετοιμάζοντας προσλήψεις. Τι λέει η διάταξη; Λέει ότι θα γίνουν δεκάδες προσλήψεις. Η συνέντευξη που σας είπα -θα το δει η Αξιωματική Αντιπολίτευση και τα υπόλοιπα κόμματα- αλλοιώνει ουσιαστικά το αποτέλεσμα του πίνακα του ΑΣΕΠ.

Και όχι μόνο αυτό, αλλά η συνέντευξη γίνεται εκ των υστέρων, δεν υπάρχει ένσταση -το γράφει ο νόμος ότι δεν μπορεί να γίνει ένσταση- και τον τελικό έλεγχο νομιμότητας, κύριε Υπουργέ, δεν τον κάνει το ΑΣΕΠ. Με βάση τον νόμο σας τον κάνει το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας.

Θα το ψηφίσετε αυτό, συνάδελφοι; Θα το ψηφίσετε;

Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Χρέους: Αντί εβδομήντα εννιά συστήνονται εκατόν δεκαπέντε νέες θέσεις, άρα τριάντα έξι νέες προσλήψεις.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** …(δεν ακούστηκε)

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Αν, κύριε Γιακουμάτο, πιστεύετε ότι τριάντα έξι νέες προσλήψεις μπορούν να γίνουν χωρίς ΑΣΕΠ, δικαίωμά σας. Εμείς δεν πιστεύουμε σε αυτό.

**ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης):** Γίνεται με το ΑΣΕΠ.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Δεν γίνεται. Δείτε το σας παρακαλώ. Η Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Χρέους...

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Αποσπασμένοι δεν είναι;

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι, δεν είναι αποσπασμένοι. Και θα σας πω γιατί δεν είναι αποσπασμένοι, κύριε Γιακουμάτο. Με βάση τον νόμο που έχει ψηφίσει και η Νέα Δημοκρατία, αν χρειάζεται να υπάρξουν αποσπασμένοι ή μετατάξεις, δεν χρειάζεται σύσταση οργανικών θέσεων, γιατί φεύγουν από τον έναν οργανισμό και πηγαίνουν στον άλλον οργανισμό. Άρα, δεν χρειάζεται σύσταση νέων οργανικών θέσεων με βάση τον νόμο του κ. Μητσοτάκη.

Αφού, λοιπόν, συστήνονται νέες θέσεις…

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Μετατάξεις χρειάζονται.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Οι μετατάξεις είναι άλλο πράγμα. Εδώ λέει «συστήνονται νέες θέσεις». Άρα, με βάση τον νόμο που έχει ψηφίσει ο κ. Μητσοτάκης, δεν χρειάζεται να συστήνονται νέες θέσεις εργασίας, χρειάζεται να γίνονται απλώς μετατάξεις με τον κωδικό.

Εδώ, όμως, το παιχνίδι είναι ότι δεν θα ζητηθεί κανένας να πάει στις μετατάξεις και στις αποσπάσεις και θα μπουν νέοι, τριάντα πέντε, στον Οργανισμό Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, όπως έγινε και με τους ενενήντα πέντε. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Το άρθρο 104 αφορά τον Συνήγορο του Καταναλωτή. Εδώ γίνεται το εξής: Μετατρέπει το επιστημονικό προσωπικό, το οποίο θεωρώ ότι χρειάζεται ο Συνήγορος του Καταναλωτή -γι’ αυτό είναι ο Συνήγορος του Καταναλωτή- και βγάζει κι έναν οδηγό. Δηλαδή, μετατρέπουμε έναν τριτοβάθμιας εκπαίδευσης μεταπτυχιακό σε οδηγό γιατί πρέπει κάποιος να είναι οδηγός. Πείτε μου, ο Συνήγορος του Καταναλωτή χρειάζεται οδηγό; Σας ρωτώ. Χρειάζεται διοικητικούς ή επιπλέον υπαλλήλους;

Άρα, εμείς, κύριε Υπουργέ, δεν σας ζητάμε να μην κάνετε προσλήψεις, αλλά να τις κάνετε με βάση τους κανόνες. Δεν μπορεί να αποφασίζει και να επικυρώνει τον οριστικό πίνακα προσληπτέων το Διοικητικό Συμβούλιο και όχι το ΑΣΕΠ. Δεν μπορεί να υπάρχει συνέντευξη αφού πάει ο πίνακας στον ΑΣΕΠ και μετά η συνέντευξη να αλλάζει τα δεδομένα και να μην πηγαίνει στο τέλος. Εμείς, βέβαια, διαφωνούμε με τη συνέντευξη. Δεν καταλαβαίνω γιατί πρέπει να υπάρχει. Είναι δυνατόν, όμως, να αλλάζει η συνέντευξη τα κριτήρια; Πώς το αποδέχεστε αυτό; Γιατί να μην πηγαίνει ο τελικός πίνακας στο ΑΣΕΠ και να υπάρχει δικαίωμα ένστασης; Γιατί να μην υπάρχει δικαίωμα ένστασης;

Άρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με βάση τη λογική την οποία διέπει και τους τέσσερις πυλώνες του νομοσχεδίου, οι οποίοι έχουν να κάνουν με επιδοματική πολιτική, αδιαφάνεια και έλλειψη ελέγχου σε όλη αυτήν τη διαδικασία και με τις προτάσεις που καταθέσαμε όπου τις περισσότερες δεν τις έχετε αποδεχθεί, εμείς θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κι εγώ, κύριε Κωνσταντινόπουλε.

Προχωρούμε με τον ειδικό αγορητή από τη Χρυσή Αυγή τον συνάδελφο κ. Ιωάννη Σαχινίδη.

Ορίστε, κύριε Σαχινίδη, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχετε ανάγει ως συγκυβέρνηση τη λέξη «αλληλεγγύη» σε επιστήμη. Μας κάνει τρομερή εντύπωση ότι δεν υπάρχει σχέδιο νόμου, δεν υπάρχει τροπολογία μέσα στην οποία να μην συμπεριλαμβάνεται αυτή η λέξη. Το θέμα είναι, όμως, γιατί τη χρησιμοποιείτε.

Φτωχοποιήσατε, εξαθλιώσατε, ξεπουλάτε τα πάντα, για να έχετε αντικείμενο πάνω στο οποίο θα μπορέσετε να βασίσετε την αριστεροσύνη σας, μια αριστεροσύνη την οποία η Νέα Δημοκρατία την έχει υιοθετήσει γιατί βλέπει ότι πουλάει.

Τι κάνετε, λοιπόν; Όπως είπα, φτωχοποιήσατε και εξαθλιώσατε τον ελληνικό λαό και έρχεστε να νομοθετήσετε, βάζοντας τη λέξη «αλληλεγγύη» παντού. Τι συμβαίνει, όμως, με αυτό; Θα το αναφέρω στα άρθρα 19 και 37.

Αυτό που ακούσαμε από τους φορείς ήταν η καθολική απαίτηση για επανασύσταση του οργανισμού ο οποίος καταργήθηκε το 2014. Εάν θέλετε, φέρτε με υπουργική τροπολογία, κύριε Υπουργέ, την επανασύσταση του οργανισμού και εμείς ως Χρυσή Αυγή δεσμευόμαστε ότι θα την υπερψηφίσουμε και όχι με κόλπα και τερτίπια, μετά την επίσκεψή σας στην Αμερική -του κυρίου Πρωθυπουργού- και τις αμερικανιές που μάθατε με τον καλό και τον κακό αστυνόμο να καταθέτετε βουλευτικές τροπολογίες, οι οποίες δεν γίνονται δεκτές, για να έχετε μια δικαιολογία απέναντι στο ψηφοθηρικό σας κοινό, να λέτε «Εμείς δεν θέλαμε, αλλά θέλαμε». Τι ακριβώς συμβαίνει;

Έχω στα χέρια μου το υπόμνημα από την Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Παραγωγών Αγροτικών Προϊόντων Πολιτών Λαϊκών Αγορών, την οποία και στηρίζουμε απόλυτα. Τι λέει; Καταργήθηκαν οι Οργανισμοί Λαϊκών Αγορών Αττικής και Θεσσαλονίκης άνευ λόγου και αιτίας. Οι οργανισμοί αυτοί, ως γνωστόν, ήταν οικονομικά ανεξάρτητοι από τον κρατικό προϋπολογισμό και δεν επιβάρυναν ούτε με ένα ευρώ τον Έλληνα φορολογούμενο.

Με τη μεταφορά, μάλιστα, των αρμοδιοτήτων των λαϊκών αγορών στις περιφέρεις, με τον ν.4264/2014 μεταφέρθηκε ένας μεγάλος όγκος επιπλέον εργασιών σε αυτές -στις περιφέρεις δηλαδή- οι οποίες αδυνατούν να διαχειριστούν, με αποτέλεσμα να υπάρχει επιπλέον δυσλειτουργία στις λαϊκές αγορές και μια αναποτελεσματικότητα.

Σχετικά με το «ημερήσιο ανταποδοτικό δικαίωμα». Το «ημερήσιο δικαίωμα» εδώ και ογδόντα ολόκληρα χρόνια, κύριε Υπουργέ, το κατέβαλαν οι παραγωγοί μόνο τις ημέρες που προσέρχονταν στις λαϊκές αγορές. Με τον νέο νόμο υποχρεώνονται να πληρώνουν δικαίωμα, έρθουν δεν έρθουν στη λαϊκή, για όλες τις ημέρες που αναγράφονται στην άδεια και μέχρι το 80% κάθε μήνα.

Όμως, αυτό δεν ανταποκρίνεται στη φύση του παραγωγού, ο οποίος αντιμετωπίζει καιρικές και καλλιεργητικές αντιξοότητες. Πρέπει, λοιπόν, να αποδίδουν δικαίωμα μόνον για τις ημέρες που προσέρχονται.

Σχετικά με το ημερήσιο τέλος και το ανταποδοτικό υπάρχει μια αναφορά ότι με την κατάργηση των Οργανισμών Λαϊκών Αγορών τα αποθεματικά τους, τα οποία ήταν 16 εκατομμύρια για την Αττική και 5 εκατομμύρια ευρώ για τη Θεσσαλονίκη, μεταφέρθηκαν σε έναν ειδικό λογαριασμό των περιφερειών.

Ωστόσο, το έργο που επιτελείται για λογαριασμό των λαϊκών αγορών, είναι αντιστρόφως ανάλογο προς τα ποσά αυτά.

Υπάρχει μια παροιμία στον λαό μας, ότι «Στο σπίτι του κρεμασμένου δεν μιλάμε για σκοινί». Ακούσαμε προηγουμένως από τον εισηγητή του ΠΑΣΟΚ αναφορά σε αυτό το ποσό. Γιατί δεν αναφέρετε τα 11 εκατομμύρια ευρώ -το είπα στις επιτροπές και δεν το ανέφερε κανένα άλλο κόμμα- που χάθηκαν επί υπουργίας του κ. Βενιζέλου από το αποθεματικό των λαϊκών στα PSA; Αλήθεια, έχετε κάνει τίποτα για να δείτε τι έγινε με αυτό;

Επίσης, αναφέρεται ότι σε περίπτωση -και αυτό πρέπει να το λάβετε πολύ σοβαρά υπ’ όψιν σας, κύριε Υπουργέ- που αποθεματικά ποσά παραμένουν αδιάθετα στους λογαριασμούς των περιφερειών και δεν διατίθενται ανταποδοτικά για τρία έτη, θα πρέπει να επιστρέφονται σε αυτούς που τα απέδωσαν, δηλαδή στους πωλητές.

Ένα πάγιο αίτημα, ακόμη, είναι η μεταβίβαση της αδείας, που αναφέρεται στο άρθρο 23. Στο άρθρο 23, υπάρχει μια πρόβλεψη όπου λέει ότι δικαίωμα μεταβίβασης της άδειας υπάρχει μόνο σε περίπτωση θανάτου του κατόχου της ή σε περίπτωση αναπηρίας του κατόχου σε ποσοστό αναπηρίας 67%.

Πάγιο αίτημα των πωλητών λαϊκών αγορών είναι να μπορεί αυτή η άδεια να μεταβιβάζεται σε πρώτου βαθμού συγγενείς, όχι όπως αναφέρεται στο ίδιο άρθρο στην παράγραφο 3, αλλά εξ ολοκλήρου και εσαεί. Διότι δεν μπορεί ένας άνθρωπος ο οποίος έχει επενδύσει και έχει φτιάξει μια επιχείρηση, έχει αγοράσει ένα αυτοκίνητο για να μεταφέρει τα εμπορεύματά του στις λαϊκές, έχει φτιάξει πάγκους, έχει επενδύσει σε εμπόρευμα, να μην μπορεί αυτήν την επιχείρηση να τη μεταβιβάσει στα παιδιά του. Είναι αδιανόητο.

Θα αναφερθώ τώρα στο άρθρο 19. Στο συγκεκριμένο άρθρο η παράγραφος ε΄ είναι κατάπτυστη και θα σας εξηγήσω το γιατί, κύριε Υπουργέ. Υπάρχει μια πρόβλεψη, η οποία κατ’ ουσίαν ανοίγει την πόρτα για να δοθούν άδειες για λαϊκές αγορές σε λαθρομετανάστες, διότι ακριβώς στην παράγραφο ε΄ υπάρχει το διαζευκτικό «ή» και αναφέρει, «άτομα τα οποία διαμένουν σε καταυλισμούς ή Ρομά». Άρα, τι συμβαίνει; Θέλετε να δώσετε, κύριε Υπουργέ, άδεια και στους λαθρομετανάστες;

Να περάσουμε στο άρθρο 37. Εδώ υπάρχει μια διαφορετική, αρνητική υπόσταση σχετικά με τις προτεινόμενες διατάξεις και ειδικότερα αυτές οι οποίες αναφέρονται στην αδειοδότηση άσκησης υπαίθριου εμπορίου, αλλά και στην εισαγωγή του θεσμού των αγορών των καταναλωτών. Συλλογικότητες, λοιπόν, όπως ανέφερα και πριν -αν δεν υπήρχε αλληλεγγύη και συλλογικότητες, δεν θα είχατε λόγο ύπαρξης η Αριστερά- οι οποίες θα μπορούν να δημιουργούν υπαίθριες αγορές, σύμφωνα με τον προτεινόμενο θεσμό των αγορών καταναλωτών. Σκοπός αυτών των αγορών προβάλλει η ανάπτυξη των αλληλέγγυων δράσεων μέσω της ενεργούς συμμετοχής των πολιτών σε εθελοντικές δράσεις και μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς. Αλήθεια, τόση ανιδιοτέλεια; Πώς γίνεται αυτό; Πέστε μου και εξηγήστε μου.

Μάλιστα, το ρωτήσαμε και στους φορείς, οι οποίοι είχαν έρθει γι’ αυτές τις αγορές και η απάντησή τους ήταν ότι οι συγκεκριμένοι παραγωγοί δεν έχουν πρόσβαση στις λαϊκές αγορές. Γιατί δεν δίνετε άδεια σε αυτούς τους παραγωγούς να μπορούν να έχουν πρόσβαση στις λαϊκές αγορές, ούτως ώστε να μπορούν να δίνουν τα προϊόντα τους σε πολύ χαμηλότερη τιμή -κάτι που θα ωφελήσει και τους καταναλωτές- και μπαίνουν στην μέση οι αλληλέγγυοι, οι οποίοι θα έχουν κάποια έξοδα για τη φύλαξη των εμπορευμάτων, οι οποίοι θα έχουν κάποια έξοδα για να νοικιάζουν χώρους, οι οποίοι θα έχουν κάποια έξοδα για να μπορούν να μετακινηθούν και να πάνε στις λαϊκές;

Δεν μας πείθετε ότι υπάρχει τόση ανιδιοτέλεια αυτήν τη στιγμή στην Αριστερά. Δεν υπάρχει εμπορική δραστηριότητα, η οποία δεν μπορεί να έχει κέρδος. Οι άνθρωποι που ασχολούνται με το εμπόριο, το κάνουν βιοποριστικά. Έρχεστε εσείς και με πρόσχημα την αλληλεγγύη, αφού φτωχοποιήσατε και εξαθλιώσατε, όπως σας είπα επανειλημμένα, τον ελληνικό λαό, θέλετε να επιβάλετε μια αλληλεγγύη στα πρότυπα του μπολσεβικισμού. Δεν θα περάσουν όλα αυτά.

Η συγκεκριμένη αγορά, λοιπόν, θα οργανώνεται μόνο με πρωτοβουλία φορέων πολιτών - καταναλωτών και συνεταιρισμών - καταναλωτών και κοινωνικών συνεταιριστικών επιχειρήσεων και φορέων πολιτών με νομική υπόσταση. Μια από τις βασικές προϋποθέσεις για τους φορείς οι οποίοι θα υποβάλουν αίτημα για σύσταση αγοράς καταναλωτή, είναι ο σκοπός τους να μην είναι κερδοσκοπικός, αλλά να έχουν στόχο την αλληλεγγύη προς τους πολίτες που αντιμετωπίζουν δυσκολίες επιβίωσης ανεξαρτήτως φύλου, ηλικίας, εθνικότητας, αναπηρίας, πεποιθήσεων, σεξουαλικού προσανατολισμού, αλλά και κάθε μορφής διάκρισης. Διάκριση ακόμα και στις άδειες των λαϊκών;

Μεταξύ των άλλων προτεινόμενων ρυθμίσεων ενοποιούνται οι προϋποθέσεις χορήγησης και ανανέωσης των αδειών για υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιο ή στάσιμο στις λαϊκές και κατά συνέπεια, τα δικαιολογητικά που πιστοποιούν την ιδιότητα, ειδικά των παραγωγών. Δίνεται η ευκαιρία σε άτομα που ανήκουν σε αυτές τις ειδικές ομάδες πληθυσμού, να καταστούν οικονομικά ενεργοί, λαμβάνοντας άδεια υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων, μέσω ενός συστήματος αδειοδότησης, το οποίο θα λαμβάνει υπόψη του κυρίως κοινωνικά κριτήρια.

Με αυτές, λοιπόν, τις διατάξεις του προτεινόμενου άρθρου 37 ανοίγετε, πραγματικά, την είσοδο στην οικονομική δραστηριότητα και των λαθρομεταναστών, όπως ανέφερα πριν, υπό τον μανδύα των ευπαθών ομάδων και των συλλογικοτήτων και αλληλέγγυων πολιτών.

Εδώ εισάγεται ο θεσμός των αγορών και ορίζονται οι φορείς λειτουργίας αυτών. Οι συμμετέχοντες και ο τρόπος διεξαγωγής πλέον αυτών των συλλογικοτήτων θα μπορούν να δημιουργούν υπαίθριες αγορές, όπως προβλέπει ο εισαγόμενος με την προτεινόμενη διάταξη θεσμός των αγορών των καταναλωτών, σκοπός των οποίων, όπως ανέφερα και πριν, είναι η ανάπτυξη καταναλωτικής συνείδησης και αλληλέγγυων δράσεων.

Να περάσουμε, όμως, και στο άρθρο 19, που σας ανέφερα. Μου έκανε τρομερή εντύπωση ότι στην ακρόαση των φορέων, όπου ενώ είχατε καλέσει δύο διαφορετικούς εκπροσώπους των Ρομά, δεν μίλησε κανένας από αυτούς, διότι από ό,τι φάνηκε, το κείμενο το οποίο διαβάστηκε από την πρόεδρο της επιτροπής σίγουρα δεν συντάχθηκε από τους Ρομά, όπως και από τους υπόλοιπους, που παρευρίσκονταν στην επιτροπή. Εκπροσωπήθηκαν από την γραμματεία του Υπουργείου Εσωτερικών για τους Ρομά.

Έκανα την ερώτηση προς τον φορέα αυτόν, εάν θα έπρεπε οι άδειες, που δίδονται σε αυτούς, να δίδονται αναλογικά με τον πληθυσμό τους, κάτι που σημαίνει ότι στους τριακόσιες χιλιάδες Ρομά, οι οποίοι διαβιούν και είναι Έλληνες πολίτες στην Ελλάδα, αναλογικά θα έπρεπε το ποσοστό αυτό να αντιστοιχεί στο 2,7%. Όταν απάντησε αυτός ο φορέας, διευκρίνισε ότι η αδειοδότηση αφορά μόνο τις δέκα χιλιάδες από τις τριακόσιες.

Άρα, τι θα πρέπει να γίνει αναλογικά, κύριε Υπουργέ; Να μειωθεί το 2,7% και να πάει στο 0,02%, αν θέλουμε να υπάρχει ισονομία και ισοτιμία σε αυτήν τη χώρα.

Δυστυχώς, όμως, δεν λειτουργείτε έτσι. Με τι καταργούμενες διατάξεις του άρθρου 14, το οποίο προέβλεπε τα ποσοστά τα οποία θα έπρεπε να υπάρχουν αναλογικά στην αδειοδότηση των λαϊκών αγορών -προέβλεπε ρητά ένα 15% να πηγαίνει στους τρίτεκνους - πολύτεκνους, ένα 5% στους αποφυλακισθέντες, ένα 7% για τους Ρομά- και με το σχέδιο νόμου, το οποίο φέρνετε και το άρθρο 19, γίνεται μια σαλαμοποίηση όλων αυτών.

Μάλιστα, στην πρώτη κατηγορία, η οποία αφορά το 60% των αδειοδοτήσεων αυτών, έχουν πρόσβαση κατά 100%, κύριε Υπουργέ, όλοι οι Ρομά που θα κάνουν αιτήσεις. Ξέρετε γιατί; Διότι αν λειτουργήσουν αθροιστικά οι μοριοδοτήσεις -πείτε μου εσείς κάποιον από τους Ρομά, ο οποίος δεν είναι παραβατικός, δεν έχει αποφυλακιστεί, δεν είναι πολύτεκνος, δεν είναι χρήστης ναρκωτικών- αναλογικά, στην πλειονότητά τους, πρόσβαση σε αυτές τις άδειες θα έχουν οι Ρομά. Κι εδώ δεν πρόκειται για μια ευπαθή ομάδα. Ο τρόπος ζωής είναι επιλογή τους, κύριε Υπουργέ. Ευπαθείς ομάδες είναι τα άτομα με ειδικές ανάγκες. Ευπαθής είναι κάποιος, ο οποίος έχει φτωχοποιηθεί και όχι κάποιος ο οποίος έχει κάνει τρόπο ζωής αυτήν τη φτωχοποίηση, επειδή αποφεύγει συστηματικά να αποδίδει φόρο στο ελληνικό κράτος και να έχει πρόσβαση.

Μάλιστα, χθες συγκεκριμένα, υπήρχε και εκπομπή στην ελληνική τηλεόραση, όπου οι ίδιοι τους αυτοπροσδιορίζονταν ως τσιγγάνοι και όχι Ρομά και έλεγαν, «ζούμε με τα επιδόματα». Δώστε τους κίνητρα να ενταχθούν. Όμως, πραγματικά αυτό δεν είναι προσπάθεια ένταξής τους. Ο κοινωνικός αποκλεισμός, τον οποίο επικαλείστε, είναι καθαρά δική τους απόφαση.

Σχετικά με το άρθρο 110, το οποίο ήταν η τροπολογία με γενικό αριθμό 1313 και ειδικό 17: Εδώ εισάγεται ο θεσμός του Πιστοποιημένου Συμβούλου Ευρεσιτεχνίας, αναφορικά με το δικαίωμα παράστασης ή κατάθεσης εγγράφων ενώπιον του ΟΒΙ. Παρέχεται στον ΟΒΙ δυνατότητα κατάρτισης προγραμματικών συμφωνιών με διεθνείς Οργανισμούς, Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας και του εξωτερικού ή άλλους φορείς με αντικείμενο την κατάρτιση και εκπαίδευση των συμβούλων ευρεσιτεχνίας.

Ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας, ο οποίος υφίσταται στην Ελλάδα, σκοπό έχει, βάσει του ελληνικού ν.1733/1987, την τεχνολογική και οικονομική ανάπτυξη της χώρας, προστατεύοντας για περιορισμένο χρονικό διάστημα τις ευρεσιτεχνίες, όπως άλλωστε συμβαίνει σε όλες τις πολιτισμένες και ανεπτυγμένες χώρες παγκοσμίως. Αυτό είναι ψέμα και θα σας πω το γιατί, κύριε Υπουργέ.

Μας έχει κατατεθεί ένα υπόμνημα από τον κ. Βαρελά Γεώργιο, ο οποίος είχε συστήσει μία εταιρεία στο όνομα της αδερφής του, της κ. Βαρελά Γεωργίας και γράφει ο άνθρωπος ότι με απόφαση του Αρείου Πάγου ακύρωσαν το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας του -το οποίο θα καταθέσω στα Πρακτικά- με αριθμό 1004838.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Σαχινίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Τιμώρησαν τον Έλληνα εφευρέτη - κάτοχο του παραπάνω διπλώματος με χρηματική ποινή, βάζοντας λουκέτο στην επιχείρησή του. Έδωσαν το δικαίωμα στους αντιγραφείς της ευρεσιτεχνίας του, άφοβα πλέον, κύριε Υπουργέ, να συνεχίσουν αυτό που τους είχαν απαγορεύσει εννέα δικαστές σε τέσσερις δίκες, οι οποίες είχαν προηγηθεί στα πρωτοδικεία της χώρας. Το παράλογο ξέρετε ποιο είναι, κύριε Υπουργέ; Ότι έδωσαν το δικαίωμα σε μία τούρκικη εταιρεία, η οποία είχε αντιγράψει την ευρεσιτεχνία του κ. Βαρελά, να εισάγει πλέον ελεύθερα το προϊόν στην Ελλάδα και να μην λάβει υπόψιν της την απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, που της απαγόρευε ουσιαστικά την κατασκευή και εισαγωγή του προϊόντος στην Ελλάδα.

Ακούστε, όμως, το παράλογο κι εσείς και το επιτελείο σας, κύριε Υπουργέ. Το αιτιολογικό σκεπτικό της ακύρωσης του διπλώματος ευρεσιτεχνίας ήταν το εξής: «Η εφεύρεσή σας δίνει λύση σε τεχνικό πρόβλημα, άλυτο επί αιώνες, αλλά είναι χαμηλής εφευρετικής δραστηριότητας».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Συνεχίστε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Και σημειώνει από κάτω: «Παρακαλώ και προκαλώ οποιονδήποτε που μπορεί, να αποδείξει και να τεκμηριώσει ότι υπάρχει διαβάθμιση των εφευρέσεων σε χαμηλή, μεσαία και υψηλή, καθώς και ότι υπάρχει αυτός ο όρος στον ν.1733/1987, όσο και παγκόσμια για τη χορήγηση διπλώματος ευρεσιτεχνίας».

Καταθέτω και την επιστολή του κ. Βαρελά Γεωργίου, όπως καταθέτω και την ένορκη βεβαίωση -γιατί μας τα έχει αποστείλει ο ίδιος- της αδερφής του σχετικά με τις αποφάσεις των δικαστηρίων.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Σαχινίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όπως είπα και στην εισήγησή μου στο ξεκίνημα, προσπαθείτε να νομοθετήσετε, προσπαθείτε να παρουσιάσετε ότι κάτι κάνετε, έχετε αναγάγει την αλληλεγγύη σε κλάδο της επιστήμης -αν όχι σε ολόκληρη επιστήμη- αλλά το κακό είναι ότι αυτοί, που διεκδικούν να βγουν και να κυβερνήσουν τη χώρα, σάς έχουν αντιγράψει, χρησιμοποιούν και αυτοί την αλληλεγγύη και μάλιστα, δεν ξέρουμε αν έχουν γίνει και πιο αριστεροί και από εσάς.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο θα πάρει τώρα ο κ. Νικόλαος Μωραΐτης, ειδικός αγορητής από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας. Μετά θα δώσω τον λόγο για πέντε λεπτά στον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης κ. Χαρίτση, προκειμένου να υποστηρίξει μία τροπολογία, την οποία έχετε στα χέρια σας, γιατί πρέπει στις 15.00΄ να είναι σε σύσκεψη στο Μέγαρο Μαξίμου. Θα συνεχίσουμε με τους κυρίους Λαζαρίδη, Γεωργιάδη και Αμυρά.

Κύριε Μωραΐτη, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και με αυτό το νομοσχέδιο η συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, αλλά και με το σιγοντάρισμα των άλλων αστικών κομμάτων, στοχεύει στον αποπροσανατολισμό της φτωχομεσαίας αγροτιάς, των αυτοαπασχολούμενων, των ανέργων από τα μεγάλα προβλήματα που βιώνουν.

Το κυριότερο, όμως, είναι ότι θέλετε να κρύψετε τις αιτίες που τα δημιουργούν, που δεν είναι άλλες από τον καπιταλιστικό τρόπο παραγωγής, όπου πρωτεύει το κέρδος και όχι οι λαϊκές ανάγκες. Εργαλεία αυτής της πολιτικής είναι η ΚΑΠ, οι συμφωνίες μεταξύ ιμπεριαλιστών οργανισμών.

Τα αστικά κόμματα δημαγωγούν όταν μιλάνε για τη μεγάλη σημασία της πρωτογενούς παραγωγής, για την ανάγκη παραγωγικής ανασυγκρότησης, για την ανατροπή του παραγωγικού μοντέλου.

Θέλετε να δημιουργήσετε αυταπάτες, προσδοκίες ότι μπορεί μέσα στο «σάπιο» σύστημα, που τα πάντα καθορίζονται και υποτάσσονται στο καπιταλιστικό κέρδος, να βρεθούν λύσεις για τον μικρομεσαίο αγροτοκτηνοτρόφο, για τον αυτοαπασχολούμενο, για τη λαϊκή κατανάλωση.

Με το νομοσχέδιο που συζητάμε η Κυβέρνηση επιχειρεί τον εξορθολογισμό του νομοθετικού πλαισίου, των όρων και των κανόνων λειτουργίας των μη στεγασμένων υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων.

Στοχεύετε με αυτή τη νομοθετική ρύθμιση στο να συγκεντρώσετε τη σκόρπια νομοθεσία, που ισχύει έως τώρα. Γίνονται κάποιες βελτιωτικές κινήσεις, όπως οι μειώσεις προστίμων και άλλα, δεν αλλάζει όμως η αντιδραστική κατεύθυνση, γιατί διατηρείτε όλες τις αρνητικές ρυθμίσεις του προηγούμενου ν.4264/2014.

Τα μεγάλα λόγια που χρησιμοποιείτε στην Αιτιολογική Έκθεση είναι λόγια του αέρα, δηλαδή, ότι το υπαίθριο εμπόριο θα μετατραπεί σε σταθερό πυλώνα ανάπτυξης της σύγχρονης οικονομίας, ότι θα αποτελέσει προϋπόθεση κοινωνικής ευημερίας και προόδου. Κάνετε ένα καλό περιτύλιγμα στο γνωστό παραμύθι της δίκαιης ανάπτυξης που ευαγγελίζεστε.

Το θράσος σας, όμως, δεν έχει όρια. Τα λέτε όλα αυτά, όταν οι μικρομεσαίοι παραγωγοί, οι εργαζόμενοι, οι αυτοαπασχολούμενοι, οι άνεργοι έχουν γονατίσει από την αντιλαϊκή σας πολιτική. Βυθίζονται στην ανέχεια, στην ανεργία, τους οδηγείτε στην ακραία φτώχεια, στην εξαθλίωση και μετά τους δίνετε ένα ξεροκόμματο μέσα από τα ματωμένα πλεονάσματα. Τα παίρνετε, δηλαδή, από τους φτωχούς για να τα δώσετε στους εξαθλιωμένους.

Λέτε ότι θα βάλετε τάξη στην αγορά, ότι θα αντιμετωπίσετε τις στρεβλώσεις του παρελθόντος, ότι θα μπορέσουν οι παραγωγοί να βελτιώσουν το εισόδημά τους, ότι θα φύγουν από τη μέση οι μεσάζοντες και θα φτάσουν στην κατανάλωση φτηνά, υγιεινά τρόφιμα.

Τι δεν λέτε, όμως, στους φτωχομεσαίους αγρότες, κτηνοτρόφους, ψαράδες, μικροεπαγγελματίες, αυτοαπασχολούμενους; Ότι το εισόδημά τους συνθλίβεται μέσα στο μεγάλο κόστος παραγωγής, στα πανάκριβα εφόδια, λιπάσματα, σπόρους, ζωοτροφές, μηχανήματα, μέσα από τη φοροληστεία από το πρώτο ευρώ, τα χαράτσια του ΕΝΦΙΑ, του ΕΛΓΑ, τις ασφαλιστικές εισφορές, το πανάκριβο αγροτικό ρεύμα, το πανάκριβο αγροτικό πετρέλαιο, που δεν τους αφήνει κανένα περιθώριο επιβίωσης και αναγκάζονται να συμπιέζουν τις τιμές των προϊόντων τους για να σταθούν απέναντι στα προϊόντα των καπιταλιστικών αγροτικών επιχειρήσεων.

Είναι, όμως, από χέρι χαμένοι. Μέσα σε αυτή τη διαδικασία, τα μεγαλύτερα κεφάλαια που διαθέτουν αυτές οι επιχειρήσεις θα εκτοπίζουν τους μικρούς παραγωγούς, καθώς οι μεγάλες καπιταλιστικές αγροτικές μονάδες, όπου η παραγωγικότητα είναι συγκριτικά πολύ μεγαλύτερη, έχουν τη δυνατότητα, λόγω μεγαλύτερης παραγωγής, να αγοράζουν φθηνότερα τα καλλιεργητικά μέσα, να έχουν λιγότερο κόστος, ενώ παίρνουν και το μεγαλύτερο μέρος των επιδοτήσεων. Έτσι, προωθούν τα προϊόντα τους με καλύτερους όρους. Αυτό είναι αντικειμενικό στον σημερινό δρόμο ανάπτυξης, που στηρίζει τη μεγάλη καπιταλιστική παραγωγή και την μεγάλη μονάδα στην αγροτική παραγωγή.

Για να γίνει αυτό, όμως, εκτοπίζεται, ξεκληρίζεται η φτωχομεσαία αγροτιά, οι αυτοαπασχολούμενοι. Αυτά λέει και ο Πρωθυπουργός, τα κυβερνητικά στελέχη, όπου βρίσκονται στην ύπαιθρο, στα περιφερειακά, αναπτυξιακά σας συνέδρια, τα οποία ξεχειλίζουν από κοροϊδία. Τα είπατε στη Θεσσαλία, στην Ήπειρο, στην Κρήτη, σε όλες τις αγροτικές περιοχές. Το είπατε καθαρά ότι πρέπει να γίνουν επιχειρηματίες, για να επιβιώσουν.

Έχετε τις συνταγές να εξανθρωπίζετε τον καπιταλισμό, να κερδίζουν όλοι, και οι μεγάλες καπιταλιστικές αγροτικές επιχειρήσεις και οι μικροί και μεσαίοι παραγωγοί, οι μεγάλες αλυσίδες των σουπερμάρκετ και οι μικρέμποροι και αυτοαπασχολούμενοι. Αυτή είναι η βρώμικη δουλειά που κάνετε, γι’ αυτό άλλωστε έχετε τη στήριξη των θεσμών, του ντόπιου κεφαλαίου. Το πάτε πάρα πολύ καλά.

Τι άλλο κάνει η Κυβέρνηση με το νομοσχέδιο που συζητάμε; Επιδιώκει να καλλιεργήσει αυταπάτες ότι η λαϊκή οικογένεια, της οποίας το μέσο εισόδημα έχει κατακρημνιστεί πάνω από 30% τα τελευταία χρόνια, που αναγκάζεται να περικόψει έξοδα, ακόμα και από βασικές διατροφικές ανάγκες των παιδιών της, θα μπορέσει, δήθεν, να βρει διέξοδο μέσα από τον εξορθολογισμό και τη διαμόρφωση νέων μορφών υπαίθριων αγορών.

Το πρόβλημα της λαϊκής οικογένειας δεν είναι χωρικής φύσης ή δυνατότητας πρόσβασης στα απαραίτητα, αλλά έχει να κάνει με την ολομέτωπη επίθεση, που και η ίδια η σημερινή Κυβέρνηση εξαπολύει εναντίον της, τη διαρκή συρρίκνωση του εισοδήματός της, τη ληστρική φορολόγηση, τον εργασιακό μεσαίωνα που κυριαρχεί παντού. Έχει να κάνει με την επέκταση και την κυριαρχία των μονοπωλίων, που στο όνομα της εξασφάλισης του μέγιστου δυνατού κέρδους δεν λογαριάζουν τις ανάγκες της εργατικής τάξης και των πλατιών λαϊκών στρωμάτων. Δεν λογαριάζουν τις ανάγκες τους για πρόσβαση σε φθηνά και ποιοτικά τρόφιμα και άλλα είδη πρώτης ανάγκης.

Αυτό δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί στις υπάρχουσες συνθήκες της καπιταλιστικής οικονομίας. Άλλωστε, εάν θέλει η Κυβέρνηση να δώσει μία μικρή ανάσα στα προβλήματα της λαϊκής οικογένειας, πρέπει να υιοθετήσει την πρόταση του ΚΚΕ για κατάργηση του ΦΠΑ στα βασικά είδη διατροφής και πλατιάς λαϊκής κατανάλωσης.

Όλα τα παραπάνω, τα επιβεβαιώνουν και τα στοιχεία φορέων του αστικού κράτους, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία υπάρχουν και στον ΙΟΒΕ και στην ΕΛΣΤΑΤ και στην Eurostat, που δείχνουν ξεκάθαρα ότι μεγάλα τμήματα του λαού δεν καταναλώνουν τα εντελώς απαραίτητα είδη βασικής διατροφής, όπως γάλα, κρέας, ψάρι, φρούτα κ.λπ.. Κι όλα αυτά συμβαίνουν σε μία χώρα, που έχει τις παραγωγικές δυνατότητες να θρέψει τον λαό της.

Δεν περιορίζεται, όμως, μόνο εκεί το πρόβλημα. Την ώρα που ειδικά στο εμπόριο βασικών ειδών διατροφής η συγκέντρωση της αγοράς προχωρά με ραγδαίους ρυθμούς από μια χούφτα αλυσίδες και σουπερμάρκετ, είναι κοροϊδία από πλευράς της Κυβέρνησης, που έχει τσακίσει με την πολιτική της τους παραγωγούς, τους επαγγελματίες, συνεχίζοντας από εκεί που σταμάτησαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις, να μιλά για ουσιαστική στήριξή τους μέσω της βελτίωσης ορισμένων κανόνων λειτουργίας. Πρόκειται συνολικά για εμπαιγμό, όταν πάνω από το μισό εισόδημα των αυτοαπασχολουμένων, παραγωγών και επαγγελματιών δίνεται σε φόρους, σε ασφαλιστικές εισφορές, να μιλά η Κυβέρνηση για στήριξή τους μέσω συγκεκριμένων νομοθετικών διατάξεων.

Αν θέλει η Κυβέρνηση να βοηθήσει πραγματικά εδώ και τώρα, να επαναφέρει το ατομικό αφορολόγητο στις 12.000 ευρώ, προσαυξημένο κατά 3.000 ανά παιδί και να εντάξει άμεσα σε αυτό επαγγελματίες, πωλητές και κάθε άλλον αυτοαπασχολούμενο, να καταργήσει τα διόδια, τον φόρο στο πετρέλαιο, που έχει εκτοξεύσει το κόστος παραγωγής και στη μεταφορά των προϊόντων για τους επαγγελματίες. Έχετε αφορολόγητο πετρέλαιο για τα καράβια των εφοπλιστών, δεν έχετε όμως για τα τρακτέρ των αγροτών, για τα αυτοκίνητα των παραγωγών, των μικρεμπόρων, για να μεταφέρουν τα προϊόντα τους.

Ακόμα περισσότερο προκλητική, αλλά και επικίνδυνη, είναι η προπαγάνδα της Κυβέρνησης, που απευθύνεται σε εκατοντάδες χιλιάδες άνεργους και άλλους εργαζόμενους, που βρίσκονται σε δεινή οικονομική κατάσταση, μέσω της πρότασης ίδρυσης αγορών καταναλωτών. Πρόκειται για μεγάλο ψέμα. Θέλετε να συσκοτίσετε, να κρύψετε τις ευθύνες του αστικού κράτους για τα αδιέξοδα, που βρίσκονται αυτά τα τμήματα των λαϊκών στρωμάτων.

Καλούμε την εργατική τάξη, τους άνεργους, τους βιοπαλαιστές παραγωγούς και επαγγελματίες πωλητές να απορρίψουν τη νέα παραλλαγή του γνωστού αφηγήματος της Κυβέρνησης για βιώσιμη, δίκαιη ανάπτυξη, πόσω μάλλον όταν η ίδια δεν προλαβαίνει να μαζεύει τα συγχαρητήρια από τη διευθέτηση και υλοποίηση κάθε λογής απαιτήσεων του μεγάλου κεφαλαίου, προκειμένου να εξασφαλιστεί η κερδοφορία και στις σημερινές συνθήκες εξόδου από την κρίση, αλλά και αύριο σε μια αναιμική ανάπτυξη.

Όσο κι αν ορισμένες από τις παρούσες νομοθετικές ρυθμίσεις αντιμετωπίζουν ορισμένα υπαρκτά προβλήματα, που σχετίζονται κυρίως με τον ίδιο τον κανονισμό λειτουργίας των υπαρχουσών λαϊκών αγορών ή δίνουν ορισμένες προσωρινές ανάσες, μέσω περιορισμού του ύψους των προστίμων, αυτά δεν αρκούν για να αντιμετωπίσουν τα συσσωρευμένα προβλήματα των επαγγελματιών, των παραγωγών που δραστηριοποιούνται σε αυτές τις αγορές.

Τώρα, πηγαίνοντας στο δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, που αφορά τα επιμελητήρια, τονίσαμε και στη συζήτηση στις επιτροπές ότι τα επιμελητήρια όλα αυτά τα χρόνια γίνονταν ο ιμάντας, το όχημα για το πέρασμα αντιλαϊκών πολιτικών. Ποτέ δεν στήριξαν τα αιτήματα του μικρού επαγγελματία αυτοαπασχολούμενου. Τους χόρτασαν μόνο ημερίδες και σεμινάρια αποπροσανατολισμού, ενώ στην ουσία ήταν μηχανισμός προώθησης και στήριξης της κυβερνητικής, της ευρωενωσιακής πολιτικής. Συκοφάντησαν τους αγώνες. Προσπάθησαν με κάθε τρόπο, να φιμώσουν κάθε φωνή αντίστασης. Υιοθέτησαν κάθε ιδεολόγημα για τους κακοπληρωτές, τους φοροφυγάδες, το παραεμπόριο. Ζητούσαν μέτρα για τον περιορισμό των διαδηλώσεων, των απεργιών, υιοθετώντας τα επιχειρήματα των κυβερνήσεων, των μεγαλοβιομηχάνων, των τραπεζιτών, ότι δήθεν οι αγώνες απορρυθμίζουν την αγορά και διώχνουν τους πελάτες από τα μαγαζιά, λες και οι πελάτες, τα λαϊκά στρώματα δεν είναι και αυτοί θύματα της ίδιας βάρβαρης, αντιλαϊκής πολιτικής.

Τα επιμελητήρια όλα αυτά τα χρόνια, προπαγάνδιζαν, κρύβοντας την αλήθεια και έλεγαν ότι τάχα για την καταστροφή των μικρομεσαίων φταίνε οι στρεβλώσεις στην αγορά και όχι το καπιταλιστικό σύστημα, όπου πρωτεύει το κέρδος και όπου ο κανόνας είναι το μεγάλο ψάρι να τρώει το μικρό.

Στόχος των επιμελητηρίων ήταν και είναι η ενσωμάτωση χιλιάδων αυτοαπασχολούμενων στους αστικούς σχεδιασμούς, στη συναίνεσή τους στην κρατική πολιτική, καλλιεργώντας προσδοκίες ότι μέσω της συμμετοχής τους στα επιμελητήρια θα μπορούσαν να εξασφαλίσουν τα δικά τους συμφέροντα.

Λέτε ότι η ανάπτυξη του μεγάλου κεφαλαίου πηγαίνει χέρι-χέρι μαζί με τα συμφέροντα των μικρών παραγωγών, των αυτοαπασχολούμενων. Μια ακόμη απόδειξη είναι ότι στην ακρόαση φορέων, όπου καλούνται εκπρόσωποι, ο κ. Μίχαλος, που από τη μια νοιάζεται, δήθεν, για τη σωστή λειτουργία της αγοράς, στη συνέντευξή του, αλλά και στις επιτροπές, τόνισε ότι πρέπει να μειωθούν παραπέρα οι εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές, να επεκταθούν παραπέρα οι ελαστικές μορφές εργασίας, για να έχουμε αύξηση της απασχόλησης. Τα ίδια ακριβώς είπε και ο Σύνδεσμος Ελλήνων Βιομηχάνων. Το έκαναν αυτό για χρόνια οι κυβερνήσεις, με αποτέλεσμα να χάσουν τα ασφαλιστικά ταμεία 1,3 δισεκατομμύρια ευρώ τον χρόνο, να πάρουν πραγματικά μορφή χιονοστιβάδας οι ελαστικές μορφές απασχόλησης και να έχουμε συνθήκες γαλέρας σε κάθε χώρο δουλειάς.

Παρά τις όποιες μικροαλλαγές, όπως η εισαγωγή της ποσόστωσης στη συμμετοχή των γυναικών στα διοικητικά συμβούλια, παραμένει ο αντιδραστικός χαρακτήρας του νομοσχεδίου, την ώρα που οι γυναίκες αυτοαπασχολούμενες είναι θύματα της βάρβαρης πολιτικής των μνημονίων και βρίσκονται αντιμέτωπες με έναν ατελείωτο κατάλογο βάρβαρων μέτρων, που τα βιώνουν και στην επιχείρηση και στο σπίτι, στην οικογένειά τους. Και η σημερινή Κυβέρνηση, παίρνοντας τη σκυτάλη από τις προηγούμενες, συνεχίζει την αντιλαϊκή πολιτική, σε βάρος των γυναικών. Στο όνομα της ισότητας των δυο φύλων διατηρεί την απαράδεκτη εξίσωση των ορίων ηλικίας συνταξιοδότησης ανδρών - γυναικών. Έχουμε πετσόκομμα στις κοινωνικές δαπάνες για τη στήριξη της μητρότητας. Έρχεται και η τρίτη αξιολόγηση και θα έχουμε παραπέρα συρρίκνωση των επιδομάτων. Έχουμε χιλιάδες παιδιά που μένουν έξω από τους παιδικούς σταθμούς, ενώ η μόρφωση των παιδιών της λαϊκής οικογένειας γίνεται όλο και πιο ακριβή, γίνεται εμπόρευμα απλησίαστο γι’ αυτήν.

Τα αντιλαϊκά μέτρα δεν έχουν σταματημό. Επί της ουσίας, έχουμε κατάργηση της κυριακάτικης αργίας, απελευθέρωση του ωραρίου, των κλειστών επαγγελμάτων και όλα αυτά για να εξοικονομηθεί ζεστό χρήμα για τις φοροαπαλλαγές, τις επιδοτήσεις του μεγάλου κεφαλαίου.

Όλα αυτά έχουν φέρει λουκέτα σε πάνω από διακόσιες πενήντα χιλιάδες μικρές επιχειρήσεις και χιλιάδες ακόμη και αυτή τη στιγμή -σήμερα- είναι στα όρια της χρεοκοπίας και πάνω σε αυτά τα συντρίμμια έρχεται η Κυβέρνηση να μιλήσει για δίκαιη ανάπτυξη.

Πρέπει να είναι καθαρό στους μικροεπαγγελματίες, στους εργαζόμενους, στους μικρούς παραγωγούς ότι και αυτήν την ανάπτυξη θα την πληρώσουν οι ίδιοι, όπως πλήρωσαν και την κρίση, για να μείνουν αλώβητα τα κέρδη του κεφαλαίου.

Μπροστά σε αυτά τα αδιέξοδα υπάρχει λύση και είναι η πολιτική πρόταση του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος για εργατική εξουσία και οργάνωση της οικονομίας με κριτήριο τις λαϊκές ανάγκες στο έδαφος των κοινωνικοποιημένων μέσων παραγωγής, καταργώντας οριστικά το καπιταλιστικό κέρδος. Είναι η μόνη που μπορεί να καλύψει με επάρκεια τις διατροφικές ανάγκες της εργατικής τάξης και της λαϊκής οικογένειας, να εξασφαλίσει πρόσβαση σε φθηνά και ποιοτικά ταυτόχρονα προϊόντα.

Με την οργάνωση στο πλαίσιο του κεντρικού σχεδιασμού ενός αντίστοιχου πανεθνικού δικτύου διανομής αγαθών και προϊόντων μπορούν να βρουν οριστική λύση και κάλυψη οι ανάγκες της λαϊκής οικογένειας, μέσω της πρόσβασης σε αυτά τα προϊόντα διατροφής και σε άλλα.

Μπορεί να καταπολεμηθεί οριστικά ο βραχνάς της ανεργίας, που είναι σύμφυτος με τον ίδιο τον καπιταλιστικό τρόπο παραγωγής. Σε αυτό το πλαίσιο μπορούν να βρουν διέξοδο και οι ανάγκες των βιοπαλαιστών αγροτών - παραγωγών μέσω και της ανάπτυξης του αντίστοιχου δικτύου παραγωγικών συνεταιρισμών, που συνδεδεμένο με τον κεντρικό κρατικό μηχανισμό θα αντιμετωπίζει ζητήματα κόστους παραγωγής και διάθεσης των προϊόντων είτε μέσω του κρατικού μηχανισμού είτε μέσω της διάθεσης τμήματος των προϊόντων στις κρατικά οργανωμένες αγορές, εξασφαλίζοντας έτσι ένα αξιοπρεπές εισόδημα και ανθρώπινες συνθήκες εργασίας.

Αντίστοιχα, για τους επαγγελματίες θα παρέχεται σταθερή θέση εργασίας, στην άμεσα κοινωνικοποιημένη παραγωγή και κατανομή, όπου μπορούν να εξασφαλίσουν αξιοπρεπές εισόδημα, σταθερά και ανθρώπινα ωράρια εργασίας, πρόσβαση σε υψηλού επιπέδου υπηρεσίες υγείας, παιδείας, πολιτισμού και ανάπαυσης. Θα αντιμετωπιστεί οριστικά ο βραχνάς των ατελείωτων χρεών και των αδιεξόδων, που διαρκώς αναπαράγονται στις σημερινές συνθήκες οικονομικής και πολιτικής κυριαρχίας των μονοπωλίων.

Καταψηφίζουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο. Θα τοποθετηθούμε στη δευτερολογία μας για τα άρθρα και για κάποιες τροπολογίες που υπάρχουν.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι οκτώ μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το Δημοτικό Σχολείο Καπαρελλίου Βοιωτίας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο κ. Χαρίτσης για να αναλύσει την τροπολογία.

Πείτε τον γενικό και ειδικό αριθμό της τροπολογίας, κύριε Υπουργέ, για να ξέρουμε για ποια μιλάτε.

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΙΤΣΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Με την τροπολογία αυτή, εισάγουμε στο σχέδιο νόμου ρυθμίσεις, που αφορούν στην εύρυθμη λειτουργία του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

Πιο συγκεκριμένα, με την πρώτη διάταξη προβλέπεται η δυνατότητα και καθορίζεται η διαδικασία για τη θέσπιση ειδικών αναπτυξιακών προγραμμάτων, προγραμμάτων ειδικού σκοπού, με πρωτοβουλία του Υπουργείου Οικονομίας. Από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων έλειπε μέχρι σήμερα αυτή η διάταξη. Άρα, η ρύθμιση αυτή εισάγει κυρίως ασφάλεια δικαίου.

Με τη δεύτερη διάταξη εισάγονται μια σειρά από ρυθμίσεις τεχνικού χαρακτήρα κυρίως, σε σχέση με το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων και το ΕΣΠΑ. Πιο συγκεκριμένα, πρώτον, συμπληρώνεται το άρθρο 13 του ν.4314/2014 για το ΕΣΠΑ, όσον αφορά τη δυνατότητα ορισμού ενδιάμεσου φορέα διαχείρισης. Όπως προβλέπεται σήμερα για τις ολοκληρωμένες χωρικές επενδύσεις, το ίδιο να προβλέπεται και για τις δράσεις τοπικής ανάπτυξης με πρωτοβουλία τοπικών κοινοτήτων.

Δεύτερον, προβλέπεται η δυνατότητα ορισμού της διαχειριστικής αρχής του επιχειρησιακού προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού» ως ενδιάμεσου φορέα διαχείρισης και για προγράμματα επιχειρηματικότητας, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η διαχείριση δράσεων του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου.

Τρίτον, εισάγεται ρύθμιση, με την οποία προβλέπεται ότι, εφόσον στο πλαίσιο υλοποίησης χρηματοδοτούμενων έργων έχουν προκύψει υποχρεώσεις του δημοσίου, μπορούν αυτές να αποπληρωθούν με επιβάρυνση είτε του εθνικού είτε του συγχρηματοδοτούμενου σκέλους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, ανάλογα με τις εκάστοτε δημοσιονομικές δυνατότητες. Με τη ρύθμιση αυτή, λοιπόν, επιταχύνεται η αποπληρωμή ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων, υποχρεώσεων που ήδη έχει αναλάβει το ελληνικό δημόσιο, και αυτό είναι, βεβαίως, προς όφελος και του δημοσίου και των επιχειρήσεων.

Τέταρτον, συμπληρώνεται η διάταξη, που ήδη υπάρχει για την αξιολόγηση των εργαζομένων στις Ειδικές Υπηρεσίες του ΕΣΠΑ με την εισαγωγή της ρύθμισης για τη στοχοθεσία, όπως ισχύει και για το υπόλοιπο δημόσιο, για να προχωρήσει η διαδικασία αξιολόγησης και σε αυτές τις Ειδικές Υπηρεσίες.

Πέμπτον, καταργείται για λόγους καλής και ορθής νομοθέτησης η διάταξη που αφορούσε στο σύστημα ελέγχου του μηχανισμού διευκόλυνσης «Συνδέοντας την Ευρώπη», δεδομένου ότι υπάρχει από την ευρωπαϊκή νομοθεσία ένα συγκεκριμένο και πλήρες πλαίσιο ελέγχου.

Έκτον, προβλέπεται ότι οι διαχειριστικές αρχές των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων θα μπορούν πλέον να αναλαμβάνουν καθήκοντα για την υλοποίηση χρηματοδοτήσεων που προκύπτουν από το Ταμείο Αλληλεγγύης Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε περιπτώσεις φυσικών καταστροφών. Αποκεντρώνεται έτσι το σχετικό σύστημα και οι διαδικασίες χρηματοδότησης από το Ταμείο Αλληλεγγύης και δίνεται στις Περιφέρειες ή στις διαχειριστικές τους αρχές ένας ρόλος πιο σημαντικός στα συγκεκριμένα προγράμματα.

Έβδομον, για τη συγκεκριμένη διάταξη, συμπληρώνονται οι διατάξεις για την αξιοποίηση ανακυκλούμενων πόρων από την προηγούμενη προγραμματική περίοδο του ΕΣΠΑ. Μιλάμε για περιπτώσεις εργαλείων, όπως το Ταμείο Επιχειρηματικότητας και το ενδιάμεσο «Εξοικονομώ», έτσι ώστε να υπάρχει απαραίτητη ευελιξία, για να επιβαρύνεται ανάλογα με τις συνθήκες είτε το εθνικό είτε το συγχρηματοδοτούμενο σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

Επιπλέον, με την τρίτη διάταξη της συγκεκριμένης τροπολογίας, ρυθμίζεται ένα πολύ σημαντικό χρόνιο πρόβλημα με ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις του δημοσίου προς ανώνυμες εταιρείες του δημοσίου, όπως είναι για παράδειγμα η «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ», η «ΕΡΓΟΣΕ», η «ΕΓΝΑΤΙΑ», υποχρεώσεις, που έχουν προκύψει σε ένα βάθος χρόνου δεκαετιών, θα έλεγα, μιας και μιλάμε και για έργα συγχρηματοδοτούμενα, τα οποία έρχονται ήδη από το Γ΄ Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης περιόδου 2000-2006. Δίνεται, λοιπόν, η δυνατότητα, με τη συγκεκριμένη ρύθμιση, αξιοποίησης των πόρων του συγχρηματοδοτούμενου σκέλους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, προκειμένου να εξοφληθούν αυτές οι υποχρεώσεις. Με αυτόν τον τρόπο ενισχύεται και η δυνατότητα των οργανισμών αυτών των φορέων να υλοποιήσουν έργα και στη νέα προγραμματική περίοδο.

Με την τέταρτη διάταξη συμπληρώνεται μία παλαιότερη ρύθμιση για την επιδότηση λειτουργίας του παραχωρησιούχου της σύμβασης παραχώρησης «Μελέτη-Κατασκευή–Συντήρηση και Εκμετάλλευση του Έργου «Αυτοκινητόδρομος Κόρινθος–Τρίπολη–Καλαμάτα και Κλάδος Λεύκτρο-Σπάρτη»», έτσι ώστε να υπάρχει η δυνατότητα επιβάρυνσης και του συγχρηματοδοτούμενου σκέλους. Μιλάμε για υποχρεώσεις, οι οποίες απορρέουν από τις συμβάσεις παραχώρησης που έχουν κυρωθεί με νόμο το 2007, ενώ με τη δεύτερη ρύθμιση της συγκεκριμένης διάταξης δίνεται η δυνατότητα επιλογής είτε του εθνικού είτε του συγχρηματοδοτούμενου σκέλους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων για την αποπληρωμή τυχόν συμπληρωματικών εργασιών, που επίσης προκύπτουν από τις αρχικές συμβάσεις παραχώρησης του 2007.

Τέλος, με την πέμπτη διάταξη της συγκεκριμένης τροπολογίας ρυθμίζεται μία εκκρεμότητα που υπήρχε σε σχέση με τη συγκρότηση και τις αμοιβές των αξιολογητών και των γνωμοδοτικών επιτροπών για τη δράση “ICT4GROWTH”, εντός των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων, έτσι ώστε να ολοκληρωθεί ταχύτερα η διαδικασία αποπληρωμής των έργων αυτών.

Το σύνολο, λοιπόν, αυτών των διατάξεων, αφορούν στη μεγαλύτερη ευελιξία του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, συγχρηματοδοτούμενου και εθνικού, για την αποπληρωμή ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων του δημοσίου, έτσι ώστε να κλείσουν αυτές οι υποχρεώσεις το συντομότερο δυνατό, να μην υπάρχουν εκκρεμότητες και να μη δημιουργούνται ούτε επιπλέον βάρη για το δημόσιο, μέσω των τόκων που προκύπτουν από τέτοιες διαδικασίες καθυστέρησης των σχετικών αποπληρωμών, αλλά ούτε και για τις επιχειρήσεις, που εμπλέκονται σε αυτές τις συμβάσεις.

Κλείνοντας, ένα συνολικό σχόλιο θα μου επιτρέψετε να κάνω: Το θεσμικό πλαίσιο για το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων βασίζεται σε νομοθεσία του 1955. Νομίζω ότι αντιλαμβάνεται κάθε λογικός άνθρωπος ότι δεν μπορεί ένα τέτοιο θεσμικό πλαίσιο να ανταποκριθεί στις σημερινές συνθήκες. Γι’ αυτό και αποτελεί νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου μας, το αμέσως επόμενο διάστημα, να προχωρήσουμε σε μια συνολική ρύθμιση, η οποία θα αναμορφώνει και θα εκσυγχρονίζει το ισχύον πλαίσιο για το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Για να ξέρουν οι συνάδελφοι, η τροπολογία που ανέλυσε ο κύριος Υπουργός είναι η με γενικό αριθμό 1336 και ειδικό 22.

Προχωρούμε τώρα στον ειδικό αγορητή των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Γεώργιο Λαζαρίδη.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το προς συζήτηση και ψήφιση σχέδιο νόμου είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο αποτελούμενο από τρία διακριτά μέρη: Το Μέρος Α΄ περιέχει μια ολοκληρωμένη πρόταση για τη λειτουργία του υπαίθριου εμπορίου. Το Β΄ Μέρος εστιάζεται στον εκσυγχρονισμό της επιμελητηριακής νομοθεσίας και το Γ΄ Μέρος περιέχει σειρά από διατάξεις του Υπουργείου Οικονομίας για την καταπολέμηση του παραεμπορίου, τη λειτουργία της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους και άλλες διατάξεις και τροποποιήσεις.

Με μεγάλο ενδιαφέρον ακούσαμε τους φορείς, που συμμετείχαν στη διαβούλευση του νομοσχεδίου, να παραδέχονται ότι πολλές από τις προτάσεις, που κατέθεταν ανά καιρούς, στο σχέδιο νόμου έχουν συμπεριληφθεί.

Το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου επιφέρει, σε αρκετά ικανοποιητικό βαθμό, ρυθμίσεις και αλλαγές, που έχουν καταστεί αναγκαίες για το υπαίθριο εμπόριο, με σκοπό να καθοριστούν κανόνες, όχι μόνο στον χώρο των λαϊκών αγορών του στάσιμου και πλανόδιου εμπορίου, αλλά και στις εμποροπανηγύρεις, τις κυριακάτικες, χριστουγεννιάτικες και πασχαλινές αγορές, ακόμη και στις κινητές καντίνες.

Για πρώτη φορά, λοιπόν, εισάγονται σε ενιαία νομοθεσία όλα τα είδη άσκησης υπαίθριας εμπορικής δράσης, με την καταγραφή τους σε ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα, στο οποίο θα καταχωρούνται όλα τα στοιχεία, ενώ θεσμοθετείται η πλήρης ηλεκτρονική καταγραφή των εμπορικών δράσεων και καθίσταται απλούστερη η διαδικασία αδειοδότησης και ο έλεγχος.

Επίσης, εισάγεται για πρώτη φορά η υποχρέωση των φορέων λειτουργίας των λαϊκών αγορών να συντάξουν κανονισμό λειτουργίας και τοπογραφικό διάγραμμα για κάθε λαϊκή αγορά, που λειτουργεί στα διοικητικά τους όρια, με αναφορά στο ωράριο, τον κανονισμό, την διανομή των θέσεων και το ημερήσιο τέλος, κάτι που βρίσκεται σαφώς στη σωστή κατεύθυνση.

Αναφορικά με τις άδειες, στο νομοσχέδιο υπάρχουν αρκετές ρυθμίσεις με κοινωνική ευαισθησία και καινοτομικό χαρακτήρα. Θεσμοθετούνται οι αγορές καταναλωτών, οι λεγόμενες «αγορές χωρίς μεσάζοντες». Τις αγορές αυτές επιτρέπεται να διοργανώνουν ενώσεις καταναλωτών, κοινωνικές συνεταιριστικές επιχειρήσεις, ΚΟΙΝΣΕΠ, καθώς και τέλος και συλλογικοί φορείς πωλητών, καταναλωτών, που δεν είναι κερδοσκοπικοί. Επίσης, επιτρέπεται σε επαγγελματίες που έχουν πτωχεύσει –σημαντικό αυτό- να ζητήσουν τη χορήγηση αδείας ισχύος ενός έτους και θέση σε λαϊκή αγορά για την πώληση αδιάθετων ειδών της επιχείρησης που διατηρούσαν. Η άδεια αυτή δεν μπορεί να αναθεωρηθεί ούτε και να μετατραπεί σε άδεια υπαίθριου εμπορίου.

Ορίζεται σύστημα μοριοδότησης για την κατανομή και τοποθέτηση των παραγωγών-πωλητών στις κενές θέσεις των λαϊκών αγορών. Προτεραιότητα έχουν οι συνεταιρισμοί και σε περίπτωση ισοβαθμίας εξετάζονται κριτήρια, όπως ο βαθμός παραβατικότητας, ο αριθμός μελών, η παλαιότητα της άδειας.

Πολύ σημαντική διάταξη είναι αυτή που διαθέτει το 60% των προκηρυσσόμενων αδειών επαγγελματιών πωλητών υπαίθριου εμπορίου σε ειδικές ομάδες ατόμων. Το υπόλοιπο 40% χορηγείται σε άνεργους. Και σε αυτές τις περιπτώσεις εφαρμόζεται σύστημα μοριοδότησης με βασικό κριτήριο το εισόδημα.

Συγκεκριμένα, μέσω του σχεδίου νόμου, όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση, δίνεται η δυνατότητα σε σημαντικό τμήμα του πληθυσμού, με έμφαση στις ειδικές ομάδες, να καταστεί οικονομικά ενεργό μέσω των υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων.

Στο άρθρο 19 αναφέρεται πως οι ενδιαφερόμενοι πρέπει υποχρεωτικά να είναι άνεργοι και από εκεί και έπειτα το 60% των αδειών υπαίθριου εμπορίου δίνεται στις ειδικές κατηγορίες του πληθυσμού. Δηλαδή, σε άτομα με αναπηρία, από οποιαδήποτε αιτία, σε ποσοστό τουλάχιστον 50%, σε πολυτέκνους και τέκνα αυτών, σε τρίτεκνους, σε γονείς-κηδεμόνες ανήλικων τέκνων με αναπηρία και σε γονείς που προστατεύουν άτομα με νοητική αναπηρία, αυτισμό, σύνδρομο down, εγκεφαλική παράλυση, βαριές και πολλαπλές αναπηρίες και πολλαπλές ανάγκες εξάρτησης, σε Έλληνες Ρομά που έχουν εγγραφεί στα δημοτολόγια των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης της χώρας, σε άτομα απεξαρτημένα από εξαρτησιογόνες ουσίες, σε προστάτες μονογονεϊκών οικογενειών, σε αποφυλακισθέντες από μακρόχρονη ποινή και το υπόλοιπο 40% σε ανέργους.

Βλέπουμε, επίσης, να εισάγονται διατάξεις και τροποποιήσεις στο καθεστώς της αδειοδότησης των παραγωγών αγροτικών προϊόντων στις λαϊκές αγορές και στο λοιπό υπαίρθιο εμπόριο, ενώ άδεια παραγωγού θα μπορούν να παίρνουν, εκτός από τους επαγγελματίες αγρότες, αγροτικοί και γυναικείοι συνεταιρισμοί, ομάδες και οργανώσεις παραγωγών.

Πολύ σημαντική ρύθμιση είναι ότι καταργείται η αυτοπρόσωπη προσέλευση στις λαϊκές αγορές, εφόσον ο παραγωγός αναπληρώνεται από τη σύζυγο ή τα τέκνα. Από εδώ και στο εξής, ο παραγωγός θα μπορεί να αναπληρώνεται από τον σύζυγο ή τη σύζυγο ή τα τέκνα του, εφόσον αυτοί δεν κατέχουν άδεια υπαίθριου εμπορίου, με απλή δήλωση των προσώπων αυτών στην αρμόδια αρχή και την υποβολή πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης.

Όσον αφορά τα επιμελητήρια, το παρόν νομοσχέδιο φιλοδοξεί να θέσει σε σωστή βάση τους όρους λειτουργίας των επιμελητηρίων και να θεραπεύσει μια σειρά δυσλειτουργιών και προβλημάτων στον συγκεκριμένο θεσμό. Στα πρώτα άρθρα, καθορίζεται ο σκοπός των επιμελητηρίων, ο οποίος είναι η προστασία και η ανάπτυξη του εμπορίου, της βιομηχανίας, της βιοτεχνίας, των επαγγελμάτων και κάθε κλάδου της οικονομίας, που, σύμφωνα με τα συμφέροντα και τους στόχους της εθνικής οικονομίας, οφείλουν να παρέχουν ως σύμβουλοι της πολιτείας τεκμηριωμένες γνωμοδοτικές εισηγήσεις και πληροφορίες για κάθε οικονομικό θέμα.

Καθιερώνονται τα πειθαρχικά συμβούλια, που είναι πρόταση και της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων, με συμμετοχή τόσο των εργαζομένων όσο και της διοίκησης, ενώ θεσπίζονται για πρώτη φορά διατάξεις σχετικά με την πειθαρχική ευθύνη των διοικήσεων των επιμελητηρίων και της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων. Γενικά, εκσυγχρονίζεται το θεσμικό πλαίσιο, προκειμένου να καταστούν αυτά κομβικά για την ανάπτυξη της οικονομίας του τόπου.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο εν συνόλω, δημιουργείται για πρώτη φορά ένα συνολικό και εναρμονισμένο πλαίσιο όλων των δραστηριοτήτων του υπαίθριου εμπορίου, ώστε να λειτουργήσει εναρμονισμένα με το στεγασμένο εμπόριο, προς όφελος της εθνικής οικονομίας, των δραστηριοποιούμενων στο υπαίθριο εμπόριο παραγωγών ή επαγγελματιών, αλλά κυρίως προς όφελος των καταναλωτών.

Οι Ανεξάρτητοι Έλληνες στηρίζουμε το νέο νομοθετικό πλαίσιο.

Τώρα, επειδή μου έχει απομείνει χρόνος, θα ήθελα να μιλήσω για δύο τροπολογίες που έχω καταθέσει.

Η πρώτη τροπολογία είναι η με γενικό αριθμό 1333 και ειδικό 20. Ξέρετε, με τον ν.4264/2014 η συγκυβέρνηση ΠΑΣΟΚ - Νέας Δημοκρατίας κατήργησε τους Οργανισμούς Λαϊκών Αγορών στη Θεσσαλονίκη και στην Αθήνα και τους πέρασε στη διοίκηση των περιφερειών. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία πλήθους προβλημάτων. Στην ουσία, δεν λειτουργούσε τίποτα στις λαϊκές αγορές και ήταν ένα πάγιο αίτημα των εμπλεκομένων στις λαϊκές αγορές ότι θα πρέπει να γυρίσουμε στο προηγούμενο καθεστώς.

Αν θέλετε, με αυτήν την τροπολογία υλοποιούμε και μια δέσμευση, μια υπόσχεση που δώσαμε εμείς σ’ αυτούς τους ανθρώπους ότι θα καταργήσουμε τον ν.4264 και θα επαναφέρουμε τους Οργανισμούς Λαϊκών Αγορών.

Οι λαϊκές αγορές, όσο λειτουργούσαν ως οργανισμοί και είχαν το αυτοδιοίκητο, δεν επιβάρυναν καθόλου τον κρατικό προϋπολογισμό. Ήταν αυτοχρηματοδοτούμενες και με αυτό το ημερήσιο τέλος, αυτό το ημερήσιο δικαίωμα που κατέβαλαν οι συμμετέχοντες στη λαϊκή αγορά, είχαν τη δυνατότητα και κάλυπταν όλα τα έξοδα λειτουργίας. Όχι μόνον αυτό, αλλά είχε μαζευτεί ένα πολύ μεγάλο ποσό ως αποθεματικό.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Δώδεκα εκατομμύρια.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Μη βιάζεστε, κύριε συνάδελφε. Εγώ πάντως χαίρομαι, κύριε συνάδελφε, που πραγματικά, αναγνωρίσατε το λάθος που κάνατε και η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Εμείς κάναμε λάθος;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Βεβαίως. Τον ν. 4264 ποιος τον ψήφισε; Ποιος τον έφερε και τον ψήφισε; Εσείς τον ψηφίσατε.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Είπα εγώ ότι είναι λάθος;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Βεβαίως.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Εμείς τον ψηφίσαμε. Είπα, όμως, εγώ ότι είναι λάθος;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Η Νέα Δημοκρατία. Ο Αντιπρόεδρός σας, ο κ. Γεωργιάδης το παραδέχθηκε πολλές φορές αυτό.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Μιλάω για τη Νέα Δημοκρατία, κύριε συνάδελφε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Και από τηλεοράσεως το παραδέχθηκε και από παντού και μάλιστα, υποσχέθηκε χθες …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Λαζαρίδη, όχι διάλογο. Παρουσιάστε την τροπολογία σας.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Δεν κάνω διάλογο, κύριε Πρόεδρε. Απαντώ. Έθεσε ένα ερώτημα ο κύριος συνάδελφος .

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Πώς δεν κάνετε; Μπροστά στα μάτια μου τον κάνετε. Θα με βγάλετε και τρελό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Εντάξει. Συνεχίζω.

Εν πάση περιπτώσει, αυτό αναγνωρίστηκε από πολλούς ως λάθος της τότε συγκυβέρνησης και ερχόμαστε εμείς τώρα μ’ αυτήν την τροπολογία που καταθέσαμε οι Ανεξάρτητοι Έλληνες –την κατέθεσα χθες ως Βουλευτής των Ανεξαρτήτων Ελλήνων- και προσπαθούμε να επαναφέρουμε στο προηγούμενο καθεστώς, γιατί αυτό που υποσχόταν τότε ο ν.4264, ότι θα ισχύει η ανταποδοτικότητα στα τέλη κ.λπ., έχει πάει περίπατο.

Δεν λειτουργεί τίποτα στις λαϊκές αγορές. Δεν υπάρχουν χημικές τουαλέτες, δεν έχουν επόπτες ειδικά τα Σάββατα, για να εποπτεύουν τη λειτουργία των λαϊκών αγορών. Ούτε καν διαγράμμιση μπορεί να γίνει. Πρόσφατα, μάλιστα, μου παραπονέθηκαν από τη Θεσσαλονίκη οι συμμετέχοντες στις λαϊκές αγορές ότι τους κάλεσαν να καταβάλουν χρήματα για να γίνει η διαγράμμιση, για το πώς θα τοποθετούνται οι πάγκοι. Αν είναι δυνατόν! Οι άνθρωποι από τις λαϊκές αγορές της Θεσσαλονίκης εξανέσθησαν και λένε ότι πρέπει να υπάρχουν οκτώ εκατομμύρια ως αποθεματικό. Δεν υπάρχει τίποτα. Δεν μπορούν να βρεθούν αυτά. Οκτώ εκατομμύρια έπρεπε να υπήρχαν στη Θεσσαλονίκη και δώδεκα στην Αθήνα. Δεν υπάρχουν αυτά.

Με αυτήν την τροπολογία, λοιπόν, προσπαθούμε να δώσουμε μια ριζική λύση σε αυτό το πρόβλημα των λαϊκών αγορών. Η δική μας πρόταση είναι η επανασύσταση, με τη μορφή των ανωνύμων εταιρειών, όπου το 51% θα είναι στην κυριότητα του δημοσίου και το 49% στους κατόχους αδειών λαϊκών αγορών. Εποπτεύων θα είναι ο Υπουργός Οικονομίας.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Τότε γιατί υπογράψατε μόνος σας και δεν υπογράφει το κόμμα σας;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Γιατί βιάζεστε, κύριε Γιακουμάτο; Προηγουμένως, έκανε παρατήρηση ο κύριος Πρόεδρος. Θέλετε να κάνουμε διάλογο; Αν το επιτρέπει ο κύριος Πρόεδρος, να κάνουμε διάλογο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Δεν το επιτρέπω. Κύριε Γιακουμάτο, σας παρακαλώ.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Διαφορετικά θα κάνετε υπομονή, θα τοποθετηθείτε στη δευτερολογία σας κι εγώ θα σας απαντήσω ξανά στη δευτερολογία μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ωραία. Συνεχίστε.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Εγώ την υπογραφή σας βλέπω μόνο, κύριε συνάδελφε. Μόνος του τα λέει, μόνος του υπογράφει.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Θα ήθελα να κρατηθεί ο χρόνος, κύριε Πρόεδρε, γιατί βλέπετε ότι υπάρχουν πολλές παρεμβάσεις.

Αναλύουμε στην τροπολογία μας και ό,τι έχει να κάνει με το μετοχικό κεφάλαιο κ.λπ.

Η δεύτερη τροπολογία που κατέθεσα σήμερα είναι η με γενικό αριθμό 1335 και με ειδικό αριθμό 21, με την οποία απαλλάσσουμε τις επιχειρήσεις, οι οποίες είχαν ενταχθεί στα αναπτυξιακά προγράμματα του 2004, δηλαδή με τον ν.3299/2004 και με τον ν.3908/2011, από την υποχρέωση καταβολής προμηθειών και εξόδων για τις εγγυητικές επιστολές.

Σε αυτούς τους αναπτυξιακούς νόμους δεν υπήρχε η πρόβλεψη να έχει τη δυνατότητα ένας επιχειρηματίας, εάν για λόγους ανωτέρας βίας δεν υλοποιήσει την επένδυση, σε αυτό το πρόγραμμα στο οποίο εντάχθηκε, σε αυτούς τους νόμους, να γυρίσει πίσω τα χρήματα οικειοθελώς και όχι να επέμβει η πολιτεία και να δει ότι πήρε κάποια χρήματα ή εν πάση περιπτώσει, πήρε την προκαταβολή και δεν το υλοποίησε. Οικειοθελώς, για λόγους ανωτέρας βίας, πλημμύρες, σεισμούς, πυρκαγιές κλπ -είχαμε πολλά τέτοια φαινόμενα- δεν υπήρξε πρόβλεψη και δεν μπορούσαν να επιστρέψουν τα χρήματα οι άνθρωποι.

Πριν από έναν χρόνο, είχα φέρει μια τροπολογία και εξασφαλίσαμε τη δυνατότητα σε αυτούς τους ανθρώπους να μπορούν να επιστρέφουν τα χρήματα πίσω, χωρίς καμμία επιβάρυνση, χωρίς καμμία ποινή. Ερχόμαστε, όμως, τώρα και λέμε ότι για αυτά τα χρήματα που πήραν οι άνθρωποι, για να κάνουν τις επενδύσεις κατέθεσαν μια εγγυητική επιστολή. Γι’ αυτήν την εγγυητική επιστολή εκλήθησαν να καταβάλουν προμήθειες και διάφορα έξοδα στις τράπεζες. Εμείς, όμως, λέμε ότι από τη στιγμή που επιστρέφονται αυτά τα χρήματα, δηλαδή δεν χρησιμοποιήθηκαν και ο σκοπός, για τον οποίο εξεδόθη η εγγυητική επιστολή δεν υλοποιείται, είναι άδικο αυτοί οι άνθρωποι να επιβαρύνονται με έξοδα και διάφορες προμήθειες. Αυτό ακριβώς περιγράφουμε στην τροπολογία και ζητάμε να απαλλάσσονται αυτοί οι άνθρωποι.

Κύριε Υπουργέ, είχα αναφέρει και στις επιτροπές και είχα ζητήσει μια νομοτεχνική βελτίωση που αφορά τον ν.4264/2014 στο άρθρο 16, όπου λέει: «τα φυσικά πρόσωπα, επαγγελματίες πωλητές λαϊκών αγορών μπορούν να προσλαμβάνουν υπαλλήλους εφόσον προηγουμένως…» κ.λπ.. Ζήτησα εδώ να γίνει μια τροποποίηση, έτσι ώστε τα φυσικά πρόσωπα, οι επαγγελματίες πωλητές λαϊκών αγορών ή οι πωλητές υπαίθριου στάσιμου ή πλανόδιου εμπορίου, σύμφωνα με το άρθρο 26, παράγραφος 2 του ιδίου νόμου, μπορούν να προσλαμβάνουν υπαλλήλους. Δηλαδή, και αυτοί οι οποίοι εμπλέκονται στο υπαίθριο εμπόριο -οι εποχικοί κ.λπ.- να έχουν τη δυνατότητα να προσλαμβάνουν. Δημιουργούνται κάποιες επιπλέον θέσεις εργασίας και διευκολύνουμε και τους πωλητές, αλλά δίνουμε δουλειά και σε κάποιους ανθρώπους, έστω και εποχική.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Καλείται στο Βήμα ο κ. Μάριος Γεωργιάδης, εκ μέρους της Ενώσεως Κεντρώων.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Θα την κάνει δεκτή την τροπολογία σας ο Υπουργός, κύριε Λαζαρίδη;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Όταν θα μιλήσει ο κύριος Υπουργός, θα του βάλουμε λίγο παραπάνω χρόνο, να απαντήσει και για τις τροπολογίες.

Ορίστε, κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι Βουλευτές, πρώτα από όλα, πρέπει να σχολιάσω και εγώ, με τη δική μου τη σειρά, τον τρόπο νομοθέτησης που κάνει αυτή η Κυβέρνηση. Είναι απαράδεκτος και δεν υπάρχει καμμία συνοχή σε όλα τα νομοθετήματα. Όπως ανέφεραν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι, είναι πέντε διαφορετικά θέματα, τα οποία θα μπορούσαν να αποτελούν ένα ξεχωριστό σχέδιο νόμου το καθένα.

Εκτός αυτού, η συγκεκριμένη διαδικασία μπερδεύει το νομοθετικό Σώμα, το περιφρονεί και αυτό δείχνει μια αλαζονεία από την πλευρά σας. Αυτό σημαίνει πως δεν σας ενδιαφέρει ό,τι και αν φέρετε, όπως και αν το φέρετε, γιατί γνωρίζετε ότι θα το ψηφίσετε με εκατόν πενήντα και μισό Βουλευτή. Ούτε καν εκατόν πενήντα τρεις δεν χρειάζεστε.

Εδώ βλέπουμε να περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για πολύ διαφορετικά θέματα και άσχετα μεταξύ τους. Για παράδειγμα, οι υπαίθριες εμπορικές δραστηριότητες και οι διαδικασίες λειτουργίας των επιμελητηρίων, πόσω μάλλον τα όσα αφορούν την τροπολογία για τον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας, που άνετα θα μπορούσε να έρθει και αυτό μόνο του σε ένα ξεχωριστό σχέδιο νόμου.

Το ότι για ορισμένα θέματα υπάρχει σχετική συνοχή και άπτονται του ίδιου Υπουργείου, δεν σημαίνει ότι πρέπει να τα φέρνετε δύο-δύο, τρία-τρία, «με το κιλό», μια και μιλάμε για λαϊκές αγορές.

Εύλογα, λοιπόν, ο κάθε καλοπροαίρετος θα μπορούσε να ρωτήσει γιατί η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ δεν ρυθμίζει ολοκληρωμένα, ένα-ένα ζήτημα κάθε φορά. Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω προσωπικά τι την εμποδίζει. Με αυτόν τον τρόπο, θα γινόταν και πιο σοβαρή δουλειά, θα υπήρχε μεγαλύτερη προσοχή στη σύνταξή τους – γιατί έχουμε κι εδώ θέματα και θα τα αναφέρω σε λίγο- και κυρίως δεν θα δινόταν η αρνητική εντύπωση της παραγωγής νομοθετικού έργου «με το κιλό».

Το να πείτε ότι δεν υπάρχει χρόνος και τουλάχιστον στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν στέκει. Για να είμαστε ξεκάθαροι. Και αυτό γιατί μπορούμε να πάρουμε παράδειγμα το σχέδιο νόμου το οποίο είναι αναρτημένο στη «Δημόσια Διαβούλευση» από τις 7 Φεβρουαρίου, άρα μιλάμε για ακριβώς εννέα μήνες.

Επιπρόσθετα, πόσο δύσκολο είναι, κύριε Υπουργέ, οι συντάκτες των σχεδίων νόμου -για κάθε Υπουργείο αναφέρεται αυτό, όχι μόνο για το δικό σας- να είναι στοιχειωδώς επιμελείς και να αποφεύγουν τη συγγραφή στο πόδι και τη σωρεία λαθών. Και αυτό, βέβαια, δεν το λέω τυχαία.

Αφορμή γι’ αυτό το σχόλιο μού έδωσε πάλι το Υπουργείο, δεδομένου ότι κατά τη διάρκεια των δύο τελευταίων συνεδριάσεων, καταθέσατε, κύριε Υπουργέ, δέκα ολόκληρες σελίδες με ενενήντα δύο νομοτεχνικές βελτιώσεις και εδώ σήμερα άλλες είκοσι πέντε. Τα λάθη τα έχετε βαφτίσει νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Στην επιτροπή, επίσης, κύριε Υπουργέ, μας είπατε ότι το σχέδιο νόμου προέκυψε μετά από εξαντλητική διαβούλευση διάρκειας δύο ετών με το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων. Στη δε αιτιολογική έκθεση υπάρχει μνεία ότι στους προηγούμενους αντίστοιχους νόμους οι σχετικές ρυθμίσεις γίνονταν με αποσπασματικές διατάξεις, ενώ το σημερινό σχέδιο αποτελεί, δήθεν, μία ολοκληρωμένη πρόταση.

Όλοι φανταζόμαστε τι θα γινόταν εάν δεν υπήρχε αυτή η εξαντλητική διαβούλευση και αν δεν ήταν το συγκεκριμένο σχέδιο ολοκληρωμένο και πόσα εκατοντάδες λάθη θα υπήρχαν στο σχετικό ΦΕΚ, το οποίο θα δημοσιευόταν. Ευτυχώς, βέβαια, υπήρχαν οι αρμόδιοι Βουλευτές της Αντιπολίτευσης και οι εκπρόσωποι των φορέων, οι οποίοι, προφανώς, έκαναν καλύτερη δουλειά και έγκαιρα σας επισήμαναν τις όποιες ανακρίβειες υπήρχαν και προχωρήσατε στις νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Και όλα αυτά, σε ένα σχέδιο νόμου με ιδιαίτερα μεγάλο ενδιαφέρον και αυτό είναι κάτι που φαίνεται από τα τριακόσια εξήντα τέσσερα σχόλια που αναρτήθηκαν, από τον αριθμό των φορέων που προσκλήθηκαν και κυρίως από τα όσα διατυπώθηκαν από τους εκπροσώπους τους κατά την ακρόασή τους.

Όπως και να έχει, η Κυβέρνηση ισχυρίζεται ότι το πόνημά της αποτελεί μία ολοκληρωμένη προσπάθεια, για πρώτη φορά μετά από πάρα πολλά χρόνια, για τον έλεγχο και τον εξορθολογισμό του υπαίθριου εμπορίου. Είναι αλήθεια, βέβαια, ότι ο προηγούμενος ν.4624/2014 είχε ήδη επιφέρει αρκετές από τις απαραίτητες αλλαγές στο πλαίσιο του υπαίθριου εμπορίου και παρά τη θεσμοθέτησή τους, όμως, στην ουσία δεν έχει καταπολεμηθεί καθόλου το εμπόριο ούτε καν έχει περιοριστεί, αφήνοντας να λειτουργεί ως πραγματική τροχοπέδη στη δραστηριότητα των νόμιμων επιχειρήσεων και την αύξηση των δημοσίων εσόδων.

Επιπρόσθετα, κρίνουμε θετικά την πρόθεση θεσμοθέτησης πλήρους και οργανωμένης καταγραφής σε ηλεκτρονική πλατφόρμα όλων των εμπορικών δράσεων, σύμφωνα με το άρθρο 58. Ωστόσο, η συμπερίληψη στον ορισμό των λαϊκών αγορών, για πρώτη φορά, και βιομηχανικών ειδών, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 9 του άρθρου 2, κρίνεται αρνητικά από εμάς, διότι, πρώτον, συμβάλλει στη διόγκωση της παραοικονομίας και, δεύτερον, αλλοιώνει την κύρια αποστολή των λαϊκών αγορών που δεν είναι άλλη από τη διάθεση προϊόντων γης και θάλασσας ή παραδοσιακών προϊόντων.

Επιπρόσθετα, το να εξασφαλιστούν οι διαδικασίες για μια σειρά θεμάτων, όπως για παράδειγμα η αδειοδότηση, οι κοινοί χώροι χωροθέτησης και ταυτόχρονα να λειτουργεί αποτελεσματικά ο έλεγχος είναι, επίσης, κάτι απαραίτητο, αλλά και ένα πολύ δύσκολο έργο για την επίτευξη του οποίου δεν είμαστε βέβαιοι ότι συμβάλλουν όλες οι διατάξεις από το εν λόγω σχέδιο νόμου.

Θεωρούμε ότι αποτελεί πισωγύρισμα -να αναφέρω άλλο ένα παράδειγμα- η αφαίρεση από το αρχικό σχέδιο της διάταξης, που επέτρεπε το υπαίθριο εμπόριο μόνο σε δημόσιους χώρους. Και αυτό, γιατί είναι αυτονόητο ότι με τη άσκηση υπαίθριου εμπορίου σε ιδιωτικούς χώρους, πιθανότατα να παρεμποδίζεται και ο έλεγχος από τις αρμόδιες αρχές και πιθανότατα να δημιουργούνται προβλήματα και σε άλλους κλάδους της οικονομίας.

Η ανάγκη, βέβαια, για διαρκή έλεγχο, δεν σημαίνει ότι πρέπει να υπάρχει σωρεία ελεγκτικών μηχανισμών -οκτώ παρακαλώ τον αριθμό- μαζί με την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων και τη Διεύθυνση Θεσμικών Ρυθμίσεων και Εποπτείας Αγοράς Προϊόντων και Υπηρεσιών, όπως προβλέπεται στο άρθρο 51. Και μάλιστα, αρκετές από αυτές τις υπηρεσίες είναι υποστελεχωμένες.

Στο θέμα αυτό δεν αρκούν οι ευχές, ώστε το Συντονιστικό Κέντρο Εποπτείας Αγοράς και Αντιμετώπισης Παρεμπορίου να καταφέρει να σχηματίσει μικτά κλιμάκια και να συντονίσει επιτυχώς τον έλεγχο. Απαιτείται ουσιαστική ενίσχυση με τα κατάλληλα στελέχη. Δεν αναφέρομαι σε προσλήψεις, αλλά σε μετακινήσεις πλεονάζοντος προσωπικού από άλλους φορείς.

Το εμπόριο και η διάθεση προϊόντων του πρωτογενούς και δευτερογενούς παραγωγικού τομέα δίνει την ευκαιρία, ιδιαίτερα στις ειδικές ομάδες, να καταστεί οικονομικά ενεργό, στη δύσκολη αυτή εποχή των μνημονίων που διανύουμε.

Θα ήθελα, λοιπόν, και από το Βήμα της Ολομέλειας, να κάνω αναφορά σε μία από αυτές τις ειδικές ομάδες, την ευαίσθητη κοινωνικά ομάδα των Ρομά, δεδομένου ότι ένας από τους σκοπούς του παρόντος νόμου προφανώς, είναι και η καταπολέμηση της ανεργίας των Ρομά και η ομαλότερη ενσωμάτωσή τους στην ελληνική κοινωνία.

Για να υποβοηθηθεί, λοιπόν, αυτή η προσπάθεια ζητούμε από τον κύριο Υπουργό να κάνει αποδεκτή την τροπολογία που καταθέσαμε, με γενικό αριθμό 1332 και ειδικό 19, κατά την οποία ζητούμε την τροποποίηση στο χαμηλό πληθυσμιακό όριο στους δήμους, το οποίο υπάρχει στο εν λόγω νομοσχέδιο, πάνω από το οποίο δεν επιτρέπεται η άσκηση πλανόδιου εμπορίου σε τρεις χιλιάδες άτομα τα οποία βρίσκονται σε έναν νομό.

Εμείς ζητάμε να γίνουν δεκαπέντε, έτσι ώστε να μπορέσει να αυξηθεί η δυνατότητα σε περισσότερους δήμους. Το επιχείρημα είναι απλό, γιατί σύμφωνα με τον νόμο του Καλλικράτη -τον ν.3852/2010- με τη συγχώνευση των όμορων δήμων, από τους τριακόσιους είκοσι πέντε δήμους, που υπάρχουν στην ελληνική επικράτεια, δεν έχουν απομείνει πάνω από δέκα με δεκαπέντε σε όλη την Ελλάδα, με τόσο μικρό αριθμό κατοίκων. Αποτέλεσμα είναι ο ουσιαστικός γεωγραφικός περιορισμός της άσκησης του πλανόδιου εμπορίου, ενώ με την πρότασή μας αυξάνονται οι ωφελούμενοι δήμοι κατά περίπου τριάντα.

Επιπρόσθετα, προτείνουμε τη διαγραφή των έως σήμερα επιβληθέντων διοικητικών προστίμων στους Έλληνες Ρομά, πόσω μάλλον για τη φυλάκιση που αναφέρθηκε και από τον κ. Γιακουμάτο, η οποία προέρχεται από την ενασχόλησή τους από την άσκηση πλανοδίου εμπορίου.

Τα εν λόγω πρόστιμα, πέραν του γεγονότος ότι, κατά πάσα πιθανότητα, δεν θα εισπραχθούν ποτέ, αποβαίνουν επιζήμια για την ορθή άσκηση της δραστηριότητας αυτής της κατηγορίας των πολιτών και τους εμποδίζει στην ενσωμάτωσή τους στο κοινωνικό ιστό. Έτσι πιστεύουμε ότι θα έχουν ένα επαρκές κίνητρο, που θα δώσει μια δεύτερη ευκαιρία σε αυτά τα μέλη και θα τα βοηθήσει σημαντικά στην όλη προσπάθεια για μια καινούρια αρχή, εντός πάντα του θεσμικού πλαισίου.

Άλλο ένα θέμα, που κατά την εκτίμησή μας, πιθανόν, δημιουργήσει πολλά προβλήματα –τέθηκε άλλωστε και από τους συναδέλφους, αλλά και από τους εκπροσώπους των φορέων- είναι ότι θεωρητικά, επιτρέπεται η δημιουργία άπειρων λαϊκών αγορών διαφόρων κατηγοριών, με αποτέλεσμα να υπάρξουν επιπρόσθετες δυσκολίες στον ποιοτικό και φορολογικό έλεγχο. Η σημαντικότερη συνέπεια είναι να μην δημιουργούνται τελικά οι προϋποθέσεις εξασφάλισης, ακόμα και του βασικού μεροκάματου, για κάποιους από τους συμμετέχοντες.

επίσης, θετικά αντιμετωπίζουμε την πρόβλεψη του άρθρου 86 για σύσταση περιφερειακού επιμελητηριακού συμβουλίου στην κάθε έδρα περιφέρειας. Από την άλλη, με το άρθρο 102, για άλλη μια φορά, επιχειρείται η γιγάντωση κρατικών δομών, που σε αυτήν την περίπτωση είναι η Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους.

Από την περιγραφή των επιμέρους τμημάτων, που θα την αποτελούν όλοι, καταλαβαίνουμε ότι αυξάνονται οι οργανικές θέσεις. Το χειρότερο, όμως, είναι ότι δεν αναφέρεται κανένα κριτήριο πρόσληψης ούτε έστω ότι η σχετική διαδικασία θα έρθει μέσω ΑΣΕΠ, επιτρέποντάς μας να θεωρούμε βάσιμα, ότι τις προσλήψεις θα τις κάνει ο ΣΥΡΙΖΑ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Γεωργιάδη, με συγχωρείτε, να κάνω μια ανακοίνωση για δέκα δευτερόλεπτα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα τρεις μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις συνοδοί καθηγητές από το 15ο Δημοτικό Σχολείο Λαμίας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Πάμε τώρα στην τροπολογία με γενικό αριθμό 1313 και ειδικό 17, για τον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας.

Φυσικά και συμφωνούμε με τον εκσυγχρονισμό της εθνικής νομοθεσίας μας και στην εναρμόνισή της με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή. Ο τρόπος, όμως, υλοποίησής της μας βρίσκει αντίθετους. Το θέμα είναι πάρα πολύ μεγάλο. Γνωρίζουμε ότι αποδίδετε μεγάλη σοβαρότητα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά δεν είναι δυνατόν να έρχεται ξαφνικά με τη μορφή τροπολογίας και να μην έχουμε καν τον χρόνο για τη δέουσα ανάγνωση και μελέτη.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να πω ότι, επί της ουσίας, ως Ένωση Κεντρώων, για όλους τους λόγους που ανέφερα παραπάνω, θα μείνουμε στο «παρών» επί της αρχής και επί του συνόλου, διότι θεωρούμε ότι θα υπάρξουν πάρα πολλά προβλήματα στην εφαρμογή του εν λόγω νομοσχεδίου και πιθανότατα θα χρειαστείτε τροπολογίες στο μέλλον για να διορθώσετε αυτά τα θέματα.

Αναφορικά με τα άρθρα, θα αναφερθεί αναλυτικά και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος. Σίγουρα, υπάρχουν κάποια θετικά, τα οποία και θα στηρίξουμε και θα το κάνουμε αυτό κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας, στο τέλος της συνεδρίασης.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ένωσης Κεντρώων)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κλείνουμε με τον κ. Γιώργο Αμυρά από το Ποτάμι και μετά τον λόγο θα πάρει ο κύριος Υπουργός.

Ορίστε, κύριε Αμυρά, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως ειπώθηκε και στις συνεδριάσεις των επιτροπών τις προηγούμενες ημέρες, η νομοθεσία για το υπαίθριο εμπόριο σαφέστατα χρειαζόταν μια ανανέωση, μια αλλαγή, μια εξέλιξη προς τα εμπρός.

Είχαμε τη βασική νομοθέτηση το 1995, πολύ μακρινό για έναν κλάδο που διαρκώς εξελίσσεται και αλλάζει. Ψηφίστηκαν έκτοτε πλήθος προεδρικών διαταγμάτων, κοινών υπουργικών αποφάσεων, κλπ. Περισσότερο δημιούργησαν ένα καθεστώς πολυνομίας, παρά έλυσαν κάποια ζητήματα.

Ο ν.4624/2014, τον οποίο καλός συνάδελφος από τους ΑΝΕΛ καταχέριασε. Θα έλεγα ότι είναι ισοπεδωτική αυτή η λογική. Και εσείς σε ένα βαθμό πατάτε σε ρυθμίσεις του νόμου του 2014 και κάποιες από τις ρυθμίσεις, που έφερε τότε ήταν πολύ θετικές. Δηλαδή, η χρήση προσωποπαγών αδειών για πρώτη φορά τότε, η συγκεκριμένη χωροθέτηση, η ενεργοποίηση της ελληνικής αστυνομίας στον έλεγχο.

Αυτά, λοιπόν, είναι θέματα, που δεν μπορούμε να τα διαγράφουμε διαρκώς και να είμαστε ισοπεδωτικοί προς οτιδήποτε έκανε ο οποιοσδήποτε, μόνο και μόνο επειδή έχουμε άλλη κομματική ταυτότητα. Εδώ μέσα μιλάμε ως μη κομματικά όντα, ως αληθινοί πολίτες, ενεργοί πολίτες.

Τώρα τι λέμε εμείς; Εμείς, στο Ποτάμι λέμε ότι βεβαίως χρειαζόμαστε νομιμότητα, χρειαζόμαστε διαφανείς διαδικασίες αδειοδότησης, σεβασμό των κανόνων χωροθέτησης και επαρκή έλεγχο της τήρησης των κανόνων του ανταγωνισμού για να αντιμετωπίζεται έτσι το παραεμπόριο, το οποίο ως γνωστόν είναι μια πληγή μόνιμη πια στην άκρη ή καμία φορά και στον πυρήνα της υγιούς επιχειρηματικότητας και της οικονομίας και απομυζά πόρους και δυνατότητες από τους Έλληνες.

Εμείς, βέβαια, έχουμε κάποιες επιφυλάξεις όσον αφορά στην εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος σχεδίου νόμου, διότι από νόμους έχουμε χορτάσει, η εφαρμογή τους είναι αυτή που απουσιάζει. Σαφέστατα το γεγονός ότι η εφαρμογή του νόμου μετατίθεται στην έκδοση μελλοντικών κοινών υπουργικών αποφάσεων και απλών υπουργικών αποφάσεων δεν με κάνει πολύ αισιόδοξο για την ταχύτητα με την οποία αυτός ο νόμος θα εφαρμοστεί.

Θεωρούμε θετικό το προβλεπόμενο ποσοστό 30% των δειγματοληπτικών ελέγχων. Πρέπει να εμφυσήσουμε κουλτούρα του δικαίου ελέγχου και στον διοικούμενο και στη διοίκηση.

Εδώ θα ήθελα να προσθέσω και μια πρόταση σε σχέση με τα κριτήρια για την παραχώρηση της άδειας. Εκτός από τους ανέργους και τα εισοδηματικά κριτήρια έχω την αίσθηση ότι θα έπρεπε να δίνεται η δυνατότητα και σε νέους παραγωγούς ποιοτικών τοπικών βιολογικών προϊόντων ή σε ανέργους να πωλούν στους πάγκους αυτά τα προϊόντα. Πρέπει να δώσουμε ώθηση στους νέους αγρότες και στους ανέργους, να τους ενισχύσουμε προς την κατεύθυνση, όμως, της καινοτομίας.

Η καταναλωτική συνείδηση είναι εξαιρετικά σημαντικός παράγοντας βέβαια σε όλο αυτό το θέμα του κυκλώματος, με την καλή έννοια κυκλώματος της διασύνδεσης παραγωγών, μεταποιητών, πωλητών και βεβαίως καταναλωτών. Όταν οι καταναλωτές μάθουν να προτιμούν να διακρίνουν και να εκτιμούν την καλύτερη ποιότητα στην καλύτερη τιμή, τότε θα ξέρουν και πού να τα αναζητήσουν.

Με την ευκαιρία αυτή, όμως, της συζήτησης του σχεδίου νόμου του υπαίθριου εμπορίου εγώ ήθελα να θέσω ένα γενικότερο ζήτημα, το ζήτημα όπως σας είπα στην καινοτομία, στην πρωτογενή παραγωγή και ελάτε να κάνουμε μια μικρή σύγκριση μεταξύ Ελλάδας, Ολλανδίας και Ισραήλ. Η Ολλανδία έχει σαράντα πέντε εκατομμύρια στρέμματα καλλιεργειών. Το Ισραήλ έχει έξι εκατομμύρια στρέμματα καλλιεργειών και η Ελλάδα έχει τριάντα επτά εκατομμύρια στρέμματα καλλιεργειών. Προσέξτε τώρα τη διαφορά δυναμικότητας στην αξία της παραγωγής ανά στρέμμα.

Στην Ολλανδία, που όπως σας είπα έχει σαράντα πέντε εκατομμύρια καλλιεργειών, παράγονται περίπου σε αξία και προκαλούνται 1.700 ευρώ ανά στρέμμα. Οι Ολλανδοί, λοιπόν, βγάζουν 1.700 ευρώ ανά στρέμμα. Οι Ισραηλινοί 1.290 ευρώ ανά στρέμμα, με μόλις έξι εκατομμύρια στρέμματα παραγωγής. Και η Ελλάδα με τριάντα επτά εκατομμύρια στρέμματα καλλιεργειών μόλις -προσέξτε- 190 ευρώ ανά στρέμμα. Είμαστε δηλαδή εννιά προς ένα, Ολλανδοί προς τους Έλληνες.

Γιατί; Διότι στην Ολλανδία ακολουθούν πολιτική αγοράς, στο Ισραήλ πολιτική καινοτομίας κι εμείς εδώ στην Ελλάδα τη γνωστή πολιτική των σκοπιμοτήτων. Δεν είναι ζήτημα αγροτικής παράδοσης, αλλά είναι ζήτημα καθαρά βούλησης και των επιχειρηματιών και του πολιτικού συστήματος, να διευκολύνει την καινοτομία στον πρωτογενή τομέα.

Βάζω στην άκρη ότι η αληθινή ανάπτυξη έρχεται βεβαίως με εξαγωγές, δεν έρχεται με πλεονάσματα ολίγων τι κουτσουρεμένα -πλασματικώς εννοώ- ή με καθυστερήσεις στις συντάξεις. Πρώτη εξαγωγός χώρα τροφίμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι η Ολλανδία. Ποιος; Η Ολλανδία, που σε έκταση είναι όση η Πελοπόννησος και δεύτερη στον πλανήτη. Αυτοί πρέπει να είναι οι στόχοι μας και προς τα εκεί θα πρέπει να κινηθούμε.

Στα θετικά του σχεδίου νόμου θα βάλω εγώ την ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τις χορηγούμενες άδειες. Διευκολύνει τον έλεγχο και προωθεί τη διαφάνεια στη σχετική αγορά.

Τώρα, στο άρθρο 12 έχω την ερώτηση για το χρονοδιάγραμμα. Ποια είναι η πρόβλεψη έκδοσης της προβλεπόμενης απόφασης για τη συγκρότηση τριμελών επιτροπών; Επίσης, για το άρθρο 12. Πότε θα βγει αυτή η απόφαση, ούτως ώστε οι λαϊκές αγορές να συνεχίσουν απρόσκοπτα τη λειτουργία τους και στο μεσοδιάστημα από το ένα καθεστώς στο άλλο;

Τώρα, υπάρχουν και κάποιες, θα έλεγα, αντιφατικές φλυαρίες στο άρθρο 28. Αναφέρομαι στις επιτροπές λαϊκών αγορών. Υπάρχει μια σύγχυση αρμοδιοτήτων. Στο άρθρο 28 περίπτωση Η΄, «Αρμόδιες είναι οι επιτροπές των λαϊκών αγορών μετά από εισήγηση των αρμοδίων υπηρεσιών». Σε άλλη περίπτωση στο άρθρο 23 η περιφέρεια δίνει την άδεια στον πλανόδιο πωλητή ή ο δήμος στον πωλητή στάσιμου εμπορίου. Επίσης, στο άρθρο 28 περίπτωση Κ΄, οι επιτροπές λαϊκών αγορών έχουν αρμοδιότητες μεταξύ άλλων για την έκδοση γνώμης για μεταβίβαση αδειών, ενώ, όπως σας είπα, στο ίδιο άρθρο σε μια περίπτωση λίγο πριν, αποφασίζουν οι ίδιες για τις μεταβιβάσεις αδειών χωρίς σύμφωνη γνώμη. Τι είναι αυτό το πράγμα; Μια αποφασίζει, μια δίνει γνώμη, μια αποφασίζει ο δήμος, αλλού η περιφέρεια. Αυτό δεν είναι ολίγον τι πολύπλοκο και μη σαφές;

Θα έρθω και στα επιμελητήρια. Λοιπόν, όντως υπήρχαν και υπάρχουν πολλά επιμελητήρια τα οποία είναι χρεοκοπημένα, όχι μόνο οικονομικώς, αλλά προφανώς και από περιεχόμενο εργασίας. Δεν μπορούν να ανταποκριθούν στον ρόλο τους. Εγώ βρίσκω θετικό ότι υπάρχει δυνατότητα κατάργησης των επιμελητηρίων. Με προβληματίζει βεβαίως, ότι μόνο με υπουργική απόφαση μπορεί να γίνει αυτό. Στην ουσία βέβαια μιλάμε για το 2021 και μετά. Γιατί; Σε λίγο θα έχουμε τις εκλογές στα επιμελητήρια για την περίοδο ΄18-΄21. Επομένως, αυτό καλύπτεται.

Η σύσταση περιφερειακού επιμελητηριακού συμβουλίου στην έδρα κάθε περιφέρειας, βεβαίως με βρίσκει σύμφωνο.

Για τα ζητήματα εκλογικής διαδικασίας, πρέπει να παραμείνει σε ισχύ η προβλεπόμενη από τον προηγούμενο επιμελητηριακό νόμο απαγόρευση -να το πούμε έτσι- συμμετοχής συνταξιούχων ως εκλόγιμων στις επιμελητηριακές εκλογές.

Κι έρχομαι στα άρθρα 101, 104 και στο 107 και 108, βέβαια διορθώσατε ευτυχώς το 108.

Για την ελληνική εταιρεία επενδύσεων και εξωτερικού εμπορίου, στο άρθρο 101, η συνέντευξη εδώ μου φαίνεται πραγματικά περίεργη ως προς το ότι δεν προβλέπει ένσταση κατά της βαθμολογίας της συνέντευξης. Εγώ εισηγούμαι αρνητικά για το άρθρο 101, όπως επίσης και για το άρθρο 104 για τα θέματα του Συνηγόρου του Καταναλωτή. Μου φαίνεται εξαιρετικά μεγάλη η αύξηση των υπαλλήλων. Κι επειδή άκουσα και τον συνάδελφο, κ. Κωνσταντινόπουλο να θέτει κάποια ζητήματα, θα ήθελα απαντήσεις από εσάς κύριε Υπουργέ, για να τοποθετηθώ τελικά στο άρθρο 104. Αν όμως τα πράγματα είναι έτσι όπως τα διαβάζω, εμείς θα πούμε όχι.

Το άρθρο 108 που έλεγε ότι οι κανονιστικές πράξεις που ρυθμίζουν θέματα δημοσίων συμβάσεων, δηλαδή υπουργικές αποφάσεις, εγκύκλιοι κ.λπ., θα απαιτούσαν μόνο την απλή κι όχι τη σύμφωνη γνώμη της ενιαίας ανεξάρτητης αρχής δημοσίων συμβάσεων, ήταν λάθος. Ευτυχώς, το διορθώσατε.

Σας το είχα επισημάνει πρώτος, νομίζω, από τις επιτροπές και σας είχα πει να το αλλάξετε.

Έρχομαι τώρα σε ένα ειδικότερο θέμα, που, όμως, μας γεννάει και πολιτικές συζητήσεις, στο άρθρο 57 για τις ποινικές κυρώσεις. Όποιος βεβαιώνει, για παράδειγμα, ότι τα προϊόντα, ενώ δεν είναι δικής του παραγωγής, δεν είναι δικά του, έχει το χρηματικό πρόστιμο και ποινή φυλάκισης έως ένα έτος.

Εδώ ξέρετε, αγαπητέ Υπουργέ, τι θα σας έλεγα; Την ξέρετε την ελληνική παροιμία, ότι «είστε ακριβοί στα πίτουρα και φτηνοί στο αλεύρι»; Ένα χρόνο φυλάκισης σε κάποιον που είναι στην υπαίθρια αγορά και λέει ότι «ναι, αυτά τα φασόλια είναι δικής μου παραγωγής», ενώ δεν είναι. Και την ίδια στιγμή ο νόμος Παρασκευόπουλου άνοιξε τις πόρτες του σε σκληρούς εγκληματίες, που είχαν κάνει ανθρωποκτονίες, βιασμούς, παιδοφιλίες, όλα τα κακά του κόσμου. Και τους ανοίξατε την πόρτα να βγαίνουν έξω με πολύ μικρή διάρκεια χρόνου κράτησης και φυλάκισης.

Εγώ, λοιπόν, σας λέω ότι ο νόμος Παρασκευόπουλου και η αλλαγή του νόμου Παρασκευόπουλου θα έπρεπε να είναι μία από τις άμεσες προτεραιότητες του Κοινοβουλίου και θα είναι μία από τις λίγες περιπτώσεις όπου η νομοθέτηση με τροπολογίες επιβάλλεται.

Θα σας μιλήσω για μία τροπολογία του Υπουργείου Υγείας που απεσύρθη, η οποία, όμως, είναι ενδεικτική των αγκυλώσεων μέσα στις οποίες κινείται κυρίως το πολιτικό σύστημα και δεν αφήνει την κοινωνία να δράσει ελεύθερα.

Έφερε μία τροπολογία το Υπουργείο Υγείας, την οποία, δυστυχώς, απέσυρε, με γενικό αριθμό 1305 και ειδικό 16, που καταργούσε τους γεωγραφικούς περιορισμούς μεταξύ των οδοντιατρείων και των εργαστηρίων φυσικοθεραπείας.

Σας θυμίζω, λοιπόν, ότι τέτοιοι περιορισμοί γεωγραφικοί δεν υπάρχουν πια για τους γιατρούς. Γιατί κρατάτε γεωγραφικούς περιορισμούς, γιατί κρατάτε κλειστό και προστατευμένο, συντεχνιακά όμως, το επάγγελμα του οδοντιάτρου;

Την απέσυρε η Κυβέρνηση. Πάει να κάνει ένα καλό και κάνει ενάμισι βήμα πίσω. Δεν γίνεται έτσι.

Εμείς λέμε ότι πρέπει να αίρονται όλα τα εμπόδια για την ελεύθερη άσκηση του οποιαδήποτε επαγγέλματος, βεβαίως, με κανόνες νομιμότητας, αλλά επιτέλους όχι με συντεχνιασμό.

Εμείς, όπως σας είπα, θα ψηφίσουμε θετικά στο νομοσχέδιο. Σε επιμέρους, όπως ακούσατε, θα είμαστε αρνητικοί και θα περιμένουμε τις διευκρινήσεις σας για κάποια άλλα ζητήματα.

Θα ήθελα να μας πείτε αν θα κάνετε δεκτή την τροπολογία του κ. Λαζαρίδη. Έχει ενδιαφέρον, διότι περιμένω να δω. Ο κ. Λαζαρίδης την είχε επαναφέρει αυτή την τροπολογία, την είχαμε υπερψηφίσει και εμείς, γιατί την είχαμε βρει θετική. Απεδείχθη ότι ήταν λίγη και δεν κάλυψε το πρόβλημα. Θα ήθελα να δω αν υπάρχει όντως μία συνεννόηση μεταξύ των κυβερνητικών εταίρων για θέματα που, προφανώς, απασχολούν τον έναν από τους δύο.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες τροπολογίες, θα σας πω από τώρα για τον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας ότι λέμε «όχι». Ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας έχει ένα αμαρτωλό παρελθόν. Το είχα αποκαλύψει στις Επιτροπές Παραγωγής και Εμπορίου τότε, με Υπουργό τον κ. Σταθάκη, για το ότι δεν έμπαιναν στο ενιαίο μισθολόγιο, ενώ υπήρχε η δέσμευση, ενώ υπήρχε ο νόμος.

Είχα αποκαλύψει για διάφορα προνόμια που υπήρχαν, όπως, για παράδειγμα, επίδομα καφενείου, επίδομα έγκαιρης προσέλευσης. Δεν ήταν στο Νευροκόπι, τα γραφεία του είναι στο Μαρούσι.

Εν πάση περιπτώσει, εμείς είμαστε εξαιρετικά καχύποπτοι με ρυθμίσεις γύρω από αυτόν οργανισμό. Ωστόσο, θα ακούσω τις απαντήσεις σας, γιατί είμαστε καλόπιστοι και αν δούμε ότι υπάρχουν ουσιαστικές απαντήσεις, θα σας επανακαθορίσουμε, αν χρειαστεί, την ψήφο σε αυτή την τροπολογία.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Πριν δώσω τον λόγο στον κύριο Υπουργό, θα αναγνώσω τους πρώτους πέντε συναδέλφους-ομιλητές που έχουν γραφτεί και είναι εναλλάξ: Ο κ. Μιχελογιαννάκης, ο κ. Άδωνις Γεωργιάδης, ο κ. Γρέγος, ο κ. Κατσιαντώνης και ο κ. Καρράς. Μετά θα πάμε με τη σειρά πάλι.

Βεβαίως, θα μιλήσουν και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Κάθε τρεις ομιλητές θα μιλάει και ένας Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος.

Κύριε Υπουργέ, έχετε είκοσι πέντε λεπτά, έναντι των δεκαοκτώ, για να απαντήσετε, εφόσον το θέλετε και για να πείτε ποιες τροπολογίες κάνετε δεκτές. Δεν εννοώ τις υπουργικές. Εννοώ τις βουλευτικές.

**ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί μία ολοκληρωμένη πρόταση ρύθμισης του υπαίθριου εμπορίου και του επιμελητηριακού θεσμού.

Σε αντίθεση με το πρόσφατο παρελθόν, το παρόν νομοσχέδιο προέκυψε μετά από διαβούλευση, διάρκειας δύο ετών, με το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων. Το αποτέλεσμα αυτής της διαβούλευσης είναι μία σειρά διατάξεων, οι οποίες εκσυγχρονίζουν και κωδικοποιούν το θεσμικό πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας, αφ’ ενός του υπαίθριου εμπορίου συνολικά, αφ’ ετέρου των εμπορικών, βιομηχανικών, βιοτεχνικών και επαγγελματικών επιμελητηρίων της χώρας.

Με το Μέρος Α΄ του σχεδίου νόμου καθαρίζονται οι όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας συγκεκριμένων υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων. Το υπαίθριο εμπόριο πρέπει να είναι ένας σταθερός πυλώνας ανάπτυξης της σύγχρονης οικονομίας. Δίνεται έτσι η ευκαιρία σε σημαντικό τμήμα του πληθυσμού, με έμφαση τις ειδικές ομάδες, να καταστεί οικονομικά ενεργό, μέσω των υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων.

Η βασική επιδίωξη του νομοσχεδίου είναι η απλοποίηση και ο εξορθολογισμός των διαδικασιών έκδοσης και ανανέωσης αδειών. Ενισχύεται η ισονομία και διασαφηνίζονται ζητήματα της αρμοδιότητας των οργάνων της διοίκησης, όσον αφορά τη ρύθμιση, την εποπτεία και των έλεγχο των δράσεων του υπαίθριου εμπορίου, με στόχο την ασφάλεια δικαίου και την εμπέδωση της εμπιστοσύνης προς τη διοίκηση.

Το νομοσχέδιο παρέχει στον παραγωγό τη δυνατότητα να δραστηριοποιείται είτε σε οργανωμένη αγορά υπαίθριου εμπορίου, είτε ατομικά είτε μέσω της συμμετοχής του σε συνεργατικά σχήματα.

Παράλληλα, μεριμνά για την πλήρη απασχόληση του επαγγελματία πωλητή και ταυτόχρονα, διασφαλίζει την οικονομική βιωσιμότητα και των φορέων λειτουργίας. Με αντικειμενικό τρόπο, αποσαφηνίζεται η χορήγηση θέσεων των πωλητών κατά σειρά προτεραιότητος, με χρήση κριτηρίων κοινωνικού χαρακτήρα, αλλά και επαγγελματικής διαγωγής και ευσυνειδησίας. Καθιερώνονται συλλογικά όργανα και διαδικασίες διαβούλευσης, συμμετοχικής δράσης και ευθύνης, με στόχο την καταγραφή προβλημάτων και την υποβολή προτάσεων σε αρμόδιους φορείς.

Βασικά σημεία του Μέρους Α΄ του νομοσχεδίου είναι πρώτον, η αναλυτική καταγραφή των μορφών άσκησης υπαιθρίου εμπορίου και η απλοποίηση διαδικασιών αδειοδότησης και ανανέωσης. Ενιαιοποιούνται οι προϋποθέσεις χορήγησης και ανανέωσης άδειας, είτε ο δικαιούχος δραστηριοποιείται στο υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιο ή στάσιμο, είτε στις λαϊκές και κατά συνέπεια τα δικαιολογητικά που πιστοποιούν την ιδιότητα, ειδικά των παραγωγών. Για τη χορήγηση μη παραγωγικών αδειών, τις επαγγελματικές άδειες, διατηρείται ο κοινωνικός χαρακτήρας και ενισχύεται ακόμη περισσότερο, καθώς η βασική προϋπόθεση της ανεργίας συνδυάζεται πλέον και με εισοδηματικά κριτήρια. Επιπλέον, μέσω της μείωσης των δικαιολογητικών για τη χορήγηση και την ανανέωση των αδειών, επιχειρείται να μειωθεί το διοικητικό βάρος.

Δεύτερον, το νομοσχέδιο προβλέπει καταγραφή όλων των οργανωμένων μορφών άσκησης υπαιθρίου εμπορίου και αυτών που δραστηριοποιούνται σε αυτό, σε μια ηλεκτρονική πλατφόρμα, για τη βέλτιστη εποπτεία και διασταύρωση στοιχείων και ελέγχου και καταχώρησης κυρώσεων που επιβάλλονται.

Τρίτον, με το νομοσχέδιο δίνεται η δυνατότητα στους παραγωγούς να εκδώσουν άδεια υπαίθριου εμπορίου και συνεπώς, να διαθέσουν τα προϊόντα τους, αυτοτελώς, εκτός λαϊκών αγορών.

Τέταρτον, με τις νέες διατάξεις πριμοδοτείται κατ’ απόδοση θέσης στις λαϊκές αγορές ο επαγγελματίας πωλητής που προσέρχεται στις αγορές λιγότερες από έξι μέρες την εβδομάδα. Επιδιώκεται έτσι η πλήρης απασχόλησή του, με στόχο αφ’ ενός τη βιωσιμότητα του ίδιου και αφ’ ετέρου την αύξηση των εσόδων του φορέα λειτουργίας της λαϊκής αγοράς, λόγω καταβολής ημερήσιου τέλους για περισσότερες ημέρες.

Πέμπτον, με τις νέες διατάξεις κατοχυρώνεται η νομιμότητα και του υπαίθριου εμπορίου και παράλληλα, με την καθιέρωση του βιβλίου διακινούμενων ποσοτήτων, ενισχύεται το σύστημα εποπτείας και παρακολούθησης των πωλούμενων ποσοτήτων οπωροκηπευτικών στις λαϊκές αγορές.

Έκτον, με το νομοσχέδιο τίθεται σύστημα μοριοδότησης, όπου ο κάθε πωλητής, βάσει κριτηρίων που συνδυάζουν κοινωνικά χαρακτηριστικά, όπως οικογενειακή κατάσταση, αριθμό τέκνων, αλλά και έλλειψη παραβατικότητας, τοποθετείται με αντικειμενικό και διαφανή τρόπο.

Έβδομον, εξορθολογίζονται τα ποσά των διοικητικών κυρώσεων, σύμφωνα με τις νέες συνθήκες στην αγορά και στην οικονομία της χώρας και παράλληλα, διευρύνονται ως προς τη μορφή τους οι κυρώσεις οι οποίες θα καταγράφονται σε μητρώο κυρώσεων.

Όγδοον, συστήνονται σε κάθε περιφέρεια επιτροπές που αποτελούνται από όργανα της διοίκησης και εκπροσώπους των παραγωγικών φορέων, αποκεντρώνοντας την εφαρμογή ρυθμίσεων και συμβάλλοντας στην ανάληψη συνευθύνης, μεταξύ των εμπλεκομένων.

Στο νομοσχέδιο προσθέτουμε διάταξη που επιτρέπει στο ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα περιφερειακών αυτοδιοικήσεων, να αντλεί αυτομάτως τα στοιχεία από το πληροφοριακό σύστημα του Υπουργείου Εργασίας «ΕΡΓΑΝΗ», χωρίς να πρέπει ο πωλητής να καταθέσει δικαιολογητικά ότι έγινε η πρόσληψη.

Αυξάνουμε τις ελεγκτικέςυπηρεσίες, προσθέτοντας στους φορείς ελέγχου για την εφαρμογή των διατάξεων του υπαίθριου εμπορίου, το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος. Η ρύθμιση προωθείται, διότι προσθέτοντας και το ΣΔΟΕ στους φορείς ελέγχου θα επιτυγχάνεται καλύτερος έλεγχος στο υπαίθριο εμπόριο.

Ρυθμίζουμε για το μεταβατικό στάδιο το ζήτημα της ανανέωσης των αδειών πλανόδιου και στάσιμου εμπορίου με αντίστοιχο τρόπο, όπως έχει ρυθμιστεί στις λαϊκές αγορές. Με τη διάταξη αυτή, ρυθμίζεται το ζήτημα της ανανέωσης των αδειών στάσιμου και πλανόδιου εμπορίου, ώστε να υπάρχουν ενιαίοι κανόνες για τη νόμιμη δραστηριοποίηση σε όλες τις μορφές υπαίθριου εμπορίου.

Στο δεύτερο μέρος του σχεδίου νόμου, οι διατάξεις που καταθέσαμε έχουν ως συνεκτικό στοιχείο ένα ξεκάθαρο όραμα για την εξέλιξη του επιμελητηριακού θεσμού.

Στόχος μας είναι τα επιμελητήρια να αναβαθμιστούν ως σύμβουλοι της πολιτείας, ως πάροχοι υπηρεσιών υψηλού επιπέδου στα μέλη τους και ως αυτοτελής αναπτυξιακός πυλώνας, ιδίως σε περιφερειακό επίπεδο.

Συγκεκριμένα, καθιερώνεται το κέντρο υποστήριξης επιχειρήσεων, με στόχο την επέκταση της αρχής της μιας στάσης για τη διεκπεραίωση διαδικασιών που αφορούν την επιχειρηματικότητα. Ταυτόχρονα δημιουργούνται τα περιφερειακά επιμελητηριακά συμβούλια ως αυτοτελή συλλογικά όργανα όλων των επιμελητηρίων κάθε περιφέρειας, με διττή αποστολή, πρώτον, τη θεσμική κατοχύρωση και συντονισμένη άσκηση του γνωμοδοτικού ρόλου των επιμελητηρίων στην κατάρτιση των περιφερειακών επιχειρησιακών προγραμμάτων και δεύτερον, την υποβολή προτάσεων σχεδιασμού και υλοποίησης αναπτυξιακών δράσεων, ιδίως στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ, σε συνεργασία με τη δευτεροβάθμια αυτοδιοίκηση.

Θεωρούμε ότι αυτές οι παρεμβάσεις επιβεβαιώνουν έμπρακτα την εμπιστοσύνη της πολιτείας στα επιμελητήρια ως θεματοφύλακες της εθνικής αναπτυξιακής στρατηγικής, η οποία ως γνωστόν βασίζεται στην επεξεργασία και την υλοποίηση προτάσεων που έχουν ζυμωθεί σε περιφερειακό επίπεδο.

Ανάλογη εμπιστοσύνη επιδεικνύεται και στους εργαζόμενους στα επιμελητήρια, οι οποίοι κλήθηκαν πριν από λίγα χρόνια να σηκώσουν το βάρος μιας σημαντικής μείωσης των οργανικών θέσεων των υπηρεσιών τους.

Προκειμένου, λοιπόν, να ανταποκριθούν ακόμα πιο αποτελεσματικά στο έργο τους, καθιερώνουμε μια αντικειμενική και απόλυτα διαφανή διαδικασία στελέχωσης των επιμελητηρίων, με ενισχυμένο τον εποπτικό ρόλο του ΑΣΕΠ. Εκτός, όμως, από την εμπιστοσύνη, κλειδί για την αναβάθμιση του θεσμού είναι η ενίσχυση της συμμετοχής των μελών των επιμελητηρίων. Προς αυτήν την κατεύθυνση το εκλογικό σύστημα καθίσταται πιο αναλογικό. Ενθαρρύνεται η συνεργασία μεταξύ τμημάτων και κατοχυρώνεται η συμμετοχή της γυναικείας επιχειρηματικότητας, η οποία γνωρίζει ραγδαία ανάπτυξη στη χώρα μας στις εκλογικές διαδικασίες.

Εξίσου σημαντικό στοιχείο αποτελεί και η προσπάθεια προσέλκυσης νέων επιχειρηματιών, μέσω της καθιέρωσης ορίου δύο θητειών για τους προέδρους. Ο στόχος είναι, όπως η ίδια η κατάρτιση των διατάξεων βασίστηκε σε μια συμμετοχική διαδικασία, έτσι και η εφαρμογή τους πρέπει να γίνει κτήμα και προνόμιο του συνόλου της εγχώριας επιχειρηματικότητας.

Με άλλα λόγια, το δεύτερο κεφάλαιο του νομοσχεδίου δεν είναι μόνο ένα σήμα εκσυγχρονισμού των επιμελητηρίων, αλλά και ένα κάλεσμα για συνεργασία ανάμεσα στην πολιτεία και την ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία.

Η ομαλή εξέλιξη αυτής της συνεργασίας προϋποθέτει τη διαμόρφωση ευρύτερων συναινέσεων και την υπέρβαση στενών μικροκομματικών συμφερόντων.

Έχουμε κάνει δεκτές την πρόταση της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων, σχετικά με τον αριθμό των υποψηφίων, προς τους οποίους μπορούν να εκφράζουν την προτίμησή τους οι εκλογείς και άλλες τεχνικές λεπτομέρειες των εκλογών.

Δεύτερον, τις προτάσεις της Ομοσπονδίας των Υπαλλήλων των Επιμελητηρίων, σχετικά με τη συγκρότηση των πειθαρχικών συμβουλίων.

Θεωρούμε ότι αυτές οι τροποποιήσεις ολοκληρώνουν με τον καλύτερο τρόπο τον δύσκολο, περίπλοκο, αλλά παραγωγικό και ειλικρινή διάλογο με την επιμελητηριακή κοινότητα.

Η προετοιμασία για τις εκλογές του Δεκεμβρίου συνεχίζεται ομαλά, χάρη στην καθημερινή προσπάθεια των εκλογικών επιτροπών και των υπαλλήλων του Υπουργείου. Τα αρμόδια εκλογικά όργανα δεν έχουν διατυπώσει καμμία αμφισβήτηση σχετικά με το νέο θεσμικό πλαίσιο.

Τέλος, στο Μέρος Γ΄ του σχεδίου νόμου περιλαμβάνονται διατάξεις του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης που αφορούν σε διάφορα σημαντικά ζητήματα εκ των οποίων τα σημαντικότερα είναι τα ακόλουθα.

Στο άρθρο 100 προχωράμε στη θεσμική θωράκιση και βελτίωση της λειτουργίας του ΣΥΚΕΑΑΠ, του Συντονιστικού Κέντρου Εποπτείας Αγοράς και Αντιμετώπισης Παραεμπορίου, του μικτού κέντρου, δηλαδή, που οργανώνει μικτές δράσεις για την πάταξη του παραεμπορίου. Τούτο επιτυγχάνεται μέσω της θεσμοθέτησης ισχυρής σχέσης μεταξύ του κέντρου και των περιφερειών, τη δυνατότητα να διενεργεί ελέγχους από μόνο του και της αύξησης των μελών και των υπηρεσιών που το συγκροτούν.

Με το άρθρο 101 επιδιώκεται η στελέχωση της «Ελληνικής Εταιρείας Επενδύσεων και Εξωτερικού Εμπορίου Α.Ε.» με το κατάλληλο προσωπικό μέσω μιας σαφώς ορισμένης, διαφανούς και αξιοκρατικής διαδικασίας με ουσιαστική εμπλοκή του ΑΣΕΠ σε σχέση και με το προηγούμενο καθεστώς.

Σε απάντηση του κ. Κωνσταντινόπουλου, οι συνεντεύξεις διενεργούνται από πενταμελή επιτροπή. Πρόεδρος της επιτροπής αυτής είναι ο Πρόεδρος του ΑΣΕΠ.

Με το άρθρο 102 επέρχονται τροποποιήσεις στις οργανωτικές μονάδες της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους με την πρόσθεση νέων τμημάτων και νέας γενικής διεύθυνσης, με τον σαφέστερο καθορισμό των αρμοδιοτήτων κάποιων τμημάτων και διευθύνσεων, ενώ επιχειρείται και αύξηση του αριθμού των οργανικών θέσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας από εβδομήντα εννέα σε εκατόν δεκαπέντε, προκειμένου αυτή να μπορεί να ανταποκριθεί πιο αποτελεσματικά στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της ιδίως και μετά την ψήφιση του ν.4469/2017: «Εξωδικαστικός μηχανισμός ρύθμισης οφειλών επιχειρήσεων και άλλες διατάξεις».

Σε απάντηση στους Βουλευτές κ.κ. Κωνσταντινόπουλο και Μάριο Γεωργιάδη, όλες οι θέσεις της Ειδικής Γραμματείας Διευθέτησης Ιδιωτικού Χρέους καλύπτονται αποκλειστικώς με αποσπάσεις και μετατάξεις προσωπικού που υπηρετεί ήδη στο δημόσιο τομέα, όπως ρητά προβλέπεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 90 του ν.4389/2016.

Μια πολύ σημαντική διάταξη που αναδεικνύει τον κοινωνικό χαρακτήρα του νόμου είναι αυτή του άρθρου 103, με την οποία περιορίζονται στο ποσό των 500 ευρώ όσα πρόστιμα επιβλήθηκαν με βάση τον ν.4264/2014 και μέχρι την έναρξη ισχύος της Υπουργικής Απόφασης που υπογράφηκε τον Ιανουάριο του 2017 και μειώνει τα πρόστιμα των 5.000 σε μεγάλο βαθμό. Είναι μία σημαντική ρύθμιση, που θα ανακουφίσει όσους πολίτες αδυνατούν αν ανταπεξέλθουν στο μεγάλο και μη αναλογικό ύψος της κύρωσης που τους επιβλήθηκε.

Με το άρθρο 104 επιχειρείται άρση ερμηνευτικού θέματος που κωλύει την πρόοδο των διαδικασιών μετάταξης μονίμων υπαλλήλων στον Συνήγορο του Καταναλωτή.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ**)

Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 105 παρέχεται η δυνατότητα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού να αποδίδει στους δικαιούχους αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά, ιδίως στις περιπτώσεις που η αρχικά προϋπολογισθείσα αύξηση μετοχικού κεφαλαίου δεν πραγματοποιήθηκε ή η εν λόγω αύξηση καλύφθηκε μόνο εν μέρει.

Με το άρθρο 106 εισάγονται σημαντικές αλλαγές στον αναπτυξιακό νόμο του 2016. Συγκεκριμένα, με τη ρύθμιση της παραγράφου 1 προβλέπεται ότι οι επιχειρήσεις των οποίων οι εξαγωγές καταλαμβάνουν ήδη το 85% του κύκλου εργασιών τους, θεωρούνται κατά τεκμήριο εξωστρεφείς ώστε να μην απαιτείται περαιτέρω τεκμηρίωση αύξησης της εξωστρέφειάς τους.

Στην παράγραφο 2 τροποποιούνται επί το ευνοϊκότερο για τους επενδυτές οι αρχικές ρυθμίσεις του αναπτυξιακού νόμου του 2016 που αφορούν στην τμηματική καταβολή της επιχορήγησης των επενδυτικών σχεδίων των προηγούμενων αναπτυξιακών νόμων, του 2014 και του 2011.

Με δεδομένη τη βελτίωση της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας και της συνακόλουθης δυνατότητας καταβολής των προβλεπόμενων ενισχύσεων για το φετινό, αλλά και για τα επόμενα χρόνια, η ρύθμιση επιδιώκει την καταβολή άπαξ ή σε λιγότερες δόσεις των υπολειπόμενων ποσών ενίσχυσης στους επενδυτές, προκειμένου να αυξηθεί η ρευστότητα στην αγορά και να εκκαθαριστούν ταχύτερα οι εκκρεμότητες των παλαιών αναπτυξιακών νόμων.

Με την παράγραφο 3 δίνεται η δυνατότητα μετατροπής των βραχυπρόθεσμων δανείων, τα οποία είχαν συναφθεί με αντίστοιχη εκχώρηση σε τράπεζα της επιχορήγησης των επενδύσεων, που είχαν υπαχθεί στους προγενέστερους αναπτυξιακούς νόμους, του 2014 και του 2011, λόγω και του χρονικού διαστήματος που έχει παρέλθει από την υπαγωγή τους έως σήμερα.

Με την παράγραφο 4 διευκρινίζεται το καθεστώς των αμοιβών για τα μέλη διαφόρων επιτροπών του νέου αναπτυξιακού νόμου του 2016 κατ’ ανάλογο τρόπο με τις αμοιβές των μελών άλλων επιτροπών του ιδίου νόμου, για τις οποίες υπάρχει ήδη η σχετική ρύθμιση.

Με την παράγραφο 5 επικαιροποιείται η συγκρότηση Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων του προηγούμενου αναπτυξιακού νόμου, του 2014.

Με τις παραγράφους 6 και 7 εναρμονίζεται το θεσμικό πλαίσιο με χρόνο υλοποίησης των προδιαγραφών του πληροφοριακού συστήματος κρατικών επενδύσεων αναφορικά με την τήρηση των μακροχρόνιων υποχρεώσεων των επενδυτών.

Με την παράγραφο 9 ορίζεται ότι στις γνωμοδοτικές επιτροπές του άρθρου 27 του νέου νόμου του 2016 συμμετέχουν, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο Νομικός Σύμβουλος, η Πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους του οικείου φορέα.

Να απαντήσω στον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γιακουμάτο, σχετικά με την ερώτησή του για τα λούνα παρκ. Οι δραστηριότητες με ψυχαγωγικό, καλλιτεχνικό και εκπαιδευτικό αντικείμενο, όπως είναι τα λούνα παρκ, αποτελούν μια ειδική κατηγορία. Για αυτό το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει κρίνει ότι η λειτουργία τέτοιων εγκαταστάσεων διαφέρει από τις λοιπές δραστηριότητες υπαίθριου, στάσιμου ή πλανόδιου εμπορίου. Επομένως, κρίνεται προτιμότερο, τόσο σε νομοτεχνικό όσο και σε ρυθμιστικό επίπεδο, οι σχετικές διατάξεις να αποτελέσουν αντικείμενο ενός διακριτού νομοθετήματος, το οποίο να διέπει όλες τις ψυχαγωγικές δραστηριότητες είτε είναι υπαίθριες είτε όχι.

Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι δεν αποδεχόμαστε την τροπολογία που κατατέθηκε από την Ένωση Κεντρώων με γενικό αριθμό 1332 και ειδικό 19, όπως επίσης, και τις δυο τροπολογίες από τους Ανεξάρτητους Έλληνες με γενικό αριθμό 1313 και ειδικό 20 και με γενικό αριθμό 1315 και ειδικό 21.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε και για τον χρόνο που δεν καλύψατε.

Τώρα είμαι στην ευχάριστη θέση να πω ότι μπαίνουμε στον κατάλογο των ομιλητών. Ξεκινάμε με τον κ. Μιχελογιαννάκη από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Κύριε Μιχελογιαννάκη, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κατ’ αρχάς, στο νομοσχέδιο αυτό θεσμοθετείται η πλήρης ηλεκτρονική καταγραφή των εμπορικών δράσεων και σίγουρα γίνεται απλούστερη η αδειοδότηση και ο έλεγχος. Ο παραγωγός μπορεί να δραστηριοποιηθεί τόσο σε οργανωμένη αγορά υπαίθριου εμπορίου όσο και σε ατομικά και σε συνεργατικά σχήματα.

Η τοποθέτηση των πωλητών στις λαϊκές θα γίνεται με μόρια που θα στηρίζονται σε κοινωνικά κριτήρια και την επαγγελματική διαγωγή. Με αυτό τον τρόπο τελειώνουν πολλές μορφές πελατειακών σχέσεων.

Οι επαγγελματίες αγρότες θα μπορούν να δραστηριοποιηθούν σε πάσης μορφής υπαίθριες αγορές. Άρα μπορούν και εκτός λαϊκών αγορών. Έτσι, ενθαρρύνεται η συμμετοχή μέσω συνεταιριστικών αγορών ή ομάδων παραγωγών στο υπαίθριο εμπόριο.

Επίσης, απλοποιεί τη διαδικασία αδειοδότησης. Για την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη υπεύθυνες είναι οι περιφέρειες, ενώ για τις υπόλοιπες πόλεις, ο δήμος. Ο παραγωγός μπορούσε να λείπει μόνο για λόγους υγείας, μητρότητας ή πατρότητας. Τώρα με απλή δήλωση και πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης θα μπορεί να αναπληρώνεται από σύζυγο ή τέκνα. Κι αυτό είναι πολύ σημαντικό, όπως και το ότι η ανανέωση και η διάρκεια της άδειας θα γίνεται με υπεύθυνη δήλωση και σε αντιπαραβολή με τα στοιχεία ΟΣΔΕ.

Οι ιδιοκτήτες μικρών επιχειρήσεων παραγωγής τυροκομικών προϊόντων θα μπορούν να πουλούν στις λαϊκές αγορές χωρίς να είναι κτηνοτρόφοι και εφόσον δεν διαθέτουν εμπορικό κατάστημα λιανικής πώλησης. Πριμοδοτείται ο επαγγελματίας πωλητής που προσέρχεται στις λαϊκές λιγότερο από έξι μέρες την εβδομάδα, στοχεύοντας με αυτόν τον τρόπο στην πλήρη απασχόλησή του. Ο επαγγελματίας μπορεί να δραστηριοποιηθεί σε όλες τις ενότητες της περιφέρειας. Αυτοί δε που έχουν πτωχεύσει, μπορούν να ζητούν άδεια για ένα έτος.

Διατηρείται η μεταβίβαση άδειας σε αναπηρία 67% ή σε θάνατο πρώτα στα τέκνα, μετά στη σύζυγο και μετά στα αδέλφια. Συστήνονται επιτροπές λαϊκών αγορών ανά περιφέρεια, με συμμετοχή της διοίκησης και εκπροσώπων φορέων. Οι φορείς λαϊκών αγορών συντάσσουν κανονικό κανονισμό λειτουργίας και τοπογραφικό διάγραμμα. Το ημερήσιο ανταποδοτικό τέλος σε Αττική και Θεσσαλονίκη είναι 60% στην περιφέρεια και 40% στο δήμο και στην υπόλοιπη Ελλάδα 75% στο δήμο και 25% στην περιφέρεια.

Καθιερώνεται η αγορά καταναλωτών, η διάθεση καλλιτεχνημάτων και χειροτεχνημάτων με χορήγηση άδειας. Το πλανόδιο εμπόριο απαγορευόταν σε πληθυσμό άνω των τριάντα χιλιάδων, ενώ τώρα μειώνεται στις πέντε χιλιάδες. Αλλάζουν, δηλαδή, τα πληθυσμιακά κριτήρια. Οι διοικητικές κυρώσεις θα έχουν διαβάθμιση με βάση τον βαθμό παρανομίας. Θα καταγράφονται σε μητρώο κυρώσεων.

Όσον αφορά τα επιμελητήρια, οφείλουν να δρουν ως σύμβουλοι της πολιτείας με εισηγήσεις και πληροφορίες για κάθε οικονομικό θέμα. Εισάγεται ο θεσμός Κέντρων Υποστήριξης Επιχειρήσεων. Ενισχύεται η αντιπροσωπευτικότητα και η αναλογικότητα για το διοικητικό συμβούλιο και για τα τμήματα. Καθιερώνεται ποσόστωση φύλλου στα ψηφοδέλτια. Ενισχύει το προσωπικό με διαγωνισμό ΑΣΕΠ και μοριοδότηση της πραγματικής υπηρεσίας. Δεν επιτρέπεται η μεταπήδηση σε φορείς γενικής κυβέρνησης. Καθιερώνονται πειθαρχικά συμβούλια. Εισάγεται ο θεσμός των Περιφερειακών Επιμελητηριακών Συμβουλίων. Θεσμοθετείται πειθαρχική ευθύνη των διοικήσεων της Κεντρικής Ένωσης. Εκσυγχρονίζονται τα διμερή επιμελητήρια και συστήνεται Συντονιστικό Κέντρο Εποπτείας Αγορών Αντιμετώπισης Παραεμπορίου. Αυτό είναι πολύ-πολύ σημαντικό, γιατί ουσιαστικά δίνεται ένα τέρμα στο παράνομο εμπόριο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κι εμείς ευχαριστούμε.

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Άδωνις Γεωργιάδης.

Ορίστε, κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κατ’ αρχάς, κύριοι συνάδελφοι, η Νέα Δημοκρατία σεβόμενη απολύτως τους ανθρώπους των λαϊκών αγορών, ανθρώπους οι οποίοι μοχθούν υπό εξαιρετικά αντίξοες συνθήκες για να κάνουν εργασίες που οι περισσότεροι από εμάς εδώ δεν θα έκαναν, έχει ψηφίσει θετικά επί της αρχής το νομοσχέδιο αυτό. Και ξέρετε, αυτή δεν είναι μια εύκολη απόφαση για το κόμμα μας. Όμως πιστεύουμε ότι σε θέματα τα οποία αφορούν στην προσπάθεια να κάνουμε καλύτερη τη ζωή ανθρώπων της βιοπάλης, ανθρώπων οι οποίοι υπό εξαιρετικά αντίξοες συνθήκες στέκονται όρθιοι, δεν θα μπορούσε η Νέα Δημοκρατία να αποτελεί εμπόδιο. Το αντίθετο.

Θέλω να συγχαρώ τον εισηγητή μας, τον κ. Γιακουμάτο, ο οποίος έδωσε πολύ εποικοδομητική προσπάθεια σε αυτό το νομοσχέδιο για να βελτιωθεί και να μπορέσουμε να φτάσουμε στο θετικό αποτέλεσμα της κατ’ αρχήν θετικής ψήφου.

Οφείλω, όμως, κύριε Υπουργέ, να σας πω ότι μέχρι την τελευταία στιγμή αμφιταλαντευόμασταν για το αν θα έπρεπε να το ψηφίσουμε, σκεπτόμενοι το άρθρο 37 και το απίστευτο ρουσφέτι το οποίο κάνετε.

Εσείς μπορεί εκεί, στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, κύριε Υπουργέ, να μην γνωρίζετε τη λέξη ρουσφέτι ή να μην τη γνωρίζατε. Ήλθατε, όμως, στην Ελλάδα και μπήκατε πολύ γρήγορα στα κόλπα, διότι έχετε ένα ρουσφέτι τεράστιο.

Τι κάνετε; Πήρατε όλη την κομματική πελατεία του ΣΥΡΙΖΑ, τους δήθεν αλληλέγγυους, τις δήθεν ΜΚΟ και τι κάνετε; Φτιάχνετε ένα παράλληλο σύστημα λαϊκών αγορών. Μιλάμε για ανθρώπους οι οποίοι εργάζονται εδώ και χρόνια, ιδρώνουν, ξυπνάνε στις 4 τα ξημερώματα, πληρώνουν φόρους, έχουν ζημιές και προσπαθούν να ανταπεξέλθουν. Και έρχεστε με ένα νομοσχέδιο και τι κάνετε; Τους μοιράζετε την πίτα στα δύο, γιατί φτιάχνετε μία παράλληλη αγορά λαϊκών αγορών, αυτήν τη λεγόμενη αγορά χωρίς μεσάζοντες.

Έχει ελέγξει, άραγε, κανένας, όταν γίνονται αυτές οι αγορές χωρίς μεσάζοντες, εάν τα υλικά τα οποία πωλούνται είναι πράγματι ελληνικά, κύριε Υπουργέ, ή είναι υλικά τα οποία έρχονται φθηνότερα από τρίτες χώρες για να μπαίνουν υπό καθεστώς αθέμιτου ανταγωνισμού και να χτυπάνε ανθρώπους της πραγματικής βιοπάλης;

Και ναι, όταν η Νέα Δημοκρατία ήταν κυβέρνηση, ήλθε σε σύγκρουση με αυτούς τους ανθρώπους για να κάνει μεταρρυθμίσεις.

Έκλεισε ο εισηγητής μας με μία πολύ σωστή επισήμανση. Παρακολουθούμε την εξέλιξη αυτής της μεταρρύθμισης. Κι αν δούμε ότι κάτι δεν πηγαίνει καλά, εμείς δεν είμαστε δογματικοί. Είμαστε εδώ για να μπορούμε να διορθώνουμε τα πράγματα. Και ποτέ δεν είπαμε ότι είμαστε αλάνθαστοι. Ποτέ, όμως, δεν κάναμε ρουσφέτι σαν αυτό που κάνετε με το άρθρο 37, κύριε Υπουργέ.

Βέβαια, αυτό που κάνετε είναι δηλωτικό του πραγματικού ήθους της «πρώτης φοράς αριστερά», όπου σήμερα -και λυπάμαι γι’ αυτά που θα σας πω, κύριε Υπουργέ, αλλά, πιστέψτε με, δεν έχουν προσωπικό χαρακτήρα- όπως καταντήσατε, δυστυχώς, την πολιτική εσείς των ΣΥΡΙΖΑΝΕΛ, δεν υπάρχει άλλη λύση.

Ξυπνάω το πρωί και ακούω: «Το μεγάλο σκάνδαλο!». Το μεγάλο σκάνδαλο ήταν η επαγγελματική δραστηριότητα της κ. Μαρέβας Μητσοτάκη. Πολύ ωραία. Οι Βουλευτές σας προανήγγειλαν τις προηγούμενες μέρες στα κανάλια, «Θα δείτε τι έχει να βγει», ο ίδιος ο κ. Τσίπρας έκανε διάγγελμα, ο κ. Τζανακόπουλος και αφού διαπίστωσαν όλοι ότι ήταν άνθρακες ο θησαυρός, πέρασαν στο νέο αφήγημα: «Ναι, εντάξει, δεν υπάρχει κανένα θέμα και κακώς το αναφέραμε. Είναι, όμως, ηθικό να έχει τέτοιου είδους δραστηριότητες η σύζυγος του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης;».

Κύριε Παπαδημητρίου, δεν μπαίνω στα της ιδεολογίας σας. Η ιδεολογία είναι προσωπικό ζήτημα του κάθε ανθρώπου. Εσείς είστε ένας άνθρωπος του σκληρού καπιταλισμού. Διαβάζοντας το «πόθεν έσχες» στις καταθέσεις σας, έχω μπερδευτεί. Δεν μπορώ να κάνω την άθροιση. Αν βάλω και το συνταξιοδοτικό σας πρόγραμμα των 2.450.000 δολαρίων και το αθροίσω στις καταθέσεις, μου βγαίνουν περίπου 5 εκατομμύρια. Να τα έχετε τα 5 εκατομμύρια, κύριε Παπαδημητρίου, εσείς και η σύζυγός σας και να τα χαίρεστε, λέω εγώ, γιατί εγώ δεν είμαι σαν κι εσάς.

Ερωτώ, όμως: Είναι ηθικό Υπουργός της Ελλάδος να έχει 5 εκατομμύρια σε συνταξιοδοτικό πρόγραμμα στη «GP Morgan» και την HSBC; Αυτό είναι ηθικό. Είναι ανήθικο, όμως, να δουλεύει η κ. Μητσοτάκη! Εσείς έπρεπε να βγείτε πρώτος, κύριε Παπαδημητρίου, και να συγκρατήσετε τον κ. Τσίπρα απ’ όλη αυτήν τη λασπολογία και απ’ όλον τον λαϊκισμό. Εσείς, ο κ. Παπαδημητρίου. Κι αν δεν σας άκουγε ο κ. Τσίπρας, θα έπρεπε να υποβάλετε την παραίτησή σας, για να μην υπηρετείτε ως Υπουργός ανθρώπους που πετούν τέτοια λάσπη.

Μήπως, κύριοι συνάδελφοι, ήταν ηθικό που την εποχή των αγανακτισμένων ο νυν Υπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Τσακαλώτος είχε 700.000 στην «Black Rock»; Ήταν ηθικό να έχει 700.000 ο κ. Τσακαλώτος στην «Black Rock»; Ήταν ηθικό να έχει ο κ. Τσακαλώτος. Άμα είναι κανένας της Νέας Δημοκρατίας, είναι ανήθικο! Να τα χαίρεται ο κ. Τσακαλώτος βέβαια. Προς Θεού! Τώρα βλέπω ότι έχουν πέσει τα λεφτά του και είναι γύρω στις 300.000. Βέβαια, είναι σε τράπεζες του Λονδίνου. Περίεργο και αυτό!

Ο κ. Τσακαλώτος, ο Υπουργός Οικονομικών της Ελλάδος, όντας Υπουργός Οικονομικών της Ελλάδος, έχει τις καταθέσεις του στο Λονδίνο. Γιατί, κύριε Υπουργέ Τσακαλώτε, έχετε τις καταθέσεις σας στο Λονδίνο; Δεν εμπιστεύεστε το ελληνικό τραπεζικό σύστημα;

Θέλετε να συνεχίσω; Καλά, για τον κ. Γιώργο Σταθάκη τι να πούμε; Ο κ. Γιώργος Σταθάκης είναι ο μοναδικός Έλληνας, κυρία Πρόεδρε, που την ώρα που ήταν στο σπίτι του ξέχασε στο συρτάρι 1 εκατομμύριο ευρώ και το δήλωσε στην επιτροπή σας, όπου θα ελεγχθεί στο μέλλον η απόφαση αυτή. Αυτό εννοείται. Και αποφάσισε η επιτροπή σας ότι δεν πειράζει που ξέχασε να δηλώσει το 1 εκατομμύριο ο κ. Σταθάκης. Του ξέφυγε. Ήταν αμελής.

Τι να πούμε; Αφήνω τον Γιάνη Βαρουφάκη με ένα «ν». Δεν είναι δικός σας.

Ο κ. Χουλιαράκης; Άλλο αυτό. Και ο Υπουργός Οικονομικών στο εξωτερικό έχει καταθέσεις και ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κ. Χουλιαράκης έχει όλες τις καταθέσεις του στο εξωτερικό. Μα, ένας του οικονομικού επιτελείου να μην εμπιστεύεται την Ελλάδα να φέρει τα λεφτά του εδώ; Για την κ. Φωτίου το έχω ξαναπεί, δεν χρειάζεται να επαναλάβω. Δεν μπορώ να τους διαβάσω όλους. Είναι πάρα πολλοί. Θα μείνω μόνο στον αγαπημένο μου. Δεν είναι παρών, γιατί είναι ευρωβουλευτής και μάλιστα Αντιπρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Ο κ. Παπαδημούλης βγήκε πρώτος-πρώτος να κάνει tweet. Δεν ήξερε, όμως, να φέρει τα λεφτά του στην Ελλάδα. Βεβαίως, εδώ μιλάμε για τους ανθρώπους των λαϊκών αγορών που σηκώνονται το πρωί για να κάνουν σεφτέ 20 ευρώ και 30 ευρώ. Και ο κ. Παπαδημούλης μού έχει 1,5 εκατομμύριο ευρώ στις τράπεζες στις Βρυξέλλες και μου κάνει tweet και μου πουλάει πνεύμα για το τι είναι ηθικό και τι είναι ανήθικο!

Κύριε Παπαδημητρίου και κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ, στο σπίτι του κρεμασμένου δεν μιλάνε για σχοινί. Είστε η πιο ζάμπλουτη Κοινοβουλευτική Ομάδα που έχει περάσει από την ιστορία του ελληνικού Κοινοβουλίου.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** …(δεν ακούστηκε)

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Μη μιλάτε εσείς. Αφήστε. Μη μιλάτε! Πόσα, σαράντα ακίνητα έχετε; Τριάντα οκτώ; Μη μιλάτε. Τριάντα οκτώ ακίνητα έχετε!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Γεωργιάδη, μιλήστε λίγο για τις λαϊκές αγορές.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Εάν αθροίσουμε τις περιουσίες των μελών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ έχετε όλοι μαζί -οι εκατόν σαράντα, πόσοι είστε- πιο πολλά λεφτά από όσο έχουν όλοι οι άνθρωποι των λαϊκών αγορών σε όλη την Ελλάδα, τους οποίους δήθεν υπερασπίζεστε, ως υπερασπιστές των φτωχών. Και η υποκρισία έχει τα όριά της!

Κοιτάξτε να δείτε τι θα κάνετε με τον κ. Καμμένο και τον κρυφό μεσάζοντα που έβαλε στην πώληση, τον κ. Παπαδόπουλο, όπου αντί να ελέγξει γιατί οι Σαουδάραβες λένε ότι δεν ήξεραν τον μεσάζοντα που αυτός είχε φορέσει καπέλο στη συμφωνία, χάλασε η συμφωνία γιατί δεν δέχθηκαν οι Σαουδάραβες να πάνε μέσω του μεσάζοντα και έχει χάσει το ελληνικό Υπουργείο Άμυνας 65 εκατομμύρια ευρώ, και μετά σηκωθείτε να ξαναπουλήσετε πνεύμα οι του ΣΥΡΙΖΑ. Οι πιο μπλεγμένοι σε όλα είστε!

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τον λόγο έχει ο κ. Γρέγος για επτά λεπτά.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Στην επιτροπή ελέγχου του «πόθεν έσχες» των πολιτικών και των κομμάτων που εξετάζει όλα αυτά τα οικονομικά στοιχεία συμμετέχουν από άποψης κομμάτων η Νέα Δημοκρατία και ο ΣΥΡΙΖΑ και μόνο αυτοί το ψήφισαν. Καταλαβαίνετε τι σημαίνει αυτό.

Ανέφερε ο Υπουργός τη φράση «νομοσχέδιο κοινωνικού χαρακτήρα». Τον κοινωνικό χαρακτήρα της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ κάθε μέρα τον βιώνει ο ελληνικός λαός και φυσικά και αυτοί που παλεύουν να επιβιώσουν στις λαϊκές αγορές. Ελάχιστη σχέση έχετε με αυτούς, ελάχιστη σχέση έχετε πλέον με τον ελληνικό λαό.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, όλες σχεδόν είναι εκπρόθεσμες. Θα αναφερθώ στην υπουργική τροπολογία 1336/22. Το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης εισάγει την παρούσα και τροποποιεί ορισμένες διατάξεις του ν.4314/2014. Ο νόμος αυτός αφορά τις διατυπώσεις του εταιρικού συμφώνου για το πλαίσιο ανάπτυξης, σύστημα διαχείρισης και ελέγχου που εφαρμόζεται στα επιχειρησιακά προγράμματα του ΕΠΑ, του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης, του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου και του Ταμείου Συνοχής. Είναι μια σειρά ρυθμίσεων που αφορούν κατά κύριο λόγο τη διαχείριση του ΕΣΠΑ.

Διαπιστώνουμε εν πρώτοις ότι η πρόθεση του Υπουργείου είναι να εξορθολογίσει, επιφανειακά όμως, τον τομέα που άπτεται της διαχείρισης επιχειρησιακών προγραμμάτων, με τη θέσπιση νέων φορέων διαχείρισης, όπως για παράδειγμα είναι οι ενδιάμεσοι φορείς, οι οποίοι θα μπορούν να ενεργούν κατόπιν πρωτοβουλίας των τοπικών κοινοτήτων και κατόπιν σχετικής απόφασης του Υπουργού ή του Περιφερειάρχη. Υπάρχει, όμως, η δυνατότητα οι τοπικές κοινότητες να αναλάβουν τέτοιου είδους πρωτοβουλία και αν ναι, δυνάμει ποιας διαδικασίας;

Εν συνεχεία εισηγούνται διατάξεις με σκοπό την αξιολόγηση των υπαλλήλων στο ΕΣΠΑ. Αυτή θεωρητικά είναι μια θετική πρόβλεψη αναφορικά με την ενίσχυση της επίτευξης των στόχων.

Στην προτελευταία διάταξη προβλέπεται ότι η καταβολή ποσών για τις δαπάνες των εργασιών σε έργα αυτοκινητοδρόμων θα βαρύνει το συγχρηματοδοτούμενο σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων του αρμόδιου Υπουργείου. Δεν γίνεται, όμως, καμμία αναφορά σε συγκεκριμένα ποσά ώστε να έχουμε μια πλήρη εικόνα.

Τέλος, όπως προκύπτει από την τελευταία διάταξη έχουμε την έγκριση για την αποζημίωση στα μέλη γνωμοδοτικών επιτροπών, αλλά και επιτροπών αξιολόγησης που ενεργούν στο πλαίσιο της δράσης επενδυτικών προγραμμάτων. Ενώ η τροπολογία τείνει να ρυθμίσει ιδιαιτέρως σημαντικά ζητήματα, εν τούτοις διακρίνουμε προχειρότητα και σκοπιμότητα. Την καταψηφίζουμε.

Για το πάρα πολύ σημαντικό θέμα του παραεμπορίου, το πρόβλημα του παραεμπορίου και η ανάγκη άμεσης πάταξής του είναι γνωστά εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Φυσικά το πρόβλημα γιγαντώθηκε από τους εκατοντάδες λαθρομετανάστες που με την ανοχή και την κάλυψη της πολιτείας συνεχίζουν την παράνομη διακίνηση κάθε είδους προϊόντων. Έχουμε καταθέσει κατ’ επανάληψη ερωτήσεις γι’ αυτό το θέμα και όχι απλά δεν έγινε τίποτα, αλλά το πρόβλημα γιγαντώθηκε, κυρίως στις μεγάλες πόλεις, όπως στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη.

Καταθέτω ενδεικτικά μερικές από τις ερωτήσεις σε διαφορετικές ημερομηνίες. Υπάρχουν δεκάδες άλλες από τους Βουλευτές της Χρυσής Αυγής.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αντώνιος Γρέγος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Στην περιοχή του ιστορικού κέντρου της Θεσσαλονίκης, στην καρδιά της πόλης, στην πλατεία Αριστοτέλους το παραεμπόριο οργιάζει και μάλιστα ακριβώς μπροστά στην είσοδο του επιμελητηρίου και λίγα μόνο μέτρα από το Αστυνομικό Τμήμα του Λευκού Πύργου. Έχω επισκεφθεί πολλές φορές τη συγκεκριμένη περιοχή και έχω καταγράψει σε δέκα μόλις λεπτά τέτοιες παραβατικές ενέργειες. Έχουμε έρθει σε επαφή με όλα τα επιμελητήρια τα οποία απαιτούν δραστικά μέτρα, αλλά φυσικά οι κυβερνήσεις αδιαφορούν επιδεικτικά. Το πλέον τραγικό είναι ότι αδιαφορούν και οι δήμαρχοι, ο Μπουτάρης, ο Καμίνης, προκαλώντας την οργή των καταστηματαρχών και των εμπόρων. Βεβαίως, οι εν λόγω δήμαρχοι βρίσκονται κοντά στους λαθρομετανάστες και λόγω ιδεολογίας και φυσικά δείχνουν την απαραίτητη ανοχή - ενοχή στο παραεμπόριο.

Στην περιοχή της νέας παραλίας στη Θεσσαλονίκη, ειδικά το Σαββατοκύριακο, δεν μπορείς πραγματικά να κυκλοφορήσεις από τους πάγκους και τα απλωμένα σεντόνια που κατακλύζουν τους χώρους. Για επέμβαση της Αστυνομίας ούτε λόγος! Είναι γνωστές οι αποθήκες που φυλάσσονται όλα τα παράνομα προϊόντα, αλλά φυσικά ούτε που γίνεται κάποια επέμβαση εκεί.

Βεβαίως, η πάταξη του παραεμπορίου χρειάζεται πολιτική βούληση, αλλά είναι αστείο να συζητάμε κάτι τέτοιο την ώρα που υπάρχουν τα άβατα των πανεπιστημίων και των Εξαρχείων, όπου κι εκεί γίνεται ένα όργιο παραεμπορίου με την πλήρη κάλυψη της Κυβέρνησης.

Στόχος, φυσικά, της Κυβέρνησης δεν είναι να πατάξει το παραεμπόριο -αυτό θα μπορούσε να γίνει πάρα πολύ εύκολα-, αλλά να πλήξει καίρια τους εμπόρους που πληρώνουν τους φόρους και τις εισφορές κάθε μήνα. Το φαινόμενο θα αυξηθεί βεβαίως κατά τη διάρκεια των εορτών και φυσικά ένα νομοσχέδιο σαν αυτό δεν θα λύσει κανένα πρόβλημα. Δυστυχώς έχουμε μια τέτοια Κυβέρνηση. Δυστυχώς έχουμε δημάρχους όπως ο Μπουτάρης και όπως ο Καμίνης. Δυστυχώς θα πρέπει να περιμένουμε μερικούς μήνες ακόμη μέχρι να απαλλαγούμε από αυτούς.

Εύκολα διαπιστώνει, λοιπόν, κανείς ότι η μη πάταξη του λαθρεμπορίου που –σημειωτέον- εγκυμονεί και κινδύνους για τη δημόσια υγεία εκτός από την τεράστια απώλεια εσόδων- είναι ζήτημα πολιτικών επιλογών. Το άνοιγμα των συνόρων και η λαθρομετανάστευση, όπως ανέφερα και πριν, εκτόξευσε το πρόβλημα, με τραγικές συνέπειες.

Πόσο σημαντικό είναι άραγε να κατασχεθούν μερικές χιλιάδες λαθραία προϊόντα που πωλούνται στην Τσιμισκή ή στην Ομόνοια όταν φτάνουν καθημερινά καραβιές από κοντέινερ γεμάτα με κάθε είδους παράνομα αντικείμενα; Γιατί κανείς δεν ακουμπάει τις εκατοντάδες παράνομες αποθήκες που ξέρουν οι αρχές πού ακριβώς βρίσκονται και πώς ακριβώς γίνεται η διακίνηση των παράνομων προϊόντων και από ποιους;

Αναφέρθηκε ο ειδικός μας αγορητής, ο κ. Σαχινίδης, εκτενώς για τα θέματα των λαϊκών αγορών, τις θέσεις και τις προτάσεις μας. Βεβαίως οι ελεγκτικοί μηχανισμοί στις λαϊκές αγορές θα πρέπει να λειτουργούν, αλλά να λειτουργούν σωστά και δίκαια. Συνηθίζετε, όπως σε κάθε νομοσχέδιο σχεδόν, να νομοθετείτε σε βάρος των Ελλήνων και υπέρ των λαθρομεταναστών, προκειμένου αφ’ ενός να τσακίσετε τους Έλληνες και αφ’ ετέρου να καταστήσετε τη χώρα πόλο έλξης για εκατομμύρια παράνομους.

Έτσι και αυτό το νομοσχέδιο έχει πολλά σημεία με ρατσιστική στόχευση, ρατσιστική σε βάρος των Ελλήνων, όπως πάντα. Η προσπάθειά σας να φέρετε νομοσχέδια δήθεν για το συμφέρον του λαού όχι απλώς πέφτει στο κενό, αλλά τις περισσότερες φορές αυτά προκαλούν οικονομική εξόντωση σε παραγωγικούς φορείς και εμπόρους. Ούτε θέλετε ούτε μπορείτε. Δεν μπορείτε να βοηθήσετε τους οικονομικά ασθενείς και τον ελληνικό λαό. Γι’ αυτό και είμαστε κι εμείς σταθερά απέναντί σας και δίπλα στον ελληνικό λαό.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Κατσιαντώνης από την Ένωση Κεντρώων.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΑΝΤΩΝΗΣ:** Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναφορικά με το νομοσχέδιο που συζητείται σήμερα θα θίξω ζητήματα που αφορούν την άσκηση του υπαίθριου εμπορίου.

Θα μου επιτρέψετε, δε, να διεκδικήσω λίγο περισσότερο το κριτήριο της αντικειμενικότητας, μιας και έχω δύο δικούς μου ανθρώπους που βγαίνουν κάθε εβδομάδα στις λαϊκές αγορές, τη σύζυγό μου και τον κουνιάδο μου. Έχω, λοιπόν, μία πολύ καλή εικόνα τού τι συμβαίνει στο υπαίθριο εμπόριο.

Διαφαίνεται, λοιπόν, σε κάποια ζητήματα αλλαγή προς το θετικό.

Συγκεκριμένα, θετικές είναι οι αλλαγές που αφορούν: Στο ότι το 60% των αδειών των επαγγελματιών πωλητών θα διατίθεται σε άτομα με αναπηρία, τουλάχιστον 50%, σε πολύτεκνους και τρίτεκνους κ.λπ., ενώ το υπόλοιπο 40% θα διατίθεται στους ανέργους. Στη δυνατότητα του παραγωγού να δραστηριοποιείται είτε σε οργανωμένη αγορά υπαίθριου εμπορίου, είτε ατομικά, είτε μέσω της συμμετοχής του σε συνεργατικά σχήματα. Στην αποτύπωση και περιγραφή όλων των τύπων αδειών του υπαίθριου εμπορίου και όλων των μορφών άσκησής του. Στην ενοποίηση των προϋποθέσεων χορήγησης και ανανέωσης άδειας είτε ο αδειούχος δραστηριοποιείται στο υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιο ή στάσιμο, είτε στις λαϊκές αγορές. Θετικές είναι επίσης οι αλλαγές που αφορούν: Στην απλοποίηση και εξορθολογισμό των διαδικασιών έκδοσης και ανανέωσης αδειών. Στη χρησιμότητα της ηλεκτρονικής πλατφόρμας και τη διασταύρωση στοιχείων των οργανωμένων μορφών άσκησης υπαιθρίου εμπορίου. Στη δυνατότητα για τους παραγωγούς να μπορούν να εκδώσουν άδεια υπαίθριου εμπορίου για διάθεση προϊόντων τους εκτός λαϊκών αγορών. Στην εισαγωγή του θεσμού του βιβλίου διακινούμενων ποσοτήτων. Στο σύστημα μοριοδότησης, το οποίο θα θέσει συγκεκριμένα κριτήρια επί τη βάσει των οποίων ο κάθε πωλητής θα προκρίνεται έναντι των συνυποψηφίων του. Στη δυνατότητα που θα δίνεται στους μικρούς παραγωγούς γαλακτοκομικών και τυροκομικών προϊόντων -μη κτηνοτρόφους- να μπορούν να πωλούν κατ’ εξαίρεση γαλακτοκομικά προϊόντα αποκλειστικά σε λαϊκές αγορές, εφόσον δεν διαθέτουν υποκατάστημα λιανικής πώλησης. Στο γεγονός ότι διατίθενται και είδη όπως μαρμελάδες, γλυκά του κουταλιού μέχρι και αλλαντικά, πράγμα που θα δώσει επαγγελματικό ορίζοντα σε πολλούς παραγωγούς εν μέσω της κρίσης, κάτι που συμβαίνει στην Ιταλία τα τελευταία είκοσι με εικοσιπέντε χρόνια. Στο γεγονός ότι θεσμοθετούνται οι αγορές χωρίς μεσάζοντες. Και τέλος, στο ότι θα δίνεται η ευκαιρία σε επαγγελματίες που έχουν πτωχεύσει να λάβουν άδεια και θέση σε λαϊκή αγορά για την πώληση αδιάθετων ειδών της επιχείρησης που διατηρούσαν, ισχύος έως περίπου ενός έτους.

Όλα τα παραπάνω θεωρώ ότι θα επιφέρουν θετικά αποτελέσματα στην Ελλάδα που προσπαθεί να βγει από την κρίση μέσα από την παραγωγή.

Όμως είναι αρνητικό ότι η υπόθεση του υπαίθριου εμπορίου φεύγει από την αρμοδιότητα των δήμων και ανατίθεται στις περιφέρειες ή στο Υπουργείο. Θεωρώ ότι αυτό μόνο προβλήματα και δυσχέρειες στην εφαρμογή των όσων θετικών έρχεστε να προβλέψετε θα επιφέρει, για τον απλούστατο λόγο ότι η λαϊκή αγορά αποτελεί καθαρά τοπικό ζήτημα, ευθύνη και αρμοδιότητα.

Και ενώ στην πράξη ο κάθε δήμος αναλαμβάνει την ευθύνη της λειτουργίας της λαϊκής αγοράς, δαπανώντας κονδύλια για τον καθαρισμό και την αποκομιδή των απορριμμάτων μετά το πέρας αυτής, εντούτοις, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο επιχειρείται η αποδυνάμωσή του και η μεταφορά του ρόλου που διαδραματίζει επί της ουσίας στις περιφέρειες.

Όπως διαπίστωσα και από τις θέσεις της ΚΕΔΕ, η αλλαγή αυτή θα επηρεάσει περίπου το 70% των λαϊκών αγορών. Δηλαδή, οι δήμοι θα είναι απλοί θεατές τόσο για θέματα χρεώσεων, όπως είναι για ενοίκια, όσο και για θέματα έκδοσης και θεώρησης αδειών επαγγελματιών πωλητών, για χορήγηση αδειών επαγγελματιών πωλητών υπαίθριου εμπορίου, κ.λπ..

Προτείνω -ορθώς θεωρώ- να θεσπιστεί πλήρης αρμοδιότητα των δήμων τόσο για την αδειοδότηση του πλανόδιου και του στάσιμου εμπορίου όσο και για τον έλεγχο των λαϊκών αγορών από τις σχετικές επιτροπές. Να έχουν αρμοδιότητα για την ίδρυση, μεταφορά, επέκταση ή κατάργηση λαϊκών αγορών, όπως και για την είσπραξη ημερησίων τελών στο 100%.

Η αποκέντρωση φέρνει λύσεις, αντίθετα με τον συγκεντρωτισμό που φέρνει προβλήματα και δυσχέρειες στην καθημερινότητα των πολιτών. Και η καθημερινότητά μας έχει ανάγκη από ευελιξία και ορθή διοίκηση, πράγμα που εν προκειμένω εάν δεν ληφθεί υπ’ όψιν, προφανώς θα αποτελέσει αιτία και λόγο αποτυχίας των όσων θετικών προβλέπονται στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ζητώ, λοιπόν, από τον κύριο Υπουργό να προχωρήσει σε σχετική αλλαγή για τα ανωτέρω, για το καλό της αγοράς και για την ανάπτυξη της πραγματικής οικονομίας μας.

Πριν κλείσω θα ήθελα να επιστήσω στον κύριο Υπουργό ένα σημείο που προφανώς έχει διαφύγει της προσοχής του και αφορά στην αναπλήρωση παραγωγού. Ενώ, λοιπόν, οι επαγγελματίες πωλητές μπορούν να αναπληρώνονται από τον ή την σύζυγο και από συγγενείς εξ αίματος μέχρι και τρίτου βαθμού ή εξ αγχιστείας μέχρι και δευτέρου βαθμού εντούτοις δεν ισχύει το ίδιο για τους παραγωγούς που μπορούν να αναπληρώνονται μόνο από τον σύζυγο ή τα τέκνα τους.

Θα ήθελα να τονίσω ότι οι παραγωγοί πρέπει κατ’ εξοχήν να βρίσκονται στο χώρο παραγωγής, ιδίως σε περιόδους με εποχικό φόρτο. Και μιας και αναφέρομαι στον εποχικό φόρτο να μεταφέρω και ένα αίτημα των παραγωγών εποχικών προϊόντων. Θέλουν να μπορούν να βγαίνουν για όσο διάστημα διαρκεί η παραγωγή του εποχικού προϊόντος τους και να πληρώνουν ημερήσιο τέλος για το εν λόγω διάστημα, για θέση που θα τους παραχωρείται σε οποιοδήποτε σημείο της λαϊκής αγοράς υπάρχει κενό σημείο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνω, κυρία Πρόεδρε.

Έτσι περισσότεροι παραγωγοί θα δουν ως οικονομικά πιο ελκυστική αυτή τη δυνατότητα και οι δήμοι θα μπορούν να διαθέσουν και θέσεις που σε άλλες περιπτώσεις θα θεωρούνταν ως β΄ επιλογής και φυσικά θα ενθαρρύναμε και περισσότερους παραγωγούς να στραφούν στα εποχικά προϊόντα.

Εύχομαι, κύριε Υπουργέ, αυτές οι προτάσεις να εισακουστούν και να το δούμε μέσα από την πράξη εάν αυτές τις υιοθετήσετε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ένωσης Κεντρώων)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, δώδεκα φοιτήτριες και μία συνοδός από το Hellenic American College.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο κ. Καρράς, Ανεξάρτητος Βουλευτής.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ:** Κυρία Πρόεδρε, όπως έχω ξαναπεί, όταν έρχεται προς συζήτηση ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, το ζητούμενο είναι αν συμβάλλει στην αναπτυξιακή πολιτική, στην ανάπτυξη της οικονομίας, δεδομένων των οικονομικών συνθηκών της παρούσης περιόδου κρίσης, η οποία πλέον έχει γίνει μια μόνιμη και μακροχρόνια κατάσταση.

Εγώ δεν θα μιλήσω για τα θέματα των επιμελητηρίων ή για τα θέματα των λαϊκών αγορών, αφ’ ενός γιατί στη σκέψη μου βλέπω ότι είναι μια κωδικοποίηση ήδη υφισταμένων διατάξεων τα σημεία αυτά του εισαγόμενου νόμου και επιπλέον είναι κάποιες βελτιωτικές διατάξεις πορίσματα της εμπειρίας μέχρι σήμερα, όπως έχει αναδειχθεί.

Θα σταθώ, όμως, ιδιαίτερα σε δύο σημεία, τα οποία είναι εκείνα που θεωρώ ότι θα μπορούσαν να έχουν αναπτυξιακό πρόσημο, αλλά δυστυχώς δεν μπορώ να το εντοπίσω στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου.

Ξεκινάω, λοιπόν, και διερωτώμαι: Δημιουργούνται προϋποθέσεις ανάπτυξης από το παρόν νομοσχέδιο; Μένω, λοιπόν, σε ένα κομμάτι το οποίο έχει ενδιαφέρον, στα θέματα της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης του Ιδιωτικού Χρέους. Στέκομαι εδώ. Διαβάζω ότι δημιουργείται συνωστισμός σε ήδη υφιστάμενο θεσμό μια ειδική γραμματεία που υπήρχε. Αυξάνονται, υποτίθεται συμπληρώνονται, οι αρμοδιότητές της, το οργανόγραμμά της και αναμένουμε, λοιπόν, τα αποτελέσματα.

Δεν αναμένω, κύριοι συνάδελφοι, αποτελέσματα απ’ αυτές τις τροποποιήσεις που έρχονται στην Ειδική Γραμματεία του Ιδιωτικού Χρέους. Γιατί; Διότι πριν απ’ όλα, όταν έχουμε ένα νομοσχέδιο που έχει τον τίτλο Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, θα αναζητήσουμε ποια είναι τα εργαλεία διαχείρισης αυτού του χρέους. Κι όταν μιλάμε για διαχείριση ιδιωτικού χρέους, δεν μιλάμε απλώς για μια μηχανιστική, για μια τυπική διαχείριση. Μιλάμε για τέτοιον τρόπο διαχείρισης ο οποίος θα οδηγήσει στην ανάπτυξη κι όχι μόνο στην ανάπτυξη, αλλά και στην ανακούφιση εκείνων των στρωμάτων του πληθυσμού που ήδη ταλαιπωρούνται καταχρεωμένοι από τις συνέπειες της κρίσης.

Λέω, λοιπόν, το εξής: Αυτήν τη στιγμή έχουμε τελικά δύο παράλληλους θεσμούς, δύο παράλληλες διαδικασίες, οι οποίες εμποδίζουν την επίλυση του ζητήματος του ιδιωτικού χρέους ευνοϊκά για τους δανειολήπτες. Ποιες είναι αυτές οι παράλληλες διαδικασίες; Είναι η Τράπεζα της Ελλάδος, κατ’ αρχάς, εκείνο το όργανο το οποίο θα διαχειριστεί το ιδιωτικό χρέος και θα δώσει τις κατευθύνσεις σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα ή η Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης του Ιδιωτικού Χρέους θα έχει το προβάδισμα;

Εγώ δεν μπορώ να αντιληφθώ ποιος από τους δύο θεσμούς θα έχει το προβάδισμα για τον λόγο ότι οι ανακοινώσεις οι καθημερινές της Κυβέρνησης, οι καθημερινές πληροφορήσεις που έχουμε μας λένε τούτο: Ετέθη το «χ» θέμα στους θεσμούς και γίνεται συζήτηση-διαπραγμάτευση. Συνεπώς, τι θα προσφέρει; Μία πλατφόρμα, ενδεχομένως, στον εξωδικαστικό συμβιβασμό και αυτή ακόμα η πλατφόρμα -αν θέλετε- η εμπειρία δεν έχει αποδείξει ότι θα μπορεί να αντιμετωπίσει με ταχείς ρυθμούς τα προβλήματα. Και το δεδομένο είναι άλλωστε, το οποίο βεβαίως δεν είναι του παρόντος νόμου, αλλά θα προκύψει και το θεωρώ με βεβαιότητα, ότι και ο εξωδικαστικός μηχανισμός έχει τον περιορισμό εκείνο που καθιστά ισότιμη την επίλυση με την αναγκαστική εκτέλεση του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Τι μας λέει ο νόμος περί εξωδικαστικού μηχανισμού; Μας λέει ότι δεν μπορεί να καθίσταται χειρότερη η θέση του πιστωτή, από εκείνη που θα είχε, σε περίπτωση που γινόταν αναγκαστική εκτέλεση μέσω των δικαστηρίων και γινόταν διανομή του πλειστηριασμού και κατάταξη των δανειστών. Δεν μπορούμε, λοιπόν, με αυτήν την έννοια χωρίς άμεσες δράσεις, να προχωρήσουμε και να λύσουμε προβλήματα.

Ένα επόμενο σημείο στο οποίο θέλω να αναφερθώ είναι το εξής, ότι η Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους δεν μπορεί να αντιμετωπίσει ζητήματα πέραν των κάποιων προτύπων, κάποιων υποδειγμάτων εγγράφων τα οποία δίνει ή θα δώσει, δεν μπορεί να αντιμετωπίσει ουσιαστικά ζητήματα. Προς τι λοιπόν χρειάζεται μια νέα, καινούργια υπηρεσία, την οποία θα στελεχώσουμε με έναν μεγάλο αριθμό και η οποία τελικά θα γίνει δυσκίνητη και δεν θα μπορεί τουλάχιστον να εξυπηρετήσει τον τίτλο υπό τον οποίο εισάγεται;

Και να θυμίσω ότι, έχουμε Κυβερνητικό Συμβούλιο Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους. Δεν είδαμε κάποια αποτελέσματα. Έχουμε Συντονιστική Επιτροπή Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους. Ένα μόνο είναι ενδεχομένως το χρήσιμο αυτών των διατάξεων, τα τριάντα κέντρα ενημέρωσης και εξυπηρέτησης των δανειοληπτών και ενδεχομένως, αν λειτουργήσει, και το εισαγόμενο άρθρο περί νομικής συνδρομής σε εκείνους οι οποίοι δεν έχουν την ικανότητα να αντιμετωπίσουν δαπάνες για να προσφύγουν στις διαδικασίες εκείνες που θα επιλύσουν τα προβλήματά τους.

Θέλω να πω το εξής και θα κλείσω, κυρία Πρόεδρε. Ό,τι και να νομοθετήσει και να προτείνει η Κυβέρνηση στην περίοδο αυτή, όσο και να έχει καλές προθέσεις, δυστυχώς, η αποτελεσματικότητά της δεν είναι ικανή να λύσει τα προβλήματα και δίνω τα εξής παραδείγματα.

Ο νόμος περί αστικής χρεωκοπίας, ο γνωστός νόμος Κατσέλη, αναμορφώθηκε στα τέλη του 2015. Ακόμα συσσωρεύονται στα ειρηνοδικεία χιλιάδες υποθέσεις. Ακόμα συζητείται αν έχουν δοθεί τα εργαλεία στους δανειολήπτες, εκείνα που με σύντομο, δραστικό και τελεσφόρο τρόπο θα μπορούν να αποδεικνύουν την οικονομική τους κατάσταση, τις υποχρεώσεις τους, για να μπορούν να προχωρούν τα δικαστήρια. Ακόμα δεν έχει λυθεί το θέμα της διευθέτησης, μέσω του εξωδικαστικού συμβιβασμού-μηχανισμού, της ιδιωτικής επιχειρηματικότητας, μικρής ή μεγάλης.

Το σπουδαιότερο είναι ότι είμαστε μία χώρα γεωργική, αφού αποβιομηχανοποιηθήκαμε, αφού έχουμε έξοδο πλέον επενδύσεων αντί να έχουμε εισαγωγή άμεσων επενδύσεων. Και όποιες επενδύσεις γίνονται αυτή τη στιγμή γίνονται σε συμμετοχή ή σε εξαγορά εταιρειών. Δεν προσθέτουν στο παραγωγικό δυναμικό της χώρας.

Πάμε τώρα στο τελευταίο παράδειγμα που θέλω να δώσω, στον αγροτικό τομέα. Ρυθμίστηκαν τα λεγόμενα κόκκινα αγροτικά δάνεια της κακής ΑΤΕ Bank;

Αντίθετα, ακούμε καθημερινά διάφορα, ότι θα έρθει ένας νόμος που θα είναι ανάλογος των πανωτοκίων. Ακούμε ότι θα διαχειριστεί τις αγροτικές περιουσίες ένας καινούργιος οργανισμός, ο ονομαζόμενος ΟΔΙΑΓΕ, ο οποίος θα καταστήσει ενοικιαστές τους ιδιοκτήτες των χωραφιών τους, γιατί θα αφαιρεθούν τελικά, αφού δεν έχει βρεθεί λύση.

Είναι αναπτυξιακός ο νόμος αυτός ο οποίος έρχεται ή απλώς είναι γραφειοκρατικός; Εγώ θέλω να πιστεύω ότι ο νόμος αυτός πρέπει να βελτιωθεί, τουλάχιστον, στα σημεία εκείνα που αφορούν τη διαχείριση του ιδιωτικού χρέους στην παρούσα περίοδο, διότι δεν υπάρχουν δημόσιες επενδύσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε συνάδελφε, ολοκληρώστε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ:** Τελειώνω αμέσως, κυρία Πρόεδρε.

Το τελευταίο παράδειγμα είναι η τροπολογία του κ. Χαρίτση, η οποία θα τακτοποιήσει, υποτίθεται, εκκρεμότητες του ΕΣΠΑ. Τι έκανε; Ό,τι ήταν ανοιχτό, ό,τι υπήρχε από το παρελθόν, επειδή πλέον δεν υπάρχουν δυνατότητες χρηματοδότησης από τους ευρωπαϊκούς πόρους, των παλαιών προγραμμάτων έως το2013, τα μεταφέρει στον Έλληνα φορολογούμενο. Σταθμίστε, λοιπόν, το αποτέλεσμα και περιμένω τις απαντήσεις σας.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τον λόγο έχει ο κ. Μπάρκας από τον ΣΥΡΙΖΑ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΚΑΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Προφανώς, δεν θα ζητήσουμε τη γνώμη του αντιπροέδρου της Νέας Δημοκρατίας. Είναι σαφές αυτό.

Δυστυχώς, η Νέα Δημοκρατία και η Κοινοβουλευτική της Ομάδα αποδέχεται να της κάνει κουμάντο ένας άνθρωπος ο οποίος μέχρι πριν από τρία χρόνια την έβριζε. Αποδέχεται να βγάζει και να διώχνει Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας με τεράστια ιστορία στο κόμμα αυτό, να κάνει επί της ουσίας κουμάντο στην Κοινοβουλευτική Ομάδα, να «ντύνει» τους Βουλευτές όπως ο ίδιος θέλει, να τους δίνει λόγο όποτε ο ίδιος θέλει. Από την άλλη, είναι ο ίδιος άνθρωπος ο οποίος είπε ψέματα στην τηλεόραση για μέλη της Κυβέρνησης, τα οποία ψέματα αναγνώρισε και ο ίδιος μετά από λίγη ώρα και δεν ζήτησε ούτε μία συγγνώμη. Αυτό είναι το ήθος το οποίο αναδεικνύεται μέσα από την ηγεσία της Νέας Δημοκρατίας.

Και, βεβαίως, από την τοποθέτηση την οποία έκανε τι απεδέχθη; Ότι υπάρχει θέμα, προφανώς, με τα Paradise Papers, αυτά τα καινούργια που βγήκαν τώρα. Αναγνώρισε μέσα από την τοποθέτησή του ότι κάποια στενή σχέση έχετε, προφανώς –ακόμα δεν ξέρουμε, θα ανακοινωθεί το επόμενο διάστημα- με τα papers αυτά.

Θα έρθετε εδώ, θα απολογηθείτε και η ηγεσία της Νέας Δημοκρατίας θα απολογηθεί γι’ αυτά τα πράγματα. Προκύπτει, όμως, μέσα από την τοποθέτησή του ότι έχετε λερωμένη τη φωλιά σας, για μια ακόμα φορά. Σας πιάσαμε με τη γίδα στην πλάτη, για ακόμα μια φορά.

Κύριε Υπουργέ, οφείλω να πω για το νομοσχέδιο -δυστυχώς, δεν συμμετέχω στην αρμόδια επιτροπή- ότι άκουσα από τις τοποθετήσεις των Βουλευτών στην Ολομέλεια και από άλλες Κοινοβουλευτικές Ομάδες ότι κινείται προς μια σωστή κατεύθυνση. Μου αποτυπώθηκε η τοποθέτηση του κ. Κατσιαντώνη της Ένωσης Κεντρώων για πράγματα τα οποία γνωρίζει ο ίδιος. Θεωρώ, κύριε Υπουργέ, ότι μπορείτε να τα λάβετε υπ’ όψιν σας, έτσι ώστε να διαμορφωθεί το νομοσχέδιο προς μία κατεύθυνση η οποία θα λύνει ουσιαστικά προβλήματα.

Εγώ πήρα τον λόγο, κυρία Πρόεδρε, για ένα συγκεκριμένο ζήτημα, για το οποίο, δυστυχώς, δεν είχα τη δυνατότητα της τοποθέτησης στην αρμόδια επιτροπή και θα το κάνω από την Ολομέλεια. Κύριε Υπουργέ, στη χώρα μας λειτουργούν, περίπου δέκα τον αριθμό, αγορές αγροτών. Δεν ξέρω αν το γνωρίζετε το ζήτημα, οφείλω όμως να σας ενημερώσω. Οι αγορές αγροτών είναι αγορές ανά νομό, στις οποίες συμμετέχουν αγρότες του νομού στις οποίες λειτουργούν.

Αυτές οι αγορές λειτουργούν περίπου τέσσερα χρόνια, είναι δέκα τον αριθμό και λειτουργούν κάπως ατύπως, με τη σύμφωνη γνώμη της τοπικής κοινωνίας και με τη σύμφωνη γνώμη των δημοτικών συμβουλίων στις οποίες λειτουργούν.

Μία τέτοια υπάρχει και στην Πρέβεζα. Έχει παραχωρηθεί χώρος από τον δήμο, για να λειτουργεί αυτή η αγορά και έχει μεγάλο κοινωνικό αποτύπωμα. Πηγαίνουν μόνο παραγωγοί του Νομού Πρέβεζας. Την ημέρα που λειτουργεί κόσμος από την Πρέβεζα αγοράζει. Είναι, ας το πούμε, αγορά χωρίς μεσάζοντες. Δηλαδή, μπορούν οι παραγωγοί οι ίδιοι να εμπορεύονται το προϊόν τους.

Έχουν μεγάλο θετικό κοινωνικό αντίκτυπο και, δυστυχώς, δεν έχουμε κάνει τίποτα γι’ αυτές τις αγορές. Δεν νομίζω ότι λύνονται τα προβλήματά τους με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Περιμένουμε μία υπουργική απόφαση για τον τρόπο λειτουργίας των αγορών αυτών. Θεωρώ ότι θα πρέπει να το δούμε πάρα πολύ σοβαρά.

Πρώτον, να συνεχίσουν τη λειτουργία τους. Οι ίδιοι οι παραγωγοί βάζουν κάποια θέματα όσον αφορά τη λειτουργία τους. Και θα πρέπει κι εσείς, ως αρμόδιο Υπουργείο, μαζί με τα άλλα συναρμόδια Υπουργεία, να δείτε σοβαρά το θέμα των αγορών των αγροτών. Είναι πολύ σημαντικό ζήτημα και θεωρώ ότι πρέπει να το λύσουμε και αυτό.

Εγώ έχω κάποιες προτάσεις σε αυτή την κατεύθυνση. Νομίζω ότι σας έχω στείλει κάποιες προτάσεις γι’ αυτές τις αγορές και στο αμέσως επόμενο διάστημα θα συνεχίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ για τον χρόνο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τον λόγο έχει ζητήσει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ένωσης Κεντρώων κ. Σαρίδης.

Κύριε Σαρίδη, έχετε τον λόγο για δώδεκα λεπτά. Να μην τον εξαντλήσετε, γιατί οι Βουλευτές βιάζονται να μιλήσουν.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η οικονομική και η θεσμική κρίση, που βίωσε τα τελευταία χρόνια και συνεχίζει να βιώνει και σήμερα η ελληνική κοινωνία έχει ήδη επιβάλει κάποιες πολύ κρίσιμες αλλαγές στην καθημερινότητα των συμπολιτών μας και θα φέρει κι άλλες, ίσως ακόμα πιο σημαντικές.

Σε κάθε περίπτωση, αυτό που δεν αμφισβητεί κανείς είναι πως η αποκλειστική ευθύνη για την ομαλή προσαρμογή της ελληνικής κοινωνίας στις νέες συνθήκες τη φέρει ακέραια ολόκληρο το εγχώριο πολιτικό σύστημα.

Σύμφωνα, λοιπόν, με την Κυβέρνηση το σημερινό νομοσχέδιο φιλοδοξεί να δώσει μία νέα πνοή, ένα νέο περιεχόμενο, σε δύο ιστορικούς θεσμούς της χώρας, στα επιμελητήρια και στις λαϊκές αγορές. Και οι δυο αυτοί θεσμοί έχουν τις ρίζες τους βαθιά στη δημοκρατική συνείδηση των Ελλήνων πολιτών. Και οι δύο αυτοί θεσμοί χτυπήθηκαν από την κρίση και οι δύο άλλαξαν τα χαρακτηριστικά τους και αναγκάστηκαν να προσαρμοστούν, ώστε να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν τις νέες εχθρικές οικονομικές συνθήκες και να αντεπεξέλθουν αποτελεσματικά στις ραγδαία αυξανόμενες κοινωνικές ανάγκες, το σύνολο των οποίων συνηθίσαμε να αποκαλούμε ανθρωπιστική κρίση.

Λαϊκές αγορές και επιμελητήρια, δύο θεσμοί σε κρίση. Δύο γνήσια δημοκρατικές πρακτικές που συνεχίζουν, παρ’ όλα όσα συνέβησαν, να χαίρουν της εμπιστοσύνης ων Ελλήνων.

Οι λαϊκές αγορές, στις οποίες πρωτοεμφανίστηκαν τα σημάδια της επερχόμενης τότε λαίλαπας, που χτύπησε την ελληνική κοινωνία, ήταν και οι πρώτες που έδειξαν αμέσως ευαισθησία και ανταποκρίθηκαν στα θλιβερά φαινόμενα που γέννησε η ξαφνική, απότομη, ραγδαία, άδικη φτωχοποίηση μεγάλης μερίδας των συμπολιτών μας. Ξαφνικά, όλο και περισσότεροι υποχρεώνονταν να παζαρεύουν μπροστά στους πάγκους της λαϊκής τα δεκάλεπτα και τα εικοσάλεπτα τα οποία είχαν. Όλο και περισσότεροι περίμεναν να ψωνίσουν το μεσημέρι, όταν πια θα έχουν πέσει οι τιμές. Άρχισαν να αυξάνονται, όμως, σταδιακά και εκείνοι που αδιαφορούσαν για τις τιμές. Δεν τους ενδιέφερε το εικοσάλεπτο ή το δεκάλεπτο και απλώς περίμεναν να έρθει η ώρα να ψάξουν τα σκουπίδια.

Σχεδόν ταυτόχρονα, όμως, οι λαϊκές αγορές προσέφεραν και το απαραίτητο γόνιμο έδαφος για την εκδήλωση της αλληλεγγύης και αλληλοστήριξης, μεταξύ των φτωχών και των φτωχότερων συμπολιτών μας, ανάμεσα σε εκείνους, που είχαν ήδη χτυπηθεί και σε εκείνους που έβλεπαν ότι έρχεται η σειρά τους στο να χτυπηθούν. Κανείς δεν έμεινε τελικά ανεπηρέαστος. Η περίφημη αστική μεσαία τάξη, γέννημα της ευρωπαϊκής πορείας της χώρας κατά τη Μεταπολίτευση, φτωχοποιήθηκε βίαια και μέσα σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα. Οι συνέπειες υπήρξαν τραγικές και θα χρειαστούμε -η αλήθεια να λέγεται- πάρα πολλά χρόνια, για να μπορέσουμε να συνέλθουμε.

Ο ρόλος των λαϊκών αγορών σε αυτήν την προσπάθεια είναι ζωτικής σημασίας. Η καταναλωτική συνείδηση των Ελλήνων ενισχύθηκε. Οι απαιτήσεις τους, σχετικά με τη διασφάλιση των δικαιωμάτων τους, αυξήθηκε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτές είναι οι συνθήκες υπό τις οποίες καλούμεθα να νομοθετήσουμε και ως εκ τούτου, ο σκοπός μας θα πρέπει να είναι να ρυθμίσουμε προσεκτικά τη λειτουργία των λαϊκών αγορών με τρόπο, που να ανταποκρίνεται στις υψηλές απαιτήσεις που δικαιολογημένα έχουν όλοι οι Έλληνες ως καταναλωτές. Και λέω δικαιολογημένα, γιατί είναι απαράδεκτο να μην μπορούμε να απολαύσουμε σε τιμές προσιτές, προσαρμοσμένες στην πραγματικότητα και με ασφάλεια τα αγαθά που έχει να προσφέρει τούτος εδώ ο ευλογημένος τόπος.

Έχει πιθανότητες να τα πετύχει όλα αυτά το Α΄ Μέρος του υπό συζήτηση νομοσχεδίου μέσα στα εξήντα άρθρα του; Αυτό είναι το ερώτημα, το οποίο θα πρέπει σήμερα εδώ να απαντήσουμε. Η αλήθεια είναι πώς και μόνο που αναρωτιόμαστε για το τι πιθανότητες έχει ενδεχομένως για να το πετύχει, έχουμε ήδη αποτύχει.

Θα έπρεπε να ήμασταν σχεδόν όλοι σίγουροι μέσα σε αυτήν εδώ την Αίθουσα πώς η νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης δεν αφήνει περιθώρια για αμφιβολίες. Δυστυχώς, όμως, οι ενστάσεις και οι παρατηρήσεις, που έγιναν από πολλές και διαφορετικές πλευρές -και στις επιτροπές ακούσαμε τους φορείς- δεν επιτρέπουν να αισιοδοξούμε. Πώς θα γίνουν πράξη, για παράδειγμα, τα όσα προβλέπει το άρθρο 58, σχετικά με την πρόθεση του Υπουργού της Κυβέρνησης να θεσμοθετήσει την πλήρη και οργανωμένη καταγραφή όλων των εμπορικών δράσεων, μέσω μιας ηλεκτρονικής πλατφόρμας; Είναι θετικό, αλλά πώς μπορεί να γίνει; Για τι χρονοδιαγράμματα μιλάμε αυτή τη στιγμή;

Από την άλλη, ποιος πιστεύει ότι θα παταχθεί το παραεμπόριο και θα περιοριστεί η φοροδιαφυγή, επειδή θα ζητάμε ενδεχομένως ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα ως προϋπόθεση για την αδειοδότηση των πάγκων των λαϊκών αγορών;

Ξεχνάμε πως βρισκόμαστε σε μια χώρα που ενάμισι εκατομμύριο πολίτες χρωστούν στην εφορία και άλλα δυόμισι έχουν ρυθμισμένα χρέη; Αυτό έχει βγει έξω από το μυαλό μας. Δεν είναι μέσα στο μυαλό του νομοθέτη όταν νομοθετεί; Τι απαντάτε τελικά στα ζητήματα που έθεσε τεκμηριωμένα η ΚΕΔΕ, σχετικά με τον αποκλεισμό των δήμων της κεντρικής Μακεδονίας, αλλά και της Περιφέρειας Αττικής από την αρμοδιότητα της ρύθμισης της λειτουργίας του υπαίθριου εμπορίου; Με τι επιχειρήματα καθησυχάζετε την Ένωση Περιφερειών Ελλάδος που εξέφρασε πολύ σοβαρές ανησυχίες, σχετικά με τη διαδικασία έκδοσης αδειών για υπαίθριο εμπόριο και μάλιστα έκανε λόγο για βέβαιη ενίσχυση της γραφειοκρατίας, η οποία θα είχε απρόβλεπτα αποτελέσματα;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αγαπητοί συνάδελφοι, οι λαϊκές αγορές να είσαστε σίγουροι ότι θα μας απασχολήσουν σύντομα ξανά κυρίως, γιατί αυτά που νομοθετούμε σήμερα δεν απλοποιούν, αλλά μάλλον, κατά την άποψη της Ένωσης Κεντρώων, δυσχεραίνουν τη λειτουργία τους.

Προχωράω τώρα στον σχολιασμό του Μέρους Β΄, που έχει να κάνει με τα επιμελητήρια.

Η λειτουργία των επιμελητηρίων δοκιμάστηκε και αυτή πάρα πολύ σκληρά καθώς, όπως ήδη αναφέρθηκε από πολλούς και αρκετές φορές, από τη μια αυξήθηκαν απότομα και η ποσότητα και ο βαθμός δυσκολίας των προβλημάτων, που κλήθηκαν να αντιμετωπίσουν τα επιμελητήρια, ενώ από την άλλη μειώθηκε ταυτόχρονα και εξίσου ξαφνικά η δυνατότητα των μελών τους να είναι συνεπή στη συμμετοχή τους σε αυτά.

Οι επίμονες και επίπονες, όμως, προσπάθειες που κατέβαλαν όσοι και όσες άντεξαν και ανέλαβαν την ευθύνη να οδηγήσουν τα επιμελητήρια μέσα από τη μνημονιακή κρίση στη νέα εποχή, που ξημερώνει στη χώρα απέδωσαν καρπούς. Ήδη σήμερα μπορούμε να αισιοδοξούμε πως ο θεσμός των επιμελητηρίων θα βγει τελικά ισχυρότερος, θα βγει τελικά ικανότερος από αυτήν τη σκληρή δοκιμασία των τελευταίων ετών.

Δουλειά του νομοθέτη, ευθύνη του Κοινοβουλίου είναι να βοηθήσει με ουσιαστικές παρεμβάσεις, ώστε να διατηρηθούν οι βάσιμες ελπίδες πως η συμμετοχή των πολιτών θα δώσει τη δυναμική ενός γνήσιου αναπτυξιακού εργαλείου στον θεσμό των επιμελητηρίων.

Δεν αμφισβητούμε, κύριε και κύριοι της Κυβέρνησης, τις προθέσεις σας. Δεν έχετε κατορθώσει, όμως, να μας πείσετε πως αυτά που προτείνετε είναι βιώσιμα. Και πώς θα μπορούσαμε άλλωστε να πιστέψουμε κάτι τέτοιο, από τη στιγμή που συνεχίζετε να νομοθετείτε ζητώντας ξανά και ξανά από την Ολομέλεια να εξουσιοδοτήσει τους Υπουργούς της Κυβέρνησης, ώστε να μπορούν να ορίζουν εκείνοι μόνοι τους, με δικές τους αποφάσεις, κοινές ή μη αποφάσεις, τις λεπτομέρειες που κάνουν τη διαφορά, τις κρίσιμες εκείνες λεπτομέρειες που δεν είναι, πιστέψτε με, καθόλου λεπτομέρειες και που θα μπορούσαν να αποδείξουν το αν τελικά οι προθέσεις της Κυβέρνησης είναι ειλικρινείς, ναι ή όχι.

Είναι σωστή η απόφασή σας και το αναγνωρίζουμε αυτό να προχωρήσετε σε κάποια πολύ σημαντικά ζητήματα, που περιγράφονται στα άρθρα 60 έως και 99 του Μέρους Β΄ του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως είναι, για παράδειγμα, η θεσμοθέτηση των Κέντρων Υποστήριξης Επιχειρήσεων, η θέσπιση των Περιφερειακών Επιμελητηριακών Συμβουλίων και η υποχρεωτική λειτουργία σε κάθε επιμελητήριο μιας οργανικής μονάδας που θα είναι επιφορτισμένη με την αρμοδιότητα τήρησης του Γενικού Εμπορικού Μητρώου, του ΓΕΜΗ, και με την ευθύνη λειτουργίας της Υπηρεσίας Μιας Στάσης.

Είναι αρκετά, όμως, αυτά; Είναι πάλι πάρα πολλά αυτά που αφήνετε, ας μας επιτρέψετε, να αποσαφηνιστούν με υπουργικές αποφάσεις. Αυτό το γεγονός από μόνο του δίνει και μια άλλη διάταση στις ανησυχίες και στις ενστάσεις που εξέφρασαν οι φορείς κατά τη σχετική συνεδρίαση της αρμόδιας επιτροπής.

Θα ήθελα, καθόσον ήρθε στην κατοχή μου ένα έγγραφο του Συλλόγου Δανειοληπτών και Προστασίας Καταναλωτών Βορείου Ελλάδας, ως Βουλευτής Θεσσαλονίκης -και το οποίο θα καταθέσω στα Πρακτικά- να αναφερθώ λίγο και στο άρθρο 102.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Σαρίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Θα ήθελα να ακούσετε την άποψη του Συλλόγου Δανειοληπτών και Προστασίας Καταναλωτών Βορείου Ελλάδος σχετικά με τις ρυθμίσεις που φέρνετε μέσα από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου: «Γίνεται άλλη μια φορά φανερή η διαχρονική παθογένεια του ελληνικού κράτους, που δεν είναι τίποτε άλλο από τον υδροκεφαλισμό, τη δημαγωγία και το πελατειακό σύστημα. Πεδίον δόξης λαμπρό για τη σημερινή Κυβέρνηση να δημιουργήσει τον κομματικό στρατό δημιουργώντας πάνω από εκατό οργανικές θέσεις στην Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, οι οποίες θα καλυφθούν, προφανώς, από τα άτομα τα οποία θα έχουν κάποιο κομματικό βιβλιάριο.

Η πλειοψηφία των διατάξεων εξαντλείται στην αναδιοργάνωση και μεγέθυνση της διοικητικής δομής της ειδικής γραμματείας, η οποία, πριν καν προλάβει να αναλάβει δράση, χρειάζεται ήδη διόγκωση με σύσταση δεκάδων νέων διευθύνσεων και τμημάτων, όπως το τμήμα εσωτερικού ελέγχου, εσωτερικών υποθέσεων αποκλειστικά αρμόδιο για την παραλαβή παραπόνων των πολιτών προς τις άλλες υπηρεσίες της ειδικής γραμματείας, οι οποίες ωστόσο στην πλειονότητά τους δεν έχουν καμμιά απολύτως επαφή με τον πολίτη.

Βεβαίως, η κωμωδία δεν αρκείται στις τυπικές οργανωτικές διατάξεις. Δυστυχώς, επεκτείνεται και στο πλέον ουσιαστικό ζήτημα, που είναι η υπερχρέωση του ιδιωτικού τομέα και ο τρόπος αντιμετώπισής του. Εδώ το μόνο που προβλέπει το νομοσχέδιο είναι η απλή παροχή συμβουλευτικών και μόνο νομικών και οικονομικών υπηρεσιών και μάλιστα όχι προς όλους τους πολίτες, αλλά μόνο σε όσους πληρούν τα ιδιαίτερα αυστηρά κριτήρια του πολίτη χαμηλού εισοδήματος.

Ο κύκλος αυτός στενεύει, εν τω μεταξύ, όλο και περισσότερο και δεν καλύπτει σχεδόν κανέναν πια, καθώς, με τα τεκμήρια διαβίωσης που έχει θεσπίσει η σημερινή Κυβέρνηση, δεν υπάρχει σχεδόν κανένας πολίτης που να μπορεί να ενταχθεί στο πρόγραμμα. Αρκεί κάποιος άνεργος να έχει ένα μικρό ποσοστό από το πατρικό χωράφι στο χωριό του και ήδη ξεπερνάει το όριο που θέτει ο νόμος για να τον θεωρήσει πολίτη χαμηλού εισοδήματος, και ας μην έχει πού την κεφαλήν κλίνη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου του κυρίου Βουλευτή)

Κυρία Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να έχω τον λόγο για ένα ακόμη λεπτό για να ολοκληρώσω.

Συνεπώς, η δοκιμαζόμενη μικρομεσαία τάξη, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις και όσοι δανειολήπτες έχουν ακόμη την πολυτέλεια να έχουν μια εργασία δεν μπορούν να προσφύγουν καν στα ΚΕΥΔ και ακόμη και αν μπορούσαν, θα ελάμβαναν αποκλειστικά και μόνο συμβουλευτικές υπηρεσίες και δη, από μη εξειδικευμένο προσωπικό, το οποίο απλά θα είχε αποσπαστεί για τον λόγο αυτό.

Δυστυχώς, -καταλήγει το συγκεκριμένο έγγραφο- ο εμπαιγμός και τα κομματικά πολιτικά παιχνίδια στις πλάτες των απελπισμένων δανειοληπτών συνεχίζονται ακάθεκτα. Αυτά υποστηρίζουν οι άνθρωποι που αγωνιούν. Αυτά υποστηρίζουν οι άνθρωποι, που δεν έχουν μέσα τους ελπίδα και ψάχνουν να βρουν την ελπίδα για να μπορέσουν να κρατηθούν στα πόδια τους και να συνεχίσουν την επόμενη μέρα. Αυτούς τους ανθρώπους πρέπει να ακούμε, όταν νομοθετούμε. Όταν δεν τους ακούμε, νομοθετούμε για αυτούς, αλλά χωρίς αυτούς.

Κλείνω κάνοντας μια αναφορά.

Θα μου επιτρέψετε, κυρία Πρόεδρε, αυτήν την αναφορά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Σαρίδη, έχετε μιλήσει ήδη ενάμισι λεπτό παραπάνω.

Συνεχίστε, κύριε συνάδελφε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να μιλήσω για τις δυο τροπολογίες, που δεν έκανε αποδεκτές ο Υπουργός. Δεν βλέπουμε τον λόγο σε ένα νομοσχέδιο, το οποίο μιλάει για ανάπτυξη, να αδιαφορούμε τελικά για μια ευαίσθητη κοινωνική ομάδα, όπως είναι οι Ρομά. Ενδιαφερόμαστε να καταπολεμήσουμε την ανεργία αυτών των ανθρώπων; Η τροπολογία, που κατέθεσε η Ένωση Κεντρώων, αυτό τον σκοπό είχε.

Τέλος πάντων, πότε θα μπει μέσα στο σχεδιασμό του Υπουργείου να δοθούν κάποιες λύσεις σε τέτοιες κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες; Όπως, επίσης, και για την τροπολογία, η οποία κατατέθηκε από τους Ανεξάρτητους Έλληνες. Είχαμε και εμείς, κύριε Υπουργέ, πριν από έξι-επτά μήνες καταθέσει τροπολογία την οποία δεν είχατε κάνει αποδεκτή. Είχαμε κι εμείς δώσει τη θετική μας ψήφο, τη στήριξή μας. Θα πρέπει να αναθεωρήσετε τον τρόπο με τον οποίο βλέπετε τους ανθρώπους, τους επενδυτές που έχουν επενδύσει στη χώρα μας και αυτή τη στιγμή διώκονται από τις ελληνικές τράπεζες, γιατί η συγκεκριμένη τροπολογία έρχεται να λύσει πρόβλημα…

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:** …(δεν ακούστηκε)

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Σας παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Η συγκεκριμένη τροπολογία έρχεται να δώσει λύση στο πρόβλημα του επενδυτή, που έχει θέμα με τις τράπεζες.

Σε πιο πλαίσιο, τέλος πάντων, ζητάμε να έρθουν επενδύσεις στην Ελλάδα; Πώς θα έρθει η ανάπτυξη;

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ένωσης Κεντρώων)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τον λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Γιαννάκης.

Κύριε Γιαννάκη, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο η Κυβέρνηση φιλοδοξεί να εξορθολογίσει και να αντιμετωπίσει δομικά προβλήματα, που έχουν διαπιστωθεί σε δυο κρίσιμους τομείς της εγχώριας επιχειρηματικότητας, όπως είναι το υπαίθριο εμπόριο, δηλαδή οι λαϊκές αγορές και η επιμελητηριακή νομοθεσία.

Η προσπάθεια να αναμορφωθεί το πλαίσιο λειτουργίας του υπαίθριου εμπορίου, βασιζόμενη, μάλιστα, στις σύγχρονες ηλεκτρονικές εφαρμογές σαφώς και είναι ευπρόσδεκτη. Τα τελευταία χρόνια, τα χρόνια της κρίσης, αυξήθηκαν οι όποιες στρεβλώσεις με την άνθιση του παραεμπορίου και κατ’ επέκταση της παραοικονομίας, που νόθευσε τον υγιή ανταγωνισμό και σε πολλές περιπτώσεις διακινδύνευσε ακόμη και την ασφάλεια των καταναλωτών, αφού η ύπαρξή του λειτούργησε και λειτουργεί ως τροχοπέδη στη δραστηριότητα των νόμιμων επιχειρήσεων, που έχουν να αντιμετωπίσουν ταυτόχρονα και χιλιάδες άλλα προβλήματα, όπως η μείωση της κατανάλωσης, η υπερφορολόγηση, οι αυξημένες ασφαλιστικές εισφορές.

Οι λαϊκές αγορές υπήρξαν ανέκαθεν η παραγωγική κοιτίδα που δημιουργούσε και δημιουργεί αμφίδρομο όφελος τόσο για τους παραγωγούς, όσο και για τους καταναλωτές. Το γεγονός ότι βαίνει συνεχώς αυξανόμενος ο αριθμός λειτουργίας των λαϊκών αγορών αποδεικνύει τη χρησιμότητα του θεσμού, αφού καλύπτει ζωτικές ανάγκες του αγοραστικού κοινού που προσπαθεί να εξασφαλίσει όσο μπορεί φτηνότερα προϊόντα.

Θεωρώ καθήκον μου να αναφέρω ότι ο Δήμος Πρέβεζας, ο δήμος της πόλης μου, στην οποία, σημειωτέoν, δεν λειτουργεί λαϊκή αγορά, ήταν ο πρώτος πανελλαδικά δήμος, που θέλοντας να βοηθήσει στην αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής κρίσης αφ’ ενός και αφ’ ετέρου, να εξασφαλίσει ένα εισόδημα στους ντόπιους παραγωγούς, δημιούργησε από το 2012 την αγορά παραγωγών αγροτικών προϊόντων, μολονότι δεν υπήρχε νομοθετικό πλαίσιο που να καλύπτει τη συγκεκριμένη πρωτοβουλία. Ήμασταν τελικά οι πρώτοι, που δημιουργήσαμε αγορά από τον παραγωγό στον καταναλωτή χωρίς μεσάζοντες.

Σε αντίθεση με αυτό, που είπε και ο συνάδελφός μου κ. Μπάρκας, με τον νόμο του 2014 της κυβέρνησης Σαμαρά, νομοθετήθηκαν οι συγκεκριμένες πρωτοβουλίες κι από τότε και μέχρι σήμερα λειτουργεί κάθε Σάββατο η αγορά, δίνοντας οικονομικό διέξοδο στα φτωχότερα λαϊκά στρώματα της περιοχής.

Αντιλαμβανόμαστε πλήρως την κοινωνική σημασία, που έχουν οι υπαίθριες αγορές, ιδιαίτερα σε αυτήν τη δύσκολη για την κοινωνία και την οικονομία περίοδο, όπως αυτή που διανύουμε, γι’ αυτό με πολύ σοβαρότητα και υπευθυνότητα αντιμετωπίσαμε από την αρχή το συγκεκριμένο νομοσχέδιο με τις επεξεργασμένες δικές μας προτάσεις βελτίωσης του νομοθετήματος.

Η ένστασή μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έγκειται στον τρόπο, που συνεχίζει να επιλέγει και να νομοθετεί η Κυβέρνηση. Τέσσερα νομοσχέδιο σε ένα. Το αποτέλεσμα είναι να νομοθετούμε πρόχειρα και να ψηφίζονται νόμοι, που είτε τροποποιούνται συνεχώς, όπως ο νόμος Κατρούγκαλου, ή δεν εφαρμόζονται τελικά.

Για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, σε ό,τι αφορά τις λαϊκές αγορές, αναμφίβολα υπάρχουν θετικές διατάξεις, όπως η ηλεκτρονική πλατφόρμα, οι ποσοστώσεις με κοινωνικά κριτήρια και η μείωση των προστίμων. Εδώ θέλω να παρατηρήσω το εξής: Τη φυλάκιση για ποιον λόγο την υιοθετείτε; Εδώ ο πρώην Υπουργός Δικαιοσύνης ομολόγησε ότι για την αποσυμφόρηση των φυλακών βγήκαν χιλιάδες ποινικοί και εσείς προβλέπετε φυλάκιση μέχρι και έξι μηνών για κάθε παραβατικότητα του κάθε υπαίθριου πωλητή. Δεν σας φτάνει το πρόστιμο;

Επίσης, πρέπει να δείτε και το θέμα της φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας με ανοχή, γιατί όταν χθες ακριβώς με ανακοίνωση η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων μας πληροφορεί ότι ένας στους δύο πολίτες αδυνατούν να πληρώσουν φόρους και εισφορές, ότι ένα εκατομμύριο πολίτες έχουν ήδη αυτήν τη στιγμή να είναι σε καθεστώς κατάσχεσης και δεν μπορούν να πάρουν τις απαιτούμενες ενημερότητες, θα κινδυνεύσουν να χάσουν και να μην πάρουν την άδεια. Εκτός κι αν πιστεύετε ότι οι αγρότες και οι κτηνοτρόφοι αποτελούν εξαίρεση από τον υπόλοιπο πληθυσμό κι ότι αυτοί, σε πείσμα των καιρών, ευημερούν και περνάν υπέροχα και δεν χρωστούν πάνω απ’ όλα.

Υπάρχουν, όμως, και διατάξεις, που το μόνο που κάνουν είναι να κάνουν ακόμα πιο γραφειοκρατικό το πλαίσιο αδειοδότησης. Οι διαδικασίες γίνονται ακόμα πιο πολύπλοκες και χρονοβόρες, αφού απαιτούνται διάφορες εκτιμήσεις, συνεδριάσεις πολυμελών επιτροπών, αποφάσεις διοικητικών και περιφερειακών συμβουλίων, αξιολογήσεις, διαπιστωτικές πράξεις δημάρχων, περιφερειαρχών και ούτω καθεξής.

Σε ό,τι αφορά τις διατάξεις για τα επιμελητήρια, αναμφίβολα είναι η ατμομηχανή της τοπικής κοινωνίας για ανάπτυξη κι όσο πιο ανεξάρτητα είναι, τόσο το καλύτερο.

Είναι σημαντική η πρωτοβουλία για τη σύσταση των Κέντρων Υποστήριξης των Επιχειρήσεων που θα λειτουργήσουν ως ΚΕΠ για τη διευκόλυνση της επικοινωνίας και των συναλλαγών των επιχειρήσεων με το δημόσιο, καθώς και οι αρμοδιότητες, όπως τίθενται, για τις ειδικές μονάδες ΓΕΜΗ.

Υπάρχει, όμως ένα πολύ μεγάλο θέμα, κύριε Υπουργέ κι αυτό είναι το θέμα των εκλογών των επιμελητηρίων. Υποτίθεται ότι επί δυόμισι χρόνια συζητάτε με τους φορείς την αναμόρφωση της επιμελητηριακής νομοθεσίας και τώρα, έναν μήνα πριν τις εκλογές, δεν ξέρει κανείς με ποιες παραμέτρους θα γίνουν αυτές οι εκλογές.

Δεν ξέρει κανείς ποιο εκλογικό σύστημα θα επικρατήσει, πόσοι θα είναι και ποιοι θα είναι οι σταυροί, πώς θα γίνουν οι εκλογές, πώς κατεβαίνουν οι συνδυασμοί. Μολονότι προκληθήκατε στην επιτροπή γι’ αυτά, δεν δώσατε κάποια απάντηση.

Δεν είναι τυχαίο πως σε ό,τι αφορά τις εκλογικές διαδικασίες προβλέπεται η έναρξη της ισχύος από την ψήφιση, δηλαδή από τώρα, ενώ σε όλες τις άλλες διατάξεις ισχύει η 1η Ιανουαρίου του 2018. Δεν είναι αυτό τρανή απόδειξη του αιφνιδιασμού της Κυβέρνησης στα επιμελητήρια; Δεν είναι αυτό τρανή απόδειξη μικροπολιτικής σκοπιμότητας, προσπάθεια εκλογικής χειραγώγησης;

Υπάρχουν υποψήφιοι δύο ταχυτήτων, αυτοί που γνωρίζουν, που έχουν πληροφόρηση από μέσα για τον τρόπο που θα διεξαχθούν οι εκλογές και αυτοί που δεν γνωρίζουν. Υπάρχει σύγχυση για τις ποσοστώσεις, σύγχυση για τη συγκρότηση των ψηφοδελτίων, σύγχυση για τις κλαδικές ψήφους. Τα επιμελητήρια έχουν ορίσει ήδη την ημερομηνία των εκλογών και δεν γνωρίζουν με ποιες προϋποθέσεις αυτές θα διεξαχθούν.

Θα τελειώσω λέγοντας ότι ο δρόμος για τον απαιτούμενο εκσυγχρονισμό και τη συνολική ανάκαμψη δεν είναι ούτε γρήγορος ούτε εύκολος. Η εφαρμογή αυτού του νόμου θα κριθεί στην πράξη και ειλικρινά εύχομαι να μην μείνουν μόνο οι καλές σας προθέσεις.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε κι εμείς.

Έχει ζητήσει τον λόγο ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Τζαβάρας.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο, που εισάγει σήμερα η Κυβέρνηση για συζήτηση και ψήφιση προσφέρεται, πράγματι, για έναν διάλογο δημοκρατικό και -θα έλεγα- και απροϋπόθετο, αν θέλουμε πραγματικά να είμαστε χρήσιμοι σ’ αυτούς των οποίων τα συμφέροντα εκπροσωπούμε σ’ αυτήν την Αίθουσα.

Το πρώτο που πρέπει να υπογραμμίσουμε είναι το ιστορικό μάθημα, που βγαίνει μέσα απ’ αυτήν τη νομοθέτηση και δεν είναι άλλο από το γεγονός ότι οι ίδιες ιστορικές συνθήκες παράγουν πάντα τα ίδια λίγο-πολύ φαινόμενα.

Τον θεσμό των λαϊκών αγορών δεν τον επινόησε η παρούσα Κυβέρνηση, ούτε η προηγούμενη. Είναι ένας θεσμός στον οποίον κατέφυγε ο Ελευθέριος Βενιζέλος τον Μάιο του 1929, όταν μετά την παγκόσμια οικονομική κρίση αντελήφθη ότι η οικονομική και η κοινωνική ζωή ασφυκτιούσαν κάτω από την αυξανόμενη ακρίβεια των τροφίμων και από την όλο και μειούμενη αγοραστική δύναμη των πολιτών. Γι’ αυτό ο εθνάρχης τότε Ελευθέριος Βενιζέλος ταχύτατα, χωρίς τη βοήθεια κάποιας τρόικας, προκειμένου να εξευμενίσει τους δανειστές, πήρε μέτρα επείγοντα. Ένα απ’ αυτά τα μέτρα ήταν να δημιουργήσει μέτρα προστασίας του κοινωνικού καθεστώτος –την πλήρωσε το ΚΚΕ τότε- και ταυτόχρονα να πάρει και μέτρα προστασίας των ελευθεριών των πολιτών, προκειμένου να προλάβει μέσα από τα μέτρα αυτά τις αναταραχές από τις απεργίες που ήδη είχαν αρχίσει να πληθαίνουν.

Ο θεσμός, όμως, που πραγματικά έμεινε στην ιστορία είναι ο θεσμός των λαϊκών αγορών. Αυτός ο θεσμός, που για πρώτη φορά λειτούργησε στις 18 Μαΐου του 1929 στην πλατεία του Θησείου, ήταν ο θεσμός στον οποίον κατέφυγε ο τότε Πρωθυπουργός προκειμένου να δώσει την ευκαιρία στους παραγωγούς να έχουν πρόσβαση στα μεγάλα αστικά κέντρα και να απαλλαγούν από τους μεσάζοντες, οι οποίοι τους είχαν καταδικάσει σε οικονομικό μαρασμό γιατί τους υποχρέωναν σε μακροχρόνια πίστωση. Ταυτόχρονα, μέσα απ’ αυτόν τον θεσμό έδωσε την ευκαιρία στους πολίτες των μεγάλων αστικών κέντρων να βρίσκουν και να αγοράζουν ποιοτικά προϊόντα του πρωτογενούς τομέα σε πολύ καλές τιμές.

Αυτό πράγματι κάτω από τις ίδιες ιστορικές συνθήκες της κρίσης που περνάμε, η Κυβέρνηση το αντιλήφθηκε. Δεν ξέρω εάν αποτελεί υπόδειξη των θεσμών, όμως είναι κάτι προς το οποίο πρέπει να ατενίσουμε για να δημιουργήσουμε προϋποθέσεις μια πραγματικά εύρυθμης λειτουργίας στον τομέα της αγοράς των αγροδιατροφικών προϊόντων, που έχει πολύ μεγάλη σημασία για τη συντήρηση των ευάλωτων αλλά και των πιο μεσαίων κοινωνικών στρωμάτων από την οικονομική κρίση.

Αλλά αυτό ακριβώς το ιστορικό μάθημα το οποίο θα μπορούσα να πω ότι ο Υπουργός, που παίρνει σήμερα τη νομοθετική πρωτοβουλία, έχει όλες τις αρετές και να το διδάξει και να το αναδείξει, το αμαυρώνει η διάταξη του άρθρου 37 η οποία μέσα σε όλη αυτήν την πράγματι αποδεκτή ρύθμιση από πλευράς της Νέας Δημοκρατίας αλλά και των άλλων κομμάτων για τον εκσυγχρονισμό των λαϊκών αγορών, μεταφέρει μια κομματική πονηρία της Κυβέρνησης. Και αυτή η κομματική πονηρία είναι να ονομάζει ένα μόρφωμα, που δεν έχει τα χαρακτηριστικά της αγοράς ως χώρο στον οποίο συντελούνται αγοραπωλησίες προϊόντων.

Θεωρώ, κύριε Υπουργέ, ότι είστε από κάθε άποψη επαρκής να μας διδάξετε τι σημαίνει αγορά. Και επειδή εγώ δεν έχω τις δικές σας γνώσεις, αναγκάστηκα να προσφύγω σε εκείνους οι οποίοι διαμόρφωσαν αυτές τις έννοιες. Και όπως πολύ καλά γνωρίζετε, αυτοί είναι δύο: ο Ογκιστέν Κουρνό και ο Άλφρεντ Μάρσαλ. Πράγματι, έδωσαν ένα εργαλείο γνώσης, διαμορφώνοντας την έννοια της αγοράς ως το θεωρητικό χώρο στον οποίον συναντώνται η προσφορά και η ζήτηση, στον οποίο έχουν τη δυνατότητα της ελεύθερης επικοινωνίας αυτοί που προσφέρουν προϊόντα και εκείνοι που αγοράζουν προϊόντα. Μέσα από όλη αυτήν τη διαδικασία της ελεύθερης επικοινωνίας, μέσα από τη διαδικασία του συναγωνισμού που είναι και ελεύθερος ανταγωνισμός, αυτό που τελικώς επιτυγχάνεται είναι η διαμόρφωση σε ενιαία τιμή της αξίας των ομοειδών προϊόντων.

Και πείτε μου σας παρακαλώ, πρώτον, σ’ αυτόν τον χώρο που οργανώνετε με το άρθρο 37, ποιοι έχουν το δικαίωμα να εισέλθουν ως παραγωγοί και δεύτερον, πώς είναι δυνατόν εκ των προτέρων αυτοί οι οποίοι έχουν το αποκλειστικό δικαίωμα της διοργάνωσης μιας τέτοιας αγοράς, είκοσι μέρες προτού γίνει η αγορά να είναι υποχρεωμένοι να ανακοινώσουν ποιοι θα συμμετέχουν κατ’ αποκλειστικότητα, ποια προϊόντα θα διαθέσουν και το σπουδαιότερο, δηλαδή, για τη γελοιοποίηση κάθε έννοιας και λειτουργίας αγοράς, να προσδιορίσουν και τις τιμές. Αυτό σημαίνει αγορά κατά την άποψή σας; Μα, προφανώς και όχι. Θεωρώ ότι αυτή η γελοιογραφία της αγοράς την οποία ρυθμίζει ή απεικονίζει η διάταξη του άρθρου 37, σας υποχρέωσε στην ομιλία σας να μην αναφερθείτε καθόλου σε αυτήν.

Αλλά εδώ υπάρχει και ένα μεγαλύτερο ζήτημα. Μιλάτε για αγορά καταναλωτών και μάλιστα με την έννοια του άρθρου 10 του ν.2251/1994, δηλαδή του νόμου που η πολιτεία έχει συντάξει, έχει ψηφίσει για την προστασία των καταναλωτών. Εκεί, λοιπόν, ως ενώσεις καταναλωτών νοούνται νομικά πρόσωπα που έχουν, όπως λέει ο νόμος, αποκλειστικό σκοπό την προστασία των συμφερόντων και των δικαιωμάτων των καταναλωτών. Αλήθεια, κατά την αντίληψή σας αυτός ο αποκλειστικός σκοπός που ο νόμος έχει αναγνωρίσει στις ενώσεις των καταναλωτών έχει καμμία σχέση με τον σκοπό ο οποίος εξυπηρετείται μέσα από αυτές τις διατάξεις;

Και λέω ευθέως τα εξής: Λέτε, λοιπόν, με την παράγραφο 1 του άρθρου 37 ότι σκοπός των αγορών καταναλωτών είναι η ανάπτυξη καταναλωτικής συνείδησης. Μα, η ανάπτυξη της καταναλωτικής συνείδησης δεν είναι δυνατόν να αναπτύσσεται, να οργανώνεται μέσα από αγορές που, όπως είπα προηγουμένως, σκοπό έχουν να δώσουν την ευκαιρία της συνάντησης στους παραγωγούς και στους αγοραστές να συναλλαγούν.

Αυτό που θα μπορούσε να πει κανένας ότι είναι η ανάπτυξη της καταναλωτικής συνείδησης, ο νομοθέτης του ν.2251/1994 το έχει αναθέσει αποκλειστικά και μόνο στις ενώσεις καταναλωτών, τις οποίες μάλιστα και χρηματοδοτεί, προς τις οποίες μάλιστα δίνει όλα τα μέσα, που απαιτούνται για να καλλιεργήσουν και να διαφημίσουν το τι σημαίνει να υπάρχει συνείδηση στον καταναλωτή, που έχει πολύ μεγάλη σημασία και σπουδαιότητα.

Ανοίγω μια παρένθεση: Διορθώστε τη λέξη «ενεργούς». Λέτε, λοιπόν, «ανάπτυξη καταναλωτικής συνείδησης μέσω της ενεργούς συμμετοχής». Τέτοια λέξη «ενεργούς» δεν υπάρχει στην ελληνική γλώσσα. Είναι ο, η ενεργός, το ενεργόν ή ο ενεργός, η ενεργή, το ενεργό. Και το λέω αυτό, γιατί η Βουλή ακόμα μια φορά συλλαμβάνεται, σε πρωτοβουλίες νομοθετικές της Κυβέρνησης, να κακοποιεί την ελληνική γλώσσα. Και αυτό δεν τιμάει κανέναν από εμάς. Εάν μάλιστα, δε, τυχαίνει να είναι και καθηγητής πανεπιστημίου ο Υπουργός που έχει τη νομοθετική πρωτοβουλία, αντιλαμβάνεστε ότι τα πράγματα είναι πολύ χειρότερα.

Έτσι, λοιπόν, θα πρέπει αυτή τη διάταξη να την αποσύρετε, γιατί δεν προσφέρει τίποτα στην οργάνωση της αγοράς και κυρίως, της αγοράς που έχουμε ανάγκη να οργανώσουμε σήμερα στις συνθήκες της οικονομικής κρίσης. Διότι αυτή η αγορά υπάρχει με τη μορφή των λαϊκών αγορών, γιατί αυτές ο λαϊκές αγορές εξασφαλίζουν τη διάθεση των προϊόντων του πρωτογενούς τομέα χωρίς μεσάζοντες -αυτός είναι ο ορισμός των λαϊκών αγορών- και γιατί τέλος, τέλος –αυτό θα πρέπει να το υπογραμμίσουμε- δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν κλειστές αγορές, οι οποίες, όπως λέτε, αναπτύσσουν ή καλλιεργούν καταναλωτική συνείδηση.

Αντιθέτως, η συνείδηση που καλλιεργείτε σε αγορές, που εκ των προτέρων έχουν αποκλειστεί παραγωγοί ή πωλητές επαγγελματίες, με βάση κριτήρια που είναι αδιαφανή ή με βάση κριτήρια παρέας ή ιδεολογικά ή κομματικά, αυτό που τελικά κάνουν είναι να δημιουργούν ένα νοσηρό κλίμα στις οικονομικές σχέσεις, ένα νοσηρό κλίμα στην κοινωνία. Κυρίως, φοβάμαι ότι μέσα από αυτά τα κλειστά κυκλώματα της συνάντησης συγκεκριμένων ενώσεων στον τομέα της αγοράς, αυτό το οποίο συνεχώς θα υποβαθμίζεται είναι η καταναλωτική συνείδηση. Προς αυτήν την κατεύθυνση, θεωρώ ότι όλοι οι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, εάν το καλοσκεφτούν, θα πρέπει να είναι αντίθετοι.

Κάτι τελευταίο. Επειδή τις τελευταίες μέρες, αλλά θα έλεγα και πρωτύτερα, έχουμε όλοι την τάση να κάνουμε τους εισαγγελείς από του Βήματος αυτού, παρακολούθησα προηγουμένως έναν συνάδελφο που μιλούσε κατακεραυνώνοντας -δήθεν- το ήθος της ηγεσίας της Νέας Δημοκρατίας.

Αλήθεια, κύριοι συνάδελφοι, έχουν πολλοί από εσάς σκεφτεί ότι η ηγεσία αυτού του κόμματος έχει προσφέρει σε αυτόν τον τόπο πολύ περισσότερα από όσα μπορεί να φαντάζεται ο καθένας, όταν φαντασιώνεται την κοινωνία στην οποία οδηγούν όλες αυτές οι καταστάσεις, που βιώνουμε σήμερα από την πλευρά του δικού σας κόμματος;

Κι επειδή δεν θέλω να σας κουράσω, κυρία Πρόεδρε, θα δανειστώ έναν από τους πιο επιτυχημένους και πιο αξεπέραστους ορισμούς της ηθικής, αυτόν που μας έχει χαρίσει ένας μεγάλος φιλόσοφος, ο Εμμανουέλ Καντ: «Ηθικά πράττει εκείνος, ο οποίος μπορεί πάντα με τη συμπεριφορά του να επιβεβαιώνει έναν κανόνα γενικής αποδοχής». Αυτός είναι ο ορισμός του ηθικού.

Εάν, λοιπόν, κάθε ένας που έρχεται στο Βήμα και παριστάνει τον ηθικό ή τον ποινικό εισαγγελέα, έκανε τον κόπο προτού ανοίξει το στόμα του να περάσει ή να ελέγξει τη συμπεριφορά τη δική του ή των συντρόφων του μέσα από αυτή ακριβώς τη βάσανο της κατηγορικής προσταγής, τότε πιστεύω ότι τα πράγματα θα είχαν γίνει πολύ ευκολότερα στην Αίθουσα αυτή, όσον αφορά τον έντιμο και τον ειλικρινή δημοκρατικό διάλογο.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Επειδή πάντα κάθε Βουλευτής ή Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, όταν παίρνει τον λόγο, δεν έχει τη συνέχεια, θα ήθελα να σας πω ότι έχουν μεσολαβήσει πολλοί εισαγγελείς στο μεταξύ από διάφορες παρατάξεις!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα πέντε μαθήτριες και μαθητές και τέσσερις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 2ο Γυμνάσιο Σπάρτης.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριε Παπαδόπουλε, παρακαλώ, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τι συνειδητοποίησα παίρνοντας τον λόγο από το Βήμα; Πόσο αξίζει να δουν την ομιλία του συναδέλφου όλοι οι προοδευτικοί άνθρωποι. Από αυτήν κατάλαβα το εξής: Γιατί ο κύριος εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας είναι Νέα Δημοκρατία κι εγώ είμαι ΣΥΡΙΖΑ.

Δεν μπορούσε να καταλάβει την αλληλέγγυα οικονομία, δεν μπορεί να καταλάβει τους λόγους για τις αγορές χωρίς μεσάζοντες, τις σχέσεις των ανθρώπων με το προϊόν. Είδε τη λέξη «αγορά». Ναι, αυτή είναι η διαφορά μας με τη Νέα Δημοκρατία. Βλέπει μόνο αγορές. Τόσο απλό είναι. Και θα ήθελα πολλοί να την ακούσουν αυτή την ομιλία για να καταλάβουν πράγματι γιατί είναι Νέα Δημοκρατία και γιατί εμείς είμαστε αριστεροί. Αυτή είναι η διαφορά μας.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Μακάρι να το καταλάβετε εσείς πρώτα.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:** Πάλι βγάζετε συμπεράσματα.

Το σχέδιο νόμου, που συζητάμε σήμερα αποτελεί κατά την κοινή ομολογία των παραγωγών και φορέων -που συμμετέχουν και συμμετείχαν στο μακροχρόνιο, εξαντλητικό, επί ενάμιση χρόνο διάλογο με το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης- και το οποίο αποτυπώθηκε με τον πιο επίσημο τρόπο, στη σχετική συνεδρίαση της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου, μια σημαντική νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, κατά τη γνώμη μου.

Στο πρώτο μέρος του σχεδίου νόμου καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας συγκεκριμένων υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων, που αναλυτικά θα αναφέρω παρακάτω στην ομιλία μου.

Το δεύτερο μέρος του σχεδίου νόμου στοχεύει στην εξέλιξη του θεσμού των επιμελητηρίων, την αναβάθμιση ως συμβούλου της πολιτείας.

Τέλος, στο τρίτο μέρος περιλαμβάνονται διατάξεις του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, που αφορούν σε διάφορα σημαντικά ζητήματα, με σημαντικότερα τη θεσμική θωράκιση και τη βελτίωση της λειτουργίας του συντονιστικού κέντρου εποπτείας της αγοράς και αντιμετώπισης του παραεμπορίου, του μεικτού κέντρου, την επαρκή και αξιοκρατική στελέχωση της Ελληνικής Εταιρείας Επενδύσεων και Εξωτερικού Εμπορίου, της γνωστής σαν «ENTERPRISE GREECE».

Περιέχει, επίσης, τροποποιήσεις σε οργανικές μονάδες της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης ιδιωτικού Χρέους και ορισμένες σημαντικές αλλαγές στον αναπτυξιακό νόμο. Μια πολύ σημαντική διάταξη, που αναδεικνύει τον κοινωνικό χαρακτήρα του νόμου, είναι αυτή του άρθρου 103 με την οποία μειώνονται στο ποσό των 500 ευρώ όσα πρόστιμα είχαν καταβληθεί βάσει του ν.4264/2014. Μειώνει, δηλαδή, σε ένα μεγάλο βαθμό εξοντωτικά πρόστιμα των 5.000 ευρώ τα οποία είχαν επιβληθεί.

Προφανώς είναι αδύνατον μια επτάλεπτη ομιλία να καλύψει όλα τα θέματα και τα ζητήματα. Θα περιοριστώ, επομένως, στις ρυθμίσεις, που αφορούν το υπαίθριο εμπόριο. Για πρώτη φορά επιχειρείται να μπουν επιτέλους κανόνες, αλλά και κυρίως να εφαρμοστούν στο επί δεκαετίες άναρχο τοπίο του υπαίθριου εμπορίου. Γιατί είναι γνωστό στους πάντες πως με τις προηγούμενες κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, από αμέλεια ή άγνοια, αλλά απολύτως από πολιτική σκοπιμότητα για εξυπηρέτηση των μικροκομματικών πελατειακών συμφερόντων, το υπαίθριο εμπόριο αφέθηκε έρμαιο στην κακοδιοίκηση που οδήγησε στα φαινόμενα συγκρούσεων, συμφερόντων μεταξύ εμπλεκόμενων κλάδων και στην κραυγαλέα παραβατικότητα.

Η απουσία αδειοδότησης, η διακίνηση προϊόντων χωρίς παραστατικά, η διακίνηση προϊόντων «μαϊμού», η ρουσφετολογική μεταχείριση, η διαπλοκή, η έντονη φοροδιαφυγή είναι στοιχεία που χαρακτήριζαν αυτόν τον τομέα.

Για εμάς, του ΣΥΡΙΖΑ, το υπαίθριο εμπόριο μπορεί και πρέπει να είναι ένας πυλώνας ανάπτυξης της σύγχρονης οικονομίας. Γι’ αυτό με το νομοσχέδιο αυτό χτυπάμε τις ρίζες παθογενειών που είναι οι εξής.

Πρώτον, η πολυνομοθεσία, η πολυμορφία, η πολυαρχία, με τις πολλές κατηγορίες αδειών υπαίθριου εμπορίου, με τις πολλές δημόσιες υπηρεσίες που εμπλέκονται στη διαχείριση των σχετικών θεμάτων και έχουν δημιουργήσει ένα χαώδες πλαίσιο αρμοδιοτήτων και οργάνων της διοίκησης.

Δεύτερον, τα πολλά αρρύθμιστα θέματα, που έχουν σαν αποτέλεσμα η λειτουργία του υπαίθριου εμπορίου να μη βασίζεται σε ένα σαφές, πλήρες και εύκολα εφαρμόσιμο θεσμικό πλαίσιο και κρίσιμα θέματα, όπως ο τρόπος απόδοσης θέσεων στους πωλητές των λαϊκών αγορών ή οι αγορές χωρίς μεσάζοντες, η χωρική ισχύ σε ορισμένες κατηγορίες υπαίθριου εμπορίου. Αρκετά ακόμη παραμένουν αδιευκρίνιστα. Συνέπεια των παραπάνω είναι να εμφανίζονται φαινόμενα νόμιμης αυθαιρεσίας, αλλά και φαινόμενα επιβολής δυσανάλογων κυρώσεων.

Τρίτον, η ανυπαρξία ενός ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος, μιας ενιαίας αξιόπιστης βάσης δεδομένων, όπου θα καταχωρούνται όλοι οι πωλητές, τα είδη των αδειών ανά νομό και τα πωλούμενα είδη, οι λαϊκές αγορές και ο αριθμός των θέσεων σε αυτές, οι παραβάσεις, οι διοικητικές κυρώσεις που έχουν επιβληθεί και πολλά ακόμη στοιχεία.

Και πώς τα λύνουμε αυτά; Η βασική επιδίωξη του νομοσχεδίου είναι η απλοποίηση και ο εξορθολογισμός των διαδικασιών έκδοσης και ανανέωσης αδειών, η ενίσχυση της ισονομίας και ξεκαθαρίζονται ζητήματα της αρμοδιότητας των οργάνων της διοίκησης και της ρύθμισης της εποπτείας και οποιουδήποτε ελέγχου του υπαίθριου εμπορίου.

Δίνουμε στον παραγωγό τη δυνατότητα να δραστηριοποιείται σε οργανωμένη αγορά υπαίθριου εμπορίου είτε ατομικά είτε μετέχοντας σε συνεργατικά σχήματα. Διασφαλίζουμε τη διαφάνεια, την αντικειμενικότητα, τη χορήγηση θέσεων των πωλητών με χρήση κοινωνικών κριτηρίων, αλλά και επαγγελματικής συνέπειας.

Καθιερώνουμε συλλογικά όργανα και διαδικασίες διαβούλευσης, συμμετοχής, δράσης και ευθύνης. Καταγράφουμε αναλυτικά όλες τις μορφές υπαίθριου εμπορίου και απλοποιούμε τις διαδικασίες αδειοδότησης και ανανέωσης. Ενοποιούμε τις προϋποθέσεις χορήγησης και ανανέωσης αδείας είτε πρόκειται για υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιο ή στάσιμο και τα δικαιολογητικά που πιστοποιούν ιδιότητα, ειδικά από τον παραγωγό.

Σε ό,τι αφορά τις επαγγελματικές άδειες, διατηρούμε και ενισχύουμε τον κοινωνικό τους χαρακτήρα, συνδυάζοντας τη βασική προϋπόθεση της ανεργίας με εισοδηματικά κριτήρια, μειώνοντας τα δικαιολογητικά για τη χορήγηση και ανανέωση των αδειών. Μειώνεται και το διοικητικό βάρος των υπηρεσιών.

Θεσπίζουμε ηλεκτρονικό σύστημα καταγραφής και διασταύρωσης των ανέργων. Καταγράφουμε όλες τις μορφές άσκησης υπαίθριου εμπορίου και των απασχολούμενων σε αυτό σε μια ηλεκτρονική πλατφόρμα για την καλύτερη εποπτεία, τη διασταύρωση στοιχείων και ελέγχων και την κατοχύρωση κυρώσεων που επιβάλλονται.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Διερευνούμε τις εναλλακτικές λύσεις των παραγωγών στη διάθεση προϊόντων τους, δίνοντάς τους τη δυνατότητα να εκδώσουν άδεια υπαίθριου εμπορίου αυτοτελώς εκτός λαϊκών αγορών. Θεσμοθετούμε τις αγορές καταναλωτών, στις οποίες συμμετέχουν αποκλειστικά αγρότες ή συνεταιρισμοί, τις αγορές χωρίς μεσάζοντες, αναγνωρίζοντας νομικά αυτό το σπουδαίο κοινωνικό αλληλέγγυο κίνημα.

Διασφαλίζουμε τη βιωσιμότητα των επαγγελματιών με την πριμοδότηση στις λαϊκές αγορές του επαγγελματία πωλητή, που προσέρχεται στις λαϊκές αγορές λιγότερο από έξι ημέρες την εβδομάδα. Διασφαλίζουμε τη νομιμότητα σε όλες τις μορφές και κατηγορίες υπαίθριου εμπορίου και ταυτόχρονα καθιερώνουμε το βιβλίο διακινούμενων ποσοτήτων, ξεκαθαρίζοντας έτσι το τοπίο από κάθε είδος λαθροχειρίες και παρατυπίες στη διακίνηση των οπωροκηπευτικών.

Θεσπίζουμε σύστημα μοριοδότησης με κριτήρια, που συνδυάζουν τα κοινωνικά χαρακτηριστικά, όπως οικογενειακή κατάσταση, τον αριθμό των τέκνων, αλλά και την έλλειψη παραβατικότητας. Εξορθολογίζουμε τα ποσά των προστίμων και παράλληλα διερευνούμε ήδη κυρώσεις, οι οποίες καταγράφονται στο Μητρώο των Κυρώσεων.

Εμπεδώνουμε τη δημοκρατική και διάφανη λειτουργία των λαϊκών αγορών με τον μηχανισμό διαβούλευσης και συνδιαχείρισης στα θέματα των λαϊκών αγορών από τη διοίκηση του παραγωγού σε φορείς. Αποκεντρώνουμε σε επίπεδο περιφέρειας τις επιτροπές, ενισχύοντας έτσι τη σωστή εποπτεία, αλλά και τη συμμετοχή των εμπλεκομένων.

Συνοψίζοντας, θεωρώ το παρόν σχέδιο νόμου σαν μία εξαιρετική και εύστοχη νομοθετική πρωτοβουλία. Επιτέλους μπαίνει τάξη στην ασυδοσία, επιτυγχάνεται η δημιουργική και η δίκαιη ρύθμιση θεμάτων κοινωνικών και επαγγελματικών ομάδων, που είναι και πολυάριθμες, αλλά έχουν και αλληλοσυγκρουόμενα συμφέροντα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Παπαδόπουλε, ολοκληρώστε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:** Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Και φυσικά από την επαύριο της ψήφισής του, σηκώνουμε τα μανίκια και ριχνόμαστε στη μάχη για την εφαρμογή του, για να δικαιωθούν οι κόποι, οι αγώνες και οι προσδοκίες όλων των εμπλεκόμενων παραγωγικών φορέων και παραγωγών, αλλά και των καταναλωτών.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε.

Η κ. Θεοδώρα Μεγαλοοικονόμου έχει τον λόγο.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΕΓΑΛΟΟΙΚΟΝΟΜΟΥ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα ήθελα πρώτα από όλα να ευχηθώ χρόνια πολλά στην ελληνική Πολεμική Αεροπορία, που καθημερινά αγωνίζεται στους αιθέρες σε δύσκολες καταστάσεις και προστατεύει την πατρίδα μας.

Επίσης, να ευχηθώ χρόνια πολλά σε όλους τους συναδέλφους που γιορτάζουν σήμερα και είναι πάρα πολλοί.

Θα ήθελα πρώτα να αναφερθώ στο εξής: Βλέποντας σήμερα το Κοινοβούλιο και παίρνοντας ως παράδειγμα τον αντιπρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας, νομίζω ότι σήμερα στο Κοινοβούλιο έχει γίνει μία μάχη και μιλάμε για θέματα εκτός νομοσχεδίου. Έχουμε ρίξει πάλι τον πήχη στο ποιος θα πει τα περισσότερα και ποιος θα εξυβρίσει περισσότερο τον άλλο.

Μίλησε ο κύριος Αντιπρόεδρος για την κ. Μητσοτάκη και το τι καταθέσεις έχει, για τον κ. Παπαδημητρίου κ.λπ.. Δεν νομίζω να μίλησε για το νομοσχέδιο. Οπότε δράττομαι κι εγώ της ευκαιρίας να μιλήσω για την πετρελαιοκηλίδα.

Μιλάμε πλέον για άσχετα με το νομοσχέδιο θέματα. Εγώ θα μιλήσω για την πετρελαιοκηλίδα. Ο κ. Γεωργιάδης –ο κ. Άδωνις Γεωργιάδης, για να μην μπερδευόμαστε με τον κ. Μάριο Γεωργιάδη, τον Αντιπρόεδρο- μίλησε για την κ. Μητσοτάκη και για τον κ. Παπαδημητρίου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κυρία Μεγαλοοικονόμου, υπάρχει, όμως, και η Πρόεδρος που διευθύνει τη συζήτηση.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΕΓΑΛΟΟΙΚΟΝΟΜΟΥ:** Κυρία Πρόεδρε, σας ζητάω συγγνώμη, αλλά δεν τον διακόψατε, οπότε γιατί να διακόψετε εμένα; Εγώ θα μιλήσω για κάτι που αφορά τη Βουλή. Δεν θα μιλήσω για άσχετα θέματα. Εάν ήθελε να κάνει ο κύριος αντιπρόεδρος μάχη, θα μπορούσε να την κάνει στην τηλεόραση, όχι εδώ, μέσα στο Κοινοβούλιο!

Μιλάω για την πετρελαιοκηλίδα, λοιπόν. Προχθές έκανα μία επίκαιρη ερώτηση και μου απάντησε ο Υπουργός ότι τα μέτρα στην πετρελαιοκηλίδα είναι σε όρια επιτρεπτά κ.λπ. και μου έδωσε τιμές. Οι τιμές είναι για τα επιφανειακά ύδατα και μέχρι οκτώ μέτρα. Εγώ ζήτησα να μου δώσουν τις μετρήσεις του βυθού για τα λύματα, που υπάρχουν στον βυθό. Αυτές τις μετρήσεις θέλω να μου δώσουν! Μπορώ, λοιπόν, κι εγώ να μιλάω για άλλα θέματα.

Τέλος πάντων, ας ασχοληθούμε με το θέμα, που μας αφορά. Σε γενικές γραμμές, το σημερινό νομοσχέδιο δεν είναι απλώς απαραίτητο για τη λειτουργία της ήδη πολύπαθης ελληνικής οικονομίας, αλλά στην πραγματικότητα έρχεται με πολύ μεγάλη καθυστέρηση.

Η ρύθμιση όλων των θεμάτων του υπαίθριου εμπορίου είναι μία απόλυτη αναγκαιότητα της εποχής μας, η οποία, όμως, υπάρχει εδώ και πολύ καιρό. Μάλιστα, ας μην ξεχνάμε ότι όλα τα είδη του πλανόδιου και στάσιμου εμπορίου και των λαϊκών αγορών αποτελούν σημεία πώλησης, που επιλέγουν συχνά και κατά προτεραιότητα οι καταναλωτές και είναι πια αρκετά διαδεδομένα.

Θέλω να κάνω τώρα μερικές παρατηρήσεις για το νομοσχέδιο. Κατ’ αρχάς, στο κομμάτι του υπαίθριου εμπορίου θα διαδραματίσουν καθοριστικό ρόλο οι τριμελείς επιτροπές του άρθρου 12, οι οποίες θα ελέγχουν τις δηλούμενες ποσότητες, προκειμένου να εντοπίζονται όσοι παρανομούν.

Βεβαίως, σε αυτό σημαντικό ρόλο θα παίξει η υπουργική απόφαση που θα εκδοθεί μεταγενέστερα και θα καθορίζει ακριβώς τον τρόπο διεξαγωγής των ελέγχων, αρκεί να γίνονται πραγματικά εντατικοί δειγματοληπτικοί έλεγχοι και να μην μείνουν και πάλι οι ελεγκτικοί μηχανισμοί άλλο ένα θεωρητικό κατασκεύασμα.

Επίσης, προβλέπεται αναλυτικά ο τρόπος χορήγησης αδείας επαγγελματία πωλητή υπαίθριου εμπορίου. Είναι καίριας σημασίας να τηρηθεί πλήρως η νομιμότητα και να έχουμε γνήσιες προκηρύξεις από τον οικείο περιφερειάρχη, ώστε να μην αντιμετωπίσουμε φαινόμενα φωτογραφικών κριτηρίων και να υπάρχει αντικειμενικότητα σε όλη τη διαδικασία. Οι πολίτες έχουν εξαντληθεί από τέτοιου είδους τακτικές και απαιτούν να υπάρχει επιτέλους διαφάνεια σε όλα τα επίπεδα.

Το άρθρο 27 είναι, κατά τη γνώμη μου, ένα από τα πιο σημαντικά άρθρα του νομοσχεδίου, το οποίο καταγράφει όλα όσα πρέπει να υπάρχουν για την εύρυθμη λειτουργία των λαϊκών αγορών και όσον αφορά κατά κύριο λόγο την καθαριότητα και τα όρια της λαϊκής αγοράς, τα οποία δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν εφαρμόζονται. Βεβαίως και εδώ η ανησυχία είναι να μην μείνει η διάταξη κενό γράμμα, αλλά να δούμε αλλαγές στην πράξη.

Όσον αφορά το ημερήσιο τέλος –άρθρο 36- το ζητούμενο είναι αν αξιοποιείται πραγματικά από τους επιμέρους δήμους, προκειμένου να έχουμε αξιοπρεπείς συνθήκες λειτουργίας στις λαϊκές αγορές. Εξάλλου, πρόκειται για τέλος και όχι για φόρο και επομένως, είναι απαραίτητο να δούμε όλοι στην πράξη τον ανταποδοτικό χαρακτήρα των χρημάτων που θα πληρώνουν οι κάτοχοι αδείας και όχι να χρησιμοποιούνται αυτά τα χρήματα για να κλείνουν άλλες τρύπες στον προϋπολογισμό των ΟΤΑ.

Η ρύθμιση που βλέπουμε πρώτη φορά είναι για τις αγορές των καταναλωτών. Πρόκειται για μια ενδιαφέρουσα πρόταση στο πλαίσιο της αλληλέγγυας οικονομίας, η οποία όμως δεν είναι σίγουρο στην πράξη εάν και κατά πόσο μπορεί να λειτουργήσει αποδοτικά. Μένει να δούμε στο μέλλον και κυρίως να βεβαιωθούμε πως δεν θα υπάρξουν φαινόμενα εκμετάλλευσης αυτής της αλληλέγγυας δράσης.

Οι λεγόμενες «αγορές χωρίς μεσάζοντες» προέκυψαν στα χρόνια της κρίσης ως μια ανάγκη καταναλωτών να έχουν πρόσβαση στα προϊόντα χωρίς επιπλέον ενδιάμεσα κόστη. Επομένως, το γεγονός ότι η πολιτεία τόσο καιρό αδιαφορεί για αυτή τη μορφή εμπορικής συναλλαγής είναι το λιγότερο υποκριτικό.

Σχετικά με το άρθρο 39 και τα κάθε είδους λούνα παρκ, έχουμε τη γνωστή ιστορία εξαιτίας του τραγικού περιστατικού πριν λίγα χρόνια με θύμα το δεκατριάχρονο. Είναι μια πολύπαθη ιστορία στην ελληνική πραγματικότητα. Έχουμε ήδη αργήσει πάρα πολύ να νομοθετήσουμε, διότι στην πραγματικότητα αυτού του είδους τα θεματικά πάρκα παραμένουν ακόμη σε ένα καθεστώς ημιπαρανομίας.

Θα αναφερθώ τώρα στο τεράστιο κεφάλαιο του νομοσχεδίου, που αφορά το πλανόδιο εμπόριο. Το πλαίσιο που δίνει το παρόν νομοσχέδιο είναι άκρως απαραίτητο, προκειμένου να προσπαθήσουμε να βάλουμε μια τάξη στο καθεστώς απόλυτης ανομίας και παραβατικότητας των πλανοδίων πωλητών. Σε αυτό πιθανώς να βοηθήσει και η νέα ηλεκτρονική βάση δεδομένων, προκειμένου να υπάρξει ουσιαστικός έλεγχος, αρκεί να γίνει σωστή χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας και κυρίως να γίνει εφαρμογή του νόμου.

Επίσης, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει και ένα ευρύ κεφάλαιο, που αφορά τα επιμελητήρια. Τα τελευταία χρόνια, κύριε Υπουργέ, μαζί με την επιχειρηματική κρίση που υπάρχει, αντιστοίχως υπάρχει και μια ορατή εξαφάνιση του ρόλου των επιμελητηρίων.

Τα επιμελητήρια πρέπει να αναλάβουν αναβαθμισμένο ρόλο και να αποτελούν έναν σημαντικό πυρήνα ενημέρωσης και προώθησης του επιχειρείν συνολικά. Δεν επιτρέπεται ο ρόλος τους να είναι σχεδόν διακοσμητικός και να εξαντλείται μόνο στις εισπράξεις εισφορών και σε εκδηλώσεις. Η υποβάθμισή τους υπάρχει και πρέπει η εκάστοτε κυβέρνηση να αντιμετωπίζει τα επιμελητήρια ως σοβαρούς ισότιμους συνομιλητές στα θέματα που ανακύπτουν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Δώστε μου μισό λεπτό ακόμη, κυρία Πρόεδρε.

Μια μικρή παρατήρηση θέλω να κάνω στο άρθρο 108, όπου υπάρχει μια πολιτική δημοκρατική οπισθοδρόμηση. Εδώ μέχρι τώρα απαιτείται σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων για τις κανονικές πράξεις, που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις πλην των προκηρύξεων. Τώρα με τη νέα ρύθμιση δεν χρειάζεται σύμφωνη γνώμη της αρχής. Και επομένως –αυτό το τονίζω- ο Υπουργός θα αποφασίζει μόνος του. Και μάλιστα, η αιτιολογική έκθεση δικαιολογεί αυτή την αλλαγή με μια αόριστη αναφορά σε πιθανά προβλήματα κατά την έκδοση των υπουργικών αποφάσεων, χωρίς να γίνεται καν λόγος για το εάν και κατά πόσο θα υπάρξουν ποτέ τέτοια προβλήματα στην πράξη.

Όμως, σε μια πραγματικά δημοκρατική χώρα θα πρέπει να στηρίζουμε την ενίσχυση των ανεξαρτήτων αρχών και όχι να υποβαθμίζουμε τους ρόλους τους. Οι ανεξάρτητες αρχές είναι πολύ σημαντικές.

Και έρχομαι τώρα στο βασικό ζήτημα, που είναι το παραεμπόριο, που είναι ίσως η μεγαλύτερη πληγή για την ελληνική οικονομία μετά την υπερφορολόγηση. Σύμφωνα με την Ελληνική Συνομοσπονδία Εμπορίου και Επιχειρηματικότητας, το ελληνικό δημόσιο χάνει περισσότερα από 3,5 δισεκατομμύρια ευρώ ετησίως από φορολογικά έσοδα λόγω του παραεμπορίου, ενώ οι συνολικές απώλειες στην πραγματική οικονομία ανέρχονται σε 17 έως 20 δισεκατομμύρια ευρώ κάθε χρόνο.

Σε μια χώρα, που έχει φτάσει τα δημοσιονομικά της σε τέτοιο σημείο, ώστε να αναγκάζεται να κόψει τα ελάχιστα ευρώ από τον χαμηλοσυνταξιούχο, είναι εντελώς απαράδεκτο να χάνονται τέτοια αστρονομικά ποσά. Μέχρι σήμερα οι έλεγχοι για την πάταξη του παραεμπορίου ήταν εντελώς υποτυπώδεις και κυρίως δεν έχουν φέρει κανένα εντυπωσιακό αποτέλεσμα.

Είναι άκρως εξευτελιστικό χρόνια τώρα να βλέπουμε στο κέντρο της πρωτεύουσας έξω από το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών καθημερινά δεκάδες παράνομους πωλητές προϊόντων–«μαϊμού» και από την άλλη πλευρά την εικόνα της ερημωμένης οδού Πατησίων, ενός από τους πλέον εμπορικούς δρόμους της Αθήνας μέχρι πριν από λίγα χρόνια, και η πολιτεία να είναι εντελώς απούσα, να μην ενδιαφέρεται. Και η Κυβέρνηση, παρά τις προεκλογικές εξαγγελίες, δεν έχει επιδείξει καμιά ουσιαστική πρόοδο στην πάταξη του παραεμπορίου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κυρία Μεγαλοοικονόμου, έχετε υπερβεί τον χρόνο.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΕΓΑΛΟΟΙΚΟΝΟΜΟΥ:** Ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Πάτε στα δέκα λεπτά όμως.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΕΓΑΛΟΟΙΚΟΝΟΜΟΥ:** Ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Μάλιστα πριν από έναν χρόνο είχα καταθέσει την υπ’ αριθμόν 123/18-10-2016 επίκαιρη ερώτηση προς τον κύριο Υπουργό Οικονομίας, με θέμα το παραεμπόριο. Θα την ξανακαταθέσω. Μου είχατε απαντήσει, κύριε Υπουργέ, αλλά δυστυχώς δεν έχει αλλάξει τίποτα δραστικά. Οι εμπορικοί σύλλογοι έχουν μεγάλο πρόβλημα. Οι νόμιμες επιχειρήσεις πρέπει να επιβιώσουν και όχι να επιβιώνει το παραεμπόριο, που δεν φορολογείται, που δεν έχει ασφαλιστικές εισφορές, που πουλάει προϊόντα–«μαϊμού» και εμείς τους αφήνουμε να εκμεταλλεύονται.

Το ΣΥΚΑΠ-ΕΕΑ ελάχιστα μπορεί να καταφέρει συγκριτικά με το μέγεθος του προβλήματος. Εάν δεν παταχθεί το παραεμπόριο και δεν βοηθήσουμε τους νομοταγείς πολίτες, η ελληνική οικονομία θα καταρρεύσει ακόμη περισσότερο. Εάν αποτύχετε, δεν στηρίξουμε εμείς, το ελληνικό Κοινοβούλιο την πάταξη του παραεμπορίου και τους αφήσουμε έτσι, κύριοι της Κυβέρνησης, η ευθύνη θα είναι δική σας και μόνον δική σας.

Καταθέτω για τα Πρακτικά την επίκαιρη ερώτηση και τις μετρήσεις από 2 Νοεμβρίου.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Θεοδώρα Μεγαλοοικονόμου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Επειδή όλοι οι ομιλητές υπερβαίνουν τον χρόνο, έχω ορίσει πότε θα μιλούν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και όλο είμαι εκτός χρόνου.

Κύριε Λοβέρδο, θα μιλήσετε;

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Μετά από δύο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Εντάξει.

Τον λόγο έχει η κ. Βάκη.

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα αποτελεί ένα πολύ σημαντικό βήμα για την προώθηση της οικονομίας με κοινωνική ανταποδοτικότητα. Στηρίζεται, λοιπόν, με το νομοσχέδιο αυτό η θέση του υπαίθριου εμπορίου στην κοινωνική και οικονομική ζωή της χώρας και δημιουργείται μια πιο ευνοϊκή βάση για την ανάπτυξη συνεργατικών λογικών, για την προώθηση της οικονομίας της αλληλεγγύης, για την ισχυροποίηση του μικρού αγρότη, της μικρής οικογενειακής αγροτικής επιχείρησης, της οικοτεχνίας, της καλλιτεχνικής δημιουργίας.

Με το παρόν νομοσχέδιο αφήνουμε άπαξ διαπαντός πίσω μας και ένα ασφυκτικό πλαίσιο, που είχε επιβληθεί στο υπαίθριο εμπόριο από τους νόμους του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, νομοθετικό πλαίσιο από το οποίο θα θυμόμαστε πάντα τα εξοντωτικά πρόστιμα, που επέβαλε στον βιοπαλαιστή του μόχθου που πουλούσε κάστανα ή στην υπέργηρη κυρία που πουλούσε προϊόντα ελάχιστης αξίας από τον κήπο της για να αντιμετωπίσει την ακραία φτώχεια που βίωνε.

Το σημερινό νομοσχέδιο έρχεται να καλύψει, μετά από διάλογο δύο ετών με όλους τους φορείς, όλα τα ζητήματα που αφορούν τη δραστηριότητα του υπαίθριου εμπορίου από τη λαϊκή αγορά, την εμποροπανήγυρη και το πλανόδιο και στάσιμο υπαίθριο εμπόριο μέχρι τις αγορές χωρίς μεσάζοντες, την υπαίθρια ψυχαγωγική δραστηριότητα και τους καλλιτέχνες του δρόμου.

Βασικοί άξονες του νομοσχεδίου είναι η ισχυροποίηση του υπαίθριου εμπορίου, η διεύρυνση των αγαθών που μπορούν να συμπεριληφθούν σε αυτό, η ενίσχυση της σύνδεσης του καταναλωτή με τα τοπικά προϊόντα της γης και της παραδοσιακής γαστρονομίας και η συνεπακόλουθη βελτίωση της ποιότητας της ζωής και της διατροφής, η στήριξη της αγροτικής οικογενειακής οικονομίας και η διεύρυνση της συμμετοχής αλληλέγγυων επιχειρηματικών σχημάτων στην κοινωνική και οικονομική ζωή του κάθε τόπου.

Θα ήθελα στο πλαίσιο αυτό να αναφερθώ σε ορισμένες κομβικές ρυθμίσεις αυτού του νομοσχεδίου. Η πρώτη αφορά φυσικά τον εξορθολογισμό των προστίμων ιδιαίτερα στους βιοπαλαιστές, μικροπαραβάτες του υπαίθριου εμπορίου και στη λύση των προβλημάτων των φτωχών ανθρώπων, στους οποίους ο προηγούμενος νόμος είχε καταλογίσει υπερβολικά πρόστιμα. Τα πρόστιμα αυτά μειώνονται σημαντικά, ενώ αντίθετα για τους επιτήδειους της μαύρης οικονομίας, οι οποίοι συστηματικά παραβιάζουν τον νόμο και πλήττουν και τη λαϊκή αγορά και τον αγροτικό κόσμο του μόχθου, τα πρόστιμα παραμένουν υψηλά.

Δεν θα ξαναδούμε, λοιπόν, εικόνες αναλγησίας απέναντι στον άπορο καστανά, στην υπερήλικη κυρία ή στον φτωχό αγρότη μετά από αυτό το νομοσχέδιο, εικόνες οι οποίες και έχουν πληγώσει και έχουν εξοργίσει την ελληνική κοινωνία.

Το δεύτερο σημαντικό ζήτημα που εισάγει, σε σχέση με το υπαίθριο εμπόριο, το παρόν νομοσχέδιο είναι εκείνο της διεύρυνσης των λαϊκών αγορών με περισσότερα προϊόντα οικοτεχνίας και παραδοσιακής μεταποίησης, όπως προϊόντα από μικρά τυροκομεία ή από μικρά αποστακτήρια, καθώς και η ενίσχυση του ρόλου του παραγωγού σε σχέση με εκείνη του εμπόρου.

Στο ίδιο πλαίσιο είναι και το πανηγύρι. Το πανηγύρι επανεντάσσεται στην κοινωνική ζωή του κάθε τόπου. Η εμποροπανήγυρη αποκτά ένα πλαίσιο σταθερής λειτουργίας, με ξεκάθαρους όρους και χωρίς γραφειοκρατικές αγκυλώσεις ενώ και η λαϊκή ψυχαγωγία βρίσκει τη θέση της στην οικονομία του υπαίθριου εμπορίου με νόμιμο, απλό και ασφαλή τρόπο.

Μια από τις πιο εμβληματικές ρυθμίσεις του νομοσχεδίου είναι και εκείνη η οποία θεσμοθετεί και σταθεροποιεί τη λειτουργία των αγορών των καταναλωτών σε όλες τις πόλεις της Ελλάδας, σε συνεργασία με την τοπική αυτοδιοίκηση και με βασικό γνώμονα την προώθηση των σχημάτων της κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας. Οι αγορές των καταναλωτών, οι γνωστές σε όλους μας «αγορές χωρίς μεσάζοντες», αποκτούν πλέον τη θέση που τους αρμόζει και το κράτος σταματά να θέτει προσκόμματα στη λειτουργία τους.

Σε αυτή τη βάση οι αγορές αυτές μπορούν να εξελιχθούν και σε φυτώρια νεοφυών αλληλέγγυων επιχειρήσεων, όπως το είδαμε να συμβαίνει και πρόσφατα στην πολύ αξιόλογη έκθεση της κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας που έλαβε χώρα στην «Τεχνόπολη», αλλά μπορούν και να συμβάλουν στην ανάπτυξη ευρύτερων κοινωνικών και περιβαλλοντικών προβληματισμών γύρω από τις καταναλωτικές συμπεριφορές, τις διατροφικές συνήθειες ή τη διαχείριση των φυσικών πόρων.

Θα ήθελα, στο σημείο αυτό, να κάνω και μια αναφορά σε μια ρύθμιση που θεωρώ τομή του παρόντος νομοσχεδίου και η οποία αφορά τους καλλιτέχνες του δρόμου, τους χειροτέχνες, όσους δημιουργούς επιθυμούν να διαθέτουν σε υπαίθριες αγορές τα έργα τους.

Με το άρθρο 45, λοιπόν, του νομοσχεδίου αυτή η πολιτιστική δραστηριότητα βγαίνει από το περιθώριο της σκιώδους οικονομίας, στο οποίο είχε καταδικαστεί από τη γραφειοκρατία όλα τα προηγούμενα χρόνια. Οι καλλιτέχνες του δρόμου, οι ζωγράφοι, οι εικαστικοί, οι χειροτέχνες, οι δημιουργοί της λαϊκής τέχνης αποκτούν υπόσταση και μπορούν πλέον να πωλούν τα έργα τους νόμιμα. Οι πεζόδρομοι του Θησείου, για παράδειγμα, με τις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου μπορούν να αποκτήσουν την αίγλη που έχουν και οι πιο γνωστές υπαίθριες καλλιτεχνικές αγορές της Ευρώπης, όπως εκείνες του Σηκουάνα και της Μονμάρτης, αποκαθιστώντας την καλλιτεχνική δραστηριότητα που αναπτύχθηκε στη σκιά της Ακρόπολης εδώ και δυόμισι χιλιάδες χρόνια και η οποία τα τελευταία χρόνια τόσο πολύ κυνηγήθηκε και λοιδορήθηκε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, με τις διατάξεις για το υπαίθριο εμπόριο η οικονομία της αλληλεγγύης και του δίκαιου εμπορίου κάνουν ένα ακόμη βήμα μπροστά. Μετά από τα νομοσχέδια για τους αγροτικούς συνεταιρισμούς και την κοινωνική και αλληλέγγυα οικονομία, οι ρυθμίσεις για το υπαίθριο εμπόριο έρχονται να συμπληρώσουν ένα πλέγμα ρυθμίσεων και παρεμβάσεων προς όφελος των οικονομικών σχέσεων, της εγγύτητας και της μικρής αγοράς.

Απέναντι στην επέλαση των οικονομικών σχέσεων του άκρατου ανταγωνισμού, του τυφλού καταναλωτισμού και της υπέρμετρης συσσώρευσης κέρδους, ο ΣΥΡΙΖΑ παραμένει υπέρμαχος της οικονομίας με κέντρο τον άνθρωπο, της δίκαιης ανάπτυξης και της παραγωγικής ανασυγκρότησης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Η κ. Καφαντάρη, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ στη Β΄ Αθηνών, έχει τον λόγο.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ:** Καλησπέρα σας.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συζητάμε σήμερα ένα νομοσχέδιο-τομή στον ευαίσθητο τομέα –και το τονίζω αυτό- του υπαίθριου εμπορίου. Είναι ένα νομοσχέδιο που βάζει, επιτέλους, τάξη, κανονικότητα, κανόνες, δικαιοσύνη, πλήρη νομιμότητα και, βέβαια, κοινωνική ευαισθησία σ’ αυτόν τον ευαίσθητο χώρο του υπαίθριου εμπορίου, το οποίο συνολικά είναι σημαντικός πυλώνας ανάπτυξης.

Το υπαίθριο εμπόριο, κυρίες και κύριοι Βουλευτές –και θέλω να το τονίσω αυτό, γιατί μπορεί να κυκλοφορούν και τέτοιες απόψεις- δεν είναι βοηθητική οικονομία. Οι απασχολούμενοι στο υπαίθριο εμπόριο δεν είναι άποροι. Είναι επαγγελματίες με αξιοπρέπεια, με δικαιώματα, αλλά βέβαια και υποχρεώσεις. Είναι πολλοί πρώην στεγασμένοι έμποροι, οι οποίοι στα χρόνια της κρίσης αναγκάστηκαν να κλείσουν τα μαγαζιά τους και να απασχοληθούν σ’ αυτόν τον τομέα.

Είναι ένας χώρος ο οποίος για χρόνια χρησιμοποιήθηκε από κάθε λογής εξουσίες, μικρές και μεγάλες, με χρόνιες παθογένειες όσον αφορά το καθεστώς έκδοσης αδειών και με έντονες πελατειακές σχέσεις να κυριαρχούν. Είναι ένας χώρος με πολλή γραφειοκρατία μέχρι σήμερα. Γι’ αυτό λέω ότι είναι σημαντικό αυτό το νομοσχέδιο. Αφορά τον εξορθολογισμό όλων των λειτουργιών του υπαίθριου εμπορίου. Αυτό το νομοσχέδιο αποτελεί ολοκληρωμένη πρόταση όλων των μορφών υπαίθριου εμπορίου, χωρίς γραφειοκρατία και πολυνομία.

Ιδιαίτερα σημαντικό –και θέλω να σταθώ σ’ αυτό- είναι ότι η δημόσια διαβούλευση, μέχρι να έρθει το νομοσχέδιο στη Βουλή, ήταν πολύ σημαντική. Συμμετείχαν πολλοί φορείς, για να μην πω η πλειοψηφία των φορέων του υπαίθριου εμπορίου όλων των μορφών, όπως και για το κομμάτι των επιμελητηρίων που θα πούμε μετά, γιατί το νομοσχέδιο περιλαμβάνει και τέτοιες ρυθμίσεις. Έγινε πολύ σημαντικός διάλογος στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου. Θα έλεγα ότι συμμετείχαν σαράντα δύο φορείς –πέρα και έξω, βέβαια, από τον Κανονισμό της Βουλής, που όπως γνωρίζουμε προβλέπει πολύ λιγότερους- και δόθηκε η δυνατότητα να εκφραστούν απόψεις, προτάσεις.

Το πολύ σημαντικό είναι ότι επειδή αυτή η Κυβέρνηση ακούει –και το έχουμε δει σε πάρα πολλά νομοσχέδια- πολλές από τις προτάσεις των φορέων έγιναν αποδεκτές και από το Υπουργείο και έχουμε και βελτιώσεις και κάποιες επιμέρους αλλαγές.

Επίσης, θα ήθελα να πω και κάτι συγκινητικό. Αυτό αφορά τη συμμετοχή στη διαβούλευση στην Επιτροπή εκπροσώπων κοινοτήτων και φορέων των Ρομά, οι οποίοι χαιρέτισαν το ενδιαφέρον της Βουλής, καθώς για πρώτη φορά, όπως είπε εκπρόσωπός τους, τους δόθηκε η δυνατότητα να έρθουν και να πουν τις απόψεις τους για ένα νομοσχέδιο στο Κοινοβούλιο. Άλλωστε, αυτό το νομοσχέδιο αφορά γενικά τις ειδικές ευαίσθητες ομάδες του ελληνικού πληθυσμού, και βέβαια και τις κοινότητες των Ρομά μέσα από συγκεκριμένα κοινωνικά κριτήρια που δίνονται.

Στο πλαίσιο του εξορθολογισμού θεωρούμε ότι είναι πολύ σημαντική η οργανωμένη καταγραφή όλων των μορφών του υπαίθριου εμπορίου, η ύπαρξη πληροφοριακού συστήματος και η διασταύρωση στοιχείων, ο έλεγχος της διαδικασίας με στόχο τη μείωση της παραβατικότητας, συγκεκριμένα μέτρα για το παραεμπόριο με το Συντονιστικό Κέντρο Εποπτείας Αγορών Αντιμετώπισης Παραεμπορίου του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, που ουσιαστικά υπάρχει και θα είναι ενισχυμένο στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας.

Επίσης, να πούμε και για το κομμάτι των κυρώσεων, οι οποίες εξορθολογικοποιούνται πλέον. Αφορά στα πρόστιμα και σ’ όλα αυτά. Αναφέρθηκε η προηγούμενη συνάδελφος αναλυτικότερα. Αφορά και σ’ ένα μητρώο εγγραφής αυτών των κυρώσεων και την ηλεκτρονική καταγραφή όλων αυτών.

Βέβαια, σημαντική είναι η εισαγωγή των κοινωνικών κριτηρίων στη διαδικασία αδειοδότησης μέσω συγκεκριμένης μοριοδότησης. Η περιγραφή, επίσης, του πλαισίου λειτουργίας των αγορών των καταναλωτών, το γνωστό «χωρίς μεσάζοντες», που βοήθησε και στήριξε την κοινωνία τα τελευταία χρόνια της κρίσης σημαντικά, περιλαμβάνεται μέσα στο νομοσχέδιο και, κατά κάποιο τρόπο, λύνονται ζητήματα νομιμότητας αυτής της διαδικασίας.

Όμως, θα κλείσω με το πολύ σημαντικό, κατά την άποψή μου, που είναι ότι πλέον το υπαίθριο εμπόριο δεν είναι ένα κλειστό επάγγελμα. Επέρχεται άνοιγμα αυτού του επαγγέλματος. Αυτό είναι πολύ σημαντικό.

Στο εν λόγω σχέδιο νόμου, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το δεύτερο μέρος αφορά και τα επιμελητήρια. Εκσυγχρονίζεται ο θεσμός τους και αναβαθμίζεται. Καθοριστικός είναι ο ρόλος των επιμελητηρίων στην αναπτυξιακή διαδικασία.

Έχουμε το συντονιστικό όργανο που αναφέρεται ως Περιφερειακό Επιμελητηριακό Συμβούλιο που εντάσσει τις δράσεις των επιμελητηρίων στον ευρύτερο αναπτυξιακό σχεδιασμό των περιφερειών. Αυτό είναι πολύ σημαντικό, γιατί ο ρόλος των επιμελητηρίων είναι να συμβάλλουν, ως σύμβουλοι της πολιτείας, στην ανάπτυξη αυτής της χώρας και ανάλογα περιφερειακά.

Θεωρώ πολύ σημαντικά τα θέματα του εκλογικού συστήματος στα επιμελητήρια που έχουν αναλογικότερη εκπροσώπηση. Επίσης πολύ σημαντικό είναι και το κέντρο ενημέρωσης και υποστήριξης των επιχειρήσεων που προβλέπεται στο εν λόγω νομοσχέδιο.

Βέβαια, να μη ξεχνάμε και την ποσόστωση του φύλου στις εκλογές στα ΔΣ των επιμελητηρίων. Και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, γιατί άλλο είναι να λέμε ισότητα στα λόγια και άλλο να θεσπίζονται και συγκεκριμένα πράγματα νομοθετικά προς την κατεύθυνση αυτή.

Κλείνοντας, θα έλεγα ότι αυτό το νομοσχέδιο πρέπει όλοι να το ψηφίσουμε. Αφορά, όπως είπα, σ’ έναν ευαίσθητο τομέα, σημαντικό στην αναπτυξιακή πορεία της χώρας με τον δικό του ρόλο, αλλά σημαντικό ρόλο.

Όπως έγινε διαβούλευση μέχρι να έρθει το νομοσχέδιο στη Βουλή, θα δούμε και την πορεία με την εφαρμογή του. Η Κυβέρνηση και το Υπουργείο είναι ανοιχτό σε βελτιώσεις περαιτέρω. Αυτό αφορά και το υπαίθριο εμπόριο. Αφορά βέβαια και το κομμάτι που έχει να κάνει με την επιμελητηριακή διαδικασία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε και εμείς.

Τον λόγο έχει ο κ. Λοβέρδος, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, για δώδεκα λεπτά.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα ήταν ευχής έργον ο τίτλος του νομοσχεδίου που σήμερα σχολιάζουμε, υποστηρίζουμε ή ασκούμε κριτική και σε λίγο θα ψηφίσουμε, να διέτρεχε ως αρχή και τις διατάξεις του. Γιατί δεν μπορώ να πιστέψω σε αυτήν την Αίθουσα πως υπάρχει έστω και ένας Βουλευτής ή μία Βουλευτής που δεν θέλει να μπει μια τάξη στην αναρχία της υπαίθριας αγοράς. Και δεν μπορώ να θεωρήσω ότι για ένα τέτοιο θέμα κάποιος από εμάς έχει καλύτερες προθέσεις από κάποιον άλλο. Όλοι έχουμε -ας πούμε- τις ίδιες καλές προθέσεις. Και όταν κάποιο κόμμα κυβερνά, εξαρτάται αν για τέτοιου είδους θέματα, που δεν έχουν ένταση πολιτικής, οι διατάξεις του σχεδίου νόμου που παρουσιάζει μπορούν να λειτουργήσουν αποτελεσματικά στον χώρο της αγοράς και να βοηθήσουν μια καλή κυβερνητική πολιτική ή όχι.

Γενικά μιλώντας, εμείς πιστεύουμε ότι επί τρία ολόκληρα χρόνια στον τομέα της οικονομίας είτε πρόκειται για τα δημόσια οικονομικά είτε πρόκειται για την ιδιωτική οικονομία, η Κυβέρνηση αυτή οδηγείται από αποτυχία σε αποτυχία, από πρόβλημα σε πρόβλημα, από απόδειξη αδεξιότητας σε απόδειξη νέας αδεξιότητας.

Έχετε δημιουργήσει πολλά προβλήματα και έχετε παροξύνει τα οικονομικά, αλλά και τα κοινωνικά προβλήματα του τόπου, τα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα των πολιτών, του ελληνικού λαού.

Τώρα, στο παρόν σχέδιο νόμου, ο Υπουργός είπε αυτά που είπε, οι διατάξεις του είναι ο καθρέπτης αυτών που σκέπτεται και σε ό,τι αφορά στις τρεις του ενότητες, ο εισηγητής μας, ο κ. Κωνσταντινόπουλος, έχει νομίζω με εμβρίθεια αποδείξει γιατί πρέπει το παρόν σχέδιο νόμου, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, να καταψηφιστεί. Έχετε ασκήσει και εσείς έντονη κριτική, αλλά καταλήγετε σε άλλο τελικό συμπέρασμα. Εμείς καταλήγουμε σε αρνητική ψήφο και αυτό, νομίζω, ότι είναι καθαρό, γιατί συμβαδίζει με τη θεμελίωση που έχουμε κάνει:

Πρώτον, σε ό,τι αφορά στην υπαίθρια αγορά, θα επιφέρουν φτωχοποίηση οι διατάξεις του –επαναλαμβάνω- δίκην επιδοματικής πολιτικής, βλέπετε τις λαϊκές αγορές.

Σε ό,τι αφορά στις εκλογές στα Επιμελητήρια, θέμα το οποίο παρακολουθώ επί πάρα πολλά χρόνια και για το οποίο υπογραμμίζω ότι το καλοκαίρι ψηφίσαμε τροπολογία του Υπουργείου Οικονομίας που θα διευκόλυνε την πορεία προς τις εκλογές, φέρνετε διατάξεις που απέχουν πάρα πολύ, παρασάγγας, απ’ αυτά που έχετε προεκλογικά υποσχεθεί περί απλής αναλογικής.

Και σε ό,τι αφορά στις επιμέρους ρυθμίσεις, κάνετε τέσσερα ρουσφέτια. Εμείς τέτοιο σχέδιο νόμου δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε.

Και επειδή εδώ είναι και ο Υπουργός που ασχολείται με θέματα ανάπτυξης, βρίσκω την ευκαιρία να «φέρω» στο τραπέζι του κοινοβουλευτικού μας διαλόγου «φρέσκα κουλούρια». Κύριε Υπουργέ, είναι αλήθεια ότι από το 2010, για πρώτη φορά το 2017, αυξάνονται οι έμμεσοι φόροι σε σχέση με τους άμεσους φόρους και υπάρχει περισσότερο ταξική πολιτική απ’ αυτήν; Είναι αλήθεια αυτό που λέω ή δεν είναι αλήθεια; Είναι αλήθεια. Προκύπτει από στοιχεία. Έχει αποτιμηθεί από την ίδια την ΕΛΣΤΑΤ. Είναι κατόρθωμά σας αυτό, εσάς των προστατών του ελληνικού λαού; Έχετε αντιληφθεί ότι η πολιτική σας είναι απολύτως εχθρική με τα συμφέροντα της μεγάλης πλειοψηφίας του ελληνικού λαού;

Αφού η ΕΛΣΤΑΤ είναι μια Αρχή που σέβονται πια όλοι οι Έλληνες και όλες οι Ελληνίδες και η Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι ένας αξιόπιστος εδώ και χρόνια συνομιλητής των αντίστοιχων αρχών άλλων κρατών-μελών, των κρατών-μελών της Ευρωζώνης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωζώνης εν συνόλω, πρέπει να ακούμε τι μας λέει. Και είναι το δικό μας κόμμα που έχει μετατρέψει την ΕΛΣΤΑΤ από το 2010 σε έναν οργανισμό αξιόπιστο, του οποίου τα στοιχεία τα σέβεσαι, μπορούν να αποτελούν κοινά δεδομένα για όλα τα πολιτικά κόμματα είτε υπερασπίζονται είτε μέμφονται μια κυβερνητική πολιτική. Σας λέει ότι έχουμε μείωση κατά 2,3% του διαθέσιμου εισοδήματος των νοικοκυριών σε σύγκριση με το έτος 2015. Κάθε χρόνο και χειρότερα.

Έχετε ομολογήσει, έχουν ομολογήσει οι Υπουργοί σας με -κατά τη γνώμη μου- τον πιο κυνικό τρόπο και ο Υπουργός των Οικονομικών και ο Αναπληρωτής του, έχουν υπερασπιστεί τις πολιτικές σας με τα επιχειρήματα ενός ταξικού πολέμου σε βάρος της μεσαίας τάξης, σε βάρος δηλαδή της ραχοκοκαλιάς της ελληνικής οικονομίας, σε βάρος μιας τάξης η οποία ευδοκίμησε τις προηγούμενες δεκαετίες και αυτή η ευδοκίμησή της έδωσε στην Ελλάδα, στην Ελλάδα της Μεταπολίτευσης, τα χαρακτηριστικά μιας ιστορικής περιόδου σε ό,τι αφορά στην ευμάρεια των Ελλήνων, που δεν έχει σύγκριση με προηγούμενες δεκαετίες, επί διακόσια χρόνια που υπάρχει το σύγχρονο ελληνικό κράτος. Εναντίον αυτής της ραχοκοκαλιάς της ελληνικής οικονομίας τα έχετε βάλει και το λέτε με έναν τρόπο τελείως ξεδιάντροπο, με έναν τρόπο που σας εκθέτει. Γονατίζετε κατηγορίες δεκάδων χιλιάδων επαγγελματιών, δεκάδων χιλιάδων ανθρώπων που επί χρόνια είχαν μια άλλη πορεία στην ελληνική οικονομία. Ομολογείτε ότι τα μέτρα σας είναι άδικα, αλλά αυτή είναι η πολιτική σας, υποστηρίζοντας δήθεν τους φτωχότερους.

Δεν είναι έτσι όμως. Τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ σας διαψεύδουν με έναν τρόπο πολύ συγκεκριμένο και ρητό. Τολμάτε να αντιμετωπίσετε την ελληνική μεσαία τάξη –συγχωρήστε μου τις παρομοιώσεις, ρητορικές είναι, αλλά είναι, νομίζω, ακριβείς- σαν κουλάκους τους οποίους απειλείτε λικβιντάρισμα, για να ανοίξει ο δρόμος προς τα πού; Προς κάποια σοσιαλιστική κοινωνία; Προς τα πού; Ποιος είναι ο στόχος σας; Ποιο είναι το καινούργιο υποτιθέμενο πρόσωπό σας; Γιατί, κατά τη γνώμη μου, ένα πρόσωπο έχετε και το λέω διαρκώς στις αγορεύσεις μου στη Βουλή: Είτε προεκλογικά του Ιανουαρίου του 2015 είτε προεκλογικά του Σεπτεμβρίου του 2015 είτε σήμερα, είστε ένα κόμμα, το κόμμα της δημαγωγίας, το κόμμα του ψεύδους, το κόμμα ενός πολιτικού παιχνιδιού που δεν είναι έντιμο πάρα πολλές φορές και που διανθίζεται με κρυόπλαστες εξυπνάδες σαν και αυτές για τις σαρανταποδαρούσες και τα άλλα περίφημα που είπε ο χιουμορίστας Υπουργός Οικονομικών.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα κλείσω την αγόρευσή μου με ένα ευρύτερο θέμα των κοινοβουλευτικών μου αρμοδιοτήτων ως Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης. Έχω πραγματικά αγανακτήσει ως Έλληνας πολίτης, ως πολιτικός που έχω πολλά χρόνια αρμοδιότητα στα εξωτερικά και την άμυνα από την πλευρά της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, παλιότερα του ΠΑΣΟΚ και για μια πολύ μικρή, πολύ μικρή περίοδο έχω διατελέσει και Υφυπουργός Εξωτερικών. Ένιωσα πραγματικά αγανάκτηση και οργή για τον τρόπο που συμπεριφέρθηκε η ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας σε έναν ανώτατο αξιωματικό με τριάντα πέντε χρόνια ευδόκιμης, ανεπίληπτης υπηρεσίας -τον άνθρωπο δεν τον έχω δει ποτέ στη ζωή μου, δεν τον γνωρίζω- μια ταπείνωση με χειροπέδες, με απειλή φυλάκισης, σύλληψη με προπηλακισμούς, γιατί, αντί συγχαρητηρίων; Γιατί διέσωσε την πατρίδα μας -προς τιμήν του- από ένα σκάνδαλο διαστάσεων, που δεν ξέρω εάν είναι οικονομικό. Δεν τα γνωρίζω εγώ αυτά, ούτε και ανακατεύομαι στην πολιτική μου διαδρομή με τέτοια θέματα ποτέ, μπορεί όμως και να ‘ναι ή μπορεί να είναι και ένα σκάνδαλο πολιτικό που έχει να κάνει με το εμπάργκο όπλων στην Υεμένη. Θα διαλέξουμε και θα πάρουμε κατά τη φορά των εξελίξεων.

Αυτόν τον άνθρωπο που διέσωσε τη χώρα, αντί να τον συγχαίρουμε, τον απειλούμε. Τον απειλεί η ηγεσία του Υπουργείου, τον απειλούν και οι μεσάζοντες. Έφυγε η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος της Πλειοψηφίας που μίλησε, αναφερόμενη βέβαια στις υπαίθριες αγορές, για την κατάργηση των μεσαζόντων, αλλά θέλω με ένταση να της πω ότι οι μεσάζοντες καλά κρατούν. Το 2016, το καλοκαιράκι, συνομιλίες υπηρεσιακών παραγόντων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας με συγκεκριμένη εταιρεία μεσαζόντων, που μπλέχθηκε στη συγκεκριμένη υπόθεση που σήμερα απασχολεί τη δημοσιότητα και έχει καταστεί επίμαχη. Το καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ανδρέας Λοβέρδος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αυτός, λοιπόν, ο ανώτατος αξιωματικός, αντί συγχαρητηρίων, απειλείται. Απειλείται από μεσάζοντες, απειλείται και από την ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας με χειροπέδες.

Αυτά τα πράγματα στα οποία αναφέρομαι και τα οποία με πάρα πολλά λόγια έχουν σχολιαστεί και εντός και εκτός Αιθούσης, είναι προς τιμήν μας; Πρέπει να χαιρόμαστε γι’ αυτά ή πρέπει να δώσουμε ένα τέλος σ’ αυτήν την ιστορία;

Εμείς καλούμε με συνέπεια, χωρίς δημαγωγίες, χωρίς λαϊκισμούς, τον Υπουργό να δώσει εξηγήσεις. Και στέλνει χθες έγγραφα, τα οποία επικαλείται και σήμερα. Όχι σε εμάς, γιατί σε μας ακόμη δεν έχει απαντήσει, αλλά προς τη Νέα Δημοκρατία.

(Στο σημείο κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και μέσα από τα έγγραφα που στέλνει –και μ’ αυτό θα κλείσω- τι βλέπουμε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές; Βλέπουμε ότι έχει υπογραφεί μια διακρατική συμφωνία -και για τα F-16 μας έλεγαν ότι αυτή είναι μια μέθοδος πια να ανακατευόμαστε με τους εξοπλισμούς, χωρίς να μπαίνουν μεσάζοντες, κράτος με κράτος- μια διακρατική συμφωνία που έχει υπογράψει το ελληνικό Υπουργείο Εθνικής Άμυνας με μεσάζοντα, που υποτίθεται ότι είναι εκπρόσωπος της Σαουδικής Αραβίας.

Κοιτάμε αυτήν τη συμφωνία και βλέπουμε ένα κείμενο χωρίς εθνόσημα, από κάτω μια υπογραφή ελληνικής εταιρείας, που είναι υποτίθεται πληρεξούσια. Κοιτάμε το πληρεξούσιο που μας έχει στείλει –το κατέθεσε χθες ο Υπουργός- για να δούμε εάν είναι έγκυρο, γιατί το υπογράφει με ασυνήθη τρόπο αξιωματικός Σαουδάραβας, εν αποστρατεία σήμερα, αλλά όχι όπως συνηθίζεται από τα ανώτατα κλιμάκια ή και το ανώτατο κλιμάκιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας αυτής της χώρας. Πληρεξούσιο, λοιπόν, για διαπραγμάτευση, όχι για υπογραφή συμφωνίας. Και υπογράφεται συμφωνία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Λοβέρδο, συγγνώμη αλλά δεν θα γίνει ιδιαίτερη συζήτηση γι’ αυτό. Μιλάμε για τις λαϊκές αγορές.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Έκλεισα, κυρία Πρόεδρε. Τελείωσα.

Η αναφορά μου δεν γίνεται για να ασκήσω εδώ κοινοβουλευτικό έλεγχο. Η αναφορά μου εδώ γίνεται για να υποστηρίξω από το ύψιστο Βήμα του δημόσιου διαλόγου έναν άνθρωπο που δεν γνωρίζω, αλλά που σήκωσε το ανάστημά του, που διέσωσε την τιμή της πατρίδας και που διαφθείρεται.

Η αλήθεια, όμως, είναι εδώ! Και το ψέμα έχει κοντά ποδάρια. Η προκαταρκτική εξέταση θα καταλήξει. Κάθε κατεργάρης θα πάει στον πάγκο του. Και θα μας δοθεί η ευκαιρία και τα υπόλοιπα στοιχεία που είχα υπόψη μου να πω -ο χρόνος, όμως, δεν μου επιτρέπει- να τα δώσουμε στη δημοσιότητα. Κανένα έγγραφο, κυρία Πρόεδρε, που αφορά σ’ αυτήν την υπόθεση δεν θα μείνει μυστικό. Κανένα έγγραφο δεν θα μείνει μυστικό!

Και ελπίζω όλοι μας -όχι μόνο εμείς ή κάθε κόμμα ξεχωριστά, αλλά όλοι μας- να σκύψουμε με προσοχή σ’ αυτήν την υπόθεση για να μην ξανασυμβούν τέτοιου είδους δραματικά πράγματα, δραματικές καταστάσεις σε βάρος ανθρώπων που έχουν υπερασπιστεί την πατρίδα τους.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ», σαράντα έξι μαθήτριες και μαθητές και τέσσερις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 2ο Δημοτικό Σχολείο Αρτέμιδος Κάτω Λεχωνιών Μαγνησίας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Μιλάνε οι Βουλευτές, μιλάνε οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και ο Υπουργός, βέβαια, εδώ στο Βήμα για ένα νομοσχέδιο για τις λαϊκές αγορές. Όσο είσαστε, θα παρακολουθήσετε.

Σας ευχαριστούμε πολύ που επισκέπτεστε την Βουλή.

Τον λόγο έχει ο Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Μάρδας, για επτά λεπτά.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Κυρίες και κύριοι, κατ’ αρχάς θα ξεκινήσω από κάποια πράγματα που ακούστηκαν στη Βουλή και δεν έχουν σχέση με το θέμα μας. Εφόσον, όμως, ακούστηκαν, χρειάζονται κάποια απάντηση.

Έρχομαι στους αγαπητούς συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας και στον θόρυβο που έχει ξεσπάσει για τα Paradise Papers και τα νησιά Cayman, που θεωρούνται φορολογικοί παράδεισοι.

Δεν είναι οι μόνοι φορολογικοί παράδεισοι στον πλανήτη αυτά τα νησιά. Έχουμε και τα νησιά Τζέρσεϊ στην Αγγλία, έχουμε και το Λουξεμβούργο, είχαμε και την Κύπρο. Και εκεί μπορεί κάποιος να βρει έναν φορολογικό παράδεισο και να κάνει τις δουλειές του. Ποια, όμως, είναι η διαφορά ανάμεσα στα Cayman και στα υπόλοιπα που είπα; Τα Cayman κρατούν την ανωνυμία του ενδιαφερόμενου και δεν έχουν την υποχρέωση να συνεργαστούν με οποιαδήποτε φορολογική αρχή. Αυτή είναι η διαφορά αυτών των νησιών. Και από εκεί και πέρα τα συμπεράσματα είναι δικά σας.

Ως προς τα θέματα διαφάνειας που θίγονται συχνά, εάν θέλετε να μπούμε σε μία διαδικασία –και να πάρουμε μέρος και εμείς οι Βουλευτές- πόθεν έσχες για να δούμε τον δικό μας πλουτισμό εδώ μέσα και να ακολουθήσουμε όμως κάποια άλλη μέθοδο με διεθνείς προδιαγραφές και όχι αυτό το οποίο γίνεται εδώ, να κάνουμε μία επιτροπή και να αρχίσουμε να βλέπουμε το πόθεν έσχες συναδέλφων. Και να αρχίσουμε από το σημείο εκκίνησης ενός Βουλευτής –σημαίνει την πρώτη περίοδο που εκλέχτηκε- έως σήμερα και να δούμε τη δυναμική του πλουτισμού και να αρχίσουμε από τα συγκεκριμένα πόθεν έσχες να ψάχνουμε.

Το ψάξιμο, όμως, δεν θα είναι αυτό που γίνεται τώρα εδώ. Θα είναι της μορφής του πόθεν έσχες που κάνει το ΣΔΟΕ. Αυτό σημαίνει ότι όταν έρθει μία αδερφή, ένας αδερφός, μία θεία, ένας πεθερός, μια πεθερά και πει ότι σου έδωσα 5 εκατομμύρια, τότε πάει το ΣΔΟΕ και ρωτάει την πεθερά, τον πεθερό, την αδερφή, τον αδερφό, «εσύ πού τα βρήκες;». Αυτό δεν γίνεται εδώ, όμως. Όποτε θέλετε το κάνουμε. Και ξέρω πολύ καλά τη συγκεκριμένη μέθοδο.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ:** Να το φέρετε. Κυβέρνηση είστε. Καλό ακούγεται.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Να δούμε αν θα συμφωνήσετε ή αν βρεθούν ξαφνικά απόψεις περί ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Δεν ξέρω, κάτι μπορεί να ακουστεί.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ:** Φέρτε το!

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Μη βιάζεστε. Είμαστε σε μία διαδικασία ετοιμασίας μίας πρότασης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΛΥΚΟΥΔΗΣ**)

Έρχομαι τώρα στον αγαπητό συνάδελφο, τον κ. Λοβέρδο, για ένα θέμα, το οποίο θίχτηκε προηγουμένως. Από ό,τι άκουσα, είπατε ότι σήμερα η σχέση άμεσων και έμμεσων φόρων είναι η χειρότερη σχέση.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Από το 2010, με βάση τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Το 2010 ήταν 60,6% οι έμμεσοι φόροι και το υπόλοιπο, 39,4%, οι άμεσοι. Είμαστε περίπου στα ίδια. Δεν σημαίνει ότι αυτό είναι καλό, αλλά δεν είναι πρωτόγνωρο αυτό το οποίο ζούμε τώρα.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Μπορώ να πω κάτι;

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Ναι.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε; Μου επιτρέπει ο συνάδελφος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Παρακαλώ.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Κατά τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ…

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Είναι τα στοιχεία του περσινού κρατικού προϋπολογισμού, που είναι της ΕΛΣΤΑΤ.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Ναι. Μετρήθηκε η σχέση…

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Άμεσων - έμμεσων φόρων.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Ναι. Εγώ ανέδειξα τη σχέση τους, όχι τους απόλυτους αριθμούς, και υπάρχει για ορισμένα δέκατα επιδείνωση. Δείτε το.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Ναι, αλλά επαναλαμβάνω ότι το συγκεκριμένο ποσοστό των έμμεσων φόρων σε σχέση με τους άλλους, σήμερα, δεν είναι κάτι πρωτόγνωρο το οποίο ζούμε, ούτε διαφέρει τόσο πολύ σε σχέση με το παρελθόν.

Έρχομαι στον συγκεκριμένο νόμο. Θα κάνω κάποιες παρατηρήσεις που έχουν σχέση με το υπαίθριο εμπόριο. Είναι ένας καλός νόμος, αν όχι πολύ καλός νόμος, αλλά βέβαια, όπως λέμε, «εχθρός του καλού είναι το καλύτερο». Πάντοτε μπορεί να υπάρχουν βελτιώσεις, οι οποίες μπορούν να γίνουν τώρα, μπορούν να γίνουν και αργότερα.

Εμείς στη Θεσσαλονίκη με τους αγρότες της Νέας Μηχανιώνας και της Επανομής δουλέψαμε αρκετά εκτεταμένα πάνω σε αυτό το συγκεκριμένο θέμα. Καταθέσαμε κάποιες προτάσεις στο Υπουργείο. Πολλές από αυτές έχουν περάσει και έχουν ενσωματωθεί. Αυτό είναι πάρα πολύ θετικό μπορώ να πω, γιατί το Υπουργείο έχει δείξει μια ευρύτητα σε ό,τι αφορά την αποδοχή προτάσεων, που προέκυψαν από τη συζήτηση η οποία αναπτύχθηκε αυτά τα δύο χρόνια, που ήταν μία δύσκολη συζήτηση, γιατί είχαμε ένα δύσκολο νομοσχέδιο. Απλά και μόνο αναφερόμαστε σε κάποιες άλλες βελτιώσεις, οι οποίες μπορούν να ενσωματωθούν έστω και την τελευταία στιγμή.

Στο άρθρο 11, παραδείγματος χάριν, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να υποβάλουν στην αρμόδια επιτροπή -γράφει το άρθρο- δύο μήνες πριν τη συγκομιδή. Εμείς λέμε «έως» δύο μήνες πριν τη συγκομιδή. Γιατί υπάρχουν, παραδείγματος χάριν, τα σπανάκια τα οποία έχουν σαράντα πέντε μέρες διάρκεια.

Σε ό,τι αφορά στην αυτοψία, γίνεται ένας πολύ καλός μηχανισμός αυτοψίας. Προτείνουμε μία μικρή βελτίωση, η οποία αναφέρεται στο προς εξέταση προϊόν: πως ακριβώς μπορεί να τοποθετηθεί και πως ακριβώς μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο πλαίσιο της αυτοψίας.

Στο άρθρο 28, θεωρούμε ότι στις επιτροπές λαϊκών αγορών πρέπει να προστεθεί εκπρόσωπος του εμπορικού συλλόγου.

Στο άρθρο 31, πρέπει να σταματήσουν οι λαϊκές αγορές να παρουσιάζουν αυτήν τη μορφή του ανατολίτικου παζαριού. Κάποια ώρα πρέπει να γίνει αυτό. Θα πρέπει να μπουν χρώματα. Οι παραγωγοί να έχουν άλλο χρώμα, οι επαγγελματίες άλλο χρώμα και οι έμποροι των αγροτικών προϊόντων άλλο χρώμα.

Εκεί που ενδεχομένως πρέπει να δώσουμε προσοχή, είναι ότι δεν πρέπει ο οποιοσδήποτε πάγκος να ξεπερνά τα έξι μέτρα. Μην αφήνετε στους Περιφερειάρχες την οποιαδήποτε αρμοδιότητα, έτσι ώστε να μπορούν να αυξήσουν τους πάγκους πάνω από έξι μέτρα.

Μην ξεχνάμε ότι, αρχικά, οι λαϊκές αγορές ήταν ένας χώρος για τους παραγωγούς και αυτό στην Ευρώπη ακολουθείται πάρα πολύ. Εμείς λίγο το ξεχειλώσαμε και το επεκτείναμε κάπου αλλού. Δεν πρέπει, όμως, οι επαγγελματίες, οι οποίοι καλώς κάνουν και συμμετέχουν, να βρίσκονται σε μία ευνοϊκότερη θέση σε σχέση με τους παραγωγούς.

Από εκεί και πέρα, στο άρθρο 39, για τον καθορισμό των θέσεων στο στάσιμο εμπόριο, καλό θα είναι να παρέχεται υποχρεωτικά η γνώμη της αστυνομίας. Τέλος, πρέπει να προσέχουμε το στάσιμο εμπόριο να απέχει αρκετά από δραστηριότητες καταστημάτων της λιανικής, που είναι ανταγωνιστικές προς το στάσιμο εμπόριο.

Αυτές είναι οι παρατηρήσεις τις οποίες είχαμε να κάνουμε. Τις έχουμε καταθέσει. Επαναλαμβάνω ότι οι περισσότερες ενσωματώθηκαν. Έχουν μείνει κάποιες λίγες, οι οποίες ενδεχομένως μπορούν έστω και την τελευταία στιγμή να ενσωματωθούν.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Σταύρος Αραχωβίτης.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που έρχεται για ψήφιση σήμερα στην Ολομέλεια εμπεριέχει μια ολοκληρωμένη πρόταση –και αυτό είναι το βασικό του χαρακτηριστικό- για τη λειτουργία του υπαίθριου εμπορίου, αλλά και για τη βελτίωση του επιμελητηριακού θεσμού.

Σε αντίθεση με το πρόσφατο παρελθόν, όταν κρίσιμα θέματα για την οργάνωση και τη λειτουργία δύο τόσο σημαντικών θεσμικών δομών της ελληνικής οικονομίας ρυθμίστηκαν είτε με αποσπασματικές διατάξεις είτε ακόμα και με πράξεις νομοθετικού περιεχομένου, το παρόν νομοσχέδιο προέκυψε μετά από μία εξαντλητική διαβούλευση δύο ολόκληρων ετών.

Οι διατάξεις του νομοσχεδίου εκσυγχρονίζουν και κωδικοποιούν το θεσμικό πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας, αφ’ ενός του υπαίθριου εμπορίου συνολικά και αφ’ ετέρου, των εμπορικών, βιομηχανικών, βιοτεχνικών επαγγελματικών επιμελητηρίων της χώρας μας.

Είναι μια ενιαία νομοθεσία –και το κρατάμε αυτό- που αφορά σε όλα τα είδη άσκησης υπαίθριας εμπορικής δράσης και έρχεται να διορθώσει τις παθογένειες, αλλά και να καλύψει τα κενά που τα προηγούμενα νομοθετήματα δημιουργούσαν. Αποτέλεσμα των παθογενειών και αποσπασματικών νομοθετημάτων ήταν η εγκαθίδρυση στρεβλών πρακτικών και σχέσεων διαπλοκής στο χώρο του υπαίθριου εμπορίου, εμποδίζοντας την υγιή ανάπτυξη του κλάδου αυτού, που αποτελεί έναν πολύ σημαντικό πυλώνα της εθνικής οικονομίας και έναν βασικό παράγοντα για την κοινωνική ευημερία.

Με αυτόν τον νόμο δίνεται ώθηση σε ένα μεγάλο μέρος και ιδιαίτερα σε ειδικές ομάδες του πληθυσμού να γίνουν οικονομικά ενεργές στο υπαίθριο εμπόριο, ενισχύοντας την οικονομία, μειώνοντας την ανεργία, αλλά ταυτόχρονα, ενισχύοντας άμεσα και το εισόδημα του παραγωγού.

Με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις τις οποίες εισήγαγε σήμερα το Υπουργείο, ενσωματώνονται και πολλές από τις θετικές παρατηρήσεις των επιτροπών και των φορέων που παρουσιάστηκαν.

Για τους αγρότες της χώρας, υπάρχει ένα βασικό στοιχείο στο νομοσχέδιο, που πιστεύω ότι ενισχύει καθαρά τη θέση του παραγωγού αγροτικών προϊόντων. Τούτο, διότι έχουμε μια διεύρυνση της δυνατότητας των παραγωγών για διάθεση των προϊόντων τους.

Συγκεκριμένα, με το άρθρο 4 δίνεται η δυνατότητα στους παραγωγούς να εκδώσουν άδεια υπαίθριου εμπορίου και συνεπώς, να δραστηριοποιούνται τόσο σε οργανωμένη αγορά υπαίθριου εμπορίου ή και να διαθέσουν τα προϊόντα τους αυτοτελώς εκτός λαϊκών αγορών ατομικά, αλλά και συλλογικά μέσω συμμετοχής σε συνεργατικά σχήματα. Αποκαθίσταται, έτσι, για τους παραγωγούς μια αδικία που τους στερούσε τη δυνατότητα συμμετοχής σε όλες τις μορφές του υπαίθριου εμπορίου και συνεπώς, να διαθέσουν τα προϊόντα τους αυτοτελώς, ακόμα κι εκτός λαϊκών αγορών.

Οι επαγγελματίες αγρότες, τώρα, μπορούν να δραστηριοποιούνται σε πάσης φύσεως υπαίθριες δραστηριότητες, αλλά και στο στάσιμο και πλανόδιο εμπόριο. Συγχρόνως, όμως, διευρύνεται η συμμετοχή των παραγωγών μέσω συνεταιριστικών οργανώσεων και σχημάτων ομάδων παραγωγών στο υπαίθριο εμπόριο. Και εδώ, είναι σημαντικό, γιατί σε κάθε νομοθέτημα που αφορά στους παραγωγούς παίρνουν τη θέση τους τα συνεργατικά σχήματα, τα οποία προωθούμε και θεωρούμε λύση για την οργάνωση των παραγωγών.

Επιπλέον, επιτρέπεται η πώληση γαλακτοκομικών προϊόντων, αποκλειστικά σε λαϊκές αγορές βέβαια, από ιδιοκτήτες μικρών επιχειρήσεων παραγωγής τυροκομείων, μη κτηνοτρόφους απαραίτητα, με την προϋπόθεση όμως ότι δεν διαθέτουν κατάστημα λιανικής πώλησης.

Ο παραγωγός πωλητής μπορεί να δραστηριοποιείται σε λαϊκές αγορές όλης της επικράτειας, ενώ εάν έχει άδεια πλανόδιου εμπορίου, δραστηριοποιείται εντός της περιφέρειας σίγουρα, αλλά του δίνεται η δυνατότητα να επιλέξει και άλλη μία περιφέρεια.

Ένα μεγάλο θέμα, τώρα, που αντιμετωπίζει αυτό το νομοσχέδιο είναι και το θέμα των ποσοτήτων, όπου εκεί γινόταν και ένα μεγάλο παιχνίδι φοροδιαφυγής και φοροαποφυγής.

Έτσι, για την έκδοση της άδειας δηλώνονται τα προϊόντα και οι συνολικές ποσότητες που πρόκειται να διατεθούν για το χρονικό διάστημα της ισχύς της αδείας. Ιδιαίτερα δε για τις μικρού βιολογικού κύκλου καλλιέργειες, με σχετική νομοτεχνική βελτίωση δίνεται η δυνατότητα η αναγγελία των ποσοτήτων αυτών να γίνεται μέχρι δεκαπέντε μέρες πριν τη συγκομιδή.

Με το άρθρο 12 για τις ποσότητες δικής του παραγωγής, ο παραγωγός μέσω τριμελούς επιτροπής διασταυρώνει το ακριβές της ποσότητας, συνεπικουρούμενοι από τα πληροφοριακά συστήματα που πλέον διαθέτει η χώρα και η τεχνολογία.

Από την άλλη μεριά τώρα, ο παραγωγός οφείλει να καταγράφει τις διακινούμενες ποσότητες σε καταστάσεις διακινούμενων ποσοτήτων, οι οποίες θα τηρούνται μέχρι την επόμενη ανανέωση της άδειάς του. Με αυτόν τον τρόπο, λοιπόν, μπορεί να γίνει ο διασταυρωτικός έλεγχος διά μέσου ισοζυγίου, έτσι ώστε να διευκολυνθεί ο έλεγχος για τη φοροδιαφυγή.

Ένα άλλο σημαντικό σημείο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι καταργείται η υποχρέωση του παραγωγού για αυτοπρόσωπη παρουσία στο σύνολο του έτους. Μέχρι σήμερα ο παραγωγός επιτρεπόταν να λείπει από τον πάγκο μόνο για λόγους υγείας, μητρότητας ή πατρότητας. Σύμφωνα με το άρθρο 4, λοιπόν, δίνεται η δυνατότητα για αναπλήρωση από τον ή τη σύζυγο ή τα τέκνα του. Αυτό γίνεται μόνο με μια υπεύθυνη δήλωση στην αρμόδια αρχή.

Με επιπλέον νομοτεχνική βελτίωση που ήρθε από τον Υπουργό, επιτρέπεται η προσωρινή αναπλήρωση του παραγωγού με δηλούμενο υπάλληλο. Έτσι ο παραγωγός δεν θα αναγκάζεται να απουσιάζει συνεχώς από το χωράφι, από την παραγωγική διαδικασία για να βρίσκεται στον πάγκο, αλλά θα μπορεί να αναπληρώνεται. Το είχαμε επισημάνει στην επιτροπή και ευχαριστώ τον Υπουργό που έκανε δεκτή τη νομοθετική ρύθμιση αυτή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ένα άλλο σημαντικό σημείο είναι η ιδιαίτερα σημαντική μείωση του αριθμού των δικαιολογητικών που χρειάζονται. Πλέον χρειάζονται επτά δικαιολογητικά όλα κι όλα για την αρχική δήλωση και δύο για την ανανέωση της άδειας.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να σταθούμε σε ένα ακόμα σημαντικό γεγονός, το οποίο ήταν εστία διαπλοκής στις λαϊκές αγορές, δηλαδή στις θέσεις των πωλητών στις λαϊκές αγορές. Τώρα πλέον με τον νόμο γίνεται με αντικειμενικό τρόπο, με μοριοδότηση και με κοινωνικά κριτήρια. Στην ουσία, δηλαδή, σπάει ένα κατεστημένο χρόνων, το οποίο ήταν και εστία ανάπτυξης πελατειακών σχέσεων.

Όσον αφορά δε τον επαγγελματία πωλητή, μεταβάλλεται το σύστημα χορήγησης αδειών υπαίθριου εμπορίου αποσκοπώντας στην ενίσχυση του κοινωνικού χαρακτήρα με έναν τρόπο πιο δίκαιο, αλλά και πιο κοινωνικά ευαίσθητο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής κ. Ελένη Ζαρούλια για δώδεκα λεπτά.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πριν αναφερθώ στο νομοσχέδιο, θα ήθελα να σχολιάσω την τρέχουσα επικαιρότητα, επικαιρότητα η οποία είναι εξόχως σημαντική και για την οποία μόνο από το Βήμα της Βουλής μπορούμε να πάρουμε θέση, όντας πλήρως αποκλεισμένοι από όλα τα ειδησεογραφικά μέσα της χώρας.

Αρχικά, εις ό,τι αφορά το πρόσφατο εγκληματικό, τρομοκρατικό χτύπημα στα γραφεία του ΠΑΣΟΚ και την παρ’ ολίγον δολοφονία αστυνομικών, οι οποίοι κατά τύχη γλίτωσαν αυτή τη φορά, διότι άλλες φορές έχουν τραυματιστεί από τις σφαίρες του ασύδοτου παρακράτους, η θέση μας είναι πάγια και ξεκάθαρη: καταδίκη της βίας συνολικά και όχι με προϋποθέσεις και όρους, όπως κάνετε εσείς κάθε φορά που θύμα της «κόκκινης» τρομοκρατίας είναι κάποιος υποστηρικτής, στέλεχος ή Βουλευτής του κόμματός μας.

Κι επειδή, όπως προείπα, η τρομοκρατία στην Ελλάδα έχει συγκεκριμένη απόχρωση και ιδεολογική προέλευση, έχω την εντύπωση ότι η λεκτική καταδίκη από μεριάς της Κυβερνήσεως γι’ αυτό το σοβαρό περιστατικό, εγείρει ερωτήματα που χρήζουν άμεσης απάντησης.

Τι ακριβώς καταδικάζει ο ΣΥΡΙΖΑ με τις ανακοινώσεις του, όταν ανοιχτά κατά το παρελθόν, και όχι μόνο, έχει συμπαρασταθεί νομικά, οικονομικά και πολιτικά σε τρομοκράτες, τους οποίους κυνικά αποκαλεί «κοινωνικούς αγωνιστές»;

Πού ακριβώς εντοπίζει την «απειλή σε βάρος της δημοκρατίας», όπως χαρακτηριστικά τόνισε με σχετικό δελτίο Τύπου, όταν ακόμα και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής, οι Υπουργοί της Δικαιοσύνης και της Δημόσιας Τάξεως -και σε αυτό το σημείο να τονίσουμε ότι ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη συνομιλεί με αυτά τα εγκληματικά στοιχεία, τα οποία αποκαλεί «συλλογικότητες»- έχουν απλώσει προστατευτικό δίχτυ, για να μπορούν ανενόχλητα τα χαϊδεμένα παιδιά των Εξαρχείων να προβαίνουν σε βαριά ποινικά αδικήματα, χωρίς ποτέ να αντιμετωπίζουν τις συνέπειες του νόμου, καταλύοντας έτσι κάθε έννοια δικαίου και ισονομίας;

Εσείς, που σε κάθε ευκαιρία κατηγορείτε τάχα από δημοκρατική ευαισθησία τη Χρυσή Αυγή ως εγκληματική οργάνωση, τι έχετε να πείτε για τις πραγματικές εγκληματικές οργανώσεις, που βάλλουν με πραγματικά πυρά κάθε φορά που επείγει η χειραγώγηση της κοινής γνώμης, για να μην απασχολείται με τα πραγματικά ζητήματα που αφορούν την κοινωνία;

Για όλα αυτά η Κυβέρνηση σιωπά. Και ορθώς σιωπά, γιατί είναι ένοχη. Γιατί είναι αυτή που προάγει την ανομία, που ελπίζει στην τρομοκρατία και που αντιλαμβάνεται τη βία ως πολιτικό μέσο αντιμετώπισης της Χρυσής Αυγής, όπως γίνεται, για παράδειγμα, κάθε φορά που αριστεριστές διοργανώνουν παράνομες αντισυγκεντρώσεις, με την απαίτηση της αναστολής της λειτουργίας ενός νομίμου πολιτικού κόμματος, της τρίτης πολιτικής δύναμης της χώρας, του Λαϊκού Συνδέσμου-Χρυσή Αυγή.

Στη δημοκρατία σας, λοιπόν, ο ιδεολογικά φανατισμένος της κοινοβουλευτικής και εξωκοινοβουλευτικής Αριστεράς μπορεί ανενόχλητος να πυροβολεί, να δολοφονεί, να εκβιάζει, να απειλεί και να φιμώνει, αλλά το τρίτο πολιτικό κόμμα, η Χρυσή Αυγή, που έχει ουκ ολίγες φορές υποστεί τρομοκρατικές επιθέσεις και δολοφονικές ενέργειες από αριστερά τάγματα εφόδου, απαγορεύεται να έχει λόγο και μάλιστα να τον εκφέρει δημόσια.

Ας περάσουμε, όμως, και σε ένα άλλο ζήτημα που ενεργοποίησε τα δημοκρατικά και δήθεν πατριωτικά αντανακλαστικά σας, αυτό της μάλλον προβοκατόρικης «ρατσιστικής» επίθεσης που δέχθηκε ο Αφγανός Αμίρ, ο οποίος πηγαίνει στην πέμπτη τάξη, όπως γράφτηκε. Αλλά, και στην έκτη δημοτικού να υποθέσουμε ότι πηγαίνει, για να δικαιούται να είναι σημαιοφόρος, πρέπει να ζει στην Ελλάδα τουλάχιστον δύο χρόνια, σύμφωνα με τον νόμο, τον οποίο θα σας καταθέσω και στα Πρακτικά και θα διαβάσω ένα μικρό απόσπασμα.

Σύμφωνα, λοιπόν, με την Υπουργική Απόφαση Γ1/219/13-3-2001 του Υπουργείου Έρευνας, Παιδείας και Θρησκευμάτων, ο μικρός Αμίρ δεν θα έπρεπε να μπει στην κλήρωση γιατί στη διαδικασία επιλογής σημαιοφόρων, παραστατών και υπευθύνων για την κατάθεση στεφάνου μπορούν να συμμετέχουν και αλλοδαποί μαθητές, οι οποίοι φοιτούν τουλάχιστον δύο χρόνια σε ελληνικό σχολείο.

Και τι μαθαίνουμε εμείς από την ίδια του τη μητέρα του, που έδωσε συνέντευξη; Ότι αυτή και ο γιος της είναι εδώ επτά μήνες, ενώ ο σύζυγός της βρίσκεται στη Γερμανία και γίνονται διεργασίες για να επανενωθεί η οικογένεια.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ελένη Ζαρούλια καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Γι’ αυτό ακριβώς είπα κι εγώ ότι μπορεί να είναι προβοκατόρικη αυτή η επίθεση, διότι σύμφωνα με τον ν. 4332, όπου προστέθηκε το άρθρο 19 Α΄ στον ν. 4251/2014, η παράγραφος 1β. αναφέρει και επιτρέπει σε θύματα ρατσισμού να επιμηκύνουν την άδεια παραμονής τους μέχρι να εκδικαστεί η υπόθεσή τους.

Θα καταθέσω και αυτό που μόλις σας διάβασα για τα Πρακτικά, το οποίο αναφέρεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ελένη Ζαρούλια καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν να αναχθεί ο μικρός Αμίρ σε τιμώμενο πρόσωπο, με τον Πρωθυπουργό να του παραδίδει λίγες ημέρες αργότερα στο Μέγαρο Μαξίμου την ελληνική σημαία, ως ελάχιστη ένδειξη συμπαράστασης στο πρόσωπό του για το δράμα που βίωσε αυτός, αλλά όχι και η μητέρα του, η οποία ήταν περιχαρής, εξ όσων είδαμε στο σχετικό βίντεο!

Οποία υποκρισία, πραγματικά! Ο άνθρωπος που στην ανάκρουση του Εθνικού μας Ύμνου στέκεται απρεπώς, που προστατεύει αυτούς που την καίνε, που την έχει εξευτελίσει στα σαλόνια των Βρυξελλών και στα διπλωματικά τραπέζια με τους Τούρκους και τους Αλβανούς, ξαφνικά θυμήθηκε να παραστήσει τον πατριώτη για φτηνή, επικοινωνιακή κατανάλωση.

Εν ολίγοις, για τον ΣΥΡΙΖΑ η σημαία είναι ένα τίποτα όταν την κρατάνε ελληνικά χέρια, ένα «κομμάτι πανί» όταν την καίνε τα συντρόφια του και «εθνικό σύμβολο» όταν την παραδίδει σε μουσουλμάνους λαθρομετανάστες.

Η Κυβέρνηση Τσίπρα-Καμμένου με αυτήν της την πράξη, δηλαδή να παραδώσει τη γαλανόλευκη σε αλλόθρησκο και αλλόφυλο, πρόσβαλε βάναυσα τον ελληνικό λαό και, ταυτόχρονα, έστειλε το μήνυμα ότι «Ελλάδα τέλος».

Θέλετε να κάνετε την Ελλάδα ισλάμ και δεν το κρύβετε. Όσο, όμως, υπάρχει έστω και ένας Χρυσαυγίτης ή μια Χρυσαυγίτισσα, θα στέκεται εμπόδιο στα αντεθνικά σας σχέδια!

Ας έρθω τώρα στο νομοσχέδιο. Δεν ακούσαμε τίποτα για το αυταπόδεικτο παραεμπόριο που λαμβάνει χώρα καθημερινά σε ολόκληρη την επικράτεια. Όλοι γνωρίζουμε και βλέπουμε εκατοντάδες μετανάστες, που εισήλθαν λαθραία στην Ελλάδα, να δραστηριοποιούνται σε ιδιαιτέρως εμπορικά σημεία των πόλεων. Σε κεντρικές πλατείες και σε δρόμους πωλούν τα εμπορεύματά τους, για τα οποία αμφιβάλλω αν διαθέτουν τα απαραίτητα παραστατικά ή αν διαθέτουν νόμιμη άδεια, ταμειακές μηχανές και ό,τι άλλο προβλέπεται.

Αυτοί, λοιπόν, οι άνθρωποι διακινούν ελεύθερα τις πραμάτειες τους και βιοπορίζονται σε βάρος κάποιων Ελλήνων, τους οποίους, βεβαίως, εσείς ως Κυβέρνηση έχετε αποφασίσει ότι πρέπει να απαξιώσετε και να τους θέσετε εκτός της αγοράς.

Τι συμβαίνει, λοιπόν, με τους κάθε λογής αλλοδαπούς που πωλούν τα ελικοπτεράκια τους και άλλα παρόμοια σε όλο το ιστορικό κέντρο των Αθηνών και όχι μόνο, αλλά και στην παραλία της Θεσσαλονίκης και σε άλλες πόλεις της επικράτειας; Ποια είναι τα αποτελέσματα από τις ενδεχόμενες έρευνες των αρμοδίων δημοτικών, αλλά και κρατικών οργάνων; Θα σας πω εγώ. Καμμία. Διότι πολύ απλά αυτές δεν υφίστανται εις ό,τι αφορά τους παράνομους μικροπωλητές τουλάχιστον, διότι ξέρουν να κάνουν μόνο ενδελεχή έλεγχο στους νόμιμους.

Έχουμε πλείστες καταγγελίες, όπου μας αναφέρουν ότι οι μικροπωλητές των λαϊκών αγορών που φορολογούνται, που έχουν ταμειακές μηχανές, άδειες και ό,τι άλλο προβλέπεται, προσφεύγουν στους αρμοδίους για τη διενέργεια του απαραίτητου ελέγχου και την απομάκρυνση των παρανόμων. Όμως, αυτοί δεν τους λαμβάνουν υπ’ όψιν με αποτέλεσμα να μην προστατεύονται οι νόμιμοι μικροπωλητές έναντι των παράνομων.

Πώς προστατεύονται, λοιπόν, οι Έλληνες μικροπωλητές; Για τους αλλοδαπούς δεν ισχύουν οι γραφειοκρατικές υποχρεώσεις που ισχύουν για τους συμπατριώτες μας;

Γνωρίζετε, λοιπόν, πολύ καλά ότι υπάρχει άνιση μεταχείριση των Ελλήνων πολιτών και για πολλοστή φορά επιβεβαιώνετε τη θέση της Χρυσής Αυγής περί αποδεδειγμένου ρατσισμού για τους ημεδαπούς πολίτες.

Στο άρθρο 37, που τιτλοφορείται «Αγορές Καταναλωτών», αναφέρθηκε εκτενώς ο Βουλευτής μας κ. Σαχινίδης και ακόμη δεν έχουμε καταλάβει τι σημαίνει «αλληλέγγυες αγορές». Τι είδους εμπορεύματα θα διακινούνται δυνάμει του παρόντος; Αυτό, όμως, που καταλαβαίνουμε είναι ότι δημιουργείτε ενδιάμεσους, δηλαδή μεσάζοντες, στο όνομα της αλληλεγγύης.

Ως εκ τούτου, το μόνο σίγουρο είναι ότι αυτές οι προϋποθέσεις δεν αποτελούν εργαλείο για να αναβαθμιστεί και να εξυγιανθεί το υπαίθριο εμπόριο. Εισάγονται μόνο για να ικανοποιήσουν, δυστυχώς, τις μικροπολιτικές ανάγκες της Κυβερνήσεώς σας, αλλά και τους θιασώτες της αποδόμησης της κοινωνίας στον βωμό της δήθεν δημοκρατικότητας και του κακώς εννοούμενου δικαιωματισμού.

Ως εκ τούτου, η Χρυσή Αυγή θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο αυτό.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κυρία Ζαρούλια.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Ιωάννης Θεοφύλακτος για επτά λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΘΕΟΦΥΛΑΚΤΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα πρώτα να κάνω ένα μικρό σχόλιο, γιατί χθες στο Κλίβελαντ, που έχουμε τόσους Έλληνες ομογενείς, τραγούδησαν μαζί με τον Γιάννη Αντετοκούνμπο με εθνική υπερηφάνεια τον Εθνικό Ύμνο και κράτησε την ελληνική σημαία και όλοι μας χαιρόμασταν. Έχω συγγενείς στο Κλίβελαντ. Η οικογένεια κατάγεται από τον Πόντο και οι μισοί ήρθαν στην Ελλάδα και οι μισοί πήγαν στη Αμερική.

Αυτή είναι η Ελλάδα και όσους μετέρχονται της ελληνικής παιδείας, όπως και ο εντεκάχρονος Αμίρ που πάει στα ελληνικά σχολεία, δεν τους μεταχειριζόμαστε εχθρικά, αλλά το αντίθετο.

Έρχομαι στο νομοσχέδιο. Σήμερα ψηφίζουμε το νομοσχέδιο για το υπαίθριο εμπόριο, για τις λαϊκές αγορές, το οποίο αποτελεί μια δικαίωση για τους ανθρώπους του μόχθου, για τους ανθρώπους των λαϊκών και του υπαίθριου -στάσιμου και πλανόδιου- εμπορίου, για τους ανθρώπους που πουλάνε έξω τα προϊόντα τους με μείον δέκα βαθμούς κελσίου πολλές φορές, όπως στη Δυτική Μακεδονία. Άλλες φορές τα πουλούν έξω με βροχές, με καταιγίδες και με κάθε είδους δυσχερείς καιρικές συνθήκες.

Ας καταλάβει, λοιπόν, και αυτό το κομμάτι της κοινωνίας μας, οι άνθρωποι των λαϊκών αγορών, ποιος είναι πιο κοντά τους. Εμείς που λύνουμε σήμερα τόσο σημαντικά προβλήματα του κλάδου τους ή η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ που βλέπουμε ότι κάθε τόσο κοσμούν οι συνεργάτες, οι συγγενείς τους τις λίστες «Λαγκάρντ», «Μπόργιανς», «Panama Papers» και τα λοιπά; Αυτά πληρώνουμε τόσα χρόνια. Πήραν τα λεφτά, τα έβγαλαν στο εξωτερικό και εμείς εδώ πέρα πτωχεύσαμε και έχουμε κρίση.

Και εν πάση περιπτώσει, αν είναι θέμα μόνο φορολογικού παραδείσου, ας πληρώσουν τους φόρους. Για να καταλάβουν οι άνθρωποι των λαϊκών αγορών, εμείς εδώ πληρώνουμε άμεσους, έμμεσους φόρους, αλλά κάποιοι δεν θέλουν να πληρώνουν, πάνε στους φορολογικούς παραδείσους. Νόμιμο, ηθικό, δεν έχει σημασία, αλλά να ξέρουμε με ποιους είμαστε.

Και η δικαίωση των ανθρώπων των λαϊκών αγορών είναι διπλή, καθώς, πρώτον, καταργούνται και ομαλοποιούνται οι στρεβλώσεις του παρελθόντος που έπληξαν τον κλάδο τους και ιδίως τον απλό παραγωγό -τα είπαν οι συνάδελφοι, πολυνομία, πολυαρχία, γραφειοκρατία, ρουσφέτια και τα λοιπά- και κυρίως καταργείται η καταστροφική σε βάρος των λαϊκών αγορών παρέμβαση με τον νόμο του 2014 της κυβέρνησης Σαμαρά-Βενιζέλου. Αυτό κάνουν στην κρίση. Είπαν «θα διορθώσουμε τα τεκταινόμενα» και τα έκαναν χειρότερα και αντιμετώπισαν εχθρικά, κουνώντας το δάχτυλο, τον ελληνικό λαό, αφού πρώτα τον είχαν πτωχεύσει εξαιτίας των σκανδάλων τους.

Δεύτερον, κοιτάμε και το μέλλον, λαμβάνοντας σοβαρά υπ’ όψιν και υλοποιώντας τα συμφέροντα και τα αιτήματα του κλάδου των λαϊκών αγορών και του υπαίθριου εμπορίου, καθώς προηγήθηκε -και αυτό το τονίζω, το είπα και στις επιτροπές- μια εξαντλητική διαβούλευση για πάνω από ενάμιση χρόνο με εκπροσώπηση όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Και αυτό πραγματικά αξίζει συγχαρητήρια στο Υπουργείο, σε εσάς κύριε Υπουργέ, στους συνεργάτες σας και στον προηγούμενο Υπουργό, καθώς ξεκίνησε νωρίτερα αυτή η διαβούλευση, πριν καν αναλάβετε, γιατί κράτησε πάνω από έναν χρόνο. Και ψυχή αυτής της διαβούλευσης είναι ο Γενικός Γραμματέας, ο κ. Παπαδεράκης, που επίσης του αξίζουν τα σχετικά εύσημα, γιατί μέσω αυτής της διαβούλευσης ελήφθησαν υπ’ όψιν όλα τα αντικρουόμενα συμφέροντα. Και είδαμε ότι και οι περισσότεροι από τους εμπλεκόμενους φορείς στην επιτροπή είναι θετικοί, ενώ έχουν αντικρουόμενα συμφέροντα. Αυτό σημαίνει διαβούλευση και σύνθεση, δηλαδή άλλο οι παραγωγοί, άλλο οι έμποροι, οι χονδρέμποροι, άλλο Αττική, άλλο Θεσσαλονίκη, άλλο η επαρχία. Όμως, με τη διαβούλευση και τον διάλογο που έγινε βρέθηκαν οι χρυσές τομές.

Θα σταθώ επιλεκτικά σε κάποιες διατάξεις που έχουν σημασία. Για παράδειγμα, θα μιλήσω για τον παραγωγό, γι’ αυτόν που ασκεί πλανόδιο εμπόριο, ο οποίος παίρνει άδεια από την περιφέρεια και δυνητικά μπορεί και σε δύο ακόμη περιφέρειες να ασκήσει εμπόριο, πράγμα που είναι σημαντικό. Αυτός που ασκεί στάσιμο εμπόριο παίρνει άδεια από τον δήμο που ασκεί το στάσιμο εμπόριο. Είναι κάτι που του το είχε στερήσει ο νόμος του 2014.

Επίσης, σημαντικό είναι ότι καταργείται η υποχρέωση αυτοπρόσωπης προσέλευσης. Μπορεί και ο/η σύζυγος και τα τέκνα να προσέρχονται και έτσι, ο άνθρωπος μπορεί να δουλεύει στο χωράφι του.

Απλοποιείται η διαδικασία, ιδίως της ανανέωσης των αδειών, μόνο με το πιστοποιητικό ΟΣΔΕ. Καταργείται η αυτοψία για την άδεια και αυτό διευκολύνει και τις υπηρεσίες αδειοδότησης. Θα έχουμε δειγματοληπτικό έλεγχο μόνο στο 30% των αιτήσεων. Και έχουμε και αντικειμενικό σύστημα μοριοδότησης για τις λαϊκές. Τέρμα τα ρουσφέτια! Στο τέλος του νόμου υπάρχει το σύστημα μοριοδότησης και ισχύει για όλους. Τέρμα τα ρουσφέτια! Αν συνταξιοδοτηθεί ο παραγωγός, μπορούν να συνεχίσουν τα τέκνα ή ο/η σύζυγος, αν φυσικά έχει την ίδια ιδιότητα.

Για τον επαγγελματία τώρα, τον έμπορο των λαϊκών, ενισχύεται το σύστημα χορήγησης αδειών με γνώμονα τον κοινωνικό χαρακτήρα και έτσι το 60% των αδειών πάει σε ομάδες πληθυσμού που πληρούν κριτήρια -τα λέει αναλυτικά ο νόμος- και συμφώνησαν -νομίζω- όλες οι Κοινοβουλευτικές Ομάδες. Και αναφέρονται τα κριτήρια μοριοδότησης: Πρώτον, τα άτομα με αναπηρία έχουν τουλάχιστον 50%, οι πολύτεκνοι, τα τέκνα πολυτέκνων, οι τρίτεκνοι, οι γονείς ανηλίκων με αναπηρία, οι προστάτες αυτών, άτομα που διαβιούν σε καταυλισμούς, άτομα απεξαρτημένα, προστάτες μονογονεϊκών οικογενειών και τα λοιπά.

Εδώ δεν έχουμε ποσοστό που θα λαμβάνουν τις άδειες, αλλά μοριοδότηση, γιατί κάποιος μπορεί να είναι σε δύο και τρεις κατηγορίες, οπότε παίρνει περισσότερα μόρια. Συνεπώς και εδώ τέρμα τα ρουσφέτια. Το νομοσχέδιο ορίζει ξεκάθαρα πως γίνεται η μοριοδότηση, ποιοι δικαιούνται τις άδειες και με διαφάνεια θα τις λαμβάνουν. Το υπόλοιπο 40% θα τις παίρνει με βάση το εισόδημα.

Πολύ σημαντικές διατάξεις του νομοσχεδίου είναι οι εξής:

Μπορεί ο επαγγελματίας να δραστηριοποιηθεί σε όλες τις περιφερειακές ενότητες ενώ με τον νόμο του 2014 μπορούσε να δραστηριοποιηθεί μόνον στον δήμο που προκήρυσσε τις άδειες. Έτσι ταλαιπωρούνταν οι άνθρωποι. Έτρεχαν από δήμο σε δήμο, o ένας στον έναν δήμο, ο άλλος στον άλλο. Επιλύεται και αυτή η στρέβλωση, αυτή η παθογένεια.

Όσοι έχουν πτωχεύσει έχουν έναν χρόνο για να μπορέσουν να πουλήσουν τα προϊόντα τους.

Τα τέλη για όσους δικαιούνται κοινωνικό εισόδημα αλληλεγγύης μειώνονται κατά 50% και επιτρέπεται να έχουν και εισοδήματα από άλλες δραστηριότητες, από χονδρική πώληση έως 15% του ετήσιου τζίρου και από κάθε άλλη πηγή με ένα όριο. Και εδώ έχουμε μεταβίβαση στους επαγγελματίες σε περίπτωση θανάτου ή αναπηρίας 67%.

Σημαντικό είναι να διευκρινιστεί πού πάει, κύριε Υπουργέ, το ημερήσιο τέλος, που είναι 60-40 στην Αττική και στη Θεσσαλονίκη και 75-25 στην υπόλοιπη Ελλάδα. Αναφέρεται στο άρθρο 36 στην παράγραφο 1, οι άνθρωποι των λαϊκών αγορών όμως δικαίως λένε «θέλουμε να έχουμε διαφάνεια». Αυτό με υπουργικές αποφάσεις πρέπει να το διευκρινίσετε. Δεν είναι δυνατόν να πληρώνουν κάθε μέρα και να μην βλέπουν που πάει το τέλος αυτό. Το τέλος είναι ανταποδοτικό, όπως ορίζει ο νόμος. Πρέπει να έχουν υπηρεσίες τουαλέτας, καθαριότητας, σεκιούριτι κ.λπ.. Πρέπει να υπάρχει μια μεγαλύτερη διαφάνεια. Όλα να υλοποιηθούν, όπως ορίζει ο νόμος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό και κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά την υλοποίηση, θα θίξω δύο ζητήματα. Είναι σημαντικό, κύριε Υπουργέ, να λαμβάνεται υπ’ όψιν όπως ορίζεται στον νόμο, η διαφορετικότητα κέντρου-επαρχίας, πρωτεύουσας-περιφέρειας. Άλλες είναι οι συνθήκες στον βορρά -μας τα λένε οι άνθρωποι- άλλες είναι οι παγωνιές το χειμώνα, που η θερμοκρασία είναι κοντά στο μηδέν και άλλο στη νότια Ελλάδα.

Για τις αγορές καταναλωτών δεν θα πω αυτά που ανέφερα στην επιτροπή. Είναι μία πολύ σημαντική διάταξη γιατί βάζει σε τάξη, σε σειρά τις αγορές χωρίς μεσάζοντες, που είναι θεσμός που αναδείχθηκε από τα κινήματα αλληλεγγύης. Έγινε, όπως είδα, η νομοτεχνική βελτίωση που ζήτησα στην επιτροπή, αλλά πρέπει να βελτιωθεί ακόμα περισσότερο. Στις παραγράφους 4, 5 και 6 λέει «ο συλλογικός φορέας». Αυτό πρέπει, κύριε Υπουργέ, να διορθωθεί και να λέει «ο φορέας της παραγράφου 2». Όταν λέμε «ο συλλογικός φορέας καταναλωτών-πολιτών», αναφερόμαστε μόνο στους συλλογικούς φορείς καταναλωτών-πολιτών και εννοούνται οι ενώσεις καταναλωτών, οι συνεταιρισμοί καταναλωτών και οι ΚοινΣΕπ.. Να μην έχουμε «εννοείται», γιατί δεν ξέρεις πως θα εφαρμόσει τον νόμο ο κάθε δημοτικός υπάλληλος. Εκεί που λέμε λοιπόν «συλλογικός φορέας καταναλωτών-πολιτών» να διορθωθεί –είδα ότι έγινε μια προσθήκη- στο σωστό «από τον φορέα της παραγράφου 2».

Κλείνοντας, να πω -στα επιμελητήρια δεν θα αναφερθώ λόγω χρόνου- ότι το νομοσχέδιο κινείται στη σωστή κατεύθυνση, γιατί αντιμετωπίζει τις παθογένειες του παρελθόντος και την εχθρική αντιμετώπιση των ανθρώπων των λαϊκών. Είναι ένας άλλος τομέας στον οποίο παρεμβαίνουμε με τρόπο εξυγιαντικό, κάτι που δεν μπορεί η αντιπολίτευση, η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ να κάνουν, γιατί αποτελούν μέρος αυτών των παθογενειών.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ο συνάδελφος κ. Χουσεΐν Ζεϊμπέκ έχει τον λόγο.

**ΧΟΥΣΕΪΝ ΖΕΪΜΠΕΚ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα στην Ολομέλεια συζητούμε το νομοσχέδιο για το υπαίθριο εμπόριο και τον εκσυγχρονισμό της επιμελητηριακής νομοθεσίας.

Μετά τις έκτακτες πολιτικές συνθήκες του προηγούμενου διαστήματος, μπαίνουμε σε μια νέα περίοδο ομαλότητας στην οποία επιδιώκουμε να βάλουμε μια τάξη σε κάθε κοινωνικό πεδίο. Η άσκηση υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων είναι ένα από αυτά τα θέματα, στο οποίο με ευθύνη των προηγούμενων κυβερνήσεων επικρατούσε χάος και ανομία. Η συγκεκριμένη επαγγελματική δραστηριότητα έχει έντονα ταξικό χαρακτήρα, αφού αφορά ανθρώπους της βιοπάλης, που προσπαθούν να είναι βιώσιμοι και ανταγωνιστικοί.

Με το νομοσχέδιο δίνεται η ευκαιρία σε μεγάλο τμήμα του πληθυσμού και κυρίως στις ειδικές ομάδες να ασχοληθούν με το υπαίθριο εμπόριο, ενισχύοντας την οικονομία και μειώνοντας την ανεργία.

Αυτό το νομοσχέδιο είναι μια ακόμη απαραίτητη νομοθετική πρωτοβουλία για να τελειώνουμε με τις παθογένειες και τα κενά που άφησαν νόμοι του προηγούμενου διαστήματος. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έγιναν αντικείμενο μιας εκτενούς και μακράς διαβούλευσης με φορείς των πολιτών και της τοπικής αυτοδιοίκησης μέχρι να φτάσουμε στο σημερινό αποτέλεσμα. Η έλλειψη σαφούς νομοθετικού πλαισίου και η χαοτική πολυνομοθεσία πάνω στο θέμα των αδειών είχε όλα αυτά τα χρόνια δημιουργήσει εκτεταμένη σύγχυση, η οποία ευνοούσε την αδιαφάνεια και την παρανομία. Παράλληλα, το ανύπαρκτο σύστημα καταγραφής και διασταύρωσης των πολιτών, των αδειών, των αγορών ανά νομό παρεμπόδιζε ακόμη περισσότερο την άσκηση ελέγχου στο υπαίθριο εμπόριο και γενικά επικρατούσε αλαλούμ σε όλες τις υπαίθριες δραστηριότητες.

Έτσι, με το Κεφάλαιο Α΄ δίνουμε αναλυτικά τους ορισμούς, ώστε να μη χωρούν παρερμηνείες. Η υποχρέωση του παραγωγού-πωλητή να καταγράφει τις πάσης φύσεως διακινούμενες ποσότητες σε θεωρημένο βιβλίο διευκολύνει τον έλεγχο των διακινούμενων ποσοτήτων και την αποτροπή φαινομένων πώλησης μη ιδιοπαραγόμενων προϊόντων. Το σημαντικότερο είναι οι αλλαγές στη διαδικασία αδειοδότησης, με λιγότερα δικαιολογητικά και κατάργηση της αυτοπρόσωπης προσέλευσης του παραγωγού.

Πολύ σημαντικοί είναι οι ενιαίοι όροι της δραστηριότητας του παραγωγού-αγρότη είτε βρίσκεται στις λαϊκές είτε στο στάσιμο είτε στο πλανόδιο εμπόριο ενώ η έκδοση και ανανέωση της άδειας απεμπλέκεται από την αυτοψία στις καλλιέργειες του παραγωγού.

Για τους επαγγελματίες πωλητές οι άδειες γίνονται πιο κοινωνικές, δηλαδή διατίθενται κατά 40% με εισοδηματικά κριτήρια και 60% σε ειδικές κοινωνικές ομάδες. Άρα, στοχεύουν στην καταπολέμηση της ανεργίας και την ενίσχυση ευπαθών κοινωνικών ομάδων. Μάλιστα, για τους πωλητές που είναι ενταγμένοι στο ΚΕΑ τα τέλη μειώνονται στο μισό.

Αναφορικά με το άρθρο 37, το οποίο αποτελεί μια σημαντική τομή για το νομοσχέδιο, εισάγουμε τις αγορές καταναλωτών. Πρόκειται για αγορές χωρίς μεσάζοντες, με στόχο την καλλιέργεια καταναλωτικής συνείδησης και κυρίως αναπτύσσουμε την κοινωνική αλληλεγγύη, καθώς η στήριξη των αγορών αυτών ενισχύει τους αδύναμους συμπολίτες μας.

Περνώντας στο Μέρος Β΄ του νομοσχεδίου που αφορά τα επιμελητήρια, θέμα πολύ επίκαιρο λόγω και των επικείμενων εκλογών, μπορούμε να πούμε ότι οι διατάξεις ενισχύουν τον ρόλο των επιμελητηρίων και ουσιαστικά αποκαθιστούν τον ρόλο τους ως συμβούλων του κράτους. Δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις όπου τα επιμελητήρια, έτσι όπως ήταν δομημένα είτε ωφελούσαν μικροκομματικά συμφέροντα είτε γίνονταν φορείς των αιτημάτων μόνο των προέδρων τους και δεν εκπροσωπούσαν το σύνολο του επιχειρηματικού κόσμου.

Η αποστολή των επιμελητηρίων ως προς την παροχή υπηρεσιών προς τα μέλη τους και γενικότερα στις επιχειρήσεις, αποκαθίσταται μέσω του θεσμού των Κέντρων Υποστήριξης Επιχειρήσεων. Σε μία εποχή που είναι πιο αναγκαία από ποτέ η στήριξη των επιχειρήσεων, ο θεσμός αυτός έρχεται να αξιοποιήσει τα πληροφοριακά συστήματα του δημοσίου, ώστε να παρέχεται η κατάλληλη στήριξη προς τους επιχειρηματίες.

Με το Περιφερειακό Επιμελητηριακό Συμβούλιο δημιουργείται η σύνδεση των επιμελητηρίων ανά νομό σε περιφερειακό επίπεδο, ώστε οι αναπτυξιακές δράσεις να εντάσσονται στον περιφερειακό αναπτυξιακό σχεδιασμό. Όπως καταλαβαίνετε, αυτή η διάταξη είναι κρίσιμη για τη συνολική περιφερειακή ανάπτυξη, με χαρακτηριστικό παράδειγμα και τη δική μου περιφέρεια, η οποία φιλοδοξούμε να γίνει σημαντικός κόμβος ανάπτυξης για τη χώρα. Επιπλέον, ο ρόλος των συμβουλίων γίνεται ακόμη πιο σημαντικός με τη γνωμοδότησή τους για τα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα ΕΣΠΑ.

Στην ίδια κατεύθυνση κινείται και το νέο θεσμικό πλαίσιο για τα διμερή επιμελητήρια, ώστε να καταστούν ουσιαστικός και ενισχυτικός παράγοντας εξωστρέφειας της ελληνικής οικονομίας και της διμερούς διπλωματίας.

Όλες αυτές οι κινήσεις καταδεικνύουν τη θέλησή μας να πάμε με συντονισμένο τρόπο προς την παραγωγική ανασυγκρότηση της χώρας και την ανάγκη μας να δημιουργήσουμε έναν δίαυλο επικοινωνίας με τους τοπικούς φορείς, ώστε να φτάσουμε στη δίκαιη ανάπτυξη.

Επίσης, αποσαφηνίζεται η έννοια του μέλους με τις εταιρείες που εγγράφονται στο ΓΕΜΗ, να έχουν αυτοδίκαια το δικαίωμα συμμετοχής στα επιμελητήρια και με δυνατότητες εθελοντικής εγγραφής για όσες δεν είναι εγγεγραμμένες στο ΓΕΜΗ.

Τα οικονομικά των επιμελητηρίων βελτιώνονται με προαιρετική συνδρομή των μελών, αλλά μπαίνουν και όρια για τη διάθεση πόρων σε άλλους φορείς προκειμένου να ενισχυθεί η διαφάνεια και η δημόσια λογοδοσία. Στο πλαίσιο αυτό θεσπίζονται για πρώτη φορά διατάξεις σχετικά με την πειθαρχική ευθύνη των διοικήσεων, ώστε να πετύχουμε τον καλύτερο δυνατό αυτοέλεγχο και την εσωτερική λογοδοσία.

Παράλληλα, μπαίνει πια τάξη στο προσωπικό των επιμελητηρίων. Αποτρέπονται οι αδιαφανείς προσλήψεις προσωπικού που γίνονταν τόσα χρόνια μέσω των νομικών προσώπων που είχαν συστήσει. Το προσωπικό θα μοριοδοτηθεί με αντικειμενικό τρόπο βάσει πραγματικής προϋπηρεσίας μέσω ΑΣΕΠ.

Τέλος, πολύ σπουδαίες είναι και οι αλλαγές για την αναλογικότητα του εκλογικού συστήματος των επιμελητηρίων. Την ώρα που η απλή αναλογική αποτελεί νόμο του κράτους, προς αυτήν την κατεύθυνση πρέπει να κινούνται και οι φορείς. Επομένως, καταργείται η «ομοσπονδιακού» τύπου εκλογή των ΔΣ, καθιερώνεται μέγιστο δύο διαδοχικών θητειών για τη θέση του Προέδρου, όπως και η ποσόστωση φύλου για την τόνωση της γυναικείας επιχειρηματικότητας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνοντας, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι και αυτό το νομοσχέδιο αποτελεί ένα μόνο μέρος του συνολικού μας σχεδίου προς την παραγωγική ανασυγκρότηση της χώρας. Αποτελεί μέρος του αγώνα μας να αλλάξουμε σελίδα και να οδηγηθούμε σε δίκαιη και βιώσιμη ανάπτυξη.

Μετά τον αναπτυξιακό νόμο, τον νόμο για τον εξωδικαστικό μηχανισμό, την προστασία της αδήλωτης και υποδηλωμένης εργασίας, με το παρόν νομοσχέδιο προωθούμε παρεμβάσεις τόσο στην ανασυγκρότηση των φορέων-συμβούλων της πολιτείας, όσο και στη στήριξη των ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων με αξιοπρεπή εργασία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Σπυρίδων Δανέλλης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Ποταμιού, έχει τον λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ανοχή στη βία και την ανομία, σε όποια έκφραση και ένταση και αν αυτές εκφράζονται, οδηγεί την κοινωνία στον μιθριδατισμό. Ο παραλογισμός τείνει να γίνει κανονικότητα, οδηγώντας μας σε ακόμα χειρότερες, απρόβλεπτες και ανεξέλεγκτες καταστάσεις. Το μήνυμα –ηθελημένο ή αθέλητο- της ανοχής στην ασυδοσία κλιμακώνει το θράσος και, βεβαίως, το πρόβλημα.

Το ότι κάποιοι είχαν το θράσος να ανέβουν επτά ορόφους στο εφετείο, για να απαιτήσουν από τον εφέτη ανακριτή που έχει αναλάβει την υπόθεση του υπαίτιου για την απόπειρα δολοφονίας κατά του Λουκά Παπαδήμου, πραγματικά με ξεπερνάει. Με ξεπερνάει, γιατί ορισμένοι θεωρούν ότι είναι θεμιτό, ότι χωρά στο πλαίσιο λειτουργίας της δημοκρατίας το να διαμαρτυρηθούν για το δικαίωμα κάποιου να τρομοκρατεί και να σκοτώνει, κάποιου που συνελήφθη με όπλα και εκρηκτικά στην πλάτη και που όπως όλα δείχνουν, επιχείρησε να σκοτώσει έναν πρώην Πρωθυπουργό. Είναι τρέλα πια, όχι μόνο το να το σκέπτονται και να το θεωρούν θεμιτό, αλλά και να βρίσκουν τον δρόμο να το κάνουν.

Τρέλα είναι επίσης και η ιστορία με τις συνεχείς επιθέσεις κατά των γραφείων του ΠΑΣΟΚ. Τι περιμένουμε, δηλαδή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Περιμένουμε να υπάρξει θύμα; Από σύμπτωση που κάθε φορά πέφτουν οι μολότοφ ή οι σφαίρες, δεν υπάρχει θύμα. Όμως, προχθές το γεγονός των πυροβολισμών προς τους αστυνομικούς που φυλάσσουν τα γραφεία του ΠΑΣΟΚ ξεπέρασε κάθε προηγούμενο.

Είναι προφανές ότι η Κυβέρνηση πρέπει να αναθεωρήσει απόλυτα την τακτική της. Μεταξύ άκρατης καταστολής και ασυδοσίας υπάρχει πολύ μεγάλη απόσταση. Ειδικά το θέμα των Εξαρχείων υπερβαίνει την όποια κυβέρνηση, αλλά και τους συνήθεις μικροκομματικούς υπολογισμούς της όποιας αντιπολίτευσης, γιατί δεν είναι καινούργιο φαινόμενο αλλά διαχρονικό. Τα Εξάρχεια είναι άβατο όχι μόνο με τη σημερινή Κυβέρνηση, αλλά και με όλες τις προηγούμενες. Μάλιστα, για τα Εξάρχεια, εμείς οι πολιτικοί είμαστε περίπου ό,τι είναι οι γυναίκες για το Άγιο Όρος. Είμαστε μονίμως εξορισμένοι. Μ’ αυτόν τον τρόπο, όμως, φθάσαμε να αποδεχθούμε ένα status quo ενός ιδιότυπου γαλατικού χωριού που δήθεν αντιστέκεται ενάντια σε όλους και σε όλα και στο οποίο η βία και η ανομία ενδημούν ως κανονικότητα.

Αυτό, λοιπόν, είναι απαράδεκτο για μία ευνομούμενη κοινωνία. Ήρθε η ώρα η Κυβέρνηση να πάρει την πρωτοβουλία συζήτησης με την Αντιπολίτευση ενός σοβαρού και πολύπλευρου σχεδίου αντιμετώπισης αυτής της απαράδεκτης κατάστασης. Αυτό το σχέδιο, κατά την άποψή μας, δεν αφορά μονάχα μέτρα καταστολής. Η εμπέδωση και η διαφύλαξη ασφάλειας των πολιτών δεν είναι θέμα δεξιάς ατζέντας και αυτό πρέπει να το καταλάβει η Αριστερά. Η αίσθηση της ασφάλειας είναι βασικό αγαθό της δημοκρατίας.

Υπάρχει εικόνα ανομίας και στα ζητήματα των πλειστηριασμών. Εδώ η ανοχή της πολιτείας είναι μακροπρόθεσμα επιζήμια και για την κοινωνία και για την οικονομία. Διάφοροι επιτήδειοι πουλούν επανάσταση, πουλούν ψευδεπίγραφο αλτρουισμό, με αποτέλεσμα οι συμβολαιογράφοι να μη νιώθουν στοιχειωδώς ασφαλείς για τη διεκπεραίωση αυτής της εργασίας. Εμφανίζονται ως οι σύγχρονοι «Ρομπέν» των φτωχών. Είναι όμως έτσι; Ορισμένοι εξακολουθούν να στήνουν πολιτικές καριέρες, παίζοντας με το θυμικό και την κακή πληροφόρηση της κοινωνίας.

Τα στοιχεία μιλούν για μπλοκάρισμα πλειστηριασμών ακινήτων πολύ μεγάλης αξίας που ανήκουν στους λεγόμενους «στρατηγικούς κακοπληρωτές». Δεν είμαστε στη φάση όπου εκπλειστηριάζονται χαμηλής αξίας ακίνητα, τα ακίνητα των φτωχών, οι πρώτες κατοικίες. Ποιον, λοιπόν, συμφέρει το μπλοκάρισμα των πλειστηριασμών;

Με αυτά και με αυτά, κινδυνεύει να τιναχτεί στον αέρα το κλείσιμο της τρίτης αξιολόγησης εμπρόθεσμα, αλλά και η προσπάθεια σταθεροποίησης του τραπεζικού μας συστήματος.

Μόλις προχθές, κατά τη διάρκεια του Eurogroup, είδατε ότι ο Ευρωπαίος τραπεζίτης, ο κ. Ντράγκι, παρενέβη για αυτό το ζήτημα. Ενώ χθες σημειώθηκε η κατακόρυφη πτώση του τραπεζικού δείκτη στο χρηματιστήριο Αθηνών εν μέσω φόβων που διατύπωσε η Bank of America με τη Merrill Lynch, περικόπτοντας δραστικά τις τιμές-στόχους για τις μετοχές των ελληνικών τραπεζών, φοβούμενοι εμμέσως ότι θα υποχωρήσουν.

Η δικαιολογία για αυτή την εκτίμηση ήταν ότι οι τράπεζες θα δυσκολευτούν να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα των κόκκινων δανείων και επιπλέον θα υποστούν επιπτώσεις από την αλλαγή λογιστικών προτύπων και εποπτικών κανόνων για τις επισφάλειες. Γιατί όσο απαξιώνονται και δεν τακτοποιούνται τα κόκκινα δάνεια, έστω και εν μέσω αυτής της εξαιρετικά δυσάρεστης διαδικασίας, γίνεται ξανά ορατό το εφιαλτικό σενάριο, που όλοι απευχόμαστε βεβαίως, μιας ακόμη ανακεφαλαιοποίησης των ελληνικών τραπεζών. Μόνο που αυτή τη φορά αν γίνει, ο μη γένοιτο, θα γίνει ίσως με οριζόντιο κούρεμα των τραπεζικών καταθέσεων.

Όμως, και στη δικαιοσύνη κάθε τι οριζόντιο, δεν είναι και δίκαιο. Είναι ευχάριστο που επιτέλους ο κ. Παρασκευόπουλος κατάλαβε τα προβλήματα του νόμου του και είδε πως με την υπάρχουσα νομοθεσία το διακύβευμα δεν είναι πια μόνο η κοινωνική ασφάλεια, αλλά τελικά η εμπιστοσύνη των πολιτών στους θεσμούς. Γιατί στα ζητήματα απονομής δικαιοσύνης η αδιακρίτως επιεικής αντιμετώπιση των ενόχων οδηγεί τελικά και στην απαξίωση του ίδιου του θεσμού.

Δεν είναι δυνατό να αντιμετωπίζεται με τον ίδιο τρόπο ένας οφειλέτης και ένας έμπορος ναρκωτικών ή ένας δολοφόνος. Βέβαια, δεν είναι δυνατό από τη μία να έχουμε εξαιρετικά αυστηρές ποινές για μία σειρά παραβάσεων και εγκλημάτων και από την άλλη να έχουμε εξασφαλίσει με νόμο τη μη έκτιση της ποινής εξαιτίας της πληθυσμιακής συμφόρησης των φυλακών.

Βεβαίως, η μη επάρκεια των φυλακών δεν είναι δικαιολογία, είναι ένα υπαρκτό πρόβλημα και δεν είναι καινούργιο. Απαιτείται ωστόσο εξαιρετική διάκριση και συγκεκριμένη στοχοθεσία κατά τη νομοθέτηση τέτοιων νόμων, γιατί η επιθυμητή φιλελευθεροποίηση του σωφρονιστικού μας συστήματος μπορεί να οδηγήσει και σε τερατώδη αποτελέσματα που θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια των πολιτών, αλλά και το περί δικαίου αίσθημα, όπως βεβαίως και το δικαιικό μας σύστημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πω τώρα δυο λόγια επί του νομοσχεδίου. Όλοι μας γνωρίζουμε λίγο ή πολύ τις δυσλειτουργίες και στρεβλώσεις που χαρακτηρίζουν τη λειτουργία του υπαίθριου εμπορίου στη χώρα μας. Συνεπώς, η προσπάθεια της Κυβέρνησης να αναμορφώσει το πλαίσιο λειτουργίας των υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων, κάνοντας χρήση μάλιστα των σύγχρονων ηλεκτρονικών εφαρμογών, είναι ευπρόσδεκτη.

Το θεσμικό πλαίσιο χρειαζόταν εκσυγχρονισμό. Η νομοθεσία για το υπαίθριο εμπόριό μας έρχεται από το μακρινό 1995. Ο πρόσφατος νόμος, ο ν.4624/2014, εισήγαγε σημαντικές θετικές διατάξεις, όπως η χρήση προσωποπαγών αδειών ή πολύ συγκεκριμένη χωροθέτηση, όπως και την ενεργοποίηση της ΕΛΑΣ στον έλεγχο. Ωστόσο, η κατάσταση ελάχιστα βελτιώθηκε. Το παραεμπόριο δεν μειώθηκε. Και αυτό είναι ένα σημαντικό ζήτημα που ελπίζουμε ότι το παρόν νομοσχέδιο επαρκώς θα αντιμετωπίσει.

Φαίνεται, βεβαίως, ότι το σημερινό νομοσχέδιο αντιλαμβάνεται, τις συνθήκες που επικρατούν στο υπαίθριο εμπόριο σε σημαντικό βαθμό. Στα θετικά του συγκαταλέγεται η προσπάθεια απλοποίησης ενός ενιαίου πλαισίου για την έκδοση και αναθεώρηση αδειών με την απαιτούμενη διαφάνεια, η οποία ποτέ δεν το χαρακτήριζε, με τη θέσπιση ενός σαφούς πλαισίου για τις προϋποθέσεις χορήγησης των αδειών του παραγωγού και του επαγγελματία των υπαίθριων αγορών.

Σε σχέση με τις διατάξεις που αφορούν την προστασία και ένταξη στην αγορά εργασίας ευπαθών κοινωνικών ομάδων, κυρίως ανέργων ή η κοινωνική επανένταξη ατόμων, είμαστε σε κάθε περίπτωση θετικοί. Κρίσιμο στοιχείο αποτελεί η διασφάλιση της συνέπειας των παραγωγών και επιχειρηματιών. Μόνο έτσι εξάλλου θα δημιουργηθεί και θα συσφιχθεί η απαραίτητη σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ καταναλωτών και των ανθρώπων που είναι πίσω από τον πάγκο.

Θετική, επίσης, θεωρούμε ότι είναι προς την κατεύθυνση της συστηματικότερης οργάνωσης των υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων και η δημιουργία της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, όπου θα καταγράφονται και θα διασταυρώνονται τα στοιχεία των αδειούχων, οι διακινούμενες ποσότητες και βεβαίως οι ενδεχόμενες παραβάσεις.

Εμείς προτείναμε κατά τη συζήτηση στην επιτροπή του νομοσχεδίου, τόσο την ηλεκτρονική πλατφόρμα, όσο και στο έντυπο της άδειας να αναφέρεται και το όχημα με το οποίο θα γίνεται η μεταφορά των προς πώληση προϊόντων. Έτσι, με τον συνδυασμό των στοιχείων που θα καταγράφονται στα βιβλία των διακινουμένων ποσοτήτων θεωρούμε πως θα καθίσταται αποτελεσματικότερος ο έλεγχος.

Για το σκέλος του νομοσχεδίου που αφορά στην αναμόρφωση της νομοθεσίας στα επιμελητήρια, τοποθετούμαστε αντιλαμβανόμενοι την ανάγκη αναβάθμισης του ρόλου των επιμελητηρίων σε εθνικό και σε τοπικό επίπεδο. Κρίνουμε ενδιαφέρουσες και ιδιαίτερα θετικές τις νέες αρμοδιότητες προς τα επιμελητήρια, ιδίως εκείνες που αποδίδουν δημοψηφισματικές αρμοδιότητες σε αυτά για ζητήματα εθνικής και τοπικής οικονομίας ή την αρμοδιότητα πιστοποίησης, αλλά και του ρόλου του διαμεσολαβητή σε διαφορές μεταξύ επιχειρηματιών.

Βέβαια, εμείς θεωρούμε πως η οικονομική διαχείριση των επιμελητηρίων, πρέπει να γίνεται με τις υφιστάμενες διατάξεις περί δημοσίου λογιστικού και δημόσιων προμηθειών, όπως, επίσης, θεωρούμε πως η απόδοση στα επιμελητήρια νεών αρμοδιοτήτων και εργαλείων, ώστε να ανταποκρίνονται αποτελεσματικότερα στις σύγχρονες και ιδιαίτερα αυξημένες ανάγκες των επιχειρήσεων μελών τους είναι κομβική και η αναβάθμιση του ρόλου τους θα είναι και το καλύτερο πειστήριο για τα μέλη τους, να παραμείνουν μέλη τους και να παρακολουθούν τη ζωή των επιμελητηρίων.

Για τα ζητήματα εκλογικής διαδικασίας στα επιμελητήρια ωστόσο θεωρούμε πως πρέπει να παραμείνει σε ισχύ η προβλεπόμενη στον προηγούμενο επιμελητηριακό νόμο απαγόρευση συμμετοχής συνταξιούχων σε εκλόγιμες θέσεις.

Σε σχέση με επιμέρους θέματα, στα οποία έχει θέσει ερωτήματα ο συνάδελφός μου, εισηγητής του κόμματός μου, ο κ. Αμυράς, περιμένουμε κάποιες απαντήσεις, κύριε Υπουργέ, προκειμένου να διαμορφώσουμε την τελική μας στάση στα επιμέρους αυτά άρθρα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Τριαντάφυλλος Μηταφίδης έχει τον λόγο.

**ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ ΜΗΤΑΦΙΔΗΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα κατ’ αρχάς να πω στον προλαλήσαντα συνάδελφο, τον κ. Δανέλλη ότι παραμένουμε αμετακίνητοι σε αυτό το σύνθημα, το κακοφανισμένο, που ειρωνεύεστε σήμερα -όσοι το ειρωνεύεστε- «κανένα σπίτι στα χέρια τραπεζίτη». Μιλάμε για τα σπίτια και όχι για τις πολυτελείς επαύλεις των γνωστών τρωκτικών του δημοσίου χρήματος, των φοροφυγάδων και αυτών που απολαμβάνουν βέβαια τα άνομα κέρδη τους αφορολόγητα στα εξωτικά νησιά με τους φορολογικούς παραδείσους, ενώ «της γης οι κολασμένοι» βέβαια, εξακολουθούν να υποφέρουν.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Μαζί σας σε αυτό.

**ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ ΜΗΤΑΦΙΔΗΣ:** Θέλω να πω, επίσης, στον κ. Λοβέρδο ότι όσα είπατε για τους μεσάζοντες ηχούν ως τραγική ειρωνεία για τους μεσάζοντες. Το κόμμα σας είχε αναγάγει, όπως ξέρετε, τη μίζα σε επιστήμη. Τι να πω τώρα; Ότι ένας παραλίγο πρωθυπουργός και αρχηγός του κόμματός σας βρίσκεται ξανά στη φυλακή και μάλιστα σε προχωρημένη ηλικία; Ή πολλοί αστέρες του Σημιτικού εκσυγχρονισμού άνθισαν στο έδαφος του ακραίου καπιταλισμού και νεοφιλελευθερισμού; Γι’ αυτό βεβαίως θα πρέπει να είστε πολύ προσεκτικοί.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Να μην μιλάμε;

**ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ ΜΗΤΑΦΙΔΗΣ:** Δεν είμαι οπαδός της λογικής της συλλογικής ευθύνης. Αυτή είναι μία φασιστική αρχή. Δεν θέλω να χρεώνω τις αμαρτίες ορισμένων σε όλους.

Ήρθατε, όμως, εδώ λάβρος, μας επιτεθήκατε σε όλο το φάσμα και μάλιστα μας κατηγορήσατε ότι καταστρέψαμε και τη μεσαία τάξη. Ποιος κατέστρεψε το 25% του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος; Ο ΣΥΡΙΖΑ;

Και κάτι άλλο, για να διανθίσουμε λίγο τη συζήτηση. Πάντοτε ο κ. Τζαβάρας προσφέρει ερεθίσματα. Κατ’ αρχάς, να κλαδέψουμε το «ς» από το «ενεργούς». Παρά το ότι υπάρχει ένα μεσαιωνικό κατάλοιπο, είναι αδόκιμη η λέξη.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Σωστό. Το Liddell & Scott το λέει έτσι.

**ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ ΜΗΤΑΦΙΔΗΣ:** Ναι, υπάρχει βέβαια ένα μεσαιωνικό κατάλυπο. Για να χαριτολογήσουμε και λίγο: Διάβαζα στον απολογισμό μιας Βουλευτίνας ότι είχε, λέει, πολλές «ενεργείς» συμμετοχές στις κοινοβουλευτικές διαδικασίες.

Το άλλο που θέλω να σας πω, κύριε Τζαβάρα, είναι ότι προφανώς υποκλινόμαστε στη μεγάλη φυσιογνωμία του Καντ. Βέβαια, εμείς δεν είμαστε οπαδοί του υπερβατικού ιδεαλισμού του Καντ, όπως ξέρετε. Επ’ ευκαιρία, μου ήρθε στο μυαλό –το είχα δει τότε στην τηλεόραση, δεν ήμουν στα βουλευτικά έδρανα- μία εικόνα από τον Ιούνιο του 2012, τότε που σχηματίσατε αυτήν την τρικομματική κυβέρνηση, δυστυχώς και με τη συμμετοχή της ΔΗΜΑΡ, όταν υποδεχόμενος τον υποψήφιο Πρωθυπουργό, τον κ. Σαμαρά, ο κ. Παπούλιας του είπε ότι είναι «κατηγορική προσταγή» ο σχηματισμός κυβέρνησης.

Όπως βλέπετε, όμως, επειδή η ηθική δεν είναι μεταφυσική, αυτό που αποτελούσε για σας «κατηγορική προσταγή» και για τους δανειστές, να σχηματιστεί κυβέρνηση, για μας αποτελούσε την παράταση του μαρτυρίου του ελληνικού λαού. Αυτό το λέω, γιατί η ηθική δεν είναι κάποια αφηρημένη οντότητα, την οποία προσκυνούμε, αλλά έχει σχέση πάντοτε με τις κοινωνικές συνθήκες. Δεν έχω κάποια αντίληψη ηθικού σχετικισμού. Δεν είμαστε της αντίληψης εμείς, όπως ξέρετε, ότι ο «σκοπός αγιάζει τα μέσα». Άλλων άποψη και ιδεολογία ήταν.

Θέλω τώρα να πω ορισμένα πράγματα για το νομοσχέδιο. Εγώ πολέμησα και προσωπικά γι’ αυτό, πήγα πολλές φορές στο αστυνομικό τμήμα και βρέθηκα και αντιμέτωπος με τα ΜΑΤ, όταν έρχονταν παραδείγματος χάρη στην Πλατεία Αριστοτέλους όπου είχαν μαζευτεί οι παραγωγοί, αφού είχαν φάει του κόσμου τα πρόστιμα για να πουλήσουν τα προϊόντα τους. Γι’ αυτό θα προτιμούσα να είναι ο όρος «αγορά χωρίς μεσάζοντες». Νομίζω ότι το είδατε και στην αιτιολογική έκθεση. Το εξηγεί πάρα πολύ.

Εμείς έχουμε, όπως ξέρετε, την αντίληψη ότι ακόμα και σ’ αυτές τις συνθήκες του σκληρού καπιταλισμού πρέπει να διαπαιδαγωγούμε την κοινωνία με την αντίληψη της συλλογικής δραστηριότητας, την αντίληψη που ο Μαρξ ονόμαζε «κοινωνία των συνεταιρισμένων παραγωγών». Τέτοια κοινωνία θέλουμε και ακόμη και σ’ αυτές τις δύσκολες συνθήκες, με κάθε τρόπο, πριμοδοτούμε πολιτικά και όπου μπορούμε και οικονομικά - αν και το κάνουμε και ως κόμμα με την «αλληλεγγύη» που έχουμε συστήσει και στην οποία πολύ συνειδητά δίνουμε και ένα μέρος της βουλευτικής μας αποζημίωσης-. Τέτοιες μορφές συλλογικής δραστηριότητας, θέλουμε, για να διαπαιδαγωγήσουμε την κοινωνία με αυτήν την αντίληψη, όχι την αντίληψη της εξατομίκευσης, η οποία, όπως ξέρετε, οδηγεί κατευθείαν στην αγκαλιά του κέρδους.

Επομένως, διαβάστε με αυτόν τον τρόπο το νομοσχέδιο που φέρνουμε εδώ. Εμείς προσπαθήσαμε -και είμαι σε θέση να το ξέρω αυτό- να εμπεριέχονται, να «φωτογραφίζει με την καλή έννοια του όρου, κοινωνικές ομάδες οι οποίες είχαν βρεθεί εκποδών, όπως για παράδειγμα οι Ρομά και άλλες κοινωνικές συλλογικότητες, οι οποίες στις δύσκολες συνθήκες της κρίσης ανέλαβαν στην κυριολεξία να ζήσουν κάποια στρώματα και είχαν πολύ σημαντική συμβολή στην επιβίωση των πιο φτωχών, από τις συλλογικές κουζίνες μέχρι ό,τι άλλο θέλετε.

Αυτοί είναι, εάν θέλετε, νέοι συλλογικοί κοινωνικοί θεσμοί κι εμείς που φέραμε και το σχετικό νομοσχέδιο. Είμαστε υπέρ αυτού που ονομάζουμε «κοινωνική οικονομία». Με το παρόν νομοσχέδιο προωθούμε αυτή τη λογική.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρολιάκος έχει τον λόγο.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συζητούμε σήμερα το νομοσχέδιο για την άσκηση των υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων, το περίφημο υπαίθριο εμπόριο, που συνοδεύει τις κοινωνίες σε όλη τους την ιστορική διαδρομή.

Ο σπουδαίος κοινωνικός του χαρακτήρας το καθιέρωσε σαν ένα σταθερό σημείο όπου παραγωγοί, αλλά και επαγγελματίες πωλητές προσφέρουν σε πλατιά λαϊκά στρώματα ποιοτικά και ταυτόχρονα προσιτά οικονομικά προϊόντα. Οι ίδιες οι κοινωνικές συνθήκες, όμως, όπως αυτές της κρίσης που βιώνουμε, γέννησαν νέα εργαλεία όσον αφορά το υπαίθριο εμπόριο. Αυτά είναι οι αγορές χωρίς μεσάζοντες. Καλούμαστε, λοιπόν, να θεραπεύσουμε παθογένειες χρόνων, αλλά και να τακτοποιήσουμε νομοθετικά τα νέα αυτά εργαλεία που προέκυψαν μέσα από την ίδια την κοινωνία.

Το παρόν σχέδιο νόμου, λοιπόν, αντιμετωπίζει τις χρονοβόρες, δαιδαλώδεις και αδιαφανείς διαδικασίες που καθιερώθηκαν κατά το παρελθόν. Φροντίζει για την αδειοδότηση και την ανανέωση των αδειών απλοποιώντας τις διαδικασίες με αποφασιστική μείωση των δικαιολογητικών. Εισάγει ηλεκτρονικό σύστημα καταγραφής προνοώντας κεντρική διασταύρωση αδειών και ελέγχων. Με τις νέες ρυθμίσεις οι παραγωγοί μπορούν να διαθέτουν τα προϊόντα τους και εκτός λαϊκών αγορών. Ο Έλληνας παραγωγός μπορεί να κινηθεί πραγματικά χωρίς μεσάζοντες.

Ενθαρρύνεται ακόμα η συμμετοχή του στις συνεταιριστικές οργανώσεις, οι οποίες ως πρώτη βαθμίδα αγροτικής συνεταιριστικής οργάνωσης μπορούν να συμβάλλουν αποφασιστικά στην πολυπόθητη ανάπτυξη. Δυστυχώς, όμως, οι συνεταιρισμοί -που θα μπορούσαν να οδηγήσουν στην αντιμετώπιση των προβλημάτων του αγροτικού τομέα, που θα μπορούσαν να έχουν κάνει καλύτερη τη ζωή μας, ιδιαίτερα αυτήν την εποχή, εν μέσω κρίσης- είχαν απαξιωθεί από τις προηγούμενες κυβερνήσεις και οδηγήθηκαν σε πλήρη ανυποληψία.

Η παντελής έλλειψη ελεγκτικών διαδικασιών, η αναξιοκρατία και ο μικρόψυχος κομματισμός τους, οδήγησαν στη σημερινή δυσάρεστη κατάσταση. Οι διατάξεις, όμως, του παρόντος νομοσχεδίου φροντίζουν και για τους επαγγελματίες πωλητές ώστε να διευκολύνονται και να απολαμβάνουν πλήρη απασχόληση.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σημαντικό θεωρώ πως είναι σημαντικό το άρθρο 37 του παρόντος νομοσχεδίου όπου θεσμοθετείται η λειτουργία των αγορών καταναλωτών, οι γνωστές αγορές χωρίς μεσάζοντες. Είναι οι αγορές που διασφαλίζουν την αδιαμεσολάβητη σχέση μεταξύ των παραγωγών και των καταναλωτών. Εκπληρώνεται έτσι ένα πάγιο αίτημα του αλληλέγγυου κινήματος ξεκαθαρίζοντας το ποιοι, πού και πώς μπορούν να διενεργούν τέτοιου είδους αγορές.

Το πρωί ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας μάς πληροφόρησε ότι ανέτρεξε στον κ. Μπαμπινιώτη για να μάθει τι είναι αυτές οι αγορές χωρίς μεσάζοντες. Δεν υπάρχει το λήμμα εκεί. Είναι μία καινούργια δράση. Προέκυψε μέσα από την ίδια την κοινωνία. Την επέβαλλε ο ίδιος ο λαός. Για να την ξέρεις, όμως, και να την αφουγκραστείς πρέπει να είσαι εκεί και να ακούς.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Στην τοπική οργάνωση ΣΥΡΙΖΑ!

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ:** Αντιλαμβάνομαι τη δυσκολία σας. Είναι δύσκολες ημέρες. Έπεσαν πολλά. Σας καταλαβαίνω. Έπεσαν πάρα πολλά αυτές τις μέρες. Το αντιλαμβάνομαι και το σέβομαι. Είσαστε σε θέση που μπορώ να την αντιληφθώ.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Τοπική οργάνωση ΣΥΡΙΖΑ, ανεπάγγελτοι όλοι.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ:** Καταλαβαίνω. Σας έπεσαν πολλά αυτές τις μέρες. Ήρθαν και τα χαρτιά του παραδείσου σήμερα και σας καταλαβαίνω!

Οι έννοιες, λοιπόν, σαν την «αγορά χωρίς μεσάζοντες», αντιλαμβάνομαι ότι ίσως είναι πολύ αριστερές για να κατανοηθούν από έναν συντηρητικό πολιτικό.

Στον χώρο των επαγγελματικών και βιοτεχνικών επιμελητηρίων εφαρμόζεται για πρώτη φορά το ηλεκτρονικό μητρώο επιχειρηματιών, το οποίο ξεκαθαρίζει τις ενεργές από τις ανενεργές επιχειρήσεις.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές με το άρθρο 16 ορίζεται η επανέκδοση εμπορικών αδειών λαϊκών αγορών ανά περιφέρεια, σύμφωνα με τις προκηρύξεις που θα εκδίδει η εκάστοτε περιφερειακή ενότητα. Παλιά η άδεια εδίδετο από τον Περιφερειάρχη με κριτήρια εντελώς προσωπικά. Τώρα με την προκήρυξη διασφαλίζεται ο έλεγχος και αποφεύγονται αδικίες του παρελθόντος. Όλα στο φως λοιπόν, με ισονομία, δικαιοσύνη, όσον αφορά την αδειοδότηση και την κατανομή των θέσεων και τη λειτουργία στο χώρο της υπαίθριας αγοράς.

Αυτό το «όλα στο φως» είναι που ενοχλεί την Αξιωματική Αντιπολίτευση και τα κόμματα που κυβέρνησαν στο παρελθόν, τα οποία κυβέρνησαν μεροληπτικά προς τα ανώτερα οικονομικά στρώματα, με αδιαφάνεια και πελατειακές λογικές.

Με τον νέο αυτό νόμο απορυθμίζεται και χτυπιέται στη ρίζα όλο εκείνο το προηγούμενο καθεστώς αδικίας, που βόλευε τους απαιτητικούς «ημέτερους» των προηγουμένων κυβερνήσεων αλλά και τις ίδιες, ως λάτρεις των προσφιλών ψηφαλακίων.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω δύο πράγματα: Πρώτον, με αφορμή τις αγορές χωρίς μεσάζοντες, επειδή έγινε μια τοποθέτηση προηγουμένως γενικότερα για τους μεσάζοντες στον δημόσιο βίο, καλό θα είναι αυτοί που μεγαλούργησαν στη συνδιαλλαγή τους με τους μεσάζοντες, αυτοί που τους ανακάλυψαν και πραγματικά διέπρεψαν τις προηγούμενες δεκαετίες, να είναι πιο συγκρατημένοι.

Δεύτερον, αντιλαμβάνομαι μία αμηχανία. Δεν έχετε να πείτε πολλά. Αν δει κανείς τον κατάλογο των ομιλητών, τρεις μόνο Βουλευτές από τη Νέα Δημοκρατία μίλησαν και κανένας Βουλευτής από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη. Αν δει κανένας τον κατάλογο των ομιλητών, πάνω από το 60% των ομιλητών είναι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ. Γιατί εδώ έχουμε να κάνουμε με έναν νόμο δίκαιο. Προτείνουμε έναν νόμο με κοινωνικό πρόσημο, τον οποίο σας καλώ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, να υπερψηφίσετε, γιατί είναι ένα νομοσχέδιο που απαντά στις σύγχρονες ανάγκες του πλέγματος «πωλητές, παραγωγοί και επιμελητήρια», θεραπεύοντας αποφασιστικά λάθη, παραλείψεις, διαστρεβλώσεις και αδικίες του παρελθόντος.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Νικόλαος Ξυδάκης έχει τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, συζητούμε ένα νομοσχέδιο, λίγη ώρα πριν την υπερψήφισή του. Η εντύπωση που σχηματίστηκε και στην επεξεργασία στις επιτροπές αλλά και στην Ολομέλεια είναι ότι όλοι λίγο-πολύ συμφωνούν. Ενσωματώθηκαν οι παρατηρήσεις της Αντιπολίτευσης από τον Υπουργό. Η μόνη διαφωνία που διατυπώθηκε σε αυτή την Αίθουσα ήταν για το άρθρο 37.

Προσφυώς, ο κ. Τζαβάρας υπενθύμισε ότι το 1929 ο Ελευθέριος Βενιζέλος την εποχή της κρίσεως και του δόγματος της σιτάρκειας έκανε δύο μεγάλες πολιτικές κινήσεις, κατά τον κ. Τζαβάρα: Επέβαλε το ιδιώνυμο για να διώξει τους κομμουνιστάς και τις λαϊκές αγορές.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Δεν είπα εγώ ότι ήταν «μεγάλες» πολιτικές κινήσεις.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Μπορώ να ισχυριστώ, λοιπόν, ότι δεν υπάρχει καμμιά πολιτική πονηριά, για την οποία κατηγορηθήκαμε, ή κάποιο ρουσφέτι για τις αγορές χωρίς μεσάζοντες και αυτές τις μορφές κοινωνικού αλληλέγγυου εμπορίου. Υπάρχει όμως μία κοινωνική ανάγκη, η οποία προέκυψε τα χρόνια της κρίσης.

Από το 2010 έως σήμερα, ζούμε σε μία πολύ δύσκολη κατάσταση για πολύ μεγάλα μέρη του πληθυσμού και των συμπολιτών μας και μία Αριστερή Κυβέρνηση, η οποία αφουγκράζεται τον κόσμο της εργασίας, τον κόσμο του μόχθου, τον φτωχό κόσμο, για τον οποίο έχει αξία να πάρει πατάτες ή πορτοκάλια σε μία φθηνότερη τιμή ακόμη κι από τη λαϊκή αγορά, είναι υποχρέωσή της και καθήκον της να νομοθετήσει ευνοϊκά υπέρ του ήδη διαμορφωθέντος αυτού καθεστώτος αγοράς. Αν δεν πάει καλά, το διορθώνει κάποια άλλη Κυβέρνηση, αν αρθούν ή αν εκλείψουν όλοι αυτοί οι λόγοι.

Εν πάση περιπτώσει, ούτε ιδιώνυμα ψηφίζουμε, ούτε διώξεις Αριστερών, ούτε διώξεις κανενός. Ψηφίζουμε και νομοθετούμε υπέρ των αδυνάτων, για να δώσουμε θεσμική μορφή σε μια ήδη υπάρχουσα κατάσταση, η οποία μόνο ανακούφιση προσφέρει στους δοκιμαζόμενους συμπολίτες μας.

Επίσης, μία δημοκρατική Κυβέρνηση σε ένα ευνομούμενο κράτος πρέπει να λαμβάνει υπ’ όψιν τι συμβαίνει στην κοινωνία πραγματικά. Δεν θα αφήσει την «αόρατο χείρα της αγοράς» να ρυθμίσει τα της κοινωνίας και τα της ζωής. Η «αόρατος χειρ της αγοράς» αποκαλύπτεται και αυτές τις μέρες, αφού μετά τα Panama Papers έχουμε τα Paradise Papers.

Βλέπουμε δηλαδή ότι το 1% του πληθυσμού στις δυτικές χώρες, όχι μόνο εκμεταλλεύεται, όχι μόνο περιφρονεί εμπράγματα τις κοινωνίες και συντρίβει τη μεσαία τάξη, όχι μόνο τους παίρνει πίσω ό,τι έδωσε σε όλη τη μεταπολεμική περίοδο –τη δημόσια υγεία, το δημόσιο σχολείο- και τους λέει «ο πλούσιος θα επιβιώσει», αλλά φτύνει μέσα στα μούτρα των ανθρώπων της εργασίας, της παραγωγής και της δημιουργίας. Αυτήν η αόρατη χείρα της αγοράς είναι υποχρέωση μας. Είτε είμαστε προοδευτικοί, είτε Αριστεροί, είτε συντηρητικοί δεν πρέπει προδώσουμε την ψήφο των πολιτών. Είμαστε ένοχοι όταν κωφεύουμε, όταν σιωπούμε, όταν εθελοτυφλούμε και όταν ανεχόμαστε τους εξωχώριους παραδείσους του πλούτου που παράγεται σε μία κοινωνία και φυγαδεύεται και κρύβεται κερδοσκοπικά, ληστρικά και αντιδημοκρατικά.

Ο πλούτος που σωρεύεται, τα 7,9 τρισεκατομμύρια που υπολογίζεται ότι είναι παρκαρισμένα στους εξωχώριους παραδείσους, είναι πλούτος που έχει αφαιρεθεί από τις κοινωνίες, είναι πλούτος που στρέφεται εναντίον των δημοκρατιών και είναι πλούτος, οποίος εξευτελίζει τις πολιτικές ηγεσίες που ανέχονται αυτά τα φαινόμενα. Δυστυχώς, τη ρύθμιση δεν μπορεί να την κάνει η Βουλή των Ελλήνων. Χρειάζονται διακρατικές συνεργασίες, εκφρασμένη διεθνής βούληση. Ιδού το πεδίο για το Ευρωκοινοβούλιο, για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Προσφάτως, το Λαϊκό Κόμμα αρνήθηκε ρύθμιση. Οι Βουλευτές του Λαϊκού Κόμματος αρνήθηκαν ρύθμιση για τέτοια φαινόμενα. Αυτό είναι το πεδίο. Όλες οι πολιτικές δυνάμεις που πιστεύουν στη δημοκρατία, που πιστεύουν ότι όχι μόνο αδίκως, αλλά κατά περιφρόνηση και με επιθετικότατο τρόπο υποφέρουν οι λαοί, θα πρέπει να κάνουμε ρυθμίσεις και από τα εθνικά Κοινοβούλια σε συνεργασία και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Ας αφήσουμε λοιπόν το αλληλέγγυο εμπόριο και τις δομές της φιλαλληλίας και της προαγωγής της κοινωνικής συνοχής…

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Αντιπραγματισμό.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Ας αφήσουμε τις κοινωνίες να αυτορυθμίζονται και όχι μόνο με την αόρατο χείρα της αγοράς.

Είπε ο συνάδελφος, ο πολύ ευπρεπής και πάντα καταρτισμένος και μετριοπαθής, ο Σπύρος Δανέλλης για το άβατο των Εξαρχείων. Θέλω να πω μια κουβέντα μόνο, γιατί ζω τριάντα πέντε χρόνια στα Εξάρχεια και δεν ένιωσα να περιορίζομαι από κανένα άβατο.

Τα Εξάρχεια πρωταγωνίστησαν και στη δεκαετία του ’80 με τον αξέχαστο Νίκο Αρκουδέα, τον αστυνομικό διευθυντή. Τα Εξάρχεια, όμως, σε όλη τη μεταπολιτευτική περίοδο και στη διάρκεια της δικτατορίας υπήρξε μία γειτονιά των γραμμάτων και των τεχνών, της ελευθερίας και της δημοκρατίας. Είναι η γειτονιά που έχει φιλοξενήσει –και φιλοξενεί ακόμη- σπουδαίους καλλιτέχνες, ζωγράφους συγγραφείς. Ας αφήσουμε, λοιπόν, τις εύκολες κουβέντες. Ας δούμε πώς μετά το 2008 ιδίως τα Εξάρχεια μετετράπησαν σε μία πίστα όπου χορεύουν οι μαφίες που ελέγχουν τα ναρκωτικά, τα τσιγάρα, τα μαγαζιά και τη νύχτα. Ας δούμε, γιατί αλληλοπυροβολούνται και δολοφονούνται στη μέση του δρόμου οι μαφίες. Κι ας δούμε τη μεγάλη επιτυχία, που είναι η πρώτη φάση, της περσινής επιχείρησης της Ελληνικής Αστυνομίας την περασμένη χρονιά που πήγε κι εξάρθρωσε τέτοια κυκλώματα. Ας δούμε πώς μαζί, χωρίς δημαγωγία και κραυγές και τρομολαγνεία θα δουλέψουμε για να παραδώσουμε, όχι συκοφαντημένες γειτονιές και εύκολες κραυγές για να δίνουμε αίμα στα κανάλια, αλλά παράδειγμα δημοκρατίας και ευνομίας σε όλη την ελληνική κοινωνία.

Για το νομοσχέδιο δεν έχω να προσθέσω πολλά. Τα έχουν πει και οι εισηγητές και οι ομιλητές. Θα δώσει τις τελευταίες πινελιές ο Υπουργός, ο οποίος παρακολούθησε προσεκτικά όλη αυτή τη διαδικασία και –πρέπει να το αναγνωρίσουμε αυτό όλοι- εισάκουσε εγκαίρως κι ενσωμάτωσε όλες τις παρατηρήσεις σε ένα νομοσχέδιο, το οποίο είχε υποστεί τη βάσανο και την πολύμηνη εργασία απ’ όλη την πολιτική ηγεσία και τις υπηρεσίες του Υπουργείου.

Ευχαριστώ πολύ και που θα υπερψηφίσετε το νομοσχέδιο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Δημήτριος Δημητριάδης.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε αυτό το νομοσχέδιο σε μία συγκυρία όπου προεξοφλούνται οι θετικές επιδόσεις του Προϋπολογισμού του 2017, που έχουμε εμείς συντάξει και η υπεραπόδοση των στόχων αυτού και συνεχίζουμε με νομοθετήσεις όπως αυτή, που εκπληρώνει τη συνολική μας προσπάθεια.

Όλη αυτή την περίοδο επιμένουμε με αυταπάρνηση, θα έλεγα, στις σταθερές της πολιτικής μας πρότασης, που είναι η παραγωγική ανασυγκρότηση και η δίκαιη ανάπτυξη υπέρ των λαϊκών στρωμάτων. Είμαστε σε μια συγκυρία όπου και το ΑΕΠ αυξάνεται και οι εξαγωγές και οι επενδύσεις και η ανταγωνιστικότητα και μειώνεται κάτι πάρα πολύ σημαντικό, η ανεργία.

Επομένως, τα νέα είναι θετικά για τις δυνάμεις της παραγωγής και της εργασίας. Φαίνεται πως η τρίτη αξιολόγηση κλείνει αρκετά εύκολα, χωρίς νέα μέτρα, μεπρώτους τους εργαζόμενους σε περιπτώσεις εκκαθαρίσεων επιχειρήσεων, με τις συντάξεις χηρείας σε θετικότερη προοπτική και με ένα κοινωνικό μέρισμα το οποίο προκύπτει από την υπεραπόδοση των στόχων.

Το συγκεκριμένο νομοθέτημα δεν είναι μία μνημονιακή υποχρέωση, αλλά είναι η δική μας προσπάθεια που έχει στόχο τη διεύρυνση του οικονομικού πεδίου και τη διεύρυνση του ενάρετου κύκλου της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας.

Στο πρώτο μέρος του παρόντος νομοσχεδίου συμπεριλαμβάνονται οι λαϊκές αγορές και όλες οι υπαίθριες εμπορικές δραστηριότητες με στόχο την ένταξή τους στην κανονικότητα.

Το δεύτερο μέρος αυτού του νομοσχεδίου αφορά τον επιμελητηριακό θεσμό, που τον εκσυγχρονίζει, σε μία προσπάθεια να ανταποκριθεί στις σύγχρονες ανάγκες της αγοράς και στην παραγωγική ανασυγκρότηση.

Το τρίτο μέρος περιέχει διατάξεις του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης που αφορούν ανάγκες καθημερινότητας και κυβερνησιμότητας.

Πρώτα απ’ όλα, λοιπόν, το υπαίθριο εμπόριο αφορά τις λαϊκές αγορές στο σύνολό τους και το υπαίθριο εμπόριο με όλες τις δραστηριότητές του, όπως στάσιμο, πλανόδιο, εμποροπανηγύρεις, νωπά προϊόντα και άλλα. Το υπαίθριο εμπόριο και οι λαϊκές αγορές είναι σημαντικές για τα λαϊκά στρώματα, είναι σημαντικές για τη διατροφική καθημερινότητα, για την εξοικονόμηση πόρων και τις καταναλωτικές συνήθειες των λαϊκών στρωμάτων. Επίσης, στο υπαίθριο εμπόριο δραστηριοποιούνται περίπου τριάντα χιλιάδες επαγγελματίες. Άρα δύναται να καταστεί πυλώνας ανάπτυξης στην προσπάθεια για την ανασυγκρότηση της οικονομίας μας.

Πιστεύω πως αυτό το σχέδιο νόμου θεσπίζει ακριβώς μία ολοκληρωμένη πρόταση στον χώρο του υπαίθριου εμπορίου και το εντάσσει σε μία κανονικότητα, εμπορική και παραγωγική.

Σε αυτό το πρώτο μέρος του σχεδίου νόμου καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας συγκεκριμένων υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων. Δίνεται έτσι η ευκαιρία σε σημαντικό τμήμα του πληθυσμού να καταστεί οικονομικά ενεργό μέσω υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων.

Βασικά στοιχεία αυτού του πρώτου μέρους είναι: αναλυτική καταγραφή των μορφών άσκησης του υπαίθριου εμπορίου, ηλεκτρονικοποίηση της διαδικασίας αδειών και διασταυρώσεων στοιχείων, με αποτέλεσμα την κατάργηση του ρουσφετολογικού καθεστώτος των προηγούμενων πελατειακών σχέσεων.

Δίνεται η δυνατότητα στους παραγωγούς να εκδώσουν άδεια υπαίθριου εμπορίου. Δίνεται προτεραιότητα στους συνεταιρισμούς και στις Κοιν.Σ.Επ. να συμμετέχουν σε αυτή τη διαδικασία. Διασφαλίζεται η βιωσιμότητα των επαγγελματιών με τη στήριξή τους, ώστε να μπορούν να συμμετέχουν μέχρι σε έξι μέρες διάρκεια. Διασφαλίζεται η νομιμότητα όλων των μορφών άσκησης υπαίθριας εμπορικής δραστηριότητας. Έχουμε ισχυρά κοινωνικά κριτήρια και ένα σύστημα μοριοδότησης για τη συμμετοχή σε αυτήν. Ρυθμίζεται η αγορά καταναλωτών αξιοποιώντας την κινηματική εμπειρία των αγορών χωρίς μεσάζοντες και ρυθμίζεται επίσης κι ένας ο χώρος των υπαίθριων χειροτεχνών-καλλιτεχνών με έναν τρόπο ρεαλιστικό.

Στα συγκεκριμένα δύο άρθρα, γιατί αφορά νέες αγορές και νέους χώρους που ρυθμίζουμε, το άρθρο 37 για το χωρίς μεσάζοντες και το άρθρο 45 για τους χειροτέχνες-καλλιτέχνες, είμαστε υποχρεωμένοι να πούμε, ακριβώς επειδή είναι πρώτη πρωτοβουλία, πως έπεται και συνέχεια, γιατί η πραγματικότητα μας δείχνει πως χρειάζονται επιπρόσθετες πρωτοβουλίες που πρέπει να παρθούν στη συνέχεια και είμαστε διατεθειμένοι να το κάνουμε αυτό.

Στο δεύτερο μέρος του συγκεκριμένου νομοσχεδίου που αφορά τα επιμελητήρια, προβάλλουμε ένα ξεκάθαρο όραμα για την εξέλιξη του επιμελητηριακού θεσμού. Στόχος μας είναι τα επιμελητήρια να αναβαθμιστούν και ως σύμβουλοι της πολιτείας και ως πάροχοι υπηρεσιών υψηλού επιπέδου για τα ίδια τους τα μέλη και ως αυτοτελής αναπτυξιακός πυλώνας, ιδίως σε περιφερειακό επίπεδο.

Συγκεκριμένα, καθιερώνεται το κέντρο υποστήριξης επιχειρήσεων με στόχο την επέκταση της αρχής της μίας στάσης για τη διεκπεραίωση διαδικασιών που αφορούν την επιχειρηματικότητα.

Ταυτόχρονα, δημιουργούνται περιφερειακά επιμελητηριακά συμβούλια με αποστολή: πρώτον, θεσμική κατοχύρωση και συντονισμένη άσκηση γνωμοδοτικού ρόλου των επιμελητηρίων στην κατάρτιση των περιφερειακών επιχειρησιακών προγραμμάτων και δεύτερον, στην υποβολή προτάσεων σχεδιασμού και υλοποίηση αναπτυξιακών δράσεων, ιδίως στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ.

Επιβεβαιώνουμε την εμπιστοσύνη της πολιτείας στα επιμελητήρια και στον σημαντικό ρόλο τους υπέρ της εθνικής αναπτυξιακής στρατηγικής. Καθιερώνουμε μια διαφανή διαδικασία στελέχωσης των επιμελητηρίων μέσω ΑΣΕΠ. Το εκλογικό σύστημα γίνεται αναλογικότερο και στηρίζει τη γυναικεία συμμετοχή.

Στο τρίτο μέρος έχουμε μία σειρά άρθρων, που αφορούν, όπως είπα και πριν, τη διακυβέρνηση και την καθημερινότητα.

Πιο συγκεκριμένα, στο άρθρο 100 προχωράμε στη θεσμική θωράκιση και βελτίωση της λειτουργίας του Συντονιστικού Κέντρου Εποπτείας Αγοράς και Αντιμετώπισης Παραεμπορίου. Δηλαδή, οργανώνουμε μεικτές δράσεις για την πάταξη του παραεμπορίου. Αυτό επιτυγχάνεται μέσω της θεσμοθέτησης ισχυρής σχέσης μεταξύ κέντρου και περιφερειών με τη δυνατότητα να διενεργεί αυτό το κέντρο ελέγχους από μόνο του και την αύξηση των μελών των υπηρεσιών που το συγκροτούν.

Με το άρθρο 101 επιδιώκεται η στελέχωση της ελληνικής εταιρείας επενδύσεων και εξωτερικού εμπορίου, η οποία ονομάζεται «ENTERPRISE GREECE».

Με το άρθρο 102 επέρχονται τροποποιήσεις στις οργανωτικές μονάδες της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ειδικού Χρέους, όπου μέσα από την εμπειρία αποδείχθηκε ότι είναι χρήσιμες.

Μία σημαντική διάταξη, που αναδεικνύει τον κοινωνικό χαρακτήρα του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, είναι αυτή του άρθρου 103, όπου μειώνονται στο ποσό των 500 ευρώ τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν με βάση τον νόμο 4264/2014 μέχρι την έναρξη της ισχύος της υπουργικής απόφασης, που υπογράφτηκε τον Ιανουάριο του 2017. Συγκεκριμένα, τα πρόστιμα αυτά, που επιβλήθηκαν πριν από την εν λόγω υπουργική απόφαση, μειώνονται, εφόσον ο παραβάτης εντάχθηκε ή θα ενταχθεί μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου στο πρόγραμμα ΚΕΑ. Είναι μία σημαντική ρύθμιση, η οποία ανακουφίζει όσους αδυνατούν να ανταπεξέλθουν με έναν μη αναλογικό τρόπο σε μία κύρωση που τους έχει επιβληθεί.

Με το άρθρο 106 εισάγονται σημαντικές αλλαγές στον αναπτυξιακό νόμο του 2016. Πιο συγκεκριμένα και ειδικότερα με τη ρύθμιση στην παράγραφο 1 προβλέπεται οι επιχειρήσεις που κατ’ αρχήν έχουν 85% εξαγωγές να θεωρούνται αυτονοήτως και κατά τεκμήριο εξωστρεφείς. Τροποποιούνται, επίσης, επί το ευνοϊκότερον για τους επενδυτές οι αρχικές ρυθμίσεις του αναπτυξιακού νόμου του 2016, όπου βελτιώνεται η δυνατότητα να αυξηθεί η ρευστότητα και να τακτοποιηθούν ταχύτατα εκκρεμότητες παρά τον αναπτυξιακό νόμο, δίνοντας τη δυνατότητα η καταβολή να δίνεται ή άπαξ ή σε πολύ λιγότερες δόσεις σήμερα απ’ ό,τι προβλεπόταν πριν.

Ένα προς ένα, λοιπόν, με το παρόν νομοσχέδιο κανονικοποιούμε διάφορες ενότητες, οι οποίες ήταν και δούλευαν με έναν τρόπο κυρίως ρουσφετολογικό. Αυτό το κάνουμε με δική μας πρωτοβουλία. Όπως προείπα, δεν είναι μνημονιακή υποχρέωση και, ταυτόχρονα, η τρίτη αξιολόγηση πάει ασυνήθιστα καλά, γιατί είναι αποτέλεσμα μιας ενεργητικής διαπραγμάτευσης και μιας σταθερής πολιτικής μας στόχευσης.

Η Αριστερά είναι για τα δύσκολα, είναι για εκεί που απέτυχαν οι άλλοι, είναι αυτή η οποία θα βγάλει τη χώρα από την κρίση. Ό,τι και να κάνει η εγχώρια ελίτ της ασυδοσίας, των ρουσφετιών, της διαφθοράς και της ασύδοτης κερδοσκοπίας, η μεγάλη κοινωνική πλειοψηφία θα ευνοηθεί και θα ευνοηθεί με τη δική μας πολιτική καθοδήγηση.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Ηλίας Καματερός έχει τον λόγο.

**ΗΛΙΑΣ ΚΑΜΑΤΕΡΟΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αποφύγω τον πειρασμό να κάνω αυτό που έκαναν πολλοί συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, να χρησιμοποιήσουν αυτό το Βήμα για να κάνουν σόου -επιτρέψτε μου την έκφραση- να κάνουν πολιτική ανάλυση, συνηθισμένοι από τα πάνελ τα τηλεοπτικά, αλλά και εκπομπές που έκαναν μέχρι τώρα.

Το αποκορύφωμα ήταν η ομιλία του αντιπροέδρου της Νέας Δημοκρατίας, του κ. Γεωργιάδη. Η μόνη σχέση που είχε η ομιλία του με τις λαϊκές αγορές, για τις οποίες κύρια συζητάμε, ήταν ο αγοραίος καθαρά λόγος του και ο λαϊκισμός του. Μάλιστα, κακοφορμισμένος λαϊκισμός ήταν, γιατί θέλοντας να βγάλει τη Νέα Δημοκρατία από το τέλμα, από τη δύσκολη θέση, στην οποίο βρίσκεται, επειδή βγαίνουν συνέχεια διάφορα, και ο ίδιος όντας Υπουργός Υγείας και σε πολλές θέσεις στις προηγούμενες κυβερνήσεις, ξεχνά τη «NOVARTIS», το ΚΕΕΛΠΝΟ, το «Ντυνάν» -τα ξεχνάει όλα αυτά- και κουνά το δάχτυλο σε ποιους; Σε εμάς. Είναι κακοφορμισμένος αυτός ο λαϊκισμός του. Ποιον θα πείσει με το γνωστό «έχετε λεφτά, άρα δεν νοιάζεστε για τους φτωχούς»; Τι θέλει να μας πει; Ότι η Νέα Δημοκρατία είχε πολιτική και έχει πρόγραμμα υπέρ των φτωχών, με τις απολύσεις που έκανε στους γιατρούς, με τις μεγάλες μειώσεις στις συντάξεις, στους μισθούς και με όλα αυτά, για να μην τα λέω;

Είπα να μην παρασυρθώ και τελικά παρασύρομαι. Γι’ αυτό μένω εδώ, για να αναφερθώ στο νομοσχέδιο.

Υποβαθμίζουμε το νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι, όταν λέμε ότι αφορά στις λαϊκές αγορές. Αφορά και αυτό, αλλά δεν είναι μόνο αυτό. Είναι πολύ περισσότερα. Εκτός του ότι βέβαια βάζει μία τάξη σε όλο το σκηνικό του εμπορίου και του παραεμπορίου, είτε αυτό είναι ανοικτό είτε είναι κλειστό, εκτός του ότι ρυθμίζει και τις λαϊκές αγορές που είπαμε, εκτός του ότι αναβαθμίζει τη λειτουργία των επιμελητηρίων και βάζει και εκεί τάξη, εμένα επιτρέψτε μου στον χρόνο που έχω να μείνω σε δύο βασικά σημεία του, που δείχνουν το εξής:

Όπως ξέρετε, ψηφίσαμε τον αναπτυξιακό νόμο. Ξέρετε και ξέρουμε, όπως έχουμε πει επανειλημμένα και φαίνεται από τον ίδιο τον νόμο, πού στοχεύουμε: Στοχεύουμε στην ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Στοχεύουμε στο να αλλάξουμε το τοπίο, να αλλάξουμε την πολιτική, να αλλάξουμε το μοντέλο.

Ξέρουμε προηγουμένως τι γινόταν: Το 4% είχε πάρει το 45% ή 50% -εάν κάνω λάθος, διορθώστε με- των επιδοτήσεων του αναπτυξιακού νόμου. Έως τώρα χόρευαν οι μεγάλοι και οι μικροί ήταν απ’ έξω και γίνονταν φτωχότεροι.

Όμως, για να εφαρμοστεί αυτός εδώ ο νόμος, δεν αρκεί μονάχα η ψήφισή του. Πρέπει να δημιουργηθούν και άλλα εργαλεία για να ωφεληθεί ο κόσμος, για να ωφεληθούν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Όμως, και αυτό το νομοσχέδιο είναι προς αυτή την κατεύθυνση, γιατί για να το κάνει κανείς αυτό πρέπει να δημιουργήσει εργαλεία από διάφορους τομείς, για να φτάσει αυτός ο νόμος να υλοποιηθεί από τη βάση, να υλοποιηθούν πραγματικά οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Λέω, λοιπόν, αυτά τα δύο σημεία: Είναι το άρθρο 66, το οποίο δημιουργεί Κέντρο Υποστήριξης των Επιχειρήσεων. Αυτό είναι απαραίτητο, αναβαθμίζει τα επιμελητήρια, τους δίνει αναπτυξιακό ρόλο. Είναι αυτά τα οποία μπορούν να φτάσουν πολύ πιο κοντά στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, καθώς τις ξέρουν από πρώτο χέρι. Είναι ο ίδιος ο εκφραστής των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Γι’ αυτό πρέπει να ενισχυθούν ακόμα περισσότερο τα επιμελητήρια, και με προσωπικό και οικονομικά.

Ένα δεύτερο είναι το άρθρο 93α, το οποίο δίνει τη δυνατότητα για νομικές και οικονομικές συμβουλευτικές υπηρεσίες. Είναι και αυτό σε αυτή την κατεύθυνση, για να μπορέσει αυτός ο οποίος έχει χαμηλό εισόδημα και δεν μπορεί πληρώνει γραφεία μελετητικά ή συμβουλευτικά να προσφύγει σε αρμόδια αρχή που δημιουργείται για να τον συμβουλέψουν, με νομικές και οικονομικές υπηρεσίες.

Λόγω του χρόνου, μένω μόνο σε αυτά. Όμως, θέλω να τελειώσω πάλι σε σχέση με τον αναπτυξιακό νόμο. Επειδή είπα ότι χρειάζονται και άλλα μέτρα, πρέπει να επαινέσουμε και να καταδείξουμε την κατεύθυνση στην οποία είναι τα προγράμματα που βγαίνουν τελευταία από το Υπουργείο, όπως είναι το πρόγραμμα για τη δημιουργία μικρομεσαίων ξενοδοχειακών μονάδων.

Μόνο που εδώ, κύριε Υπουργέ, θα μου επιτρέψετε μία παρατήρηση: Παρακαλώ να ξεκαθαρίσετε τι εννοείτε μικρομεσαίες τουριστικές μονάδες. Δηλαδή, μία μονάδα των εκατό κλινών νέα, είναι μικρομεσαία. Μία επέκταση κατά εκατό κλίνες ενός ξενοδοχείου μίας μονάδας των πέντε ή των έξι χιλιάδων κλινών, είναι μικρομεσαία επιχείρηση και θα ενισχυθεί, ακόμη και εάν είναι με διαφορετική εταιρεία;

Γιατί ξέρουμε ότι στον αναπτυξιακό νόμο εμείς βάλαμε πλαφόν όχι μόνο σε μία εταιρεία, αλλά και σε ομίλους εταιρειών. Μάλιστα, αυτό πρέπει να το δούμε και σε σχέση με τη χωροταξική κατανομή των ξενοδοχείων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Πολύ περισσότερο πρέπει να προσέξουμε το πρόγραμμα, το οποίο αναφέρεται, όχι στην ίδρυση νέων ξενοδοχειακών μονάδων, αλλά στον εκσυγχρονισμό τουριστικών επιχειρήσεων. Εκεί είναι το μεγαλύτερο βάρος που πρέπει να δώσουμε περισσότερο, ιδιαίτερα σε κορεσμένες περιοχές, που έχει παλιώσει ο ξενοδοχειακός στόλος –να το πούμε έτσι- και πρέπει να ενισχυθεί, για να μπορεί να ανταπεξέλθει στον ανταγωνισμό.

Αυτά είναι μέτρα στη σωστή κατεύθυνση για την υλοποίηση του προγράμματος που εμείς φέρνουμε για τη δίκαιη ανάπτυξη. Είναι και σε αυτό το νομοσχέδιο, είναι και στα άλλα και θα είναι πολύ περισσότερο σε αυτά που θα έρθουν.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Χρήστος Χατζησάββας έχει τον λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΧΑΤΖΗΣΑΒΒΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα τον προβληματισμό πολλών Βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ για τα επιχειρήματα που εκτοξεύονται από τις άλλες παρατάξεις προς αυτούς και από αυτούς προς εκείνους, αλλά δεν γίνεται τίποτα. Ο λόγος που δεν βρίσκουν στόχο τα επιχειρήματα και οι κατηγορίες είναι ότι βρίσκεστε στην ίδια πλευρά. Όσο μνημονιακοί είστε εσείς τόσο είναι και η Νέα Δημοκρατία, τόσο είναι και οι ΑΝΕΛ, τόσο είναι και το ΠΑΣΟΚ. Από το ΠΑΣΟΚ δεν εγγράφονται ομιλητές. Ενεγράφη ένας ομιλητής, δυο ομιλητές. Εγγράφονται, όταν ευκαιρούν από τον διαγωνισμό που κάνουν για το ποιος θα βγει αρχηγός στο κόμμα τους. Νομίζουν ότι αυτό απασχολεί τον ελληνικό λαό.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο και σε κάτι που ζήτησαν όλοι οι εκπρόσωποι των λαϊκών αγορών μέσα στις επιτροπές, που ήταν η επαναλειτουργία και η επανασύσταση του Οργανισμού Λαϊκών Αγορών Αττικής και Θεσσαλονίκης και η επέκτασή τους σε άλλες περιοχές.

Ο Οργανισμός Λαϊκών Αγορών ήταν οικονομικά ανεξάρτητος, δεν επιβάρυνε τον κρατικό προϋπολογισμό και φυσικά, δεν επιβάρυνε και τον Έλληνα φορολογούμενο. Τον κατήργησαν με τον ν.4264/2014. Αυτοί οι άνθρωποι γνώριζαν τα προβλήματα του κλάδου βιωματικά και μπορούσαν να τα αντιμετωπίσουν ή τουλάχιστον να προσπαθήσουν να τα αντιμετωπίσουν με τις λύσεις που πραγματικά πίστευαν ότι θα καταφέρουν κάτι και όχι με θεωρίες μέσα από γραφεία όπου κάποιος νομοθετεί.

Πήγαν, λοιπόν, όλες αυτές τις αρμοδιότητες στις περιφέρειες. Δημιουργήθηκαν μεγάλα διαδικαστικά και γραφειοκρατικά προβλήματα και επιβαρύνθηκε η περιφέρεια με 2,5 εκατομμύρια ευρώ για τις αμοιβές υπαλλήλων, παίρνοντας, όμως, μέρος και από το ημερήσιο ανταποδοτικό τέλος.

Είναι απαράδεκτη αυτή η υποβάθμιση του Οργανισμού Λαϊκών Αγορών. Του προσδίδεται μόνο γνωμοδοτικός χαρακτήρας πλέον. Είναι χειρότερο το άρθρο 85 ακόμα και από τον ν.4314/2014.

Είναι απαράδεκτη και η υποβάθμιση των Επιτροπών Λαϊκών Αγορών, που θα έπρεπε κανονικά να είναι αποφασιστικού χαρακτήρα, ευέλικτα και άμεσα να αντιμετωπίζουν τα προβλήματα των λαϊκών, όπως είναι οι αριθμοί των πόστων, τα μέτρα στους πάγκους, γενικότερα προβλήματα λειτουργίας και συμβίωσης των πωλητών. Δεν είναι εύκολα τα πράγματα σε αυτές τις συνθήκες καμιά φορά. Το να νομοθετείς και να λες ότι θα γίνει έτσι δεν σημαίνει ότι θα εφαρμοστεί κιόλας σε μία λαϊκή που πλέον έχει γίνει χάος.

Εκ του ασφαλούς έρχεται εδώ να κάνει αντιπολίτευση για ακόμα μία φορά και το κόμμα των ΑΝΕΛ. Όπως και στα υπόλοιπα νομοσχέδια και με την ιθαγένεια και με το τζαμί και με το σύμφωνο συμβίωσης, το παίζουν και καλά οι αντιστασιακοί της Κυβέρνησης.

Έταξαν μία τροπολογία, λέγοντας ψέματα, για την αναδιοργάνωση του Οργανισμού Λαϊκών Αγορών. Ήξεραν ότι δεν θα γίνει δεκτή η τροπολογία. Παρ’ όλα αυτά γυρνούσαν και έλεγαν σε όλους αυτούς τους φορείς ότι θα έρθει η τροπολογία.

Στις 2 Νοεμβρίου 2017, λοιπόν, μέσα στην επιτροπή έγινε ξεκάθαρη ερώτηση από Βουλευτή της Αντιπολίτευσης και είναι η εξής: «Μία ερώτηση διευκρινιστική, κύριε Υπουργέ»- και απευθυνόταν στον κ. Παπαδημητρίου- «Κυκλοφορεί στους κύκλους των λαϊκών αγορών ότι η Κυβέρνηση δεσμεύθηκε μετά από πρωτοβουλία του μικρού σας κυβερνητικού εταίρου ότι θα αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο των λαϊκών αγορών και ότι θα επανέλθουν οι λαϊκές αγορές σε Οργανισμό. Έχει βάση αυτή η πληροφορία; Γιατί μία τέτοια αλλαγή του θεσμικού πλαισίου θα πρέπει να τη δούμε και εμείς για να προετοιμαστούμε».

Και απαντάτε, κύριε Υπουργέ, εσείς: «Δεν έχουμε σκοπό να φέρουμε αυτή την τροπολογία». Παρ’ όλα αυτά ψευδώς το διακινούσαν από τη κυβέρνηση, ότι θα έρθει η τροπολογία και θα γίνει δεκτή.

Θέλω να καταθέσω στα Πρακτικά αυτόν τον διάλογο, αν και είναι από τα Πρακτικά και οποιοσδήποτε θέλει μπορεί να μπει και να το δει.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Χρήστος Χατζησάββας καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Το άρθρο 36 αναφέρεται στο ημερήσιο τέλος που καταβάλλουν όλοι οι πωλητές, είτε έχουν άδεια λαϊκών αγορών ως παραγωγοί είτε ως επαγγελματίες, για να καλύψουν πάσης φύσεως λειτουργικές ανάγκες, διοικητική υποστήριξη, διασφάλιση συνθηκών δημόσιας υγείας, φύλαξη χώρων, εκσυγχρονισμό, βελτίωση της προβολής τους, τοποθέτηση σήμανσης, διαγράμμισης, σακούλες απορριμμάτων και χίλια δυο άλλα.

Λόγω της γραφειοκρατίας, όμως, που δημιουργήθηκε τον τελευταίο καιρό δεν γίνεται τίποτα από όλα αυτά και τα λεφτά πάνε στα αποθεματικά. Γεμίζουν κάποια ταμεία, για να κάνουν -ίσως- κάποιες δράσεις αλληλεγγύης.

Το μεγάλο πρόβλημα που εντοπίζω εγώ για ακόμα μία φορά είναι ότι το επίπεδο προβλημάτων και σκέψης των πολιτών και τα νομοθετήματά σας δεν τέμνονται πουθενά και σε κανένα επίπεδο. Τα προβλήματα είναι πάρα πολύ μεγάλα, όπως, για παράδειγμα, με τις θέσεις στις λαϊκές αγορές.

Το ξέρετε ότι παίρνει κάποιος άδεια λαϊκής αγοράς και όταν πηγαίνει στη λαϊκή αγορά για την οποία έχει άδεια δεν έχει πόστο για να στήσει τον πάγκο του; Πηγαίνουν και στήνουν πέριξ των λαϊκών αγορών, των δρόμων που έχουν οριστεί ότι θα είναι, όπου πηγαίνουν και άλλοι τόσο, οι οποίοι είναι παράνομοι, δεν έχουν ούτε άδεια ούτε πόστα, με αποτέλεσμα να διπλασιάζεται ο όγκος και η περιοχή των πωλητών λαϊκών αγορών.

Υπάρχει και ένα πρόβλημα με τα μέτρα των πάγκων. Δεν μπορεί όλα τα είδη να έχουν τα ίδια μέτρα πάγκου. Άλλο είδος είναι διαφορετικής, ειδικής αξίας, άλλο είναι μεγαλύτερου μεγέθους. Ας πληρώσουν παραπάνω αυτοί που έχουν προϊόντα που θέλουν περισσότερα μέτρα και ας μπει ένα όριο. Δεν είπαμε να πάρει όλη τη λαϊκή αγορά ένας.

Δεν είναι, λοιπόν, ένα απλό επάγγελμα και υπάρχουν προβλήματα τα οποία μπορεί για κάποιους να φαίνεται ότι μπορεί να λυθούν, αλλά εγώ δεν βλέπω να λύνονται, όπως με τις παρατάσεις για να θεωρήσουν τις άδειες με τη φορολογική και την ασφαλιστική ενημερότητα. Ξέρετε, δεν είναι αυτοί οι στρατηγικοί κακοπληρωτές. Η φτωχοποίηση της ελληνικής κοινωνίας οδήγησε σε μείωση των εσόδων τους και δεν μπορούν οι άνθρωποι αυτοί να πληρώσουν τις υποχρεώσεις τους.

Δεν είναι απλό επάγγελμα. Ξυπνάνε νύχτα, με καιρικές συνθήκες αντίξοες και έχουν επιπλέον όλα τα προβλήματα που έχουν οι ελεύθεροι επαγγελματίες, από τα οποία το βασικότερο είναι ότι τις πρώτες δέκα μέρες του μήνα μόνο θα δουλέψουν και το ξέρουν. Μετά ο κόσμος δεν έχει λεφτά να ψωνίσει ούτε από τις λαϊκές.

Ήρθατε σήμερα, 8 Νοεμβρίου, να μας πείτε μέσα σε δέκα γραμμές ότι θα μπορέσουν τελικά οι νέοι να πάρουν τα πόστα από τους γονείς τους που συνταξιοδοτούνται. Το καλοκαίρι έμειναν απούλητες όλες οι σοδειές, τις πήραν εκβιαστικά κάποιοι γιατί δεν είχε επιλογή ο αγρότης ή θα τις πετούσε ή θα τις πουλούσε «μαύρα».

Δίνετε το δικαίωμα σε κάθε απίθανο, με πρόφαση την αλληλεγγύη -που την έχετε ρημάξει και αυτήν ως έννοια- να φτιάχνει λαϊκές αγορές δίχως μεσάζοντες. Οι παραγωγοί που πηγαίνουν στις λαϊκές αγορές δεν έχουν μεσάζοντες. Όταν πηγαίνει ένας παραγωγός στην λαϊκή αγορά έχει μεσάζοντα; Αυτά είναι παραμύθια. Στο όνομα της αλληλεγγύης κάνετε όλες αυτές τις πράξεις. Αν θέλετε αλληλεγγύη, δώστε σπίτια σε τριτέκνους και σε πολυτέκνους, δώστε εργασία στον ελληνικό λαό, δώστε του όραμα. Εργασία, υγεία και παιδεία με ελεύθερη πρόσβαση. Να μην έχει ανάγκη κανέναν Βουλευτή, κανέναν Υπουργό, καμμία κυβέρνηση για να τα βρει. Δεν είναι απλώς δικαίωμά του, είναι υποχρέωση του κράτους να τα προσφέρει αυτά.

Απορώ γιατί συμφώνησαν ΣΥΡΙΖΑ, Νέα Δημοκρατία και ΠΑΣΟΚ να μην καλέσουν πρωτοβάθμιες ενώσεις πωλητών και παραγωγών λαϊκών αγορών και να πάνε απευθείας στις τριτοβάθμιες. Μπορεί πολλά ζητήματα να καλύπτονται από τις τριτοβάθμιες, γιατί είναι κοινά τα προβλήματα. Υπάρχουν όμως και προβλήματα κατά τόπους, στη Φλώρινα, στην Πέλλα, στις Σέρρες, στην Καβάλα, στη Ροδόπη, στο Κιλκίς. Υπάρχουν δεκάδες λαϊκές, ξέρετε, κύριε Υπουργέ. Κάθε νομός έχει κάθε μέρα μία, δύο και τρεις λαϊκές αγορές.

Στο Κιλκίς, παραδείγματος χάριν, ξέρετε, από όλες αυτές τις λαϊκές αγορές που έχει κάθε μέρα, ακόμα και την Κυριακή, ποια είναι αυτή η λαϊκή αγορά που περιμένει ο κόσμος να πάει και να αφήσει όλα του τα λεφτά; Δεν είναι ούτε σε κάποια μεγάλη πόλη ούτε σε κάποιο μικρό χωριό της Ελλάδας. Είναι στη Γευγελή, είναι στα Σκόπια. Εκεί πηγαίνει και αφήνει κάθε Πέμπτη ο λαός του Κιλκίς τα λεφτά του. Αυτό το πρόβλημα να λύσετε, κύριε Υπουργέ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι παιδιά και τρεις συνοδοί, μέλη της ομάδας Μέλισσα.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Αλέξανδρος Τριανταφυλλίδης.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Δεν είναι στον κατάλογο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κύριε Γιακουμάτο, είχε ζητήσει ο κ. Τριανταφυλλίδης από τον κ. Κακλαμάνη να μπει στον κατάλογο. Έχει γίνει πολλές φορές αυτό.

Κύριε Τριανταφυλλίδη, έχετε τον λόγο.

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι ένα πρώτο σχόλιο: Λαϊκή απαίτηση, μετά τις εξελίξεις και τις αποκαλύψεις των τελευταίων εικοσιτετραώρων, να δοθούν στη δημοσιότητα τα ονόματα των εκατόν τριάντα Ελλήνων που έκαναν χρήση του «σωσιβίου» των offshore εταιρειών.

Είναι εκατόν τριάντα ονόματα, πολλώ δε μάλλον των πολιτικών προσώπων που έκαναν χρήση ή πιο σωστά, κατάχρηση της εξουσίας τους για να μπορούν να αισθάνονται ένοχοι και γι’ αυτόν τον λόγο να πρέπει να κρύψουν και την επωνυμία τους και να βγάλουν τα χρήματά τους εκτός Ελλάδος, στις εξωχώριες εταιρείες και να μην τα καταθέσουν -λόγω και του πόθεν έσχες- στις ελληνικές τράπεζες, στην Εθνική, στην Πειραιώς κ.λπ., κ.λπ..

Θέλω να πω ότι σε αυτή την περίπτωση υπάρχει ένα χαρακτηριστικό δημοσίευμα της «REAL NEWS» στις 18 Ιουλίου του 2016, όταν ο ορκωτός ελεγκτής κατ’ εντολήν της Εισαγγελίας Διαφθοράς, έψαχνε τον Όμιλο «Μαρινόπουλος». Ξέρετε, είναι αυτός ο οποίος πέταξε στον δρόμο δώδεκα χιλιάδες ανθρώπους και είπε «έλα, ΣΥΡΙΖΑ, έλα, Τσίπρα, να βγάλεις το φίδι από την τρύπα, γιατί θα μείνουν δώδεκα χιλιάδες άνθρωποι άνεργοι».

Είναι αυτός, λοιπόν, που, όπως λέει ο ορκωτός ελεγκτής, τα πραγματικά περιουσιακά στοιχεία του Ομίλου «ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ» ανέρχονταν στα 866 εκατομμύρια ευρώ τουλάχιστον και όχι στα 279 εκατομμύρια ευρώ. Η διαδρομή ποσού ύψους 866 εκατομμυρίων ευρώ που ο Όμιλος «ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ» καταγγέλλεται ότι φυγάδευσε στο εξωτερικό μέσω δικτύου offshore εταιρειών, βρίσκεται πλέον στο μικροσκόπιο της δικαιοσύνης μετά από τη συγκεκριμένη αναφορά του ορκωτού ελεγκτή, που κατατέθηκε στις 12 Ιουλίου στην Εισαγγελία Διαφθοράς. Το καταθέτω στα Πρακτικά.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αλέξανδρος Τριανταφυλλίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν δημοσίευμα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Τώρα γίνεται και αντιληπτό, επίσης, μετά τις αποκαλύψεις των τελευταίων ημερών τι έγινε σε αυτή εδώ την Αίθουσα την 1η Ιουνίου 2016, όταν η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ κατέθεσε τροπολογία καθολικής απαγόρευσης συμμετοχής Υπουργών και Βουλευτών σε offshore εταιρείες, που ψηφίστηκε από εκατόν ενενήντα Βουλευτές. Βέβαια, τότε τι κάνει ο ένοχος; Αποχωρεί. Η Νέα Δημοκρατία αποχώρησε από τη συζήτηση, καταγγέλλοντας αμνήστευση των υπευθύνων.

«Πίσω έχει η αχλάδα την ουρά», λέει ο λαός μας και η πίσω ουρά της αχλάδας ξετυλίγεται κατά αποκαλυπτικό τρόπο τα τελευταία εικοσιτετράωρα μπροστά στα όμματα του ελληνικού λαού.

Έρχομαι τώρα, κύριε Υπουργέ, να σας στεναχωρήσω λιγάκι. Το συνηθίζω τον τελευταίο καιρό να σας στεναχωρώ. Θα ακολουθήσει, όμως, επιδοκιμαστικός λόγος. Αυτό έχει να κάνει με το ότι στις 15 Σεπτεμβρίου η ταπεινότητά μου, σας είχε θέσει το θέμα με την οριζόντια ρύθμιση για τα θέματα που αφορούν την πρώτη κατοικία. Το λέω, γιατί υπάρχει και σήμερα σαν θέμα στις εφημερίδες για τους πλειστηριασμούς.

Η πρώτη κατοικία μάς αφορά και το λέω, γιατί ο χρόνος μετράει αντίστροφα, κύριε Υπουργέ. Μας χωρίζουν πενήντα τρεις μέρες μέχρι τη λήξη του άρθρου 70 παράγραφος 3 εδάφιο 8 του ν.4389/2016, που λήγει στις 31-12-2017 και ξεπαγώνει το πάγωμα που εμείς κάναμε της δυνατότητας των τραπεζών να πουλούν σε funds ακίνητα μέχρι 140.000 ευρώ.

Γι’ αυτόν ακριβώς τον λόγο θέλω και περιμένω επειδή εσείς το είπατε τότε, κύριε Υπουργέ. Αν έχετε την καλοσύνη! Υπάρχει ένας κόσμος που νιώθει ανασφάλεια. Ακούει αυτή τη φάμπρικα του τρόμου, του φόβου «θα σας πάρουν τα σπίτια, ήλθαν οι κομμουνιστές, οι τράπεζες κ.λπ.». Απαντήστε. Είχατε πει «διαπραγματευόμαστε την παράταση προστασίας της πρώτης κατοικίας για τα κόκκινα δάνεια». Έχει καταλήξει αυτή η διαπραγμάτευση; Θα γίνει η επέκταση;

Προσοχή: Δεν αναφέρομαι στον Νόμο Σταθάκη. Ο Νόμος Σταθάκη, ο ν.4346 άρθρο 14 παράγραφος 1 τελειώνει στο τέλος του 2018. Αναφέρομαι στον ν.4389 άρθρο 70 παράγραφος 3 εδάφιο 8 που ψηφίσαμε το 2016, που τελειώνει το 2017 και επομένως, πλέον από το πρώτο ευρώ αξίας ακινήτου θα μπορεί κάθε τράπεζα να το πωλεί σε fund.

Θα σας ήμουν υπόχρεος, θα σας ήταν υπόχρεοι όλοι οι Έλληνες πολίτες αν άκουγαν πενήντα τρεις μέρες πριν λήξει αυτή η προθεσμία τι ακριβώς σκοπεύετε να κάνετε γι’ αυτή την οριζόντια ρύθμιση, η οποία -ειρήσθω εν παρόδω- αποτελούσε και δέσμευση του ίδιου του Πρωθυπουργού στη ΔΕΘ, στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης.

Έρχομαι τώρα στο σχέδιο νόμου. Εδώ θα είμαι επιδοκιμαστικός. Έχω μπροστά μου -και θα το καταθέσω στα Πρακτικά- το κείμενο της Ομοσπονδίας Σωματείων Επαγγελματιών Παραγωγών - Πωλητών Λαϊκών Αγορών Μακεδονίας, Θεσσαλίας και Θράκης. Είναι και της περιοχής μου, της Α΄ Θεσσαλονίκης. Μιλάμε, λοιπόν, για τις λαϊκές αγορές σε Τούμπα, Χαριλάου, Εύοσμο, Κορδελιό, Καλαμαριά, σε όλο το πολεοδομικό συγκρότημα.

Οι άνθρωποι λένε αυτό που είπαμε και εμείς στην επιτροπή. Κατά 90% μιλούν για «…ένα σχέδιο νόμου απολύτως δίκαιο, λειτουργικό και αξιοκρατικό». Λένε «…έγινε μία πολύ σπουδαία δουλειά. Η δουλειά είναι ιδιαιτέρως σπουδαία για τον πολύ απλό λόγο ότι έγινε με γνώμονα το συμφέρον των καταναλωτών κατ’ αρχάς και σε δεύτερο βαθμό, των πωλητών λαϊκών αγορών».

Αυτή η επιστολή σας έχει αποσταλεί, απ’ όσο μπορώ να γνωρίζω, και έχει κοινοποιηθεί και στον κ. Παπαδεράκη. Αναφέρει συγκεκριμένα και τους λόγους. Αξίζει τον κόπο να αναφερθούν αυτοί για τα Πρακτικά, για τον μελετητή της επόμενης ημέρας, προκειμένου να δει γιατί ήταν σημαντικό αυτό το πόνημα, το σχέδιο νόμου, που βγήκε μετά από διαβούλευση και επίπονη διαδικασία, προκειμένου να υπάρχει στάθμιση ανάμεσα στο συλλογικό και το ατομικό, ανάμεσα στον παραγωγό και τον καταναλωτή. Επίσης, έπρεπε να αντιμετωπίσεις και ενδεχόμενες πιέσεις μαφίας του παρασκηνίου που διαμόρφωναν ένα αδιαφανές πλαίσιο πάνω στο συγκεκριμένο ζήτημα.

Είναι πάρα πολύ σημαντικό, λοιπόν, γιατί μιλάμε πάντα για ανθρώπους που ξυπνούν στις τέσσερις τα ξημερώματα και θέλουν να βγάλουν ένα στοιχειώδες μεροκάματο, παραγωγούς και επαγγελματίες.

Τι λένε οι ίδιοι οι επαγγελματίες; Δεν μιλάμε για το τι λέει ο Τριανταφυλλίδης, ο Παπαδημητρίου, ο Γιακουμάτος ή ο Σιμορέλης. Μιλάμε γι’ αυτά που λένε οι ίδιοι, τα καταθέτουν και σας τα έχουν στείλει. Λένε όσον αφορά την εκπροσώπηση «…όσο το δυνατόν περισσότερων πωλητών και παραγωγών λαϊκών αγορών στις ομάδες συλλογικής εκπροσώπησης, ώστε να αποφεύγεται η επικράτηση συντεχνιακών προσεγγίσεων στα διάφορα ζητήματα που προκύπτουν, προς όφελος του ανταγωνισμού και των καταναλωτών».

Φρόντισαν να ικανοποιηθεί αυτό το δίκαιο αίτημα. Μου θυμίζει αυτό που έλεγε ο Πρωθυπουργός: «Ήταν δίκαιο και έγινε πράξη.». Αυτό λένε οι ίδιοι οι άνθρωποι. Ούτε εμείς ούτε εσείς ούτε η Αντιπολίτευση ούτε τα κόμματα.

Παρακάτω λένε «…διευρύνθηκαν οι κατηγορίες των αδειών λαϊκών αγορών που προβλέπονται, δηλαδή οι πωλητές λαϊκών αγορών θα έχουν τη δυνατότητα να πωλούν μεγαλύτερη ποικιλία προϊόντων». Επίσης, λένε «υφίσταται περαιτέρω πρόβλεψη στο σχέδιο νόμου περί της νομιμοποίησης της υποβοήθησης των πωλητών και παραγωγών στο έργο της πώλησης από συγγενείς α΄ βαθμού, χωρίς να απαιτείται η ξεχωριστή ασφάλισή τους».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό και ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα την κατανόησή σας.

Λένε ακόμα: «Τέλος, από την ενδεικτική λίστα των κατακτήσεων του εν λόγω σχεδίου νόμου δεν θα μπορούσε να λείπει και το γεγονός ότι εγκολπώνεται σ’ αυτή το πνεύμα της συνταγματικής πρόβλεψης της αρχής της ισότητας και ισονομίας, με τη ρητή πρόβλεψη ισότιμης παρουσίας στις λαϊκές αγορές των επαγγελματιών και παραγωγών λαϊκών αγορών, με τον λεγόμενο κανόνα «ένα προς ένα».».

Το έγγραφο αφορά την Ομοσπονδία Σωματείων Επαγγελματιών Παραγωγών Πωλητών Λαϊκών Αγορών και είναι σημαντικό. Υπογράφει η Γραμματέας της Ομοσπονδίας. Το καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αλέξανδρος Τριανταφυλλίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Μένουν μόνο δύο θέματα ως εκκρεμότητα και θα τα πω τηλεγραφικά, γιατί πρέπει να κλείσω, καθώς έχει τελειώσει ο χρόνος μου.

Το πρώτο είναι το αίτημα των παραγωγών και των επαγγελματιών Αθηνών και Θεσσαλονίκης. Ας τρέξουμε αυτό το πλαίσιο που δημιουργήσαμε και αν στο επόμενο τρίμηνο ή εξάμηνο δούμε ότι είναι αναγκαίο, ειδικά για τα πολεοδομικά συγκροτήματα Αθηνών και Θεσσαλονίκης, μπορούμε να κάνουμε κάποια άλλη ρύθμιση, όχι ντε και καλά να γυρίσουμε πίσω στη συγκρότηση οργανισμών, αλλά κάτι άλλο, διαφορετικό, πάντα με διαβούλευση, χωρίς αιφνιδιασμό, πάντα με τη συναίνεση επαγγελματιών, καταναλωτών και λοιπά.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω –το ανέφερε και ο συνάδελφός μου κ. Σκουρολιάκος- μας το έστειλε το «Συντονιστικό χωρίς Μεσάζοντες» για το άρθρο 37. Υπάρχουν κάποια σημεία που θα μπορούσαν να έχουν βελτιωθεί. Δεν πειράζει, όμως, γιατί εχθρός του καλού είναι το καλύτερο, το οποίο θα ακολουθήσει.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την κατανόησή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ κι εγώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώσαμε τον κατάλογο των ομιλητών και θα περάσουμε στις δευτερολογίες των εισηγητών και των ειδικών αγορητών.

Ο κ. Σιμορέλης έχει τον λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν θα μπορούσα να μην επαινέσω τον Υπουργό, αφού όλοι εμείς κάναμε και λίγο «σκασιαρχείο» από την Ολομέλεια και πήγαμε και ήπιαμε έναν καφέ, ενώ ο κύριος Υπουργός, αγέρωχος εκεί, για πάνω από οκτώ ώρες μάς άκουγε.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι το εξής: Έχω την εντύπωση ότι αυτό το νομοσχέδιο το συζητήσαμε περισσότερο από κάθε άλλο νομοσχέδιο. Πάνω από δύο χρόνια υπήρχε αυτή η διαβούλευση. Άξιζε ο κόπος.

Νομίζω ότι και με τις συνεδριάσεις που κάναμε και με τη διαβούλευση στις επιτροπές, ειδικά στην επιτροπή που είχαμε τους φορείς, τελικά μπαίνει αυτό το νομοσχέδιο προς ψήφιση και κατά γενική ομολογία μπορούμε να πούμε ότι είναι ένα θετικό νομοσχέδιο, σε θετική κατεύθυνση, και δίνει λύσεις σε ζητήματα τα οποία έμεναν άλυτα για χρόνια, και κυρίως για το υπαίθριο εμπόριο. Πραγματικά αναβαθμίζει, δίνει λύσεις στον παραγωγό αγρότη, στον επαγγελματία πωλητή, αλλά θα έλεγα ακόμα και στους καταναλωτές.

Δεν θα μπορούσα, όμως, να μην κάνω ένα σχόλιο, όσον αφορά το άρθρο 37, που μπήκε ένα ζήτημα από την Αντιπολίτευση, κυρίως από τη Νέα Δημοκρατία. Άκουσα με προσοχή τον κ. Τζαβάρα. Έχει πει ότι οι λαϊκές αγορές, που έγιναν από παλιά, ήταν ανάγκη των καιρών. Το ίδιο και οι αγορές χωρίς μεσάζοντες, οι αγορές που ονομάζουμε «αγορές καταναλωτών», είναι ανάγκη των καιρών. Αυτό αποδείχθηκε. Τις αγκάλιασε ο κόσμος, όλος αυτός ο κόσμος που εδώ και πέντε χρόνια βασανίζεται και βρίσκεται σε κρίση.

Από εκεί και πέρα, όμως, δεν θα μπορούσα να μη σχολιάσω τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, τον κ. Λοβέρδο, και τον κ. Γεωργιάδη. Ο κ. Λοβέρδος τι έκανε; Περνώντας από τις αγορές χωρίς μεσάζοντες, μπήκε στη λογική να σχολιάσει τους μεσάζοντες για τα εξοπλιστικά και λοιπά. Εγώ θα του έλεγα το εξής: Δεν κοιτάζει στην αυλή του να δει τι ακριβώς έγινε τα τελευταία χρόνια, που δεν υπάρχει Υπουργός Εθνικής Άμυνας που να μην είναι στη φυλακή ή να μην κατηγορείται;

Τέλος, θα ήθελα να κάνω και ένα σχόλιο για τον κ. Γεωργιάδη, ο οποίος ήρθε με φόρα, ιδρωμένος πραγματικά. Ήρθε, κατ’ αρχάς, να μας πει ότι εμείς του ΣΥΡΙΖΑ είμαστε πλούσιοι και είμαστε από τζάκια. Όμως, έχω την εντύπωση ότι είχε το άγχος, γιατί εδώ και δύο μέρες, που βγήκαν στην επιφάνεια τα «παραδεισένια νησιά», έχουν ένα άγχος. Ήρθε ο κ. Γεωργιάδης εδώ. Μπήκαν στη λογική αυτού που ξεκινήσαν, να κάνουν μπουγάδα, να καθαρίσουν τα του οίκου τους, και ειδικά από τη στιγμή που πραγματικά αγκαλιάζει και την οικογένεια Μητσοτάκη.

Άδικος ο κόπος, όμως, του κ. Γεωργιάδη. Όσο απορρυπαντικό και να ρίξει, μπουγάδα δεν κάνει. Δεν σβήνεται αυτή η υπόθεση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Γεράσιμος Γιακουμάτος έχει τον λόγο.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, εγώ ό,τι ήταν να πω, το είπα και στη Διαρκή Επιτροπή και στην Ολομέλεια.

Όμως, κύριε Υπουργέ, θέλω να είμαι ωφέλιμος. Θα σας πω για το άρθρο 17, για τα παιχνίδια και τα λευκά είδη. Βάλτε τα. Δεν είναι κακό. Να πουλάει μόνο το «JUMBO»; Γιατί δηλαδή να μην μπορεί να πουλήσει ένα παιχνιδάκι στα πανηγύρια και στις λαϊκές αγορές;

Το δεύτερο θέμα είναι πολύ δύσκολο. Το άρθρο 39 είναι για τα λούνα παρκ. Δεν υπάρχει προεδρικό διάταγμα -το είπατε και μόνοι σας- ούτε νομοθετικό πλαίσιο. Όλα λειτουργούν παράνομα, αναγκαστικά. Έχουμε θανάτους. Έχουμε ατυχήματα. Ποιος φταίει; Πρέπει να το ξεκαθαρίσετε το άρθρο 39. Το είπατε και το δεχθήκατε μόνοι σας. Είπατε ότι το νομικό πλαίσιο είναι ακανόνιστο. Το λέει και το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Τρίτον, μιλάτε για φτωχούς, για αλληλέγγυους. Ειλικρινά εγώ συγκινούμαι. Μπράβο σας. Εγώ δεν χαρίζω την ευαισθησία σε εσάς. Την ευαισθησία την έχουμε όλοι. Όλοι κοιτάμε τον αδύναμο, ο καθένας από την πλευρά του. Και, ανεξάρτητα αν κάποιοι το θέτουν αλλιώς, κατ’ εξοχήν η Νέα Δημοκρατία είναι λαϊκό κόμμα. Πώς να το κάνουμε; Έτσι ξεκίνησε.

Βάζετε πρόστιμο σε έναν Ρομά ή σε έναν μικροπωλητή που πουλάει τσατσάρες -και καλά κάνετε-, αλλά δεν έχει άδεια. Του βάζετε εξάμηνη φυλάκιση. Γιατί τη βάζετε; Τόσο αλληλέγγυοι είστε; Τόσο φιλεύσπλαχνοι; Βάζετε τον φουκαρά τον Ρομά έξι μήνες φυλακή ή τον μικροπωλητή, επειδή δεν έχει άδεια; Ας φάει το πρόστιμο.

Σας είπα πάλι στο άρθρο 65, όσον αφορά στα επιμελητήρια που αυτοχρηματοδοτούνται, που δεν παίρνουν ούτε 1 σεντ από την Κυβέρνηση, να τους θέσετε ένα περίγραμμα που να είναι ευκίνητο. Δεν λέω, όσον αφορά στις προμήθειες, να πάνε στις διατάξεις του νόμου. Όμως, όσον αφορά τις υπηρεσίες, βγάλτε τες. Αυτά όσον αφορά τις υπηρεσίες στα επιμελητήρια.

Όσον αφορά στο άρθρο 76 για τα οδοιπορικά, εγώ όταν είχα την ατυχία να είμαι Υπουργός -είστε και εσείς, έχουν κάνει και άλλοι-, όταν πας σε έναν νομό να κάνεις περιοδεία, κύριε Πρόεδρε -δεν ξέρω εάν το ξέρετε, αλλά θα το ξέρετε-, ο αστυνομικός που σε συνοδεύει ή κάποιος που κάνει τη γραφική δουλειά και μαζεύει τα αιτήματα, αυτοί οι δημόσιοι υπάλληλοι παίρνουν 17 ευρώ την ημέρα. Πού θα κοιμηθούν, δηλαδή, αυτοί οι άνθρωποι; Στο αυτοκίνητο; Εγώ ντρέπομαι να τον αφήσω να κοιμηθεί στο αυτοκίνητο ή στο παγκάκι. Εδώ, όμως, που δεν επιβαρύνεται το κράτος ούτε 1 ευρώ, μπορεί με απόφαση διοικητικού συμβουλίου να βάλουμε ένα εύρος χρημάτων, ώστε να μπορεί να του δίνει κάτι παραπάνω. Γιατί να πάει στις κείμενες διατάξεις;

Όσον αφορά στο άρθρο 80, ωραία, μπορείτε να αποσπάσετε εσείς, η γενική κυβέρνηση, από το επιμελητήριο έναν εργαζόμενο του επιμελητηρίου, να τον πληρώνει η Κυβέρνηση και όχι το επιμελητήριο. Δεν είναι σωστό αυτό, να πληρώνουν τα επιμελητήρια τους αποσπασμένους που αποσπά η γενική κυβέρνηση. Βέβαια, σας είπα μέχρι τριάντα χιλιάδες το επιμελητήριο να έχει δύο αποσπασμένους και όχι έναν και πάνω από τριάντα χιλιάδες να μην έχει δύο, αλλά τέσσερις.

Αυτές είναι γενικά –για να μην πω τα παράπονά μου- οι προτάσεις μου, που έχουν και λογική και είναι και χρήσιμες και θα ωφελήσουν.

Εγώ οφείλω να ομολογήσω, κύριε Υπουργέ, ότι αρκετά από αυτά που σας είπα στη Διαρκή Επιτροπή τα κάνατε αποδεκτά και μπράβο σας και προς τιμήν σας. Για αυτό και εμείς, η Νέα Δημοκρατία, ανεξάρτητα με το τι είπαν μερικοί κακοπροαίρετοι Βουλευτές, στηρίζουμε επί της αρχής αυτό το νομοσχέδιο. Η Νέα Δημοκρατία και στα δύο χρόνια που γινόντουσαν οι διαβουλεύσεις συναλλάχθηκε με τους φορείς, με τους Ρομά, με τις λαϊκές, με τους εμπόρους. Εμείς κάναμε συνέχεια επαφές, όπως κάνατε και εσείς και καλά κάνατε. Είδαμε τα προβλήματά τους και γι’ αυτό στηρίζουμε επί της αρχής αυτό το νομοσχέδιο και δεν είμαστε αντίθετοι. Ό,τι είναι για τον λαό, ό,τι είναι ωφέλιμο, είμαστε μαζί σας. Απλώς κάνουμε κάποιες παρατηρήσεις, που νομίζω ότι έτσι θα είναι καλύτερο, κύριε Πρόεδρε, και για τα επιμελητήρια και για τις λαϊκές.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε Γιακουμάτο.

Ο συνάδελφος κ. Κωνσταντινόπουλος έχει τον λόγο.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να πω ότι σήμερα, όπως γίνεται κάθε φορά, οι Ανεξάρτητοι Έλληνες καταθέτουν κάποιες τροπολογίες, για τα μάτια του κόσμου και τις καταθέτουν σε κάθε νομοσχέδιο. Η πρώτη τροπολογία -την οποία και έχουν καταθέσει δεκαοκτώ χιλιάδες φορές, παρά το ότι συγκυβερνούν- αφορά τις εγγυητικές επιστολές, κυρίως για το Επιμελητήριο της Αιτωλοακαρνανίας. Καταλαβαίνουν όλοι οι πολίτες και οι δικαιούχοι ότι αυτό είναι απλά μια κοροϊδία.

Δεύτερον, καταθέτουν και μία άλλη τροπολογία, για τις λαϊκές αγορές, την οποία δεν καταλαβαίνω γιατί δεν την κάνετε πράξη. Εάν δεν μπορούν, να μην ψηφίσουν το νομοσχέδιο για τη συγκρότηση των λαϊκών αγορών. Είναι στην Κυβέρνηση και πρέπει να επιλέξουν.

Τώρα, ως προς αυτό που στήνεται εντός Αίθουσας, που Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ τσακώνονται για τα Panama Papers, για τον Καμμένο, για το ένα, για το άλλο, νομίζω ότι είναι λίγο μούφα αριστεροί και λίγο μούφα φιλελεύθεροι. Θα εξηγηθώ. Οι λαϊκές αγορές είναι πραγματικά ένα ιδεολογικό θέμα. Όμως, ποιο είναι το θέμα στις λαϊκές αγορές; Τι κάνουν που το ψηφίζουν και οι δύο; Φτιάχνουν χιλιάδες λαϊκές αγορές. Δεν είναι μόνο χωρίς μεσάζοντες -που θα δούμε τι είναι αυτό-, αλλά γίνεται για βιομηχανικά είδη, για χιλιάδες. Υπάρχει ανταγωνισμός; Με ποιους όρους; Υπάρχει κάπου ο καταναλωτής, όπου διασφαλίζεται η ποιότητα των προϊόντων όταν ανοίγεις αυτό το θέμα; Όχι, βέβαια. Άρα δεν μας ενδιαφέρει.

Υπάρχει ένα συντεχνιακό θέμα, μερικοί να εξυπηρετήσουν τους πωλητές και κάποιοι άλλοι να εξυπηρετήσουν κάποια συντεχνιακά συμφέροντα. Για να σας ρωτήσω, στο τέλος ποιος θα είναι αυτός που θα χτυπηθεί; Ο παραγωγός. Διότι, όπως σας είπαν οι παραγωγοί στην επιτροπή, στις λαϊκές χωρίς μεσάζοντες δεν πάει κανένας παραγωγός. Πάνε αυτοί που πωλούν τυριά, πάνε αυτοί που πωλούν σαλάμια. Σας τα είπε ο κ. Μόσχος, που είναι από τη δική σας παράταξη και όχι από τη δική μας. Σας είπε ότι αυτά που έλεγε ο κ. Τσίπρας στις μεγάλες κινητοποιήσεις δεν τα έκανε πράξη.

Έρχεστε σήμερα, τόσο η Νέα Δημοκρατία όσο και ο ΣΥΡΙΖΑ, να λέτε μόνο ότι σας ενδιαφέρουν οι λαϊκές αγορές χωρίς μεσάζοντες. Για τα βιομηχανικά είδη; Για τον έμπορο που πληρώνει τον ΦΠΑ του, το ενοίκιό του, πληρώνει όλους αυτούς; Άρα ο θάνατος του εμποράκου και από τον ΣΥΡΙΖΑ και από τη Νέα Δημοκρατία! Αυτή είναι η πραγματικότητα και όσο και να τσακώνεστε για όλα τα υπόλοιπα, είναι τεχνητό το οποίο δεν έχει καμία ουσία.

Όπως ξέρετε, σ’ αυτές τις λαϊκές που δεν πάνε οι παραγωγοί τα είδη που καταναλώνονται είναι κυρίως μεγάλες ποσότητες με ελληνοποιήσεις προϊόντων και κερδίζουν οι συγκεκριμένοι άνθρωποι ή όπως στις γνωστές πατάτες, που ήταν επί οκτώ χρόνια στα ψυγεία και τις πούλησαν στις αγορές χωρίς μεσάζοντες για φρέσκιες πατάτες. Είναι γνωστό το θέμα και το γνωρίζετε όλοι.

Άρα ούτε αριστεροί είστε ούτε φιλελεύθεροι. Αυτό που σας ενδιαφέρει είναι τα συντεχνιακά. Σας απάντησαν, όμως, για όλα αυτά, κύριε Υπουργέ. Εσείς δεν ήσασταν τότε που ο κ. Τσίπρας έβγαινε και έλεγε στους παραγωγούς, με τον κ. Μόσχο αγκαλιά, ότι θα αλλάξουν όλα, ότι θα υπάρξουν οργανισμοί λαϊκής αγοράς. Εσείς δεν ήσασταν εδώ τότε, ήσασταν στην Αμερική.

Ενώ καταλαβαίνετε ότι είναι λάθος αυτό που έγινε και το λέμε και εμείς, ότι δηλαδή ήταν λάθος που πήγαμε αυτό το θέμα στις περιφέρειες και πρέπει να αλλάξει, γιατί τα ανταποδοτικά πρέπει να πηγαίνουν προς τους Έλληνες παραγωγούς και προς τον Έλληνα πολίτη, δεν το κάνετε. Ξέρετε γιατί δεν το κάνετε; Γιατί η μεν Νέα Δημοκρατία δεν μπορεί να τα βάλει με τον κ. Τζιτζικώστα και εσείς δεν μπορείτε να πάρετε τα λεφτά από την κ. Δούρου. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Έχετε δύο τους οποίους θέλετε να διαχειριστούν τα λεφτά των παραγωγών και των πολιτών.

Δεύτερον, κύριε Υπουργέ, εγώ για τα επιμελητήρια δεν ξέρω τι να ψηφίσω. Οι Βουλευτές σας τι θα ψηφίσουν; Την τροπολογία που ψήφισαν τον Αύγουστο ή αυτά που φέρατε σήμερα; Μιλάμε για την απόλυτη κοροϊδία!

Μα, συνάδελφοι, δεν είπατε ότι θα φέρετε απλή αναλογική στα επιμελητήρια; Τι σύστημα ψηφίζετε σήμερα; Ενισχυμένο πλειοψηφικό! Η τροπολογία που ψηφίσατε τον Αύγουστο έχει καμμία σχέση με αυτό που ψηφίζετε τώρα; Μιλάμε για την απόλυτη κοροϊδία, για την απόλυτη υποβάθμιση του θεσμού. Εμείς δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, φέρατε την τροπολογία 1336. Έχει πολλά θέματα τα οποία θα τα ψηφίσουμε, αλλά θέλω να σας πω για το πρώτο θέμα. Εδώ τι κάνετε; Ο Υπουργός Οικονομίας μπορεί, λέει, να βάζει έργα, να θεσπίζει αναπτυξιακά προγράμματα.

Κύριε Υπουργέ, ξέρετε τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι όσα προγράμματα είναι ρουσφετολογικά και μη ανταγωνιστικά, που γίνονταν πριν από δεκαπέντε χρόνια, που τα έβαζαν οι Υπουργοί ενώ ήξεραν ότι δεν πρόκειται να υλοποιηθούν ποτέ, έρχεται μετά από δεκαπέντε χρόνια ο ΣΥΡΙΖΑ, πιθανόν για να εξυπηρετήσει Βουλευτή, Υπουργό, Δήμαρχο ή οτιδήποτε άλλο, και για έργα τα οποία δεν είναι ώριμα, όπως ξέρετε -γιατί τα ώριμα έργα μπαίνουν κατευθείαν στο ΠΔΕ, τουλάχιστον αυτό το γνωρίζετε-, θα λέτε στην επαρχία τάδε βάζουμε αυτό το έργο, προϋπολογισμού τάδε, το οποίο δεν είναι ώριμο, αλλά θα το βάλουμε στο συγχρηματοδοτούμενο μετά από δέκα χρόνια, αφού ωριμάσουν οι μελέτες ή οτιδήποτε άλλο.

Μα, θα γυρίσουμε δεκαπέντε χρόνια πίσω, όταν κάθε Βουλευτής, κάθε Υπουργός, πήγαινε και έλεγε ένα έργο και στο τέλος καταλήξαμε να μην μπορεί να γίνει κανένα έργο; Τι να σας πω, κύριε Υπουργέ; Πραγματικά δεν υπάρχει αυτό το θέμα.

Τρίτον, κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, ψηφίζετε μαζί με τη Νέα Δημοκρατία για τον ΟΒΙ, για τον μόνο οργανισμό ο οποίος δεν μπήκε στο ενιαίο μισθολόγιο. Εσείς σήμερα τον καλύπτετε με την ψήφιση που κάνετε. Έχουν πάει στα δικαστήρια, έχετε αλλάξει δύο διοικήσεις δικές σας και σήμερα ψηφίζετε μαζί με τη Νέα Δημοκρατία την κάλυψη αυτών οι οποίοι δεν δέχθηκαν με τσαμπουκά να μπουν, ενώ όλοι οι άλλοι μπήκαν στο ενιαίο μισθολόγιο. Και αυτοί έχουν επίδομα, όπως είπε νωρίτερα ο Γιώργος Αμυράς, και φτάνουν τις 7.000 ευρώ.

Μπράβο σας! Συγχαρητήρια γι’ αυτό που κάνετε. Είναι η απόλυτη κάλυψη των δύο μεγάλων κομμάτων απέναντι σε έναν οργανισμό που έχει αυτά τα χαρακτηριστικά.

Επειδή άκουσα διάφορα -έφυγε ο κ. Λοβέρδος πριν από λίγο-, θέλω να σας πω ότι σε αυτές τις διαδικασίες που έγιναν τα προηγούμενα χρόνια ο καθένας κρίνεται. Εγώ είμαι πολύ περήφανος που δενσυμμετείχα σε αυτές τις διαδικασίες. Η παράταξή μου έμεινε όρθια και σήμερα μπορούμε με καθαρό πρόσωπο να μιλάμε με όλους.

Θέλω να θυμίσω απλώς ότι πολλοί από τους συνεργάτες του κ. Τσοχατζόπουλου, όπως είναι ο κ. Κοτσακάς, βρίσκονται σήμερα στον ΣΥΡΙΖΑ. Δεν είναι εφικτό, αλλά θα πρέπει να απαντήσουμε σε αυτό.

Δεύτερον, ο ίδιος ο πρώην Υπουργός κ. Τσοχατζόπουλος δήλωσε στην τελευταία του συνέντευξη ότι στις τελευταίες εκλογές ψήφισε ΣΥΡΙΖΑ και θα ξαναψήφιζε.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Τι θέλετε να κάνουμε εμείς γι’ αυτό;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Σαχινίδης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ειλικρινά μού προκαλεί τρομερή έκπληξη και έχω μεγάλη απορία που άκουσα από τους περισσότερους Βουλευτές της συγκυβέρνησης να υποστηρίζουν πως το νομοσχέδιο είναι δύο χρόνια στη διαβούλευση και θα λύσει πάρα πολλά από τα προβλήματα.

Δεν βλέπω να συμφωνήσατε σε τίποτα απ’ αυτά που πρότειναν οι εκπρόσωποι των φορέων. Αυτό που πρότειναν όλοι -και το ανέφεραν όλοι όσοι μίλησαν από την πλευρά της Χρυσής Αυγής- είναι η επανασύσταση του Οργανισμού Λαϊκών Αγορών. Μάλιστα κάποιοι από τους Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ μίλησαν απαξιωτικά για κάτι τέτοιο. Ανέφεραν ότι θα είναι πισωγύρισμα. Μάλιστα στη δευτερολογία του και ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ ανέφερε ότι οι εξελίξεις απαιτούν να πάμε μπροστά. Εάν νομίζετε ότι έτσι πάμε μπροστά, είστε βαθιά γελασμένοι.

Έχω την εντύπωση ότι ενημερωθήκαμε από διαφορετικούς φορείς εμείς στις επιτροπές και από διαφορετικούς εσείς, όπως και τα υπομνήματα. Γιατί, κάτι τέτοιο δεν φάνηκε από την όλη διαδικασία, τουλάχιστον απ’ αυτά που είχαμε υπ’ όψιν μας εμείς.

Ο τελευταίος των ομιλητών, κ. Τριανταφυλλίδης, -και αυτός είναι δικός σας Βουλευτής- έκανε μια αναφορά σχετικά με τα κόκκινα δάνεια και έκανε και μία ερώτηση στον κύριο Υπουργό. Επειδή έχει ειπωθεί επανειλημμένα από δικούς σας Βουλευτές ότι τα σπίτια που βγαίνουν σε πλειστηριασμούς σαν πρώτες κατοικίες είναι βίλες, ήθελα αλήθεια να ρωτήσω τον κ. Τριανταφυλλίδη -που έφυγε- η εξηνταδυάχρονη χήρα από τον Εύοσμο με τα δύο ανήλικα παιδιά είχε και αυτή βίλα; Να μας το διευκρινίσουν.

Θα περιμένω την απάντηση του κυρίου Υπουργού και να μας πει εάν στις πενήντα τρεις μέρες που υπολείπονται θα δοθεί παράταση. Θα ήθελα και μία δέσμευση από τον κύριο Υπουργό σχετικά με το ποιοι είναι οι σκοποί της Κυβέρνησής σας για την περίπτωση που έχουν βγει σπίτια πρώτης κατοικίας σε πλειστηριασμό, ούτως ώστε να παρθούν αυτά τα σπίτια πίσω.

Αναφέρθηκαν επίσης και στα Paradise Papers. Μάλιστα χθες το βράδυ ο κ. Τριανταφυλλίδης συμμετείχε σε μία εκπομπή, στην οποία το θέμα ήταν ταParadise Papers. Δεν μας έχει πει, όμως, κανένας σε αυτή την Αίθουσα τι συμβαίνει με όλες τις υπόλοιπες λίστες. Εάν δεν κάνω λάθος, πρέπει να κοντεύουν τις δεκαπέντε με είκοσι. Δεν μας έχει πει κανένας από τα πρόστιμα που έχουν επιβληθεί πόσα έχουν εισπραχθεί, όχι πόσα έχουν βεβαιωθεί. Είναι ένα πάγιο αίτημα της Χρυσής Αυγής στο οποίο πρέπει να απαντήσετε.

Επίσης, είχαμε προτείνει και άλλες φορές σε διάφορα άλλα σχέδια νόμου, αφού θέλετε τόσο πολύ να δώσετε άπλετο φως στα διάφορα σκάνδαλα, να κάνετε μια πρόταση για εξεταστική για το θέμα της Πειραιώς. Έχετε σκοπό να κάνετε -γιατί εμείς δεν μπορούμε- μία τέτοια πρόταση;

Σχετικά με το άρθρο 19, ακούσαμε –και βέβαια το λέω ειρωνικά- για ισοτιμία και ισονομία. Ποια ισονομία και ποια ισοτιμία; Το είπα και στην πρωτομιλία μου. Το άρθρο 19 καταργεί την ισονομία, καταργεί την ισοτιμία, διότι στις καταργούμενες διατάξεις -όπως είπα και πριν- στο άρθρο 14 προβλεπόταν ρητά, κύριε Υπουργέ, το τι δικαιούται κάθε ευπαθής ομάδα και οι πολύτεκνοι και οι αποφυλακισθέντες και οι τρίτεκνοι και οι Ρομά. Τους ανέφερε αναλυτικά. Τώρα, με τον τρόπο που πάτε να διαθέσετε αυτές τις άδειες, μάλλον θέλετε να διαθέσετε τις άδειες σε συγκεκριμένη και μόνο ευπαθή ομάδα.

Επίσης, η τροπολογία με γενικό αριθμό 1305 και ειδικό 16 σωστά απεσύρθη, αλλά λίγο αργά. Μάλλον τελευταία στιγμή αντιληφθήκατε ότι αύριο είναι στην Ολομέλεια το νομοσχέδιο το οποίο έχει άμεση σχέση με το θέμα.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Μωραΐτης έχει τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρά τις όποιες βελτιώσεις, κυρίως σε διαδικαστικά θέματα που έγιναν, το νομοσχέδιο αυτό, κατά τη γνώμη μας, δεν απαντά στα τεράστια προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι φτωχοί αγρότες, οι μικρέμποροι και οι καταναλωτές, οι οποίοι προσπαθούν να επιβιώσουν από την ασφυκτική κυριαρχία και επέκταση των μονοπωλιακών ομίλων, μέσα από έναν ατελείωτο κατάλογο αντιλαϊκών μέτρων.

Εμείς στα περισσότερα άρθρα του νομοσχεδίου, όπως δηλώσαμε και στην επιτροπή, θα ψηφίσουμε «παρών».

Παράλληλα καλούμε τη φτωχή και μεσαία αγροτιά, τους μικρομαγαζάτορες, τους μικρούς εμπόρους, τους καταναλωτές, τους αυτοαπασχολούμενους να μην ξεγελαστούν, να μη δείξουν καμμία ανοχή, να δημιουργήσουν μέτωπο αντίστασης, σύγκρουσης, κοινωνική συμμαχία απέναντι στο μαύρο μέτωπο μονοπωλίων, κυβερνήσεων, Ευρωπαϊκής Ένωσης. Διαφορετικά, το μέλλον τους είναι προδιαγραμμένο και είναι ξεκλήρισμα και φτώχεια.

Θα θέλαμε να σταθούμε σε κάποια άρθρα στο Μέρος Α΄, που θα καταψηφίσουμε.

Για παράδειγμα, στο άρθρο 11, είμαστε αντίθετοι, γιατί στην παράγραφο 2 προβλέπει σαν απαραίτητο δικαιολογητικό την ασφαλιστική ενημερότητα. Σε κανένα επάγγελμα δεν προβλέπεται αφαίρεση άδειας, επειδή κάποιος χρωστάει ασφαλιστικές εισφορές. Αυτό, άλλωστε, ήταν και το καθολικό αίτημα των φορέων στην ακρόαση.

Καταψηφίζουμε, επίσης, το άρθρο 15, γιατί στην παράγραφο 2 ορίζεται ότι το παράβολο θα καθορίζεται με υπουργική απόφαση. Εμείς είμαστε πάγια αντίθετοι τα παράβολα αυτά ή άλλα τέτοια ζητήματα να καθορίζονται με αποφάσεις του εκάστοτε Υπουργού.

Μπήκε ένα ζήτημα στη σημερινή κουβέντα, αλλά και στην ακρόαση των φορέων, ιδιαίτερα στο άρθρο 17, να μην εξαιρεθούν τα παιχνίδια, εκτός αν έχετε στο μυαλό σας αυτό να είναι αποκλειστικά στα «JUMBO» ή στις μεγάλες αλυσίδες καταστημάτων.

Επίσης καταψηφίζουμε και διαφωνούμε κάθετα με το άρθρο 21, που εκεί επιτρέπεται η μεταβίβαση για μία φορά στους ήδη έχοντες άδεια και δεν επιτρέπεται σε όσους πάρουν άδεια από την ισχύ του νόμου και μετά.

Επίσης στο άρθρο 22 είμαστε τελείως αντίθετοι με την περίπτωση της παραγράφου γ. αυτού του άρθρου, που προβλέπει ότι ανακαλείται η άδεια, σε περίπτωση που ο επαγγελματίας έχει χρέη στην εφορία ή στον ασφαλιστικό του οργανισμό.

Επίσης είμαστε αντίθετοι στο άρθρο 23, για τη μεταβίβαση αδειών. Μεταβίβαση μπορεί να γίνει μόνο σε περίπτωση θανάτου ή αναπηρίας πάνω από 67%. Αφαιρεί τη δυνατότητα μεταβίβασης σε μέλη της οικογένειας, όταν υπάρχει συνταξιοδότηση, ενώ είναι δεδομένο ότι στον πάγκο της αγοράς αγωνίζεται όλη η οικογένεια, που δουλεύει για την επιβίωση.

Επίσης στο άρθρο 37 διαφωνούμε ιδιαίτερα με τον σκοπό των αγορών καταναλωτών, όπως παρουσιάζεται στο νομοσχέδιο. Θεωρούμε ότι είναι ενταγμένες στην απατηλή αντίληψη που καλλιεργεί ο ΣΥΡΙΖΑ, ότι τέτοιες συλλογικότητες -αυτοδιαχειριζόμενες ομάδες καταναλωτών κ.λπ.- μπορούν να αναλάβουν να εξορθολογήσουν την αγορά, να προστατεύσουν τους καταναλωτές και να εξυγιάνουν τον καπιταλισμό.

Επίσης στο άρθρο 30, κύριε Υπουργέ, κάνατε γνωστό το αίτημα των φορέων να υπάρχει αύξηση σε ό,τι αφορά τις μέρες για τις χριστουγεννιάτικες αγορές. Είναι αίτημα να υπάρχει και μια αύξηση στις δεκαπέντε μέρες για τις πασχαλινές αγορές.

Επίσης καταψηφίζουμε το άρθρο 59 και έχουμε ιδιαίτερα αντίρρηση στην παράγραφο 1, που επιτρέπει τη μεταβίβαση της άδειας του επαγγελματία πωλητή για μία και μόνο φορά. Αυτό είναι σοβαρό ζήτημα και πρέπει να αλλάξει.

Τώρα σε ό,τι αφορά το Μέρος Β΄ του νομοσχεδίου, επισημάναμε ότι τα επιμελητήρια παίζουν τον ρόλο του διεκπεραιωτή της αντιλαϊκής πολιτικής. Έχουν καθοριστική συμβολή στη χάραξη της κρατικής πολιτικής. Στόχος, άλλωστε, του νομοσχεδίου σήμερα είναι να ενσωματώσουν παραπέρα τους αυτοαπασχολούμενους στους αστικούς σχεδιασμούς. Καλούμε τους αυτοαπασχολούμενους να προσπεράσουν τα κελεύσματα της στήριξης αυτής της πολιτικής, να οργανώσουν την πάλη τους, να αντιπαλέψουν αυτές τις πολιτικές που τους οδηγούν στη φτώχεια και την εξαθλίωση.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία με γενικό αριθμό 1336 και ειδικό 22, που στην ουσία είναι ένα μίνι νομοσχέδιο, ψηφίζουμε «όχι» στο σύνολό της αλλά και σε κάθε άρθρο.

Το άρθρο 1 παράγραφος 1 δίνει τη δυνατότητα στον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης να θεσπίζει αναπτυξιακά προγράμματα ειδικού σκοπού στο πλαίσιο του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, στοχεύοντας καθαρά στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων των επιχειρηματικών ομίλων.

Το ίδιο κάνετε και στο άρθρο 4 παράγραφος 4. Φέρνετε ρύθμιση για να δώσετε επιδοτήσεις σε παραχωρησιούχους των μεγάλων αυτοκινητόδρομων, όπως Κόρινθος – Τρίπολη - Καλαμάτα και λοιπά. Κάνετε το ίδιο ακριβώς που έκαναν και οι προηγούμενες κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, όταν χάριζαν τα διόδια στους μεγάλους κατασκευαστικούς ομίλους. Κι έχετε το θράσος, κύριε Υπουργέ, να λέτε στην αιτιολογική έκθεση ότι δεν θα επιβαρυνθεί ο τακτικός προϋπολογισμός. Δηλαδή το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων δεν είναι από τη φοροληστεία των εργαζομένων;

Καταψηφίζουμε επίσης και την τροπολογία με γενικό αριθμό 1313 και ειδικό 17. Παρά αυτά που ισχυρίζεται στην αιτιολογική έκθεση το Υπουργείο, η Κυβέρνηση, για την προστασία της ευρεσιτεχνίας στην Ελλάδα, αυτό δεν είναι αλήθεια. Δεν προστατεύετε τους μικρούς παραγωγούς που ασχολούνται με την ευρεσιτεχνία. Τους μεγάλους ομίλους εξυπηρετείτε, που έχουν τη δυνατότητα πιστοποίησης, απόκτησης διπλώματος ευρεσιτεχνίας, σύμφωνα και με την ευρωενωσιακή νομοθεσία. Στο τέλος αυτές οι μεγάλες επιχειρήσεις αρπάζουν κοψοχρονιά κάθε προσπάθεια των μικρών ευρεσιτεχνών.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Λαζαρίδης.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα το ΠΑΣΟΚ, μέσα στο αντιπολιτευτικό μένος από το οποίο διακατέχεται, να κάνει σχόλια για δύο τροπολογίες τις οποίες κατέθεσα. Η μία αφορούσε τις λαϊκές αγορές. Η άλλη αφορούσε το Επιμελητήριο της Αιτωλοακαρνανίας.

Θα ήθελα να απαντήσω ότι και οι δύο τροπολογίες αφορούν διορθώσεις και θεραπείες τραγικών λαθών των πολιτικών του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας.

Ξεκινάω από την τροπολογία που αφορά το Επιμελητήριο της Αιτωλοακαρνανίας, αλλά επεκτείνεται για όλη την Ελλάδα.

Ξέρετε, πριν από αυτή την τροπολογία, πριν από ενάμιση χρόνο, είχα καταθέσει μια άλλη τροπολογία, η οποία μετά από δύο φορές έγινε δεκτή και πραγματικά ανακούφισε τους ανθρώπους εκεί. Αυτή η τροπολογία αφορούσε τους επενδυτικούς νόμους του 2004 και του 2011, που έφεραν επενδυτικά προγράμματα, αλλά δεν είχαν προβλέψει τι θα γινόταν στην περίπτωση που αυτοί οι οποίοι είχαν ενταχθεί σε αυτούς τους νόμους, για λόγους ανωτέρας βίας, δεν μπορούσαν να υλοποιήσουν τα προγράμματα και ήθελαν να επιστρέψουν τα χρήματα. Δεν προέβλεψαν στον νόμο αυτή τη δυνατότητα για τους επενδυτές. Άλλοι άνθρωποι είχαν πέσει θύματα σεισμών και άλλοι καιρικών φαινομένων, όπως πλημμυρών και πυρκαγιών που είχαν στην Αιτωλοακαρνανία. Οι άνθρωποι αυτοί, λοιπόν, ήθελαν να γυρίσουν τα λεφτά τους πίσω και δεν υπήρχε νομοθετικό πλαίσιο για να τα γυρίσουν. Με την τροπολογία, την οποία είχα φέρει πριν από ενάμιση χρόνο δώσαμε τη δυνατότητα στους ανθρώπους να επιστρέψουν τα χρήματα. Είναι κακό αυτό; Για το ΠΑΣΟΚ είναι κακό. Τόσο κυνικό είναι το ΠΑΣΟΚ απέναντι σε όλους αυτούς τους ανθρώπους.

Τώρα, με αυτή την τροπολογία τι κάνουμε; Ζητούν οι άνθρωποι γι’ αυτές τις επιστροφές που κάνουν να μην επιβαρυνθούν προμήθειες και διάφορες άλλες τραπεζικές επιβαρύνσεις. Κακό είναι αυτό; Αφού τις εγγυητικές επιστολές που πήραν από τις τράπεζες δεν τις χρειάστηκαν, γιατί δεν υλοποιήθηκε το πρόγραμμα. Επομένως προσπαθούμε να ανακουφίσουμε αυτούς τους ανθρώπους. Για το ΠΑΣΟΚ, όμως, αυτό δεν χρειάζεται.

Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ χρησιμοποίησε και μια άλλη σκληρή έκφραση: «Όσο για τον θάνατο του εμποράκου...». Μα, ποιος σκότωσε τον εμποράκο; Εσείς τον σκοτώσατε τον εμποράκο. Ποια περίοδο γέμισε κλειστά μαγαζιά όλη η Ελλάδα; Την περίοδο 2010-2014.

Εσείς δεν βγαίνατε στις τηλεοράσεις και λέγατε ότι ο εμπορικός κόσμος είναι αντιπαραγωγικός και χρειαζόμαστε παραγωγή, γιατί όλα τα εισάγουμε και κλείνατε το ένα μαγαζί μετά το άλλο; Εσείς τα κάνατε όλα αυτά!

Κύριε Υπουργέ, κάναμε κάποιες προτάσεις εδώ, αλλά εσείς δεν λάβατε υπ’ όψιν σας σχεδόν καμμία πρόταση. Αναφορικά με το ζήτημα της φυλάκισης, είπαμε πραγματικά ότι είναι ακραίο και σκληρό. Θα σας πω κάτι, κύριε Υπουργέ: Όσο πιο σκληρές ποινές προβλέπονται σε ένα νομοσχέδιο, τόσο πιο βέβαιο είναι ότι δεν θα εφαρμοστεί αυτό, τουλάχιστον οι διατάξεις που έχουν τις σκληρές ποινές.

Είναι άδικο το εξάμηνο, αυτή η φυλάκιση έξι μηνών, που κυρίως αφορά ευπαθείς ομάδες όπως τους Ρομά ή παραγωγούς οι οποίοι θέλουν να πουλήσουν την παραγωγή τους και βγαίνουν έξω και τους πιάνουν. Ήταν το πεντοχίλιαρο, τώρα μπήκε το εξάμηνο. Είναι άδικο αυτό.

Όπως είχαμε πει και για τον άλλο τύπο. Αυτά τα πρόστιμα των 5.000, που είχαν βάλει, έχουν συσσωρευτεί και είναι βέβαιο ότι δεν θα τα πληρώσουν οι άνθρωποι, γιατί δεν μπορούν. Πρόκειται για συνεπείς, νομοταγείς πολίτες, αλλά δεν μπορούν. Έχουν συσσωρευτεί πολλά. Δεν κάνατε κανένα σχόλιο γι’ αυτό.

Κάτι άλλο για τις φορολογικές ενημερότητες, για τις ανανεώσεις των αδειών των πωλητών ή των παραγωγών των λαϊκών αγορών. Ξέρετε, είχα πει ότι, όταν κληθεί ένας πολίτης για έλεγχο στην εφορία, όσο είναι κάτω από τη διαδικασία του ελέγχου, δεν μπορεί να πάρει φορολογική ενημερότητα και αυτή η διαδικασία, αυτός ο έλεγχος μπορεί να κρατάει από έναν χρόνο, μέχρι πέντε χρόνια. Για πέντε χρόνια, δηλαδή, δεν θα μπορεί να πάρει ενημερότητα. Άρα τι θα κάνει; Θα χάσει την άδεια;

Τουλάχιστον εδώ θα πρέπει να προβλέψετε να μπορεί αυτός ο οποίος χρειάζεται να ανανεώσει την άδειά του, να πάρει φορολογική ενημερότητα, η οποία θα λέει: «Για ανανέωση άδειας πωλητού λαϊκών αγορών». Πρέπει οπωσδήποτε να το δούμε αυτό.

Κατέθεσα δύο τροπολογίες, κύριε Υπουργέ. Την τροπολογία που είπα προηγουμένως για την Αιτωλοακαρνανία, που, εν πάση περιπτώσει, αφορά όλη την Ελλάδα, την απορρίψατε, χωρίς να τη σχολιάσετε καθόλου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω σε ένα λεπτό το πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Το ίδιο κάνατε και με την άλλη τροπολογία, για τις λαϊκές αγορές, ενώ ήταν πλήρης η τροπολογία αυτή με τις λαϊκές αγορές. Εγώ περίμενα τουλάχιστον να ακούσω ένα σχόλιο, δηλαδή να αιτιολογούσατε. Μπορούσατε να πείτε ότι είναι σε σωστή κατεύθυνση ή κάτι άλλο. Τίποτα απολύτως δεν είπατε.

Είπατε απλώς «δεν την κάνω δεκτή», ενώ ήταν κοστολογημένη. Αποδεικνύαμε όλες τις διαδικασίες. Είχαμε μέσα όλα τα στοιχεία που είναι αυτοχρηματοδοτούμενοι αυτοί οι φορείς. Δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό. Δεν αφήνουν δημοσιονομικό αρνητικό αποτύπωμα. Εν πάση περιπτώσει, περίμενα κάτι να πείτε. Δεν είπατε τίποτα.

Σε αντίθεση, κάνετε δεκτή και προχωράτε την τροπολογία που διάβασα, με γενικό αριθμό 1313 και ειδικό 17. Απορώ, γιατί λέει η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους: «Το ύψος της δαπάνης αυτής δεν δύναται να προσδιοριστεί, καθώς εξαρτάται από το περιεχόμενο των συναπτώμενων συμφωνιών.». Δηλαδή δέχεστε μια τροπολογία, η οποία δεν προσδιορίζει τη δαπάνη.

Δεν καθορίζει δαπάνη, δηλαδή μπορεί να επιβαρύνει τον προϋπολογισμό, να ξεφύγει, να δημιουργήσει δαπάνες, οι οποίες θα έχουν επιβαρύνσεις και δημοσιονομικό κόστος, που μπορεί να προκαλέσει άλλα προβλήματα. Δέχεστε αυτό και απορρίπτετε ασυζητητί τις τροπολογίες τις οποίες κατέθεσα εγώ.

Εγώ πραγματικά, κύριε Υπουργέ, δεν μπορώ να το δεχτώ αυτό το πράγμα. Θεωρώ τον εαυτό μου προσβεβλημένο από αυτό. Περίμενα τουλάχιστον κάποια εξήγηση γι’ αυτές τις δύο τροπολογίες. Γιατί σας λέω και πάλι ότι ήταν πλήρεις και κοστολογημένες.

Τέλος πάντων, τελείωσε και ο χρόνος. Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Μάριος Γεωργιάδης έχει τον λόγο.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Σε αυτή την Αίθουσα θα τρελαθούμε τελείως. Ξεκινήσαμε τις δευτερολογίες με επαίνους στον Υπουργό, επειδή κάνει τη δουλειά του. Ποια είναι αυτή; Να είναι εδώ και να παρακολουθεί και να ακούει τους πάντες. Δηλαδή, δεν μπορώ να το χωνέψω αυτό το πράγμα, να επαινούμε έναν Υπουργό.

Βέβαια είναι προς τιμήν του του Υπουργού που είναι εδώ, γιατί άλλοι Υπουργοί δεν βρίσκονται. Πόσω μάλλον και ο Πρωθυπουργός, όταν μιλούν οι πολιτικοί Αρχηγοί, που είναι είτε στο γραφείο του είτε κάπου αλλού κι έρχεται μόνο για να ακούσει τον Αρχηγό της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Έχουμε απαξιώσει το κοινοβουλευτικό έργο σε όλες τις διαστάσεις κι αυτό φαίνεται και από τον τρόπο με τον οποίο νομοθετούμε.

Ακόμη και στο εν λόγω νομοσχέδιο έχουμε μπλέξει τις υπαίθριες εμπορικές δραστηριότητες με τα επιμελητήρια και ας μην επαναληφθώ κι εγώ με τη σειρά μου. Τα έχουν αναφέρει όλοι οι συνάδελφοι.

Μιλήσατε για ένα ολοκληρωμένο νομοσχέδιο, το οποίο βρίσκεται στη διαβούλευση για δύο χρόνια και μάλιστα για τους τελευταίους εννέα μήνες με τετρακόσια εξήντα τέσσερα σχόλια.

Παρ’ όλα αυτά, αναγκαστήκατε να κάνετε πάνω από εκατό νομοτεχνικές βελτιώσεις κατά τη διάρκεια των δύο συνεδριάσεων, στις επιτροπές και της Ολομέλειας.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες. Αναφέρομαι στην τροπολογία 1336, η οποία αφορά τις επιδοτήσεις που έχουν το δικαίωμα οι Υπουργοί να τις χρησιμοποιούν όσον αφορά τα ΕΣΠΑ. Έχει πάρα πολλά διαφορετικά άρθρα μέσα και κάποια από αυτά, όπως αναφέρθηκε και από τον κ. Κωνσταντινόπουλο, είναι θετικά και κάποια άλλα δεν μπορούμε να τα στηρίξουμε.

Άρα, μας βάζετε εκ των πραγμάτων να πούμε είτε «παρών» είτε αρνητικά για μια τροπολογία, που πιθανότατα να έχει και θετικό πρόσημο στο τέλος. Σε όλο το σχέδιο νόμου, στο σύνολό του, πολλές από τις διατάξεις είναι θετικές. Η εφαρμογή αυτών, όμως, δημιουργεί πάρα πολλά προβλήματα.

Θα κάνω μια αναφορά και στην τροπολογία 1332/19, τη δική μας τροπολογία, την οποία αγνοήσατε, για δικούς σας λόγους πιθανότατα, γιατί αναφερθήκαμε σ’ αυτή και κατά τη διάρκεια των επιτροπών. Προσπαθώ να καταλάβω τον λόγο που έγινε αυτό.

Αναφέρθηκαν στη φυλάκιση και οι συνάδελφοι. Θεωρούμε ότι αυτό είναι πάρα πολύ αυστηρό και υπερβαίνει το θέμα των προστίμων. Όμως, μιλάμε για πρόστιμα, τα οποία δεν πρόκειται να πληρωθούν ποτέ. Καταλαβαίνω ότι μπορεί να σας δημιουργούν έναν προβληματισμό, γιατί θα πρέπει να τα βγάλετε από τον προϋπολογισμό σας και δεν είναι εύκολο να το κάνετε αυτό. Παρ’ όλα αυτά, θα μπορούσατε να προχωρήσετε σ’ έναν διακανονισμό αυτών.

Επίσης, πώς θα δώσουμε την ευκαιρία στους Έλληνες Ρομά, οι οποίοι έχουν νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα, έχουν άδεια εργασίας, να ξεκινήσουν από την αρχή και να κάνουν τη δουλειά τους δίνοντάς τους ένα κίνητρο;

Πόσω μάλλον αναρωτιόμαστε και για το άλλο, που ήταν πάρα πολύ απλό και θα μπορούσατε να το κάνετε, να αυξήσετε το όριο των νομών πληθυσμιακά, που θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν αυτοί οι άνθρωποι και από τις τρεις χιλιάδες που είναι τώρα να πάνε στις δεκαπέντε χιλιάδες, που σας προτείναμε. Δεν νομίζω ότι θα δημιουργούσε κανένα πρόβλημα. Ίσα ίσα που θα άνοιγε την αγορά και δεν θα τους περιόριζε να πάνε μόνο σε δέκα με δεκαπέντε πόλεις σε όλη την Ελλάδα, για να μπορέσουν να πουλήσουν κάποια πράγματα.

Δεν θα σχολιάσω πάρα πολλά και δεν θα μείνω σε λεπτομέρειες επί των άρθρων, γιατί έρχεται και η ψηφοφορία και καλό θα είναι να ολοκληρώσουμε και τη σημερινή διαδικασία.

Θα κλείσω με ένα σχόλιο, το οποίο έκανε ο Κωνσταντινόπουλος, που είπε ότι ο κ. Τσοχατζόπουλος είπε ότι ψήφισε ΣΥΡΙΖΑ και θα ψηφίσει ξανά.

Ποια είναι η έκπληξη, κύριε συνάδελφε; Το μισό ΠΑΣΟΚ, για να πάει ο ΣΥΡΙΖΑ από το 3% στο 40%, έχει κάνει τη μετακόμισή του και έχει πάει στον ΣΥΡΙΖΑ. Πώς θα γινόταν το 40%, αν δεν έφευγε το ΠΑΣΟΚ κι εσείς από 40% να γίνετε 5%;

Άρα δεν μου κάνει καμμιά έκπληξη και άλλοι Βουλευτές να πάνε να ψηφίσουν ΣΥΡΙΖΑ, γιατί και στα έδρανα πρώην Υπουργοί του ΠΑΣΟΚ αυτή τη στιγμή είναι Υπουργοί της σημερινής Κυβέρνησης.

Δεν μου κάνει καμμιά έκπληξη, κύριε Κωνσταντινόπουλε, αυτό που είπατε.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΡΙΖΟΥΛΗΣ:** Ο κόσμος στα χωριά και στις πόλεις έκανε το 37%.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ο κόσμος στα χωριά και στις πόλεις έκανε το 37% και αυτοί θα σας κάνουν πάλι 3%.

Να είστε καλά. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Αμυράς έχει τον λόγο. Η δική του είναι η τελευταία παρέμβαση. Ακολουθεί μετά ο κύριος Υπουργός και μετά οι ψηφοφορίες.

Κύριε Αμυρά, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Κωνσταντινόπουλε, έχετε την τιμητική σας στο τέλος. Σας αναφέρουμε. Αναρωτηθήκατε ή ρωτήσατε ευθέως τους Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ για ποιον λόγο στα επιμελητήρια από την απλή πηγαίνουν στην ενισχυμένη αναλογική για τις εκλογές. Κωλοτούμπα! Δεν είναι καμμιά κωλοτούμπα μεγάλου βεληνεκούς. Είναι μια μικρή, που δείχνει μια εικόνα, με ποια πολιτική αστάθεια προχωρά αυτή η Κυβέρνηση.

Δείτε σήμερα τι άλλο έγινε. Τρεις Υπουργοί -ο Υπουργός Δικαιοσύνης, ο παρά τω Πρωθυπουργώ και ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη- έκαναν σύσκεψη με τους συμβολαιογράφους και είπαν ότι θα λάβουν αυστηρά μέτρα πλέον, για να προστατεύσουν τους συμβολαιογράφους, για να γίνονται οι πλειστηριασμοί. Αλλιώς, μας περιμένει μια τέταρτη κεφαλαιοποίηση.

Να θυμίσω ότι ήδη μια κεφαλαιοποίηση έχει κάνει ο ίδιος ο ΣΥΡΙΖΑ με τους ΑΝΕΛ. Δηλαδή, αυτά που έλεγε ότι ήταν βλαπτικά για τον τόπο, τα εφαρμόζει και σφυρίζει αδιάφορα. Προσέξτε, λοιπόν, μην πάτε δύο-δύο στις ανακεφαλαιοποιήσεις.

Θα ήθελα να κάνω μία ερώτηση πολύ πρακτική, κύριε Υπουργέ, και θα ήθελα μία απάντηση πολύ συγκεκριμένη, για το άρθρο 37, για τις αγορές των καταναλωτών χωρίς μεσάζοντες, όπως τις λέμε. Θα κόβουν αποδείξεις από ταμειακές μηχανές; Αυτό που ρωτάω έχει σημασία και θέλω μία απάντηση.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ**)

Βεβαίως να μας πείτε και ποιες είναι οι διαδικασίες ή τα κριτήρια ή, εν πάση περιπτώσει, τα εχέγγυα ελέγχου διακίνησης των προϊόντων.

Υπάρχουν, ξέρετε, διάφορες περιπτώσεις –τις έχουμε δει δημοσιευμένες στον Τύπο- κατά τις οποίες σε τέτοιου είδους αγορές, που κατά την άποψή μου είναι υγιείς και τις χρειαζόμαστε, υπήρχαν και κάτι επιτήδειοι που πουλούσαν εισαγόμενα, από Βουλγαρία, από εδώ και από εκεί ή αγνώστου προελεύσεως. Άρα θα ήθελα να μου απαντήσετε πώς θα τις διασφαλίσετε.

Τελειώνω -δεν χρειάζομαι περισσότερο χρόνο- με το εξής: Φοροδιαφυγή και παραεμπόριο είναι μάστιγες! Θυμάστε βέβαια ότι η Κυβέρνηση μας έλεγε ότι θα παίρνει κάθε χρόνο 1 δισεκατομμύριο ευρώ από την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, του παραεμπορίου, του λαθρεμπορίου καυσίμων, των καπνικών.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:** Το παίρνουμε με το παραπάνω!

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Δεν το παίρνετε με το παραπάνω! Να πάτε στα επίσημα στοιχεία του Υπουργείου Οικονομικών και θα δείτε πόσο φτωχά είναι τα ελέη της προσπάθειάς σας.

Όμως, αυτό είναι το θέμα, τα μεγάλα λόγια! Αποδείξτε μου, λοιπόν, ότι φέρατε 1 δισεκατομμύριο ευρώ. Αποδείξτε, με ποια στοιχεία; Και εγώ θα σας προσκομίσω στοιχεία του Υπουργείου Οικονομικών, που είναι η πραγματικότητα και θα σας δυσαρεστήσει πολύ, κύριε συνάδελφε.

Εν πάση περιπτώσει, τελειώνω λέγοντας ότι το νομοσχέδιο έχει καλές ρυθμίσεις, τις οποίες εμείς θα υπερψηφίσουμε. Έχει και άσχημες, που θα τις καταψηφίσουμε. Έχουμε ερωτήματα ακόμα και σας καλώ να μας δώσετε τις απαντήσεις.

Για τις τροπολογίες σάς λέω από τώρα ότι θα καταψηφίσουμε την τροπολογία για τον ΟΒΙ, θα καταψηφίσουμε και την τροπολογία για τα αναπτυξιακά προγράμματα ειδικού σκοπού, με την καταβολή αποζημιώσεων και όλο αυτό το πηγαινέλα χρημάτων, υπερωριών και άλλων τέτοιων αποφάσεων.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης**): Ευχαριστούμε τον κ. Αμυρά.

Τον λόγο έχει ο Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης κ. Παπαδημητρίου και μετά θα ξεκινήσει η ψηφοφορία.

**ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Είμαι υποχρεωμένος πρώτα από όλα να απαντήσω στις κραυγές εντυπωσιασμού του Αντιπροέδρου της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργιάδη. Ο κ. Γεωργιάδης ξέρει ότι τα χρήματα που εγώ και η σύζυγός μου έχουμε στην Αμερική και το ιδιωτικό συνταξιοδοτικό πρόγραμμα δεν έχουν βγει από τη χώρα και έχουν πάει στην Αμερική. Είναι το αποτέλεσμα σκληρής δουλειάς πενήντα χρόνων στην Αμερική. Έχουν φορολογηθεί και φορολογούνται με τους υψηλότερους συντελεστές της φορολογίας της αμερικάνικης νομοθεσίας και έχουν δηλωθεί στο «πόθεν έσχες». Δεν έχω επενδύσεις σε offshore, δεν είμαι στα Paradise Papers ούτε στα Panama Papers ούτε στη λίστα της Κριστίν Λαγκάρντ.

Επίσης, ήθελα να πω στον κ. Γεωργιάδη ότι χρειάζεται μαθήματα μαθηματικών ή απλώς αριθμητικής. Προφανώς δεν ξέρει να προσθέτει ούτε να αφαιρεί.

Τώρα θέλω να απαντήσω κι εγώ στην ερώτηση του εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, του κ. Γιακουμάτου, σχετικά με τις οικογενειακές επιχειρήσεις. Όπως ξέρετε, ο ευρωπαϊκός ορισμός της «πολύ μικρής» επιχείρησης αναφέρεται σε κύκλο εργασίας 1 εκατομμυρίου ευρώ. Προφανώς, δεν είναι κατάλληλος για την περίπτωση που εξετάζουμε. Επομένως χρειάζεται περισσότερη μελέτη, αφ’ ενός για το είδος των επιχειρήσεων που θα ήταν επιλέξιμες, αφ’ ετέρου για τα δικαιολογητικά που θα απαιτούνταν για την επιβεβαίωση ότι πληρούν τις προϋποθέσεις για τον νόμο, ο οποίος θα τις θέσει.

Χωρίς αυτή την προεργασία είναι πιθανόν αυτός ο τύπος αδειών να εκτοπίζει άλλες κατηγορίες δικαιούχων, αφού οι δημόσιοι χώροι όπου οργανώνονται τέτοιες αγορές δεν είναι απεριόριστοι. Επομένως υπάρχει ο κίνδυνος να τεθεί σε αμφισβήτηση ο κοινωνικός χαρακτήρας των λαϊκών αγορών.

Άλλωστε, στο σχέδιο νόμου παρέχεται η δυνατότητα στους παραγωγούς να διαθέτουν στο υπαίθριο εμπόριο μεταποιημένα προϊόντα, υπό την προϋπόθεση ότι η πρώτη ύλη αυτών είναι δικής τους παραγωγής.

Θέλω, επίσης, να αναφερθώ και εγώ στο άρθρο 37 και να πω ότι οι αγορές καταναλωτών διαφέρουν από τις υπόλοιπες αγορές, όπως είναι οι λαϊκές αγορές, στο ότι οργανώνονται από τους ίδιους τους πολίτες. Ο ρόλος της αυτοδιοίκησης είναι και εδώ σημαντικός, καθώς, χωρίς την απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η αγορά δεν μπορεί να οργανωθεί.

Είναι γνωστό ότι αυτές οι δραστηριότητες οργανώνονται ήδη τα τελευταία χρόνια σε αρκετούς δήμους και με το νομοσχέδιο τίθενται όροι και κανόνες. Επομένως με αυτές τις ρυθμίσεις διασφαλίζεται η έκφραση της αλληλεγγύης σε πράξη.

Ως προς τον έλεγχο των αγορών αυτών, ρητά έχει προβλεφθεί ότι ισχύουν όλα όσα ισχύουν για τις λοιπές μορφές αγορών υπαίθριου εμπορίου. Είναι ακατανόητο, επομένως, πώς η οργάνωση μιας δραστηριότητας κοινωνικής οικονομίας, ανοιχτής σε κάθε ενεργό πολίτη, παρουσιάζεται σαν έκφραση πελατειακής σχέσης.

Επίσης να δώσω μια απάντηση στον κ. Κωνσταντινόπουλο, όπως και σε άλλους, όσον αφορά το άρθρο 73. Το αν ένα εκλογικό σύστημα είναι πλειοψηφικό ή αναλογικό δεν εξαρτάται από τον αριθμό των σταυρών, αλλά από τον τρόπο υπολογισμού του εκλογικού μέτρου. Από τη στιγμή που το εκλογικό μέτρο υπολογίζεται με αναφορά στον συνολικό αριθμό των εδρών του επιμελητηρίου και όχι στον αριθμό των εδρών κάθε τμήματος, είναι αυτονόητο ότι η αναλογικότητα ενισχύεται σημαντικά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Δώστε μου δυο λεπτά ακόμα, κύριε Πρόεδρε.

Τέλος, θέλω να απαντήσω στον κ. Αμυρά, σχετικά με το άρθρο 12. Η επεξεργασία της κοινής υπουργικής απόφασης έχει ήδη ξεκινήσει. Σε κάθε περίπτωση, όμως, η έκδοσή της δεν αποτελεί προϋπόθεση για την εφαρμογή του νόμου. Ο βασικός σκοπός της είναι να εξειδικεύσει κάποια θέματα ελέγχου, σε συνεργασία με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης.

Θέλω, επίσης, να επισημάνω για ακόμη μια φορά ότι η Κυβέρνηση έχει δεσμευθεί για την προστασία της πρώτης κατοικίας.

Τελειώνοντας, λοιπόν, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σας καλώ να υπερψηφίσετε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης: «Άσκηση υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων, εκσυγχρονισμός της επιμελητηριακής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης: «Άσκηση υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων, εκσυγχρονισμός της επιμελητηριακής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των άρθρων και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 37, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Όχι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 37 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 38, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 38 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 39 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 39 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 40, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 40 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 41 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 41 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 42 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 42 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 43 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 43 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 44 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 44 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 45, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 45 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 46 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

Εν αντιθέσει είχαμε καταθέσει τη δική μας τροπολογία, τη με γενικό αριθμό 1332 και ειδικό 19, η οποία δεν έγινε δεκτή.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 46 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 47 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 47 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 48 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 48 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 49 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 49 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 50 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 50 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 51 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 51 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 52 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 52 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 53 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 53 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 54 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 54 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 55 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 55 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 56 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 56 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 57 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 57 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 58 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 58 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 59 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 59 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 60 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 60 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 61 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 61 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 62 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 62 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 63 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 63 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 64 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 64 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 65 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 65 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 66 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 66 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 67 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 67 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 68 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 68 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 69, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 69 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 70 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 70 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 71 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 71 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 72 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 72 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 73 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 73 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 74 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 74 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 75 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 75 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 76 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 76 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 77 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 77 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 78 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 78 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 79 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 79 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 80, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 80 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 81 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 81 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 82 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 82 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 83 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 83 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 84 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 84 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 85 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 85 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 86 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 86 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 87 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 87 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 88 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 88 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 89 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 89 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 90 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 90 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 91 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 91 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 92 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 92 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 93 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 93 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 94 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 94 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 95 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 95 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 96 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 96 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 97 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 97 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 98 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 98 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 99 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 99 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 100 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 100 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 101 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 101 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 102 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 102 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 103 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 103 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 104 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 104 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 105 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 105 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 106 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 106 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 107, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 107 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 108, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 108 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 109 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 109 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 110 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Όχι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 110 απερρίφθη.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1336 και ειδικό 22 ως έχει;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1336 και ειδικό 22 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης: «Άσκηση υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων, εκσυγχρονισμός της επιμελητηριακής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Προχωρούμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου και στο σύνολο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΜΑΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Θ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Παρών

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης: «Άσκηση υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων, εκσυγχρονισμός της επιμελητηριακής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου, σελ. 414α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν λύσουμε τη συνεδρίαση, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα τα εξής:

Η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Υγείας «Εναρμόνιση του ελληνικού δικαίου με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2003/88/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4ης Νοεμβρίου 2003 "σχετικά με ορισμένα στοιχεία της οργάνωσης του χρόνου εργασίας" ως προς την οργάνωση του χρόνου εργασίας των ιατρών και οδοντιάτρων του Ε.Σ.Υ. – Ρυθμίσεις θεμάτων ιατρών Ε.Σ.Υ. και άλλες διατάξεις».

Επίσης, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τον ν.3126/2003 «Ποινική Ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύει, στις 6-11-2017:

1. Ποινική δικογραφία που αφορά στους πρώην Υπουργούς Οικονομικών κ.κ. Γεώργιο Παπακωνσταντίνου και Ευάγγελο Βενιζέλο.

2. Ποινικές δικογραφίες που αφορούν στους διατελέσαντες Υπουργούς Εθνικής Άμυνας κατά τα έτη 2006 έως 2012, κ.κ. Σπήλιο Σπηλιωτόπουλο, Ευάγγελο Μεϊμαράκη, Πάνο Μπεγλίτη, Δημήτριο Αβραμόπουλο, Φραγκούλη Φράγκο και Παναγιώτη (Πάνο) Παναγιωτόπουλο (τρεις δικογραφίες).

3. Ποινική δικογραφία που αφορά στον Αναπληρωτή Υπουργό Προστασίας του Πολίτη κ. Νικόλαο Τόσκα, καθώς και στις 8-11-2017:

4. Ποινική δικογραφία που αφορά στον πρώην Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων κ. Κωνσταντίνο Αρβανιτόπουλο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 21.00΄ λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Πέμπτη 9 Νοεμβρίου 2017 και ώρα 9.30΄, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υγείας: «Εναρμόνιση του ελληνικού δικαίου με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2003/88/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4ης Νοεμβρίου 2003 "σχετικά με ορισμένα στοιχεία της οργάνωσης του χρόνου εργασίας" ως προς την οργάνωση του χρόνου εργασίας των ιατρών και οδοντιάτρων του Ε.Σ.Υ. – Ρυθμίσεις θεμάτων ιατρών Ε.Σ.Υ. και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**