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ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ   
1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ.   
2. Άδεια απουσίας των Βουλευτών κ.κ. Κ. Κουκοδήμου και Ε. Θραψανιώτη, σελ.   
3. Ανακοινώνεται η υπ’ αριθμόν 1290/893, από 25 Ιανουαρίου 2018, απόφαση του Προέδρου της Βουλής, με την οποία συγκροτήθηκαν οι προβλεπόμενες από το άρθρο 46 του Κανονισμού της Βουλής, Επιτροπές Οικονομικών της Βουλής και Βιβλιοθήκης της Βουλής για τη Γ’ Σύνοδο της ΙΖ’ Βουλευτικής Περιόδου, σελ.   
4. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ.   
5. Αναφορά στο θέμα της ονομασίας των Σκοπίων, σελ.   
   
Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ   
1. Ανακοίνωση αναφορών, σελ.   
2. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 26 Ιανουαρίου 2018, σελ.   
3. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:  
 α) Προς την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα: « Έγκριση προτάσεων, πορεία χρηματοδοτήσεων, χρονοδιάγραμμα εργασιών για τα νέα έργα συντήρησης, αποκατάστασης και ανάδειξης πολιτισμικών μνημείων στο νομό Σάμου. Σχεδιασμός βιώσιμης αξιοποίησης», σελ.   
 β) Προς την Υπουργό Διοικητικής Ανασυγκρότησης:  
 i. με θέμα: «Αποτελέσματα αξιολόγησης δημοσίων υπαλλήλων», σελ.   
 ii. με θέμα: «Πότε θα εφαρμοστεί η ψηφιακή υπογραφή;», σελ.   
 γ) Προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Θα ασχοληθείτε επιτέλους με το πρόβλημα των χιλιάδων συμπολιτών μας που δεν συνταξιοδοτούνται λόγω οφειλών;», σελ.   
 δ) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων:  
 i. με θέμα: «Εγγειοβελτιωτικά έργα Περιφερειακής Ενότητας Καστοριάς», σελ.   
 ii. με θέμα: «Αποζημιώσεις των αγροτών της Αργολίδας για τις ζημιές από χαλαζοπτώσεις», σελ.   
 iii. σχετικά με την αναβάθμιση της γεωργικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα, σελ.   
 iv. με θέμα: «Ανομβρία και ελλείψεις στις υποδομές άρδευσης μειώνουν δραματικά το εισόδημα των ελαιοκαλλιεργητών», σελ.   
 ε) Προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Νέα εισιτήρια μετακίνησης με τα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς Athena Ticket ταλαιπωρία δικαιούχων μειωμένου εισιτηρίου», σελ.   
   
Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ   
1. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και άλλες διατάξεις», σελ.   
2. Κατάθεση Εκθέσεων Διαρκών Επιτροπών:  
 α) Η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Υγείας: «Κύρωση της πράξης ολοκλήρωσης της σύμβασης δωρεάς Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδας υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου και το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών: «Ο Ευαγγελισμός-Οφθαλμιατρείο Αθηνών- Πολυκλινική»», σελ.   
 β) Η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Δημοκρατίας του Αγίου Μαρίνου που προβλέπει μέτρα ισοδύναμα με τα θεσπιζόμενα στην Οδηγία 2003/48/ΕΚ του Συμβουλίου για τη φορολόγηση των υπό μορφή τόκων εισοδημάτων από αποταμιεύσεις και των κοινών δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών και διατάξεις εφαρμογής»», σελ.   
 γ) Η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και του Πριγκιπάτου του Λιχτενστάιν που προβλέπει μέτρα ισοδύναμα με τα θεσπιζόμενα στην Οδηγία 2003/48/ΕΚ του Συμβουλίου για τη φορολόγηση των υπό μορφή τόκων εισοδημάτων από αποταμιεύσει και των κοινών δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών και διατάξεις εφαρμογής», σελ.   
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Αθήνα, σήμερα στις 25 Ιανουαρίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.35΄, συνήλθε στην Αίθουσα της Γερουσίας η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β΄ Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΑΡΕΜΕΝΟΥ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 24-01-2018 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΞΑ΄ συνεδριάσεώς του, της Τετάρτης 24 Ιανουαρίου 2018, σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας Εμπορίου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών - μελών της, αφενός, και της Κολομβίας και του Περού, αφετέρου, μετά των συνημμένων σε αυτήν Παραρτημάτων».)

Παρακαλείται η κυρία Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τη Γραμματέα της Βουλής κ. Χαρούλα (Χαρά) Κεφαλίδου, Βουλευτή Δράμας, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

(ΝΑ ΜΠΕΙ Η ΣΕΛΙΔΑ 2α)

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

(ΝΑ ΜΠΕΙ Η ΣΕΛΙΔΑ 2β)

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ ΛΟΓΩ ΑΛΛΑΓΗΣ ΘΕΜΑΤΟΣ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

**ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ**

Πριν εισέλθουμε στη συζήτηση του σημερινού δελτίου των επικαίρων ερωτήσεων επιτρέψτε μου να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 26 Ιανουαρίου 2018.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 877/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Θεσπρωτίας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μάριου Κάτση προς τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, με θέμα: «Επιλογή στρατηγικού επενδυτή για την εταιρεία «FORTHNET»- κίνδυνος περιορισμού και νόθευσης του ανταγωνισμού».

2. Η με αριθμό 883/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Μιλτιάδη Βαρβιτσιώτη προς τον Υπουργό Μεταναστευτικής Πολιτικής, με θέμα: «Ατελέσφορη η αποσυμφόρηση των νησιών του Ανατολικού Αιγαίου».

3. Η με αριθμό 874/22-1-2018 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αρκαδίας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Οδυσσέα Κωνσταντινόπουλου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Χρηματοδότηση από τη «ΔΕΗ Α.Ε.» του έργου βελτίωσης του δρόμου Πουρναριά - Γεφύρι Κυράς - Μυγδαλιά, ύψους 500.000 ευρώ».

4. Η με αριθμό 914/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Δελή προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Εντοπισμός υδρογονανθράκων στο νερό του Αλιάκμονα που τροφοδοτεί την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Νερού της πόλης της Θεσσαλονίκης».

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 884/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β΄ Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Άννας – Μισέλ Ασημακοπούλου προς τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, σχετικά με την ηλεκτρονική διαδικασία έκδοσης και διακίνησης διοικητικών πράξεων και εγγράφων στο σύνολο των Υπουργείων.

2. Η με αριθμό 918/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή Αχαΐας κ. Νικολάου Νικολόπουλου προς τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, με θέμα: «Διοχετεύεται το 30% της κρατικής διαφήμισης στην Περιφέρεια;».

3. Η με αριθμό 852/16-1-2018 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Νομού Αττικής της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Βλάχου προς τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με θέμα: «Απόδοση παραλιακού μετώπου Ελευσίνας στους πολίτες της πόλης».

4. Η με αριθμό 801/11-1-2018 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Σερρών της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Μιχαήλ Τζελέπη προς τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης, με θέμα: «Αποπληρωμή Τευτλοπαραγωγών -Σχέδιο Ανασυγκρότησης της Ελληνικής Βιομηχανίας Ζάχαρης (ΕΒΖ) ».

5. Η με αριθμό 758/8-1-2018 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αρκαδίας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Οδυσσέα Κωνσταντινόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης, με θέμα: «Ένταξη έργων αποχετευτικών δικτύων και επεξεργασίας λυμάτων Κοντοβάζαινας, Λεβιδίου και Καλλιανίου Αρκαδίας».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 1888/7-12-2017 ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Αθηνών της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Γεωργίου - Δημητρίου Καρρά προς τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης, με θέμα: «Έλλειψη προστασίας της πρώτης κατοικίας των φυσικών προσώπων οφειλετών, εμπόρων και επιχειρηματιών που δεν συγκεντρώνουν τις προϋποθέσεις υπαγωγής στον εξωδικαστικό μηχανισμό ρύθμισης οφειλών».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα σας παρακαλέσω πάρα πολύ για τον απόλυτο σεβασμό του χρόνου, διότι σήμερα έχουμε και νομοθετικό έργο.

Αρχίζουμε, λοιπόν, με την έβδομη με αριθμό 821/15-1-2018 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Βουλευτή Σάμου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Δημητρίου Σεβαστάκηπρος την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα: «Έγκριση προτάσεων, πορεία χρηματοδοτήσεων, χρονοδιάγραμμα εργασιών για τα νέα έργα συντήρησης, αποκατάστασης και ανάδειξης πολιτισμικών μνημείων Νομό Σάμου. Σχεδιασμός βιώσιμης αξιοποίησης».

Κύριε Σεβαστάκη, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά, για να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ και την Υπουργό που έχει κατέβει αρκετές φορές στη Σάμο, έχει επισκεφθεί τα μνημεία κι έχει επομένως μια συγκροτημένη και ολοκληρωμένη εικόνα των εκκρεμοτήτων.

Ξέρετε πολύ καλά ότι στα κείμενα θεωρίας ο πρόλογος γράφεται εκ των υστέρων, άρα είναι μορφή επιλόγου. Άρα θα μπω στο κυρίως θέμα της ερώτησης για να συμμορφωθώ και με την εντολή του Προέδρου.

Έχουν υποβληθεί, κυρία Υπουργέ, προτάσεις από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Σάμου για τη συντήρηση και αποκατάσταση της Ιεράς Μονής Προφήτη Ηλία. Να σημειώσω ότι η χρηματοδότηση είναι μέσω ΕΣΠΑ από το Υπουργείο Οικονομίας και με υπογραφή του κ. Χαρίτση, μέσω του Επιχειρησιακού Προγράμματος της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου. Φορέα υλοποίησης το έργο αυτό έχει το ΥΠΟΑ.

Επίσης, έχουν υποβληθεί προτάσεις για τη συντήρηση και αποκατάσταση των Ιερών Ναών Μεταμόρφωσης του Σωτήρος και Αγίου Νικολάου Καρλοβάσου, την ανάδειξη του βυζαντινού κάστρου στην περιοχή Ποτάμι, τη συντήρηση τοιχογραφιών Ναού της Ιεράς Μονής Μεγάλης Παναγιάς Σάμου, τη συντήρηση και αποκατάσταση του Αϊ - Γιαννάκη στο Άνω Βαθύ, τη συντήρηση-στερέωση του Ναού του Ζωοδότη Χριστού στο Στελί Ικαρίας, ενώ τέλος ακόμα εκκρεμεί η πολύ σημαντική απόφαση, σε συνεργασία με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, για τη συντήρηση και αποκατάσταση της Ιεράς Μονής Θεοκτίστης στην Ικαρία, λόγω μιας γεωλογικής ιδιοτυπίας, αφού ολισθαίνουν τα βράχια και πιέζουν το σώμα του κτηρίου.

Επειδή χρειάζεται να υπάρξει συνολική πληροφόρηση για την πορεία των προτεινόμενων έργων, αλλά και για κάποια από τα οποία έχει ξεκινήσει η χρηματοδοτική ροή -σε κάποια εκκρεμεί- κι επειδή χρειάζεται να έχουμε μια ολοκληρωμένη εικόνα της ενότητας που συγκροτούν τα εκκρεμή έργα, σας ερωτώ το εξής.

Ποιος είναι ο προγραμματισμός του Υπουργείου για τη χρηματοδότηση και την υλοποίηση των εν λόγω έργων, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κάθε προαναφερόμενη δράση και ποιο το χρονοδιάγραμμα εργασιών;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Σας ευχαριστώ.

Όπως είπατε κι εσείς, έχω επισκεφθεί επανειλημμένα το νησί κι έχω προσωπική εικόνα από όλα αυτά τα μνημεία τα οποία αναφέρατε.

Η Μονή Προφήτη Ηλία Καρλοβασίου Σάμου πράγματι έχει ενταχθεί στο Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Βόρειο Αιγαίο 2014-2020», με προϋπολογισμό 925.000 ευρώ. Έχει ήδη ξεκινήσει και η λήξη του είναι τον Οκτώβριο του 2020. Είμαστε στο στάδιο της έγκρισης των τευχών δημοπράτησης. Επίσης, θα ακολουθήσει αμέσως μετά η ανάθεση της εργολαβίας για την εκτέλεση των εργασιών συντήρησης και αποκατάστασης.

Αυτό πιστεύουμε ότι θα προσφέρει στο νησί μια καινούργια δυναμική ενός εναλλακτικού τουρισμού. Το νησί από την εικόνα που έχουμε, παρ’ όλες τις δυσκολίες τις οποίες είχε αντιμετωπίσει, τα νούμερα έχουν επανέλθει στα νούμερα προ της προσφυγικής κρίσης εποχής.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Τα τουριστικά νούμερα εννοείτε.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Ναι, τα τουριστικά νούμερα. Κι αυτό είναι πολύ σημαντικό για το νησί και το λαμβάνουμε πολύ σοβαρά υπ’ όψιν μας στις επιλογές και στις προτεραιότητες τις οποίες δίνουμε.

Για τα υπόλοιπα μνημεία της Σάμου, για τον Ιερό Ναό Μεταμόρφωσης του Σωτήρος, τον Ιερό Ναό Αγίου Νικολάου, το βυζαντινό κάστρο στην περιοχή Ποτάμι Καρλαβάσου και την Ιερά Μονή Μεγάλης Παναγιάς, όπως και για τον ιδιαίτερα ενδιαφέροντα Ναό του Αϊ-Γιαννάκη στο Άνω Βαθύ, υπάρχουν ήδη εγκεκριμένες μελέτες από το Υπουργείο Πολιτισμού κι αυτό το στοιχείο καθιστά τα έργα αυτά ώριμα για εκτέλεση.

Τον Ιούλιου του 2017 η Εφορεία Αρχαιοτήτων Σάμου σε συνεργασία με τον Δήμο Σαμίων έχει υποβάλει προτάσεις χρηματοδότησης στο «Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Ειδικού Σκοπού για το Βόρειο Αιγαίο 2017-2020», από εθνικούς πόρους, Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Αναμένεται η αξιολόγηση άμεσα. Εφόσον χρηματοδοτηθούν, θα μπορέσουμε να μιλήσουμε για το χρονοδιάγραμμα της υλοποίησης.

Όμως, αυτά τα έργα, εφόσον υπάρξει η αναγκαιότητα, επειδή ακριβώς είναι ώριμα, μπορούν να ενταχθούν και σε ενδεχόμενη νέα πρόσκληση συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων της περιφέρειας ή διακρατικό πρόγραμμα. Έτσι θα προταθούν κατά προτεραιότητα από το Υπουργείο Πολιτισμού.

Τώρα όσον αφορά την Ικαρία, πράγματι, αυτός ο Ιερός Ναός Ζωοδότη Χριστού στο Στελί Ικαρίας αντιμετωπίζει ιδιαίτερα προβλήματα. Είναι εντεταγμένος στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου με προϋπολογισμό 120.000 ευρώ. Έχει δημοπρατηθεί από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου, τη Διεύθυνση Αναστήλωσης Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων και θα ξεκινήσουν εργασίες στο προσεχές διάστημα.

Στη Μονή Θεοκτίστης, που έχει τις πτώσεις των βράχων που αναφέρατε, ευτυχώς δεν έχουν προξενηθεί ζημιές στο Καθολικό και στα κελιά και αυτό είναι πολύ σημαντικό. Έχει ήδη ενταχθεί στο Πρόγραμμα Δράσης του 2018 του Υπουργείου, με προϋπολογισμό 40.000 ευρώ. Επίσης, παράλληλα θα υπάρξει ερευνητικό πρόγραμμα με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο για την αποκατάσταση του Καθολικού και επιμέρους κτηρίων, καθώς και τη διερεύνηση στατικής και δυναμικής επάρκειας με φορέα από λιθοδομή της Ιεράς Μονής Οσίας Θεοκτίσης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Έχετε και δευτερολογία, κυρία Υπουργέ.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Θα ακολουθήσουν μελέτες εφαρμογής από το Υπουργείο.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κύριε Σεβαστάκη, τι έμεινε αναπάντητο;

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Είναι αυστηρός ο κύριος Πρόεδρος και πρέπει να είμαστε και εμείς ακριβείς.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Αυστηρά είναι τα χρονικά πλαίσια.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Να επισημάνω τις ενάλιες αρχαιότητες στο νησιωτικό σύμπλεγμα των Φούρνων, που επιμελείται και τεκμηριώνει επιστημονικά ο αρχαιολόγος κ. Κουτσουφλάκης και το οποίο, επίσης, χρήζει μιας ειδικής μέριμνας για την ανάδειξη και την οργάνωση της επίσκεψης. Υπάρχει ένα θέμα συνολικά με τις ενάλιες αρχαιότητες και με τις στρατηγικές που μπορεί να αναπτύξει η χώρα μας.

Θέλω να πω συνολικά ότι το ερώτημα δεν είναι η εμβαλωματική επέμβαση σε μνημεία, που έχουν ούτως ή άλλως πάρα πολύ ενδιαφέροντα χαρακτήρα, γιατί αποτελούν πολιτιστικές διασταυρώσεις. Δεν έχουμε ομοιογενείς μορφές ή ομοιογενείς πολιτιστικές ώσεις, που να συγκροτούν τις ταυτότητες των νησιών. Αυτό δημιουργεί μια πολυμορφία. Αναγνωρίζει κανείς την καταγωγή, τη συμπεριφορά, τους τρόπους, με τους οποίους τα διάφορα γλωσσικά ιδιώματα συγκροτούν τις εικονογραφικές, ας πούμε, τεχνικές στα διάφορα μνημεία, για τα οποία συζητάμε.

Το κεντρικό ερώτημα -και νομίζω ότι είναι ένα από τα ζητούμενα- είναι η ένταξη αυτών των διάσπαρτων υπολειμμάτων ενός ιστορικού σώματος της χώρας μας σε μια ενότητα, ώστε να μπορεί ο πολιτιστικός επισκέπτης, στον οποίον η χώρα μας στοχεύει και στον οποίον απευθύνεται, επισκεπτόμενος να κατανοήσει και την ίδια τη χωρική του σημασία, όχι μόνο, δηλαδή, να δει, να καταλάβει, να κατανοήσει τα μνημεία αυτά καθαυτά, αλλά και τη διάρθρωσή τους με τον τόπο, τη συνάρθρωσή τους με τα παραγωγικά χαρακτηριστικά του τόπου.

Αυτό αποτελεί ένα πολύ μεγαλύτερο διάβημα από την απλή επισκευή ή την επιστημονική τεκμηρίωση ή τη δράση, όπως, ας πούμε, στη Θεοκτίστη, της γεωλογικής ολίσθησης.

Θέλω να πω ότι υπάρχει και ένα αίτημα χορηγιών, που αφορά την πλευρά αυτήν, την οικονομική διάσταση την οποία έχει το Υπουργείο σας και που αφορά και τον εκσυγχρονισμό της μόνιμης έκθεσης της αρχαιολογικής συλλογής του Κάμπου Ικαρίας και άλλα έργα και στην Ικαρία και στη Σάμο και στους Φούρνους.

Έχω την εντύπωση ότι θα πρέπει οι διάφορες χρηματοδοτικές δυνατότητες, όπως και οι σχέσεις με τα ευρωπαϊκά προγράμματα, να αποκτήσουν μεγαλύτερη συνάφεια, μεγαλύτερη συνοχή, ώστε πολύ γρηγορότερα να γίνονται και οι επιστημονικές μελέτες και οι δράσεις, για να πετύχουμε αυτό που ζητάμε, έναν άλλου τύπου επισκέπτη, μια άλλου τύπου διεθνή απεύθυνση της χώρας μας και εν τέλει μια άλλου τύπου διεθνοποίηση του πολιτιστικού μας αποθέματος πέρα από στερεότυπα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ευχαριστούμε, κύριε Σεβαστάκη.

Ορίστε, κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Ευχαριστώ πολύ για την ερώτηση, γιατί μου δίνετε την ευκαιρία να θέσω ένα θέμα για το οποίο εργαζόμαστε πολύ εντατικά και το προχωράμε και σε άλλα μέρη της Ελλάδας και το οποίο αφορά το ενάλιο κομμάτι της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Η ενάλια έρευνα, λοιπόν, στο αρχιπέλαγος των Φούρνων έχει ξεκινήσει από το 2015 και βρίσκεται σε εξέλιξη. Υπάρχουν πενήντα δύο ναυάγια, αρχαία, μεσαιωνικά, νεότερα τα οποία είναι διασπαρμένα στα είκοσι νησιά και νησίδες του συμπλέγματος των Φούρνων. Είναι, βεβαίως, γνωστή στο Υπουργείο η έκταση του ευρήματος. Έχουν άλλωστε ανακοινωθεί, έχουν υπάρξει δελτία Τύπου.

Έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα Διασυνοριακής Συνεργασίας INTERREG Ελλάδας - Κύπρου με τίτλο: «Καταδυτικές διαδρομές σε θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές της Ανατολικής Μεσογείου-Ανάπτυξη δικτύου καταδυτικού τουρισμού». Είναι αυτό στο οποίο αναφερόσασταν, ένας άλλος τουρισμός, μια άλλη προσέγγιση, για το οποίο συνεργαζόμαστε πολύ στενά με το Υπουργείο Τουρισμού. Η διάρκεια του προγράμματος είναι τριετής, μέχρι το 2020. Το αντικείμενο είναι ο προσδιορισμός των καταδυτικών διαδρομών με περιβαλλοντικό, ιστορικό και αρχαιολογικό ενδιαφέρον.

Αποτέλεσμα αυτού του προγράμματος θα είναι η διαμόρφωση μιας ολοκληρωμένης πρότασης πολιτιστικής διαχείρισης των ναυαγίων των Φούρνων, ανοίγοντας τον δρόμο για τη θεσμοθέτηση ενός επισκέψιμου ενάλιου αρχαιολογικού χώρου. Είναι κάτι στο οποίο πιστεύω ότι η χώρα μας πρέπει να επενδύσει, πρέπει να το προχωρήσει, γιατί έχουμε τεράστιο πλούτο στη θάλασσα ο οποίος, επειδή ακριβώς χρειάζεται μεγάλη προσοχή και μεγάλη προετοιμασία, μας αφήνει ένα πολύ μεγάλο πεδίο δραστηριότητας.

Θα ήθελα, επίσης, να πω ότι έχει αυξηθεί πάρα πολύ η επισκεψιμότητα των αρχαιολογικών χώρων και των μουσείων της Σάμου και της Ικαρίας. Το 2016 οι επισκέπτες ήταν είκοσι εννέα χιλιάδες οκτακόσιοι δεκαπέντε και το 2017 ήταν σαράντα επτά χιλιάδες τετρακόσιοι δεκαοκτώ. Παράλληλα, το Ευπαλίνειο, το οποίο άνοιξε πρόσφατα, έχει δεχθεί ήδη στην πρώτη πιλοτική του λειτουργία σχεδόν δεκαπέντε χιλιάδες επισκέπτες, που είναι κάτι πάρα πολύ σημαντικό για το νησί της Σάμου.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Εμείς ευχαριστούμε.

Ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κουκοδήμος ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό από 10 Φεβρουαρίου έως 14 Φεβρουαρίου 2018. Η Βουλή εγκρίνει;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώςη Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ο Βουλευτής κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό από 26 Μαρτίου έως 31 Μαρτίου 2018. Η Βουλή εγκρίνει;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Επόμενη θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 881/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Κιλκίς της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Γεωργαντάπρος την Υπουργό Διοικητικής Ανασυγκρότησης,με θέμα: «Αποτελέσματα αξιολόγησης δημοσίων υπαλλήλων».

Ορίστε, κύριε Γεωργαντά, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά για να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτηση

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, αναγκάζομαι να επανέλθω με επίκαιρη ερώτηση σε ένα ζήτημα το οποίο έθεσα και με γραπτή ερώτησή μου πριν από έναν μήνα, αλλά στο οποίο δυστυχώς δεν πήρα απαντήσεις.

Με τον ν.4369/2016 προβλέφθηκε η αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων. Ως πρώτη περίοδος αξιολόγησης ήταν το 2016 και αυτή η αξιολόγηση έπρεπε να τελειώσει το καλοκαίρι του 2017. Τελικώς, με διάφορες καθυστερήσεις, με διάφορες εγκυκλίους που εκδώσατε ολοκληρώθηκε πριν από τέσσερις μήνες περίπου.

Όμως, ενώ έχουμε τώρα Ιανουάριο -πάμε για Φεβρουάριο- του 2018, δεν έχουν γίνει γνωστά τα αποτελέσματα αυτής της αξιολόγησης. Και είναι σημαντικό να έχουμε τα αποτελέσματα, για να δούμε ακριβώς και να διαχειριστούμε και να μπορέσουμε παραγωγικά να προχωρήσουμε στο μέλλον, σε σχέση και με τον αριθμό των συμμετεχόντων και με τον τρόπο με τον οποίο τελικώς αξιολογήθηκαν, δηλαδή με το ποια από τις διαδικασίες επέλεξαν οι δημόσιοι υπάλληλοι, αλλά και με τα αποτελέσματα αυτής, καθώς υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά στο δικό σας νομοθέτημα περί των υπαλλήλων που χρειάζονται υποβοήθηση στο έργο τους, αν αυτό κριθεί από την έκθεση της αξιολόγησης.

Σε ερώτηση την οποία κατέθεσα αποφύγατε -ελπίζω σήμερα να μην το συνεχίσετε- να μου απαντήσετε για τον συγκεκριμένο αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων που αξιολογήθηκαν. Εσείς αναφέρετε ποσοστά συμμετοχής επί των υπαλλήλων των Υπουργείων. Καταλαβαίνετε ότι αυτό δεν δίνει μια σαφή εικόνα και σε εμένα και στους πολίτες.

Αποφύγατε, επίσης, να απαντήσετε με ποιον από τους τρεις προβλεπόμενους τρόπους έγινε η αξιολόγηση. Γιατί δυστυχώς η αξιολόγηση δεν έγινε με τον ίδιο τρόπο για όλους τους υπαλλήλους. Σε κάποιους έγινε με συμμετοχή του αξιολογούμενου και του αξιολογητή και σε κάποιους μόνο από τον αξιολογητή ή και μόνο από τον αξιολογούμενο. Καταλαβαίνετε ότι και αυτό έχει τη σημασία του για να δούμε πώς θα βελτιωθεί αυτή η κατάσταση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω αμέσως, κύριε Πρόεδρε.

Το σημαντικότερο είναι ότι δεν έχουμε εικόνα εμείς, δεν έχει εικόνα η Αντιπολίτευση, δεν έχει εικόνα η κοινωνία για το αν τελικά ήταν ουσιαστική αυτή η αξιολόγηση και αν τα συμπεράσματα και τα αποτελέσματά της, σε σχέση με αυτούς που βαθμολογήθηκαν κάτω από τη βάση των 60 βαθμών, υπάρχουν, έτσι ώστε να δούμε πλέον, όπως προβλέπει ο νόμος, σε ποια διαδικασία βελτίωσης αυτών των λιγότερο ή περισσότερο ανεπαρκών υπαλλήλων θα προβούμε.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Η κυρία Υπουργός έχει τον λόγο.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Κύριε Γεωργαντά, επανέρχεστε σήμερα σε ένα θέμα το οποίο συζητήσαμε και που, όπως λέτε, δεν σας δόθηκαν αρκετά στοιχεία. Θέλω να υπενθυμίσω μερικά πράγματα διότι ο στόχος δεν είναι -και δεν πρόκειται ποτέ να είναι- να κρυφτούν στοιχεία. Δεν υπάρχει λόγος να το κάνουμε αυτό.

Θα θυμίσω όμως αυτά που σας είπα και την προηγούμενη φορά, ότι για την πρώτη αξιολόγηση το 2016 η θέση μας ήταν ότι ολοκληρώθηκε ικανοποιητικά, χωρίς να έχουμε το βέλτιστο αποτέλεσμα, δηλαδή την πλήρη εφαρμογή, όπως θα θέλαμε. Δεν θριαμβολογήσαμε. Δεν είπαμε ότι η αξιολόγηση ολοκληρώθηκε σε όλο τον δημόσιο τομέα.

Θυμίζω και λίγο τη διαδικασία και το τι συνέβη μέχρι να φτάσουμε στον Οκτώβριο και να ολοκληρωθεί ένα ικανοποιητικό, όπως είπαμε, κομμάτι της αξιολόγησης. Σας θυμίζω ότι η αξιολόγηση στον δημόσιο τομέα για πολλά χρόνια και πριν τους μνημονιακούς χρόνους ήταν μια διαδικασία τυπική, χωρίς καμμία ουσία. Επίσης, ήταν μια διαδικασία που πολύ συχνά κρινόταν από σχέσεις φιλικές ή μη και πολύ συχνά και με πελατειακά χαρακτηριστικά. Ήταν μια τυπική διαδικασία με την οποία δεν έχει ασχοληθεί ποτέ κανείς και δεν συμπλήρωναν τα χαρτιά οι υπάλληλοι, οι προϊστάμενοι κ.λπ..

Στη συνέχεια, στους μνημονιακούς χρόνους, με τη συγκυβέρνηση, επί υπουργίας του κ. Μητσοτάκη ήρθε να εφαρμοστεί ένα σύστημα αξιολόγησης με σκληρά, τιμωρητικά χαρακτηριστικά, με δεδομένο ότι προέβλεπε ότι το 15% των υπαλλήλων υποχρεωτικά έπρεπε να βαθμολογηθούν με κακό βαθμό, με χαμηλή βαθμολογία, ούτως ώστε αυτοί οι άνθρωποι να αποτελέσουν τότε δεξαμενή απολύσεων ή διαθεσιμότητας. Αυτό, λοιπόν, δημιούργησε ένα προηγούμενο στους δημοσίους υπαλλήλους, που κινούσε αρνητικά αντανακλαστικά στο άκουσμα της λέξης «αξιολόγηση». Νομίζω ότι σε αυτά έχουμε συμφωνήσει.

Η πρώτη προσπάθεια, λοιπόν, ήταν με τον νόμο τον οποίο φέραμε εμείς, δηλαδή μια αξιολόγηση 360ο που αξιολογεί και ο αξιολογούμενος και ο αξιολογητής και ο κάθε αξιολογούμενος κρίνεται από δύο επίπεδα, προκειμένου όλο αυτό να αποτελέσει μια αντικειμενική διαδικασία. Προσπαθήσαμε να πείσουμε ότι αυτό το σύστημα αξιολόγησης που θα εφαρμοστεί είναι ένα σύστημα που έχει μόνο του στόχο την πρόοδο των δημοσίων υπαλλήλων, τη βελτίωση της σχέσης τους με τη δουλειά τους, τη βελτίωση της καθημερινότητάς τους και την εξέλιξή τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

Ένα λεπτό ακόμη θα χρειαστώ και σταματάω.

Αυτό, λοιπόν, ήταν το ένα μεγάλο κομμάτι που είχαμε να αντιμετωπίσουμε. Και έτσι, με την πρώτη εγκύκλιο που ξεκίνησε για να εφαρμόσουμε την αξιολόγηση, το συνδικαλιστικό κίνημα -με συμμετοχή βεβαίως και του δικού σας κόμματος, παρ’ όλο που η επίσημη θέση του κόμματος ήταν διαφορετική, οι συνδικαλιστές δεν ήταν, το σημειώνω απλά- κήρυξε αποχή, αποχή η οποία δεν έχει ανακληθεί μέχρι και σήμερα. Αυτό ήταν το ένα μεγάλο εμπόδιο στην αξιολόγηση.

Το άλλο μεγάλο εμπόδιο ήταν ότι επίσης με ευθύνη προηγουμένων κυβερνήσεων για σειρά ετών δεν είχαν γίνει κρίσεις προϊσταμένων στο δημόσιο για περίπου εννιά χρόνια μέχρι τώρα.

Αυτό σήμαινε ότι ο αξιολογητής δεν είχε κριθεί ο ίδιος. Ήταν πολύ συχνά από ανάθεση. Μάλιστα, θυμάστε τις γνωστές αναθέσεις του κ. Μητσοτάκη τον Δεκέμβριο του 2015. Σε μια νύχτα διευθυντές του δημοσίου με ανάθεση.

Αυτά τα δύο τα προβλήματα ήταν αντικειμενικά προβλήματα. Από εκεί και μετά, κάναμε μια σειρά από προσπάθειες να πείσουμε με συζητήσεις, προκειμένου να ανακληθεί αυτός ο φόβος και αυτό το αίσθημα ανασφάλειας των δημοσίων υπαλλήλων. Νομίζω ότι τελικά παρά το πώς ολοκληρώθηκε η αξιολόγηση, το μεγάλο κέρδος αυτής της ιστορίας ήταν ότι άνοιξε ένας τεράστιος διάλογος με τις αντιθέσεις, τις αντιφάσεις και δημιουργήθηκε ένα άλλο κλίμα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ωραία, τα υπόλοιπα στη δευτερολογία σας παρακαλώ.

Τον λόγο έχει ο κ. Γεωργαντάς.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Κυρία Υπουργέ, διαπιστώνω ότι πραγματικά αποφεύγετε να δώσετε στοιχεία και δεν μπορώ να καταλάβω γιατί. Ξέρετε τι ενδιαφέρει την κοινωνία έξω; Επειδή ο καθένας αξιολογείται στη δουλειά του, οι καλοί δημόσιοι υπάλληλοι που είναι η συντριπτική πλειοψηφία, θέλουν να αξιολογηθούν, ακριβώς για να διακριθούν και να επιβραβευθούν, όταν χρειαστεί, από αυτούς οι οποίοι δεν έχουν την ίδια αξιοσύνη.

Κάνατε μια αξιολόγηση για το 2016 και δεν μπορεί να μου πει κανείς πόσες χιλιάδες δημόσιοι υπάλληλοι αξιολογήθηκαν και αν ένας ή πέντε ή δέκα αξιολογήθηκαν ως λιγότερο ή περισσότερο ανεπαρκείς, έτσι ώστε να ενεργοποιηθεί η δική σας διάταξη, για τις προσπάθειες βελτίωσης και υποβοήθησης του συγκεκριμένου δημοσίου υπαλλήλου.

Είναι τραγικό και απαξιώνει την ίδια τη διαδικασία της αξιολόγησης. Δηλαδή, κυρία Γεροβασίλη, όταν λέω εγώ ότι μάλλον πάλι όλοι άριστοι είναι, με ποια επιχειρήματα θα μου το ανατρέψετε, με ποια στοιχεία; Δώστε τά μου -αυτό ζητώ- για να δω ότι έγινε πραγματικά μια ουσιαστική αξιολόγηση. Αυτό θέλει να μάθει το Σώμα, αυτό θέλει να μάθει η κοινωνία.

Και να πω και κάτι άλλο. Εσείς δεν κάνατε τις επιλογές των προϊσταμένων, όπως έπρεπε να τις κάνετε και όπως είχατε δεσμευτεί. Την αξιολόγηση για το 2017 που θα γίνει τους επόμενους μήνες, ποιος θα την κάνει; Οι τοποθετημένοι προϊστάμενοι; Πρέπει να αλλάξετε τον νόμο. Άντε, το 2016 ήταν μια μεταβατική περίοδος. Εμείς στηρίξαμε στη Βουλή και υπερψηφίσαμε, αν και διαφωνούσαμε με το περιεχόμενο πολλών από τις τροπολογίες τις οποίες φέρατε. Όμως θέλαμε η έννοια, η αξία όλης αυτής της διαδικασίας να γίνει συνείδηση στον κάθε Έλληνα πολίτη, στον κάθε δημόσιο υπάλληλο. Σήμερα την απαξιώνετε εσείς σκοπίμως. Δεν είναι μια απλή τυπική διαδικασία, δεν είναι ένα απλό προαπαιτούμενο για την αξιολόγηση με τους δανειστές μας. Πρέπει όλοι να κατανοήσουμε ότι πρέπει να γίνει μια ουσιαστική δουλειά, η οποία να υποβοηθήσει πραγματικά το έργο των δημοσίων υπαλλήλων που δεν έχουν τόση επάρκεια και συγχρόνως να επιβραβεύσει αυτούς που πραγματικά αυτήν τη στιγμή εργάζονται και είναι αυτοί που κρατάνε, ξέρουμε πολύ καλά, το δημόσιο σε ένα καλό επίπεδο.

Οφείλετε να δώσετε μια απάντηση στο Σώμα για το πώς έγινε η αξιολόγηση, με ποιον από τους τρεις τρόπους, όπως προανέφερα, γιατί έχει μεγάλη σημασία και αυτό, δηλαδή αν έγινε μόνο από τους προϊστάμενους ή αν έγινε και από τους δύο σε κάθε περίπτωση. Να μου πείτε πόσες χιλιάδες δημόσιοι υπάλληλοι αξιολογήθηκαν, από αυτούς που όφειλαν να αξιολογηθούν και το σημαντικότερο είναι το να μου δώσετε μια εικόνα -δεν θέλω ακριβή νούμερα-, να πείτε ότι τελικώς στους εκατό δημοσίους υπαλλήλους είμαστε στην ευχάριστη θέση να πούμε ότι οι ενενήντα εννέα αξιολογήθηκαν επαρκέστατοι και για τον έναν που αξιολογήθηκε μη επαρκής θα κάνουμε τις προσπάθειες βελτίωσής του.

Αυτό ήταν το πνεύμα του νόμου. Εγώ αυτό διάβασα στην αιτιολογική έκθεση. Αυτό είναι γραμμένο στα άρθρα τα οποία έχετε ψηφίσει ως πλειοψηφία. Στηρίξτε τον δικό σας νόμο και δώστε στη Βουλή και στην κοινωνία τα στοιχεία τα οποία απαιτούνται. Άλλως, απαξιώνετε μόνοι σας και τη διαδικασία, γιατί τελικά ίσως δεν την πιστεύετε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Τον λόγο έχει η κυρία Υπουργός.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Κύριε Γεωργαντά, θα έπρεπε να ξέρετε καλύτερα από μένα ότι ποτέ δεν υπήρξε ένα σύστημα, ούτως ώστε να συλλέγονται στοιχεία αξιολόγησης. Δεν έχει συμβεί αυτό σε όλα τα χρόνια ύπαρξης του ελληνικού δημοσίου. Προσπαθήσαμε να αλλάξουμε αυτήν την εικόνα και τα καταφέρνουμε.

Με ρωτάτε για το πόσοι πήραν κάτω από 60 στην βαθμολογία. Βέβαια, δεν είδα την ίδια αγωνία για το πόσους πήραν πάνω από 90, τους άριστους. Θα είχε ένα νόημα αυτό να το ρωτήσετε, σε σχέση με την αντίληψή σας. Θα σας θυμίσω, όμως, ότι υπήρξαν όλες αυτές οι τεράστιες αντιστάσεις και προβλήματα, τα οποία εκτιμούμε ότι υπερκεράστηκαν στο κομμάτι των διαδικασιών τού να πειστούν οι δημόσιοι υπάλληλοι ότι η αξιολόγηση είναι ένα χρήσιμο εργαλείο και πρέπει να προχωρήσει. Το αντιμετωπίσαμε αποφασιστικά.

Ο αριθμός, λοιπόν, αυτός τον οποίο ζητάτε, δεν είναι δυνατόν να είναι ακριβής και για ένα δεύτερο λόγο. Ο δεύτερος λόγος είναι, όπως ξέρετε από τον νόμο, ότι όταν η βαθμολογία είναι πάνω από 90 ή κάτω από 60 υπάρχει μια διαδικασία εκ του νόμου.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Δεν έγιναν Επιτροπές Αξιολόγησης.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Όταν είναι πάνω από 90 εάν η απόκλιση μεταξύ των δύο υπερβαίνει τις 24 εκατοστιαίες μονάδες, τότε αξιολογούνται ξανά από την Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης. Και στη δεύτερη περίπτωση, όταν είναι κάτω από 60, για μέσο όρο βαθμολογίας μικρότερο του 75 με συγκεκριμένη αιτιολόγηση από τον υπάλληλο γίνεται πάλι η επανεξέταση. Ο νόμος, λοιπόν, τα έχει προβλέψει όλα.

Πραγματικά, όλα τα βήματα δεν έχουν ολοκληρωθεί όπως θα θέλαμε και σας το είπα και την άλλη φορά. Όταν αντιμετωπίσαμε πια όλο αυτό το δαιδαλώδες τοπίο παράλληλα με τη σύνταξη των νέων οργανογραμμάτων και όλη την αναδιοργάνωση που πρέπει να γίνει στον δημόσιο τομέα -και έχει ξεκινήσει και γίνεται- είδαμε ότι ένας είναι ο τρόπος και προχωράμε σε αυτόν.

Άμεσα δημοπρατείται το έργοτης ηλεκτρονικής αξιολόγησης και θα είναι ολοκληρωμένο σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, ακριβώς για να υπερκεράσουμε όλες αυτές τις αγκυλώσεις, τις γραφειοκρατίες, τη μη δυνατότητα συλλογής αντικειμενικών στοιχείων. Ακόμα και οι υπηρεσίες από τις οποίες ζητήσαμε στοιχεία, μαθημένοι από παλιά, έστειλαν ό,τι ενδεχομένως ήταν πιο πρόχειρο ή ό,τι ενδεχομένως μπορούσαν να δώσουν εκείνη την ώρα για «χι» λόγους, που όλοι αυτοί μεταξύ των άλλων είναι και τεχνικοί λόγοι, μαζί με τις αντιστάσεις.

Ήταν ένα πρώτο δύσκολο βήμα για την ολοκλήρωση της αξιολόγησης στον δημόσιο τομέα. Η ηλεκτρονική αξιολόγηση θα είναι η επόμενη. Σας θυμίζω ότι οι κρίσεις προϊσταμένων έχουν ήδη ξεκινήσει. Οι πρώτοι γενικοί διευθυντές έχουν ήδη τοποθετηθεί. Μέχρι τους επόμενους μήνες και ανά τρίμηνο, που νομοθετήσαμε, -θυμάστε- η κάθε βαθμίδα της ιεραρχίας θα αξιολογηθεί και έτσι η επόμενη αξιολόγηση, δηλαδή για το έτος 2017, θα γίνει με προϊσταμένους οι οποίοι έχουν περάσει αντικειμενικές διαδικασίες, που για πρώτη φορά κάνουμε εμείς μετά από καμμιά δεκαριά χρόνια, κύριε Γεωργαντά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Για το άλλο έτος είναι αυτά.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Επομένως, νομίζω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Εξαντλήθηκε ο σημερινός διάλογός σας.

Συνεχίζουμε με τη δέκατη με αριθμό 782/10-1-2018 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Λαρίσης της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Κωνσταντίνου Μπαργιώτα, προς την Υπουργό Διοικητικής Ανασυγκρότησης,με θέμα: «Πότε θα εφαρμοστεί η ψηφιακή υπογραφή;».

Κύριε Μπαργιώτα, έχετε τον λόγο για να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτηση.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΓΙΩΤΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, σας ευχαριστώ και εσάς που ήρθατε επιτέλους για να συζητήσουμε τη συγκεκριμένη ερώτηση μετά από πέντε αναβολές έως τώρα. Εν πάση περιπτώσει, κάλλιο αργά παρά ποτέ!

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** ... (δεν ακούστηκε)

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΓΙΩΤΑΣ:** Εξακολουθεί να είναι επίκαιρη. Ήμουν πάντα εδώ.

Υπάρχει μια μελέτη του ΙΟΒΕ, την οποία την αναφέρω ενδεικτικά, που λέει ότι το δημόσιο μπορεί να εξοικονομήσει άμεσα μέχρι 400 εκατομμύρια ευρώ ανά έτος απλώς καταργώντας το χαρτί και τις παράπλευρες διαδικασίες σφράγισης και έκδοσης διοικητικών και άλλων εγγράφων. Πιστεύω ότι το πραγματικό όφελος είναι πολύ μεγαλύτερο σε όρους διαφάνειας, προσβασιμότητας του πολίτη, ευκολίας στις πράξεις με το δημόσιο κ.λπ..

Το ιστορικό είναι παλιό. Το προεδρικό διάταγμα του 2001 έδινε τη δυνατότητα, δυνητικά τουλάχιστον, της εφαρμογής ψηφιακής υπογραφής και χρονοσφραγίδας. Υπάρχουν καλά παραδείγματα ήδη από το 2006. Το Εθνικό Τυπογραφείο είναι το πρώτο παράδειγμα ψηφιακής μετάπτωσης και λειτουργεί έκτοτε άψογα, όπως ξέρουμε όλοι.

Ακολούθησε ο νόμος του 2011, ο οποίος δεν εφαρμόστηκε, για να τροποποιηθεί από ν.4440/2016, ο οποίος προβλέπει αυστηρούς όρους εφαρμογής και προβλέπει υποχρεωτική και διά νόμου την εφαρμογή της μετάπτωσης σε ψηφιακή πλατφόρμα στο δημόσιο, δηλαδή σε ψηφιακά έγγραφα, μάλιστα με την αίρεση της ακυρότητας των αποφάσεων του δημοσίου από ένα σημείο και μετά.

Από όλα αυτά ελάχιστα έγιναν. Πρόκειται πραγματικά για μια ανέξοδη μεταρρύθμιση, η οποία έχει τεράστιες επιπτώσεις, ακόμη και περιβαλλοντικές. Η χρήση χαρτιού, μελανιού και εγγράφων είναι για το δημόσιο ένα τεράστιο βάρος σήμερα.

Έχουμε μείνει πιθανότατα η μόνη χώρα των Βαλκανίων, αν όχι του πλανήτη, στην κατηγορία σφραγίδα – υπογραφή - αντίγραφο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επειδή ο κύριος Προέδρος είναι πάντα αυστηρός μαζί μου, περνάω στις ερωτήσεις. Κατ’ αρχάς γιατί δεν εφαρμόστηκε η χρήση της εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής, όπως προβλέπει ο δικός σας νόμος του 2016; Πόσες είναι οι επιμέρους εφαρμοστικές πράξεις και οι κοινές υπουργικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί ως τώρα -ο νόμος προέβλεπε κάποιες, προέβλεπε κάποια χρονικά όρια, τα οποία δεν έχουν τηρηθεί- και τελικά σε ποιο στάδιο βρίσκεται αυτή η διαδικασία; Διότι βρισκόμαστε στο σκοτάδι. Τουλάχιστον από τον έλεγχο και από την έρευνα δεν έχει εκδοθεί τίποτα σχετικό και δεν υπάρχει καμμιά σχετική διάταξη.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Κύριε Μπαργιώτα, αφού συμφωνήσω απολύτως μαζί σας σε όλο το σκεπτικό που διατρέχει την τοποθέτησή σας για το πόσο απαραίτητη είναι σήμερα και πόσο καθυστερημένα είναι για την ελληνική πραγματικότητα η ηλεκτρονική διακίνηση των εγγράφων στον δημόσιο τομέα, αλλά και όχι μόνο και αφού συμφωνήσω, επίσης, μαζί σας ότι αυτά έπρεπε να έχουν γίνει χθες στη χώρα, θα σας παραθέσω τα βήματα αυτής της διαδικασίας που έχουν συμβεί μέχρι σήμερα και θα σας αιτιολογήσω -νομίζω ικανοποιητικά- και το γιατί υπάρχει και αυτή η αναβολή, η μετάθεση της υποχρεωτικής διακίνησης εγγράφων, την οποία, όπως είπατε, εμείς νομοθετήσαμε.

Όπως είπατε και εσείς, ξέρετε ότι ο νόμος προβλέπει την έκδοση και διακίνηση όλων των διοικητικών πράξεων με τη χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής και χρονοσφραγίδας. Σε αυτό το πλαίσιο η ΑΠΕΔ, η Αρχή Πιστοποίησης Ελληνικού Δημοσίου, εκδίδει πια εδώ και καιρό δωρεάν αναγνωρισμένα ψηφιακά πιστοποιητικά υπογραφής και κρυπτογράφησης μέσω της Εθνικής Πύλης ΕΡΜΗΣ και είναι πάροχος δωρεάν υπηρεσιών χρονοσήμανσης. Η ΑΠΕΔ μέχρι το τέλος του 2017 έχει εκδώσει και είναι σε ισχύ πενήντα τέσσερις χιλιάδες εννιακόσια δεκατρία ψηφιακά πιστοποιητικά για δημοσίους υπαλλήλους, ιδιώτες, επιχειρήσεις και επαγγελματικές ομάδες.

Βεβαίως και εμείς θα θέλαμε αυτοί οι αριθμοί να είναι πολύ μεγαλύτεροι και γι’ αυτόν τον λόγο σε συνεργασία με το ΙΝΕΠ, το Ινστιτούτο Επιμόρφωσης του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης, διοργανώνουμε και δράσεις ευαισθητοποίησης και εκπαίδευσης, που περιλαμβάνουν επιτόπια εκπαίδευση, διάθεση ψηφιακών πιστοποιητικών και παροχή υποστηρικτικής λειτουργίας.

Παράλληλα, στις 16 Ιανουαρίου του 2018 ολοκληρώθηκαν οι τεχνικοί έλεγχοι του ελληνικού κόμβου EIDAS, με βάση τα σχετικά πρότυπα του κανονισμού, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Επιπλέον, μέχρι το τέλος του πρώτου εξαμήνου του 2018, θα δημιουργηθεί και η Υπηρεσία Απομεμακρυσμένης Δημιουργίας και Επαλήθευσης των Ηλεκτρονικών Υπογραφών, που θα τεθεί και στη διάθεση των χρηστών.

Τέλος, υπάρχει συνεργασία με το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής και Ενημέρωσης, ακαδημαϊκά ιδρύματα και φορείς, για την αναβάθμιση των υποδομών της ΑΠΕΔ, οι οποίες δράσεις και συνεργασίες αποσκοπούν να πετύχουμε απλοποιημένες διαδικασίες έκδοσης ψηφιακών υπογραφών, εξάλειψη τεχνικών δυσκολιών, δυνατότητα δημιουργίας εξ αποστάσεως υπογραφής και χρονοσφραγίδας, εφαρμογές δημιουργίας και επαλήθευσης υπογραφής, απεριόριστος αριθμός έκδοσης αδειών ψηφιακών πιστοποιητικών για τους τελικούς χρήστες και ψηφιακά πιστοποιητικά για τους servers του δημοσίου, με τα οποία επιβαρύνουν σήμερα με πρόσθετο κόστος το ελληνικό δημόσιο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

Θα συνεχίσω στον επόμενο χρόνο που θα έχω στη διάθεσή μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κύριε Μπαργιώτα, έχετε τον λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΓΙΩΤΑΣ:** Οφείλω να ομολογήσω ότι μέχρι εδώ έχω μπερδευτεί. Ελπίζω να με βοηθήσετε παρακάτω. Όλα αυτά τα αρχικά δεν λένε πολλά πράγματα. Το ερώτημα επανέρχεται και είναι ένα. Ξέρετε καλά, καλύτερα από μένα, ότι με τη δική σας υπουργική απόφαση, του Ιουλίου 2017, παρατείνεται η προθεσμία που έληγε την 1-7-2017 για την εφαρμογή των αποφάσεων, η οποία είχε λήξει ήδη και σύμφωνα με αυτή την ίδια υπουργική απόφαση τυπικά τουλάχιστον -ελπίζω τυπικά μόνο- από 1-1-2018 όλες οι αποφάσεις των Υπουργείων είναι «στον αέρα», δεν παράγουν έννομο αποτέλεσμα, γιατί η δική σας υπουργική απόφαση, όπως και ο νόμος, λέει ότι από 1-1-2018 για τα Υπουργεία αποφάσεις οι οποίες δεν έχουν δημοσιευθεί στο διαδίκτυο, δεν έχουν ψηφιακή υπογραφή και χρονοσφραγίδα είναι άκυρες. Το λέει σταθερά.

Έχουμε μπει ήδη στον Γενάρη, τρέχει. Το ερώτημα είναι πότε θα αρθεί αυτή η ανωμαλία. Δεκτά όλα αυτά τα οποία λέτε ότι προχωρούν κάποιες διαδικασίες διαφώτισης, έκδοσης αδειών κ.λπ..

Το λίγο που ξέρω εγώ από υπολογιστές είναι ότι όλα αυτά είναι εύκολα, είναι πράγματα τα οποία στα χαρτιά ακούγονται πολύπλοκα και στην πραγματικότητα είναι εφαρμογές οι οποίες αγοράζονται και εφαρμόζονται την άλλη μέρα το πρωί. Το ερώτημα που επανέρχεται είναι πότε θα ολοκληρωθεί η διαδικασία. Έχουμε προδιαγραφές; Έχουμε κάποια εταιρεία, κάποιον server που βοηθάει, κάποια ιδιωτική εταιρεία που προσπαθεί, που βάζει αυτή τη διαδικασία;

Εγώ ξέρω ότι σε οποιαδήποτε ιδιωτική εταιρεία αγοράζεις μία εφαρμογή –υπάρχουν δεκάδες στο εμπόριο- με πολλαπλές άδειες. Απλά, αυτό που έχεις να ορίσεις τις προδιαγραφές κι αυτό που θες. Έχει οριστεί αυτό; Γιατί αυτό που βλέπουμε μέχρι τώρα, όπως είπα, είναι ότι ήδη υπάρχει ένα πρόβλημα τυπικό, ελπίζω, επαναλαμβάνω. Το ερώτημα είναι: Μέχρι 1-1-2019, όπως λέει ο νόμος, θα έχει περάσει όλο το δημόσιο σε ψηφιακή εφαρμογή; Νομίζω πως είναι αδύνατο.

Υπάρχουν ήδη κομμάτια του δημοσίου τα οποία κακώς δεν λειτουργούν με αυτόν τον τρόπο. Το νοσοκομείο στο οποίο δούλευα είναι δικτυωμένο και on-line όλο από το 2009, αν θυμάμαι καλά. Το να πάρουμε τον υπολογιστή, τον εκτυπωτή από τον κάθε υπάλληλο για να μάθει να αλληλεπιδρά με τους υπολοίπους ψηφιακά είναι μία διαδικασία σχετικά απλή για την τεχνολογία. Αυτό που προβληματίζει κι αυτό που το κάνει δύσκολο είναι η ελληνική γραφειοκρατία και επιτρέψτε μου, ενδεχομένως απροθυμία ή η αδυναμία του Υπουργείου.

Είναι μία κατάσταση η οποία χρονίζει, την βρήκατε, αλλά δεν την προωθείτε. Χαρακτηριστικό –και θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε-, του ενδιαφέροντος και της ζέσης του Υπουργείου είναι ότι οι εγγραφές στο ανάλογο κομμάτι στο site του Υπουργείου είναι του 2015. Δεν υπάρχει καμμία αναφορά στο site του Υπουργείου στον καινούργιο νόμο, στον ν.4440/2016 και στις όποιες διαδικασίες έχετε δρομολογήσει.

Είμαστε όλοι στο σκοτάδι, προφανώς γιατί αυτό το πράγμα είναι σε πολύ πρώιμο, δυστυχώς, στάδιο.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κι εμείς σας ευχαριστούμε.

Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Κύριε Μπαργιώτα, όπως είπατε, υπάρχουν ψηφιακά συστήματα τα οποία, όμως, δυστυχώς,-γιατί, αν ήταν σωστά τοποθετημένα αυτά τα συστήματα δεν θα αντιμετωπίζαμε το θέμα σήμερα- δεν επικοινωνούν μεταξύ τους.

Δηλαδή, για να έχεις υποχρεωτική διακίνηση εγγράφων…

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΓΙΩΤΑΣ:** Δεν είναι ακριβές αυτό.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Ακούστε. Εμείς ολοκληρώσαμε το έργο της διασύνδεσης των εβδομήντα δύο πρώτων νοσοκομείων και προχωράμε και στα επόμενα. Εμείς διασυνδέσαμε την αδήλωτη εργασία. Κάνουμε, δηλαδή, κινήσεις, σε όλο αυτό το διάστημα, να διαλειτουργήσουν τα συστήματα, τα οποία χωρίς αυτή την ολοκλήρωση αντιλαμβάνεστε ότι δεν είναι δυνατόν να ολοκληρωθεί η υποχρεωτική ψηφιακή διακίνηση των εγγράφων.

Τι, όμως, βρήκαμε; Βρήκαμε ότι αυτό είναι ένα δαιδαλώδες τοπίο προσαρμογής το οποίο μας δημιούργησε πολλά προβλήματα. Κι έτσι, η καινοτομία που μπήκε ήταν ότι θα γίνει κεντρικό σύστημα ηλεκτρονικής διακίνησης εγγράφων, έργο για το οποίο κατατέθηκε το αίτημα για χρηματοδότηση τις προηγούμενες μέρες από το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής και σύντομα θα είναι μία πραγματικότητα. Βεβαίως, θα υποβοηθηθεί και από τα συστήματα διαλειτουργικότητας που έχουμε εγκαταστήσει από τα έργα που κάναμε αυτή τη χρονιά, ούτως ώστε να ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία.

Πραγματικά, δεν ήταν τόσο απλό. Και δεν ήταν τόσο απλό, γιατί τα συστήματα για να λειτουργήσουν πρέπει να έχουν και μια συμβατότητα στα προγράμματά τους, για την οποία δεν είναι να φροντίσει κανένας να υπάρχει.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΓΙΩΤΑΣ:** Για τα έγγραφα όχι.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Για τα έγγραφα. Οι ψηφιακές υπογραφές, σας είπα, προχωράνε. Έχουμε ολοκληρώσει και προχωράμε και σε αναβάθμιση του συστήματος κ.λπ., για να εκδοθούν άπειρες ηλεκτρονικές υπογραφές και το δημόσιο δίνει και θα δίνει δωρεάν ψηφιακές υπογραφές.

Το άλλο εμπόδιο στο κομμάτι της ψηφιακής υπογραφής, και τελειώνω μ’ αυτό, ήταν ότι, όπως ξέρετε, το ανέφερα και στην προηγούμενη ερώτηση, ευτυχώς, η καρδιά όλης της μεταρρύθμισης, ακόμη και αυτής, δηλαδή το ποιος υπάλληλος θα σφραγίζει ως τι, είχε να κάνει και με την αλλαγή όλου του οργανογράμματος του δημοσίου, το οποίο έτρεχε παράλληλα. Η ανάγκη αυτή είναι η βάση της μεταρρύθμισης, όπως ξέρετε, και πάνω της στηρίζεται και η ηλεκτρονική διακίνηση των εγγράφων, μεταξύ των άλλων, στο ποιος θα υπογράψει τι, καινούργιοι προϊστάμενοι, κρίσεις κ.λπ..

Όλο αυτό δημιούργησε αυτόν τον χρόνο μια θολή εικόνα στον δημόσιο τομέα. Ωστόσο, γίνονται βήματα μεταρρύθμισης, τα οποία έχουν προχωρήσει. Τελικά, πολύ σύντομα, στο τέλος του 2018, είναι βέβαιο ότι θα λειτουργήσει με τον νόμο η υποχρεωτική διακίνηση εγγράφων, για να καταργηθεί επιτέλους αυτό το τέρας της γραφειοκρατίας, με κόστος τόσο όσο είπατε εσείς και που λέει και το ΙΟΒΕ. Θα συμφωνήσω μαζί σας, ενδεχομένως να είναι και περισσότερο.

Είναι και το μεγάλο ζήτημα της εξοικονόμησης πόρων του δημοσίου. Αυτός είναι ο δικός μας στόχος. Διότι, όπως ξέρετε, με το να διώξουμε καμμιά δεκαπενταριά χιλιάδες δημοσίους υπαλλήλους δεν λύσαμε το πρόβλημα του δημοσίου. Το ξέρετε αυτό. Ήταν μια άλλη λογική που προηγήθηκε. Σήμερα, το πραγματικό κόστος βρίσκεται στη γραφειοκρατία. Αυτός είναι ο αντίπαλός μας. Στο τέλος του 2018 –και ενδεχομένως και νωρίτερα- το σύστημα αυτό θα είναι ολοκληρωμένο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΓΙΩΤΑΣ:** Εδώ θα είμαστε.

**ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ (Υπουργός Διοικητικής Ανασυγκρότησης):** Ναι, εδώ θα είμαστε, κύριε Μπαργιώτα.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Υγείας: «Κύρωση της πράξης ολοκλήρωσης της σύμβασης δωρεάς Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδας υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου και το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών “Ο Ευαγγελισμός-Οφθαλμιατρείο Αθηνών- Πολυκλινική”».

Επίσης, η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Δημοκρατίας του Αγίου Μαρίνου που προβλέπει μέτρα ισοδύναμα με τα θεσπιζόμενα στην Οδηγία 2003/48/ΕΚ του Συμβουλίου για τη φορολόγηση των υπό μορφή τόκων εισοδημάτων από αποταμιεύσεις και των κοινών δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών και διατάξεις εφαρμογής».

Τέλος, η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Τροποποιητικού Πρωτοκόλλου της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και του Πριγκιπάτου του Λιχτενστάιν που προβλέπει μέτρα ισοδύναμα με τα θεσπιζόμενα στην Οδηγία 2003/48/ΕΚ του Συμβουλίου για τη φορολόγηση των υπό μορφή τόκων εισοδημάτων από αποταμιεύσει και των κοινών δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών και διατάξεις εφαρμογής».

Η πέμπτη με αριθμό 871/22-1-2018 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης της Ένωσης Κεντρώων κ. Ιωάννη Σαρίδη προς τον Υπουργό Εξωτερικών με θέμα: «Εμπιστεύεσθε τον κ. Μάθιου Νίμιτς ως ειδικό διαμεσολαβητή των Ηνωμένων Εθνών για το Σκοπιανό ζήτημα;» δεν θα συζητηθεί λόγω απουσίας του αρμοδίου Υπουργού στο εξωτερικό.

Επίσης, η όγδοη με αριθμό 846/16-1-2018 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Κιλκίς της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Γεωργαντά προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Προβλήματα στη λειτουργία του Τμήματος Συνοριακής Φύλαξης (ΤΣΦ) Παιονίας» δεν θα συζητηθεί λόγω απουσίας του αρμοδίου Υπουργού στο εξωτερικό.

Ακόμη, η τέταρτη με αριθμό 915/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Β΄ Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Κατσώτη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, σχετικά με την αποζημίωση των συνταξιούχων του ΟΣΕ, δεν θα συζητηθεί λόγω αναρμοδιότητας.

Η πρώτη με αριθμό 2002/12-12-2017 ερώτηση του Δ΄ Αντιπροέδρου και Βουλευτή Α΄ Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικήτα Κακλαμάνη προς την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα: «Αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην έναρξη λειτουργίας του νέου Εθνικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης (ΕΜΣΤ)», δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του ερωτώντος Βουλευτή.

Η έκτη με αριθμό 853/16-1-2018 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης της Ένωσης Κεντρώων κ. Ιωάννη Σαρίδη προς την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα: «Συμβασιούχοι Πωλητές τα ταμείου Αρχαιολογικών χώρων», δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του ερωτώντος Βουλευτή.

Η τρίτη με αριθμό 875/22-1-2018 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Αρκαδίας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Οδυσσέα Κωνσταντινόπουλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Το έργο προσέλκυσης επισκεπτών στη Λίμνη Λάδωνα ύψους 1.289.618 ευρώ και το έργο βελτίωσης του δρόμου Πουρναριά-Γεφύρι Κυράς-Μυγδαλιά, ύψους 500.000 ευρώ αναμένουν να προκηρυχθούν», δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του αρμόδιου Υπουργού.

Η τέταρτη με αριθμό 916/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Εμμανουήλ Συντυχάκη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Άμεση ανάγκη καθαρισμού και αντιπλημμυρικών έργων στον ποταμό Γιόφυρο και τα ρέματα της περιοχής Ξηροποτάμου-Άη Γιάννη Χωστού-Μαλάδων-Φοινικιάς του Δήμου Ηρακλείου», δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του αρμοδίου Υπουργού.

Προχωρούμε στη δεύτερη με αριθμό 876/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου με θέμα: «Θα ασχοληθείτε επιτέλους με το πρόβλημα των χιλιάδων συμπολιτών μας που δεν συνταξιοδοτούνται λόγω οφειλών;»

Κύριε Κεγκέρογλου, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όπως σας υποσχέθηκα ξανά εδώ, να δούμε αυτό το σημαντικό θέμα που αφορά τους χιλιάδες συμπολίτες μας που έχουν ολοκληρώσει τον ασφαλιστικό τους βίο, δηλαδή έχουν τις προϋποθέσεις, όσον αφορά τα χρόνια και την ηλικία και δεν μπορούν να πάρουν σύνταξη από τον ΟΓΑ ή από τον ΟΑΕΕ, λόγω του ότι έχουν οφειλές πάνω από τέσσερις χιλιάδες στην περίπτωση του ΟΓΑ και πάνω από είκοσι χιλιάδες στην περίπτωση του ΟΑΕΕ και δεν μπορούν να τις καταβάλουν εφάπαξ, ζητώντας μία ρύθμιση που να αφορά το συνολικό ποσό.

Όπως ξέρετε, ο ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, δίνει τη δυνατότητα για τις τέσσερις χιλιάδες, όμως από κει και πέρα, έχουν συμβεί πάρα πολλά. Έχουν συσσωρευθεί οφειλές και τα παραδείγματα, τα οποία σας ανέφερα την προηγούμενη φορά δείχνουν ότι μπορεί και ο ΕΦΚΑ σήμερα να εισπράξει τα χρήματα και οι άνθρωποι να έχουν ένα μέρος της σύνταξής τους, πέρα απ’ αυτό που θα παρακρατείται, προκειμένου να μπορούν να επιβιώσουν. Είναι απαράδεκτο να κλείνουμε τα μάτια σ’ αυτό.

Έχετε μια αντιφατική τοποθέτηση. Τη μια φορά με κατηγορήσατε ότι επειδή υπάρχει κοινό, επειδή υπάρχουν χιλιάδες τέτοιοι άνθρωποι, φέρνω αυτήν την ερώτηση για μικροκομματικούς λόγους, απευθυνόμενους σ’ αυτές τις χιλιάδες και την άλλη μού είπατε: «Μα, είναι ελάχιστοι, αφορά πολύ λίγους». Ξεκαθαρίστε, καταγράψτε, αποφασίστε επιτέλους. Θα δώσετε μια διέξοδο, συμφέρουσα και για τον ΕΦΚΑ και για τους ανθρώπους;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** O κ. Πετρόπουλος έχει τον λόγο.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα σας απαντήσω, ξεκινώντας με την ερώτηση που μου υποβάλατε, κύριε Κεγκέρογλου: «Πότε επιτέλους θα ασχοληθείτε σοβαρά με το πρόβλημα αυτό;». Σας έχω δώσει λεπτομερείς απαντήσεις και πρέπει να προσέξετε λίγο τη δική σας περίοδο ευθύνης.

Πράγματι, ο ν.3863/2010 προέβλεψε τη δυνατότητα καταβολής των οφειλών σε δόσεις. Η κυβέρνησή σας τον Απρίλιο του 2013 προέβλεψε με ειδική διάταξη για τους αγρότες τα εξής -διαβάζω επακριβώς το σχετικό χωρίο- «Ειδικά για τον ΟΓΑ δύναται να χορηγείται σύνταξη από την ημερομηνία που ορίζουν οι καταστατικές τους διατάξεις και για ποσό που δεν είναι δυνατό να είναι μεγαλύτερο των τεσσάρων χιλιάδων ευρώ». Ήταν το 2013. Η δική σας κυβέρνηση όρισε μέχρι τέσσερις χιλιάδες και τίποτα περισσότερο.

Μάλιστα, συμπληρώσατε και το εξής παράδοξο: Ενώ για τους άλλους οφειλέτες είναι μέχρι σαράντα δόσεις η δυνατότητα ρύθμισης οφειλών, ειδικά για τον ΟΓΑ το οφειλόμενο ποσό συμψηφίζεται με ολοσχερή παρακράτηση της σύνταξης κάθε μήνα. Όχι δόσεις εδώ. Πλήρης εξόφληση. Και έρχεστε τώρα να μου λέτε εμένα, που μέχρι τότε ήταν πάνω από 90% των οφειλετών από τους αγρότες, σε μία κατάσταση πραγματικά πανωλεθρίας, τι θα κάνουμε εμείς.

Ήσασταν από τον Ιούνιο του 2013 μέχρι τον Γενάρη του 2015 αρμόδιος Υφυπουργός. Τι με ρωτάτε εμένα; Το τι δεν κάνατε εσείς όλον αυτόν τον καιρό, που κάλπαζε η στρατιά των οφειλετών στους αγρότες, ενώ από το 2015 και μετά δεν έχουμε δημιουργία οφειλετών πάνω από το 10%; Τότε ήταν το μεγάλο πλήθος οφειλετών.

Έχουμε ρυθμίσει και με τις εκατό δόσεις νωρίτερα και με τις εκατόν είκοσι δόσεις τώρα, τη δυνατότητα στους οφειλέτες να αποπληρώνουν και είπαμε -αυτό που σας είπα, είναι λίγοι- ποιοι μπορούν να πληρώσουν τώρα από το σύνολο των οφειλετών αγροτών. Με τις ρυθμίσεις που κάνουμε απομένουν πράγματι λίγοι, αν ενταχθούν τώρα απ’ αυτούς τους οφειλέτες, που θα μείνουν σε μια κατάσταση οφειλετών. Αυτό σας είπα και μην παραφράζετε αυτά που λέω.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Το λόγο έχει ο κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Δεν θα ασχοληθώ με τις ανακρίβειες που πάλι μας είπε ο Υπουργός για να μην απαντήσει τελικά τι θα κάνει, όπως το ψέμα που είπε ότι ήμουν αρμόδιος Υφυπουργός. Καμμία σχέση δεν είχα με το ασφαλιστικό σύστημα και με τα ισχύοντα στα ασφαλιστικά ταμεία.

Από εκεί και πέρα, όμως, θα πρέπει να ξέρετε ότι από το 2013 και μετά, όχι μόνο έχουν δημιουργηθεί συσσωρευμένες οφειλές, αλλά, από εκεί και πέρα, οξύνεται το πρόβλημα. Διότι αν μέχρι το 2013 υπήρξε ένας κόσμος που καλυπτόταν από τη διάταξη των 4.000 και αυτά έχουν γίνει τώρα 5.000, 6.000, 7.000 -δεν μιλάω για παραπάνω ποσά, για τέτοια ποσά μιλάω- 8.000, οφείλονται και στα τελευταία τέσσερα χρόνια. Σήμερα έχετε και γενέθλια για τα τρία χρόνια. Τα τρία χρόνια νομίζετε δεν δημιουργήσατε συσσωρευμένες οφειλές με την άρνηση να γίνει αυτό ή με άλλες πολιτικές; Η υπερφορολόγηση δεν είχε επίπτωση στο ότι δεν μπορούν να πληρώσουν ούτε τις ασφαλιστικές εισφορές ούτε οι αγρότες ούτε οι άλλοι επαγγελματίες; Πού ζείτε;

Σήμερα, ο κ. Τσίπρας θα σβήσει τα τρία κεράκια με την κ. Λαγκάρντ του ΔΝΤ που ξορκίζατε. Νομίζω ότι πρέπει να αφήσετε, λοιπόν, αυτά που λέτε για το παρελθόν -γιατί δεν σας συμφέρουν, γι’ αυτόν τον λόγο- και να μας πείτε σήμερα αν τελικά είναι πολλοί και το παίζω εγώ λαϊκιστής και απευθύνομαι στους πολλούς και πρέπει να λυθεί. Είναι πολλοί; Αυτό είναι το ζήτημα. Ή είναι μερικές δεκάδες, που εν πάση περιπτώσει, μπορεί να λυθεί με άλλο τρόπο;

Είπατε και τη μεγάλη ανακρίβεια. Δίναμε -λέει- το δικαίωμα εκατόν είκοσι δόσεων. Σε ποιους; Σε αυτόν που έχει συμπληρώσει τα χρόνια συνταξιοδότησης να κάνει ρύθμιση με τις εκατόν είκοσι και να πάρει και σύνταξη του το δίνετε; Αφού το εξαιρέσατε. Το ότι δεν μπορεί να υποβάλει αίτηση για συνταξιοδότηση, γιατί υπάγεται σε άλλες διατάξεις. Δεν μπορεί να υποβάλει αίτηση για συνταξιοδότηση. Η αίτηση για συνταξιοδότηση αυστηρά προβλέπεται με τη ρύθμιση του νόμου ότι θα γίνεται με συγκεκριμένο τρόπο. Είπατε για σαράντα δόσεις και λοιπά.

Μπορούμε να βρούμε έναν κοινό τόπο, όπως τον είχαμε βρει τον Απρίλη του 2015 και τα 20.000 τα είχαμε κάνει 50.000; Μετά τη μετάλλαξή σας ήρθατε και το πήρατε πίσω, το κατεβάσατε ξανά στα 20.000. Αυτό το θυμηθήκατε; Δεν το θυμηθήκατε να το πείτε. Θυμηθήκατε να πείτε ότι το 2013 τα 15.000, που ήταν για τον ΟΑΕΔ τα κάναμε 20.000, γιατί πράγματι υπήρχε αυτή η ανάγκη;

Κύριε Υπουργέ, μην ξαναφέρετε τέτοια επιχειρήματα. Δεν σας τιμούν. Πείτε μας καθαρά, ποιο είναι το εμπόδιο. Δεν το διαπραγματευτήκατε με τους εταίρους; Το διαπραγματευτήκατε και χάσατε; Υπογράψατε τυφλά; Πείτε μας. Αυτό είναι το ζητούμενο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ο Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Αναστάσιος Πετρόπουλος έχει το λόγο.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης):** Η υπεύθυνη Κυβέρνηση της χώρας σβήνει τα τρία κεράκια, με όλον τον πλανήτη, που καταλαβαίνει ότι η πορεία της Ελλάδας είναι επιτέλους μία πορεία ανάπτυξης, κύριε Κεγκέρογλου. Και η κ. Λαγκάρντ και οποιοσδήποτε αξιωματούχος που αποδέχεται αυτήν την πορεία δεν είναι ντροπή για εμάς, είναι τιμή για τη χώρα. Μη σας ενοχλούν τα πάντα.

Σας τα έχω πει τα νούμερα, και επιτέλους, θα σας τα πω για άλλη μία φορά. Είναι ένα ζήτημα και του Προεδρείου της Βουλής να καθίσει να δει πώς θα γίνονται αυτές οι συζητήσεις. Δηλαδή, δεν μπορεί να ερωτώμαι όγδοη φορά για ένα θέμα, που απαντώ με νέα στοιχεία, τα οποία απλώς είναι προς επίρρωση των προηγούμενων. Δεν αλλάζει τίποτα στις απαντήσεις μου. Δεν μπορεί να με φέρνετε κάθε φορά να σας λέω τα ίδια και τα ίδια, γιατί θα σας αποκαλύπτω τη δική σας πολιτική, που ήταν αδιέξοδη και καταστροφική. Διότι αυτό βγαίνει από τα στοιχεία που υπάρχουν.

Οι οφειλέτες αγρότες και άλλοι οφειλέτες επαγγελματίες δεν δημιουργήθηκαν τώρα. Έχω ξαναπεί ότι το 87% συνολικά των οφειλετών δημιουργήθηκαν μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2014 και ειδικά για τους αγρότες ήταν πάνω από το 90% στην περίοδο αυτή.

Δεν είναι δυνατόν να με ρωτάτε εμένα, σαν να μην ξέρετε τι γίνεται και τι είναι αυτό που κάνουμε. Αυτό που κάνουμε είναι ότι κατ’ επανάληψη πήραμε την πρωτοβουλία να δημιουργήσουμε. Προφανώς, δική μας πρωτοβουλία ήταν από τον Ιούνιο μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2015 να αυξήσουμε το όριο στις 50.000 και εκεί δυστυχώς, μικρός αριθμός ενδιαφερομένων εντάχθηκε. Η προθεσμία ήταν πολύ περιορισμένη. Δεν ήταν απεριόριστη, για να μου λέτε ότι καταργήσαμε μία διάταξη για το εύρος της οφειλής μέχρι τις 50.000.

Πέρασε ο Σεπτέμβριος του 2015. Μπήκαν όσοι μπήκαν, και αυτοί εξυπηρετούνται. Δεν καταργήσαμε το δικαίωμά τους, όπως εμείς το ορίσαμε, με δική μας πρωτοβουλία τότε, για να μπορούν να μπουν σε αυτές τις ρυθμίσεις μέχρι 50.000 ευρώ.

Εκατόν τριάντα χιλιάδες είναι οι οφειλέτες αγρότες, με ποσό κάτω από 4.000 ευρώ. Συνεπώς, μπορούν να ενταχθούν και δεν είναι απαγορευτικές οι δυνατότητες να μπουν και στη νέα ρύθμιση, την οποία βάζουμε σε εφαρμογή από τις πρώτες ημέρες του Φεβρουαρίου.

Θα κάνουμε και άλλα πράγματα, που εμείς παίρνουμε την πρωτοβουλία να εφαρμόζουμε και να νομοθετούμε και όχι επειδή εσείς ρωτάτε. Διότι ρωτάτε πράγματα, που θα έπρεπε να ξέρετε και είναι οι συνέπειες της δικής σας πολιτικής και των δικών σας πρωτοβουλιών.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ελπίζω την άλλη Πέμπτη να μπορείτε πάλι να είστε εδώ!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση της πρώτης με αριθμό 882/23-1-2018 επίκαιρης ερώτησης δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Καστοριάς της Νέας Δημοκρατίας κ. Μαρίας Αντωνίου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,με θέμα: «Εγγειοβελτιωτικά έργα Περιφερειακής Ενότητας Καστοριάς».

Κυρία Αντωνίου, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

**ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, επανέρχομαι, ουσιαστικά για τέταρτη φορά κοινοβουλευτικά, στο μείζον ζήτημα των εγγειοβελτιωτικών έργων που αφορούν στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας και ιδιαίτερα στην Καστοριά και στις τεράστιες καθυστερήσεις που εντοπίζονται στην υλοποίησή τους.

Έχουν προηγηθεί η με αριθμό 1631/2015 επίκαιρη ερώτησή μου, η με αριθμό 4501/2016 επίκαιρη ερώτησή μου και η με αριθμό 6598/2017 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων, στις οποίες σας εξέφρασα, αφενός την τεράστια σημασία του φράγματος Νεστορίου, το οποίο σε συνδυασμό με τη μελέτη αρδευτικού δικτύου του φράγματος αποτελούν ένα από τα πλέον αποδοτικά εγγειοβελτιωτικά έργα της χώρας και αφετέρου την έντονη ανησυχία και αγωνία, όχι μόνο του αγροτικού κόσμου, αλλά όλων των κατοίκων του Νομού Καστοριάς για τις σημαντικές καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην υλοποίηση των έργων αυτών.

Κλείνουν τρία χρόνια σήμερα, όπως είπαν οι συνάδελφοι, από τότε που αναλάβατε τη διακυβέρνηση του τόπου και δεν έχετε κάνει το παραμικρό σε αυτό το πολύ σημαντικό έργο και σε πολλά άλλα στον νομό μου, ενώ ήδη από την πρώτη σας απάντηση το 2015 είχατε εσείς πει για την παντελή έλλειψη έργων άρδευσης στην περιοχή.

Ξεκινώ, λοιπόν, από το μεγάλο αναπτυξιακό έργο της περιοχής, το φράγμα Νεστορίου, ένα έργο, το οποίο θα αλλάξει την εικόνα όλου του νομού, που μπορεί και να αντλήσει περισσότερα χρήματα από την Ευρωπαϊκή Ένωση από τα συνοδά έργα αυτού, που κάποιοι τα υπολογίζουν στα 30 εκατομμύρια.

Αυτή τη στιγμή, όμως, ενημερώνομαι ότι είναι παγωμένο εδώ και τρία χρόνια σχεδόν, όσο δηλαδή είστε εσείς στη διακυβέρνηση του τόπου. Είναι ένα έργο που ξεκίνησε το 2011 και έχει υλοποιηθεί μέχρι σήμερα περίπου το 30% του συμβατικού έργου. Μάλιστα, ενημερώθηκα ότι στις 26 Οκτωβρίου 2017 ο ανάδοχος ζήτησε διάλυση της σύμβασης, κάτι που έχει ξαναγίνει επί δικής σας θητείας.

Με δεδομένη, λοιπόν, τη μεγάλη ανησυχία των κατοίκων του Νομού Καστοριάς και όχι μόνο των αγροτών, γιατί αυτό το έργο αφορά και την άρδευση αλλά και την παραγωγή ενέργειας, σας ρωτώ ξανά, κύριε Υπουργέ, τι σκοπεύετε να κάνετε με αυτό το έργο.

Το δεύτερο ερώτημα αφορά τη μελέτη αρδευτικού δικτύου που προέρχεται από το φράγμα Νεστορίου.

Μου απαντήσατε ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης των αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση εκπόνησης μελέτης από τον Μάρτιο του 2015, όπου αντικαταστάθηκαν τα μέλη -τρία χρόνια τώρα- δεν συνεδρίασε ουδέποτε. Εσείς το απαντήσατε αυτό.

Θα μας απαντήσετε τι πραγματικά συμβαίνει και με τη μελέτη αρδευτικού δικτύου του φράγματος; Οφείλω να πω ότι αυτή η μελέτη δημοπρατήθηκε στις 14-1-2014. Επί τρία χρόνια δεν έχει γίνει τίποτα.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Κυρία συνάδελφε, δεν θα πω ότι δεν ενδιαφέρεστε για το έργο. Αποδέχομαι το ενδιαφέρον σας, αποδέχομαι και τις παρατηρήσεις σας, όσον αφορά την καθυστέρηση. Βέβαια, ξεχάσατε να πείτε τι είχε γίνει τα προηγούμενα χρόνια. Δεν έχει σημασία, όμως. Αυτήν την ώρα, αυτό που προέχει είναι να δούμε τι θα κάνουμε.

Εγώ θα ξεκινήσω την απάντησή μου με τα κριτήρια που αναφέρατε στο ερώτημά σας, τα οποία θα προκρίνουν αυτά τα εγγειοβελτιωτικά έργα, διότι, όπως είδατε, μιλάμε για ένα φράγμα και ακόμη δεν έχουμε μπει στη διαδικασία να δούμε τι θα γίνει με το δίκτυο. Διότι ένα από τα πολλά προβλήματα που έχουμε σήμερα κληρονομήσει, είναι ότι πιεζόμαστε, ειδικά σε περιπτώσεις όπου έχουμε έργα φραγμάτων, που βρίσκονται σε εξέλιξη και δεν υπάρχει πρόβλεψη για τα δίκτυα. Αυτό είναι ένα μεγάλο ζήτημα το οποίο μας απασχολεί.

Σχετικά, όμως, με τα εγγειοβελτιωτικά έργα, που θα ενταχθούν, ήδη είχαμε ξεκινήσει πριν λυθεί το πρόβλημα της αιρεσιμότητας. Ξέρετε ότι εκεί υπάρχει ένα μεγάλο ζήτημα αιρεσιμότητας, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε τα εγγειοβελτιωτικά έργα. Εμείς, όμως, παρ’ όλα αυτά, ενημερώσαμε όλες τις περιφέρειες, όπου υπάρχουν έργα που βρίσκονται σε εξέλιξη, να ετοιμαστούν. Έχουν συγκεντρωθεί από πολλές περιοχές, από πολλές περιφέρειες. Στην προκειμένη περίπτωση, μιλάμε για έργα τα οποία, με βάση τα κριτήρια που έχουμε εμείς θεσπίσει -θα σας διαβάσω ποια είναι τα κριτήρια- θα γίνει μια διαδικασία τέτοια, ούτως ώστε να δούμε πόσα από αυτά μπορούμε να ικανοποιήσουμε, γιατί τα χρήματα που έχουμε στη διάθεσή μας, ασφαλώς είναι πολύ λιγότερα από αυτά που έχουμε ανάγκη.

Θα γίνει, λοιπόν, μια ιεράρχηση των έργων, με βάση το βαθμό περιβαλλοντικής επίπτωσης, με βάση την οικονομική ευστάθεια των έργων, τη συμπληρωματικότητα, σε σχέση με επενδύσεις που προϋπήρχαν. Διότι, όπως αντιλαμβάνεστε -και ειδικά στην προκειμένη περίπτωση- όταν έχουμε ένα φράγμα που βρίσκεται σε εξέλιξη, σίγουρα θα μπούμε στη διαδικασία να έχουν πρόσθετα κριτήρια τα έργα, που ζητούνται σήμερα και γενικότερα θα σας έλεγα στον βαθμό ωριμότητας.

Αυτά, λοιπόν, όσον αφορά τη δράση του προγράμματος μετά την άρση της αιρεσιμότητας, η οποία έγινε ήδη, στις 31-12-2017. Πιο μπροστά δεν μπορούσαμε να κάνουμε τίποτα.

Από κει και πέρα, λοιπόν, όταν ολοκληρωθεί αυτή η συγκέντρωση και η επεξεργασία με βάση τα κριτήρια, σύντομα, το πρώτο εξάμηνο του 2018, θα υπάρξει η προκήρυξη του συγκεκριμένου έργου.

Τώρα, όσον αφορά το δεύτερο ερώτημά σας που αφορά την πρόοδο και το πρόβλημα που έχουμε, είναι πραγματικά πολύ σοβαρό το θέμα. Υπάρχει μια επιτροπή αξιολόγησης. Θα σας πω για τη διαδικασία στη δευτερολογία μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Η κ. Αντωνίου έχει τον λόγο.

**ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:** Μπήκατε κατευθείαν -και σωστά- στο πρώτο ερώτημα, το οποίο ήθελα να θέσω στη δευτερολογία μου, κύριε Υπουργέ. Δεν μου απαντήσατε, όμως, ουσιαστικά στις ερωτήσεις. Γι’ αυτό σας καλώ σήμερα στη Βουλή, για να μου δώσετε απαντήσεις για το μεγάλο ζήτημα του φράγματος Νεστορίου, στο οποίο, δυστυχώς, απάντηση δεν πήρα. Απάντηση δεν πήρα ούτε για τη μελέτη του αρδευτικού, που αφορά εδώ και τρία χρόνια τη δική σας διακυβέρνηση.

Είπατε στην πρωτολογία σας, ότι εμείς δεν είχαμε προγραμματίσει τα αρδευτικά δίκτυα. Αποδεικνύεται, όμως, από τις δικές σας απαντήσεις, κύριε Υπουργέ, ότι εμείς στις 14-1-2014 είχαμε δημοπρατήσει τη μελέτη αρδευτικού δικτύου του φράγματος, αυτό που προέβλεπε το φράγμα.

Είχαμε ήδη πρακτικό -όπως απαντάτε εσείς- σε τρεις μήνες. Με το που αναλάβατε τη διακυβέρνηση αυτού του τόπου εδώ και τρία χρόνια, από αυτά που βρήκατε δεν έχετε κουνήσει το παραμικρό. Μια επιτροπή αξιολόγησης ξαναβάλατε, αλλά τρία χρόνια δεν έχει γίνει τίποτα.

Εσείς ο ίδιος μου απαντάτε ότι το αρδευτικό δημοπρατήθηκε 14 Γενάρη, ότι τον Μάρτιο είχαμε πρακτικό, υποβλήθηκαν ενστάσεις, αποδέχτηκε κ.λπ.. Εσείς μου τα απαντάτε. Όλα αυτά έγιναν το 2014. Μέσα στα τρία χρόνια, που κυβερνάτε εσείς τον τόπο, δεν μας είπατε τι κάνετε με αυτό το έργο. Τίποτα. Μηδέν.

Πάμε, λοιπόν, στο δεύτερο ερώτημα, που απαντήσατε, γιατί ζητήσατε από την περιφέρεια να σας καταθέσει κάποια δεδομένα. Και αναφέρετε ποια έργα, προφανώς, προκρίνει η Περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας. Στον πίνακα που μου κοινοποιήσατε, βλέπω ότι από τα 120 εκατομμύρια, που προτείνονται σε έργα, μόνο τα δέκα αφορούν τον Νομό Καστοριάς. Πώς εσείς θα φροντίσετε, έτσι ώστε να υπάρχει μια ισομερής κατανομή; Σε όλη την περιφέρεια έχουμε τις ίδιες ανάγκες;

Μιας και μου δίνεται η ευκαιρία, θα ήθελα να σας ρωτήσω και για το άλλο ζήτημα, που σας έχω κοινοβουλευτικά ρωτήσει, για το οποίο έχετε δεσμευτεί και εσείς και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, για τους νέους αγρότες. Υποσχεθήκατε ότι στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας τους τριακόσιους πενήντα οκτώ επιλαχόντες, που δικαιούνται να μπουν στο πρόγραμμα, θα τους εντάξετε. Έχουν περάσει έξι μήνες -θα μου πείτε ότι δεν πέρασαν τρία χρόνια, σωστά!- και ακόμα δεν έχει γίνει τίποτα.

Περιμένω τις απαντήσεις σας, κύριε Υπουργέ, με δεδομένο ότι ο διαθέσιμος προϋπολογισμός ήταν 12 εκατομμύρια. Άρα, πρέπει να βρεθούν 6 εκατομμύρια για τους νέους αγρότες.

Σκοπεύετε, λοιπόν, να υλοποιήσετε αυτές τις δεσμεύσεις σας, τις οποίες ο ίδιος αναφέρατε στο συνέδριο Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός το εξήγγειλε εκεί; Πότε σκοπεύετε να υλοποιήσετε τις δεσμεύσεις σας. Πάλι ψέματα;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Έχετε μια τακτική στον κοινοβουλευτικό έλεγχο των επίκαιρων ερωτήσεων, που είναι ένας σύντομος χρόνος, δύο, τρία λεπτά, να βάζετε τόσα θέματα και να μετατρέπεται ουσιαστικά η ερώτηση σε μια επερώτηση κοινοβουλευτικού χαρακτήρα.

Όμως, εγώ θα απαντήσω. Θα μου δώσει τη δυνατότητα ο Πρόεδρος.

Νέοι αγρότες: Έγινε κανονικά η διαδικασία, σε συνεννόηση με την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση και είπαμε ότι σε όσες περιφέρειες δεν υπάρξει η δυνατότητα απορρόφησης όλων των χρημάτων σε πρώτη φάση, θα τους δοθεί η δυνατότητα ξανά να προκηρύξουν για το υπόλοιπο...

**ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:** Δεν είπατε τέτοιο πράγμα.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Αφήστε με, για να φτάσω σε αυτό που λέτε.

…ποσό που δεν έχουν πάρει.

Περιμένουμε, λοιπόν, -έχουμε προκηρύξει τη συγκεκριμένη διαδικασία σε συνεννόηση με την περιφέρεια- να θα δούμε τι θα περισσέψει από αυτή τη διαδικασία από τις περιφέρειες…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Αφορά και την Αιτωλοακαρνανία αυτό.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Έχουμε ήδη ένα απόθεμα, έχουμε παρακρατήσει κάτι, για τις περιπτώσεις των επιλαχόντων. Στην προκειμένη περίπτωση, ιδιαίτερα για τη δυτική Μακεδονία, λόγω της υψηλής ανεργίας που υπάρχει και λόγω του ότι η περιοχή βρίσκεται σε μια μεταβατικότητα, θα έλεγα, αυτήν την περίοδο, για όσους είναι επιλαχόντες, δεσμεύτηκε ο Πρωθυπουργός ότι θα ικανοποιηθεί το αίτημά ένταξής τους. Όμως, δεν μπορούμε να προκηρύξουμε την επόμενη φάση για τους επιλαχόντες, για τον απλούστατο λόγο ότι δεν έχουν ολοκληρωθεί διαδικασίες, που θα μας δώσουν τη δυνατότητα με χρήματα που θα περισσέψουν από εκεί, συν αυτά που έχουμε ήδη κρατήσει για την επόμενη φάση, να μπορέσουμε να ικανοποιήσουμε όσο γίνεται περισσότερους. Και δεν είναι μόνον οι αγρότες της δυτικής Μακεδονίας. Έχουμε σε όλη την Ελλάδα, στις μισές περιφέρεις, επιλαχόντες, οι οποίοι και αυτοί περιμένουν. Δεν μπορούμε να κάνουμε χωριστές διαδικασίες. Αυτό νομίζω ότι πρέπει να γίνει αντιληπτό. Από εκεί και πέρα...

**ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:** Θα περισσέψουν, δηλαδή, λεφτά από τις περιφέρειες. Αυτό μου λέτε.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Βλέπετε ότι δεν ξέρετε ακόμη πως έχουμε παραχωρήσει το 37,5% των πόρων αγροτικής ανάπτυξης, κοντά στα 1,7 δισεκατομμύρια, στην Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση και συνδιαχειριζόμαστε και κάθεστε και μου λέτε τώρα ότι παίρνουμε λεφτά από τις περιφέρειες. Δεν το καταλαβαίνω.

**ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:** Εσείς είπατε ότι θα περισσέψουν.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Παρακαλώ.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Είμαστε σε μια διαδικασία συνεννόησης με τις περιφέρειες.

Από εκεί και πέρα, θέλω να σας πω το εξής: Όντως αυτό το θέμα με το φράγμα Νεστορίου αποτελεί ένα πρόβλημα μεγάλο.

Δυστυχώς, όμως, και η επιτροπή, που έχουμε εγκαταστήσει, δεν μπορεί να ανταποκριθεί στο συγκεκριμένο έργο. Μας απασχολεί. Θα σας δώσω μία από τις αλλεπάλληλες επιστολές, όπου μαζί με τον Γενικό Γραμματέα ενοχλούμε την επιτροπή, για να δούμε τι θα κάνουμε. Θα τους δώσουμε τη δυνατότητα για άλλους δύο μήνες. Θα τους καλέσω όλους, για να τους πω ότι επιτέλους, αυτό το πράγμα πρέπει να προχωρήσει. Εάν δεν μπορεί η επιτροπή, μελετάμε αυτήν την ώρα μέχρι και το να αναθέσουμε σε κάποιο τεχνικό σύμβουλο τη συγκεκριμένη διαδικασία.

Βεβαίως ξέρετε, ότι δεν είναι θέμα περισσότερο…

**ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:** Τρία χρόνια…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Παρακαλώ! Σας λέει και είδηση τώρα. Ως δημοσιογράφος το λέω.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** …αλλά είναι περιφερειακό.

Και μην παίρνουμε ως αφορμή αυτό, για να λέμε -και ιδιαίτερα από πλευράς Νέας Δημοκρατίας- ότι καθυστερεί το Πρόγραμμα Αγροτική Ανάπτυξης. Εάν είχα το χρόνο, θα σας έδινα στοιχεία για την απορροφητικότητα του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης, που πραγματικά αποτελεί την ευχάριστη έκπληξη στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Θα τα πούμε, όμως, και αύριο στην επερώτηση που έχει καταθέσει -και με μεγάλη χαρά αποδεχόμαστε- για την αγροτική πολιτική, η Δημοκρατική Συμπαράταξη. Εκεί θα είναι και μία ευκαιρία να πληροφορηθεί ο αγροτικός κόσμος τι κάνουμε εμείς και τι γινόταν παλιά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ωραία, θα τα πούμε και στο συνέδριο της δυτικής Ελλάδας.

Συνεχίζουμε με τη δεύτερη με αριθμό 868/19-1-2018 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Αργολίδας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Ιωάννη Μανιάτηπρος τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,με θέμα: «Αποζημιώσεις των αγροτών της Αργολίδας για τις ζημιές από χαλαζοπτώσεις».

Τον λόγο έχει ο κ. Μανιάτης για δύο λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Υπουργέ, στις 16 Ιουνίου και στις 8 Νοεμβρίου είχαμε στην Αργολίδα δύο έντονες χαλαζοπτώσεις. Είμαι βέβαιος ότι σας έχουν ενημερώσει ήδη οι υπηρεσίες σας.

Το πρόβλημα με τις δύο συγκεκριμένες χαλαζοπτώσεις είναι το εξής: Το μέγεθος του χαλαζιού ήταν πολύ μεγάλο και σε μία έκταση περίπου εννέα χιλιάδων τριακοσίων στρεμμάτων έγιναν και οι δύο καταστροφές. Και ένα άλλο πολύ μεγάλο μέρος του Αργολικού κάμπου είχε, είτε τον Ιούνιο είτε τον Νοέμβριο μία μόνο χαλαζόπτωση. Ειδικά στις περιπτώσεις όπου είχαμε τη διπλή χαλαζόπτωση, η καταστροφή ξεπέρασε το 80%.

Το αρνητικό των συγκεκριμένων συμβάντων ήταν το εξής: Πρώτον, είχαμε πολύ μεγάλο μέγεθος χαλαζιού. Δεύτερον, αυτές οι χαλαζοπτώσεις συνέπεσαν με την εποχή ωρίμανσης των καρπών. Τρίτον, αμέσως μετά το χαλάζι, είχαμε συνεχείς βροχοπτώσεις. Όλες αυτές οι αρνητικές συγκυρίες είχαν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία και δευτερογενών αρνητικών επιπτώσεων, που ήταν η πτώση των καρπών, η ανάπτυξη μυκήτων και βακτηρίων κ.λπ..

Πριν λίγες μέρες, η Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Αργολίδας κατέθεσε ένα πόρισμα και σε εμάς, τους Βουλευτές, και στις υπηρεσίες σας. Αυτό, λοιπόν, που θα σας πω είναι και μία εισήγηση των υπηρεσιών της πολιτείας.

Τι λένε, λοιπόν, οι υπηρεσίες; Ότι πρέπει άμεσα, ταχύτατα, να προχωρήσουμε στην αξιολόγηση του ύψους της ζημιάς και ακόμη πιο γρήγορα στην αποζημίωση των αγροτών. Περνάμε, όμως, και σε ένα δεύτερο που εδώ πια, κύριε Υπουργέ, απαιτείται η προσωπική σας πολιτική παρέμβαση.

Εξαιτίας του γεγονότος ότι οι αγρότες της πατρίδας μας και ασφαλώς, οι αγρότες της Αργολίδας υφίστανται μεγάλες επιβαρύνσεις, λόγω του φορολογικού συστήματος της Κυβέρνησης και λόγω των ασφαλιστικών εισφορών, το αίτημα που υπάρχει είναι το εξής: Στις αποζημιώσεις που θα δοθούν, να μην ληφθεί υπόψη ότι το ασφάλιστρο που δήλωσαν στο ΟΣΔΕ οι αγρότες ήταν το μικρότερο δυνατό, που ήταν η χυμοποίηση, αλλά αντίθετα με δίκαιο τρόπο να γίνει εκτίμηση της πραγματικής ζημιάς, έτσι ώστε να αισθανθεί και ο αγρότης της Αργολίδας ότι υπάρχει δικαιοσύνη, όταν γίνονται οι αποζημιώσεις.

Αντιλαμβάνομαι ότι αυτό απαιτεί την πολιτική σας παρέμβαση. Να ξέρετε, όμως, ότι αυτό είναι ένα αίτημα που ανταποκρίνεται απολύτως στο κοινό περί δικαίου αίσθημα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Κύριε συνάδελφε, αντιλαμβάνομαι το ενδιαφέρον σας και την αγωνία σας. Υπάρχει, όμως, ένας κανονισμός του ΕΛΓΑ, ο οποίος προβλέπει πώς γίνονται οι εκτιμήσεις και πώς καταβάλλονται οι αποζημιώσεις.

Ξεκινώ από το τελευταίο που βάλατε, διότι δεν μπορεί η αποζημίωση να ξεπερνά αυτό το ετήσιο εισόδημα, το οποίο υπήρχε στις συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Άρα, το να παίρνουμε τώρα το κομμάτι αυτό που πάει για τη χυμοποίηση, από το οποίο ένα μέρος καταστρέφεται, αλλά προκύπτει κάποιο εισόδημα από αυτήν τη διαδικασία, δεν μπορούμε να το αγνοήσουμε.

Βλέπω ότι κάνετε μία αναφορά και λέτε: «Τις υποδείξεις της ΔΑΟΚ θα τις λάβετε υπόψη»; Ποιος είπε στις ΔΑΟΚ ότι έχουν το δικαίωμα να υποδεικνύουν; Το να διαπιστώνουν, το να εκτιμούν τις ζημιές, ναι. Το ύψος της αποζημίωσης και πώς θα καταβληθεί, είναι θέμα αποκλειστικά του ΕΛΓΑ. Έχει έναν συγκεκριμένο κανονισμό, ο οποίος -όπως ξέρετε- λειτουργεί στη λογική της ανταποδοτικότητας και μέχρι σήμερα δεν έχει καμμία ενίσχυση από κρατικούς πόρους, αλλά είναι χρήματα των ίδιων των αγροτών.

Όπως αντιλαμβάνεστε, στη διαδικασία αυτή ας αφήσουμε την πολιτική πρωτοβουλία του προϊσταμένου Υπουργού, ώστε να λειτουργήσουν οι κανονισμοί, διότι δεν μπορούμε να κάνουμε διαφορετικά, πόσο μάλλον όταν βρισκόμαστε σε μία περίοδο όπου οι ζημιές, δυστυχώς, -άλλοι επικαλούνται τις κλιματικές αλλαγές, δεν είναι θέμα από πού προέρχονται- είναι πολύ πιο μεγάλες από αυτές που έχουμε αυτήν την ώρα ως δυνατότητα να αντιμετωπίσουμε. Παρ’ όλα αυτά, το 2017, για παράδειγμα, ο ΕΛΓΑ αύξησε κατά 30% τις αποζημιώσεις. Έχουμε αποθέματα από τον ΕΛΓΑ. Την επόμενη χρονιά θα μπούμε πλέον σε μια διαδικασία αναλογιστικών μελετών, που θα λάβουμε υπόψη μας και ζημιές που δεν καλύπτουμε μέχρι σήμερα, αλλά και ταυτόχρονα πώς διαμορφώνονται πλέον οι κλιματικές συνθήκες στις χώρα μας, για να αναπροσαρμοστεί όλη η διαδικασία λειτουργίας του ΕΛΓΑ.

Άρα, έχουμε ήδη μπει σε μια πορεία εκτιμήσεων. Έχουν γίνει τριάντα τρεισήμισι χιλιάδες δηλώσεις, έχουν υποβληθεί οι αιτήσεις, έγιναν επισημάνσεις, αναγγελίες. Αυτήν την ώρα ολοκληρώνεται η διαδικασία των πορισμάτων -οι ζημιές έτσι και αλλιώς, είναι από αυτές που έχουμε σε εκκρεμότητα από τον Απρίλη του 2017- και από τις πρώτες που θα πληρώσουμε μετά την 1η Φλεβάρη, όπου αρχίζει η νέα περίοδος πληρωμών του 2018, θα είναι και αυτές που αφορούν την περιοχή σας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Τον λόγο έχει ο κ. Μανιάτης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Υπουργέ, δώσατε μισή απάντηση. Το πρώτο που θέλω να επαναλάβω, ως ερώτημα, είναι το εξής: Μπορείτε να δεσμευτείτε απέναντι στους αγρότες της Αργολίδας ότι σε διάστημα ενός, δύο ή τριών μηνών το αργότερο -γιατί οι άνθρωποι αυτοί θέλουν λεφτά για να καλλιεργήσουν, έχει ξεκινήσει καινούρια καλλιεργητική περίοδος- θα πάρουν τις αποζημιώσεις, ναι ή όχι;

Το δεύτερο ζήτημα, που ομολογώ ότι δεν αντιλαμβάνομαι, είναι ότι από τη μια με ένα πολύ αυστηρό, δασκαλίστικο τρόπο, δώσατε εντολές στις υπηρεσίες να μην εισηγούνται στο Υπουργείο σας. Προφανώς και έχουν χρέος οι αποκεντρωμένες υπηρεσίες της πολιτείας να εισηγούνται και να υποδεικνύουν. Εγώ δεν το αντιλαμβάνομαι. Μας είπατε, δηλαδή, ότι μόνο η κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου έχει τη δυνατότητα να αποφασίζει και δεν δέχεται τις υποδείξεις των περιφερειακών υπηρεσιών; Προφανώς -θέλω να το ελπίζω- σας ξέφυγε λεκτικά η συγκεκριμένη διατύπωση, γιατί θα αποτελούσε παραλογισμό να μην δεχόμαστε τις εισηγήσεις των περιφερειακών υπηρεσιών.

Τρίτον: Κύριε Υπουργέ, ο κανονισμός του ΕΛΓΑ δεν έχει γραφεί σε πέτρα, δεν είναι οι εντολές του Μωυσέως. Ο κανονισμός του ΕΛΓΑ μπορεί να αλλάξει, πολύ περισσότερο που όλοι αναγνωρίζουμε ότι η κλιματική αλλαγή τα τελευταία χρόνια έχει δημιουργήσει νέες συνθήκες, οι οποίες δεν είχαν ληφθεί υπόψη όταν σχεδιαζόταν ο κανονισμός του ΕΛΓΑ.

Αντί, λοιπόν, να ζητήσετε και τη δική μας βοήθεια, και της Αντιπολίτευσης, προκειμένου να πειστεί το οικονομικό επιτελείο της δικής σας Κυβέρνησης, αλλά και συνολικότερα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ώστε να διαθέτει περισσότερα χρήματα σε αποζημιώσεις, που αντικειμενικά φαίνεται ότι ξεπερνούν τις συνηθισμένες ζημιές, έρχεστε τώρα και υπερασπίζεστε έναν κανονισμό, τον οποίο εσείς ο ίδιος ομολογείτε ότι πρέπει να αναθεωρήσουμε. Γι’ αυτό και προχωράτε και σε αναλογιστικές μελέτες αναθεώρησης.

Θέλω, λοιπόν να σας ζητήσω, στη δευτερολογία σας να μας δώσετε απάντηση στα εξής: Πρώτον, πότε θα δοθούν οι αποζημιώσεις και δεύτερον, να δώσετε τη δυνατότητα να υπάρξει μια παρέμβαση δικαιοσύνης –δεν αφορά αυτό μόνο την Αργολίδα, αφορά και άλλες περιοχές- όταν πια οι ζημιές ξεπερνούν τα μεγάλα ποσοστά, που είχαμε μάθει μέχρι τώρα και φθάνουν πια τα ακραία όρια του 80%. Πολύ περισσότερο –και το λέω αυτό, γιατί και η Πρόεδρός μας είναι από μια περιοχή όπου υπάρχουν εσπεριδοειδή- όταν ξέρουμε πολύ καλά ότι το χαλάζι, όταν πέφτει δυο φορές μέσα στην ίδια χρονιά, τα διαλύει όλα.

Θέλουμε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, να δώσετε τη δυνατότητα να υπάρξουν αποζημιώσεις, με βάση όχι το κριτήριο και το ασφάλιστρο της χυμοποίησης -ήταν ελάχιστες οι ποσότητες που πήγαν για χυμοποίηση- αλλά με βάση την πραγματική αντικειμενική ζημιά που υπέστη το εισόδημα των αγροτών της Αργολίδας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Για τη λύση της παρεξήγησης, ερμηνεύω πάντα τις λέξεις με αυτό που αποδίδουν. Αναφέρετε στην ερώτησή σας: «Θα υλοποιήσετε τις υποδείξεις της ΔΑΟΚ για αποσύνδεση του υπολογισμού της αποζημίωσης από την τιμή χυμοποίησης και τη σύνδεσή του με την πραγματική ζημιά;». Αυτό σημαίνει, δηλαδή, ότι υποδεικνύει η ΔΑΟΚ να μην υπολογίσουμε το ποσό εσόδων που θα προκύψει από τη χυμοποίηση στον υπολογισμό της ζημιάς.

Δεν έχει καμμία, μα καμμία αρμοδιότητα η ΔΑΟΚ να κάνει τέτοιες υποδείξεις. Το πώς θα γίνουν οι πληρωμές των αποζημιώσεων είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του ΕΛΓΑ. Σίγουρα οι υπηρεσίες μπαίνουν στη διαδικασία των εκτιμήσεων, στέλνουν τις εκτιμήσεις τους και από εκεί και πέρα, συντάσσονται τα πορίσματα και σε σχέση με τις δηλώσεις ΟΣΔΕ, μέσω του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Είναι μία διαδικασία, η οποία είναι χρονοβόρα, γιατί; Γιατί είναι πολύ αυστηρά τα πράγματα, όσον αφορά έναν κανονισμό του ΕΛΓΑ, τον οποίο εσείς φέρατε. Το ότι εμείς διαφωνούμε, ναι, διαφωνούμε. Όμως, δεν μπορούμε αυτή την ώρα εμείς, ως πολιτική ηγεσία, να κάνουμε ερμηνείες σ’ έναν κανονισμό, ο οποίος λειτουργεί αποκλειστικά στη λογική της ανταποδοτικότητας. Θα φθάσουμε αύριο-μεθαύριο να είστε εσείς εκεί και να μας εγκαλείτε, διότι φάγαμε τα χρήματα του ΕΛΓΑ, χωρίς να τα χρησιμοποιήσουμε μέσω της ανταποδοτικής λειτουργίας, όπως είναι ο κανονισμός.

Το ότι χρειάζεται να δούμε τον κανονισμό ξανά, ναι, θα τον δούμε. Έχουμε συστήσει μία ομάδα εργασίας, γιατί έχουμε προβλήματα, υπάρχουν πάρα πολλές ζημιές, οι οποίες δεν καλύπτονταν ασφαλιστικά μέσα από τον κανονισμό και πρέπει οπωσδήποτε να τις βάλουμε αυτές τις ζημιές. Όμως, είναι δυνατόν, χωρίς αναλογιστικές μελέτες, να προχωρήσουμε σε μία τέτοια διαδικασία; Άρα, πάμε προς τα εκεί και το λέω, για να το ξεκαθαρίσουμε.

Όσον αφορά τις καταβολές των αποζημιώσεων, σας είπα και πάλι ότι έχουν ολοκληρωθεί τα πορίσματα και ξεκινώντας εμείς από την 1η του Φλεβάρη να κάνουμε πληρωμές και σε μια διαδικασία που έχουμε πολλές εκκρεμότητες, ιδιαίτερα από την άνοιξη και το καλοκαίρι του 2017, αντιλαμβάνεστε ότι θα προσπαθήσουμε, όσο το δυνατόν γρηγορότερα, να προχωρήσουμε. Εάν δεν είναι την 1η Φλεβάρη, θα είναι την 1η Μάρτη και σίγουρα μέχρι τον Απρίλιο θα έχουν πληρωθεί όλοι. Αντιλαμβάνεσθε ότι δεν μπορώ να σας πω ακριβώς το πότε, γιατί έχουμε αυτή την ώρα περιοχές, όπως είναι η δυτική Μακεδονία, με τεράστια προβλήματα, έχουμε πληρωμές στα ροδάκινα, στα κεράσια, που έγιναν την ίδια περίοδο, την άνοιξη.

Πάντως, χρήματα υπάρχουν. Στον προϋπολογισμό έχουμε προβλέψει τα πάντα, πηγαίνοντας στη λογική ότι μέχρι τον Σεπτέμβρη, εάν μας δημιουργηθεί πρόβλημα, σχετικά με τη δυνατότητα του προϋπολογισμού του ΕΛΓΑ, θα ζητήσουμε, όπως κάναμε και πέρυσι, έγκριση για να τον αυξήσουμε κατά 30%, βεβαίως πάντοτε με βάση τα αποθέματα και τη λογική της ανταποδοτικότητας που υπηρετεί ο ΕΛΓΑ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Θα συζητηθεί τώρα η εντέκατη με αριθμό 749/8-1-2018 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Κοζάνης της Νέας Δημοκρατίας κ**.** Γεωργίου Κασαπίδηπρος τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,σχετικά με την αναβάθμιση της γεωργικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα.

Κύριε Κασαπίδη, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είναι ενδιαφέροντα τα θέματα που σας έθεσαν οι αγαπητοί συνάδελφοι και αφορούν και την περιφέρειά μου, την περιοχή μου. Ωστόσο, θα περιοριστώ στο θέμα που σας έθεσα σήμερα, για να μας παρουσιάσετε τη θέση και το σχέδιο της Κυβέρνησης και να συζητήσουμε, σχετικά με τη γεωργική εκπαίδευση και πώς εσείς αντιλαμβάνεστε αυτό το τεράστιο κεφάλαιο για την ελληνική κοινωνία και ειδικότερα για την κοινωνία των αγροτών.

Είναι παραδεκτό απ’ όλους τους σύγχρονους οικονομολόγους και κοινωνιολόγους ότι η εκπαίδευση και γενικότερα ο παράγοντας γνώση αποτελεί τον τέταρτο συντελεστή παραγωγής στον πρωτογενή τομέα.

επίσης, τα χρονικά διαστήματα, στα οποία η γνώση διπλασιάζεται, ολοένα και μικραίνουν. Αυτό δηλοί και τη σπουδαιότητα που παίζει αυτός ο παράγοντας, η γεωργική εκπαίδευση, στο κομμάτι της αγροτικής παραγωγής. Αν λάβουμε υπ’ όψη ότι η χώρα μας είναι βασικά εισαγωγική χώρα στα αγροδιατροφικά προϊόντα -πάνω από το 60% περίπου των αγροδιατροφικών προϊόντων εδώ και τουλάχιστον δύο δεκαετίες εισάγονται- καταλαβαίνετε πόσο σημαντικό είναι να παρουσιαστεί και να εφαρμοστεί άμεσα -ήδη θα έπρεπε να έχει γίνει χρόνια πριν, αλλά ζητάω τη δικιά σας θέση- ένα σχέδιο γεωργικής εκπαίδευσης, ώστε να αναβαθμίσει γρήγορα τις δεξιότητες και το μορφωτικό επίπεδο των παραγωγών, για να καταστούν πιο παραγωγικοί, πιο ανταγωνιστικοί και να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν τις προκλήσεις και της αγοράς, αλλά και των κλιματικών αλλαγών, για τις οποίες μιλούσατε και προηγουμένως.

Επίσης, στο πλαίσιο αυτής της ερώτησης, ήθελα να σας καταθέσω και να σας προτείνω κάποιες λύσεις με πρακτικό ενδιαφέρον, που σχετίζονται με την καθιέρωση του «πράσινου πτυχίου», όπως συμβαίνει σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες, το οποίο αποδίδεται στους ενδιαφερόμενους επαγγελματίες γεωργούς μέσω της σχολικής εκπαίδευσης σε συνδυασμό με τη γεωργική εκπαίδευση.

Θα σας καταθέσω και κάποιες άλλες προτάσεις στη δευτερολογία μου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Κύριε συνάδελφε, θα συμφωνήσω μαζί σας ότι, ειδικά σε μια δύσκολη περίοδο σαν και αυτή που βιώνουμε, ο αγροτικός τομέας είναι από αυτούς που μπορεί να προσφέρει επαγγελματική διέξοδο σε νέους. Αυτό είναι κάτι που ζητάμε, ιδιαίτερα όταν ξέρουμε όλοι ότι η γήρανση του αγροτικού πληθυσμού είναι ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα.

Άρα, θα πρέπει από τη δική μας πλευρά να ετοιμάσουμε και να υπηρετήσουμε διαδικασίες, που θα τονώσουν το ενδιαφέρον των νέων, και να τους δώσουμε περισσότερες δυνατότητες μέσα από την εκπαίδευση και βεβαίως μέσω κινήτρων. Πριν από λίγο, είπαμε για τα κίνητρα που δίνονται στους νέους, σε συνεννόηση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τα οποία δεν είναι μόνο χρηματικά, για να μπουν στο επάγγελμα, αλλά υπάρχουν και ιδιαίτερα κριτήρια που βάζουμε σε σχέδια βελτίωσης και γενικά, σε επενδύσεις του αγροτικού χώρου.

Άρα, από την ώρα που θέλουμε τους νέους να ενταχθούν και ταυτόχρονα θέλουμε τον αγροτοδιατροφικό τομέα να παίξει ένα σημαντικό ρόλο στην παραγωγική ανασυγκρότηση της χώρας, πρέπει να δούμε τι θα κάνουμε με τις σχολές που έχουμε εμείς και λειτουργούμε τώρα και βεβαίως, τι περισσότερο μπορούμε να προσφέρουμε.

Οι σχολές είναι οι συγκεκριμένες έξι. Δεν χρειάζεται να σας πω περισσότερα. Γίνεται μια προσπάθεια αυτή την ώρα από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας σε συνεννόηση με εμάς, για να δούμε τι θα κάνουμε. Από αυτές τις έξι σχολές, ήδη τρεις-τέσσερις έχουν τη δυνατότητα να μορφώσουν νέους αγρότες και να τους καταρτίσουν σε σημαντικούς τομείς της ελληνικής γεωργίας.

Από αυτή την άποψη, λοιπόν, αυτό που εσείς αναφέρατε ως «πράσινο πτυχίο» εμείς το έχουμε ήδη συγκεκριμενοποιήσει. Ξεκινώντας από περιοχές όπως την Ήπειρο -συγκεκριμένα να αναφερθώ στη Γαλακτοκομική Σχολή- αλλά και σε όλη την Ελλάδα, τις εντάσσουμε σε πανεπιστημιακό επίπεδο, δίνοντάς τους μέσα από τη σύνδεση με τα τοπικά πανεπιστήμια ένα πτυχίο δύο χρόνων.

Βεβαίως, σε αυτές τις σχολές πρέπει να ενταχθούν κυρίως οι απόφοιτοι των επαγγελματικών λυκείων του αγροτικού χώρου, που υπάρχουν αυτή την ώρα -είναι τα γνωστά ΕΠΑΛ- ούτως ώστε να συνεχίσουν και εκεί άλλα δύο χρόνια.

Σε σύνδεση με τα πανεπιστήμια, αλλά και με τους χώρους που εμείς μπορούμε να τους παρέχουμε την αντίστοιχη κατάρτιση, σε συνεννόηση πάντα με το Υπουργείο Παιδείας, θα έλεγα ότι μπορούμε να υπηρετήσουμε αυτόν τον στόχο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κύριε Κασαπίδη, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όπως αντιλήφθηκα, συνδέετε την τεχνική εκπαίδευση με τις επαγγελματικές σχολές του Υπουργείου Γεωργίας.

Κατά την άποψή μου, είναι σωστό και είναι πολύ σημαντικό να αναβαθμιστούν τα τεχνικά λύκεια και η τεχνική εκπαίδευση στη χώρα, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στη θεωρητική κατάρτιση στα σχολεία, στα τεχνικά λύκεια, με παράλληλα εργαστήρια, που θα προετοιμάζουν τους ενδιαφερόμενους υποψηφίους επαγγελματίες γεωργούς να φοιτήσουν σε αυτές τις σχολές που είπατε του Υπουργείου Γεωργίας ή ακόμα-ακόμα, όπως συμβαίνει στο εξωτερικό, να αναγνωρίσετε βάσει αυστηρών ποιοτικών κριτηρίων κάποιες διδακτικές φάρμες, διδακτικά αγροκτήματα, όπου στο εξωτερικό μπορούν να κάνουν εκεί την πρακτική τους εξάσκηση, εν είδει μαθητείας.

Είναι ένας άλλος θεσμός, που θα πρέπει να σκεφτείτε σοβαρά στο Υπουργείο Γεωργίας να υιοθετήσετε και να εφαρμόσετε στη γεωργική εκπαίδευση, ώστε τελειώνοντας το τεχνικό λύκειο, μαζί με άλλα δύο χρόνια, όπως προαναφέρατε, σε αυτές τις σχολές ή σε άλλες διδακτικές φάρμες και αγροκτήματα, να αυξηθεί ο αριθμός των νέων που θα έχουν τη δυνατότητα να ολοκληρώσουν αυτές τις σπουδές και να πάρουν το «πράσινο πτυχίο».

Η σπουδαιότητα του «πράσινου πτυχίου» για πολλούς, κύριε Υπουργέ, είναι και ένα βασικό κριτήριο, που καθορίζει και την επαγγελματική ιδιότητα των γεωργών. Είναι σωστό και για μένα, αντί να έχουμε αυτό το λογιστικό κριτήριο του εισοδήματος αν είναι πάνω από το 50% από τη γεωργία και να χαρακτηρίζει κάποιον επαγγελματία γεωργό, αυτό να αλλάξει και να δοθεί δυνατότητα σε κάποιον που έχει επαγγελματική κατάρτιση μέσα από το «πράσινο πτυχίο» να θεωρείται ότι είναι επαγγελματίας γεωργός κι αυτός να τυγχάνει όλων των ευεργετημάτων της ελληνικής πολιτείας ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αυτό, κύριε Υπουργέ, θα είναι ίσως η μεγαλύτερη τομή που θα μπορούσε να κάνει κάποιος Υπουργός. Εύχομαι να το δείτε σοβαρά και εσείς να το ξεκινήσετε.

Επίσης, εκτιμώ ότι μπορούν να γίνουν κι άλλες ενέργειες νωρίτερα στο πλαίσιο της σχολικής εκπαίδευσης ως προς τη γεωργική εκπαίδευση, για να επιταχύνουμε και να μεγαλώσουμε αυτήν τη δυναμική στην ελληνική κοινωνία, ώστε να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα που προανέφερα, την έντονη ελλειμματικότητα του ισοζυγίου μας, την ερήμωση της υπαίθρου, τη γήρανση της υπαίθρου, καλλιεργώντας αυτό το πνεύμα της εξοικείωσης με τη γεωργία από τα σχολεία ακόμα.

Παλαιότερα, από αναφορές των γονέων μας, υπήρχαν οι σχολικοί κήποι στα σχολεία και ιδιαίτερα στις ορεινές περιοχές και στην ελληνική ύπαιθρο, όπου εξοικειώνονταν τα παιδιά με τις γεωργικές δραστηριότητες και τους ήταν οικείο, αλλά και ευχάριστο, στη συνέχεια να το δούν και επαγγελματικά.

Εδώ είναι πολύ σημαντικό, εξίσου με το «πράσινο πτυχίο», κύριε Υπουργέ, να δοθεί αυτή η δυνατότητα ώστε να αρχίσουμε να διαμορφώνουμε το πρότυπο του Έλληνα γεωργού στην ελληνική κοινωνία μέσα από τα σχολεία, ώστε να είναι ελκυστικό και όχι αποκρουστικό, κάτι που δυστυχώς τις τελευταίες δεκαετίες έχει γίνει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κι εμείς ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Απλά να συμπληρώσω.

Νομίζω ότι συμφωνήσαμε ιδιαίτερα σε αυτό που αφορά το «πράσινο πτυχίο». Είναι μια διαδικασία που νομίζω ότι βοηθάει πολύ. Έχουμε εμείς, όμως, παράλληλα το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, το μέτρο 1, που με βάση και τον ν.4384/2016 μας δίνει τη δυνατότητα, σε συνεννόηση βεβαίως με το Υπουργείο Παιδείας να δημιουργήσουμε νέες ειδικότητες, με βάση την κατάσταση που διαμορφώνεται και τις ανάγκες στον αγροτοδιατροφικό χώρο. Είναι ένα μέτρο, που θα ωφελήσει πάρα πολύ τους νέους αγρότες, ιδιαίτερα αυτούς οι οποίοι θα ενταχθούν σε διάφορα μέτρα, σε διάφορα σχέδια.

Γι’ αυτό σας είπα προηγούμενα ότι δεν είναι απλά η ένταξη, αλλά φροντίζουμε για τους νέους αγρότες, επειδή το μεγαλύτερο πρόβλημα είναι η τρίτη χρονιά, η τέταρτη χρονιά. Τότε οι δυσκολίες είναι πάρα πολλές. Προσπαθούμε, όσο το δυνατόν περισσότερο, τους αγρότες να τους εντάξουμε μέσα σε σχέδια, μέσα σε δυνατότητες επενδυτικές που θα τους διασφαλίζουν, θα έλεγα, γενικότερα ένα ελάχιστο βιώσιμο εισόδημα.

Άρα, λοιπόν, και προς τα εκεί θα κινηθούμε να αξιοποιήσουμε το συγκεκριμένο μέτρο και ταυτόχρονα βεβαίως, επειδή ο ΕΛΓΑ είναι ένας οργανισμός ο οποίος έχει ως βασικό του σκοπό την εκπαίδευση και κατάρτιση των αγροτών, έχουμε τα κέντρα «Δήμητρα» σε όλη την Ελλάδα. Είναι προβληματική η λειτουργία τους, γιατί σε πολλές περιπτώσεις δεν υπάρχει ανταπόκριση.

Και από την άλλη πλευρά, έχουμε περιοχές, οι οποίες μας ζητάνε να εντάξουμε συγκεκριμένες δραστηριότητες επαγγελματικές. Η λογική που υπάρχει είναι από τις τοπικές κοινωνίες να έχουμε φοιτητές. Η λογική, όπως αντιλαμβάνεστε, αυτή δεν υπηρετεί αυτό που θέλουμε εμείς, να έχουμε αγρότες που να εκπαιδεύονται γι’ αυτόν τον σκοπό.

Πάντως, νομίζω πως συμφωνούμε ότι πρέπει να θεωρήσουμε ως βασικό θεμέλιο για τη λειτουργία της αγροτικής δραστηριότητας την εκπαίδευση, την κατάρτιση των νεών αγροτών. Δηλαδή, θα λέγαμε ότι χρειάζεται μια αναβάθμιση στη συγκρότηση του προσωπικού που απασχολείται με την αγροτική δραστηριότητα σήμερα όσο ποτέ άλλοτε και αυτό πρέπει να υπηρετήσουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Θα συζητηθεί τώρα η ένατη με αριθμό 847/16-1-2018 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Άρτας της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Στύλιουπρος τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,με θέμα: «Ανομβρία και ελλείψεις στις υποδομές άρδευσης μειώνουν δραματικά το εισόδημα των ελαιοκαλλιεργητών».

Κύριε Στύλιο, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, μια από τις σημαντικότερες θέσεις στη γεωργική δραστηριότητα του τόπου μου, στην Άρτα, αλλά και στην Ελλάδα, κατέχει η ελαιοκαλλιέργεια. Είναι ένα εμβληματικό προϊόν, όπως γνωρίζετε, η ελιά και το λάδι.

Η ελιά της Άρτας έχει αναγνωριστεί ως προϊόν γεωγραφικής ένδειξης από το 1994. Σύμφωνα με εκτιμήσεις γεωτεχνικών, φέτος η παραγωγή θα είναι μειωμένη κατά 50%, ενώ όπου δεν υπάρχει υποδομή άρδευσης η μείωση θα φτάσει το 70%.

Αιτία της δραστικής αυτής απώλειας είναι οι σημαντικές ελλείψεις σε θέματα υποδομών άρδευσης σε συνδυασμό με την παρατεταμένη ανομβρία και τις υψηλές θερμοκρασίες που επικράτησαν τους τελευταίους μήνες.

Οι υπάρχουσες υποδομές άρδευσης, όπως το αρδευτικό Πέτα Κομποτίου και τα δίκτυα άρδευσης στον κάμπο της Άρτας, δεν επαρκούν ή δεν έχουν ολοκληρωθεί.

Τοπικές μελέτες, που είχαν εκπονηθεί παλαιότερα, προέβλεπαν την κατασκευή αντλιοστασίων για την άρδευση των ημιορεινών περιοχών. Πρόκειται για έργα που θα άμβλυναν σημαντικά θέματα που αντιμετωπίζουν όλο και πιο έντονα οι παραγωγοί τα τελευταία χρόνια.

Ενώ, λοιπόν, μεγάλος αριθμός μεμονωμένων ελαιοκαλλιεργητών έχει απευθυνθεί φέτος τον ΕΛΓΑ, δεν βρήκε ανταπόκριση -γιατί δεν βρήκε ανταπόκριση;- δεδομένου ότι δεν είχε προηγηθεί κάποια φυσική καταστροφή ή κάποιες ακραίες καιρικές συνθήκες που να δικαιολογούν την αποζημίωση, σύμφωνα πάντοτε με το καταστατικό και τον κανονισμό λειτουργίας του ΕΛΓΑ.

Δεδομένου, λοιπόν, ότι πάνω από το 80% των ελαιοκαλλιεργειών στον Νόμο Άρτας είναι μη αρδεύσιμο, οι παραγωγοί βρίσκονται σε απόγνωση.

Ερωτάσθε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ: Θεωρείτε ότι η καλλιέργεια ελιάς είναι σημαντική για την τοπική οικονομία; Εάν ναι, με ποιους τρόπους προτίθεστε να βοηθήσετε τους ελαιοπαραγωγούς; Σκοπεύετε να προχωρήσετε στην άμεση οικονομική τους ενίσχυση; Θα επανέλθω στη δευτερολογία μου.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Κύριε συνάδελφε, η ελιά και το λάδι είναι από τις σημαντικότερες δραστηριότητες και από τα σημαντικότερα προϊόντα της χώρας μας. Νομίζω πως όχι μόνο σε επίπεδο εθνικό, αλλά και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Επιτροπής, υπάρχουν οι ενισχύσεις, υπάρχουν οι δυνατότητες συγκρότησης ομάδων παραγωγών, ενώσεων παραγωγών κ.λπ., δράσεις, οι οποίες μπορούν να τους βοηθήσουν, φθάνοντας και μέχρι το σημείο για την προώθηση. Έχουν πολλούς φορείς στις διεθνείς αγορές.

Θα σας έλεγα ειδικά ότι έχουμε ένα τριετές πρόγραμμα, που αφορά τις ελαιουργικές οργανώσεις στους φορείς του χώρου, που αρχίζει. Μέχρι 15 Φεβρουαρίου έχουν ενημερωθεί να καταθέσουν το σχέδιό τους και, βεβαίως, από την 1η Φεβρουαρίου και μετά θα αρχίσει η υλοποίησή τους. Άρα δηλαδή, υπάρχει μια στήριξη -θα έλεγα- όσον αφορά την προώθηση.

Όσον αφορά τα αρδευτικά έργα που αναφέρετε, είμαστε σε μια χώρα όπου έχει τελειώσει το θέμα της αιρεσιμότητας και ήδη από περιοχές έρχονται διάφορες προτάσεις. Θα επαναλάβω και πάλι ότι θα συγκεντρωθούν με βάση κριτήρια που θα μπουν και τα οποία δεν θα είναι αυθαίρετα, θα είναι με βάση τις ανάγκες που υπάρχουν, τις εκκρεμότητες που υπάρχουν.

Ιδιαίτερα στα εγγειοβελτιωτικά έργα, να ξέρετε ότι πάνω από ένα ποσοστό 30% με 35% έχουμε ανειλημμένες υποχρεώσεις από έργα που είχαν ενταχθεί και βρίσκονται στη διαδικασία πραγματοποίησης. Δεν μπορούμε να μην συνεχίσουμε αυτά τα έργα, γιατί αντιλαμβάνεστε ότι αν τα σταματήσουμε, θα μας πουν: «Τι κάνετε; Φέρτε τα χρήματα πίσω». Άρα λοιπόν, προχωράμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Ιδιαίτερα επειδή αναφέρεστε στο Κομπότι, στο Πέτα και τα λοιπά, κατ’ αρχάς, το συγκεκριμένο κομμάτι δεν είναι αρμοδιότητα του δικού μας Υπουργείου, αλλά εγώ θα μεταφέρω την ερώτηση, για να πληροφορηθούμε και εμείς και εσείς, γιατί τουλάχιστον στο θέμα της υπηρέτησης του σκοπού των συγκεκριμένων έργων έχουμε ταυτόσημη άποψη.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα εγγειοβελτιωτικά, θα περιμένουμε. Σε έναν μήνα, δύο μήνες θα γίνει η σχετική προκήρυξη, οπότε νομίζω πρέπει να ενημερώσετε κιόλας, για να μαζεύουμε όσο γίνεται τις προτάσεις. Από εκεί και πέρα, θα αποφασίσουμε όταν έρθει η ώρα.

Θέσατε ένα κομμάτι που έχει σχέση με τις ενισχύσεις. Ας το αφήσουμε για τη δευτερολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ορίστε, κύριε Στύλιο, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Υπουργέ, κατ’ αρχάς, γνωρίζετε ότι είμαι υπέρ της συναίνεσης, της σύνθεσης και βλέπω θετικά και τη δική σας τοποθέτηση. Και εγώ μίλησα για μελέτες που είχαν συνταχθεί παλαιότερα. Προφανώς, δεν γνωρίζω πού βρίσκονται αυτές οι μελέτες, αν είναι δηλαδή στο δικό σας το Υπουργείο, ή αν είναι σε άλλο Υπουργείο, στο ΠΕΧΩΔΕ, στο Υποδομών. Δεν γνωρίζουμε αν είναι επικαιροποιημένες, τι προϋπολογισμό έχουν οι συγκεκριμένες μελέτες και πώς μπορούν να υλοποιηθούν.

Σας δίνω το ερέθισμα- και χαίρομαι για την ανταπόκρισή σας- τουλάχιστον να δούμε τι υπήρχε στα συρτάρια, να το επικαιροποιήσουμε και μαζί με την ενημέρωση που θα κάνω και εγώ και εσείς από τη μεριά σας από το Υπουργείο στους τοπικούς φορείς, στην περιφέρεια, στον περιφερειάρχη, στους αρμόδιους δήμους, αλλά και στους συνεταιρισμούς και στους παραγωγούς να ξαναβάλουμε μπροστά στην επικαιρότητα αυτό το θέμα με τις υποδομές, με τα δίκτυα άρδευσης, με τα αντλιοστάσια και τα λοιπά για μια τόσο πολύ σημαντική παραγωγή.

Σε σχέση με το δεύτερο θέμα που έχει η ερώτησή μου, με τις ενισχύσεις, γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έβγαλε δελτίο Τύπου τον Οκτώβριο, με το οποίο επιτρέπει σε πέντε επιπλέον χώρες –ανάμεσά τους είναι και η Ελλάδα- να επιλέξουν να μπορούν να καταβάλλουν προκαταβολές στις ενισχύσεις από τις 16 Οκτωβρίου του εκάστοτε έτους έως το 50% του συνολικού ποσού των άμεσων ενισχύσεων και έως το 75% για τις ενισχύσεις της αγροτικής ανάπτυξης κατ’ ανώτατο όριο.

Άρα λοιπόν, πρώτον, έγινε χρήση αυτών των ευεργετικών ρυθμίσεων για τους ελαιοκαλλιεργητές για φέτος, μιας που είναι κάτι δεδομένο;

Δεύτερον, δεδομένου ότι το φαινόμενο μείωσης της παραγωγής θα εμφανίζεται όλο και συχνότερα λόγω των κλιματικών αλλαγών, προτίθεστε να προβείτε σε κάποια νομοθετική ρύθμιση μετά από κάποια συγκεκριμένα ελάχιστα ποσά βροχόπτωσης, ανομβρίας για συνεχόμενους μήνες; Προτίθεστε να το εντάξετε στον κανονισμό του ΕΛΓΑ, ώστε να μπορούν να αποζημιώνονται οι ελαιοκαλλιεργητές;

Και τρίτον, προτίθεστε να θίξετε αυτό το θέμα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και να εξασφαλίσετε κονδύλια λόγω της κλιματικής αλλαγής, τα οποία θα δίνονται σε συγκεκριμένες καλλιέργειες;

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Και εμείς.

Ολοκληρώστε, κύριε Υπουργέ, βάλτε το υστερόγραφο στη σημερινή παρουσία σας εδώ.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Έχει ενημερωθεί ο ΕΛΓΑ για τις ζημιές. Πήγαν εκτιμητές. Όμως αυτό που έχει προκύψει, είναι ότι οι ζημιές που αναφέρετε δεν καλύπτονται από τους ασφαλιστικούς κινδύνους που προβλέπονται από τον ΕΛΓΑ.

Άρα λοιπόν, πρέπει να αναζητήσουμε συγκεκριμένες ενισχύσεις από άλλες πηγές. Και στην προκειμένη περίπτωση, αυτές οι πηγές προϋποθέτουν τη σύνταξη ενός φακέλου που θα τεκμηριώνει τις ζημιές όχι μόνο ως προς το ύψος, αλλά και ως προς το από πού προήλθαν, τα αίτια.

Όλο αυτό είναι μια διαδικασία γνωστή στους αγρότες, για την οποία χρησιμοποιείται ο όρος ΠΣΕΑ. Πρόκειται, δηλαδή, για ενισχύσεις από τον κρατικό προϋπολογισμό μέσα από διαδικασία έγκρισης του φακέλου από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Αυτή η διαδικασία εξελίσσεται αυτήν την ώρα. Να έχετε υπ’ όψιν σας ότι αυτό που θα ληφθεί υπ’ όψιν θα είναι ένα θέμα που δυστυχώς στον αγροτικό χώρο το έχουμε. Όταν αναζητείται η απώλεια εισοδήματος, πρέπει να προσφύγουμε στο εισόδημα που έχει καταγραφεί τα προηγούμενα χρόνια. Όλοι ξέρουμε ότι δυστυχώς τα πράγματα δεν οδηγούν στις εκτιμήσεις και τις αποζημιώσεις που πραγματικά υπάρχουν, αλλά πρέπει να λαμβάνονται υπόψιν τα συγκεκριμένα στοιχεία.

Εμείς είμαστε σε αυτήν την πορεία και όταν ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία –μην περιμένετε να ολοκληρωθεί πριν από τα δύο χρόνια και σας το λέω γιατί οι διαδικασίες στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι πολύ διαφορετικές από τις δικές μας-, θα συντάξουμε τον φάκελο και θα τον υποβάλουμε. Πιστεύω ότι εάν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έγκαιρα μας πει «εντάξει», εμείς θα έχουμε τη δυνατότητα τότε βγαίνοντας από τα μνημόνια και την κρίση να καλύψουμε αυτές τις ανάγκες από τον προϋπολογισμό.

Όσον αφορά το άλλο κομμάτι, το να δούμε πώς θα εντάξουμε τους κινδύνους που δεν ασφαλίζονται στον ΕΛΓΑ, είπα ότι έχει συσταθεί ομάδα, το συζητάμε. Υπάρχει και το μεγάλο πρόβλημα της κλιματικής αλλαγής. Όλα αυτά όμως θέλουν επιστημονικές τεκμηριώσεις.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή –κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε- εδώ και δύο, τρία χρόνια συζητάει για την κλιματική αλλαγή, για τις επιπτώσεις που έχει στη γεωργία, αλλά στο κρίσιμο θέμα, πώς θα καλυφθούν οι ζημιές και εάν μπορεί να δώσει μια έκτακτη ενίσχυση, παρότι εμείς επιμένουμε, δεν έχει φανεί ακόμη. Προς αυτήν την κατεύθυνση χρειάζεται μεγάλη μάχη.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Η πέμπτη με αριθμό 917/23-1-2018 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Β΄ Πειραιώς του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάντως Μανωλάκουπρος την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης,με θέμα: «Μέτρα προστασίας και ασφάλειας για τη ζωή και την υγεία των εργαζομένων στη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη», δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος της αρμόδιας Υπουργού.

Επίσης, η δεύτερη με αριθμό 1586/27-11-2017 ερώτηση του κύκλου των αναφορών – ερωτήσεων, του Βουλευτή Δράμας της Νέας Δημοκρατίας κ.Δημητρίου Κυριαζίδη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την «απόφαση του ΔΣ του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης να εκδιώξει τους εκπαιδευόμενους στο Τμήμα Φυσικής Αποκατάστασης και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (ΑΜΕΑ)», δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος της αρμόδιας Υπουργού.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ορίστε, κύριε Κυριαζίδη.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα επικαλεστώ και την ευαισθησία σας, επειδή από τον Νοέμβριο αυτό το ζήτημα βαραίνει οικογένειες, είναι ευαίσθητο και αφορά παιδιά με ειδικές ανάγκες που έχουν εκδιωχθεί από τον Νοέμβριο. Μέσω ερώτησης ήρθε η επίκαιρη σήμερα εδώ. Η παρουσία μου εδώ έχει το νόημα να πιέσει την Υπουργό εν πάση περιπτώσει να ενδιαφερθεί για το ζήτημα αυτό. Παιδιά, που επί πέντε χρόνια ήταν εκεί και εκδιώχθηκαν ξαφνικά, με την προτροπή να οδηγηθούν σε ιδιωτικές σχολές για τη διασφάλισή τους. Το αιτιολογικό ήταν ότι δεν υπάρχουν οι απαραίτητες συνθήκες ασφάλειας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Θέσατε την ερώτηση. Απλώς λέτε ότι πρέπει να έρθει η Υπουργός να απαντήσει.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ:** Γι’ αυτό ακριβώς το λέω. Εύχομαι καμμία οικογένεια, κανένας γονιός να μην έχει αυτού του είδους την πίεση. Είναι παιδιά μας και πρέπει αυτό το ενδιαφέρον να υπάρξει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ευχαριστούμε.

Προχωρούμε τώρα στη συζήτηση της τρίτης με αριθμό 870/22-1-2018 επίκαιρης ερώτησης δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Δράμας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Χαράς Κεφαλίδου προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών,με θέμα: «Νέα εισιτήρια μετακίνησης με τα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς Athena Ticket ταλαιπωρία δικαιούχων μειωμένου εισιτηρίου».

Κυρία Κεφαλίδου, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όσοι από εμάς δεν χρησιμοποιούν το βουλευτικό τους αυτοκίνητο και κυκλοφορούμε με τα μέσα μαζικής μεταφοράς, τον ηλεκτρικό και το μετρό έχουμε γίνει οι ίδιοι μάρτυρες μιας μεγάλης ταλαιπωρίας που υφίσταται το επιβατικό κοινό. Εάν το παρακολουθεί κάποιος από την τηλεόραση, μπορεί να νομίζει ότι βλέπει και κωμωδία του Γούντι Άλεν.

Όμως αυτές οι ατελείωτες ουρές, οι πολίτες να πιάνουν στασίδι από τα ξημερώματα για να μπορέσουν να έχουν ηλεκτρονικά εισιτήρια, τουλάχιστον κατά τις πρώτες μέρες της εφαρμογής του μέτρου, ήταν εικόνες που πραγματικά ήταν θλιβερές, δεν περιποιούν τιμή σε κανέναν μας.

Οι πρώτες μέρες, όμως, πέρασαν και ανατρέχοντας στην επίσημη σελίδα των μέσων μαζικής μεταφοράς στην Αθήνα, βλέπουμε ότι στα μέσα Νοέμβρη του 2017 είχατε πει ότι τα παλιά εισιτήρια και οι κάρτες καταργούνται, χρησιμοποιούμε πια τις νέες μορφές εισιτηρίων μετακίνησης. Ήρθε ο Δεκέμβρης, οι ουρές συνεχίζονταν. Πέρασε η χρονιά, ακόμα το σύστημα δεν έχει ομαλοποιηθεί. Το τι φταίει φαντάζομαι ότι αφορά και εσάς και όχι μόνο τους πολίτες οι οποίοι πραγματικά ταλαιπωρούνται.

Κάποια στιγμή, λοιπόν, όλη η διαδικασία γίνεται πραγματικότητα, μια πραγματικότητα όμως που έχει τόσα προβλήματα, ώστε να μονοπωλεί το ενδιαφέρον και στο διαδίκτυο και στον Τύπο και στα μέσα ενημέρωσης.

Πάμε, λοιπόν, στις 20 Νοέμβρη, όπου αναγγέλλεται ότι θα ξεκινήσει το σταδιακό κλείσιμο των πυλών στους σταθμούς μετρό και ΗΣΑΠ πλην μιας πύλης ανά σταθμό. Το ίδιο θα γίνει και στον σταθμό του αεροδρομίου. Θα υπάρχει προσωπικό, λέει ο ΟΑΣΑ, σε κάθε σταθμό για να εξυπηρετεί τους επιβάτες και ανακοινώνεται ότι θα ολοκληρωθεί το κλείσιμο των πυλών στις 20 Δεκεμβρίου του 2017.

Προφανώς, η έκδοση του νέου εισιτηρίου οργανώθηκε με βάση ένα σκεπτικό ότι το κράτος πρέπει να γλιτώσει από την πολυπληθή τάξη αυτών των ανθρώπων που είναι τζαμπατζήδες. Πρέπει να σας πω ότι η δική σας Κυβέρνηση τους γαλούχησε και τους εξέθρεψε και με το κίνημα «Δεν Πληρώνω» και αυτό δεν ήταν μόνο στα μέσα μαζικής μεταφοράς, αλλά επεκτάθηκε και σε όλες τις υποχρεώσεις τους προς το κράτος. Εσείς τότε τα βαπτίζατε όλα αυτά ακτιβιστική δράση και πολιτική πράξη αντίστασης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τζαμπατζήδες υπήρχαν πάντα, για να είμαστε ειλικρινείς, εσείς όμως και το νομιμοποιήσατε και το απογειώσατε το σύστημα. Η ερώτηση είναι: Καταφέρατε κάτι με την έκδοση του νέου εισιτηρίου; Μέχρι στιγμής θα σας έλεγα πως όχι, γιατί κοντεύουμε τρίμηνο από την πρώτη εφαρμογή, οι πύλες παραμένουν ανοιχτές, η προμήθεια και η πληρωμή εισιτηρίου για εμάς που παραδοσιακά θέλουμε να είμαστε εντάξει και να περιμένουμε να το αγοράσουμε, είναι ακόμη ένας Γολγοθάς και σε αυτή την τάξη, όσους είναι ορκισμένοι τζαμπατζήδες, έχετε προσθέσει τώρα και κάποιους οι οποίοι θέλουν να πληρώσουν το εισιτήριο που υποχρεούνται να πληρώσουν, δηλαδή το μειωμένο, αλλά αυτό δεν υπάρχει.

Να πω ότι το μειωμένο εισιτήριο απευθύνεται σε κοινωνικές τάξεις, όπως είναι οι υπερήλικες άνω των εξήντα πέντε, μαθητές, σπουδαστές, φοιτητές, ΑΜΕΑ, πολύτεκνοι, τάξεις δηλαδή ανθρώπων οι οποίοι πραγματικά χρήζουν ιδιαίτερης μεταχείρισης και εσείς, ως Κυβέρνηση, κόπτεστε ότι είστε και ο μόνος πολιτικός φορέας που προστατεύει και εξασφαλίζει την αξιοπρεπή τους διαβίωση.

Η έκδοση αυτών των μειωμένων εισιτηρίων γίνεται μόνο από τα εκδοτήρια, κάτι που ξέρετε πολύ καλά. Τρεις σημειώσεις για τον τρόπο που λειτουργούν τα εκδοτήρια: Σημείωση πρώτη, ότι δεν υπάρχουν εκδοτήρια σε όλους τους σταθμούς. Σημείωση δεύτερη, ότι όσα υπάρχουν ανοικτά, συνήθως λειτουργούν με έναν μόνο υπάλληλο. Το τρίτο είναι ότι είναι άλυτο μυστήριο ποιο είναι το ωράριό τους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κυρία Κεφαλίδου, έχετε και δευτερολογία.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Επιτρέψτε μου δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε. Είναι η τελευταία ερώτηση. Αφορά πολύ κόσμο. Ο κύριος Υπουργός…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Έχετε δύο λεπτά τώρα και τρία λεπτά δευτερολογία.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, δεν θα προλάβουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Μην πάνε χαμένα.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Άκουσα τον κύριο Υπουργό, επειδή είναι μπροστά, στις τηλεοράσεις να δίνει εξηγήσεις.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Κύριε Πρόεδρε, αφήστε, αφού είναι η τελευταία ερώτηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Έχουμε νομοθετικό έργο, κύριε Υπουργέ, μετά. Έχουμε άλλη διαδικασία.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Κύριε Σπίρτζη, ευχαριστώ για την προσοχή σας.

Υπάρχουν δύο κατηγορίες, όπως καταλαβαίνετε. Οι μόνιμοι πελάτες των μέσων μαζικής μεταφοράς, οι οποίοι θα ταλαιπωρηθούν μια φορά, θα βγάλουν μηνιαία κάρτα απεριορίστων διαδρομών, θα κλείσει το θέμα τους. Τι γίνεται, όμως, με αυτούς που κάνουν περιστασιακή χρήση ή με αυτούς που είναι κάτοικοι εκτός Αθηνών και κάποια στιγμή έρχονται στην Αθήνα και θέλουν να μετακινηθούν; Μπροστά τους, λοιπόν -και επιτρέψτε μου να το πω- ορθώνεται ένα γελοίο δίλημμα: Θα είναι αναγκαστικά γαλαντόμοι ή θα είναι υποχρεωτικά τζαμπατζήδες;

Και τώρα το ερώτημα που θέλω να απαντήσετε είναι: Για ποιους λόγους, πρώτα απ’ όλα, ταλαιπωρείται ο πολίτης με αυτή την ατελείωτη αναμονή για την έκδοση εισιτηρίου και με ποια λογική υποχρεώνετε τους δικαιούχους μειωμένου εισιτηρίου να πληρώνουν το διπλάσιο τίμημα, αφού τα αυτόματα μηχανήματα δεν εκδίδουν μειωμένα εισιτήρια, αλλιώς παρανομούν;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ωραία. Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο. Παρακαλώ! Οι ίδιοι κανόνες ισχύουν για όλους!

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Τελικά ποιος φταίει; Είναι ανεπαρκές το σύστημα που επιλέξατε και δεν μπορεί να βγάζει μειωμένα εισιτήρια ή είστε ανεπαρκείς εσείς και κουτοπόνηροι συγχρόνως επειδή αντιμετωπίζετε τους πολίτεςέτσι;

Ευχαριστώ πολύ και για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Αξιότιμη κυρία συνάδελφε –και το «συνάδελφε» έχει διπλό χαρακτήρα γιατί είστε και ηλεκτρολόγος μηχανικός, είμαστε δηλαδή συνάδελφοι και ως Βουλευτές και ως ηλεκτρολόγοι μηχανικοί…

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Έτσι είναι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** …θα ήθελα να σας συγχαρώ για την κοινωνική ευαισθησία που έχετε, και την είχατε διαχρονικά.

Σας άκουσα, όμως, να αναφέρετε μερικούς χαρακτηρισμούς, οι οποίοι μάλλον την ιδιότητα του ηλεκτρολόγου μηχανικού την έχουν αφαιρέσει από την ιδιότητά σας, τουλάχιστον ως προς τον τρόπο σκέψης.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Δεν σας άκουσα, κύριε Υπουργέ.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Λέω ότι έχετε ξεχάσει την ιδιότητα του ηλεκτρολόγου μηχανικού ως προς τον τρόπο σκέψης σας. Θα σας απαντήσω, λοιπόν, στην τελευταία ερώτηση και μετά θα αναφερθώ και στο σκεπτικό σας.

Αγαπητή συνάδελφε, όταν κάνεις ένα ηλεκτρονικό σύστημα και ένα σύστημα αυτοματισμού που δεν είναι για το σπίτι του καθένα, αλλά αφορά εκατομμύρια πολίτες, πρέπει να έχεις γενικούς κανόνες. Ο γενικός κανόνας, λοιπόν, είναι ότι όποιος δικαιούται ειδικής τιμολογιακής πολιτικής πρέπει να είναι γνωστός στο σύστημα, όχι για το πού πηγαίνει, αλλά για το ότι κόβει μειωμένο εισιτήριο, για το ότι δικαιούται μηδενικό εισιτήριο ή μειωμένο.

Επομένως, σχεδιάστηκε και υπάρχει η προσωποποιημένη κάρτα. Κάνει τρία λεπτά ένας πολίτης για να τη βγάλει με αυτοπρόσωπη παρουσία σε οποιοδήποτε εκδοτήριο, σε οποιονδήποτε σταθμό. Τον τελευταίο μήνα υπάρχει και η ηλεκτρονική εφαρμογή, μετά την αλλαγή της έκθεσης της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων που δεν επέτρεψε από την αρχή να έχουμε μια τέτοια εφαρμογή και να μην έχουμε το φαινόμενο των ουρών και της ταλαιπωρίας των πολιτών.

Είναι προφανές ότι τα ΑΜΕΑ, οι φοιτητές, οι σπουδαστές που τη δικαιούνται βγάζουν προσωποποιημένη κάρτα. Μάλιστα, έχει προβλεφθεί με το Υπουργείο Εργασίας μαζική έκδοση αυτών των καρτών. Αυτός είναι και ο ένας λόγος, ειδικά για τους ΑΜΕΑ και για τους ανέργους, που δεν έχουν κλείσει ακόμη οι πόρτες.

Ο δεύτερος λόγος είναι γιατί πρέπει να υπάρχει μια περίοδος που θα συνηθίσει ο πολίτης που χρησιμοποιεί τα μέσα μαζικής μεταφοράς και την έκδοση εισιτηρίου και βέβαια τη χρησιμοποίηση του συστήματος και της ηλεκτρονικής κάρτας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**)

Άρα καλό θα ήταν να πάτε τις τελευταίες μέρες μια βόλτα από τους σταθμούς ή να μετακινηθείτε. Το σύστημα έχει ομαλοποιηθεί πλήρως. Αν θέλει κάποιος να βγάλει κάρτα, είτε είναι σε ειδική κατηγορία είτε δεν είναι, κάνει ηλεκτρονική αίτηση από το σπίτι του και η κάρτα ταχυδρομείται στο σπίτι του. Δεν υπάρχει γολγοθάς. Και σχετικά με τα μειωμένα εισιτήρια, αν κάποιος θέλει να εκδώσει ένα εισιτήριο ή λίγα εισιτήρια, πάει σε ένα εκδοτήριο και τα εκδίδει. Αν θέλει να μετακινείται μόνιμα, πάει και βγάζει μια προσωποποιημένη κάρτα σε τρία λεπτά ή του έρχεται σπίτι του.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Από εκεί και πέρα, επειδή είπατε πάρα πολλά, αυτή τη στιγμή δεν υπάρχουν μηχανήματα στον κόσμο που να βγάζουν εισιτήρια και να ανιχνεύουν αυτόματα τα μηχανήματα -αυτό είναι για την ιδιότητά σας ως ηλεκτρολόγος μηχανικός- ότι κάποιος είναι άνεργος ή συνταξιούχος ή σπουδαστής. Γι’ αυτό υπάρχει η προσωποποιημένη κάρτα. Αυτό το αντιλαμβάνεται, φαντάζομαι, και κάποιος μη ειδικός.

Και επειδή είπατε πολλά, έρχομαι στο ποιος σχεδίασε το σύστημα.

Το σύστημα, αγαπητέ Πρόεδρε, σχεδιάστηκε το 2011.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Ο Πρόεδρος μπορεί να το άκουσε, δεν το άκουσα εγώ.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Σχεδιάστηκε το 2011. Απλά σας τα θυμίζω. Έγκριση διυπουργικής το 2011, τροποποίηση απόφασης υπαγωγής από τη διυπουργική επιτροπή το 2011, κατάρτιση προδιαγραφών και τευχών δημοπράτησης το 2011. Πότε συμβασιοποιήθηκε αυτό; Στις 29-12-2014. Η διοίκηση που είχατε βάλει δηλαδή στις κυβερνήσεις που στηρίζατε, έβαλε στο ψυγείο από το 2011 μέχρι το 2014 την εφαρμογή του ηλεκτρονικού εισιτηρίου και έκανε πρωτοχρονιά για να υπογράψει τη σύμβαση που προέβλεπε τόσο ωραία πράγματα, σαν και αυτά που περιγράψατε πριν.

Προφανώς, όμως, θέλετε να ξεχνάτε και αυτό και άλλα. Τι θέλετε να ξεχνάτε; Θέλετε να ξεχνάτε -και εδώ θα σας καταλογίσω μια μικρή σκοπιμότητα, παρά την κοινωνική σας ευαισθησία-, ότι αυτοί οι αφορισμοί περί τζαμπατζήδων, που γαλούχησε η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ με το κίνημα «Δεν Πληρώνω», μάλλον εχθρεύτηκαν άλλα φαινόμενα από τον παλαιοκομματισμό, είτε αυτά αφορούσαν τα δημόσια έργα και τις παραχωρήσεις είτε τις αστικές συγκοινωνίες. Και ήταν το κίνημα που είχε οργανωθεί πάρα πολύ καλά, το «πληρώνω πολύ περισσότερα», πολύ περισσότερα στα δημόσια έργα, πολύ περισσότερες παραχωρήσεις, με μηδέν εκπτώσεις και πολύ περισσότερα στις αστικές συγκοινωνίες με τα κυκλώματα που ήταν εκεί μέσα και κανείς δεν φρόντιζε ποτέ να τα εξαρθρώσει.

Δεν ξέρω αν έχει πέσει στην αντίληψή σας, το έχουν γράψει κάποια μέσα μαζικής ενημέρωσης, το πάρτι που γινόταν, όχι για αυτούς που λέτε εσείς τζαμπατζήδες…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Υπουργέ, έχετε πάρει διπλό χρόνο. Πρέπει να κλείνετε.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Και η κ. Κεφαλίδου το ίδιο, κύριε Πρόεδρε. Θα τα πω στη δευτερολογία μου.

Κυρία Κεφαλίδου, μάλλον πρέπει να θυμηθείτε ή να ενημερωθείτε και για το πώς λειτουργεί το σύστημα, για να ενημερώσετε και τους πολίτες, που έχουν το εκπτωτικό δικαίωμα στο 0,60 ευρώ, να μπουν να βγάλουν μια προσωποποιημένη κάρτα από το σπίτι τους και να πάει η κάρτα στο σπίτι τους ταχυδρομικά, χωρίς επιβάρυνση ή διαφορετικά θα πάνε να δείξουν στο γκισέ ότι δικαιούνται το μειωμένο εισιτήριο και θα το αγοράσουν από εκεί. Ακόμα η τεχνολογία δεν έχει προχωρήσει τόσο πολύ, ώστε να έχει αυτόματη ανίχνευση συνταξιούχου.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρία Κεφαλίδου, έχετε τον λόγο.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, επιτρέψτε μου να σας πω ότι πραγματικά -επειδή σας ακούω επί διήμερο και στην τηλεόραση να προσπαθείτε να εξηγήσετε τα ανεξήγητα-, εδώ δεν μιλάμε μόνο για το ηλεκτρονικό εισιτήριο. Μιλάμε για το μειωμένο ηλεκτρονικό εισιτήριο, το οποίο αφορά την ειδική κατηγορία πολιτών, για τους οποίους πραγματικά η ταλαιπωρία εξακολουθεί να είναι μεγάλη.

Μπείτε στο διαδίκτυο -εγώ αυτό έκανα-, με ημερομηνία 8 Γενάρη, 12 Γενάρη και δείτε τη μεγάλη ταλαιπωρία που τραβούν άνθρωποι οι οποίοι είναι σε αμαξίδια. Δεν έχουν τη δυνατότητα συνδυαστικής μετακίνησης, όπως δεν έχουν και τη δυνατότητα να μπορέσουν να πάνε στη δουλειά τους συγκεκριμένη ώρα.

Και το χειρότερο ξέρετε ποιο είναι; Ετοιμάζοντας την ερώτηση, βρέθηκα τυχαία με μια φοιτήτρια, η οποία κατέβαινε από τον Βόλο. Να σας πω μια ιστορία καθημερινής τρέλας. Έρχεται αυτή η κοπέλα Παρασκευή βράδυ. Μπαίνει στις 18.00΄ στο ΚΤΕΛ του Βόλου, στις 22.00΄ είναι στην Αθήνα. Κύριε Υπουργέ, στις 22.00΄ το μόνο εκδοτήριο που βγάζει μειωμένο εισιτήριο στη διαδρομή της για Αγία Παρασκευή, που πηγαίνει αυτό το παιδί, είναι της Ομόνοιας. Για τα παιδιά και το μισό λεπτό έχει πολύ μεγάλη σημασία. Δεν έχουν οι γονείς πια το χαρτζιλίκι που μπορούσαν να δώσουν κάποτε. Είμαστε σε άλλες εποχές. Ξέρετε πολύ καλά πως 1,40 ευρώ είναι το ολόκληρο εισιτήριο και 0,60 ευρώ το μειωμένο.

Η κοπέλα, λοιπόν, αυτή μπαίνει στα Άνω Πατήσια, δεν παίρνει εισιτήριο, μπαίνει λαθραία μέσα στο μετρό, φτάνει στην Ομόνοια, ανέβα-κατέβα βαλίτσες, να βγάλει από τα εκδοτήρια, γιατί είναι τα μόνα που είναι μέχρι τις 22.15΄ ανοιχτά, να πάρει το μειωμένο εισιτήριο, να φτάσει κάποια στιγμή στο Νομισματοκοπείο, 45 λεπτά αναμονή για το λεωφορείο. Και όταν με το καλό έχουμε πιάσει μεσάνυχτα και δεν υπάρχει αστικό λεωφορείο, θα φύγει με κάποιο λεωφορείο που πάει στο αεροδρόμιο, να πληρώσει 3 ευρώ για να φτάσει μετά από δυόμισι ώρες σπίτι της. Και αντί να πληρώσει 0,60 ευρώ για όλη αυτήν τη διαδρομή, πληρώνει 4 ευρώ.

Αυτό δεν ξέρω αν λέει κάτι για εσάς, για μένα όμως λέει ότι είναι μεγάλη ντροπή. Θέλουμε να είμαστε ή έστω να γίνουμε κάποια στιγμή σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος και ακόμη βρισκόμαστε πίσω από τον ήλιο. Αυτό είναι και προσβολή. Ξέρετε γιατί είναι προσβολή; Γιατί τους θεωρείτε εκ προοιμίου κλέφτες και γι’ αυτό δεν τους δίνετε καμμία δυνατότητα. Όταν είναι κλειστά τα εκδοτήρια, τι θα κάνουν αυτοί οι άνθρωποι; Δεν έχουν τη δυνατότητα να πάρουν ένα εισιτήριο, μιας διαδρομής, με μειωμένη τιμή. Γιατί; Το σύστημα φταίει; Εγώ ξέρω ότι τα συστήματα λειτουργούν στην υπηρεσία του πολίτη και αν κάτι έχει σχεδιαστεί λάθος, είμαστε στο 2018. Αν είναι δυνατόν να μην μπορούμε να τροποποιήσουμε μια διαδικασία. Η πράξη από τον σχεδιασμό απέχει πάντα πάρα πολύ. Το ξέρετε καλύτερα από τον οποιονδήποτε.

Επομένως, σας ερωτώ γιατί τους θεωρείτε εκ προοιμίου κλέφτες και τζαμπατζήδες και γιατί δεν τους δίνετε την επιλογή του μειωμένου εισιτηρίου από τα μηχανήματα. Αν πιστεύετε ότι είναι τζαμπατζήδες, βάλτε ελεγκτικούς μηχανισμούς, γιατί μ’ αυτήν τη διαδικασία που εφαρμόζει το Υπουργείο, ταλαιπωρεί πάρα πολύ τους ανθρώπους, ειδικά αυτές τις ευαίσθητες κατηγορίες πολιτών και φαίνεται προφανώς ότι αυτό δεν σας νοιάζει καθόλου.

Αποφασίστε: Είτε είστε ανίκανοι να προστατεύσετε και να ελέγξετε μια απλή διαδικασία που ισχύει σ’ όλον τον δυτικό πολιτισμένο κόσμο –δεν ανακαλύψαμε δα και τον τροχό!- είτε θεωρείτε τους πολίτες αναξιοπρεπείς και μπαταχτσήδες που σκέφτονται μόνο πώς θα κλέψουν το κράτος.

Όταν μιλάτε για ανάπτυξη και όταν μιλάτε για επενδύσεις και όταν μιλάτε για ευημερία και έχουμε δώσει πραγματικά έναν σκασμό λεφτά και έχουμε χάσει άλλα τόσα και δεν έχουμε εξασφαλίσει τα στοιχειώδη και τον σεβασμό απέναντι σ’ αυτούς τους ανθρώπους και στην καθημερινότητά τους, τότε κάτι είναι προβληματικό και πρέπει να το αλλάξουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ο κ. Σπίρτζης έχει τον λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ, κυρία Κεφαλίδου, αλλά πολλά μας τα ΄πατε. Πραγματικά μας τα ΄πατε πολλά. Δεν θέλετε να το καταλάβετε. Καλώς. Δεν είναι κακό. Το έχουμε συνηθίσει πλέον να υπάρχει συνειδητή άγνοια και άρνηση της πραγματικότητας. Είναι η λογική συγκεκριμένων μέσων μαζικής ενημέρωσης μαζί με σας, σε αγαστή συνεργασία, «μην αφήνεις την αλήθεια …» …

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Δεν απαντάτε στην ερώτηση. Πετάτε την μπάλα στα μνήματα.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Θα απαντήσω στην ερώτηση όπως θέλω, κυρία Κεφαλίδου. «Μην αφήνεις την αλήθεια να σου χαλάσει μια ωραία ιστορία».

Εσείς, λοιπόν, που είσαστε προηγμένοι τεχνολογικά και δεν κάνατε ποτέ τίποτα για όλα αυτά …

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Εσείς είπατε ότι εμείς τα ξεκινήσαμε!

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** …τα βάλατε «στο ψυγείο» για να συντηρείτε κυκλώματα πλαστών εισιτηρίων και άλλων πραγμάτων μέσα στις αστικές συγκοινωνίες. Θα τα πω τώρα. Το μοντέλο σας ήταν οι κεφαλοκυνηγοί. Δεν ξέρω αν θυμάστε αυτό το μοντέλο όπου αυτοί που έκαναν έλεγχο έπαιρναν ποσοστό των προστίμων. Σκοτώθηκαν δύο παιδιά έτσι. Αυτό είναι το μοντέλο σας.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Μη λαϊκίζετε, κύριε Υπουργέ. Προς Θεού!

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Να το επαναλάβω: Όποιος δικαιούται μειωμένο εισιτήριο, παίρνει προσωποποιημένη κάρτα και πληρώνει μειωμένο εισιτήριο. Δεν θέλετε να το καταλάβετε. Μας καταγγείλατε και για …

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Ας πούμε ότι είμαι περιστασιακός χρήστης και έρχομαι για μία μέρα. Θα πάρω προσωποποιημένο εισιτήριο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ένα λεπτό. Κυρία Κεφαλίδου, ήσασταν σαφής στο ερώτημά σας. Ας περιμένουμε μέχρι τέλους, διότι το ερώτημα ήταν συγκεκριμένο.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Ναι. Θα πας σε ένα γκισέ ή με την φοιτητική σου ταυτότητα και θα πάρεις προσωποποιημένη κάρτα -χρειάζεται τρία λεπτά για να εκδοθεί- ή από το διαδίκτυο πριν κατέβεις στην Αθήνα θα κάνεις μία αίτηση και θα έρθει στο σπίτι σου. Δεν ξέρω αν το καταλαβαίνετε αυτό. Είναι πάρα πολύ απλό. Προφανώς δεν θέλετε να το καταλάβετε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Υπουργέ, λέει για τον περιστασιακό χρήστη που έρχεται κάποιος και είναι 22.30΄ η ώρα και έχει κλείσει το εκδοτήριο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Δεν θα υπάρχει σε λίγο. Θέλω να είναι απόλυτα κατανοητό. Σε λίγο δεν θα υπάρχει το εισιτήριο των 0,60 ούτε ηλεκτρονικό. Δεν υπάρχει λόγος να υπάρχει. Δεν θα είμαστε στην εποχή του χαλκού επειδή αυτή είναι η λογική σας, όπως υπήρχε κάποτε με το χάρτινο εισιτήριο. Θα υπάρχει προσωποποιημένη κάρτα γι’ αυτόν που δικαιούται είτε μηδενικό εισιτήριο είτε μειωμένο, για τους φοιτητές …

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Για τώρα μιλάμε!

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Για τώρα μιλάμε κι εμείς. Για τους φοιτητές έχει γίνει σύμβαση με το Υπουργείο Παιδείας. Θα εκδοθούν οι κάρτες όλων των φοιτητών στην Αθήνα, σε λίγο και στη Θεσσαλονίκη που θα γίνει διαγωνισμός και θα έχουν όλοι την κάρτα τους. Δεν θέλετε να το καταλάβετε αυτό. Γιατί, όμως;

Εγώ θέλω να το πω το γιατί, κυρία Κεφαλίδου. Διότι το κρύβετε. Το κρύβετε, γιατί τόσα χρόνια γινόταν το γνωστό πάρτι με τις πλαστές κάρτες. Δηλαδή τι κάναμε τόσον καιρό; Διακόσιες πενήντα χιλιάδες μηνιαίες κάρτες πουλούσε ο ΟΑΣΑ στην Αθήνα και έχουν βγει τετρακόσιες χιλιάδες προσωποποιημένες. Ξαφνικά, λοιπόν, οι τζαμπατζήδες που λέτε εσείς πήγαν και έβγαλαν κάρτα, αφού είναι ανοικτές οι πύλες; Όχι, κυρία Κεφαλίδου.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Βάλτε ελεγκτικούς μηχανισμούς. Όχι επί δικαίων και αδίκων!

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Ήταν τα κυκλώματα που επιτρέπατε εσείς και ο παλαιοκομματισμός να υπάρχουν εκεί μέσα για να πουλάνε μέσα στις αστικές συγκοινωνίες πλαστά εισιτήρια και πλαστές κάρτες. Δεν θέλετε να το καταλάβετε. Πορίσματα έχουν γίνει. Στελέχη των αστικών συγκοινωνιών έχουν πάει φυλακή, είναι στον εισαγγελέα και στα δικαστήρια. Εργοστάσια που τύπωναν πλαστά εισιτήρια και πλαστές κάρτες βρέθηκαν. Αυτά δεν τα ξέρετε; Σήμερα τα ακούτε για πρώτη φορά;

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Και αυτό πρέπει να το πληρώσει ο ΑΜΕΑ; Αυτό θα πέσει στο κεφάλι αυτών των ανθρώπων;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Βέβαια καταλαβαίνω τον πανικό σας, διότι εσείς που έχετε και κοινωνική ευαισθησία ούτε ποτέ είχατε φροντίσει να γίνουν συμβάσεις με το Υπουργείο Παιδείας, με το Υπουργείο Εργασίας ούτε ποτέ είχατε πει ότι οι άνεργοι πρέπει να μετακινούνται δωρεάν. Ποτέ!

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Μόνο εσείς ανοίξατε τις πόρτες, κύριε Υπουργέ, να περνάει…(δεν ακούστηκε)

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Μας καταγγείλατε γι’ αυτό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Να τελειώνουμε, παρακαλώ.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ (Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών):** Μας λέτε γαλαντόμους γι’ αυτό.

Σας δίνουμε, λοιπόν, συγχαρητήρια που ακόμη και σήμερα, μετά από όλα αυτά που έχουν αποκαλυφθεί στις αστικές συγκοινωνίες και που πρόκειται να αποκαλυφθούν και στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη, θέλουμε να μας καταγγέλλετε ότι είμαστε γαλαντόμοι με τους ανέργους, ότι είμαστε γαλαντόμοι με τους φοιτητές, ότι μειώνουμε το κόστος από τις κλεψιές στους Οργανισμούς Αστικών Συγκοινωνιών και στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη για να συνεχίσουμε να διευρύνουμε την κοινωνική πολιτική που εμείς υπηρετούμε. Πείτε ό,τι θέλετε! Το ξέρει πολύ καλά και ο κόσμος και οι άνεργοι και τα άτομα με αναπηρία.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ωραία, ολοκληρώσαμε.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ:** Ξέρουν οι πολίτες που τους τσακίσατε στην υπερφορολόγηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Επειδή η κ. Παπανάτσιου δεν έχει έρθει -ειδοποιηθήκαμε από τον Γραμματέα της Κυβέρνησης ότι έρχεται-, υποχρεωτικά δεν μπορώ να αρχίσω αμέσως το νομοσχέδιο. Γι’ αυτό θα κάνουμε δέκα λεπτά διακοπή. Παρακαλώ, τον κ. Παυλίδη, τον κ. Φορτσάκη και τον κ. Κουτσούκο να μη φύγουν, ώστε να μην καθυστερήσουμε να αρχίσουμε περαιτέρω.

Ευχαριστώ.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ ΛΟΓΩ ΑΛΛΑΓΗΣ ΘΕΜΑΤΟΣ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζεται η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και άλλες διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε, στη συνεδρίασή της στις 18 Ιανουαρίου 2018, τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση, ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών.

Συμφωνεί το Σώμα;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Συνεπώς το Σώμα συνεφώνησε.

Θέλω, επίσης, να σας ενημερώσω ότι υπάρχουν πέντε υπουργικές και τέσσερις βουλευτικές τροπολογίες.

Ο κ. Κουτσούκος νομίζω έχει την τιμητική του, καθώς είναι όλες δικές του.

Αν θέλετε, κύριε Κουτσούκο, να τις υπερασπιστείτε και να τις παρουσιάσετε, πείτε το μόλις ανεβείτε στο Βήμα για να σας δώσω λίγο περισσότερο χρόνο και να τις αναλύσετε μαζί με την εισήγησή σας, για να μην επανέρχεστε.

Έχω ενημερωθεί, επίσης, ότι για τις δύο υπουργικές τροπολογίες, του κ. Σταθάκη και της κυρίας Κονιόρδου, θα έρθουν οι Υπουργοί κάποια στιγμή να τις παρουσιάσουν.

Επομένως, ξεκινάμε τη συζήτηση. Μέχρι να ολοκληρώσει την ομιλία του ο κ. Φορτσάκης, όποιος συνάδελφος θέλει, μπορεί να δηλώνει στη Γραμματεία ότι θέλει να μιλήσει, όπως ο κ. Θεοχάρης για παράδειγμα, γιατί δεν έχουμε εδώ το ηλεκτρονικό σύστημα.

Στην επιτροπή μίλησαν τέσσερις συνάδελφοι. Λογικά δεν θα έχουμε κι εδώ πολλούς συναδέλφους να θέλουν να μιλήσουν. Επομένως, εφόσον το πάμε καλά, νωρίς το απόγευμα θα τελειώσουμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Παυλίδης.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χρηματοοικονομική κρίση αποκάλυψε τις αδυναμίες του έως τώρα ισχύοντος πλαισίου όσον αφορά τη λειτουργία και τη διαφάνεια των χρηματοπιστωτικών αγορών και κατέδειξε την ανάγκη ενίσχυσης του πλαισίου για τη ρύθμιση των αγορών χρηματοπιστωτικών μέσων, συμπεριλαμβανομένων των εξωχρηματιστηριακών συναλλαγών στις αγορές αυτές, με σκοπό την αύξηση της διαφάνειας, την καλύτερη προστασία των επενδυτών, την ενίσχυση της εμπιστοσύνης, την αντιμετώπιση των μη ρυθμιζόμενων τομέων και τη διασφάλιση της εκχώρησης επαρκών εξουσιών στους εποπτικούς φορείς για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους.

Η οδηγία 2014/65/ΕΕ, η MiFID II αποτελεί μέρος της ενωσιακής πρωτοβουλίας που αφορά στην αναθεώρηση της προηγούμενης οδηγίας 2004/39/ΕΚ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και τη συμπλήρωσή της με τις ρυθμίσεις του Κανονισμού (ΕΕ) 600/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, MiFIR. Στη βάση της πρωτοβουλίας, ο παρών νόμος θα αποτελεί, συνεπώς, από κοινού με τον κανονισμό αυτόν, το νέο νομικό πλαίσιο που θα διέπει τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων.

Σε σχέση με το υφιστάμενο πλαίσιο, το οποίο αντικαθίσταται, ο παρών νόμος διευρύνει το φάσμα των υπηρεσιών και δραστηριοτήτων του χρηματοπιστωτικού τομέα, περιλαμβάνοντας σε αυτόν νέες επενδυτικές υπηρεσίες και δραστηριότητες, όπως τη λειτουργία των μηχανισμών οργανωμένης διαπραγμάτευσης, ΜΟΔ, νέα χρηματοπιστωτικά μέσα και προϊόντα, όπως είναι τα δικαιώματα εκπομπής ρύπων, οι δομημένες καταθέσεις και τα δομημένα χρηματοοικονομικά προϊόντα, αλλά και νέες απαιτήσεις λειτουργίας για τους κύριους συντελεστές του τομέα αυτού, τις επιχειρήσεις επενδύσεων, τα πιστωτικά ιδρύματα και άλλα.

Το νομοσχέδιο ακολουθεί όσο το δυνατόν πιστότερα τις ρυθμίσεις και τις προβλέψεις της οδηγίας 65/2014, δεδομένου ότι σκοπός της εν λόγω οδηγίας είναι η εναρμόνιση των όρων για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας στις επιχειρήσεις επενδύσεων, καθώς και των κανόνων για την άσκηση των δραστηριοτήτων τους, ώστε αφ’ ενός να διασφαλίζονται τα συμφέροντα των επενδυτών και αφ’ ετέρου να διευκολύνεται η παροχή επενδυτικών υπηρεσιών και η άσκηση επενδυτικών δραστηριοτήτων σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση βάσει της εποπτείας του κράτους-μέλους της καταγωγής.

Ειδικότερα με τις διατάξεις του υπό ψήφιση νομοσχεδίου προβλέπονται τα εξής: Επιβάλλεται τόσο στις επιχειρήσεις παροχής επενδυτικών υπηρεσιών, όσο και στα πιστωτικά ιδρύματα, η υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι οι συναλλαγές τους σε μετοχές θα γίνονται μόνο σε τόπους διαπραγμάτευσης ή σε ισοδύναμους τόπους διαπραγμάτευσης τρίτης χώρας. Αυτό σημαίνει ότι περιορίζονται οι εξωχρηματιστηριακές συναλλαγές σε μετοχές και παράγωγα και διασφαλίζεται η λειτουργία με ίδιους όρους διαφάνειας σε όλους τους τόπους διαπραγμάτευσης.

Προκειμένου να διευκολυνθεί η καλύτερη πρόσβαση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις κεφαλαιαγορές, καθιερώνεται ειδική αγορά που θα λειτουργεί ως πολυμερής μηχανισμός διαπραγμάτευσης μικρομεσαίων επιχειρήσεων με συγκεκριμένες υποχρεώσεις.

Εισάγονται ρυθμίσεις για ελέγχους συναλλαγών, μέσω αλγόριθμων ή συναλλαγών, σε υψηλή συχνότητα. Οι δραστηριότητες αυτές έχουν αυξήσει σημαντικά την ταχύτητα διαπραγμάτευσης και ενέχουν πιθανούς συστημικούς κινδύνους.

Ενισχύεται η διαφάνεια των συναλλαγών και επεκτείνονται οι κανόνες προ και μετα-συναλλακτικής διαφάνειας, οι οποίοι ισχύουν όχι μόνον σε μετοχές όπως σήμερα, αλλά και σε άλλους τίτλους, όπως τα ομόλογα και τα παράγωγα. Προβλέπεται μεγαλύτερη προστασία των επενδυτών και τίθενται αυστηρότερες απαιτήσεις κατά την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών διαχείρισης χαρτοφυλακίου, παροχής επενδυτικών συμβουλών και για συναλλαγές επί πολύπλοκων χρηματοπιστωτικών μέσων, όπως τα δομημένα προϊόντα.

Επίσης, προκειμένου να αποτρέπονται συγκρούσεις συμφερόντων, θεσμοθετείται απαγόρευση των αντιπαροχών κατά την παροχή συμβουλών σε ανεξάρτητη βάση και κατά τη διαχείριση χαρτοφυλακίου, ενώ καθιερώνονται οργανωτικές απαιτήσεις και σχετική ευθύνη των διευθυντικών στελεχών για όλες τις επιχειρήσεις παροχής επενδυτικών υπηρεσιών που κατασκευάζουν ή και διανέμουν επενδυτικά προϊόντα, καθώς και αυξημένες υποχρεώσεις πληροφόρησης και ενημέρωσης των πελατών τους.

Τέλος, ενισχύονται οι εξουσίες των εποπτικών αρχών οι οποίες πλέον υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, θα μπορούν να απαγορεύουν συγκεκριμένα προϊόντα, υπηρεσίες ή πρακτικές εάν κρίνουν ότι απειλείται η προστασία των επενδυτών, η χρηματοπιστωτική σταθερότητα ή η εύρυθμη λειτουργία των αγορών.

Το σχέδιο νόμου θεσπίζει, επίσης, απαιτήσεις ως προς τα εξής: Πρώτον, τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και τη λειτουργία των Ανώνυμων Εταιρειών Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών, τις ΑΕΠΕΥ, καθώς και την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών ή την άσκηση επενδυτικών δραστηριοτήτων από επιχειρήσεις επενδύσεων άλλου κράτους - μέλους στην Ελλάδα.

Δεύτερον, την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών ή την άσκηση επενδυτικών δραστηριοτήτων από επιχειρήσεις τρίτων χωρών μέσω της εγκατάστασης υποκαταστήματος στην Ελλάδα.

Τρίτον, τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και τη λειτουργία διαχειριστών αγοράς ρυθμιζόμενων αγορών. Τέταρτον, τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και τη λειτουργία παρόχων υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων και πέμπτον, την εποπτεία, τη συνεργασία και την εφαρμογή από τις αρμόδιες αρχές.

Πιο αναλυτικά τώρα, το ανωτέρω σχέδιο νόμου απαρτίζεται από πέντε μέρη. Στο πρώτο μέρος ενσωματώνεται στην εθνική νομοθεσία οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στο δεύτερο μέρος περιλαμβάνονται ρυθμίσεις αναφορικά με τη λειτουργία των ΑΕΕΔ, των Ανωνύμων Εταιρειών Επενδυτικής Διαμεσολάβησης και των ΑΕΠΕΥ, των Ανωνύμων Εταιρειών Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών. Στο τρίτο μέρος θεσπίζονται μέτρα για την εφαρμογή του κανονισμού 2365/2015. Στο τέταρτο μέρος περιλαμβάνονται διατάξεις που τροποποιούν υφιστάμενη χρηματιστηριακή νομοθεσία. Τέλος, στο πέμπτο μέρος ρυθμίζονται λοιπά θέματα του Υπουργείου Οικονομικών.

Ειδικότερα στο πρώτο μέρος καθορίζεται ο σκοπός των ρυθμίσεων του εν λόγω μέρους που είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της οδηγίας 2014/65/ΕΕ, με την οποία αναθεωρείται η προηγούμενη οδηγία 2004/39/ΕΚ αναφορικά με τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων.

Δεύτερον, παρατίθενται οι ορισμοί που είναι αναγκαίοι για την εφαρμογή των διατάξεων του υπό ψήφιση σχεδίου νόμου, όπως ο ΜΟΔ, ο Μηχανισμός Οργανωμένης Διαπραγμάτευσης, Δομημένη Κατάθεση, Δομημένα Χρηματοοικονομικά Προϊόντα και άλλα.

Τρίτον, επαναπροσδιορίζονται οι όροι και οι διαδικασίες για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας των ΑΕΠΕΥ. Συγκεκριμένα, μεταξύ των άλλων, παρέχεται η δυνατότητα σε διαχειριστή αγοράς να διαχειρίζεται ΠΜΔ, Πολυμερή Μηχανισμό Διαπραγμάτευσης ή ΜΟΔ, ύστερα από άδεια της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Καθορίζεται το περιεχόμενο της άδειας λειτουργίας των ΑΕΠΕΥ, καθώς και οι διαδικασίες έγκρισης και απόρριψης των αιτήσεων χορήγησής της. Περιγράφεται, επίσης, η διαδικασία αξιολόγησης των μετόχων ΑΕΠΕΥ με ειδική συμμετοχή και ορίζονται τα κριτήρια της αξιολόγησής τους.

Ορίζονται οι υποχρεώσεις των ΑΕΠΕΥ που διενεργούν αλγοριθμικές συναλλαγές τόσο σε ό,τι αφορά τα συστήματα και τους μηχανισμούς ελέγχου κινδύνου που οφείλουν να διαθέτουν, όσο και έναντι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και της αρμόδιας αρχής του τόπου διαπραγμάτευσης στον οποίο δραστηριοποιούνται.

Καθορίζονται, επίσης, οι γενικές αρχές επαγγελματικής συμπεριφοράς που πρέπει να τηρούν οι ΑΕΠΕΥ κατά την παροχή επενδυτικών και παρεπόμενων υπηρεσιών στους πελάτες τους, καθώς και το εύρος της πληροφόρησης που πρέπει να παρέχουν.

Υποχρεούνται, επίσης, οι ΑΕΠΕΥ και οι διαχειριστικές αρχές που διαχειρίζονται ΠΜΔ ή ΜΟΔ να διατηρούν ως προς συγκεκριμένους ΠΜΔ ή ΜΟΔ αποτελεσματικούς μηχανισμούς και διαδικασίες για την τακτική παρακολούθηση της συμμόρφωσης των μελών.

Θεσμοθετούνται οι αγορές ανάπτυξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων ως υποκατηγορία της κατηγορίας ΠΜΔ. Υποχρεούται επιχείρηση τρίτης χώρας που επιθυμεί να παρέχει στην Ελλάδα επενδυτικές υπηρεσίες ή να ασκεί επενδυτικές δραστηριότητες να εγκαταστήσει, για το σκοπό αυτό, υποκατάστημα στην Ελλάδα υπό την οριζόμενη εξαίρεση στα άρθρα 5 έως 43.

Τίθεται το πλαίσιο λειτουργίας των ρυθμιζόμενων αγορών στην Ελλάδα. Θεσπίζονται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς τα όρια θέσεων σχετικά με το μέγεθος της καθαρής θέσης που μπορεί να κατέχει ανά πάσα στιγμή ένα πρόσωπο σε παράγωγα επί εμπορευμάτων, ενώ προβλέπονται και έλεγχοι για τη διαχείριση θέσεων σε αυτά.

Περαιτέρω, ορίζονται οι απαιτήσεις διαφάνειας, γνωστοποίηση θέσης δηλαδή ανά κατηγορία κατόχου θέσης για τις ΑΕΠΕΥ ή τους διαχειριστές αγοράς, που διαχειρίζονται τόπο διαπραγμάτευσης στον οποίο αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης παράγωγα επί εμπορευμάτων ή δικαιώματα εκπομπής ή διάφορα άλλα παράγωγά τους.

Προβλέπεται η χορήγηση άδειας από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς για την παροχή υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων. Επίσης, ρυθμίζονται θέματα αναφορικά με το περιεχόμενο της εν λόγω άδειας, τις διαδικασίες έγκρισης και απόρριψης των αιτήσεων χορήγησής της, τις περιπτώσεις ανάκλησής της και διάφορα άλλα.

Καθορίζονται οι οργανωτικές απαιτήσεις που πρέπει να διαθέτουν κατά τη λειτουργία τους οι Εγκεκριμένοι Μηχανισμοί Δημοσιοποίησης Συναλλαγών, ΕΜΗΔΗΣΥ, οι Πάροχοι Ενοποιημένου Δελτίου Συναλλαγών, ΠΕΔΕΣΥ και οι Εγκεκριμένοι Μηχανισμοί Γνωστοποίησης Συναλλαγών, ΕΜΗΓΝΩΣΥ, προκειμένου να ανταποκρίνονται επιτυχώς στο έργο που επιτελούν στα άρθρα 59 έως 66.

Προβλέπονται οι αρμοδιότητες και ρυθμίζονται θέματα συνεργασίας μεταξύ των αρμόδιων αρχών, δηλαδή της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και της Τράπεζας της Ελλάδος. Επαναπροσδιορίζεται το πλαίσιο των διοικητικών κυρώσεων που επιβάλλουν οι εποπτικές αρχές, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και η Τράπεζα της Ελλάδος, στους παραβάτες των προαναφερόμενων ρυθμίσεων.

Συγκεκριμένα μεταξύ άλλων προβλέπεται πρόστιμο ύψους 5.000.000 ευρώ σε οποιοδήποτε νομικό ή φυσικό πρόσωπο από τα προηγούμενα 3.000.000 ευρώ που είναι μέχρι σήμερα. Ειδικά για τα νομικά πρόσωπα το πρόστιμο μπορεί εναλλακτικά να φτάσει έως το 10% του συνολικού ετήσιου κύκλου των εργασιών τους.

Επίσης, όποιος, χωρίς την απαιτούμενη άδεια με πρόθεση προβαίνει σε κατ’ επάγγελμα παροχή επενδυτικών υπηρεσιών, άσκηση επενδυτικών δραστηριοτήτων ή παροχή υπηρεσιών ΕΜΗΔΗΣΥ, ΠΕΔΕΣΥ και ΕΜΗΓΝΩΣΥ, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους ή με χρηματική ποινή ή με αμφότερες τις ποινές αυτές.

Ρυθμίζονται θέματα συνεργασίας μεταξύ των αρμοδίων αρχών της Ελλάδος με τις αντίστοιχες αρχές των κρατών - μελών και την Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών (ΕΑΚΑΑ). Ειδικότερα, συνεργάζονται σε δραστηριότητες έρευνας ή εποπτείας, στη διευκόλυνση είσπραξης των προστίμων στα άρθρα 67 έως 86 και λοιπά.

Στο δεύτερο μέρος επαναπροσδιορίζεται το πλαίσιο λειτουργίας των Ανωνύμων Εταιρειών Επενδυτικής Διαμεσολάβησης (ΑΕΕΔ) και των ΑΕΠΕΥ.

Στο τρίτο μέρος ορίζονται η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και η Τράπεζα της Ελλάδος ως αρμόδιες αρχές για την παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς τις διατάξεις του Κανονισμού 2365 του 2015, των εποπτευόμενων από αυτές οντοτήτων που λειτουργούν στην Ελλάδα -ΑΕΠΕΥ, πιστωτικά ιδρύματα και άλλα- καθώς και των υποκαταστημάτων οντοτήτων που έχουν έδρα σε τρίτη χώρα. Προβλέπονται οι επιβαλλόμενες διοικητικές κυρώσεις και μέτρα σε περίπτωση παράβασης διατάξεων του Κανονισμού 2365 του 2015.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και η Τράπεζα της Ελλάδoς μπορούν να επιβάλουν σε περίπτωση φυσικού προσώπου χρηματικό πρόστιμο μέχρι και 5.000.000 ευρώ και νομικού προσώπου χρηματικό πρόστιμο έως και 5.000.000 ευρώ ή έως 10% του συνολικού ετήσιου κύκλου εργασιών του ή 15.000.000 ευρώ ή έως 10% του συνολικού ετήσιου κύκλου εργασιών του, ανάλογα με την περίπτωση και οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου χρηματικό πρόστιμο έως και το τριπλάσιο του ποσού των κερδών που αποκομίσθηκαν ή των ζημιών που αποφεύχθηκαν λόγω της παράβασης, ακόμα και αν το πρόστιμο υπερβαίνει τα ανωτέρω ποσά.

Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς μπορεί να επιβάλλει πρόστιμο έως 500.000 ευρώ σε περίπτωση μη συνεργασίας, άρνησης χορήγησης ή πλημμελούς παροχής στοιχείων ή μη επαρκούς συνεργασίας σε έρευνα που σχετίζεται με τον προαναφερόμενο Κανονισμό.

Στο τέταρτο μέρος παρέχεται η δυνατότητα στις ΑΕΕΑΠ να επενδύουν μεταξύ άλλων και σε μακροχρόνιες μισθώσεις ακινήτων ελάχιστης διάρκειας είκοσι ετών, σε εμπορικά και βιομηχανικά ακίνητα και άλλα. Μειώνεται από 25% σε 10% το ελάχιστο ποσοστό επένδυσης της ΑΕΕΑΠ σε μετοχές ή μερίδια της εταιρείας ή του αναφερόμενου οργανισμού απόκτησης, διαχείρισης και εκμετάλλευσης ακινήτων, εξαιρουμένων των προσωπικών εταιριών.

Ορίζεται σε 150.000 ευρώ και για τις εξωτερικές Ανώνυμες Εταιρείες Διαχείρισης Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων (ΑΕΔΟΕΕ), που έχουν λάβει άδεια παροχής υπηρεσιών από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, η αρχική εισφορά από τα συμμετέχοντα μέλη στο κεφάλαιο του συνεγγυητικού και λοιπά.

Τέλος, στο πέμπτο μέρος, που δεν αφορά την προσαρμογή της οδηγίας, αλλά αφορά διατάξεις του Υπουργείου -κυρίαρχα του Υπουργείου Οικονομικών- επαναδιατυπώνεται το άρθρο 27 του Κώδικα ΦΠΑ, σχετικά με την απαλλαγή από τον φόρο της παράδοσης και εισαγωγής πλοίων, με σκοπό την πλήρη εναρμόνιση με την αντίστοιχη διάταξη της οδηγίας ΦΠΑ 112 του 2006.

Με την αναδιατύπωση αυτή προσδιορίζονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν τα πλοία που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν στη ναυσιπλοΐα ανοικτής θαλάσσης, ώστε να εμπίπτουν στην απαλλαγή, στο άρθρο 111. Δεν επηρεάζονται από αυτή τη διαδικασία πλοία αλιείας, τουριστικά και άλλα πλοία.

Συμπληρώνεται το άρθρο 20 του ν.2948 του 2001 ως προς τον τρόπο υπολογισμού των ετήσιων τελών κυκλοφορίας των ιδιωτικής χρήσης επιβατικών οχημάτων που προέρχονται από τρίτες χώρες και τελούν στο ανασταλτικό τελωνειακό καθεστώς της προσωρινής εισαγωγής.

Τροποποιούνται και συμπληρώνονται διατάξεις του Τελωνειακού Κώδικα ν.2960 του 2001 σχετικά με τις απαλλαγές από το τέλος ταξινόμησης οχημάτων. Ειδικότερα παρέχεται μεγαλύτερη προθεσμία δύο ετών αντί για ένα έτος με τη δυνατότητα εξάμηνης παράτασης.

Επίσης, προβλέπεται ότι σε περίπτωση υποβολής των σχετικών αιτημάτων από τους κληρονόμους των αποθανόντων δικαιούχων, μετά την πάροδο της διετίας, η εν λόγω τακτοποίηση-αποδέσμευση θα πραγματοποιείται από την Τελωνειακή Περιφέρεια Αττικής μετά την επιβολή από την αρμόδια τελωνειακή αρχή του προβλεπόμενου από την παράγραφο 2 του άρθρου 147 του ν.2960/2001 προστίμου 300 ευρώ. Τροποποιούνται οι διατάξεις πάγιας ρύθμισης για οφειλές που έχουν βεβαιωθεί στις ΔΟΥ και στα τελωνεία. Και προβλέπεται ότι η ρύθμιση των οφειλών αυτών είναι δυνατή και πριν τη λήξη της προθεσμίας καταβολής.

Παρατείνεται για τα έτη 2018 και 2019 η ισχύς των μεταβατικών διατάξεων του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας και του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων που ορίζουν ότι ο τόκος εκπρόθεσμης καταβολής υπολογίζεται μηνιαία κατά την είσπραξη για ολόκληρο τον μήνα και κατά την είσπραξη του δημοσίου εσόδου εισπράττονται υποχρεωτικά επί του καταβαλλόμενου ποσού της οφειλής, οι αναλογούντες τόκοι και το πρόστιμο εκπρόθεσμης καταβολής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Αίρεται η απαγόρευση της συγκατεργασίας της αιθυλικής αλκοόλης με άλλες πρώτες ύλες παραγωγής ξυδιού, καθώς και της ανάμιξης του ξυδιού από αλκοόλη με τις άλλες κατηγορίες ξυδιών.

Καταργείται η επιτροπή που συστάθηκε με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 16 του ν.2873 του 2000 για την αξιολόγηση των καταγγελιών που υποβάλλονται σε βάρος των υπηρεσιών και των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών. Μετά την κατάργηση της ως άνω επιτροπής, ο υλικοτεχνικός εξοπλισμός της καταγράφεται και περιέχεται στο Αυτοτελές Τμήμα Γ’ Διαχείρισης Πληροφοριακών Συστημάτων, της ΑΑΔΕ.

Τέλος, τροποποιείται το άρθρο 75 του ν.4270/2014, σχετικά με την έκθεση επί των φορολογικών δαπανών που συνοδεύει τον κρατικό προϋπολογισμό και ρυθμίζεται το θέμα της συγκρότησης της ειδικής επιτροπής αξιολόγησης του διοικητικού προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με τα τελευταία άρθρα 119 και 120.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Με τη συναίνεση του Σώματος –που υποθέτω ότι μου δίνετε, γιατί θα διευκολύνει τους εισηγητές και τους αγορητές- να δώσω τον λόγο, γιατί είναι από το πρωί εδώ, στην Υπουργό κ. Κονιόρδου, για να παρουσιάσει την τροπολογία της, ώστε να την έχετε και υπόψιν σας όταν θα τοποθετηθείτε.

Έχετε τον λόγο για πέντε λεπτά, κυρία Υπουργέ.

**ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Η τροπολογία αφορά τη δυνατότητα παράτασης της θητείας της προσωρινής Επιτρόπου στην ΑΕΠΙ. Αδιαμφισβήτητα, η παρουσία της προσωρινής Επιτρόπου στην ΑΕΠΙ έχει φέρει μόνο θετικά αποτελέσματα. Εργάζεται άοκνα με τους συνεργάτες της, τρία φυσικά πρόσωπα και δύο εξειδικευμένες εταιρείες, οικονομικής διαχείρισης και διανομής, για την είσπραξη των δικαιωμάτων των δημιουργών, για τη χρηστή διαχείριση των ποσών που εισπράττονται και την κατάθεσή τους σε ξεχωριστούς λογαριασμούς, σύμφωνα με τον ν.4481/2017, ούτως ώστε να μην μπορεί να χρησιμοποιηθούν για την κάλυψη των χρεών των ιδιοκτητών της εταιρείας, όπως και για τη δίκαιη κατανομή στους δικαιούχους.

Χωρίς την προσωρινή Επίτροπο σίγουρα η πορεία της ΑΕΠΙ θα ήταν διαφορετική και οι εξελίξεις στον χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων, ενδεχομένως, πολύ δυσάρεστες. Μέσω της προσωρινής Επιτρόπου, η ΑΕΠΙ εποπτεύεται στενά από το Υπουργείο, παρακολουθούνται τα οικονομικά στοιχεία της και δεν είναι δυνατόν να τεθούν σε κίνδυνο τα δικαιώματα των δικαιούχων.

Η παράταση της θητείας της προσωρινής Επιτρόπου για τρεις ακόμη μήνες, όπως προτείνεται με την κατατεθείσα τροπολογία, είναι αναγκαία, προκειμένου να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος για την ολοκλήρωση του έργου της. Δεν μπορεί να λείψει ούτε μία μέρα. Είμαστε σε φάση ολοκλήρωσης των διανομών, που είναι απαραίτητη για να αποδοθούν τα δικαιώματα στους δικαιούχους.

Επίσης, η εφαρμογή της προσωρινής Επιτρόπου γίνεται για πρώτη φορά και φαίνεται ότι οι εννέα μήνες –έξι συν τρεις παράταση- δεν ήταν αρκετοί για να ολοκληρωθεί η αποτύπωση της οικονομικής κατάστασης του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης και να αξιολογηθεί πλήρως η κατάσταση, προκειμένου να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία των δικαιούχων.

Υπενθυμίζουμε ότι η εταιρεία ερευνάται για ποινικά αδικήματα και θέλουμε να τονίσουμε ότι αυτή τη στιγμή εξετάζουμε όλα τα ενδεχόμενα, για να έχουμε πλήρη αποτύπωση όλων των στοιχείων για την περαιτέρω αντιμετώπιση του θέματος.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κι εγώ σας ευχαριστώ, κυρία Υπουργέ.

Ο κ. Φορτσάκης, γενικός εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, έχει τον λόγο.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα έρχεται προς ψήφιση ένα νομοσχέδιο εξαιρετικής σπουδαιότητας, αφού αφορά την ελληνική κεφαλαιαγορά, έναν κομβικής σημασίας τομέα για την ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας.

Στο πρώτο και δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, άρθρα 1 έως 99, περιλαμβάνονται διατάξεις που ενσωματώνουν την οδηγία 2014/65, τη γνωστή MiFID II ή απορρέουν από αυτήν, όπως είναι οι ρυθμίσεις αναφορικά με τη λειτουργία των ανωνύμων εταιρειών επενδυτικής διαμεσολάβησης και των ανωνύμων εταιρειών παροχής επενδυτικών υπηρεσιών.

Με την οδηγία MiFID II, η οποία αντικαθιστά τον ισχύοντα ν.3606/2007, αναθεωρείται προηγούμενη οδηγία του 2004/39, δηλαδή ο ν.3606/2007, στον οποίο αναφέρθηκα, αναφορικά με τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων.

Το σημερινό νομοσχέδιο, όταν θα γίνει νόμος, θα αποτελεί -μαζί με τον Κανονισμό 600/2014, τον γνωστό ως MiFIR- το νέο νομικό πλαίσιο που θα διέπει τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων.

Η αναθεώρηση της MiFID I κατέστη αναγκαία μετά τις τεράστιες αλλαγές που σημειώθηκαν στις χρηματοπιστωτικές αγορές τα τελευταία χρόνια. Η αύξηση του αριθμού των επενδυτών που συμμετέχουν ενεργά στις χρηματοπιστωτικές αγορές, η εμφάνιση νέων αγορών διαπραγμάτευσης, νέων χρηματοπιστωτικών μέσων, περιλαμβανομένων των εξωχρηματιστηριακών συναλλαγών στις αγορές αυτές καθώς και νέων προϊόντων, όπως και οι τεχνολογικές εξελίξεις, έχουν αλλάξει τις αγορές κινητών αξιών.

Επιγραμματικά, η MiFID II αποσκοπεί στην αύξηση της διαφάνειας, στην καλύτερη προστασία των επενδυτών, στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης, στην αντιμετώπιση των μη ρυθμιζόμενων αγορών και στη διασφάλιση της εκχώρησης επαρκών εξουσιών στους εποπτικούς φορείς για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους.

Ωστόσο η εφαρμογή της MiFID II ενέχει και σοβαρούς κινδύνους για την ελληνική αγορά. Τα αναφέρω εν συντομία. Υπάρχουν ζητήματα και λειτουργικά κόστη που απορρέουν από την οδηγία, στα οποία πολλές χρηματιστηριακές δεν θα μπορέσουν να ανταποκριθούν. Πολλές μικρές ανώνυμες εταιρείες παροχής επενδυτικών υπηρεσιών θα αναγκαστούν να συγχωνευτούν ή και να κλείσουν. Η αγορά σύντομα θα συγκεντρωθεί σε λιγότερα χέρια, με ό,τι αυτό μπορεί να σημαίνει για τον υγιή ανταγωνισμό και την πραγματική προστασία του επενδυτή.

Η οδηγία καταρτίστηκε χωρίς διαβούλευση με φορείς της αγοράς. Είναι πιθανές οι αρνητικές επιπτώσεις στη ρευστότητα των χρηματιστηρίων, στις εισηγμένες μικρομεσαίες επιχειρήσεις, στην απασχόληση και στην παραγωγικότητα και αναμένεται να οξυνθεί το πρόβλημα της γραφειοκρατίας με περιττές δαπανηρές λειτουργίες.

Τέλος, η επιλογή της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και της Τράπεζας της Ελλάδος ως εποπτευουσών αρχών αναδεικνύει ένα θέμα ως προς τη σχέση τους με το Υπουργείο Οικονομικών, αφού και στις υπόλοιπες χώρες εποπτεύουσες είναι ανεξάρτητες αρχές. Η Τράπεζα της Ελλάδος μάλιστα είναι ταυτοχρόνως και εποπτεύουσα και εποπτευομένη, γεγονός που κάνει τα πράγματα πιο περίπλοκα. Αυτό δεν έχει να κάνει μόνο με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αλλά είναι ένα γενικότερο θέμα, το οποίο πρέπει να εξεταστεί.

Όσον αφορά στις διατάξεις που σχετίζονται με την οδηγία -επειδή βεβαίως είμαστε αναγκασμένοι να σεβαστούμε τις δεσμεύσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δεν αντιμετωπίζουμε σοβαρές αποκλίσεις από το κείμενο της οδηγίας- πρέπει να δεχθούμε ότι σχεδόν στο σύνολο των άρθρων, με ορισμένες επιφυλάξεις που θα εκφράσω, το νομοσχέδιο ενσωματώνει πραγματικά την οδηγία.

Το ότι είμαστε θετικοί σε μία οδηγία που εκσυγχρονίζει τις χρηματοπιστωτικές αγορές δεν σημαίνει φυσικά ότι παραβλέπουμε τα πολλά λάθη που έκανε η Κυβέρνηση στη διαδικασία εναρμόνισης. Δεν αποτελεί φυσικά έκπληξη το ότι είμαστε μία από τις τελευταίες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ενσωματώνουν τη MiFID II. Αποτελεί πάγια τακτική της Κυβέρνησης να ενσωματώνει οδηγίες με πολύ μεγάλη καθυστέρηση. Η MiFID II θα έπρεπε να εφαρμοστεί από τις 3 Ιανουαρίου του τρέχοντος έτους και εμείς τώρα τη συζητάμε και τώρα την ψηφίζουμε στη Βουλή μας.

Οφείλουμε να σημειώσουμε επίσης ότι στην ουσία δεν υπήρξαν διαδικασίες ενσωμάτωσης της απαιτητικής αυτής οδηγίας. Δεν έχουν ειδικότερα θεσπιστεί ακόμα στη χώρα μας τα προβλεπόμενα συνοδευτικά μέτρα εφαρμογής. Με αυτά θα μπορούσαμε ίσως να διευκολύνουμε, στο μέτρο των δυνατοτήτων που παρέχει η οδηγία, τις μικρές ιδίως εταιρείες επενδύσεων στη χώρα μας να ανταποκριθούν στο μεγάλο γραφειοκρατικό βάρος του πολύ απαιτητικού νέου πλαισίου.

Προτείνω να υιοθετηθεί η πρόταση του Συνδέσμου Μελών Χρηματιστηρίων Αθηνών και να δοθεί μία δίμηνη παράταση στην έναρξη εφαρμογής της MiFID II ώστε να διευθετηθούν τα πρακτικά θέματα που αντιμετωπίζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς της κεφαλαιαγοράς. Άλλωστε η ενσωματωμένη οδηγία προβλέπει στο άρθρο 93 την έναρξη ισχύος της ειδικής εθνικής νομοθεσίας, που την ενσωματώνει, μέχρι και έξι μήνες μετά τη λήξη ενσωμάτωσης της MiFID II στις εθνικές νομοθεσίες.

Επίσης, ένα θέμα προς εξέταση είναι και αυτό των επαναπιστοποιήσεων των στελεχών της κεφαλαιαγοράς που προβλέπονται στο άρθρο 93 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου. Στην ελληνική νομοθεσία απαιτούνται επαναπιστοποιήσεις στελεχών που απασχολούνται σε καθημερινή βάση και αποκλειστικά με την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών. Η υποχρέωση για επαναπιστοποίηση δεν αποτελεί τον κανόνα στον ευρωπαϊκό χώρο, δεν παρατηρείται σε άλλα επαγγέλματα και δεν επιφέρει ουσιαστικές βελτιώσεις στην κατάρτιση των στελεχών. Αντιθέτως, η όλη διαδικασία επιφέρει ανούσια και ασύμμετρα για το μέγεθος της αγοράς κόστη για τις υπόχρεες εταιρείες ή και για τα στελέχη που συμμετέχουν στις εξετάσεις και εισάγει μία κοστοβόρα και περιττή διαδικασία για την αγορά. Προτείνουμε να απαλειφθεί αυτή η υποχρέωση της επαναπιστοποίησης.

Επίσης, τα μέλη της επιτροπής πιστοποίησης, όσον αφορά τις πιστοποιήσεις στελεχών για πρώτη φορά, πρέπει να διαθέτουν πιστοποιητικό καταλληλότητας τουλάχιστον επιπέδου Β ώστε να έχουν τα απαραίτητα εχέγγυα.

Τα άρθρα 100 έως και 110, δηλαδή το Γ΄ και Δ΄ Μέρος του νομοσχεδίου, περιλαμβάνουν διατάξεις που δεν συνιστούν ενσωμάτωση της οδηγίας για την οποία μιλούμε, αλλά αποτελούν διατάξεις που αναφέρονται σε ζητήματα που πράγματι άπτονται ζητημάτων της κεφαλαιαγοράς και τροποποιούν την υφιστάμενη χρηματιστηριακή νομοθεσία. Θα αναφερθώ σύντομα σε ορισμένες από τις διατάξεις αυτές.

Το άρθρο 106 τροποποιεί τον ν.2778/1999 και ρυθμίζει κυρίως ζητήματα επενδύσεων σε ακίνητη περιουσία των σχετικών ανωνύμων εταιρειών επενδύσεων. Σύγχυση ενδέχεται να προκαλέσει η αναφορά στο άρθρο 106 παράγραφος 2 ότι «σε περίπτωση που η ΑΕΕΑΠ δεν ελέγχει την εταιρεία, η ΑΕΕΑΠ μετέχει με τουλάχιστον ένα μέλος με δικαίωμα ψήφου στο διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας αυτής ή στο αντίστοιχο διοικητικό όργανο σε περίπτωση άλλης εταιρικής μορφής ή εταιρείας άλλης χώρας ή οργάνου». Λέει «ή οργάνου», αλλά δεν δίδει ορισμό για την έννοια του οργάνου, το οποίο προστέθηκε στο σχέδιο νόμου και δεν υπήρχε στο αρχικό κείμενο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς που εστάλη στο Υπουργείο. Οπότε νομίζω ότι θα ήταν χρήσιμο να αφαιρεθεί αυτή η φράση «ή οργάνου» που υπάρχει στο τέλος του εδαφίου αυτού, όπως άλλωστε προβλέπει και η τροπολογία που έχει ήδη κατατεθεί, η με γενικό αριθμό 1449.

Επίσης, εκφράζω μεγάλο προβληματισμό για το ότι παρέχεται ειδικό φορολογικό καθεστώς στην ΑΕΕΑΠ και τίθεται και ένα ζήτημα έμμεσης ενίσχυσης, το οποίο έχει θέσει και η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής. Άρα εδώ έχουμε έναν κίνδυνο ο οποίος είναι ορατός και θα πρέπει να τον σκεφτούμε σήμερα, πριν τον αναλάβουμε.

Το άρθρο 108 αφορά στην τροποποίηση του ν.3461/2006 για τις δημόσιες προτάσεις αγορών κινητών αξιών. Ρυθμίζει κυρίως ζητήματα της υποχρεωτικής δημόσιας πρότασης. Η ρύθμιση αυτή, αν και δημιουργεί την εντύπωση αυξημένης προστασίας του επενδυτικού κοινού, ενδέχεται να λειτουργήσει ως αντικίνητρο στην υποβολή δημοσίων προτάσεων.

Το άρθρο 109 παράγραφος 3 κινείται προς την ορθή μεν κατεύθυνση, αλλά μη σφαιρική. Πρόκειται για τμηματική επίλυση του μεγάλου προβλήματος που έχει το συνεγγυητικό και ευρύτερα η ανάπτυξη του χρηματοπιστωτικού τομέα στη χώρα μας. Το 109 παράγραφος 3 καλύπτει την περίπτωση συγχώνευσης τράπεζας με χρηματιστηριακή, καλύπτει την απόσυρση και διακοπή λειτουργίας της εταιρείας, αλλά δεν καλύπτει τη σταδιακή μετακίνηση κεφαλαίων κάθε χρόνο. Ποια είναι τα προβλήματα του συνεγγυητικού; Υπάρχουν πολλά. Εγώ πολύ σύντομα θα σας πω αμέσως-αμέσως έξι, τα οποία ζητούν άμεση επίλυση.

Το πρώτο είναι ότι το συνεγγυητικό, που έχει τώρα 46 εκατομμύρια ευρώ κεφάλαιο, είναι αντιμέτωπο με πολυάριθμες εκκρεμείς δικαστικές υποθέσεις από αγωγές επενδυτών της τάξης των 25 εκατομμυρίων ευρώ περίπου.

Το δεύτερο είναι ότι η εκκαθάριση, έστω απλή παρακράτηση μέχρι της απόφασης όλων αυτών των εκκρεμών υποθέσεων, ενώ θα έπρεπε να έχει γίνει βάσει του χρόνου των αγωγών, δηλαδή τον χρόνο που έχουν κάνει οι επενδυτές στις επιμέρους χρονικές περιόδους, αυτό δεν έχει γίνει.

Το τρίτο ζήτημα είναι ότι οι μερίδες των μελών δεν είναι σταθερές, αλλά μεταβάλλονται με βάση την αξία των περιουσιακών στοιχείων που τηρεί το κάθε μέλος. Τώρα μιλάμε για το 2,75 της αξίας ως ασφάλιστρο. Μπορούν, λοιπόν, κάποιες τραπεζικές-χρηματιστηριακές εταιρείες να μεταφέρουν κάθε χρόνο περιουσιακά στοιχεία στη φύλαξη των τραπεζών και έτσι να αποσύρουν εισφορά από το συνεγγυητικό και να τη μεταφέρουν στο ΤΕΚΕ και συγκεκριμένα στο Ε΄ του ΤΕΚΕ.

Το Ε΄ του ΤΕΚΕ δεν έχει εκκρεμείς δικαστικές υποθέσεις και δεν θα επιβαρυνθεί απ’ αυτή την εκκαθάριση, αλλά το συνεγγυητικό θα πληγεί βάναυσα. Μπορούν, επίσης, κάποιες ιδιωτικές χρηματιστηριακές εταιρείες να μεταφέρουν σταδιακά περιουσιακά στοιχεία σε οίκους που έχουν έδρα στο εξωτερικό.

Ακόμα, πρόβλημα εντοπίζω στο Συνεγγυητικό, το οποίο αποτελεί και πρόβλημα ευρύτερο για τη χώρα, διότι οι επενδυτικές υπηρεσίες σε μια μικρή αγορά, όπως η ελληνική, είναι σπασμένες στο Ε΄ του ΤΕΚΕ και στο συνεγγυητικό. Θα πρέπει να συγχωνευτούν. Όταν στο ΤΕΚ, που χρησιμεύει μόνο για τις καταθέσεις, προστέθηκε το «Ε» και έγινε ΤΕΚΕ -είναι ο ν.3746/2009- υπήρχαν εκκρεμείς δικαστικές υποθέσεις και κακώς τότε δεν έγινε εκκαθάριση και παρακράτηση των αντίστοιχων ποσών.

Το πέμπτο ζήτημα του συνεγγυητικού είναι ότι η σύνθεση του ΔΣ αποτελείται από μέλη που έχουν σύγκρουση συμφερόντων -σημαντικό πρόβλημα-, δηλαδή λαμβάνουν αποφάσεις για ανταγωνιστές τους, σε αντίθεση του διοικητικού συμβουλίου του ΤΕΚΕ.

Άρα, το μεγαλύτερο πρόβλημα που έχει το συνεγγυητικό, είναι το τελευταίο, ότι θα πληρώσουν τις προηγούμενες υποχρεώσεις άλλων όσες εταιρείες μείνουν στο τέλος. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να μην έρχονται επενδύσεις στον χρηματοπιστωτικό τομέα της χώρας. Ποια νέα ξένη επιχείρηση θα βάλει κεφάλαια στο ελληνικό συνεγγυητικό, που το 54% των κεφαλαίων βρίσκονται σε εκκρεμή αντιδικία από το παρελθόν και είναι δυνατόν κάποιοι να βρουν «παράθυρα» και να ξεφύγουν από τις υποχρεώσεις τους;

Στην Ελλάδα υπάρχουν τριάντα επτά ΑΧΕΠΕΥ, από τις οποίες δυο εξωστρεφείς συνολικά από τις εβδομήντα που είχαμε παλιότερα και στην Κύπρο αυτή την ώρα έχουμε τριακόσιες, από τις οποίες οι διακόσιες πενήντα εξωστρεφείς. Αυτός είναι ο βασικός λόγος αποεπένδυσης αυτού του τομέα στη χώρα μας.

Πάνω απ’ όλα, είναι απαραίτητο για την εθνική οικονομία και τη δικαιοσύνη να γίνεται παρακράτηση του ποσού που αναλογεί σε κάθε μέλος τη χρονική περίοδο που εγείρεται η αγωγή με την αναλογία των μερίδων της εκάστοτε χρονικής στιγμής.

Με την παρούσα κατάσταση καμμιά νέα επένδυση δεν θα μπορεί να γίνει. Γι’ αυτό προτείνω στον Υπουργό να φέρει άμεσα ρύθμιση για το συνεγγυητικό.

Στο Πέμπτο Μέρος του νομοσχεδίου, τα άρθρα 111 έως 121, ρυθμίζονται κάποια άλλα φορολογικά ζητήματα του Υπουργείου Οικονομικών.

Το άρθρο 111 αναδιατυπώνει την περίπτωση α΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 27 του ν.2859 -ο Κώδικας ΦΠΑ- ως προς τις προϋποθέσεις απαλλαγής από τον ΦΠΑ της παράδοσης και εισαγωγής πλοίων. Η επιβολή ΦΠΑ στη ναυσιπλοΐα μεταξύ των ελληνικών λιμένων, εν όψει της εξάρτησης της νησιωτικής χώρας από τις εσωτερικές θαλάσσιες μεταφορές, θα οδηγήσει στη μετακύλιση του επιβαλλομένου ΦΠΑ στον τελικό καταναλωτή, δηλαδή στους νησιώτες, οι οποίοι –σημειωτέον- έχουν να αντιμετωπίσουν και την κατάργηση των μειωμένων συντελεστών από την 1η Γενάρη 2018, πλην πέντε νησιών, με αποτέλεσμα να αγοράζουν τα ίδια προϊόντα κατά πολύ ακριβότερα απ’ ό,τι οι κάτοικοι της ηπειρωτικής χώρας. Δεδομένου ότι η Ελληνική Δημοκρατία δεν υπέβαλε εμπρόθεσμα αίτηση εξαιρέσεως επιβολής ΦΠΑ στις υπηρεσίες που αφορούν τις εντός χωρικών υδάτων ναυτιλιακές δραστηριότητες, όπως έπραξαν άλλα μέλη, η Γαλλία ή η Πορτογαλία για παράδειγμα, θα πρέπει να υπάρξει δέσμευση από το αρμόδιο Υπουργείο ότι θα καθοριστεί μηδενικός συντελεστής, ενέργεια που είναι σύννομη και εφαρμόζεται σε πολλά κράτη-μέλη για ορισμένες δραστηριότητες εθνικής σημασίας.

Στο άρθρο 112 προβλέπεται ο υπολογισμός των ετησίων τελών κυκλοφορίας της ιδιωτικής χρήσης επιβατικών αυτοκινήτων που τελούν στο ανασταλτικό καθεστώς τελωνείου της προσωρινής εισαγωγής στη βάση αποκλειστικά του κυλινδρισμού του κινητήρα τους. Αντί όμως γενικής διάταξης χωρίς διακρίσεις, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, το μεν πρώτο εδάφιο της διάταξης εφαρμόζεται αποκλειστικά στα οχήματα που έχουν ταξινομηθεί για πρώτη φορά σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της ΕΟΧ, το δε δεύτερο εδάφιο σε οχήματα που προέρχονται από τρίτες χώρες με διαφοροποιημένη ρύθμιση ως προς την ημερομηνία κατάταξης στον σχετικό πίνακα, που στη δεύτερη περίπτωση στηρίζεται στην ημερομηνία υπαγωγής του οχήματος στο καθεστώς προσωρινής εισαγωγής στην Ελλάδα. Εξάλλου, η αποκλειστική εφαρμογή του κριτηρίου του κυλινδρισμού -μέχρι πρότινος, το άρθρο 20 του ν.2948/2001- στηριζόταν στην ημερομηνία πρώτης ταξινόμησης, ανεξάρτητα από το εάν η ταξινόμηση έγινε για πρώτη φορά στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό. Σημειώνεται ότι η αιτιολογική έκθεση αναφέρεται αποκλειστικά στα οχήματα που προέρχονται από τρίτες χώρες, ενώ η διατύπωση της διάταξης είναι ευρύτερη.

Με τη διάταξη του άρθρου 113 παρέχεται μεγαλύτερη προθεσμία για την τακτοποίηση-αποδέσμευση οχημάτων που έχουν παραληφθεί με απαλλαγή από το τέλος ταξινόμησης σε περίπτωση θανάτου. Η διάταξη συμβάλλει κατ’ αρχάς στη διευκόλυνση των ενδιαφερομένων και είναι θετική.

Με τη διάταξη του άρθρου 114 τροποποιούνται οι διατάξεις της πάγιας ρύθμισης του ν.4152/2013, ώστε να είναι αναμφισβήτητα δυνατή η ρύθμιση βεβαιωμένων οφειλών και πριν αυτές καταστούν ληξιπρόθεσμες, σε εναρμόνιση με την αντίστοιχη ρύθμιση που ισχύει για τις οφειλές που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας. Η διάταξη αυτή είναι ορθή.

Με τη διάταξη του άρθρου 115 τροποποιούνται οι διατάξεις του ν.4303/2014 και του διατάγματος της 5ης Μαΐου του 1928. Η προτεινόμενη διάταξη της παραγράφου 1 καθιστά επιτρεπτή την ανάμειξη της αιθυλικής αλκοόλης με άλλη πρώτη ύλη, όπως και την ανάμειξη του ξιδιού από αλκοόλη με ξίδια άλλων κατηγοριών.

Επί της αρχής, συμβάλλει στη μείωση των διοικητικών βαρών και στη διευκόλυνση της παραγωγής προϊόντων που ανταποκρίνονται στις σημερινές ανάγκες και προορίζονται σε μεγάλο βαθμό για εξαγωγή. Θα πρέπει, όμως, να εξειδικευτεί η παρεχόμενη ευρεία εξουσιοδότηση προς τον Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων για την πρόβλεψη των σχετικών προϋποθέσεων, που γεννά σοβαρούς συνταγματικούς και άλλους προβληματισμούς. Άρα, η διάταξη αυτή είναι προβληματική.

Με τις διατάξεις των άρθρων 116 και 117 αναβάλλεται για δύο χρόνια η εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας και του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων, που προβλέπουν τον υπολογισμό του τόκου εκπρόθεσμης καταβολής ανά ημέρα και όχι ανά μήνα, όπως επίσης τη σειρά εξόφλησης.

Η διάταξη αυτή οδηγεί σε μεγαλύτερη επιβάρυνση των πολιτών, καθώς οι τόκοι εκπρόθεσμης καταβολής εισπράττονται για ολόκληρο τον μήνα και όχι για τις πραγματικές ημέρες εκπρόθεσμης καταβολής. Οι πολίτες επωμίζονται έτσι κατά τρόπο απαράδεκτο τις συνέπειες της διοικητικής καθυστέρησης στην τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων και στην προσαρμογή των σχετικών πληροφοριακών συστημάτων. Τις συνέπειες της διοικητικής αβελτηρίας οφείλει να τις επωμιστεί η ίδια η φορολογική διοίκηση με τον υπολογισμό των τόκων εκπρόθεσμης καταβολής για τη μεταβατική περίοδο στη βάση του προηγουμένου ήδη συμπληρωθέντος μήνα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Φορτσάκη, πρέπει να ολοκληρώσετε.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Σε λιγότερο από ένα λεπτό τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Με τη διάταξη του άρθρου 118 καταργείται η Επιτροπή Αξιολόγησης Καταγγελιών που υποβάλλονται σε βάρος των υπηρεσιών και των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών. Αναπάντητο μένει το ερώτημα της ανάγκης ύπαρξης ή μη οργάνου επιφορτισμένου με τις καταγγελίες αυτές. Τι θα γίνει με αυτές τις καταγγελίες;

Με το άρθρο 119 ρυθμίζεται εκ νέου το θέμα της έκθεσης φορολογικών δαπανών κατά το ότι η αρμοδιότητα σύνταξής της μεταφέρεται από την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων στον Υπουργό Οικονομικών. Είναι αρνητική αυτή η διάταξη.

Και τέλος, με το άρθρο 120 θεσπίζονται ζητήματα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Θετική είναι η συγκρότηση της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης, καθώς καθιστά δυνατή την εφαρμογή του νόμου για την αξιολόγηση του διοικητικού προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αλλά αρνητική είναι η αναδρομική νομιμοποίηση παρελθουσών δαπανών, που δεν δικαιολογείται όσο παραπαίουμε οικονομικά.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω ότι είναι σαφές πως όποιο μέτρο πηγαίνει προς τη θετική κατεύθυνση και βοηθά την οικονομία το στηρίζουμε, σε αντίθεση με όποια διάταξη κρύβει εξυπηρετήσεις μικροπολιτικών συμφερόντων. Έτσι, μένουμε συνεπείς στη σταθερή μας θέση να είμαστε πάντοτε εποικοδομητικοί.

Στις τροπολογίες θα αναφερθώ στη δευτερολογία μου.

Ευχαριστώ για την ανοχή, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Η ανοχή ήταν πολύ μεγάλη, αλλά θα υπάρξει και στους άλλους συναδέλφους, γιατί συνολικά έχουν γραφτεί έξι συνάδελφοι. Άρα, έχουμε αυτή την πολυτέλεια σήμερα.

Όμως, επιτρέψτε να δοθεί μια συμβουλή από τους παλαιότερους. Τα άρθρα στα οποία τα κόμματα συμφωνούν δεν χρειάζονται να αναλύονται. Τα αναφέρουμε και λέμε ότι αυτά τα άρθρα μάς βρίσκουν σύμφωνους και επικεντρωνόμαστε στα άρθρα που διαφωνεί ένα κόμμα, για να αναπτυχθεί η διαφωνία. Δεν υπάρχει λόγος να λέμε όλα τα άρθρα.

Κύριε Κουτσούκο, να δώσω στον κ. Σταθάκη τον λόγο για πέντε λεπτά, γιατί πρέπει να πάει σε επιτροπή.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ωραία, ας του κάνουμε το χατίρι. Αμέσως μετά θα πάρετε εσείς τον λόγο.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για πέντε λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα αναφερθώ σε δύο τροπολογίες, στην με γενικό αριθμό 1450 και ειδικό αριθμό 236 και στη με γενικό αριθμό 1454 και ειδικό αριθμό 240.

Η πρώτη τροπολογία περιέχει αυστηρά νομοτεχνικές βελτιώσεις στο μέρος του νομοσχεδίου που ψηφίσαμε πριν από λίγες ημέρες, του πολυνομοσχεδίου, που αφορά την έρευνα και εκμετάλλευση λατομικών ορυκτών και άλλες διατάξεις. Είναι αυστηρά νομοτεχνικές και οι τέσσερις.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά την περιορισμένη παράταση τριών μηνών στην προθεσμία οριστικοποίησης των αρχικών εγγραφών του Κτηματολογίου. Υπενθυμίζω ότι αυτές έχουν γίνει. Έχουν δεκατέσσερα με δεκαπέντε χρόνια για να οριστικοποιηθούν. Μιλάμε για αυτήν την κατηγορία. Αναφερόμαστε αποκλειστικά και μόνο στις περιοχές στις οποίες η προθεσμία αυτή λήγει εντός του 2018. Άρα, αναφερόμαστε, πρώτον, για πολύ περιορισμένη παράταση τριών μηνών, για οριστικοποίηση των αρχικών εγγραφών του Κτηματολογίου και στην κατηγορία εκείνη περιοχών που η προθεσμία λήγει εντός του 2018. Πρόκειται για μια σειρά περιοχών, ορισμένες από αυτές είναι στην Αττική, όπως η Ελευσίνα, τα Βριλήσσια, η Νέα Πέραμος, το Νέο Ψυχικό κ.λπ. και πάρα πολλές άλλες περιοχές της υπόλοιπης χώρας.

Η παράταση αυτή κρίνεται αναγκαία λόγω της πρόσφατης κατάργησης της εταιρείας «Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ» και μεταφοράς των αρμοδιοτήτων στον νεοσυσταθέντα φορέα «Ελληνικό Κτηματολόγιο». Θεωρούμε ότι αυτή η πολύ περιορισμένη παράταση είναι αναγκαία για να μην εμφανιστεί κανένα πρόβλημα είτε στην προσωρινή αδυναμία ανταπόκρισης της διοίκησης είτε στην υπεράσπιση των ιδιωτών.

Άρα, με αυτήν την τρίμηνη παράταση τυχόν αρρυθμίες καλούνται να θεραπευτούν και για το δημόσιο και για τους ιδιώτες.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Κουτσούκο, έχετε τον λόγο.

Εφόσον θελήσετε να μιλήσετε κι εσείς για τις τροπολογίες, θα έχετε άνεση χρόνου.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ελπίζω ότι θα έρθει και ο κ. Τσακαλώτος στην Ολομέλεια, μιας και το νομοσχέδιο που συζητάμε είναι της αρμοδιότητάς του, για να μας περιγράψει πόσο νωρίς κατέρρευσε το αφήγημα της «καθαρής εξόδου».

Διότι ο κύριος Υπουργός προχθές στο Eurogroup ανέλαβε μια σειρά δεσμεύσεων πέραν της ημερομηνίας εξόδου και επιχείρησε να καλλωπίσει την έκθεση συμμόρφωσης σχετικά με τους πλειστηριασμούς, που έβαλε συγκεκριμένους στόχους για τη χώρα μας: δέκα χιλιάδες πλειστηριασμοί μέχρι το τέλος του 2018 και σαράντα χιλιάδες πλειστηριασμοί στην τριετία, χωρίς προστασία της πρώτης κατοικίας.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Ποιος λέει «χωρίς προστασία»;

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Η έκθεση συμμόρφωσης, κύριε Μαντά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Μην κάνουμε διάλογο, κύριε Μαντά. Μετά, όταν θα μιλήσετε, θα απαντήσετε.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Το λέει η έκθεση συμμόρφωσης, κύριε Μαντά.

Κι επειδή ο κ. Τσακαλώτος μάς αντιμετωπίζει με έναν υπεροπτικό τρόπο εδώ στη Βουλή, όταν του ζητάμε να καταθέσει τα κείμενα μεταφρασμένα, γιατί δεν είχαμε την ευτυχία όλοι να είμαστε αγγλοτραφείς, μας επιπλήττει και μας παραπέμπει στο διαδίκτυο. Τη βρήκαμε, λοιπόν, στο διαδίκτυο την έκθεση συμμόρφωσης και λέει αυτά. Και αν το αμφισβητείτε, καλέστε τον εδώ να την καταθέσει μεταφρασμένη. Το λέω για τους συναδέλφους του ΣΥΡΙΖΑ που δεν έχουνε πάει στην Οξφόρδη.

Κατέρρευσε, λοιπόν, το αφήγημα της καθαρής εξόδου διότι έχει αναλάβει δεσμεύσεις για μετά το πιστοποιητικό της εξόδου που μεθοδεύεται στο τέλος της τέταρτης αξιολόγησης.

Έχει αναλάβει δεσμεύσεις για την πώληση της ΔΕΗ. Και ο κ. Σταθάκης επιμελώς απέφυγε να αναφερθεί στην τροπολογία που έχει καταθέσει το Υπουργείο του και περιορίζει τη δυνατότητα της ΔΕΗ να παρεμβαίνει ως αγοραστής στους πλειστηριασμούς της ηλεκτρικής ενέργειας. Διαβάστε τη καλά και ζητήστε εξηγήσεις.

Επίσης, δεν μας είπαν και τι δεσμεύσεις ανέλαβαν για τις ΔΕΚΟ, το μετοχολόγιο των οποίων πήγε πλέον, μετά την κατάργηση της εταιρείας δημοσίων συμμετοχών της ΕΔΗΣ, που ήταν το δικό σας αφήγημα ότι θα αξιοποιήσουμε τις ΔΕΚΟ και δεν θα τις ξεπουλήσουμε, κατευθείαν στο υπερταμείο.

Φυσικά άξιο να μνημονεύσουμε είναι και πρέπει να μας το εξηγήσει ο κ. Τσακαλώτος, το κλείσιμο του ανακοινωθέντος που μιλάει για τις ρυθμίσεις του χρέους αν χρειαστεί και καλεί την ελληνική Κυβέρνηση να καταθέσει ολιστικό πρόγραμμα ανάπτυξης, αντιδιαστέλλοντάς το με τις ρυθμίσεις τους χρέους.

Δηλαδή, τι σας είπε το Eurogroup; Ή ολιστικό πρόγραμμα ανάπτυξης, άρα θα έχουμε ένα DSA, δηλαδή μία μελέτη βιωσιμότητας του χρέους που με βάση τους ρυθμούς ανάπτυξης δεν χρειάζεται ρύθμιση του χρέους ή ρύθμιση του χρέους στην περίπτωση που οι ρυθμοί ανάπτυξης επιβάλλουν αυτό να γίνει. Άρα, πάμε πάλι σε ένα καινούργιο αδιέξοδο και σε ένα καινούργιο δίλημμα: Ανάπτυξη ή στασιμο-χρεωκοπία. Όλα αυτά ενταγμένα στον εκλογικό κύκλο, όπως κάνετε και με τα εθνικά θέματα. Τίποτα άλλο.

Γι’ αυτό λέω ότι πρέπει να έρθει ο κ. Τσακαλώτος, μιας και το νομοσχέδιο είναι δικό του και το Eurogroup ήταν πρόσφατο, να μας ενημερώσει.

Έρχομαι τώρα σε αυτό καθαυτό το νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Θα κάνω μία παρατήρηση την οποία έκανα και στην επιτροπή, στο γνωστό σλόγκαν «ψηφίζω-ξεψηφίζω», το οποίο έλεγα πως έχετε ξεχάσει και έχετε πάρει ορισμένα μαθήματα, αλλά ο κ. Σταθάκης που κατέβηκε από το Βήμα μας είπε ότι θα ξεψηφίσουμε ορισμένες διατάξεις. Εσείς θα τις ξεψηφίσετε, δηλαδή, που τις ψηφίσατε προχθές. Είναι πολύ νωπό το μελάνι στο πρόσφατο νομοσχέδιο, στο πολυνομοσχέδιο. Τις ξεψηφίζουμε.

Η κυρία Υπουργός θα πρέπει να μας εξηγήσει τώρα τι θα κάνουμε με τις διατάξεις των άρθρων 59 έως 66 του νομοσχεδίου, που επειδή η Κυβέρνηση δεν κύρωσε την οδηγία, δεν την ενέταξε, δηλαδή, στο εθνικό δίκαιο μέχρι τις 3-1-2018 ως είχε υποχρέωση, τις κύρωσε με τροπολογία πριν τις γιορτές. Εδώ τώρα από το «ψηφίζω-ξεψηφίζω» θα περάσουμε στο «ψηφίζω και ξαναψηφίζω». Αυτά είναι τεχνικές παρατηρήσεις, αλλά έχουν την πολιτική τους σημασία.

Έρχομαι τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε αυτές καθαυτές τις διατάξεις του νομοσχεδίου, οι οποίες ουσιαστικά καταργούν τις διατάξεις του ν.3707/2007, οι οποίες ρύθμιζαν μέχρι σήμερα τα ζητήματα των χρηματοπιστωτικών συναλλαγών με στόχο, όπως είπα, από τις 3 Γενάρη να έχουμε το καινούργιο πλαίσιο, δηλαδή της οδηγίας 2014/65 και σε συνδυασμό με τον Κανονισμό 600/2014 τη λεγόμενη MiFID II, η οποία αντικαθιστά τη MiFID I.

Η επιχειρηματολογία που υπάρχει στην αιτιολογική έκθεση και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, είναι ότι μετά την κρίση του 2008 έπρεπε να αυστηροποιηθούν οι όροι των χρηματοοικονομικών συναλλαγών σε όλο το σύστημα και στα κύρια προϊόντα και στα παράγωγά τους.

Επεξεργάστηκαν τεχνικά ένα πλαίσιο στο οποίο θα κάνω μία σύντομη αναφορά, το οποίο είναι πάρα πολύ δύσκολο, δυσκίνητο, γραφειοκρατικό, αυστηρό, με περισσότερη διαφάνεια, αλλά και πολύ περισσότερο κόστος για τις εταιρίες, άρα ευνοεί τις μεγάλες εταιρίες και βγάζει από τον κλάδο τις μικρές εταιρίες.

Επιτρέψτε μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί εμείς, αυτή η παράταξή μας, θέλουμε και διεκδικούμε την έκφραση των σοσιαλιστικών και σοσιαλδημοκρατικών ιδεών και στη χώρα μας και στο Κοινοβούλιο, να κάνω μια παρατήρηση, που απευθύνεται στους ρέκτες συναδέλφους του ΣΥΡΙΖΑ και τα μέλη της Κυβέρνησης, που μας κατηγορούσαν ότι εμείς είμαστε ενσωματωμένοι στις νεοφιλελεύθερες πρακτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν προσπαθούμε να αλλάξουμε τίποτα, ενώ αυτοί θα άλλαζαν την Ευρώπη.

Το μόνο που άλλαξαν, βεβαίως, είναι τα ευχαριστήρια για τη διευκόλυνση που παρέχουν οι Υπουργοί και ο κ. Τσίπρας στις συνεδριάσεις που τελειώνουν πάρα πολύ σύντομα, γιατί αποδέχονται ό,τι τους λένε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λοιπόν, θέλω να σας ενημερώσω ότι αν θέλουμε να έχουμε μια προοδευτική πολιτική για να ελέγξουμε την ταχύτητα κυκλοφορίας των χρηματιστηριακών κεφαλαίων του καπιταλισμού-«καζίνο», δηλαδή αυτών που επενδύουν και αποεπενδύουν σύντομα για να κερδοσκοπήσουν, αναλαμβάνοντας και κινδύνους και στερώντας από την πραγματική οικονομία πόρους, γιατί όλη η επιχειρηματολογία -υπάρχει στην εισηγητική έκθεση αυτού του νομοσχεδίου- είναι ότι πρέπει να διασφαλίσουμε την προσέλκυση κεφαλαίων μέσω των χρηματαγορών για να ενισχύσουμε τις επενδύσεις και την πραγματική οικονομία, αυτό δεν μπορεί να γίνει όταν υπάρχουν τα κερδοσκοπικά κεφάλαια, που πάρα πολύ γρήγορα ανάλογα με τις εξελίξεις μετακινούνται ή πολλές φορές επηρεάζουν τις εξελίξεις και οδηγούν σε χρεοκοπία, όπως έγινε με τη Merrill Lynch, με μεγάλες επιχειρήσεις, ακόμα και χώρες.

Η προοδευτική σκέψη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει καταγραφεί με την πρόταση για τον λεγόμενο φόρο Τόμπιν, ο οποίος, ως οικονομολόγος που τιμήθηκε με το Νόμπελ το 1978, είχε καταθέσει μια πρόταση για τον φόρο επί των χρηματοπιστωτικών συναλλαγών, έναν μικρό φόρο, που θα απέτρεπε την κερδοσκοπική κίνηση των κεφαλαίων και θα έβαζε τις χρηματαγορές να υποστούν ένα κόστος και δεν θα το μετέφερε στους πολίτες, όταν οι συστημικές τράπεζες και το άλλο σύστημα θα είχε τις επιπτώσεις από αυτήν την πολιτική.

Πρέπει να σας πω, λοιπόν, και να σας θυμίσω ότι οι σοσιαλιστές ηγέτες, ο Ζοσπέν και ο Σρέντερ, από το 2001 έχουν εισηγηθεί για την εφαρμογή αυτού του φόρου και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θεωρώντας ότι πρέπει να ηγηθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση αυτής της πολιτικής.

Η Ομοσπονδία Ευρωπαϊκών Συνδικάτων από το 1998 πάλευε αυτήν την άποψη. Και εγώ είχα την τιμή να την παρουσιάσω σε διεθνές συνέδριο εδώ στην Ελλάδα- ότι η Σοσιαλιστική Διεθνής με την προεδρία του Γιώργου Παπανδρέου είχε υιοθετήσει και είχε προτείνει αυτήν την επιλογή και ότι τελικά η Επιτροπή Οικονομικών και Νομισματικών Υποθέσεων τον Οκτώβριο του 2012, μετά από έκθεση της Ευρωβουλευτού του ΠΑΣΟΚ, της κ. Άννυς Ποδηματά, αποδέχθηκε την υλοποίηση και τη θέσπιση φόρου χρηματοοικονομικών συναλλαγών με τη διαδικασία της ενισχυμένης συνεργασίας σε έντεκα χώρες, μεταξύ των οποίων είναι και η Ελλάδα.

Η δε Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή είχε με συγκεκριμένη, τεκμηριωμένη έκθεσή της, που θα την καταθέσω στα Πρακτικά, αναλύσει τις θετικές επιπτώσεις μιας τέτοιας επιλογής και είχε καλέσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να προχωρήσει γρήγορα στη διαδικασία έκδοσης οδηγίας, που θα ήταν δεσμευτική για τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η δε μεγάλη Βρετανία προσέφυγε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και έχασε, διότι δεν αποδέχθηκε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο την επιχειρηματολογία της.

Ο κ. Βενιζέλος, ως Υπουργός Οικονομικών, στις 4-2-2014 είχε επικροτήσει αυτήν την πρωτοβουλία μιλώντας στο Ευρωκοινοβούλιο.

Το καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γιάννης Κουτσούκος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Άρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν θέλουμε να μιλήσουμε από μια προοδευτική σκοπιά για το πώς θα περιορίσουμε την κερδοσκοπική κίνηση των κεφαλαίων και θα ενισχύσουμε την πραγματική οικονομία, υπάρχουν άλλες πολιτικές, που πρέπει αυτοί που λένε ότι θα άλλαζαν την Ευρώπη να τις θέτουν εκεί που πρέπει,.

Σας ενημερώνω ότι από τότε που ο κ. Βενιζέλος μίλησε για τελευταία φορά στο Ευρωκοινοβούλιο για τον φόρο Τόμπιν, η λεγόμενη «πρώτη φορά αριστερά» ποιεί τη νήσσα.

Αυτό το λέω για να δούμε πώς μπορούμε να παρέμβουμε στις εξελίξεις, γιατί διαφορετικά θα περιοριζόμαστε στον ρόλο ενός διεκπεραιωτή και επειδή εμείς -σας το έχουμε πει και άλλη φορά- έχουμε μια σταθερή θέση σε σχέση με την ενσωμάτωση των οδηγιών, θα τις ψηφίζουμε μεν σταθερά και στην Κυβέρνηση και στην Αντιπολίτευση, εσείς δε ευκαιριακά ανάλογα με τη θέση σας.

Κατά συνέπεια, εμείς τα άρθρα του νομοσχεδίου, που άρθρο-άρθρο, mot a mot, όπως λένε οι νομικοί, μεταφέρουν στο Εθνικό Δίκαιο αυτήν την οδηγία, θα τα ψηφίσουμε και του πρώτου μέρους μέχρι το άρθρο 86 και του δεύτερου μέρους από το άρθρο 87 μέχρι το 97, που έχει τις ειδικές ρυθμίσεις για τη λειτουργία των ανώνυμων εταιρειών επενδυτικής διαμεσολάβησης και του τρίτου μέρους, που έχει τα άρθρα 100 - 103, που θεσπίζει διατάξεις για την εφαρμογή του κανονισμού 2015 και του τέταρτου μέρους, που έχει τα άρθρα 104 - 110, που περιλαμβάνουν διατάξεις που τροποποιούν τεχνικές λεπτομέρειες στην υφιστάμενη χρηματιστηριακή νομοθεσία.

Θέτουμε ένα θέμα για ζητήματα που είναι εθνικού δικαίου και τα έθεσαν και οι εκπρόσωποι των φορέων που είχαμε καλέσει στην επιτροπή, ιδιαίτερα για το άρθρο 106, καθώς οι ΑΕΕΑΠ είπαν ότι υπάρχει και λανθασμένη νομοθετική πρόνοια σε σχέση με την κοινοποίηση των αποφάσεων και των σχεδίων τους στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, η οποία δεν έχει καμμία αρμοδιότητα και σε σχέση με τον ορισμό του όρου «όργανο». Επίσης, έχουν διατυπώσει και ένα αίτημα το οποίο λένε ότι μπορεί να κάνει πιο ευέλικτη τη διαδικασία της επενδυτικής τους δραστηριότητας.

Για αυτό το θέμα κάλεσα την κυρία Υπουργό να τοποθετηθεί. Είπε ότι θα τοποθετηθεί στην Ολομέλεια. Δεν έχει τοποθετηθεί. Περιμένουμε να την ακούσουμε. Εγώ για διευκόλυνση της Κυβέρνησης έχω καταθέσει συγκεκριμένη τροπολογία.

Υπάρχει, επίσης, το άρθρο 109 για τις ΑΕΕΔ, το οποίο αφορά τους εκπροσώπους των μικρών επενδυτικών εταιρειών.

Είπαν ότι δεν μπορούμε να έχουμε 150.000 ευρώ μετοχικό κεφάλαιο και να μας καλείτε να δώσουμε και 150.000 ευρώ στο συνεγγυητικό. Η κυρία Υπουργός είπε ότι θα το δει. Θεωρώ ότι το αίτημα είναι εύλογο και για αυτό το θέμα έχω καταθέσει μια συγκεκριμένη τροπολογία.

Έρχομαι τώρα στα άρθρα -και θα ακούσω τη συμβουλή του κυρίου Προέδρου- που αφορούν φορολογικές διατάξεις. Και αναφέρομαι στα άρθρα από το 111 και μετά.

Είμαστε αντίθετοι με το άρθρο 111 που ορίζει τα σκάφη αναψυχής στα δώδεκα μέτρα. Εμείς λέμε ότι αυτό γίνεται αυθαίρετα, η Υπουργός λέει ότι γίνεται σύμφωνα με την ευρωπαϊκή οδηγία. Αν, όμως, είναι σύμφωνο με την ευρωπαϊκή οδηγία, μέχρι τώρα γιατί χάναμε φόρους; Κάποιος πρέπει να μας το εξηγήσει.

Αναφέρομαι, επίσης, στο άρθρο που έχει να κάνει με την άρση της απαγόρευσης της αιθυλικής αλκοόλης διαφόρων προελεύσεων για τα ξίδια. Και ερωτώ: Θα υποχρεώσει η απόφαση που θα βγάλει το Υπουργείο να αναγράφεται ότι αυτό είναι προϊόν σταφύλης, είναι ελληνικό προϊόν, ή θα κυκλοφορήσουν σε λίγο στην αγορά ξίδια από ουκρανικά καλαμπόκια και από αιγυπτιακές πατάτες; Αυτή είναι η ρύθμιση, ώστε από αλκοόλη οποιασδήποτε προέλευσης μπορεί να έχουμε ξίδι που θα κυκλοφορεί στην αγορά.

Και βεβαίως, πρέπει να σας εκφράσω την αντίθεσή μου, καθώς στα άρθρα 116 και 117 υπήρχε μία ρύθμιση η οποία ήταν θετική για τους πολίτες που χρωστούσαν στο δημόσιο -δηλαδή δεν θα πλήρωναν επιβάρυνση για ολόκληρο τον μήνα, αλλά μόνο για τις ημέρες της καθυστέρησης- και λόγω αδυναμίας σας να την εφαρμόσετε την παρατείνετε ακόμα για έναν χρόνο.

Τέλος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω εκφράσει τον προβληματισμό μου για την επιτροπή αξιολόγησης των καταγγελιών, καθώς, όπως δέχθηκε και η κυρία Υπουργός, δεν έχει καταλήξει το Υπουργείο ακόμα για το τι θα κάνει με το Σώμα Επιθεωρητών, όπως επίσης και για το τι θα κάνει με το θέμα της δυνατότητας του Υπουργού, που αντί να υποβάλλει την έκθεση των δαπανών η ΑΑΔΕ, θα την υποβάλλει ο ίδιος, ενώ ο νόμος λέει ότι πρέπει να την υποβάλλει η ΑΑΔΕ.

Έρχομαι τώρα, κύριε Πρόεδρε –για να κλείσω- σε δύο δικές μου τροπολογίες που αφορούν γνωστά θέματα στην κυρία Υπουργό και στον κ. Τσακαλώτο.

Το ένα θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό, έχει συζητηθεί και άλλη φορά. Έχει να κάνει με τη μεγάλη μισθολογική διαφορά που έχουν οι νεοπροσλαμβανόμενοι υπάλληλοι στο Υπουργείο Οικονομικών.

Και επειδή όλοι θέλουμε να συνδράμουμε στις διαδικασίες καταπολέμησης της φοροδιαφυγής, αυτές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εξαρτώνται από το κατά πόσο έχουμε ένα καταρτισμένο, έμπειρο και με αυξημένα προσόντα προσωπικό.

Τέτοιο προσωπικό τα τελευταία χρόνια μέσα από τις προκηρύξεις για μόνιμο προσωπικό έχει προσληφθεί στο Υπουργείο Οικονομικών δημόσιο τομέα και σε μερικές περιπτώσεις αυτοί οι καινούργιοι υπάλληλοι προέρχονται και από μετάταξη.

Δυστυχώς, επειδή δεν έχει υλοποιηθεί η πρόνοια του νόμου, που προέβλεπε το μισθολόγιο για την προσωπική διαφορά και για αυτούς τους υπαλλήλους, έχουμε φθάσει στο σημείο να προσλαμβάνονται και να αποχωρούν. Το αντιλαμβάνεστε αυτό με τόσο υψηλά ποσοστά ανεργίας;

Μας το είπε ο κ. Πιτσιλής εδώ, όταν πέρυσι τον Φλεβάρη παρουσίασε τη δραστηριότητα της ΑΑΔΕ, απαντώντας σε δική μου ερώτηση και δέχτηκε ότι είναι εύλογο, πάρα πολύ σωστό το αίτημα. Είπε ότι έχει σκέψεις να το λύσει.

Ο κ. Τσακαλώτος στις συνδικαλιστικές ηγεσίες των εργαζομένων στο Υπουργείο Οικονομικών έχει πει ότι θα το λύσει μετά την αξιολόγηση. Εγώ κατέθεσα αυτήν την τροπολογία για να τοποθετηθεί η Κυβέρνηση, γιατί πάρα πολλοί Βουλευτές της Πλειοψηφίας με βρήκαν και μου είπαν ότι είναι πάρα πολύ σημαντική η πρωτοβουλία μου και την υποστηρίζουν.

Μπορείτε, λοιπόν, να το λύσετε σήμερα. Αν δεν θέλετε να πάρω εγώ τη δόξα, φέρτε δική σας τροπολογία. Εμείς θα την ψηφίσουμε.

Η άλλη που έχω καταθέσει, κυρία Υπουργέ, αφορά το γνωστό θέμα με τον Αλβανό που τον έπιασαν με την κότα. Δηλαδή, είναι δυνατόν για ένα ευτελές ποσό να τίθεται σε διαθεσιμότητα ένας υπάλληλος και να κινδυνεύει ουσιαστικά η προσωπική και η οικογενειακή του ζωή, την ώρα που εσείς οι ίδιοι -και σωστά κάνατε- εξορθολογήσατε το πειθαρχικό δίκαιο των υπόλοιπων δημοσίων υπαλλήλων, δεχόμενοι το τεκμήριο της αθωότητας;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Έχω, λοιπόν, καταθέσει μια τροπολογία για να εξορθολογήσουμε αυτές τις υπάρχουσες αυστηρές διατάξεις -θυμίζω εγώ ότι είναι του νόμου Παπαδόπουλου του 1999 για της τελωνειακούς- γιατί πρέπει να συνδέσουμε τη λαθρεμπορία και με το ύψος του αδικήματος.

Θα τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώντας για την ανοχή της με αυτά και περιμένοντας την Κυβέρνηση να τοποθετηθεί και στις δικές μου τροπολογίες και θα μιλήσω στη δευτερολογία μου για της τροπολογίες της Κυβέρνησης, καθώς δεν ήθελα να καταχραστώ άλλο τον χρόνο.

Ευχαριστώ για την προσοχή της.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Χρυσής Αυγής κ. Ευάγγελος Καρακώστας.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Το σημερινό νομοσχέδιο αποτελεί μια ακόμη νομοτεχνική διαδικασία εναρμόνισης του εθνικού δικαίου με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1, πρόκειται για την ενσωμάτωση της οδηγίας 2014/65/ΕΕ. Πέραν της οδηγίας αυτής λήφθηκε υπ’ όψιν για τη σύνταξη του παρόντος η οδηγία 2016/1034/ΕΕ, καθώς και η κατ’ εξουσιοδότηση οδηγία υπ’ αριθμόν 2017/593.

Οι υπό ενσωμάτωση οδηγίες αφορούν επί της ουσίας τη συμπερίληψη στο πεδίο εφαρμογής του υπό ψήφιση νόμου, τις επιχειρήσεις των οποίων η συνήθης επιχειρηματική δραστηριότητα είναι η παροχή επενδυτικών υπηρεσιών ή και η άσκηση επενδυτικών δραστηριοτήτων σε επαγγελματική βάση. Δεδομένης της υιοθέτησης της MiFID II, όπως ονομάζεται η οδηγία η οποία ενσωματώνεται σήμερα στο εθνικό δίκαιο, προκύπτει η εισαγωγή νέων χρηματοοικονομικών προϊόντων στη λεγόμενη αγορά, καθώς και η θέσπιση νέων επενδυτικών υπηρεσιών.

Ιδιαίτερη βαρύτητα δίδεται στον καθορισμό και τις προϋποθέσεις λειτουργίας των ανώνυμων επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών. Αυτό αποδεικνύεται από το γεγονός ότι στα πρώτα σαράντα τέσσερα άρθρα του νομοσχεδίου διατυπώνονται οι σχετικές διατάξεις, οι οποίες τείνουν να ρυθμίσουν το καθεστώς λειτουργίας των ΑΕΠΕΥ. Τι είναι, όμως, οι ΑΕΠΕΥ και τι συμφέροντα εξυπηρετούν; Εξυπηρετούν μήπως τα συμφέροντα του απλού πολίτη ή είναι τελικά τα μαγαζάκια των τραπεζιτών, όπου τοποθετούνται τα μεγάλα κεφάλαια αμφίβολης προελεύσεως για συγκεκριμένους σκοπούς;

Βασική αιτιολογία για τη νομοθέτηση του παρόντος είναι η βελτιστοποίηση του κανονιστικού πλαισίου εντός του οποίου θα κινούνται οι ενδιαφερόμενοι, είτε αυτοί εντοπίζονται υπό τη μορφή πιστωτικού ιδρύματος είτε υπό τη μορφή άλλων εταιρειών χρηματοπιστωτικού ενδιαφέροντος.

Διαπιστώνεται -αν μη τι άλλο- και σε αυτό το νομοσχέδιο η σύγκρουση της κομμουνιστικής ή μαρξιστικής, αν θέλετε, προσέγγισης της Κυβέρνησης με τις νεοφιλελεύθερες καπιταλιστικές νομικές εφαρμογές και αποδεικνύεται ότι τίποτα από όσα λέγατε και λέτε ακόμη δεν ανταποκρίνεται ουσιαστικά στις νομοθετικές πρωτοβουλίες τις οποίες λαμβάνετε.

Είναι ξεκάθαρο, λοιπόν, ότι το σημερινό νομοσχέδιο είναι, όπως προαναφέραμε, αντιγραφή της κοινοτικής οδηγίας 2014/65/ΕΕ, η επονομαζόμενη και MiFID II, η οποία αποτελεί το εργαλείο, σύμφωνα με Ευρωπαίους και λοιπούς δανειστές, για την εξασφάλιση της προστασίας των επενδυτών και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς χρηματοπιστωτικών μέσων.

Σημαίνει, λοιπόν, ότι και σε αυτό το νομοσχέδιο ακολουθείτε την πεπατημένη των Βρυξελλών και τις παραινέσεις, φυσικά, των εν Ελλάδι τραπεζιτών.

Αυτό προέκυψε άλλωστε και από τη σχετική συνεδρίαση της επιτροπής, στην οποία είχαν προσκληθεί οι εκπρόσωποι του τραπεζικού συστήματος στην Ελλάδα.

Τα εκτενή άρθρα του παρόντος νομοσχεδίου βρίθουν από οικονομοτεχνικά στοιχεία, τα οποία όμως ελάχιστη επίδραση έχουν στην πραγματική οικονομία, την οικονομία δηλαδή η οποία αφορά τη συντριπτική πλειοψηφία των Ελλήνων πολιτών, των Ελλήνων φορολογουμένων, τον μισθωτό, τον συνταξιούχο, τον ελεύθερο επαγγελματία.

Όλες αυτές οι διατάξεις αφορούν ολοκληρωτικά την άυλη οικονομία των ψεύτικων αριθμών και της εκδούλευσης των κρατικών οικονομιών, οι οποίες πλέον αποτελούν έρμαιο της ανεξέλεγκτης επεμβατικότητας των κεφαλαιούχων επενδυτών και δη των διαβόητων «κορακιών» του τοκογλυφικού κερδοσκοπικού κεφαλαίου.

Απόδειξη των ανωτέρω η εμπλοκή ξένων funds, τα οποία θα αγοράζουν τα λεγόμενα κόκκινα δάνεια. Τον τελευταίο καιρό ποικίλλουν τα σχετικά δημοσιεύματα και εύλογα προκύπτουν ανησυχίες για το εάν τέτοιου είδους εικασίες θα επιβεβαιωθούν και αν ναι, ποια ακριβώς συμφέροντα θα εξυπηρετηθούν από τέτοιου είδους επενδυτικές πρωτοβουλίες.

Στο σημείο αυτό πρέπει να γίνει αναφορά στον τίτλο 6 του πρώτου μέρους του παρόντος, όπου καθορίζονται οι αρμόδιες αρχές για την εποπτεία εφαρμογής των διατάξεων που θα ψηφιστούν.

Οι αρμόδιες αρχές είναι η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και η Τράπεζα της Ελλάδος. Αυτό σημαίνει ότι κουμάντο στην εποπτεία θα έχει η Ευρωπαϊκή Τράπεζα που, όπως όλοι γνωρίζουμε είναι η προϊσταμένη αρχή των ευρωπαϊκών τραπεζών και συναφών επενδυτικών υπηρεσιών. Το αναφέρουμε για να καταδείξουμε εκ νέου ότι τίποτα πλέον στην Ελλάδα δεν λειτουργεί χωρίς τον ξένο έλεγχο και για να αποδείξουμε με αδιάσειστα στοιχεία, με αδιάσειστα τεκμήρια πως η χώρα τελεί υπό οικονομική κατοχή. Πρόκειται για μία παραδοχή την οποία όλοι εδώ ασπάζεστε και παρά ταύτα δεν έχετε τα πολιτικά κότσια να παραδεχθείτε δημοσίως.

Βεβαίως, όσο εσείς σπεύδετε να εξυπηρετήσετε τα συμφέροντα των δανειστών και των εγχώριων τραπεζιτών, τα επίσημα στοιχεία που δημοσιεύονται από τη EUROSTAT έρχονται να γκρεμίσουν τα παραμύθια περί ανάπτυξης. Σύμφωνα με τη EUROSTAT: στο 177,4% του ΑΕΠ το δημόσιο χρέος της Ελλάδας για τι τρίτο τρίμηνο του 2017. Το ελληνικό χρέος αυξήθηκε στα 313,5 δισεκατομμύρια ευρώ από 309,1 δισεκατομμύρια ευρώ το δεύτερο τρίμηνο του 2017 και από 311,3 δισεκατομμύρια ευρώ το τρίτο τρίμηνο του 2016.

Επιπρόσθετα, την ίδια ώρα που εσείς πανηγυρίζετε για την υποτιθέμενη έξοδο της Ελλάδας από τα μνημόνια και την επιτροπεία το καλοκαίρι του 2018, σας διαψεύδουν ο ένας μετά τον άλλο οι Ευρωπαίοι αξιωματούχοι, όπως ο Επίτροπος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα οικονομικά ζητήματα, ο φίλος σας Πιερ Μοσκοβισί, ο οποίος δηλώνει δίχως περιστροφές και δίχως αστερίσκους πως η Ελλάδα δεν πρόκειται να βγει από τον έλεγχο και την επιτροπεία, εάν πρώτα δεν αποπληρώσει το 75% των δανείων που έχει λάβει μέχρι σήμερα.

Στο πεδίο στο οποίο πράγματι αναγνωρίζουμε ότι υφίσταται διαρκής κυβερνητική δραστηριότητα είναι στη διόγκωση του πελατειακού κράτους, σε μια απέλπιδα προσπάθεια των ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ να διασωθούν εκλογικά.

Σε ό,τι αφορά την προσέλκυση των επενδυτών κατά τη γνώμη μας δεν επιτυγχάνεται με την εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με τις κοινοτικές οδηγίες, όπως μεγαλοφώνως ισχυρίζεστε, αλλά με την ενδυνάμωση της πραγματικής εθνικής οικονομίας, την οποία, όμως, εσείς έχετε καταδικάσει και επιχειρείτε με κάθε τρόπο να καταστρέψετε ολοκληρωτικά. Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι από την έως τώρα διακυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ δεν έχει αναδειχθεί καμμία τέτοια προσπάθεια, προτιθέμεθα να καταψηφίσουμε το σημερινό νομοσχέδιο τόσο επί της αρχής, όσο και επί του συνόλου των άρθρων.

Τα πρώτα ογδόντα έξι άρθρα του παρόντος νομοσχεδίου αφορούν επί της ουσίας την ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο της οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόκειται, όπως έχουμε προαναφέρει για τη MiFID II, η οποία αποτέλεσε προσπάθεια νομικής προστασίας των ευρωπαϊκών χρηματοπιστωτικών συμφερόντων στην κρίση η οποία ξέσπασε εντός των ορίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μετά το 2007, μετά, δηλαδή, από τη «φούσκα» των στεγαστικών δανείων στις Ηνωμένες Πολιτείες. Είναι σαφές, λοιπόν, πως τα άρθρα δεν επιδέχονται ιδιαίτερης ερμηνείας, δεδομένης της υποχρεωτικότητας που χαρακτηρίζει τη διαδικασία της ενσωμάτωσης.

Όπως προκύπτει, λοιπόν, από τα άρθρα του πρώτου μέρους, είναι άξια αναφοράς η νομοθετική ρύθμιση η οποία αφορά τη λειτουργία, τον έλεγχο και τη διαχείριση των ΑΕΠΕΥ, δηλαδή των Ανώνυμων Εταιρειών Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών.

Κατά τη διάρκεια της επιτροπής, οι προσκεκλημένοι φορείς ανέφεραν ένα, κατά τη γνώμη μας, ευτράπελο, το οποίο αναδεικνύει τη νομοθετική ελαστικότητα των κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την υιοθέτηση των οδηγιών. Ειδικότερα, είναι σημαντικό να αναφέρουμε ότι από τις 3 Ιανουαρίου ισχύουν στην ελληνική τραπεζική αγορά περισσότεροι από τριάντα κατ’ εξουσιοδότηση κανονισμοί, χωρίς φυσικά να έχει προηγηθεί καμμία πράξη ενσωμάτωσης. Ως εκ τούτου, αντιλαμβανόμαστε όλοι την αμεσότητα εφαρμογής ρυθμίσεων οι οποίες εισάγονται στο εθνικό μας δίκαιο και τις οποίες δεν έχει επεξεργαστεί το ελληνικό Κοινοβούλιο.

Είναι σαφές και πολλές φορές ειπωμένο ότι η Χρυσή Αυγή δηλώνει κάθετα αντίθετη σε αυτού του είδους τη νομοθετική και εφαρμοστική λειτουργία, ειδικά όταν πρόκειται για τη ρύθμιση των τρόπων που αφορούν διακίνηση και εκμετάλλευση τεράστιων οικονομικών κεφαλαίων που μπορεί να προέρχονται και από δημόσια ταμεία υπό την ευρεία έννοια. Γι’ αυτό, λοιπόν, δηλώνουμε ότι καταψηφίζουμε το σύνολο των άρθρων του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Στο άρθρο 3 του παρόντος εισάγονται και ορισμένες εξαιρέσεις σε κατηγορίες νομικών και φυσικών προσώπων οι οποίοι τυγχάνουν να διαχειρίζονται μεγάλα κεφάλαια και να παρέχουν διαφόρων ειδών υπηρεσίες, από ασφαλιστικές εταιρείες, ειδικούς διαπραγματευτές, πρόσωπα που παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες περιστασιακά, αλλά και πρόσωπα που διενεργούν συναλλαγές για δικό τους λογαριασμό. Δηλαδή επί της ουσίας εξαιρούνται από την εφαρμογή της οδηγίας συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα. Αυτό που είναι σημαντικό για εμάς είναι αν τελικώς οι παραπάνω κατηγορίες εξαιρούνται από την αυστηροποίηση του κανονιστικού πλαισίου ελέγχου και της εποπτείας των αρμόδιων ελεγκτικών αρχών.

Πάμε στο δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου. Το άρθρο 111 αναδεικνύει μία κακή νομοθετική επιλογή της Κυβέρνησης, η οποία μπορεί να πλήξει ακόμη έναν επαγγελματικό κλάδο, ο οποίος δεν ανήκει μέσα στην κατηγορία των χαμηλών εισοδημάτων, δεν παύει όμως να πλήττεται, δεδομένης της αύξησης του ΦΠΑ, στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του. Αναφέρομαι στα σκάφη αναψυχής τα οποία μπορούν να φιλοξενούν και να μεταφέρουν επιβάτες και στα οποία επιβάλλεται αυτή η αύξηση, τη στιγμή κατά την οποία σε άλλες ανταγωνιστικές τουριστικά χώρες δεν υφίσταται αυτή η φορολογική επιβάρυνση.

Καταψηφίζουμε, λοιπόν, το τεχνοκρατικό αυτό νομοσχέδιο στο σύνολό του, δεδομένου ότι αφορά αποκλειστικά τη λειτουργία τραπεζικού συστήματος, που τα τελευταία χρόνια καταδυναστεύει τη ζωή των Ελλήνων πολιτών. Πρόκειται για ένα τραπεζικό σύστημα το οποίο δρα ασύδοτα με τις ευλογίες του κράτους.

Πέρα τούτου, πρέπει να γνωρίζουν οι Έλληνες πολίτες ότι πίσω από τέτοιου είδους νομοτεχνικές υποχρεώσεις βρίσκονται τα γνωστά οικονομικά συμφέροντα τα οποία απομυζούν τον ιδρώτα και τις θυσίες του ελληνικού λαού τα τελευταία χρόνια της οικονομικής κρίσης. Και εν τέλει αποδεικνύεται για πολλοστή φορά ότι ο πιο σίγουρος δρόμος για την πιστή υλοποίηση του νεοφιλελεύθερου οικονομικού μοντέλου, το οποίο διαμορφώνεται από το καπιταλιστικό σύστημα, είναι η ίδια η διακυβέρνηση της μαρξιστικής Αριστεράς.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής από το Ποτάμι κ. Σπυρίδων Δανέλλης μετά από ευγενική παραχώρηση της σειράς από τον κ. Βαρδαλή γιατί πρέπει να είναι στις 14.00΄ κάπου εκτός Βουλής.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ τον καλό συνάδελφο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το συζητούμενο σχέδιο νόμου στην ουσία απελευθερώνει τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων, ενώ δίνει τη δυνατότητα της δημιουργίας και ανάπτυξης νέων επενδυτικών προϊόντων περισσότερο πολύπλοκων σε σχέση με τα όσα γνωρίζαμε μέχρι σήμερα, παραδείγματος χάριν ομόλογα ή μετοχές, εκτός των δομημένων αγορών, παραδείγματος χάριν, Χρηματιστήριο, διατραπεζική αγορά.

Βασικό είναι ότι με τις διατάξεις που εισάγονται προστατεύεται η ασφάλεια των συναλλαγών, γίνονται έλεγχοι από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και την Τράπεζα της Ελλάδας και φυσικά έλεγχοι για την προέλευση των κεφαλαίων, τόσο των υπό ίδρυση ΑΕΠΕΥ όσο και των πελατών.

Ελπίζουμε ότι το παρόν σχέδιο νόμου θα αποτελέσει εφαλτήριο, προκειμένου να κατατεθούν πρωτότυπα σχέδια επενδυτικών προϊόντων, ελκυστικά προς το κοινό, ώστε τα κεφάλαια που βρίσκονται στα στρώματα ή στο εξωτερικό να εισρεύσουν ξανά στην ελληνική αγορά. Σημαντικές επιπτώσεις θα έχουν στα έσοδα των επενδυτών με την εφαρμογή των νέων κανονισμών. Οι συναλλαγές πλέον θα γίνονται σε νέους διαπραγματευτικούς τόπους και με ιδιαίτερα αυξημένες απαιτήσεις διαφάνειας, οι οποίες θα έχουν ως αποτέλεσμα κατ’ αρχάς την αύξηση του ανταγωνισμού και τη μείωση των spreads, δηλαδή τη διαφορά μεταξύ τιμής πώλησης και τιμής αγοράς.

Με την ενσωμάτωση της παρούσας οδηγίας θεωρούμε ότι σε γενικές γραμμές μακροπρόθεσμα θα επιτευχθεί μια πιο διαφανής και έντονα εμπορεύσιμη χρηματοοικονομική αγορά, στα πλαίσια της ενωμένης Ευρώπης.

Δημιουργούνται έτσι σημαντικές ευκαιρίες ιδίως για τις τράπεζες και τους παρόχους υποδομών αγοράς στην κατάκτηση μεριδίων αγοράς και ιδιαίτερα για εκείνους που επενδύουν σε κλιμακούμενες πλατφόρμες, μειώνοντας τη λειτουργική πολυπλοκότητα για την πελατειακή τους βάση.

Ωστόσο, πέρα από τα οφέλη και τις διευκολύνσεις που θα παρέχει η νέα αναθεωρημένη οδηγία, θα πρέπει να σημειωθεί πως υπάρχουν σημαντικές επιπτώσεις κόστους. Ενδεικτικά, κατά το έτος 2011 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε ορίσει ως εκτιμώμενο αρχικό κόστος εφαρμογής της οδηγίας 65/2004 μεταξύ 512 και 732 εκατομμυρίων ευρώ και ένα επερχόμενο συνολικό κόστος συμμόρφωσης προσαρμογής της τάξης των 312 έως 586 εκατομμυρίων ευρώ. Συγκριτικά, βέβαια, με το κόστος της αρχικής οδηγίας 92/2002 που ανερχόταν στα 2 δισεκατομμύρια, το κόστος εφαρμογής της νέας οδηγίας είναι αναμφίβολα πολύ μικρότερο, παρά το γεγονός ότι έχει επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής και θα μπορούσε να οδηγήσει σε κόστος που υπερβαίνει τις προσδοκίες.

Λαμβάνοντας υπ’ όψιν το κόστος των απαιτούμενων επενδύσεων, ώστε να εξισορροπηθεί η αγορά και να τηρηθούν οι νέες κανονιστικές απαιτήσεις, σε συνδυασμό με τις αυξημένες ποσότητες κεφαλαίου και τις απαιτήσεις ρευστότητας, λόγω της Συνθήκης Βασιλεία ΙΙΙ, ορισμένες επιχειρήσεις δυστυχώς θα πάψουν να είναι κερδοφόρες και βέβαια αυτό μπορεί να ισχύσει για μεσαίας κατηγορίας επιχειρήσεις που δεν έχουν στη διάθεσή τους να επενδύσουν τα απαιτούμενα κεφάλαια. Ίσως πάλι με τη διεύρυνση της οδηγίας 65/2014 να παρουσιαστεί μία μετατόπιση στη βιομηχανία προς περισσότερους παρόχους outsourcing. Η διεύρυνση των επενδυτικών δραστηριοτήτων σε περισσότερους τόπους διαπραγμάτευσης είναι πιθανό να προσελκύσει περισσότερες συναλλαγές μικρής αξίας. Όμως, η ενίσχυση των συναλλαγών σε εξωχρηματιστηριακά παράγωγα καθώς και οι καινοτομίες του χρηματοπιστωτικού συστήματος θα επιφέρουν σημαντικές επιπτώσεις στη λειτουργία της αγοράς.

Πολλοί διαχειριστές κεφαλαίων και άλλων μεσαζόντων, που αδυνατούν να προσαρμοστούν στα νέα συστήματα, θα αναγκαστούν να επικαλεστούν εξωτερική ανάθεση παροχής επενδυτικών υπηρεσιών. Αυτές, όμως, οι εξωτερικές ανεξάρτητες επιχειρήσεις θα πρέπει να εκτελέσουν τις απαραίτητες διαδικασίες για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου και για τη διαχείριση των πολύπλοκων χρηματοοικονομικών στοιχείων.

Θα πρέπει, επίσης, θα ληφθεί υπ’ όψιν πως η οδηγία 65/2014 δεν είναι μία απλή οδηγία. Η υλοποίησή της περιλαμβάνει χιλιάδες παραγράφους κανονισμών, που συνεχίζουν να αυξάνονται όσο πλησιάζουμε στην υλοποίησή της. Η υλοποίηση θα έπρεπε να είχε γίνει στις 3 Ιανουαρίου 2018, δηλαδή είκοσι μέρες πριν. Θα ήθελα, όμως, να επισημάνω ότι δυστυχώς αργήσαμε πολύ να προχωρήσουμε στην ενσωμάτωση αυτής της οδηγίας.

Και βέβαια, μία άλλη παρατήρηση αφορά την επιλογή της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και της Τράπεζας της Ελλάδας ως εποπτευουσών αρχών και τις σχέσεις που έχουν με το Υπουργείο Οικονομικών, προκειμένου να εφαρμοστεί η συζητούμενη οδηγία. Υπενθυμίζω ότι στα υπόλοιπα κράτη-μέλη οι αντίστοιχες εποπτεύουσες αρχές είναι ανεξάρτητες αρχές. Στη δική μας περίπτωση η Τράπεζα της Ελλάδας είναι ταυτοχρόνως και εποπτεύουσα και εποπτευόμενη και αυτό το γεγονός από μόνο του δημιουργεί ορισμένα θεσμικά ζητήματα.

Σκοπός της οδηγίας είναι να περιλάβει τα παράγωγα προϊόντα και όλες τις συναλλαγές σε απλά προϊόντα, ώστε να καταγραφούν οι κίνδυνοι. Θεωρητικά αποσκοπεί στο να κάνει όλες τις συναλλαγές καταγραφόμενες. Η οδηγία αυτή υποχρεώνει οποιονδήποτε δίνει οποιαδήποτε εντολή αυτό να γίνεται μέσω ηλεκτρονικού μέσου και όχι προφορικά. Τεράστια αρχεία δισεκατομμυρίων ωρών θα καταγράφουν τα πάντα και θα δύνανται να αποκωδικοποιηθούν. Οι εντολές αυτές θα συνοδεύονται από πιστοποιημένη ηλεκτρονική σφραγίδα με ακρίβεια ενός δεκάκις χιλιοστού του δευτερολέπτου. Η δε πληροφορία που θα καταγράφεται θα αφορά τουλάχιστον εξήντα πέντε διαφορετικού τύπου πληροφορίες εγγραφής.

Επί της ουσίας, βέβαια, δημιουργείται το ερώτημα: Ποια κανονική εταιρεία μπορεί να διαθέτει εξειδικευμένα στελέχη που να είναι σε θέση να γνωρίζουν χιλιάδες παραγράφους κανονισμών, να διαθέτει μηχανήματα καταγραφής με πιστοποιημένη ηλεκτρονική σφραγίδα ακριβείας ενός δεκάκις χιλιοστού του δευτερολέπτου, να αποθηκεύει πληροφορίες στα εξήντα πέντε πεδία εγγραφής και παράλληλα να είναι σε θέση να αποδείξει ότι ήταν οι καλύτερες συναλλαγές που γίνονταν εκείνο το νανοδευτερόλεπτο παγκοσμίως σε οποιαδήποτε αγορά; Φοβάμαι πως στη χώρα μας σχεδόν καμμία, δεδομένου του μεγέθους των ελληνικών επιχειρήσεων.

Θυμίζω ότι ο χρηματιστηριακός κλάδος στη χώρα μας είναι αποδεκατισμένος. Από τους πεντέμισι χιλιάδες εργαζομένους που είχαν απασχόληση το 1999, σήμερα έχουν απομείνει μόλις οχτακόσιοι εργαζόμενοι. Μιλάμε, δηλαδή, για μία καταγεγραμμένη πτώση της τάξης του 85,64% στις θέσεις εργασίας τα τελευταία δεκαεννιά χρόνια.

Άρα υπάρχουν οι υπάρχουσες τριάντα πέντε ιδιωτικές ελληνικές χρηματιστηριακές, τις οποίες κατά κύριο λόγο αφορά η παρούσα οδηγία. Θα πρέπει να προετοιμαστούν πυρετωδώς για την εφαρμογή της, καθώς είναι μάλλον βέβαιο πως δεν υπάρχει το αναγκαίο προσωπικό για τις επιπλέον εργασίες που προβλέπονται.

Κλείνοντας, θα ήθελα να υποστηρίξω και μία νομοτεχνική βελτίωση που κατέθεσε ο συνάδελφος κ. Θεοχάρης και αφορά τη νομοτεχνική βελτίωση της παραγράφου 4 του άρθρου 93 του παρόντος νομοσχεδίου. Η τροποποίηση αφορά τους κανόνες που διέπουν τις πιστοποιήσεις επαγγελματικής καταλληλότητας σε σχέση με τα αντίστοιχα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε καμμία χώρα δεν προβλέπεται διαδικασία ανανέωσης πιστοποιητικού επαγγελματικής καταλληλότητας, όταν τα στελέχη αυτά είναι εξειδικευμένα και ασχολούνται αποκλειστικά με την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών.

Στη χώρα μας τόσο το προσωπικό που ασχολείται περιστασιακά όσο και τα προαναφερθέντα στελέχη είναι αναγκασμένα να προβαίνουν σε επαναπιστοποίηση της επαγγελματικής τους καταλληλότητας. Νομίζω ότι είναι σκόπιμο να γίνει διάκριση μεταξύ αυτών των δύο κατηγοριών, των δύο περιπτώσεων.

Επί της αρχής, όπως είπαμε και στην επιτροπή, υπερψηφίζουμε το παρόν νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Βαρδαλής Αθανάσιος.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο εναρμονίζεται στην ελληνική νομοθεσία η οδηγία 2014/65 της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορά ρυθμίσεις αναφορικά με τη λειτουργία των ανώνυμων εταιρειών επενδυτικής διαμεσολάβησης και των ανώνυμων εταιρειών παροχής επενδυτικών υπηρεσιών.

Τι προσπαθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση με αυτήν την οδηγία να αντιμετωπίσει; Ακούστηκαν εδώ διάφορες απόψεις από τους εκπροσώπους των κομμάτων που προηγήθηκαν. Ποια είναι η στόχευση της Ευρωπαϊκής Ένωσης με μία τέτοια οδηγία; Κατ’ αρχάς, η οδηγία παρατείνει τον χρόνο εφαρμογής ενιαίων κανόνων διαχείρισης ελέγχου και πληροφόρησης επενδυτών και των αρμόδιων αρχών στις συναλλαγές κάθε είδους χρηματοπιστωτικών προϊόντων στην ενιαία ευρωενωσιακή χρηματοπιστωτική αγορά. Αυτό το κάνει κυρίως για τεχνικούς λόγους, γιατί άργησαν τα κράτη-μέλη να υιοθετήσουν την οδηγία, αλλά και γιατί χρειάζονται βασικές υποδομές για να εφαρμοστεί. Τουλάχιστον αυτά επικαλείται η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην πρόταση της.

Κυρίως, όμως, μέσα σε ένα κλίμα ισχυρών και όλο και κλιμακούμενων ανταγωνισμών οικονομικών μεγαθηρίων παγκοσμίων διαστάσεων αλλά και κρατών, επιδιώκει να θέσει κάποιους κανόνες ανταγωνισμού, καθώς ο μόνιμος φόβος τους είναι να μην είναι ο οικονομικός αντίπαλός τους αυτός που θα έχει δεσπόζουσα κυρίαρχη θέση στην αγορά, αλλά να έχουν οι ίδιοι. Βέβαια, οι κανόνες αυτοί θα ξεπεραστούν την αμέσως επόμενη στιγμή από τους ομίλους, που τελικά θα κερδίσουν περισσότερες θέσεις σε αυτόν τον ανταγωνισμό. Παρόμοιες συμφωνίες και κατευθύνσεις έχουν αποφασιστεί και σε επίπεδο G-20, καθώς το θέμα δεν αφορά μόνο την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη-μέλη της, αλλά τον ανταγωνισμό σε παγκόσμιο επίπεδο.

Ένας ακόμη λόγος για την υιοθέτηση της οδηγίας είναι και ο εξής: Με την εμπειρία που έχει αποκτήσει από την οικονομική καπιταλιστική κρίση που ξέσπασε το 2008 και επειδή γνωρίζει ότι δεν μπορεί να αποτρέψει τέτοιου είδους καπιταλιστικές οικονομικές κρίσεις, θέλει να θωρακίσει τις χρηματαγορές, όσο γίνεται φυσικά, ώστε να εξασφαλίσει την εύρυθμη λειτουργία τους σε αντίστοιχη καπιταλιστική κρίση που μπορεί να ξεσπάσει στο μέλλον. Το πραγματικό πρόβλημα βρίσκεται, δηλαδή, στις ίδιες τις καπιταλιστικές οικονομίες.

Τα σημάδια δείχνουν ότι τα πράγματα δεν είναι και τόσο ενθαρρυντικά, όσο θέλουν τουλάχιστον να τα παρουσιάζουν ορισμένοι. Όλοι τους θα ήθελαν μεγάλους ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης, αλλά αλλού υπάρχει επιβράδυνση, αλλού ύφεση και αλλού αναιμική ανάπτυξη. Αυτά βλέπουν και θωρακίζουν τις αγορές των χρηματοπιστωτικών μέσων.

Τέλος, η οδηγία αυτή αποτελεί μέρος της ολοκλήρωσης ενός από τους κεντρικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο της δύσκολης βέβαια -και με εμπόδια λόγω των ανταγωνισμών- διαδικασίας παραπέρα εμβάθυνσης της ευρωενωσιακής ενοποίησης. Πρόκειται για την ένωση των κεφαλαιαγορών, ένα συμπλήρωμα της τραπεζικής ένωσης που από κοινού επιδιώκουν να διασφαλίσουν ισχυρή και απρόσκοπτη κεφαλαιακή ενίσχυση των επιχειρηματικών ομίλων, ενίσχυση της κερδοφορίας και της θέσης τους στον ανταγωνισμό τους με ομίλους από άλλες ισχυρές οικονομικές δυνάμεις σε παγκόσμιο επίπεδο.

Η «ψυχή» της Ένωσης Κεφαλαιαγορών είναι να αυξηθούν σημαντικά τα κάθε είδους κεφάλαια που επενδύονται στα χρηματιστήρια και έξω απ’ αυτά και τα οποία με τη σειρά τους χρηματοδοτούν εντελώς τζάμπα τους εισηγμένους επιχειρηματικούς ομίλους. Βλέπετε, ο τραπεζικός δανεισμός των επιχειρήσεων όχι μόνο δυσκολεύεται ακόμα από την κεφαλαιακή καχεξία πολλών τραπεζών, αλλά και συνεπάγεται επιβάρυνση με τόκους και δέσμευση της περιουσίας τους σαν εξασφάλιση αυτών των δανείων που παίρνουν. Όλα αυτά δεν υπάρχουν στην περίπτωση της χρηματοδότησης των επιχειρήσεων από το Χρηματιστήριο και απ’ αυτές τις εξωχρηματιστηριακές συναλλαγές, από τα λεφτά των επενδυτών που παίζουν σ’ αυτά.

Άρα όλοι αυτοί οι κανόνες που επικαλείστε αφορούν τις ανώνυμες εταιρείες επενδυτικής διαμεσολάβησης και τους όρους ανταγωνισμού μεταξύ τους και τίποτε παραπάνω και καμία σχέση δεν έχουν με την προστασία των λαϊκών συμφερόντων.

Απ’ αυτήν την άποψη, δεν έχει κανένα ιδιαίτερο νόημα να συζητήσουμε αναλυτικά τις τεχνικές λεπτομέρειες αυτής της οδηγίας που εμπίπτουν στο κάθε άρθρο του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, δηλαδή για το πώς θα λειτουργήσουν αυτές οι χρηματαγορές ή οι πλευρές που αφορούν την εποπτεία και τους κανόνες τους.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η οδηγία προβάλλει προσχηματικά την αναγκαιότητα δήθεν «διαφάνειας», «ελέγχου», «εποπτείας» των χρηματαγορών και των παραγώγων που διακινούνται με χρηματιστηριακό τρόπο για να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη στις χρηματαγορές. Ισχυρίζεται, δηλαδή, ότι επιβάλλει δίκαιους και διαφανείς κανόνες λειτουργίας. Σε ποιον τομέα; Στο πιο παρασιτικό και κερδοσκοπικό κομμάτι του κεφαλαίου, στις χρηματιστηριακές αγορές, που συγκεντρώνουν συσσωρευμένα κεφάλαια και αποτελούν μηχανισμό τεράστιας αναδιανομής και συγκέντρωσης πλούτου που παράχθηκε κοινωνικά από τους εργαζόμενους, καταληστεύτηκε μέσω της υπεραξίας με το όνομα «κέρδος», μέρος του οποίου οδηγείται στον χρηματιστηριακό τζόγο, πολλαπλασιάζεται ή μειώνεται ή ακόμα και εξαφανίζεται σε περιόδους κρίσης κυριολεκτικά μέσα σε μία νύχτα, όπως έγινε βεβαίως και με το Ελληνικό Χρηματιστήριο και τη «φούσκα» της δεκαετίας του ’90, όταν με συστηματική καλλιέργεια κλίματος αναπτυξιακής και χρηματιστηριακής ευφορίας σε φάση καπιταλιστικής ανάπτυξης, παρασύρθηκαν χιλιάδες μικροαποταμιευτές που τελικά έχασαν τις αποταμιεύσεις τους με την κρίση.

Καμμιά εποπτεία, καμιά διαφάνεια, ροή πληροφοριών και κανόνες δεν μπορούν να αλλάξουν αυτήν την πραγματικότητα, δεν μπορούν να διασφαλίσουν και να προστατέψουν τον λαϊκό αποταμιευτή. Οι μεγάλοι επενδυτές έχουν έτσι κι αλλιώς την προστασία της ισχυρής τους θέσης και την προστασία βεβαίως του κάθε κράτους–μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ενδεικτική προς αυτήν την κατεύθυνση είναι η ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών με χρήματα του λαού, το κυνηγητό των κόκκινων δανείων και στην Ελλάδα και σ’ ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και η βοήθεια γενικότερα του αστικού κράτους για την κεφαλαιακή ενίσχυση των τραπεζών.

Αποτελεί, λοιπόν, αντίφαση να ισχυρίζονται όλα τα άλλα κόμματα ότι κάποιοι κανόνες πληροφόρησης της διαφάνειας στις συναλλαγές μπορούν να αποτρέψουν την απώλεια περιουσιών και λαϊκών αποταμιεύσεων, όταν αυτές οι αποκαλούμενες επενδύσεις είναι εντελώς ανασφαλείς και ευάλωτες. Αποτελεί, κατά τη γνώμη του Κομμουνιστικού Κόμματος της Ελλάδας, κοροϊδία όταν έχουμε να κάνουμε με το πιο παρασιτικό κομμάτι, όπως είπα προηγούμενα, του κεφαλαίου, με αγορές καθοδηγούμενες από τους μεγάλους ομίλους, όπου το μεγάλο ψάρι τρώει το μικρό. Για δε τη μαρίδα των μικροαποταμιευτών που γίνονται «μικροεπενδυτές» ούτε λόγος να γίνεται. Είναι καταδικασμένοι να πληρώσουν πανάκριβα το τίμημα της εξαπάτησης και της ευπιστίας τους.

Επόμενα, το μόνο σίγουρο είναι ότι στις χρηματαγορές ο μόνος κερδισμένος είναι το μεγάλο κεφάλαιο και αυτό γιατί, επί της ουσίας, πρόκειται για έναν μηχανισμό όπου συγκεντρώνει χρήματα, φθηνό χρήμα, φθηνά κεφάλαια, για να τα δώσει στους επιχειρηματικούς ομίλους να κάνουν επενδύσεις, όπως λέτε εσείς να αναπτυχθεί η οικονομία, δηλαδή τα κέρδη των επιχειρηματικών ομίλων.

Οι χρηματαγορές με ή χωρίς κανόνες είναι και -όσο θα υπάρχουν- θα είναι σε όφελος του κεφαλαίου. Θα παραμείνει ένα μέσο για να αντλούν εύκολο και φθηνό χρήμα οι μεγάλες εταιρείες από τον λαό. Θα παραμείνει ένας ληστρικός μηχανισμός για να γίνονται οι πλούσιοι πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι.

Η κλοπή σε βάρος του λαού μέσα από αυτές τις αγορές θα γίνεται χάρη στους νόμους της ελεύθερης αγοράς. Αυτός είναι ο καπιταλισμός που στηρίζετε ψηφίζοντας και τέτοιου είδους οδηγίες. Τα λαϊκά στρώματα δεν πρέπει να έχουν απολύτως καμμιά εμπιστοσύνη στις χρηματαγορές και τα παράγωγά τους. Τα εύκολα κέρδη που υπόσχονται κατά καιρούς και που παρουσιάζουν στα μάτια του λαού είναι το δόλωμα. Κάθε φορά που κλείνει ένας κύκλος λειτουργίας του, ο λαός βγαίνει όπως και να έχει διπλά και τριπλά χαμένος.

Οι εργαζόμενοι πρέπει να τελειώνουν με τις αυταπάτες ότι αν «σωστά» επενδύσουν τις όποιες μικρές αποταμιεύσεις τους θα καλυτερεύσει η ζωή τους. Αυτή μπορεί να καλυτερεύσει μόνο με την πάλη τη δική τους. Είναι καιρός να βγάλει ο λαός τα δικά του συμπεράσματα και για το χρηματιστήριο, γενικότερα για τις χρηματαγορές, για τις αιτίες της καπιταλιστικής οικονομικής κρίσης, αλλά και για τις πολιτικές δυνάμεις που υπηρετούν την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων. Να βγάλει συμπεράσματα γιατί η επίθεση που δέχεται από το κεφάλαιο, την Κυβέρνηση και την Ευρωπαϊκή Ένωση δεν θα έχει τελειωμό. Ήδη, με τις αποφάσεις του πρόσφατου Eurogroup, προετοιμάζουν τον επόμενο γύρο της επίθεσης.

Η τέταρτη αξιολόγηση είναι μπροστά μας. Το επόμενο διάστημα ξεχωρίζει το ζήτημα των πλειστηριασμών μπροστά στην ανάγκη του κεφαλαίου να στηρίξει το τραπεζικό σύστημα ώστε να μπορεί και αυτό με τη σειρά του να τροφοδοτεί με φθηνό χρήμα τους επιχειρηματικούς ομίλους. Αποκαλυπτική σε αυτήν την κατεύθυνση είναι και η Έκθεση συμμόρφωσης στην οποία αναφέρθηκε και άλλος Βουλευτής προηγούμενα.

Για το 2018 οι τράπεζες σχεδιάζουν δέκα χιλιάδες πλειστηριασμούς, με περαιτέρω διόγκωσή τους σε σαράντα χιλιάδες για την επόμενη τριετία. Δηλαδή, τα επόμενα τρία χρόνια συνολικά θα βγουν στο σφυρί εκατόν τριάντα χιλιάδες ακίνητα.

Και βέβαια, υπάρχουν και όλα τα άλλα προαπαιτούμενα και θα ανοίξει και η συζήτηση για διευθετήσεις στην αποπληρωμή του χρέους, που σημαίνει νέα αντιλαϊκά μέτρα πέρα από όσα ήδη έχουν συμφωνηθεί.

Όλα τα παραπάνω αποδεικνύουν ότι τα βάσανα του λαού δεν έχουν τελειωμό, αφού όλες οι παλιές και οι νέες δεσμεύσεις θα ισχύουν για πολλά χρόνια ακόμη. Το βασικό είναι τα λαϊκά στρώματα να μην αναζητούν λύσεις εκεί που δεν υπάρχουν και μετά να απογοητεύονται.

Τώρα δεν είναι ούτε ώρα αναμονής ούτε ώρα κάλπικων προσδοκιών, αλλά είναι ώρα οργάνωσης, αγώνα και ενίσχυσης της πάλης. Αυτό που χρειάζεται είναι βαθιές αλλαγές στην οικονομία και στην κοινωνία. Λύση προς όφελος του λαού μπορεί να έρθει μόνο αν δυναμώσουν οι λαϊκοί αγώνες κατά του κεφαλαίου και συνολικά της αντιλαϊκής πολιτικής, μόνο αν αποδυναμωθούν τα κόμματα που υπηρετούν τις επιλογές των επιχειρηματικών ομίλων.

Τελειώνοντας, ας δούμε ποιο είναι το βασικό ζήτημα που ως Κομμουνιστικό Κόμμα της Ελλάδας, με αφορμή τη σημερινή συζήτηση στο νομοσχέδιο και παίρνοντας υπόψιν τις εξελίξεις γύρω από αυτό το ζήτημα, θέλουμε να υπογραμμίσουμε.

Αν κάποιος παρακολουθήσει με λίγη προσοχή τις εξελίξεις, θα διαπιστώσει εύκολα ότι όλα τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αποφάσεις τους, όχι μόνον χαιρετίζουν την Ένωση Κεφαλαιαγορών, αλλά προτρέπουν και νομοθετούν ανάλογα για να οδηγήσουν στα χρηματιστήρια και τις χρηματαγορές και τα τελευταία απομεινάρια των λαϊκών καταθέσεων κάθε μορφής. Και επειδή οι λαϊκές τραπεζικές καταθέσεις μειώνονται κάτω από τα πλήγματα της σημερινής πολιτικής, ο στόχος είναι τα αποθεματικά των ασφαλιστικών ταμείων και των ιδιωτικών ασφαλιστικών εταιρειών.

Πρόκειται για τεράστια ποσά που Ευρωπαϊκή Ένωση και κυβερνήσεις τα θεωρούν αναξιοποίητα και επιδιώκουν να τα «στρατεύσουν» -σε εισαγωγικά- στην οικονομική καπιταλιστική ανάκαμψη, να χρηματοδοτήσουν μέσω χρηματιστηρίων τους ομίλους.

Μάλιστα, η Κομισιόν κάνει και ένα βήμα παραπέρα: Υιοθέτησε και προχωρά στη δημιουργία ενιαίου, για όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση, ασφαλιστικού προϊόντος που θα αγοράζεται από όσους έχουν κάποιο ελάχιστο περίσσευμα, με την προσδοκία να ξεπεράσουν, έστω και για λίγο, το επίπεδο ελεημοσύνης όπου βρίσκονται σήμερα οι συντάξεις και μάλιστα όταν ακόμα κι αυτές έχουν βρεθεί στο στόχαστρο για να μειωθούν ακόμα περισσότερο για να ελαφρυνθούν οι επιχειρήσεις, και του κράτους, από το μη μισθολογικό ασφαλιστικό κόστος. Επιδιώκεται η όποια ασφαλιστική δαπάνη, το κάθε ιδιωτικά ασφαλισμένο, είτε με τα σημερινά ιδιωτικά ασφαλιστικά προγράμματα, είτε μέσω του νέου ενιαίου ασφαλιστικού προϊόντος, να οδηγείται στα χρηματιστήρια για χρηματοδότηση των εταιρειών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω σε μισό λεπτό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Συνεχίστε, κύριε συνάδελφε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Αυτό δεν το λέμε εμείς. Υπάρχει σχετική δήλωση της Κομισιόν για τον στόχο της δημιουργίας αυτού του ασφαλιστικού προϊόντος. Οι εργαζόμενοι και οι συνταξιούχοι της χώρας μας δεν έχουν ξεχάσει τι έγινε με τα αποθεματικά των ταμείων όταν ακόμα την εποχή των περίφημων νόμων Σιούφα και Σουφλιά δόθηκε το ελεύθερο στην εκάστοτε κυβέρνηση να τζογάρει τα λεφτά των εργαζομένων.

Τότε μας είπαν ότι πρόκειται για έναν εκσυγχρονισμό και έτσι άρχισαν όλα. Παρέδωσαν τους εργαζόμενους και τα ταμεία τους στους γιάπηδες και στα κοράκια του Χρηματιστηρίου. Μάλιστα, τότε όλοι σας κατηγορούσατε το ΚΚΕ για δογματισμό, επειδή διαφωνούσε με το τζογάρισμα των αποθεματικών, λέγοντας ότι οι ασφαλιστικοί οργανισμοί είναι θεσμικοί επενδυτές.

Αυτό, λοιπόν, που θέλουμε να τονίσουμε είναι ότι ακριβώς οι συντάξεις και τα αποθεματικά των ασφαλιστικών ταμείων όχι μόνον δεν πρέπει να τοποθετούνται, αλλά να υπάρξει και η απόσυρση όσων αποθεματικών έχουν τοποθετηθεί σε χρηματαγορές, ακριβώς γιατί τα ασφαλιστικά ταμεία βγαίνουν πάντοτε χαμένα από μια τέτοια διαδικασία, μία τέτοια τοποθέτηση.

Αυτό που κάνετε είναι να αξιοποιείτε τα χρήματα των ασφαλισμένων, που με κόπους και θυσίες έχουν συγκεντρώσει μια ζωή για να πάρουν σύνταξη, για να εξασφαλίζετε πολύ φθηνή χρηματοδότηση των επιχειρηματικών ομίλων.

Επειδή δεν έχω χρόνο, σε ό,τι αφορά το πέμπτο μέρος του νομοσχεδίου, τις άλλες διατάξεις δηλαδή που αφορούν το Υπουργείο Οικονομικών, θα τοποθετηθούμε με την ψήφο μας και στη δευτερολογία θα αναφερθώ σε ορισμένες τροπολογίες.

Συνολικά, θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο επί τις αρχής, όχι απλά γιατί ενσωματώνει μία οδηγία της Ευρωπαϊκή Ένωσης, αλλά κατά κύριο λόγο για το περιεχόμενο που αυτή έχει.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Κατσίκης, ειδικός αγορητής των ΑΝΕΛ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών, που απαρτίζεται από πέντε μέρη και εκατόν είκοσι άρθρα συνολικά, συνιστά ένα βασικό εργαλείο για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Κεφαλαιαγοράς και ενισχύει το πλαίσιο για τη ρύθμιση των αγορών χρηματοπιστωτικών μέσων, συμπεριλαμβανομένων και των εξωχρηματιστηριακών συναλλαγών.

Το νομοσχέδιο αυτό ακολουθεί τις ρυθμίσεις και τις προβλέψεις της οδηγίας 2014/65 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Σκοπός, λοιπόν, της εν λόγω οδηγίας είναι η εναρμόνιση των όρων για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας στις επιχειρήσεις επενδύσεων, καθώς και των κανόνων για την άσκηση δραστηριοτήτων τους, ώστε αφενός να διασφαλίζονται τα συμφέροντα των επενδυτών και αφετέρου να διευκολύνεται η παροχή επενδυτικών υπηρεσιών και η άσκηση επενδυτικών δραστηριοτήτων σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση βάση της εποπτείας του κράτους-μέλους καταγωγής.

Ειδικότερα, με τις διατάξεις του υπό ψήφιση νομοσχεδίου περιορίζονται οι εξωχρηματιστηριακές συναλλαγές σε μετοχές και παράγωγα και διασφαλίζεται η λειτουργία με ίδιους όρους διαφάνειας σε όλους τους τόπους διαπραγμάτευσης.

Οι διατάξεις του σχεδίου νόμου εφαρμόζονται στις επιχειρήσεις επενδύσεων, στους διαχειριστές αγοράς, στους παρόχους υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων και στις επιχειρήσεις τρίτων χωρών που παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες ή ασκούν επενδυτικές δραστηριότητες μέσω της εγκατάστασης υποκαταστήματος στην Ελλάδα.

Προκειμένου να διευκολυνθεί η καλύτερη πρόσβαση μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις κεφαλαιαγορές καθιερώνεται ειδική αγορά που θα λειτουργεί ως πολυμερής μηχανισμός διαπραγμάτευσης μικρομεσαίων επιχειρήσεων με συγκεκριμένες υποχρεώσεις.

Η χρηματοοικονομική κρίση αποκάλυψε τις αδυναμίες του έως τώρα ισχύοντος πλαισίου όσον αφορά τη λειτουργία και τη διαφάνεια των χρηματοπιστωτικών αγορών και κατέδειξε την ανάγκη ενίσχυσης του πλαισίου για τη ρύθμιση των αγορών χρηματοπιστωτικών μέσων, συμπεριλαμβανομένων των εξωχρηματιστηριακών συναλλαγών στις αγορές αυτές.

Σκοπός του υπό ψήφιση νομοσχεδίου είναι η αύξηση της διαφάνειας, η καλύτερη προστασία των επενδυτών, η ενίσχυση της εμπιστοσύνης, η αντιμετώπιση των μη ρυθμιζόμενων τομέων και η διασφάλιση της εκχώρησης επαρκών εξουσιών στους εποπτικούς φορείς για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους.

Καθότι έχουν γίνει εκτενείς αναφορές στο σκέλος που αφορά τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις θα ήθελα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να εστιάσω σε μια σειρά παρατηρήσεων που αφορούν άλλα επιμέρους άρθρα του υπό ψήφιση σχεδίου νόμου.

Στο άρθρο 111 σχετικά με την απαλλαγή από το φόρο της παράδοσης και εισαγωγής πλοίων με σκοπό την πλήρη εναρμόνιση με την αντίστοιχη διάταξη της οδηγίας ΦΠΑ/2006/112 προσδιορίζονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν τα πλοία που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν στη ναυσιπλοΐα ανοικτής θαλάσσης, ώστε να εμπίπτουν στην απαλλαγή.

Με τις νέες διατάξεις από 1-1-2018 η παράδοση και η εισαγωγή πλοίων που απαλλάσσονται από τον φόρο είναι για πλοία που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν στη ναυσιπλοΐα ανοικτής θαλάσσης και τα οποία εκτελούν μεταφορά επιβατών με κόμιστρο ή με τα οποία ασκείται εμπορική, βιομηχανική ή αλιευτική δραστηριότητα συμπεριλαμβανομένης και της σπογγαλιείας.

Επιπλέον, αφορά πλοία παράκτιας αλιείας, πλοία που προορίζονται για διάλυση, πολεμικά πλοία και πλοία του δημοσίου, ναυαγοσωστικά και άλλα πλοία επιθαλάσσιας αρωγής. Εξαιρούνται τα πλοία ιδιωτικής χρήσης που προορίζονται για αναψυχή ή αθλητισμό.

Στο άρθρο 112 καθορίζεται ο τρόπος υπολογισμού των ετήσιων τελών κυκλοφορίας των ιδιωτικής χρήσης επιβατικών οχημάτων που προέρχονται από τρίτες χώρες και τελούν στο ανασταλτικό τελωνειακό καθεστώς της προσωρινής εισαγωγής.

Ειδικότερα, ορίζεται ότι ως κριτήριο για την κατάταξη στον ανάλογο πίνακα τελών με βάση τον κυλινδρισμό του κινητήρα λαμβάνεται υπόψη η ημερομηνία υπαγωγής του οχήματος στο καθεστώς προσωρινής εισαγωγής στην Ελλάδα. Τα ανωτέρω ισχύουν για τα τέλη κυκλοφορίας έτους 2017 και μετέπειτα.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 113, πρακτικά παρέχεται για δύο χρόνια στους κληρονόμους αντί για έναν χρόνο, με εξάμηνη παράταση, το περιθώριο να προβούν σε αποδέσμευση του οχήματος που είχε παραληφθεί με απαλλαγή από τέλος ταξινόμησης από άτομα με αναπηρία. Αν, όμως, περάσουν τα δύο χρόνια, τότε θα επιβάλλεται πρόστιμο 300 ευρώ.

Επίσης, η Τελωνειακή Περιφέρεια Αττικής ορίζεται ως η αρμόδια αρχή για την τελωνειακή τακτοποίηση, αποδέσμευση αναπηρικών αυτοκινήτων ακόμα και στις περιπτώσεις των εκπρόθεσμων αιτήσεων κληρονόμων των αποθανόντων αναπήρων χωρίς τη μεσολάβηση της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.

H ανωτέρω ρύθμιση κρίνεται επιβεβλημένη για την ταχύτερη εξυπηρέτηση των συναλλασσόμενων πολιτών με την απευθείας υποβολή στην Τελωνειακή Περιφέρεια Αττικής των εκπρόθεσμων αιτήσεων τελωνειακής τακτοποίησης, αποδέσμευσης των κληρονόμων αποθανόντων αναπήρων δικαιούχων, χωρίς να απαιτείται προγενέστερη υποβολή αίτησης στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων.

Αναφορικά τώρα με την πάγια ρύθμιση οφειλών που προβλέπεται στο άρθρο 114, σύμφωνα με το οποίο επεκτείνεται και στην παλαιότερη ρύθμιση χρεών του ν.4152/2013 το δικαίωμα προειδοποιημένης καθυστέρησης στην πληρωμή μιας δόσης, από την 1η Ιανουαρίου 2018 θα μπορούν και οι οφειλέτες αυτοί να ζητούν ρύθμιση πριν καταστεί ληξιπρόθεσμη η οφειλή τους.

Κατ’ αρχάς με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται ταχύτερη είσπραξη των δημοσίων εσόδων, καθώς οι φορολογούμενοι δεν θα είναι υποχρεωμένοι να αναμένουν να γίνει ληξιπρόθεσμη η οφειλή τους προκειμένου να τη ρυθμίσουν. Παράλληλα με την τροποποίηση αυτή αντιμετωπίζονται πλέον ομοιόμορφα τόσο οι οφειλές που εισπράττονται βάσει του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων όσο και οι οφειλές που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας και για τις οποίες προβλέπεται ήδη η δυνατότητα ρύθμισης πριν την παρέλευση της νόμιμης προθεσμίας καταβολής.

Οι φορολογούμενοι θα μπορούν πλέον να υποβάλουν ηλεκτρονικά μέσω του «TAXISnet» αιτήσεις, υπεύθυνες δηλώσεις για να ρυθμίζουν έως και σε δώδεκα μηνιαίες δόσεις τις τακτικές φορολογικές οφειλές τους ή μέχρι και σε είκοσι τέσσερις μηνιαίες δόσεις τις οφειλές τους από έκτακτες αιτίες, όπως είναι για παράδειγμα φόροι κληρονομιάς, πριν καν αυτές αρχίσουν να καθίστανται ληξιπρόθεσμες.

Δίδεται δηλαδή η δυνατότητα στους φορολογούμενους να εντάσσονται στην πάγια ρύθμιση για μη ληξιπρόθεσμα χρέη προς το δημόσιο, χωρίς να είναι υποχρεωμένοι να προσέρχονται στις αρμόδιες ΔΟΥ για την υποβολή των απαιτούμενων αιτήσεων και δικαιολογητικών.

Η δυνατότητα αυτή η οποία παρέχεται πλέον με την παραπάνω διάταξη θα βοηθήσει περισσότερους από τετρακόσιες χιλιάδες οφειλέτες του δημοσίου, προκειμένου να μη χάσουν τη ρύθμιση των εκατό δόσεων για τα παλαιά χρέη τους.

Παράλληλα, αποτρέπει τη δημιουργία νέων ληξιπρόθεσμων οφειλών, οι οποίες από την 1η Ιανουαρίου 2018, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν.4346/2015, θα είναι πλέον αιτία αυτόματης αποβολής από τη ρύθμιση των εκατό δόσεων για τα παλαιότερα χρέη.

Τέλος, όσον αφορά τα άρθρα 116 και 117, τροποποιούνται οι διατάξεις που αφορούν στον χρόνο ισχύος του νέου τρόπου υπολογισμού των τόκων εκπρόθεσμης καταβολής των δημοσίων εσόδων και δίνεται παράταση για τον χρόνο εφαρμογής τους.

Στην ουσία ο οφειλέτης έχει υποχρέωση να καταβάλει τον τόκο ολόκληρου του μήνα, έστω κι αν έχει καθυστερήσει μία μέρα να εξοφλήσει το χρέος του στην εφορία. Λεπτομερέστερα η ανά ημέρα έντοκη επιβάρυνση που υποτίθεται ότι θα ξεκινούσε από τον νέο χρόνο, αναβάλλεται για δύο χρόνια ακόμα, επειδή το ανάλογο λογισμικό δεν έχει τεθεί ακόμα σε λειτουργία.

Η προτεινόμενη παράταση κρίνεται αναγκαία εν όψει της προτεραιοποίησης των στόχων και δράσεων του επιχειρησιακού σχεδίου της ανεξάρτητης αρχής δημοσίων εσόδων του έτους 2017, όπως του εξωδικαστικού μηχανισμού ρύθμισης οφειλών.

Οι Ανεξάρτητοι Έλληνες υπερψηφίζουμε το παρόν σχέδιο νόμου, μέσω του οποίου ενσωματώνεται στην εθνική νομοθεσία η σχετική οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και ταυτόχρονα, στηρίζουμε όλες τις επιμέρους διατάξεις με την επιφύλαξη θεσμοθέτησης μελλοντικών βελτιώσεων.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ακούστε τώρα πώς θα συνεχίσουμε. Ο κ. Θεοχάρης έχει κάνει μία απίστευτη «ντρίπλα». Έπεισε τον κ. Μιχελογιαννάκη, τον κ. Αθανασίου, τον κ. Καρρά, την κυρία Υπουργό και τον κ. Δένδια που είχε ζητήσει τον λόγο, λόγω -λέει- αυστηρού επαγγελματικού ραντεβού έξω, να προηγηθεί.

Δεν έχω πειστεί πολύ ότι πρόκειται περί επαγγελματικού ραντεβού, αλλά θα του κάνουμε το χατίρι.

Έχετε τον λόγο, κύριε Θεοχάρη, αυστηρώς για επτά - οκτώ λεπτά, αφού παίρνετε και σειρά.

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Να ευχαριστήσω, κύριε Πρόεδρε, εσάς, την κυρία Υπουργό, τους συναδέλφους που δέχθηκαν την αλλαγή στη σειρά, αλλά και το Σώμα που δέχθηκε την αλλαγή αυτή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα ενσωματώνουμε στο εθνικό δίκαιο την οδηγία 2014/65/ΕΕ για τις αγορές των χρηματοπιστωτικών μέσων. Η λεγόμενη MiFID II επηρεάζει όλους όσους συμμετέχουν στη διαπραγμάτευση και τη διαχείριση των χρηματοπιστωτικών μέσων και συγκεκριμένα, τα επιχειρηματικά λειτουργικά μοντέλα, αλλά και τα συστήματά τους, τη διαχείριση των δεδομένων, των ανθρώπινων πόρων, των πελατών και των διαδικασιών τους. Είναι, λοιπόν, μία ολοκληρωμένη παρέμβαση στις αγορές κεφαλαίου και γενικότερα στις χρηματοπιστωτικές αγορές.

Είναι ένα απαραίτητο βήμα ώστε να προχωρήσουμε στην ενιαία ευρωπαϊκή αγορά των κεφαλαίων και ιδιαίτερα σε μία Ευρώπη στην οποία οι τράπεζες βρίσκονται σε μια θέση που δεν χαρακτηρίζεται και ως η καλύτερη. Ξέρετε ότι κάθε χρόνο τα stress tests βρίσκουν διάφορα προβλήματα, ενισχύεται η εμπιστοσύνη στις τράπεζες, αλλά οι επιχειρήσεις στενάζουν και ψάχνουν να βρουν διεξόδους για να βρουν κεφάλαια.

Στη χώρα μας, περαιτέρω, υπάρχει ακόμα μεγαλύτερη ανάγκη, καθώς τα δεδομένα των κόκκινων δανείων, των κόκκινων ανοιγμάτων στις συστημικές τράπεζες, που είναι οι κύριες τράπεζες οι οποίες ελέγχουν την τραπεζική αγορά στη χώρα μας, είναι προφανές ότι έχουν προβλήματα και συνεπώς οι επιχειρήσεις έχουν ανάγκη να λειτουργεί μία χρηματοπιστωτική αγορά με αξιοπιστία και εμπιστοσύνη.

Η συμφωνία, λοιπόν, η δική μου στην ενσωμάτωση αυτής της οδηγίας στο εθνικό μας δίκαιο, για την πλειονότητα των προς ψήφιση διατάξεων, δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχουν συγκεκριμένες αντιρρήσεις, για τις οποίες το προηγούμενο χρονικό διάστημα ήρθαμε σε συνεννόηση και με το Υπουργείο, ώστε για να μπορέσουμε να τις διορθώσουμε.

Κάποιες από αυτές μπορέσαμε να διορθωθούν, κάποιες όμως χρήζουν ακόμα διόρθωσης. Συνεπώς θα μου επιτρέψετε στην ομιλία μου αυτή να τις τονίσω, ώστε να μπορέσουν να καταγραφούν και να ελπίζω στη θετική έκβαση των υπηρεσιών του Υπουργείου να φέρουν τροπολογίες και να διορθώσουν τα προβλήματα.

Τονίζω πως τα συγκεκριμένα σημεία μάς τα επεσήμαναν οι φορείς στη διάρκεια της ακρόασής τους, αλλά και το ότι υπάρχει εν γένει διακομματική συμφωνία. Και από τον εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ κ. Παυλίδη και από το ΠΑΣΟΚ και από το Ποτάμι, αλλά είμαι σίγουρος και από τα άλλα κόμματα, υπάρχει συμφωνία για τη στήριξη αυτών των τεσσάρων αιτημάτων τα οποία έχουν λογική και δεν είναι παράλογα. Πραγματικά η αγορά είναι σωστή όταν τα ζητάει αυτή τη στιγμή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια οικονομία που βρίσκεται οκτώ χρόνια πια σε κρίση, η οποία έχει capital controls, από την οποία τα κεφάλαια διαρρέουν προς το εξωτερικό και τώρα πια διαρρέουν και τα νέα μυαλά, τα παιδιά μας, αλλά σταδιακά και οι επιχειρήσεις και συνεπώς έχει πάρα πολλά διαρθρωτικά προβλήματα, προφανώς χρειάζεται πάρα πολλά για να βγει από την κρίση.

Ένα από αυτά είναι να ξαναέρθει η εμπιστοσύνη σε όλους τους τομείς. Η εμπιστοσύνη είναι ένα τεράστιο κοινωνικό κεφάλαιο, το οποίο φαίνεται άμεσα στους τομείς της τραπεζικής πίστης, αλλά φυσικά και των χρηματοπιστωτικών αγορών. Είναι ένας πρώτος παράγοντας, ο οποίος θα επιτρέψει στις επενδύσεις και στην ανάπτυξη να εμπεδωθούν και να εδραιωθούν και στη χώρα μας και τελικά να βρουν οι Έλληνες δουλειά, να μειωθεί ουσιαστικά και πραγματικά η ανεργία και όχι μόνο με χαμηλά αμειβόμενες θέσεις εργασίας.

Ποια είναι τα προβλήματα τα οποία έχουμε επισημάνει; Είναι τρία θέματα που έχουν σχέση με τις εταιρείες παροχής επενδυτικών υπηρεσιών τα οποία παρουσιάστηκαν -όπως είπα και προηγουμένως- στην επιτροπή. Το πρώτο ζήτημα είναι το συνεγγυητικό κεφάλαιο. Αυτές οι επιχειρήσεις ενώ πριν είχαν υποχρέωση περίπου το 20% του κεφαλαίου τους να το βάλουν στο συνεγγυητικό κεφάλαιο, τώρα πια είναι το 100% του ελάχιστου κεφαλαίου. Kαθότι μειώνονται οι υποχρεώσεις σε κεφάλαιο, πρέπει να το δώσουν στο συνεγγυητικό τους κεφάλαιο.

Αυτό στην πράξη σημαίνει ότι η μείωση που κάνατε δεν είναι πραγματική, δεν θα είναι στα χαρτιά, διότι προφανώς δεν μπορεί όλο το κεφάλαιο μιας εταιρείας να δοθεί στο συνεγγυητικό και άρα θα χρειαστεί μεγαλύτερο κεφάλαιο για να μπορέσει να λειτουργήσει μία εταιρεία και στην πράξη.

Μας λέει ο Υπουργός ότι θα εξετάσει όλα μαζί τα θέματα του συνεγγυητικού κεφαλαίου, ώστε να λυθούν σωστά και όχι αποσπασματικά. Αυτό είναι αποδεκτό. Πάντως, όμως, να είστε σίγουροι ότι θα σας παρακολουθούμε το επόμενο διάστημα με οχλήσεις μέχρι να λυθεί αυτό το πρόβλημα. Και θα ζητήσω και τη συνεργασία των συναδέλφων, καθότι υπάρχει –όπως είπα- διακομματική συμφωνία. Όταν έχεις ένα κεφάλαιο 50.000, είναι λογικό –ας το πούμε- ένα ποσό γύρω στις 25.000, δηλαδή, το 50% αυτού να πηγαίνει στο συνεγγυητικό.

Το δεύτερο είναι το ζήτημα της ανανέωσης των αδειών, της ανανέωσης της πιστοποίησης της επαγγελματικής καταλληλόλητας. Εδώ μιλάμε για τους ανθρώπους που κάνουν αυτή τη δουλειά μόνιμα, δεν μιλάμε για τους τραπεζικούς υπαλλήλους που κάνουν αυτή τη δουλειά, αλλά μπορεί να δίνουν και δάνεια, μπορεί να κάνουν rotation και να πηγαίνουν στο ταμείο. Προφανώς σε αυτές τις περιπτώσεις υπάρχει ανάγκη για συνεχή επαναπιστοποίηση. Στους ανθρώπους, όμως, κυρία Υπουργέ που δουλεύουν μόνιμα σε αυτόν τον τομέα…

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Θα φέρουμε νομοτεχνική βελτίωση.

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Ακούω, λοιπόν, ότι σε αυτό το ζήτημα θα έρθει νομοτεχνική βελτίωση για να μπορέσει να βελτιωθεί. Και είναι θετικό που πράγματι το Υπουργείο άκουσε αυτό το ζήτημα και το λύνει.

Το τρίτο ζήτημα είναι το ζήτημα της παράτασης. Πράγματι ιδιαίτερα οι μικρότερες εταιρείες έχουν ανάγκη για περισσότερο χρόνο για να μπορέσουν να αλλάξουν τις συμβάσεις τους και να κάνουν τις απαραίτητες μετατροπές. Υπάρχει και το θέμα της εναρμόνισης με την GDPR, την οδηγία, που ξεκινάει από τον Μάιο. Καλό θα ήταν το Υπουργείο να το εξετάσει αυτό και θεσμικά και στην πράξη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ**)

Τέλος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να θέσω το τελευταίο θέμα. Είναι μια τροπολογία που κατέθεσα για χρήση σας. Είναι ένα σχέδιο τροπολογίας. Δεν την καταθέσαμε επίσημα. Υπάρχει, όμως, και γι’ αυτά διακομματική συναίνεση. Και ο κ. Κουτσούκος που με παρακολουθεί, αλλά και άλλοι συνάδελφοι συμφωνούν.

Αυτή τη στιγμή έχουμε ένα ζήτημα με τον ειδικό φόρο ακινήτων. Ο νομοθέτης έχει εξαιρέσει όλους όσους είναι σε χρηματιστηριακές αγορές, είναι εισηγμένες εταιρείες. Πράγματι διότι ο σκοπός του νομοθέτη για τον ΕΦΑ ήταν να φορολογηθούν οι offshore εταιρείες ή να αποκαλυφθούν εν πάση περιπτώσει, όχι φυσικά εισηγμένες που δεν έχουν τίποτα να κρύψουν.

Ήρθε, λοιπόν, εκ των υστέρων -αφού αυτός ο νόμος έχει λειτουργήσει στην πράξη και δεν είχε κανένα πρόβλημα- η MiFID I και τώρα πια η MiFID II για να επαναλάβει τον ορισμό και να ξεχωρίσει τις εισηγμένες εταιρείες ή τις αγορές σε δύο είδη. Άλλο ο Nasdaq άλλο η Wall Street. Άλλο το AIM και άλλο το Χρηματιστήριο του Λονδίνου. Και σε αυτήν την περίπτωση υπάρχει ο φόβος ότι ουσιαστικά ο νομοθέτης μπορεί άλλο να ήθελε και άλλο να ερμηνεύσουν οι υπηρεσίες.

Εδώ, λοιπόν, έχουμε μία συγκεκριμένη πρόταση. Περιμένουμε, αφού δεν προλάβατε –όπως μας είπε το Υπουργείο- να την εξετάσετε με τις υπηρεσίες, αυτό να γίνει το επόμενο διάστημα. Και πρέπει το συντομότερο δυνατό να μπορέσουμε να λύσουμε αυτό το θέμα και να μην φορολογηθούν ενάντια στη βούληση του νομοθέτη εταιρείες οι οποίες δεν έχουν κανέναν λόγο να φορολογηθούν.

Σας ευχαριστώ και πάλι για το γεγονός ότι άλλαξε η σειρά και μπόρεσα να μιλήσω. Και προφανώς συμφωνούμε και στηρίζουμε αυτό το νομοσχέδιο με τις επιφυλάξεις αυτές που αναφέραμε. Και προσβλέπουμε στη συνεργασία του Υπουργείου για να λυθούν και αυτές το επόμενο διάστημα.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Θεοχάρη.

Ο κ. Κακλαμάνης προηγουμένως είχε ανακοινώσει ότι θα μιλήσει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας. Υπολείπεται εκ των αγορητών -ο τελευταίος, τέλος πάντων, είναι- ο κ. Καβαδέλλας από την Ένωση Κεντρώων.

Κύριε Δένδια, απλώς θέλω να συνεννοηθούμε για αυτό και βέβαια πρώτα με εσάς.

Ζήτησε στο τέλος των ομιλιών των αγορητών και εισηγητών να παρέμβει η Υπουργός. Προτείνω, αν συμφωνείτε και εσείς, να δώσουμε τον λόγο στον τελευταίο εκ των αγορητών, να ολοκληρώσουμε δηλαδή τις τοποθετήσεις των κομμάτων. Μετά να μιλήσει η κυρία Υπουργός και μετά ο κ. Δένδιας.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Θα αναφέρω και τις τροπολογίες.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ό,τι θέλετε εσείς.

Η παρέμβασή σας αφορά μόνο τις τροπολογίες ή θα κάνετε και τοποθέτηση;

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Όχι, θα είναι η συνολική τοποθέτησή μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Εντάξει, όπως επιθυμείτε, δεν υπάρχει πρόβλημα.

Κύριε Δένδια, συμφωνείτε;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Δεν έχω πρόβλημα, συμφωνώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Σας ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Καβαδέλλας.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα στην Ολομέλεια το νομοσχέδιο για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων. Είναι ένα νομοσχέδιο στο οποίο έχουμε ήδη διατυπώσει τις επιφυλάξεις μας εξηγώντας, βεβαίως, με επιχειρήματα γιατί η Ένωση Κεντρώων δεν μπορεί να το υπερψηφίσει.

Προσπάθησα στις προηγούμενες παρεμβάσεις μου να επικεντρώσω σε κάποια από τα σημεία που καθιστούν δύσκολο για εμάς να ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο παρ’ ότι, βεβαίως, αποτελεί ενσωμάτωση κοινοτικής οδηγίας, της MiFID II. Όλοι γνωρίζετε την παγίως φιλοευρωπαϊκή στάση του κόμματός μας. Εντούτοις δεν μπορούμε να δεχόμαστε άκριτα και χωρίς στάθμιση οτιδήποτε έχει ευρωπαϊκή προέλευση.

Θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο με την υπερρύθμιση που εισάγει, θα αποβεί καταστροφικό για τις ελληνικές μικρομεσαίες, στην πλειονότητά τους, επιχειρήσεις, που δεν θα μπορέσουν να αντέξουν τον ανταγωνισμό των μεγάλων επιχειρήσεων, λόγω της υπέρμετρης αύξησης του λειτουργικού κόστους που συνεπάγονται οι νέες ρυθμίσεις και λόγω της αδυναμίας των τραπεζών να υποστηρίξουν κάποιες μεταρρυθμίσεις και κάποιες μικρές επενδύσεις.

Επιπλέον, πιστεύουμε ότι θα πρέπει να γίνει μία εις βάθος συζήτηση για το τι θα προκαλέσει η εφαρμογή της οδηγίας μόνο για τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις, όπως προβλέπεται, ως προς τον ανταγωνισμό τους με επιχειρήσεις τρίτων χωρών.

Ας δούμε, όμως, από πιο κοντά κάποιες από τις προβλέψεις της MiFID II. Οι χρηματιστηριακές εταιρείες είτε διαθέτουν δικά τους προϊόντα είτε προϊόντα τρίτων, όπως είναι οι διανομείς, πρέπει να έχουν καθορίσει και το για ποιες κατηγορίες επενδυτών είναι κατάλληλο ή συμβατό κάθε προϊόν. Πρέπει, λοιπόν, να υπάρξει πρόβλεψη διαχείρισης προϊόντος.

Οι χρηματιστηριακές εταιρείες από την πλευρά τους θα πρέπει να χρεώνουν τους πελάτες τους για υπηρεσίες ανάλυσης και αν δεν θέλουν να το πράξουν, θα πρέπει να δημοσιοποιούν ποιες επιμέρους κατηγορίες πελατών απαλλάσσουν από τη σχετική δαπάνη. Μελέτη της McKinsey αναφέρει ότι τα έξοδα σε αναλύσεις θα περιοριστούν από τις τράπεζες και εταιρείες επενδύσεων κατά 1 έως 2 δισεκατομμύρια ευρώ. Για τη χώρα μας μία αναλογική τέτοια δαπάνη, η οποία θα περιοριστεί, είναι σημαντική.

Στη Μεγάλη Βρετανία ζητούν από τις εισηγμένες εταιρείες να καλύψουν οι ίδιες το κόστος ανάλυσης. Τα εισηγμένα παθητικά, τα Exchange Traded Funds τα λεγόμενα, δηλαδή τα διαπραγματεύσιμα αμοιβαία κεφάλαια θα μπορούσαμε να πούμε εμείς στη δική μας γλώσσα, θα αναπτυχθούν διότι θα έχουν πολύ χαμηλό συγκριτικό κόστος σε κάθε χρηματιστηριακή αγορά.

Πρόθεση των ρυθμιστικών αρχών είναι να αναπτυχθούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπέρτερες ποιοτικά, ανεξάρτητες εταιρείες έρευνας. Αναλυτές που δεν είναι στους τρεις - τέσσερις καλύτερους κάθε κλάδου, βεβαίως, θα μείνουν χωρίς εργασία.

Μια φορά τον χρόνο οι ανώνυμες χρηματιστηριακές εταιρείες υποχρεώνονται να ενημερώνουν με οικονομικές καταστάσεις τους πελάτες τους, όχι μόνο για τις αποδόσεις τους, αλλά και για το ύψος αυτών. Εάν εξέλειπαν οι προμήθειες της χρηματιστηριακής εταιρείας, ρωτούμε την επινοητική γραφειοκρατία των Βρυξελλών και τους Ευρωβουλευτές που ψήφισαν αυτή τη διάταξη, χωρίς βεβαίως να διαβάζουν τη διαβούλευση, το εξής. Χωρίς αυτές, πώς μπορεί να επιβιώσει μια εταιρεία επί του προκειμένου; Πρέπει να το σκεφτούμε αυτό, πριν επεκταθεί και σε όλα τα πωλούμενα προϊόντα για σουπερμάρκετ, εμπορικά καταστήματα κ.λπ..

Σημειώνω ότι το «BLOOMBERG» σε μελέτη του καταλήγει στα ίδια συμπεράσματα τουλάχιστον για τα χρηματιστήρια και τις εταιρείες, τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σ’ αυτό τον τομέα.

Από μια τέτοια εξέλιξη ευνοούνται καθαρά οι OTC αγορές και βεβαίως οι μεγάλες ξένες τράπεζες, οι οποίες μπορούν να γίνουν, θα έλεγα, συστηματικοί εσωτερικοποιητές. Αντί, λοιπόν, να μειωθούν τα ανοίγματα των τιμών, τα λεγόμενα spreads, μέσω αύξησης της ρευστότητας και έτσι οι επενδυτές να έχουν καλύτερες εκτελέσεις τιμών με βάση τον απόλυτο αριθμό, προβλέπεται ότι θα αυξηθούν τα spreads και οι επενδυτές θα έχουν καλή μεν σχετική εκτέλεση, αλλά σε μεγαλύτερο άνοιγμα, σε μεγαλύτερο spread. Οπότε, τα αποτελέσματα θα είναι δυσοίωνα σε απόλυτους αριθμούς, μια που και οι αριθμοί είναι αυτοί που προσδιορίζουν κέρδη και κινήσεις κεφαλαίων.

Η νέα oδηγία για την εκτέλεση των συναλλαγών προβλέπει ότι οι ΑΕΠΕΥ θα είναι πλέον υποχρεωμένες να παίρνουν εκείνα τα μέτρα, ώστε κατά την εκτέλεση των εντολών να πετυχαίνουν το καλύτερο αποτέλεσμα για τον πελάτη. Ως καλύτερο αποτέλεσμα αναφέρεται το συνολικό τίμημα, το οποίο περιλαμβάνει αφ’ ενός την τιμή του χρηματοπιστωτικού μέσου, αλλά αφ’ ετέρου και το κόστος το οποίο σχετίζεται με την εκτέλεση μιας κάποιας εντολής.

Σε αυτό το κόστος, δηλαδή, θα μπορούσαμε να περιλάβουμε όλα τα έξοδα που βαρύνουν τον πελάτη και σε περίπτωση ύπαρξης ανταγωνιστικών τόπων διαπραγμάτευσης, η ΑΕΠΕΥ είναι υποχρεωμένη να τους συγκρίνει, λαμβάνοντας υπ’ όψιν την προμήθεια που λαμβάνει αφ’ ενός η ίδια, καθώς και το κόστος που βαρύνει τον πελάτη. Σ’ αυτή την περίπτωση θα πρέπει να επιλέξει αυτό που θα συμβάλει στο βέλτιστο αποτέλεσμα για τον πελάτη.

Επιπλέον η ΑΕΠΕΥ δεν πρέπει να λαμβάνει οποιαδήποτε αμοιβή, έκπτωση, για να κατευθύνει εντολές πελατών σε συγκεκριμένο τόπο. Αυτή η αλλαγή ίσως ανοίγει και ένα μεγάλο κεφάλαιο, που συζητείται στην αγορά για κέρδη των ΑΕΠΕΥ, που πλέον δεν θα υφίστανται.

Η ΑΕΠΕΥ είναι υποχρεωμένη να ενημερώνει τον πελάτη της σε ποιον τόπο εκτελέστηκε η εντολή. Επίσης θα πρέπει κάθε ΑΕΠΕΥ να ενημερώνει τους πελάτες της για την πολιτική εκτέλεσης εντολών που θα ακολουθήσουν. Σ’ αυτή την πολιτική θα πρέπει να περιλαμβάνονται κάποιες πληροφορίες, που επεξηγούν ακριβώς και με τον πιο απλό και κατανοητό τρόπο πώς η ΑΕΠΕΥ εκτελεί αυτές τις εντολές.

Είναι υποχρεωμένες, λοιπόν, κάθε χρόνο να δημοσιοποιούν τους πέντε πρώτους τόπους, στους οποίους εκτέλεσαν εντολές, καθώς και στοιχεία για την ποιότητα που επιτεύχθηκε, για το ποιοτικό αποτέλεσμα, θα μπορούσαμε να πούμε.

Η νέα οδηγία αλλάζει και το πλαίσιο της προσυναλλακτικής ενημέρωσης των πελατών. Μεγάλες αλλαγές φέρνει αυτή η οδηγία και στις απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας και λειτουργίας μιας ΑΕΠΕΥ.

Η σημαντικότερη, όμως, αλλαγή, που θα αλλάξει κατά πολύ την χρηματοοικονομική αγορά, είναι ο περιορισμός των εξωχρηματιστηριακών συναλλαγών.

Το μόνο σίγουρο είναι ότι η συγκεκριμένη οδηγία θα φέρει τα πάνω κάτω, πέρα από τις εμφανείς αλλαγές που περιγράφονται γενικά στη νομοθεσία. Μπορούμε να εστιάσουμε στην καλή εκτέλεση των εντολών, αλλά υπάρχουν ζητήματα και κόστη που απορρέουν από την οδηγία, στα οποία πολλές χρηματιστηριακές δεν θα μπορέσουν να ανταποκριθούν.

Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα να δούμε σύντομα ένα καινούργιο σκηνικό στο χώρο αυτό, με μικρότερες ΑΕΠΕΥ να συγχωνεύονται ή ακόμα και να κλείνουν. Μήπως χάρη σε αυτή την οδηγία, τελικά, εκτός από τους επενδυτές, προστατεύονται και οι μεγάλοι παίκτες;

Τελειώνοντας, υπογραμμίζω ότι αυτοί οι δύο κανονισμοί, o MiFIR και o PRIIPs, εφαρμόζονται υποχρεωτικά σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση και εφαρμόζονται από 3-1-2018 και 31-12-2017 αντιστοίχως. Η δε υποχρεωτική οδηγία MiFID II εφαρμόζεται από 3-1-2018.

Επισημαίνω ότι έχουν ψηφιστεί από τα κοινοβούλια των υπολοίπων είκοσι επτά χωρών. Μοναδική εξαίρεση, βεβαίως, είναι η χώρα μας, διότι λόγω φόρτου εργασίας δεν κατετέθησαν τα σχετικά νομοσχέδια στη Βουλή και έτσι, δεν ψηφίστηκαν βεβαίως, ούτε προβλέπεται να ψηφιστούν σύντομα.

Μετά την ψήφιση του νόμου, θα πρέπει να εκδοθούν εκτελεστικές αποφάσεις από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και εδώ πρέπει να υπάρξει μία εύλογη αναμονή.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Καβαδέλλα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι με την υπ’ αριθμόν 1290/893, από 25 Ιανουαρίου 2018, απόφαση του Προέδρου της Βουλής, συγκροτήθηκαν οι προβλεπόμενες από το άρθρο 46 του Κανονισμού της Βουλής, Επιτροπές Οικονομικών της Βουλής και Βιβλιοθήκης της Βουλής για τη Γ΄ Σύνοδο της ΙΖ΄ Βουλευτικής Περιόδου.

Η σχετική απόφαση έχει αναρτηθεί στην «Κοινοβουλευτική Διαφάνεια» και θα καταχωριστεί στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης.

(Η προαναφερθείσα απόφαση έχει ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπουν οι σελίδες 216-217)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει η Υφυπουργός κ. Παπανάτσιου.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βιάζεται ο ειδικός αγορητής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης να βγάλει συμπεράσματα για το χρέος, όταν σήμερα γίνονται επαφές του Πρωθυπουργού με τον Επίτροπο Οικονομικών, τον κ. Μοσκοβισί, όπως επίσης και με τη Διευθύντρια του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, την κ. Λαγκάρντ. Βιάζεται και ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος, διότι ανησυχεί, εάν διευθετήσουμε το χρέος, ποιος θα επωμιστεί τα βάρη και όχι τις ελαφρύνσεις.

Ακούσαμε τις τελευταίες ημέρες από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι ανακάλυψαν μία συμφωνία και κάποιοι τη μετέφεραν και μέσα στη Βουλή. Δεν υπάρχει συμφωνία της Κυβέρνησης για τη διενέργεια εκατόν τριάντα χιλιάδων πλειστηριασμών κατά τα επόμενα τέσσερα χρόνια.

Η συνεδρίαση του Eurogroup αποφάσισε το κλείσιμο της τρίτης αξιολόγησης, χωρίς να αναφέρεται στο ανακοινωθέν συγκεκριμένος αριθμός πλειστηριασμών. Επίσης δεν αναφέρεται πουθενά αριθμός πλειστηριασμών στα επίσημα κείμενα της συμφωνίας. Αυτά τα κείμενα περιλαμβάνουν τις δεσμεύσεις της χώρας για την επόμενη και τελική αξιολόγηση του ελληνικού προγράμματος.

Αναφορά σε αριθμό υπάρχει μόνο στην Έκθεση Συμμόρφωσης των θεσμών για την τρίτη αξιολόγηση, που δεν αποτελεί κείμενο συμφωνίας, αλλά πληροφοριακό υλικό για τα κράτη-μέλη της Ευρωζώνης.

Εδώ θα ήθελα να αναφέρω ότι δεν θα πρέπει να συγχέονται οι πλειστηριασμοί των τραπεζών με τους πλειστηριασμούς του δημοσίου, ούτε οι κατασχέσεις του δημοσίου με τους πλειστηριασμούς του δημοσίου.

Θα αναφέρω και πάλι κάποια στοιχεία. Το 2016 έγιναν μόλις έντεκα πλειστηριασμοί από το δημόσιο και άλλοι εννέα το 2017, μάλιστα, για πολύ υψηλά ποσά και όχι για την πρώτη και μοναδική κατοικία, η αξία της οποίας είναι κοντά στο ποσό του αφορολόγητου. Το δημόσιο συνήθως δεν έχει συμφέρον να ξεκινήσει πλειστηριασμό λόγω της σειράς κατάταξης που έχει. Αντίθετα κάνει κατασχέσεις, δηλαδή ουσιαστικά δεσμεύει το ακίνητο, προκειμένου να διασφαλίσει το δημόσιο συμφέρον και να μη παραγραφεί η οφειλή.

Ας δούμε τώρα το νομοσχέδιο. Στο νομοσχέδιο που συζητούμε περιλαμβάνονται μια σειρά από άρθρα του χαρτοφυλακίου μου, τα οποία λύνουν ορισμένα ζητήματα που θα εξηγήσω αμέσως.

Με τη ρύθμιση του άρθρου 111 εναρμονίζονται ζητήματα του Κώδικα ΦΠΑ με την έκτη οδηγία για τον ΦΠΑ και γίνονται νομοτεχνικές προσαρμογές για τα αλιευτικά σκάφη και τη σπογγαλιεία, τα οποία συνεχίζουν να απολαμβάνουν τις απαλλακτικές διατάξεις του άρθρου 27 του ν.2859/2000.

Με το άρθρο 112 καλύπτουμε ένα νομικό κενό και αντιμετωπίζουμε την περίπτωση των οχημάτων τρίτων χωρών, δηλαδή εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, που τελούν σε ανασταλτικό καθεστώς προσωρινής εισαγωγής, όσον αφορά την καταβολή των τελών κυκλοφορίας.

Πιο συγκεκριμένα, για την επιβολή των τελών σε αυτές τις περιπτώσεις λαμβάνεται υπ’ όψιν ο κυλινδρισμός του οχήματος, σύμφωνα με την ημερομηνία υπαγωγής του οχήματος σε καθεστώς προσωρινής εισαγωγής. Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 113 επιμηκύνεται η προθεσμία για την τελωνειακή τακτοποίηση, αποδέσμευση των αναπηρικών οχημάτων από τους κληρονόμους των ατόμων με αναπηρία, που είχαν παραλάβει οχήματα με ατέλεια. Η προθεσμία αυτή από ένα έτος γίνεται δύο έτη από τον θάνατο του δικαιούχου αναπήρου. Παράλληλα καθορίζεται και ποια θα είναι η αρμόδια τελωνειακή αρχή, που είναι η Τελωνειακή Περιφέρεια Αττικής.

Η ρύθμιση έρχεται να διευκολύνει τους κληρονόμους των αναπήρων δικαιούχων και να αντιμετωπίσει προβλήματα καθυστερήσεων που προέκυπταν και καθιστούσαν το χρονικό διάστημα του ενός έτους μη επαρκές για την τελωνειακή τακτοποίηση των κληρονομημένων αναπηρικών οχημάτων.

Με το άρθρο 114 είναι πλέον δυνατή η χορήγηση ρύθμισης βεβαιωμένων οφειλών ηλεκτρονικά πριν αυτές καταστούν ληξιπρόθεσμες. Με αυτό τον τρόπο, επιτυγχάνεται, κατ’ αρχάς, η ταχύτερη είσπραξη των δημοσίων εσόδων, καθώς οι φορολογούμενοι δεν θα είναι υποχρεωμένοι να αναμένουν ώστε η οφειλή τους να καταστεί ληξιπρόθεσμη, προκειμένου να τη ρυθμίσουν. Ακόμη με τη ρύθμιση αυτή αποφεύγονται προβλήματα απώλειας της ρύθμισης των εκατό δόσεων.

Εδώ, θα πρέπει να σημειώσουμε ότι από την 1η Ιανουαρίου 2018 οι εκατό δόσεις, εάν δεν υπάρχει εμπρόθεσμη εξόφλησή τους, όπως επίσης εμπρόθεσμη εξόφληση των νέων οφειλών, μπορεί να απολεσθεί. Με αυτό τον τρόπο τώρα, έχουν τη δυνατότητα ηλεκτρονικά, χωρίς να πηγαίνουν στις ΔΟΥ πια, πριν καταστούν ληξιπρόθεσμες να μπορούν να τις ρυθμίσουν. Οπότε λύνεται και αυτό ζήτημα, ώστε να μην υπάρχει λόγος για να έχουν θέμα με τις εκατό δόσεις εκείνοι που έχουν ενταχθεί.

Με το άρθρο 115 ικανοποιείται ένα πάγιο αίτημα των οξοποιιών παραγωγών ξυδιού και καταργείται η απαγόρευση της συγκατεργασίας αιθυλικής αλκοόλης με άλλες πρώτες ύλες παραγωγής ξυδιού, καθώς και της ανάμειξης ξυδιού από αλκοόλη με άλλες κατηγορίες ξυδιών.

Στόχος της συγκεκριμένης ρύθμισης είναι η διευκόλυνση και η υποβοήθηση των μικρότερων οξοποιιών της χώρας, οι οποίοι δεν διαθέτουν τον τεχνολογικό εξοπλισμό για την πλήρωση των τρεχουσών προϋποθέσεων παραγωγής ξυδιού, αλλά και για τη γενικότερη στήριξη των παραγωγών και της παραγωγής ενός βασικού εξαγωγικού προϊόντος. Εδώ, θέλω να πω ότι θα ενταθούν οι έλεγχοι και θα υπάρχει η διοικητική απόφαση που θα λύνει ζητήματα ελέγχου. Απαντάω στις παρατηρήσεις που έγιναν από συναδέλφους της Αντιπολίτευσης.

Με τα άρθρα 116 και 117 δίνεται παράταση στον χρόνο εφαρμογής του νέου τρόπου υπολογισμού των τόκων εκπρόθεσμης καταβολής των δημοσίων εσόδων και της σειράς είσπραξης αυτών μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2019.

Το προηγούμενο χρονικό περιθώριο ήταν μέχρι 31 Δεκεμβρίου του 2017. Δεν κατέστη δυνατόν να ξεκινήσουμε με τον ημερήσιο τόκο, μια και οι προσαρμογές στα πληροφοριακά συστήματα του «TAXIS» και του «TAXISnet» δεν είναι ακόμη έτοιμες.

Θα αναφερθώ τώρα στις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί. Με την τροπολογία με γενικό αριθμό 1447 και ειδικό αριθμό 233 τροποποιείται το άρθρο 53 του ν.4389/2016 για τον φόρο διαμονής. Όπως διασαφηνίζεται σε αυτή την τροπολογία, αυτός βαρύνει αποκλειστικά σε κάθε περίπτωση τον διαμένοντα στο ξενοδοχειακό κατάλυμα, δωμάτιο ή διαμέρισμα, επιβάλλεται μετά τη διαμονή του στο κατάλυμα και πριν την αναχώρησή του από αυτό, με την έκδοση ειδικού παραστατικού στο οποίο δεν επιβάλλεται ΦΠΑ. Αποδίδεται από την επιχείρηση στη φορολογική διοίκηση με μηνιαίες δηλώσεις μέχρι την τελευταία μέρα του επόμενου μήνα.

Επίσης με την ίδια τροπολογία επεκτείνουμε την απαλλαγή από τον ΦΠΑ που εφαρμόζεται στα αμυντικά έργα στα πλαίσια του ΝΑΤΟ και στα έργα του Κοινού Αμυντικού Προγράμματος Εξωτερικής Βοήθειας Ελλάδας - ΗΠΑ, σε εκτέλεση των διατάξεων του νομοθετικού διατάγματος 2672/1953.

Με την τροπολογία με γενικό αριθμό 1453 και ειδικό 239 προχωρούμε στην παραχώρηση του πρώην Στρατοπέδου Κόδρα στο Δήμο Καλαμαριάς. Η ευρύτερη περιοχή του πρώην Στρατοπέδου Κόδρα αποτελεί έναν υπερτοπικό πόλο πρασίνου και ελευθέρων χώρων, ενώ το μεγαλύτερο μέρος αυτού έχει χαρακτηριστεί ήδη από το έτος 2005 σαν ιστορικός τόπος. Τμήματα δε αυτού έχουν χαρακτηριστεί σαν μνημεία με αποφάσεις του Υπουργείου Πολιτισμού.

Στο ισχύον ρυμοτομικό σχέδιο Καλαμαριάς, καθώς και στο ισχύον γενικό πολεοδομικό σχέδιο του Δήμου Καλαμαριάς, ο χώρος του πρώην Στρατοπέδου Κόδρα χαρακτηρίζεται σαν χώρος αστικού πρασίνου υπερτοπικού χαρακτήρα.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση παραχωρείται για λόγους δημοσίου συμφέροντος η χρήση του μεγαλύτερου μέρους της έκτασης του πρώην Στρατοπέδου Κόδρα για χρονικό διάστημα ενενήντα εννέα ετών προς τον Δήμο Καλαμαριάς. Ποιος είναι ο σκοπός της παραχώρησης; Είναι η αξιοποίηση της παραχωρούμενης έκτασης του πρώην Στρατοπέδου Κόδρα με την ενσωμάτωσή της στον αστικό ιστό και την κοινωνική ζωή της πόλης σαν χώρο υπερτοπικού πρασίνου και αναψυχής και η ταυτόχρονη προστασία και ανάδειξή της.

Ο Δήμος Καλαμαριάς θα μπορεί να αναπτύξει και στη συνέχεια να διαχειρίζεται τις παραπάνω δραστηριότητες και υποδομές σύμφωνα με τις αρμοδιότητες που του απονέμει η κείμενη νομοθεσία. Θα ήθελα εδώ να σημειώσω ότι έχουν εξαιρεθεί κάποια τμήματα του χώρου του στρατοπέδου που έχουν παραχωρηθεί στο Υπουργείο Πολιτισμού και στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, καθώς και αυτά τα οποία φέρονται σαν επίδικα.

Με την ίδια τροπολογία επαναδιατυπώνεται η διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 74 του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, προκειμένου να καθίσταται σαφές ότι για συγκεκριμένα προϊόντα ο ειδικός φόρος κατανάλωσης καθίσταται απαιτητός όταν επέλθουν συγκεκριμένες γενεσιουργές αιτίες, όπως είναι η χρησιμοποίησή τους, η πώλησή τους σαν καύσιμο κινητήρα, θέρμανσης κ.λπ..

Επίσης στις περιπτώσεις αυτές προστίθενται και οι υδρογονάνθρακες πλην της τύρφης που δεν προβλέπεται στο άρθρο 72 του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, για λόγους ορθής ερμηνείας της νομοθεσίας.

Προστίθεται, επίσης, νέα παράγραφος 9 στο άρθρο 109 του Τελωνειακού Κώδικα, με την οποία καθορίζεται ο χρόνος βεβαίωσης και είσπραξης του ειδικού φόρου κατανάλωσης που αναλογεί στα προϊόντα των παραγράφων 4, 5 και 6 του άρθρου 73, διάφορα ενεργειακά προϊόντα και υδρογονάνθρακες τα οποία πρόκειται να χρησιμοποιηθούν ή διατίθενται προς πώληση ή χρησιμοποιούνται σαν καύσιμα θέρμανσης ή κινητήρων. Ο χρόνος αυτός ορίζεται στην εικοστή ημέρα του επόμενου μήνα από τον μήνα που πραγματοποιήθηκε η πώληση ή ιδιοκατανάλωση αυτών.

Με την προτεινόμενη διάταξη επιδιώκεται καθορισμός κοινής διαδικασίας καταβολής του ειδικού φόρου κατανάλωσης για όλες τις περιπτώσεις προϊόντων των ως άνω διατάξεων, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ομοιόμορφη φορολογική μεταχείριση των ανωτέρων προϊόντων.

Όσον αφορά τις τροπολογίες των άλλων Υπουργείων -αυτές που στήριξαν ο κ. Σταθάκης και η κ. Κονιόρδου-, τη με γενικό αριθμό 1450 και ειδικό 236 τροπολογία του κ. Σταθάκη την κάνω δεκτή. Η 1454/240 τροπολογία πάλι του κ. Σταθάκη γίνεται δεκτή και η με γενικό αριθμό 1451 και ειδικό 241 τροπολογία της κ. Κονιόρδου γίνεται επίσης δεκτή.

Έρχομαι τώρα στις βουλευτικές τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από τον κ. Κουτσούκο.

Όσον αφορά τη με γενικό αριθμό 1451 και ειδικό 237 τροπολογία, επειδή ζητήθηκε και από άλλους Βουλευτές άλλων χώρων, θα εξετάσουμε συνολικά το ρυθμιστικό πλαίσιο για το συνεγγυητικό -για να μην τα εξετάζουμε αποσπασματικά- και θα τα φέρουμε σε κάποια επόμενη συνεδρίαση.

Την τροπολογία με γενικό αριθμό 1452 και ειδικό αριθμό 238, όσον αφορά τα πειθαρχικά τελωνειακών και το άρθρο 159, δεν την κάνουμε αποδεκτή στην παρούσα φάση, γιατί οι αλλαγές στο Πειθαρχικό Δίκαιο πρέπει να γίνονται με ιδιαίτερη προσοχή. Θα εξετάσουμε την πρόταση και θα επανέλθουμε όταν θεωρήσουμε ότι μπορούμε να τη φέρουμε ξανά.

Όσον αφορά την τροπολογία με γενικό αριθμό 1448 και ειδικό αριθμό 234 -είναι βουλευτική τροπολογία που κατατέθηκε πάλι από τον κ. Κουτσούκο- τη συγκεκριμένη δεν μπορούμε να την κάνουμε αποδεκτή, καθώς επί της ουσίας δημιουργεί ένα ειδικό μισθολόγιο για το Υπουργείο Οικονομικών, τα νομικά πρόσωπα, την ΑΑΔΕ και το Ελεγκτικό Συνέδριο. Θα ήθελα να ξεκαθαρίσουμε κάτι για τη συγκεκριμένη τροπολογία. Δεν υπάρχει διαφωνία επί της ουσίας. Όλοι είμαστε σύμφωνοι και η Κυβέρνηση είναι σύμφωνη και μεταφέρω και την άποψη του Υπουργού για το συγκεκριμένο θέμα. Δεν υπάρχει καμμιά διαφωνία επί της ουσίας.

Πράγματι, όπως κι εσείς αναφέρατε, κύριε Κουτσούκο, υπάρχουν μισθολογικές διαφορές που δεν έχουν να κάνουν με τη φύση της εργασίας, αλλά με το πότε κάποιος προσλήφθηκε ή μετατάχθηκε. Και κατανοούμε ότι αυτό είναι όχι μόνο άδικο, αλλά δημιουργεί και προστριβές στις υπηρεσίες. Ήδη έχουμε αποδείξει ότι η Κυβέρνησή μας επιλύει τέτοια ζητήματα. Το έχει ήδη κάνει με την 1Κ στα τέλη του 2015. Θα προχωρήσει και για τις συγκεκριμένες κατηγορίες, αυτές που έχετε θέσει. Επεξεργαζόμαστε κάποιες λύσεις, που θα δώσουν απάντηση και σ’ αυτή τη μισθολογική αδικία. Θα πρέπει, όμως, πρώτα να δρομολογήσουμε την επίλυση του ζητήματος. Θα συνεργαστούμε με όλους τους ενδιαφερόμενους και θα τη φέρουμε το επόμενο διάστημα, παίρνοντας υπ’ όψιν μας και όλες τις συμφωνίες που υπάρχουν σε σχέση με το ενιαίο μισθολόγιο.

Έρχομαι τώρα στην τροπολογία με γενικό αριθμό 1449 και ειδικό αριθμό 235, του κ. Κουτσούκου πάλι.

Όσον αφορά την πρώτη παράγραφο, δεν το αλλάζουμε. Κρατάμε την κοινοποίηση στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.

Θεωρούμε ότι πρέπει να γίνεται για την πρώτη και τη δεύτερη παράγραφο.

Επίσης για την τέταρτη παράγραφο, το ποσοστό συμμετοχής έχει κατέβει από το 25% στο 10%. Δεν κρίνουμε σκόπιμο ότι πρέπει να κατέβει παρακάτω.

Όσον αφορά την τρίτη παράγραφο, την κάνουμε αποδεκτή και θα είναι μέσα στις νομοτεχνικές βελτιώσεις, που θα πρέπει τώρα να καταθέσω και να σας αναφέρω.

(Στο σημείο αυτό η Υφυπουργός κ. Αικατερίνη Παπανάτσιου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπουν οι σελίδες 230-232)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Συγγνώμη, δεν κατάλαβα. Την υπ’ αριθμόν 1449 τροπολογία δέχεστε;

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Από τη με γενικό αριθμό 1449 και ειδικό αριθμό 235 την παράγραφο 3, στις νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Να αναφέρω και ποιες άλλες νομοτεχνικές βελτιώσεις γίνονται, επειδή έχουν αρκετές από αυτές ειπωθεί και στις τοποθετήσεις των ειδικών αγορητών.

Κατ’ αρχάς κάνουμε αποδεκτή την πρόταση του κ. Κουτσούκου για την κατάργηση των διατάξεων των άρθρων 1 έως και 70 του ν.3606/2007 και του άρθρου 59 του ν.4509/2017, μιας και πλέον όλα συμπεριλαμβάνονται στο σημερινό νομοσχέδιο.

Επίσης όσον αφορά την παράγραφο 3 του άρθρου 111, θα πρέπει να πούμε ότι στην απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών συμπεριλαμβάνουμε το ότι θα υπάρχει κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, μια και το ζήτησαν και οι φορείς που είχαν έρθει.

Παράλληλα, κάνουμε αποδεκτή την πρόταση της ΣΙΤΕΣΑΠ για παράταση της προθεσμίας και η 1-1-2018 αντικαθίσταται με την 1-4-2018 για την ισχύ του άρθρου 111.

Διαγράφουμε το άρθρο 119 μετά και από τις παρατηρήσεις που έκανε και ο εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Και επίσης, όσον αφορά την παράγραφο 4 του άρθρου 93, που ήταν αίτημα και του εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και ειδικών αγορητών και των τοποθετήσεων συναδέλφων, σε αυτή την περίπτωση πραγματικά θα κρατήσουμε την επαναπιστοποίηση για τα στελέχη των πιστωτικών ιδρυμάτων που δεν έχουν μόνιμη επαγγελματική πιστοποίηση, όπως για παράδειγμα σε επενδυτικές εταιρείες. Και όσον αφορά τα στελέχη των επενδυτικών εταιρειών, τα οποία αφ’ ενός μεν είναι εξειδικευμένα και αφ’ ετέρου απασχολούνται αποκλειστικά με την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών, δεν θα χρειαστεί η επαναπιστοποίησή τους.

Οι υπόλοιπες είναι καθαρά τυπικές. Θα τις δείτε, εξάλλου.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Θα διανεμηθούν;

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Ναι, τις έχω καταθέσει ήδη.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Καλώς, ευχαριστούμε την κυρία Υπουργό.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Δένδιας.

Ορίστε, κύριε Δένδια, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν θα χρησιμοποιήσω το σύνολο του χρόνου μου. Δεν νομίζω ότι απαιτείται.

Ως προς τα θέματα της ενσωμάτωσης της οδηγίας 2014/65/ΕΕ και τα τέσσερα πρώτα Κεφάλαια -γιατί το πέμπτο Κεφάλαιο του νομοθετήματος αφορά ζητήματα του Υπουργείου Οικονομικών- θέλω απλώς να αναφερθώ στις παρατηρήσεις του καθηγητή κ. Φορτσάκη, ο οποίος ανέλυσε το νομοθέτημα, με τις επιφυλάξεις βεβαίως. Ανέλυσε τα ορθά καταλογοποιημένα, ανέλυσε τις επιφυλάξεις επίσης καταλογοποιημένες. Νομίζω ότι έκανε μια σαφή απεικόνιση όσον αφορά το παρόν νομοθέτημα, επί του οποίου, εν πάση περιπτώσει, εφ’ όσον συνιστά κύρωση κοινοτικής οδηγίας, η Νέα Δημοκρατία κατά παράδοση στέκεται θετικά.

Θα μου επιτρέψετε να διαθέσω ελάχιστα λεπτά ακόμα, για να θυμίσω σε όλους σας ότι σήμερα είναι του Αγίου Γρηγορίου και εκτός από του Αγίου Γρηγορίου, για τον οποίο προφανώς θα ευχηθείτε, γιορτάζουν -ξέρετε- και οι Μαργαρίτες, στις οποίες επίσης –φαντάζομαι- θα ευχηθείτε.

Όμως, εκτός από τους Γρηγόρηδες και τις Μαργαρίτες, για τους οποίους δεν μου κάνει εντύπωση που δεν έγινε αναφορά εδώ, γιορτάζετε και εσείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας. Έχετε επέτειο. Και πρέπει να σας πω ότι ποτέ, μα ποτέ στην κοινοβουλευτική μου ζωή δεν συνάντησα σιωπηρότερη επέτειο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Θα μας πείτε και χρόνια πολλά, δηλαδή;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Οι ευχές θα έρθουν στο τέλος.

Το ξεχάσατε τελείως! Και θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι επειδή στα κόμματα και στις παρατάξεις αυτά δεν συμβαίνουν κατά τύχη, προφανώς κάτι θέλετε να ξεχάσετε. Και κάτι θέλετε να ξεχάσετε εσείς και κυρίως κάτι θέλετε να ξεχάσει και το εκλογικό Σώμα και η ελληνική κοινωνία. Προφανώς δεν είναι κάτι για το οποίο υπερηφανεύεστε ή κάτι το οποίο θέλετε να θυμίσετε. Όλα τα κόμματα πάντοτε γιορτάζουν την ημέρα της πρώτης πολιτικής τους νίκης. Πάντοτε! Και μάλιστα κάνουν έναν απολογισμό, εξηγούν στην κοινωνία, διατυπώνουν και προγραμματικό λόγο. Εσείς σιγήν ιχθύος! Φοβερό, ασύλληπτο! Ακόμη και ο Πρωθυπουργός ξέχασε να το πει. Λαλίστατοι στις ανακοινώσεις σας περί παντός επιστητού, ξεχάσατε αυτή τη μία και σημαντική για εσάς ημερομηνία, την οποία βεβαίως δεν μπορεί να την ξεχάσουμε και εμείς, την οποία βεβαίως δεν μπορεί να ξεχάσει και η κοινωνία.

Δεν θέλω να σας θυμίσω τον μαγικό αριθμό που σας στοιχειώνει, τα 100 δισεκατομμύρια που μας κοστίσατε, αλλά βεβαίως, μια και μιλάμε για τα χρηματοπιστωτικά, δεν μπορούμε να μη θυμηθούμε τα 43 δισεκατομμύρια που λείπουν από τις καταθέσεις.

Δεν μπορούμε να μη θυμηθούμε τα 30 δισεκατομμύρια λιγότερα τα οποία έχουν συνολικά οι Έλληνες ως περιουσία τώρα που συζητάμε. Κοστίσατε δηλαδή γύρω στις 7,5 χιλιάδες ευρώ στην τσέπη του καθενός Έλληνα πολίτη ανεξαρτήτως εάν είναι οικονομικά ενεργός ή μη οικονομικά ενεργός, εάν είναι βρέφος, εάν είναι υπέργηρος. Μπήκατε στην τσεπούλα του παιδιού που είναι ενός έτους και βουτήξατε 7,5 χιλιάρικα!

Επίσης, μια και μιλάμε για το συνολικό κόστος και την εκλογίκευση του κόστους, δεν μπορούμε να μη θυμηθούμε ότι έχετε ανεβάσει το δημόσιο χρέος κατά άλλα 25 δισεκατομμύρια, αντί να μειωθεί.

Δεν μπορούμε να ξεχάσουμε ότι στο πλαίσιο της εκλογίκευσης της λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, σήμερα στο Γραφείο του Πρωθυπουργού, όπως μου λένε, εποπτεύονται αμέσως σαράντα δύο φορείς. Αυτοί οι σαράντα δύο φορείς κοστίζουν μισθολογικά κάτι λιγότερο από 2,5 εκατομμύρια ευρώ.

Εν πάση περιπτώσει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως καταλαβαίνετε -το ξέρετε άλλωστε, δεν θα σας το πω εγώ, σας το λένε οι μετρήσεις, σας το λέει η κοινωνία, σας το λένε οι φίλοι σας, οι γνωστοί σας, οι συγγενείς σας, οι άνθρωποι που σας πίστεψαν κάποια στιγμή και τώρα κόβουν χέρια, καταριούνται την τύχη τους και ό,τι άλλο μπορεί να φανταστεί κανείς, επειδή σας ψήφισαν τότε- δεν πρόκειται να μακροημερεύσετε. Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι δεν μπορεί να σας πει κανείς χρόνια πολλά, γιατί δεν θα είναι πολλά. Θα είναι ελάχιστα. Και ειλικρινά σας λέω η ευπρέπεια με εμποδίζει να περιορίσω σε εβδομάδες την ευχή την οποία θέλω να σας απευθύνω.

Εν πάση περιπτώσει, όπως πάντοτε καταλήγω πια τις ομιλίες επετειακού περιεχομένου, συμπεριλαμβανομένης και της ομιλίας για τον προϋπολογισμό, να μου επιτρέψετε να σας επαναλάβω την ευχή «και του χρόνου στα σπίτια σας!».

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Δένδια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπαίνουμε στον κατάλογο των ομιλητών. Αρχίζουμε με τον κ. Μιχελογιαννάκη. Θα ακολουθήσει ο κ. Λοβέρδος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης.

Κύριε Μιχελογιαννάκη, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ενσωματώνουμε σήμερα στην εθνική μας νομοθεσία οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ορίζονται ο μηχανισμός οργανωμένης διαπραγμάτευσης, δομημένη κατάθεση, δομημένα χρηματοοικονομικά προϊόντα. Επαναπροσδιορίζονται οι όροι για τη λειτουργία ανωνύμων εταιρειών παροχής επενδυτικών υπηρεσιών. Έχει πλέον τη δυνατότητα ο διαχειριστής αγοράς να διαχειρίζεται πολυμερή μηχανισμό διαπραγμάτευσης ή μηχανισμό οργανωμένης διαπραγμάτευσης. Καθορίζεται το περιεχόμενο άδειας λειτουργίας ανωνύμων εταιρειών παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και οι διαδικασίες έγκρισης και απόρριψης των αιτήσεων για τη χορήγησή τους.

Υπάρχουν διαδικασίες αξιολόγησης μετόχων. Ορίζονται οι υποχρεώσεις ανώνυμων εταιρειών παροχής επενδυτικών υπηρεσιών.

Θέτουμε αρχές επαγγελματικής συμπεριφοράς αυτών. Μία επιχείρηση τρίτης χώρας, που επιθυμεί να παρέχει στην Ελλάδα επενδυτικές υπηρεσίες ή να ασκεί επενδυτικές δραστηριότητες, υποχρεούται να εγκαταστήσει υποκατάστημα στην Ελλάδα.

Θεσπίζονται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς τα όρια θέσεων και προβλέπονται έλεγχοι για τη διαχείριση θέσεων.

Ορίζονται απαιτήσεις διαφάνειας: χορήγηση άδειας από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς για την παροχή υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων, έλεγχος άδειας και οργανωτικές απαιτήσεις που πρέπει να διαθέτουν οι μηχανισμοί, συνεργασία της Τράπεζας της Ελλάδος και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Αυτές μπορούν να επιβάλλουν κυρώσεις στους παραβάτες και αυτές οι κυρώσεις επαναπροσδιορίζονται.

Επαναπροσδιορίζεται το πλαίσιο λειτουργίας ΑΕΕΔ και ΑΕΠΕΥ και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και η Τράπεζα της Ελλάδος παρακολουθούν τη συμμόρφωση των εποπτευόμενων οντοτήτων. Παρέχεται η δυνατότητα στην ΑΕΕΔ, δηλαδή στην ακίνητη περιουσία, να επενδύει σε ακίνητα.

Ορίζονται, επίσης: Απαλλαγή φόρου παράδοσης και εισαγωγής πλοίων, εκτός από τα πλοία αλιείας και τα τουριστικά, ο τρόπος υπολογισμού των ετήσιων τελών κυκλοφορίας των ιδιωτικής χρήσης επιβατικών οχημάτων που προέρχονται από τρίτες χώρες και τελούν στο ανασταλτικό τελωνειακό καθεστώς της προσωρινής εισαγωγής, απαγόρευση κατεργασίας αιθυλικής αλκοόλης με άλλες πρώτες ύλες παραγωγής ξυδιού, καθώς και ανάμειξης ξυδιού από αλκοόλη με τις άλλες κατηγορίες ξυδιών, κατάργηση της επιτροπής για την αξιολόγηση καταγγελιών εις βάρος υπηρεσιών και υπαλλήλων Υπουργείου Οικονομικών, ρύθμιση - συγκρότηση της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης Διοικητικού Προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Τι σημαίνουν όλα αυτά; Πετυχαίνουμε, πρώτον, αύξηση της διαφάνειας, δεύτερον, προστασία των επενδυτών και ενίσχυση της εμπιστοσύνης και τρίτον, διασφάλιση της εκχώρησης εξουσιών στους εποπτικούς φορείς.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Μιχελογιαννάκη.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Λοβέρδος.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Θα ήθελα να ξεκινήσω, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, από τις τροπολογίες.

Κατ’ αρχάς, κυρία Υπουργέ, η τροπολογία του Γιάννη Κουτσούκου αφορά βέβαια ειδικό θέμα, πειθαρχικό, όπως είπατε -και σωστά ενδεχομένως ο Υπουργός των Εσωτερικών να πρέπει να πάρει τη σχετική πρωτοβουλία- αλλά το θέμα είναι κοντά σε εσάς, στην αρμοδιότητά σας, που επικαλέστηκε ως παράδειγμα και αποτελεί την αφορμή.

Έχει περάσει μια τριετία που είστε στην Κυβέρνηση. Θυμάμαι πριν μας ρίξετε ότι με τον κ. Μητσοτάκη είχαμε καταλήξει γενικά στο πειθαρχικό των δημοσίων υπαλλήλων με αφορμή το εκπαιδευτικό, όπου είχα πάρει εγώ πρωτοβουλίες και θα φέρναμε στη Βουλή σχετική ρύθμιση. Υπάρχει διάλογος και με τους φορείς της εκπαίδευσης και με την ΑΔΕΔΥ. Είναι έτοιμα πράγματα τα οποία θα μπορούσατε μέσα σε αυτή την τριετία να έχετε προχωρήσει.

Είναι πολύ σωστή η τροπολογία του συναδέλφου και ελπίζω σε επόμενες εβδομάδες με άλλες νομοθετικές πρωτοβουλίες να φέρετε επιτέλους μια τέτοια ρύθμιση που θα κατοχυρώνει το τεκμήριο της αθωότητας, όπως ακριβώς ο συνάδελφος το έχει καταγράψει στη δική του τροπολογία.

Φέρνετε, όμως και άλλες τροπολογίες σήμερα. Τις εξηγήσατε, τις αναλύσατε.

Θέλω να κάνω μνεία, συνάδελφοι, στις παγίδες των τροπολογιών, όσο και αν είναι πολλές φορές πολύ θετικές κάποιες ρυθμίσεις τους, που επιβάλλουν και στην Αντιπολίτευση να τις στηρίζει. Θα σας πω μια παγίδα και να συγχαρώ δυο συνεργάτες μου, τον κ. Βασίλη Χρήστου και τον κ. Μπάμπη Βαρδίκο, που εντόπισαν ένα «θεματάκι». Σε εισαγωγικά η λέξη. Μπορεί η ζωή να βγάλει τα εισαγωγικά και να είναι θεματάρα.

Επίσης ευχαριστώ και δυο κυρίες από την Κοινοβουλευτική μας Ομάδα, την κ. Βενετία Μπελιά και την κ. Μάρω Καραχάλιου, που μας βοήθησαν και πρώτα από όλα, τον κ. Κωνσταντόπουλο να πει «παρών» και να μην ψηφίσει και η παράταξή μας να μην έχει ενοχές, αλλά και εσάς της Πλειοψηφίας, που πώς μπορεί να ξέρετε κάθε φορά μια τροπολογία με μια διατύπωση η οποία δεν δημιουργεί οπωσδήποτε προβληματικούς συνειρμούς τι ψηφίζετε;

Ακούστε, λοιπόν, συνάδελφοι, τι ψηφίσαμε προ ολίγου καιρού με τη λογική των τροπολογιών που έρχονται μετά τους φορείς, όχι πριν τους φορείς, ώστε να ερωτηθούν αυτοί, αλλά μετά τους φορείς. Διαβάζω: «μετά το πρώτο εδάφιο…» κ.λπ. «προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής: «εκκρεμείς πράξεις αναλογισμού που έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του από 17ης Ιουλίου κ.λπ. νομοθετικού διατάγματος για τις απαλλοτριώσεις του προηγουμένου εδαφίου ανακαλούνται αυτοδίκαια». Ανακαλούνται αυτές οι πράξεις αναλογισμού αυτοδίκαια.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Σε ποιον νόμο αναφέρεστε;

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Αναφέρομαι στον ν.4495/2017, τον οποίο υπογράφει το μισό Υπουργικό Συμβούλιο και κάτι παραπάνω.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Είναι η πρόσφατη, η τρίτη αξιολόγηση;

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Είναι ο ν.4495/2017. Δεν μπορώ να καταλάβω ποιος άσκησε νομοθετική πρωτοβουλία. Από τις πρώτες του διατάξεις καταλαβαίνω ότι είναι το Υπουργείο Υποδομών. Να σας διαβάσω, κύριε συνάδελφε, τον τίτλο. Ίσως από εκεί μπορεί κανείς να συμπεράνει. Δεν είναι πάντα βέβαιο ωστόσο. Είναι ο ν.4495 με τίτλο: «Έλεγχος και προστασία του δομημένου περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις», ΥΠΕΚΑ.

Εγώ θέλω, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, τα ονόματα των επωφελουμένων από τη ρύθμιση αυτή, αν υπάρχουν και ποια είναι αυτά. Δεν γνωρίζω. Αν γνώριζα, θα τα έλεγα πρώτος. Επαναλαμβάνω, αν γνώριζα, δεν διστάζω εγώ, θα τα έλεγα πρώτος. Όμως, δεν γνωρίζω. Συνεπώς η Κυβέρνηση πρέπει να μας απαντήσει ποιους αφορά η συγκεκριμένη ρύθμιση στην Αθήνα, εκτός Αθήνας, στην περιφέρεια της Αθήνας, σε όλη τη χώρα. Ποιους αφορά; Είναι ένας; Είναι δύο; Είναι περισσότεροι; Θέλουμε τα ονόματα όσων αφορά η ρύθμιση αυτή.

Έτσι, λοιπόν, με τις τροπολογίες που έρχονται στις κυρώσεις συμβάσεων σε μια νομοθετική πρωτοβουλία όπως αυτή, που μπορεί η Αντιπολίτευση και να στηρίζει, από τέτοιου είδους τροπολογίες που, ξαναλέω, κατατίθενται μετά την ακρόαση των φορέων, ίσως θα πρέπει και η Αντιπολίτευση να πάρει μια απόφαση, καχύποπτη ούσα πια, να μην ψηφίζει. Γιατί πού να ξέρει αυτός ο εισηγητής, που θα τον κυνηγάει μετά το δημοσιογραφικό σύμπαν λέγοντάς του «γιατί εσύ ψήφισες;», τι κρύβεται πίσω από λέξεις που δεν είναι κατ’ ανάγκην ύποπτες για δοσοληψίες περίεργες;

Πάντως η Δημοκρατική Συμπαράταξη αυτό δεν το ψήφισε. Ο κ. Κωνσταντόπουλος, με τη συνδρομή των στελεχών της Κοινοβουλευτικής μας Ομάδας, είπε «όχι». Και η Κυβέρνηση μπορεί να σβήσει το θέμα, να το κάνει πραγματικό θεματάκι, όπως το χαρακτήρισα, ή με τα ονόματα που θα δώσει στη δημοσιότητα να αναδειχθεί ένα πολύ μεγάλο πολιτικό θέμα.

Δεν ξεχνώ τρία χρόνια μετά -απώλεια προσφάτου μνήμης γιατί να πάθουμε;- 25 του μηνός Ιανουαρίου του σωτηρίου έτους 2018, τρία χρόνια από την ημέρα που κερδίσατε τις εκλογές. Στις επετείους μπορείς να ευχηθείς -η ευγένεια αυτό επιβάλλει- μακροημέρευση, αν πρόκειται για ονομαστικές εορτές ή αν πρόκειται για γεγονότα του παρελθόντος να ζητάς τη διατήρηση της μνήμης. Αυτό είθισται. Όχι όμως όταν πρόκειται για μαύρες επετείους. Διότι όταν πρόκειται για τέτοιες επετείους πρέπει να ζητήσεις από τον λαό, από τους πολίτες, περισυλλογή, περισυλλογή που προστατεύει απέναντι στη δημαγωγία, απέναντι στον λαϊκισμό που στρέφεται εναντίον αυτών που υποτίθεται πως υποστηρίζει. Αβυσσαλέα άγνοια, αμοραλισμός φιλοδοξιών, που εξωραΐστηκαν με λεξούλες όπως η λέξη αυταπάτη, δεν κρύβουν ευθύνες για τα όσα έγιναν αυτά τα τρία χρόνια, πάνω τότε δηλαδή που η οικονομία γύριζε σε ρυθμούς ανάπτυξης, όπως παραδεχθήκατε, και που τα πήγατε όλα πίσω.

Σήμερα στις ειδήσεις το πρωί άκουσα από το ρεπορτάζ από το Νταβός ότι συμβούλεψε ο Έλληνας Πρωθυπουργός τον ομόλογο του της FYROM να πει την αλήθεια στον λαό του, όπως έκανε και ο ίδιος, ο δικός μας δηλαδή Πρωθυπουργός, που είπε την αλήθεια στον λαό του. Και λες: Την είπε προ των εκλογών του Ιανουαρίου του 2015, καλή ώρα σαν σήμερα πριν τρία χρόνια; Α, λέει, όχι, αλλάξαμε μετά. Την είπε προ των εκλογών του Σεπτεμβρίου του 2015 με τα ισοδύναμα, το παράλληλο πρόγραμμα, ανύπαρκτα πράγματα; Ούτε και τότε. Την είπε όταν έλεγε πως δεν μπορεί να φανταστεί ανθρώπους που να κόβουν το ΕΚΑΣ και το συνέτριψε; Πότε την είπε την αλήθεια ο ίδιος, ώστε να συμβουλεύει άλλους πρωθυπουργούς άλλων χωρών να πουν αυτοί την αλήθεια στο λαό τους; Ουδέποτε.

Και μπορεί τώρα να συζητάμε για το σκοπιανό, για το όνομα της FYROM, την ένταξή της στο ΝΑΤΟ, αλλά πέρα από αυτό το σοβαρό θέμα, η ημερήσια διάταξη από 1-1-2018 για τη χώρα και τους πολίτες έχει κι άλλα θέματα.

Έχει την αύξηση του φόρου σε μισθούς και συντάξεις. Κυρία Υπουργέ του Υπουργείου Οικονομικών, έχει αυξήσεις έως 45% έως 50% στον Φόρο Προστιθέμενης Αξίας. Έχει για εμάς του ελεύθερους επαγγελματίες συμπερίληψη των εισφορών που καταβάλουμε στο φορολογητέο μας εισόδημα κι όχι εξαίρεσή τους. Έχει κρατήσεις και σε εργαζομένους με απόδειξη δαπάνης. Έχει οπωσδήποτε περαιτέρω αύξηση των εισφορών. Έχει τους φόρους στα ξενοδοχεία. Θυμάμαι –και το θυμάμαι και καλά- υπουργικό συμβούλιο στο οποίο συμμετείχα να κατεβάζει στο 6% τα σχετικά βάρη για τα ξενοδοχεία και για τα φάρμακα. Το θυμάμαι σαν τώρα. Για να ανακαλέσετε στη μνήμη σας τι έχετε ψηφίσει και τι από 1-1-2018 θα ισχύσει για τις περιπτώσεις αυτές. Έχουμε τη μείωση του επιδόματος θέρμανσης. Έχουμε τους πλειστηριασμούς. Τι είναι αυτά που λέτε για τεχνικά κείμενα που δεν υπάρχουν, για μη συμφωνίες; Δεν είναι ζώσα πραγματικότητα τα περί πλειστηριασμών και δεν είστε σε απόλυτη αντίφαση με τον χθεσινό σας εαυτό; Strada Dolorosa, οδυνηρός δρόμος είναι ο δρόμος σας, ο δρόμος που χαράξατε, ο δρόμος μαρτυρίου για τον ελληνικό λαό.

Και χθες και σήμερα είναι αδύνατον ένας Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος να κατέβει από το Βήμα, έχοντας ασκήσει κριτική σε όλα αυτά τα πολύ σοβαρά θέματα στην Κυβέρνηση, εφόσον είναι εκπρόσωπος κόμματος Αντιπολίτευσης, και να μην πει μια πιο επίκαιρη λέξη για τα θέματα που αφορούν τις διαπραγματεύσεις για το οριστικό όνομα της FYROM.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είχαμε κρατήσει χθες πολύ ήπια στάση ως προς το θέμα αυτό, επειδή επέκειτο χθες το πρωί που ήμασταν εδώ εν Ολομελεία η συνάντηση των δύο Πρωθυπουργών. Έτσι είχαμε κάνει. Βέβαια ο κ. Κατρούγκαλος σήκωσε τον τόνο. Αποστομώθηκε μετά. Νομίζω ότι η Αντιπολίτευση έδειξε πραγματικά, ειδικά το δικό μας κόμμα, την ευθύνη με την οποία αντιμετωπίζει τα θέματα της εξωτερικής πολιτικής. Και θεωρούμε ότι αυτό το δίμηνο που έχει έρθει το θέμα στην επικαιρότητα, έχουμε κρατήσει την πιο σοβαρή στάση και έχουμε αποφύγει συγκρούσεις με άλλα κόμματα ή με την Κυβέρνηση για ένα θέμα. Παρ’ ότι ακολουθήθηκε αντιδεοντολογική λειτουργία της Κυβέρνησης και σε διπλωματικό και σε πολιτικό επίπεδο, εμείς κρατήσαμε χαμηλά τους τόνους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ωστόσο, οι έχοντες λίγα πράγματα περισσότερο υπ’ όψιν τους για την εξωτερική πολιτική, ξέρουν ότι ο Ρόμπερτ Σέσιλ και ο Καγκελάριος Μπίσμαρκ ήταν οι τελευταίοι που άσκησαν με επιτυχία μια εξωτερική πολιτική με τρόπο μυστικό, τη λεγόμενη μυστική διπλωματία. Από εκεί και πέρα, δεκαετίες, αιώνες, από το τέλος του 19ου αιώνα μέχρι και σήμερα η διπλωματία, η οποία γίνεται με όρους διαφάνειας, είναι αυτή η οποία βοηθάει κι έχει προκριθεί από τους περισσοτέρους, αν όχι από όλους, στο δυτικό ημισφαίριο του πλανήτη.

Είναι, όμως, αδιανόητο και αυτό το καταθέτω. Είχαμε χθες τις δηλώσεις των δύο Πρωθυπουργών. Είδαμε τα σοβαρά θέματα να είναι έξω από τις δηλώσεις και οι δηλώσεις να αφορούν άλλα θέματα, δευτερεύοντα. Τα σοβαρά ήταν απέξω. Άρα υπάρχει μέλλον σε αυτή την ιστορία. Και όσοι βιάστηκαν να λένε ότι «αρχές Φεβρουαρίου κλείσαμε», ήταν ή αφελείς ή αστοιχείωτοι περί των θεμάτων της εξωτερικής πολιτικής ή έκαναν ένα σοβαρό λάθος, παραπληροφορηθέντες. Έχει μέλλον αυτή η ιστορία, δεν έχουμε περάσει στα ουσιώδη και στα σοβαρά.

Ωστόσο, καλά κρατεί η κομματική αντιπαράθεση. Με απειλές, με λόγια του αέρα, με σκιαμαχίες, που δεν βοηθούν. Μάλιστα, κυρίες και κύριοι Βουλευτές -και αυτή είναι η τελευταία μου φράση-, οξύνεται και η αντιπαράθεση ανάμεσα στους κυβερνητικούς εταίρους. Τι λέμε εμείς ως Δημοκρατική Συμπαράταξη και Το Ποτάμι; Λέμε να έχουμε την πρώτη επίσημη ενημέρωση, ούτως ώστε να πούμε απόψεις και για γενικότερα θέματα. Για το γενικό και τα ειδικότερα. Για τη δέσμη των θεμάτων. Δεν υπάρχει ένα θέμα ονόματος. Υπάρχει δέσμη θεμάτων, που αφορούν τη γλώσσα, που αφορούν το έθνος, που αφορούν πολλά. Μόνο όποιος έχει δει το Σύνταγμά τους ξέρει ποια είναι η δέσμη των θεμάτων. Να έχουμε, λοιπόν, την επίσημη προσέγγιση από την πλευρά της Κυβέρνησης και στη συνέχεια να τοποθετηθούμε με τον πιο υπεύθυνο τρόπο. Εδώ συγκρούονται οι δύο κυβερνητικοί εταίροι. Δεν είναι ότι δεν καταλήγουν στην ίδια θέση. Συγκρούονται! Χθες είχαμε συγκρούσεις που αφορούσαν στελέχη της Κυβέρνησης και της Βουλής. Από τη μια πλευρά τον κ. Σκουρλέτη και από την άλλη μεριά τον κ. Δημήτρη Καμμένο. Και σήμερα άκουσα με τα αυτιά μου τον κύριο Αναπληρωτή Υπουργό Εξωτερικών να χαρακτηρίζει τον κυβερνητικό του εταίρο ως προς το θέμα ακροδεξιό. Θα μας τρελάνετε; Με κριτήριο το ότι όποιος λέει αυτά που λέει για τη Μακεδονία είναι ακροδεξιός και αναφερόμενος σε Βουλευτές και στελέχη της Νέας Δημοκρατίας, ερωτηθείς αν αυτά που λένε οι ΑΝΕΛ είναι ισοϋψή σε ακροδεξιό τόνο με τα προηγούμενα είπε «ναι». Πάμε καλά; Δεν πάμε καλά!

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Ήταν φραστικό λάθος.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Δεν πάμε καθόλου καλά, αν θέλετε να υπάρχει στην Αίθουσα αυτή μια συνεννόηση ως προς τα θέματα της εξωτερικής μας πολιτικής.

Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα θέματα, του σχεδίου νόμου το οποίο επισκιάζεται κυρία Υπουργέ, από τις τροπολογίες, από το θέμα που έθεσα που είναι πολύ σοβαρό, αλλά και από τα ευρύτερα θέματα της οικονομικής σας πολιτικής, ισχύουν όσα έχει πει ο κ. Κουτσούκος.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Θα δώσουμε τον λόγο στον κ. Αθανασίου, από την Νέα Δημοκρατία. Θα ακολουθήσει ο κ. Καρράς από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη και μετά ο κ. Μεγαλομύστακας, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ένωσης Κεντρώων.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι δεν θα αναφερθώ σε όλο το νομοσχέδιο, γιατί με πληρότητα ανέπτυξε τις θέσεις του κόμματός μας επί του νομοσχεδίου ο Εισηγητής μας, ο κ. Φορτσάκης. Θα αναφερθώ ειδικά μόνο στο άρθρο 111 του νομοσχεδίου, που αφορά τα νησιά και τη ναυσιπλοΐα προς αυτά. Είναι κάτι που απασχολεί όλη τη νησιωτική Ελλάδα σήμερα.

Σκοπός του άρθρου αυτού είναι ο εναρμονισμός της εθνικής νομοθεσίας ΦΠΑ με την αντίστοιχη διάταξη της οδηγίας 2006/112 του Συμβουλίου. Τι ρυθμίζεται, λοιπόν, με τη διάταξη αυτή; Η επιβολή ΦΠΑ στις υπηρεσίες που αφορούν στις εντός χωρικών υδάτων ναυτιλιακές δραστηριότητες. Όμως, δινόταν η δυνατότητα στη χώρα μας, όπως και σε κάθε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να υποβάλλει αίτηση εξαιρέσεως επιβολής ΦΠΑ στις υπηρεσίες αυτές. Δηλαδή, αυτές που αφορούν τις εντός των χωρικών υδάτων ναυτιλιακές δραστηριότητες. Και εφόσον, βέβαια, κάθε χώρα ανέπτυσσε ή και προέβαλλε τις δικές της ιδιαιτερότητες και η Ελλάδα ήταν η κατ’ εξοχήν χώρα η οποία έχει αυτές τις ιδιαιτερότητες, λόγω της νησιωτικής πολιτικής και το ένα νησί είναι πολύ κοντά στο άλλο. Τέτοια αίτηση, όμως, δεν υπέβαλε η χώρα μας, όπως έκαναν άλλα κράτη-μέλη. Αναφέρομαι στην Πορτογαλία και στη Γαλλία.

Πλέον η Ελλάδα είναι υποχρεωμένη σήμερα να εναρμονιστεί με την οδηγία και να επιβάλει ΦΠΑ για τις υπηρεσίες που αφορούν ναυτιλιακές δραστηριότητες εντός των χωρικών υδάτων.

Ας δούμε τώρα τι προβλέπει η ανωτέρω οδηγία. Αναφέρομαι στην 112/2006 του Συμβουλίου. Ορίζει ότι η απαλλαγή ΦΠΑ χωρεί πλέον μόνο για πλοία που χρησιμοποιούνται στη ναυσιπλοΐα ανοικτής θάλασσας και όχι στην εμπορική ναυσιπλοΐα, όπως ίσχυε μέχρι τώρα κι εμείς βεβαίως δεν είχαμε κανένα πρόβλημα. Βλέπετε ότι αλλάζει όλη η φιλοσοφία και η δομή της πολιτικής.

Για την απαλλαγή από τον ΦΠΑ με την εισαγόμενη ρύθμιση του άρθρου 111 του νομοσχεδίου, που αντικαθιστά το άρθρο 27, περίπτωση α΄ της παραγράφου 1 του ν.2859/2000, δηλαδή τον κώδικα ΦΠΑ, απαιτούνται άλλες προϋποθέσεις, οι οποίες αναφέρονται στον νόμο σωρευτικά, δηλαδή μέγιστο εξωτερικό μήκος του κύτους δώδεκα ή ίσο με δώδεκα μέτρα.

Διερωτώμαι γιατί πρέπει να είναι δώδεκα μέτρα. Από πού προκύπτει; Εγώ ανέλυσα όλη την οδηγία και δεν βρήκα κανέναν περιορισμό όσον αφορά το μήκος του κύτους. Από πού προκύπτει; Το θέσαμε αυτό και στην επιτροπή και απάντηση δεν έχουμε πάρει μέχρι σήμερα. Φανταστείτε τώρα τι θα συμβεί με όλους τους εφοπλιστές, οι οποίοι έχουν παραγγείλει πλοία κάτω από δώδεκα μέτρα, τι επιβάρυνση θα έχουν όταν τα πλοία που παρήγγειλαν είναι κάτω από δώδεκα μέτρα. Είναι ένα μεγάλο πρόβλημα.

Η άλλη προϋπόθεση είναι συγκεκριμένες δρομολογιακές διακρίσεις.

Βεβαίως η τρίτη και βασικότερη, η οποία θα μας απασχολήσει, είναι η διενέργεια δραστηριοτήτων σε ανοικτή θάλασσα, σύμφωνα βέβαια τώρα με το άρθρο 148 της οδηγίας. Η έννοια της ναυσιπλοΐας που δίνεται, δηλαδή σε ανοικτή θάλασσα, είναι η ναυσιπλοΐα εκτός χωρικών υδάτων, άρα η απαλλαγή από τον ΦΠΑ αφορά ποντοπόρα πλοία, δηλαδή αυτά των οποίων το μεγαλύτερο μέρος σε ναυτικά μίλια, δηλαδή η απόσταση που διανύουν, το μεγαλύτερο μέρος του πλου, λαμβάνει χώρα εκτός των χωρικών υδάτων των κρατών που προσεγγίζουν.

Ερωτάται τώρα: Ποιο το ύψος του ΦΠΑ που θα επιβληθεί; Αν δεν μπορούμε να κάνουμε διασταλτική ερμηνεία –και το λέω περισσότερο για τους νομικούς αυτό, εγώ νομίζω ότι μπορούμε να την κάνουμε- της ανωτέρω διάταξης του άρθρου 148 της οδηγίας –εξάλλου και το Ναυτικό Επιμελητήριο εδώ αυτό ισχυρίστηκε-, να ερευνηθεί, λοιπόν, ότι η απαλλαγή από ΦΠΑ πρέπει να χορηγείται όταν η θαλάσσια μεταφορά είναι ο αποκλειστικός ή ο πλέον ενδεδειγμένος οικονομικά και κοινωνικά τρόπος μεταφοράς αγαθών και επιβατών και ως πλοίο που χρησιμοποιείται για τη ναυσιπλοΐα σε ανοικτή θάλασσα να νοείται κάθε πλοίο που χρησιμοποιείται για τη ναυσιπλοΐα. Αν δεν μπορούμε να κάνουμε αυτή τη διασταλτική ερμηνεία -που, όπως είπα, κατά την άποψή μου μπορούμε-, τότε θα πρέπει να καθοριστεί μηδενικός ή ελαχιστότατος συντελεστής ΦΠΑ.

Στη λύση αυτή θα ερωτηθεί κανείς: Έχουμε νομικό έρεισμα; Ναι, έχουμε νομικό έρεισμα.

Θέλω να αναφέρω εδώ μια επίκριση που είχαμε δεχτεί παλιά, ότι πολλές φορές, κύριε Καρρά, «ψειρίζουμε» τα πράγματα εμείς οι νομικοί. Αν, όμως, αναλύονταν και έμπαιναν οι διατάξεις όπως τις λέγαμε, και η νομοθεσία μας θα ήταν πιο εύληπτη από τους εφαρμοστές του δικαίου και ο κόσμος δεν θα ταλαιπωρείτο και τα δικαστήρια θα είχαν ελαφρυνθεί.

Σε κάθε περίπτωση, ναι, υπάρχει νομικό έρεισμα και αυτό προκύπτει από το δεύτερο εδάφιο της υποπερίπτωσης ΙΙ της παραγράφου 1 του άρθρου 111 του νομοσχεδίου. Τι λέει αυτή η διάταξη; «Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων της υποπερίπτωσης ΙΙ».

Άρα με υπουργική απόφαση μπορεί να καθοριστεί ο συγκεκριμένος ΦΠΑ σε χαμηλά επίπεδα, αν και εδώ νομίζω ότι υπάρχει ένα συνταγματικό πρόβλημα, γιατί έχω την εντύπωση ότι παραβιάζονται τα συνταγματικά όρια της νομοθετικής εξουσιοδότησης, γιατί είναι πολύ ευρεία η εξουσιοδότηση, αλλά σε κάθε περίπτωση ας ληφθεί υπ’ όψιν ότι μπορεί να ρυθμιστεί με υπουργική απόφαση. Αν κρίνεται επιβεβλημένο, πολύ περισσότερο σήμερα που καταργήθηκε και ο μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ σε νησιά μας, αυτό κρίνεται επιβεβλημένο για τα νησιά μας, γιατί καταργήθηκε ο μειωμένος συντελεστής.

Αντιλαμβάνεστε τι μεγάλη επιβάρυνση θα έχουν οι καταναλωτές των νησιωτικών περιοχών της χώρας μας, που ήδη επιβαρύνονται με τον ΦΠΑ 23%. Έχει καταργηθεί ο μειωμένος συντελεστής για όλα τα μικρά νησιά και για τα πέντε μεγάλα, κύριε Πρόεδρε, όπως ξέρετε, αρχίζει από 1-1-2019 και θα είναι σε όλα γενικά τα νησιά. Μεγάλο πρόβλημα θα υπάρχει και για την αλιεία μας με τα σκάφη τους.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Εξαιρούνται η αλιεία και η σπογγαλιεία.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Δεν το ήξερα. Θα το δω εγώ και, αν εξαιρείται η αλιεία, μπορώ να επανορθώσω αν είναι. Το φέρατε με τροπολογία;

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Όχι, είναι στο άρθρο μέσα.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Αλλά η ερμηνεία, αν δείτε στο παράρτημα που έχει πίσω, θα δείτε ότι περιλαμβάνεται.

Σε κάθε περίπτωση, νομίζω ότι μπορείτε να δεσμευτείτε σήμερα, κυρία Υπουργέ, και ο ΦΠΑ να είναι μηδαμινός, διότι δεν έχετε κώλυμα από όλο το πλέγμα των διατάξεων της οδηγίας. Δεν αναφέρομαι στον νόμο που μεταφέρεται. Στην οδηγία δεν έχετε τέτοιο πρόβλημα ή σε κάθε περίπτωση βάλτε έναν συμβολικό ΦΠΑ 0,001%.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο κ. Καρράς από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, με την άδεια του Προεδρείου και την ανοχή των συναδέλφων, επειδή είναι η πρώτη ομιλία που κάνω στην Ολομέλεια μετά την ανακοίνωση της συνεργασίας μου με τη Δημοκρατική Συμπαράταξη, θεωρώ υποχρέωσή μου να τοποθετηθώ και να σχολιάσω ορισμένες επίκαιρες εξελίξεις που αφορούν το πρόσωπό μου και γι’ αυτό θα δώσω πολύ σύντομα προσωπική χροιά.

Έντεχνα καλλιεργήθηκε η εντύπωση ότι όποιος εγκαταλείπει το κόμμα με το οποίο έχει εκλεγεί και εν συνεχεία συνεργάζεται με ένα άλλο κόμμα, θα είναι είτε κουβαλητής έδρας είτε θα είναι αποστάτης. Αυτό, πια, είναι προσβολή της δημοκρατίας, όπως, τουλάχιστον, επιχειρήθηκε να εμφανιστεί το τελευταίο δεκαήμερο στο πρόσωπό μου η κατάσταση.

Είμαι υποχρεωμένος, λοιπόν, να τοποθετηθώ απόλυτα ενώπιόν σας και να πω τούτο: Ποιος είναι αποστάτης; Αποστάτης, πραγματικά, αν αναχθούμε στο 1965 και σε ανάλογα παραδείγματα, είναι εκείνος ο οποίος αποχωρών κατακρημνίζει μια κυβέρνηση που έχει λάβει τη δεδηλωμένη. Διότι εκεί παραβιάζεται, πλέον, η βούληση του λαού που έχει δώσει τη δεδηλωμένη σε κυβερνόν κόμμα.

Την ώρα, όμως, που αποχωρεί από ένα μικρό κόμμα και δεν διαταράσσονται οι πολιτικές ισορροπίες, δεν διακυβεύεται η πολιτική σταθερότητα, αυτός δεν είναι αποστάτης, είτε θέλουν να το γράφουν είτε όχι. Και γιατί δεν είναι αποστάτης; Διότι δεν μεταβάλλει το πολιτικό status. Έχει το δικαίωμα της διαφωνίας ο Βουλευτής. Ο Βουλευτής έχει το δικαίωμα να εκφράζει την άποψή του, αλλά, αν θέλει να είναι πραγματικά χρήσιμος στον λαό, να υπηρετεί τον όρκο τον οποίο έχει δώσει, κύριοι συνάδελφοι, πρέπει και να μιλάει και να ακούγεται και να μη σιωπά και να μην κρύβεται.

Αυτό έκανα. Αυτό έκανα και με παρρησία δηλώνω ότι δεν φοβήθηκα κανέναν, δεν με ενόχλησε καμμία κριτική, την οποία τη δέχομαι, όποια κι αν είναι, αλλά μου δίνεται το δικαίωμα της απάντησης. Και θέλετε να σας πω ποια είναι η απάντηση, η προοδευτική, στη συγκεκριμένη περίπτωση; Θα αναχθώ στο 1965 και θα πω τούτο: Τότε έπεσε μια κυβέρνηση εκλεγμένη, αμφισβητήθηκε η δεδηλωμένη. Αυτοί, λοιπόν, ονομάστηκαν αποστάτες της δημοκρατίας. Εκείνοι, όμως, οι οποίοι στην περίοδο την κοινοβουλευτική δεν μεταβάλλουν την πολιτική ισορροπία, αποχωρούν, δεν προσβάλλουν τη δημοκρατία, δεν θίγουν τη δημοκρατία, ενδεχόμενα, θίγουν εκείνον με τον οποίο συνεργάστηκαν. Αν, όμως, στη διαδρομή έχουμε μεταβολή πολιτικών θέσεων, έχουμε αμφισημίες της ταυτότητας του κόμματος με το οποίο εξελέγησαν, έχουν υποχρέωση, κύριοι συνάδελφοι, να το δηλώνουν, να τοποθετούνται. Δεν έχουν δικαίωμα να σιωπούν. Δεν έχουν δικαίωμα να κρύβονται. Και αυτό έκανα. Και γι’ αυτό αποφάσισα, ως προερχόμενος από κεντρώες καταβολές, να συνεργαστώ με τη Δημοκρατική Συμπαράταξη και εν συνεχεία να συνεργαστώ με το Κίνημα Αλλαγής, συμβάλλοντας στην ιδεολογία του.

Θα θυμίσω τούτο και θα τελειώσω. Το 1965, που οι συνθήκες της αποστασίας ήταν ιδιαίτερα κρίσιμες για τη χώρα, τοποθετήθηκε με πολιτική σοφία το Κομμουνιστικό Κόμμα.

Θα επικαλεστώ, κλείνοντας, το πολιτικό γραφείο της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος, τον Φεβρουάριο του 1965 είπε: «Αποστάτης της δημοκρατίας», όπως είπα κι εγώ, «είναι αυτός που ρίχνει μια κυβέρνηση με τη δεδηλωμένη. Είναι, όμως, αποστάτης εκείνος που διαφωνεί με το κόμμα του και αποχωρεί έστω κι αν εντάσσεται σε άλλο κόμμα;». Με την πολιτική σοφία της τότε εποχής το Κομμουνιστικό Κόμμα είπε «όχι» και το θεώρησε δικαιολογημένο. Δεν είναι δική μου λέξη αυτή, κύριοι συνάδελφοι, είναι του Κομμουνιστικού Κόμματος. Είναι στο βιβλίο που έχει δημοσιεύσει πρόσφατα ο δημοσιογράφος Απόστολος Διαμαντής και περιλαμβάνει όλα τα θέματα και το ιστορικό της αποστασίας.

Καταθέτω αυτό για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος - Δημήτριος Καρράς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν πρέπει να καταχραστώ άλλον χρόνο. Νομίζω ότι μου δώσατε την ευκαιρία να τοποθετηθώ ευθαρσώς. Από εκεί και πέρα, είμαι στην κριτική του οποιουδήποτε, αλλά στην καλόπιστη κριτική, όχι στην κακόβουλη κριτική.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ένωσης Κεντρώων κ. Μεγαλομύστακας.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ακολουθήσω τον σημερινό χαρακτήρα των ομιλιών και θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και περιεκτικός. Δεν θα επαναλάβω τα όσα εμπεριέχονται στις διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου. Μόνο επιγραμματικά θα αναφερθώ σε κάποιες από αυτές, για να έχει συνέχεια ο λόγος μου.

Το συγκεκριμένο, λοιπόν, νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών αποτελείται από πέντε μέρη. Το πρώτο μέρος αποτελείται από τα άρθρα 1 έως 86 και χωρίζεται σε έξι τίτλους, ενσωματώνει στην ελληνική νομοθεσία την ευρωπαϊκή οδηγία σχετικά με τη MIFID II. Το Ευρωκοινοβούλιο και το Συμβούλιο έρχονται εδώ να μας δώσουν τη νομοθεσία τους, για να την εντάξουμε σχετικά με τις αγορεύσεις των χρηματοπιστωτικών μέσων.

Το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου αυτού ρυθμίζει ζητήματα σχετικά με την αδειοδότηση και τη λειτουργία ανώνυμων εταιρειών παροχής επενδυτικής διαμεσολάβησης, τα ΑΕΕΔ, καθώς και ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία των ανώνυμων εταιρειών παροχής επενδυτικών υπηρεσιών. Οι ρυθμίσεις αυτές, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση, αποτελούν εθνικές ρυθμίσεις και αναγκαίες για την εύρυθμη λειτουργία των εταιρειών της αγοράς. Αυτό ας το έχουμε υπόψιν μας για την κριτική που θα κάνουμε στη συνέχεια.

Στο τρίτο μέρος καθορίζεται η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και η Τράπεζα της Ελλάδος ως αρμόδιες αρχές για την εποπτεία συμμόρφωσης με τις διατάξεις του κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2015/2365. Με τον εν λόγω κανονισμό, λοιπόν, ρυθμίζονται θέματα, διαφάνεια των συναλλαγών, χρηματοδότησης τίτλων και επαναχρησιμοποίησης αυτών. Στο τρίτο μέρος, επίσης, καθορίζονται και οι διοικητικές κυρώσεις και τα μέτρα, σε περίπτωση κάποιας παραβίασης διατάξεων του κανονισμού που προαναφέρθηκε.

Στο τέταρτο μέρος μάς δίνεται η δυνατότητα να ενημερωθούμε σχετικά με τις ανώνυμες εταιρείες επενδύσεων σε ακίνητη περιουσία, οι οποίες επενδύουν πλέον σε μακροχρόνιες μισθώσεις, κατ’ ελάχιστον είκοσι ετών, ενώ ρυθμίζονται, επίσης, και μισθώσεις εμπορικών και βιομηχανικών ακινήτων.

Το πέμπτο και τελευταίο μέρος αυτού του νομοσχεδίου ρυθμίζει μια σειρά θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών και τροποποιεί συγκεκριμένα διατάξεις Τελωνειακού Κώδικα, παρατείνει την ισχύ μεταβατικών διατάξεων του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας και του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων. Αναδιατυπώνει, μάλιστα, διάταξη του κώδικα ΦΠΑ προς εναρμόνιση με αντίστοιχη οδηγία ΦΠΑ, ενώ περιέχει και άλλες διατάξεις. Αυτό που μας ενοχλεί στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, και γι’ αυτό δεν θα το υπερψηφίσουμε, είναι ότι συντάσσεται με μια ευρωπαϊκή νομοθεσία η οποία, όμως, δεν έχει προσαρμοστεί στα ελληνικά δεδομένα.

Εμείς, σαν Ένωση Κεντρώων, είμαστε υπέρ τού να ενισχυθεί η διαφάνεια των χρηματοπιστωτικών αγορών και είμαστε, επίσης, υπέρ της ενδυνάμωσης των ρυθμιστικών κανόνων στην αγορά των χρηματοπιστωτικών μέσων.

Ωστόσο, οι αγορές αυτές θα πρέπει να προσφέρουν τη δυνατότητα δραστηριοποίησης στις υγιείς επενδυτικές δυνάμεις, με σεβασμό πάντοτε των υφιστάμενων κανόνων. Βασική μέριμνα, μάλιστα, θα έπρεπε να αποτελεί η καλύτερη δυνατή προστασία των επενδυτών και η αύξηση του αισθήματος εμπιστοσύνης σε ένα σύστημα που εποπτεύεται αποτελεσματικά και ορθολογικά.

Όπως όλοι γνωρίζετε, η Ένωση Κεντρώων αποτελεί ένα φύσει ευρωπαϊκό κόμμα, υποστηρίζει τις νομοθετικές αυτές πρωτοβουλίες που ενσωματώνονται στην ελληνική νομοθεσία, πολύ περισσότερο για το ζήτημα που συζητάμε και σήμερα, που, λόγω του τρόπου λειτουργίας του συγκεκριμένου τομέα και του διασυνοριακού του χαρακτήρα, επιβάλλεται να υπάρχει ένας ευρωπαϊκός συντονισμός.

Ωστόσο, δεν μπορούμε να δεχτούμε το γεγονός ότι έχετε αγνοήσει το μέγεθος της εθνικής χρηματοπιστωτικής αγοράς. Και σε προηγούμενη ομιλία μου σχετικά με την αγορά ενέργειας σας είχα κάνει αναφορές όπου βλέπουμε οι μικροί επενδυτές, οι μικρομεσαίοι επενδυτές, όπως είναι οι ελληνικές επιχειρήσεις αυτού του είδους, να πλήττονται από την πολιτική σας.

Βασικό μας μέλημα και δικό σας φυσικά που νομοθετείτε και κυβερνάτε θα έπρεπε να είναι η δυνατότητα να αξιολογείτε τις επιπτώσεις αυτών των νέων διατάξεων της MIFID II στην ελληνική χρηματοπιστωτική ικανότητα. Θα πρέπει να είχατε εξετάσει -και αυτό θέλουμε και εμείς- με ρεαλισμό ποιες επιπτώσεις θα έχει η MIFID στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που αποτελούν τον κορμό, όπως είπα και πριν, της ελληνικής επιχειρηματικότητας σε αυτόν τον κλάδο.

Θα έπρεπε, μάλιστα, να έχετε έναν εξονυχιστικό και έναν εξαντλητικό διάλογο, έτσι ώστε να μπορούν να αντεπεξέλθουν και αυτές στον ανταγωνισμό που δημιουργείται. Σε όλα αυτά μάλιστα θα έπρεπε να έχετε υπ’ όψιν σας και το λειτουργικό κόστος, που αυξάνεται σε μεγάλο βαθμό με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Εκ των πραγμάτων οι ίδιες οι επιβαρύνσεις, που αντιμετωπίζονται πιο εύκολα από τις μεγάλες επιχειρήσεις παρά από τις μικρομεσαίες που υπάρχουν αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα, και η υπερφόρτωση αυτή ευθυνών ίσως τους οδηγήσει στο κλείσιμο ή ακόμη και σε άλλες δυσάρεστες καταστάσεις, όπου ενδεχομένως πάλι κάποιοι να μείνουν στον δρόμο και να χάσουν το ψωμί τους σε μια περίοδο τόσο κρίσιμη για την Ελλάδα. Δεν δικαιούμαστε να κάνουμε τέτοια λάθη, πρέπει πολύ προσεκτικά να έχουμε εξετάσει οποιοδήποτε νομοθέτημα φέρνουμε προς ψήφιση στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

Πρέπει να λάβετε, επίσης, υπ’ όψιν σας ότι ανάλογες διατάξεις και τέτοιες οδηγίες δεν έχουν ενσωματωθεί από ανταγωνιστικά κράτη, όπως είναι αυτό της Αμερικής, και από άλλες αγορές. Επομένως πώς ζητάμε εμείς, ένα μικρό σε αυτόν τον τομέα καθεστώς όπως το ελληνικό, να έρθουμε σε σύγκρουση ή να είμαστε ανταγωνιστικοί απέναντι σε τέτοιους κολοσσούς, όπως είναι αυτοί που εδρεύουν σε άλλες ηπείρους και σε άλλες αγορές, και να σταθούμε ίσοι και αντάξιοι;

Δεν υπάρχει μέριμνα, δεν υπάρχει πρόβλεψη. Έχουμε την εντύπωση ότι δεν υπήρχε καμμία απολύτως ουσιαστική διαβούλευση με τους φορείς που βρίσκονται σε αυτόν τον κλάδο.

Επομένως εμείς σε καμμία περίπτωση δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε ένα τέτοιο νομοσχέδιο. Πρέπει να έχετε πάντοτε υπ’ όψιν σας ότι δεν είστε στην κυβέρνηση της χώρας γιατί πρέπει να εξυπηρετείτε μόνο τις μεγάλες επενδύσεις, γιατί αυτό μας έχετε δείξει μέχρι σήμερα. Είστε εδώ που είστε για να υπηρετείτε τον λαό και αυτό πρέπει να κάνετε. Το συμφέρον του ελληνικού λαού, δυστυχώς, δεν ενισχύεται από το συγκεκριμένο νομοθέτημα και δεν θα το υποστηρίξουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ένωσης Κεντρώων)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Μεγαλομύστακα.

Τον λόγο έχει η κ. Ράπτη από τη Νέα Δημοκρατία.

**ΕΛΕΝΗ ΡΑΠΤΗ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ποια είναι τα βασικά σημεία του σχεδίου νόμου που καλούμαστε να συζητήσουμε; Είναι η ενσωμάτωση της οδηγίας 2014/65 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της γνωστής MIFID II, που έρχεται να αντικαταστήσει τη MIFID I. Και αυτό είναι αποτέλεσμα των αλλαγών που συντελέστηκαν τα τελευταία χρόνια στις χρηματοπιστωτικές αγορές, που είχαμε αύξηση του αριθμού των επενδυτών, εμφάνιση νέων αγορών διαπραγμάτευσης και δημιουργία νέων χρηματοπιστωτικών και εξωχρηματιστηριακών μέσων. Όλα αυτά δημιούργησαν την ανάγκη ενός ισχυρού πλαισίου ελέγχου, που ταυτόχρονα θα περιλαμβάνει σταθερούς όρους ομαλής λειτουργίας των αγορών.

Δυστυχώς, είμαστε από τις τελευταίες ευρωπαϊκές χώρες που δεν έχουν ακόμα ενσωματώσει την οδηγία, η οποία έχει πολύ ουσιαστική σημασία για τον χρηματοπιστωτικό τομέα της χώρας μας. Σκεφθείτε πως θα έπρεπε να είναι σε ισχύ ήδη από τις 3 Ιανουαρίου του 2018 κι εμείς τώρα τη συζητάμε. Και το λέω αυτό αφ’ ενός, γιατί μετά την ψήφισή της θα χρειαστούν εκτελεστικές αποφάσεις από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και συνεπώς περαιτέρω καθυστέρηση, αλλά και γιατί θα χρειαστεί χρόνος για την προσαρμογή των παραγόντων της αγοράς στα νέα δεδομένα.

Και, βεβαίως, καθυστέρηση σημαίνει ζημιά για τη χώρα και για τις εγχώριες εταιρείες επενδύσεων, σημαίνει καθυστέρηση αδειοδότησης του Χρηματιστηρίου Αθηνών από την Ευρωπαϊκή Ένωση, σημαίνει βήματα σημειωτόν για το ελληνικό Χρηματιστήριο, που όλοι γνωρίζουμε πως αποτελεί κρίσιμο μοχλό ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας.

Η νέα οδηγία προστατεύει ακόμα περισσότερο τους επενδυτές που δραστηριοποιούνται στην ελληνική αγορά και αυτό σημαίνει ασφαλέστερο περιβάλλον για την παρουσία ξένων επενδυτών. Βελτιώνει, μεταξύ άλλων, το πλαίσιο λειτουργίας των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών, των διαχειριστών επενδύσεων και των επενδυτικών συμβούλων και βεβαίως ισχυροποιεί τις υποχρεώσεις προ συναλλακτικής και μετά συναλλακτικής διαφάνειας, που είναι αναγκαία προϋπόθεση για την ομαλή λειτουργία κάθε αγοράς.

Ειδικότερα, η νέα οδηγία προωθεί σημαντικές αλλαγές στα συστήματα πληροφορικής, τους μηχανισμούς ελέγχου και διαχείρισης κινδύνων και την εκπαίδευση του προσωπικού. Οι τράπεζες καλούνται πλέον να προσαρμοστούν σε ένα πολύ πιο απαιτητικό πλαίσιο λειτουργίας, επαναξιολογώντας τα χρηματοπιστωτικά μέσα που προσφέρουν, τις επενδυτικές υπηρεσίες που διαθέτουν στους πελάτες τους, τη συναλλακτική τους σχέση με τους επενδυτές και τα συστήματα πληροφορικής που χρησιμοποιούν για τη διαδικασία.

Η νέα οδηγία ενισχύει τις εξουσίες των εποπτικών αρχών και διαφοροποιεί πλέον πολλές χρηματοπιστωτικές διαδικασίες, όπως την έννοια του νέου πολυμερούς τόπου διαπραγμάτευσης, τη διαφάνεια σε θέματα συναλλαγών πέρα από τις μετοχές και σε άλλα προϊόντα, όπως ομόλογα και παράγωγα, τον περιορισμό σε εξωχρηματιστηριακές συναλλαγές, την αύξηση των οργανωτικών απαιτήσεων για τις εταιρείες παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και τη δημιουργία αγοράς για την ανάπτυξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Με το νέο πλαίσιο γίνονται πιο αποτελεσματικές και σταθερές οι δομές των χρηματοπιστωτικών αγορών. Εκσυγχρονίζονται τα συστήματα πληροφορικής, με σκοπό την αύξηση της ταχύτητας διαπραγμάτευσης και την προστασία από συστημικούς κινδύνους, και αποκτούν οι συναλλαγές μεγαλύτερη διαφάνεια.

Βεβαίως, η νέα οδηγία είναι πολύ πιθανόν να οδηγήσει σε μια συγκέντρωση της αγοράς, δεδομένου και του μικρού μεγέθους αλλά και των προβλημάτων των εγχώριων χρηματιστηριακών εταιρειών, ενώ το νέο πλαίσιο αναμένεται να δημιουργήσει και πρόσθετες υποχρεώσεις στις εταιρείες παροχής επενδυτικών υπηρεσιών, προκειμένου να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις του νέου νόμου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ενσωμάτωση της οδηγίας είναι υποχρέωση της χώρας μας. Και είναι προφανές πως αποτελεί βήμα στη σωστή κατεύθυνση, ακόμα κι αν με ολιγωρία της Κυβέρνησης καθυστέρησε η ενσωμάτωσή της στο εθνικό δίκαιο.

Δεν μπορούμε να κάνουμε λόγο για ανάπτυξη και σύγχρονο επενδυτικό περιβάλλον και να συνεχίζουμε να έχουμε ένα ελλιπές πλαίσιο λειτουργίας και εποπτείας συναλλαγών και ελέγχων της χρηματοπιστωτικής αγοράς. Το ελληνικό Χρηματιστήριο πρέπει να αποκτήσει την απαραίτητη θωράκιση και να λειτουργήσει ως μέρος μιας μεγάλης διεθνούς αγοράς. Αυτό θα συμβεί μόνο εάν επιβληθεί με το κύρος και την ασφάλεια των νέων διατάξεων.

Είναι προφανές πως, παρά τις όποιες επιπτώσεις προκαλέσει η ενσωμάτωση της οδηγίας, γραφειοκρατία, μείωση της ανταγωνιστικότητας και άλλα, η οδηγία παρέχει τα ελάχιστα ποιοτικά κριτήρια που είναι αναγκαία για τη συμμόρφωση και την ισότιμη παρουσία της χώρας μας στο κλαμπ των διεθνών αγορών χρήματος.

Τέλος, βλέπουμε θετικά την πρόβλεψη του νομοσχεδίου για την απαλλαγή από το τέλος ταξινόμησης οχημάτων των ατόμων με ειδικές ανάγκες, των πολυτέκνων και άλλων. Ίσως, μάλιστα, να είναι και η μόνη καλή είδηση που ακούσαμε, κύριοι συνάδελφοι, το τελευταίο διάστημα σε νομοθετικό επίπεδο. Μπαράζ νομοθετικών πρωτοβουλιών της Κυβέρνησης, με περικοπή των κοινωνικών τους επιδομάτων και αποκορύφωμα το πρόσφατο πολυνομοσχέδιο αλλά και το πολυτεκνικό τιμολόγιο της ΔΕΗ, για το οποίο κατέθεσα και σχετική ερώτηση.

Κάθε μέτρο που βοηθά τους πολύτεκνους και τις ευαίσθητες κατηγορίες πολιτών είναι ασφαλώς θετικό. Να προβλέπεται κίνητρο, όμως, να πάρουν αυτοκίνητο και πέντε μέρες πριν να τους κόβετε τα κοινωνικά επιδόματα, μην έχετε την αυταπάτη πως αποτελεί πολιτική με θετικό κοινωνικό πρόσημο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής κ. Παναγιώταρος. Μετά θα ακολουθήσει ο κ. Αμυράς, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος από το Ποτάμι, ένας Βουλευτής ομιλητής και θα κλείσουμε με τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ τον κύκλο των ομιλητών και των παρεμβάσεων των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων. Θα έχουμε τις δευτερολογίες όσων εκ των εισηγητών ή ειδικών αγορητών επιθυμούν και βέβαια η κυρία Υπουργός, αν επιθυμεί -οποιαδήποτε στιγμή, εξάλλου-, μπορεί να παρέμβει.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το φλέγον ζήτημα των ημερών μας και απ’ ό,τι φαίνεται θα είναι και το φλέγον ζήτημα των επομένων μηνών και ελπίζουμε με αίσιο τέλος, θα είναι το λεγόμενο «σκοπιανό ζήτημα».

Είναι το πρόβλημα της ονομασίας της γειτονικής «χώρας», αυτού του μορφώματος που είναι το αποτέλεσμα, το απαύγασμα του πανσλαβικού επεκτατισμού, εθνικισμού –πείτε το όπως θέλετε-, της ιδέας της Μεγάλης Βουλγαρίας κι όλων όσοι ήθελαν να εξυπηρετήσουν συμφέροντα, τα οποία δημιουργήθηκαν στο τέλος του 19ου αιώνα. Είχαν λάβει χώρα επικές μάχες στην περιοχή στις αρχές του 20ού αιώνα, ακολούθησαν δύο Βαλκανικοί Πόλεμοι, μετά ήταν ο Β΄ Παγκόσμιος Πόλεμος, που τότε έπαιξαν τα ρέστα τους οι κομιτατζήδες της Βουλγαρίας και δυστυχώς διάφοροι Έλληνες το γένος, οι οποίοι υποστήριζαν παντοιοτρόπως τη δημιουργία της «ανεξάρτητης Μακεδονίας». Να μην ξεχνάμε τις διάφορες ολομέλειες στις οποίες έπαιρνε αποφάσεις το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας τότε και δημιούργησε και εσωτερικά ζητήματα ανάμεσά τους.

Το ζητούμενο, όμως, δεν είναι αυτό, το οποίο και χρησιμοποιούν πολλοί και είναι η πραγματικότητα. Το μεγάλο πρόβλημα δημιουργήθηκε με το τέλος του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου, όπου η Γιουγκοσλαβία του Τίτο δημιούργησε από το πουθενά, πήρε το κομμάτι της νότιας Σερβίας, Vardarska Banovina, όπως ονομαζόταν μέχρι τότε, και το ονόμασε ως «Δημοκρατία της Μακεδονίας», μία από τις δημοκρατίες που απάρτιζαν την τότε Γιουγκοσλαβία.

Οι νικητές του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου, οι νικητές του εμφυλίου πολέμου ή συμμοριτοπολέμου, για άλλους, για εμάς, δεν έκαναν τίποτα όταν έβλεπαν τον Τίτο να λέει τη νότια Σερβία «Μακεδονία». Κι όταν πήγαμε να ψελλίσουμε κάτι το 1951, το 1952, οι σύμμαχοί μας τότε του ΝΑΤΟ, αυτοί που έβλεπαν ότι η Γιουγκοσλαβία, ο Τίτο ήταν σε εχθρική κατάσταση με τον Στάλιν, άρα δεν πρέπει να τον τσιγκλάμε, μας επέβαλαν τη σιωπή, να μην κάνουμε τίποτα γι’ αυτό το μεγάλο ζήτημα.

Και τότε κυβερνούσαν οι λεγόμενες «δεξιές» κυβερνήσεις. Δεν κυβερνούσαν αριστερές κυβερνήσεις. Αυτό δεν σημαίνει ότι θέλουμε να δικαιολογήσουμε επ’ ουδενί τα όσα έλεγε και λέει μέχρι και τώρα η Αριστερά στην πατρίδα μας.

Τα χρόνια περνούσαν. Γενιές Σκοπιανών μεγάλωναν με το ψέμα στα βιβλία τους και παντού ότι είναι «Μακεδόνες». Και φτάσαμε κάποια στιγμή στα 1987, αν δεν κάνω λάθος, που πήραμε ένα πρώτο κρύο ντους ως Έλληνες, όταν ο τότε Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Σαρτζετάκης πήγε στην Αυστραλία και οι αυτοαποκαλούμενοι «Μακεδόνες» τού πέταγαν γιαούρτια και αυγά και του έλεγαν διάφορα αλυτρωτικά δικά τους παιχνίδια.

Μην ξεχνάμε ότι –και τώρα βλέπουν το φως της δημοσιότητας ένα-ένα διάφορα έγγραφα- και ο Κωνσταντίνος Καραμανλής το 1953 σε ΦΕΚ της τότε κυβερνήσεως -υπάρχει και κατετέθη από τον Κοινοβουλευτικό μας Εκπρόσωπο κ. Παππά- είχε αναγνωρίσει ότι υπάρχει «Δημοκρατία της Μακεδονίας». Και το 1977 ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών είχε αναγνωρίσει με δόλιο τρόπο, με ύπουλο τρόπο, την ύπαρξη αυτού του μορφώματος, γιατί δυστυχώς τα αντανακλαστικά μας δεν ήταν και πολύ καλά εκείνες τις εποχές.

Και όταν ο ελληνικός λαός το 1990 κατάλαβε ότι επέρχεται μία ακόμα προδοσία, ξεσηκώθηκε, βγήκε στους δρόμους. Και ενώ όλα έδειχναν ότι δεν θα επέτρεπε επ’ ουδενί τη χρήση του όρου «Μακεδονία» από τη γειτονική χώρα, πάλι με δόλιο τρόπο μια δεξιά κυβέρνηση του κ. Μητσοτάκη τότε –η Νέα Δημοκρατία κυβερνούσε και ας τα βρουν στη Νέα Δημοκρατία μεταξύ τους εάν ήταν ο κ. Μητσοτάκης ή ο κ. Σαμαράς ή και οι δύο μαζί, οι οποίοι πρόδωσαν την ονομασία- έφερε ως διά μαγείας, ουρανοκατέβατη, την ενδιάμεση λύση της FYROM, όπου εμπεριέχεται ο όρος «Μακεδονία».

Είναι και πολλές άλλες προδοσίες. Πολλά διαβάσαμε, πολλά ακούμε, πολλά βγαίνουν στο φως της δημοσιότητας, όπως για επιχειρηματικές σχέσεις Ελλήνων πολιτικών, που ήθελαν σε αυτό το μόρφωμα να κάνουν business και τους βόλευε να μην υπάρχει μια ένταση. Βλέπαμε πολλά άλλα πράγματα.

Το γεγονός ότι εκατοντάδες χώρες έχουν αναγνωρίσει τα Σκόπια ως «Μακεδονία», δεν σημαίνει ότι εμείς σαν Ελλάδα, σαν Έλληνες, θα πρέπει επ’ ουδενί να αποδεχτούμε αυτά τα τραγικά σφάλματα του παρελθόντος, τις δολοπλοκίες άλλων και τις μειοδοσίες Ελλήνων πολιτικών.

Θα πρέπει να παλέψουμε μέχρι τελευταίας στιγμής. Να μη δεχτούμε ποτέ, επ’ ουδενί, τον όρο «Μακεδονία» ή παράγωγό του, ούτε με γεωγραφικό ούτε με άλλο κριτήριο. Τα Σκόπια είναι ένα κρατίδιο το οποίο διαλύεται, έχει ημερομηνία λήξεως. Το έχουμε πει και θα σας το λέμε συνεχώς. Το λένε όλοι οι έγκριτοι αναλυτές. Γιατί πολύ απλά είναι ένα πολύ μικρό κρατίδιο, του οποίου ο πληθυσμός κατά 50% περίπου είναι Αλβανοί, που ουδόλως τους ενδιαφέρει το τι συμβαίνει, το τι θα συμβεί με αυτή την υπόθεση. Το μόνο που θέλουν είναι να προσαρτηθούν στην επικείμενη «Μεγάλη Αλβανία».

Ακούμε διάφορες δικαιολογίες. Ακούσαμε γι’ αυτό το μεγαλειώδες συλλαλητήριο, το οποίο έγινε πριν από λίγες μέρες στη Θεσσαλονίκη, που πολλοί πάνε να το υποβαθμίσουν, πάνε να το σπιλώσουν. Η ουσία, όμως, είναι ότι ήταν η μεγαλύτερη συγκέντρωση που έγινε ποτέ στην Ελλάδα τα τελευταία είκοσι και πλέον έτη και ενδεχομένως να ξεπεραστεί μόνο από το επικείμενο συλλαλητήριο που θα γίνει στην Αθήνα τις επόμενες ημέρες.

Βλέπουμε συνεχώς –και εδώ θα θέλαμε να εστιάσουμε λίγο- τον ρόλο της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, τον ρόλο των πατριωτών -εντός ή εκτός εισαγωγικών, βάλτε το εσείς- των δεξιών -εντός ή εκτός εισαγωγικών, βάλτε το εσείς- και τη στάση τους.

Αυτή η στάση ξεκίνησε το 1992-93, που αποδέχθηκαν ουσιαστικά ως κυβέρνηση τον όρο «Μακεδονία», αφού βρίσκεται εντός της λέξεως FYROM. Δέχτηκαν τον όρο «Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας». Είναι γεγονός ότι τόσα χρόνια δεν έκαναν τίποτα για να αλλάξουν τα δεδομένα. Και το 2008 στο Βουκουρέστι -που το παρουσιάζουν ως μια τεράστια επιτυχία- η Νέα Δημοκρατία τότε είχε προτείνει σύνθετη ονομασία για όλες τις χρήσεις, που θα εμπεριέχει τον όρο «Μακεδονία». Άρα για ποιο πατριωτικό κομμάτι, ποιο πατριωτικό σας καθήκον ομιλείτε, κύριοι της Αντιπολίτευσης;

Και τότε ναυάγησε η συμφωνία, γιατί οι Σκοπιανοί δεν είχαν απολύτως καμμία πρόθεση να αλλάξουν ούτε το Σύνταγμά τους ούτε τα σχολικά τους βιβλία ούτε τίποτε απολύτως. Όλα αυτά έχουν να κάνουν με τον «αλυτρωτισμό» εντός πολλών εισαγωγικών, τον ψεύτικο «αλυτρωτισμό» των Σκοπιανών, πρώην Βουλγάρων. Και εσείς το παρουσιάζετε ως επιτυχία. Και φτάνουμε σε ένα σημείο αυτή τη στιγμή να ευχόμαστε -διότι δυστυχώς η συντριπτική πλειοψηφία των Ελλήνων πολιτικών, πλην Χρυσής Αυγής, δέχεται με τον έναν ή τον άλλον τρόπο τον όρο «Μακεδονία», είτε ως παράγωγο είτε ως σύνθετη ονομασία είτε ως κάτι άλλο- και να στηριζόμαστε στην αδιαλλαξία των Σκοπιανών –μάλλον έτσι θα γίνει-, οι οποίοι φυσικά δεν πρόκειται να αλλάξουν τίποτε απολύτως.

Η υπόσχεση που πήρε σε αυτή τη μεγάλη και φοβερή συνάντηση, η οποία έλαβε χθες χώρα στο Νταβός, ο Πρωθυπουργός της Ελλάδος κ. Τσίπρας από τον μετριοπαθή –εδώ γελάμε- κ. Ζάεφ, ότι θα αλλάξουν την ονομασία του αεροδρομίου των Σκοπίων, κάτι το οποίο είναι και υποχρέωσή τους από την ενδιάμεση συμφωνία, ή κάποιες οδούς εντός των Σκοπίων και αλλού και ενδεχομένως και της εθνικής οδού, που και αυτή «Μέγας Αλέξανδρος» λέγεται για όσους γνωρίζουν, φυσικά είναι σαν τις χάντρες που έδιναν οι αποικιοκράτες στους ιθαγενείς της Αμερικής όταν πήγαιναν εκεί.

Τι θα γίνει με το όλο στήσιμο της πόλης των Σκοπίων και αλλού, που είναι στημένη, χτισμένη και ρυμοτομημένη πάνω σε αυτόν τον αλυτρωτισμό; Τι θα γίνει με τα σχολικά βιβλία, τα οποία, όπως και όλων των όμορων χωρών της Ελλάδος, μιλούν για τον αλυτρωτισμό τους –και καλά κάνουν από τη δική τους πλευρά- πλην της Ελλάδος, που τα έχουμε διαγράψει όλα επί της ουσίας; Τι θα γίνει με το σύνταγμα των Σκοπίων; Γιατί ο κ. Ζάεφ χθες είπε «δεν μπορούμε να το κάνουμε αυτό, θα αλλάξουμε την οδό τάδε σε κάποιο μέρος των Σκοπίων», και κάτι τρέχει στα Ρομά, για να είμαστε και καθώς πρέπει και political correct, όπως λέτε.

Δεν πήρατε απολύτως τίποτα. Δεν θα παίρνατε απολύτως τίποτα. Το μόνο που σας ενδιαφέρει είναι –και εκεί είναι το παράξενο, πώς εμμένετε όλοι οι πολιτικοί, και η Κυβέρνηση και η Αξιωματική Αντιπολίτευση και άλλοι- ότι πρέπει να υπάρξει σύνθετη ονομασία.

Ο ελληνικός λαός, ο οποίος σας εκλέγει, αν και συνήθως την ημέρα των εκλογών παθαίνει αμνησία ή κάτι παθαίνει και βαράει την ψήφο του με πολύ λάθος κριτήρια σε γενικές γραμμές, σας είπε με αυτό το μεγαλειώδες συλλαλητήριο: «Όχι, καμμία χρησιμοποίηση του όρου “Μακεδονία” από τους γείτονές μας, να μην το επιτρέψετε αυτό.». Και θα σας το ξαναπεί σε λίγες ημέρες και θα σας το ξαναλέει συνεχώς.

Και βλέπουμε και την υποκρισία της Νέας Δημοκρατίας, η οποία ακόμα δεν έχει πει την επίσημη θέση της ποια είναι. Είπε, «εντάξει, ας πάει όποιος θέλει, ας πάνε οι βορειοελλαδίτες Βουλευτές στο συλλαλητήριο της Θεσσαλονίκης, για να μπορούν να κυκλοφορούν», να κοροϊδέψουν για λίγο τον κόσμο εκεί, τους ψηφοφόρους τους ότι «εμείς είμαστε κατά του όρου “Μακεδονία”». Έδωσε και το ελεύθερο εδώ να πάει όποιος θέλει. Αλλά τα πρωτοκλασάτα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας βγαίνουν και επαναφέρουν στην τάξη όλους όσοι θέλουν να πιστέψουν το αντίθετο. Ακούσαμε την κ. Μπακογιάννη, η οποία χλευάζει τα συλλαλητήρια. Ακούσαμε τον κ. Δένδια, ακούσαμε πολλούς άλλους, οι οποίοι φανερά ή κρυφά λένε αυτό που είναι η επίσημη γραμμή του κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Πραγματικά πολύ θα θέλαμε στο συλλαλητήριο της Αθήνας να είναι οι περισσότεροι των Βουλευτών και να πάνε εκεί με την ψυχή τους, να βγούνε και να βροντοφωνάξουν για την ελληνικότητα της μίας και μοναδικής Μακεδονίας που υπάρχει και όχι τα γιαλαντζί που θέλετε να μας φέρετε.

Διότι όταν και αν -ελπίζουμε να μη γίνει ποτέ αυτό- κάνετε αυτές τις ενέργειες τις οποίες ετοιμάζετε, αυτές τις μειοδοτικές προσπάθειες, για να μην πούμε τίποτα χειρότερο ακόμα -περιμένουμε να δούμε αυτή τη μυστική διπλωματία της πλάκας, η οποία μόνο σε ήττες οδηγεί την πατρίδα μας διαχρονικά τώρα-, θα καταλάβετε ότι, ακόμα και αν διαλυθεί αυτό το μόρφωμα των Σκοπίων, θα έχετε κάνει μια τεράστια ζημιά, θα έχετε ρίξει όχι απλώς νερό στον μύλο του πανσλαβισμού και του πανβουλγαρισμού, αλλά θα έχετε ανοίξει τον ασκό του Αιόλου για παρά πολλά άλλα ζητήματα εις βάρος της πατρίδας μας.

Ακούσαμε και αυτή την απίστευτη δήλωση του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, του κ. Αναστασιάδη, ότι δεν πειράζει και αν ονομαστεί και «Βόρεια Ελλάδα» ή «Βόρεια Μακεδονία» ή κάτι άλλο, σαν να λέει ότι το κατεχόμενο κομμάτι της Κύπρου δεν μας πειράζει και αν ονομαστεί «Βόρεια Κύπρος». Γιατί κάπου μέσα τους αυτό επιθυμούν και θα θέλανε αυτή η ψευτολύση, η οποία θα δοθεί, αν δοθεί ποτέ, στο ζήτημα της ονομασίας των Σκοπίων, να είναι και τροχοπέδη για το Κυπριακό, να είναι και τροχοπέδη και για άλλα εθνικά ζητήματα, πάντοτε με γνώμονα όχι το συμφέρον της πατρίδας και του Ελληνισμού, αλλά το συμφέρον όλων των υπολοίπων και αυτών οι οποίοι –γιατί είναι και αυτοί- έκαναν ή κάνουν ή θέλουν να κάνουν ακόμα καλύτερες business με τα Σκόπια και δεν τους καίγεται καρφί για τα εθνικά μας ζητήματα.

Ξαναλέω, τελειώνοντας: Ας ελπίσουμε –πού φτάσαμε!- ότι η αδιαλλαξία των Σκοπιανών θα ματαιώσει όλες αυτές τις ανθελληνικές ενέργειες που γίνονται δυστυχώς από το ελληνικό Κοινοβούλιο.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος από το Ποτάμι κ. Αμυράς, έχει τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αγαπητή κυρία Υπουργέ, θα έλεγα ότι είναι ευτυχής συγκυρία που σήμερα βρισκόμαστε εδώ και συζητούμε νομοσχέδιο της αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών, με την Υπουργό παρούσα βεβαίως, προκειμένου να πληροφορηθούμε από εσάς και όχι από το εξωτερικό ποιες αποφάσεις έχετε λάβει στις Βρυξέλλες και τι συζητήσεις γίνονται για την επόμενη ημέρα στην Ελλάδα. Γιατί, δυστυχώς, στα θέματα της οικονομίας μόνιμη πια και βασική πηγή ενημέρωσης όλων μας είναι οι συνεντεύξεις ξένων αξιωματούχων και όχι η στοιχειώδης υπεύθυνη ενημέρωση που οφείλει να κάνει η Κυβέρνηση προς το Κοινοβούλιο και τους Βουλευτές γι’ αυτά τα κρίσιμα θέματα. Ελπίζω, τουλάχιστον, ότι δεν θα χρειαστεί να ενημερώσετε πρώτα την ηγεσία της Εκκλησίας, πρώτα τον Αρχιεπίσκοπο, για το πώς εξελίσσονται οι διαπραγματεύσεις στο Eurogroup, για να έρθετε μετά να ενημερώσετε και εμάς.

Διαβάζοντας τα επίσημα κείμενα που κοινοποιήθηκαν στην τελευταία συνεδρίαση των Υπουργών Οικονομικών της Ευρωζώνης, έχουν δημιουργηθεί πάρα πολλές απορίες σε σχέση με το τι τελικά έχετε συμφωνήσει στις Βρυξέλλες και ποιες δεσμεύσεις έχετε αναλάβει.

Πάμε να δούμε ένα παράδειγμα. Πλειστηριασμοί. Στο επίσημο κείμενο συμμόρφωσης που εξέδωσε η Κομισιόν, αναφέρεται ρητά ότι φέτος θα γίνουν δέκα χιλιάδες πλειστηριασμοί και από σαράντα χιλιάδες πλειστηριασμούς ανά έτος κατά την τριετία 2019-2022.

Όταν δημοσιεύθηκαν αυτά τα κείμενα, σπεύσατε ως Κυβέρνηση να τα διαψεύσετε. Το ενδιαφέρον, όμως, ξέρετε ποιο είναι; Ότι από το Βήμα της Βουλής εδώ, πριν από έναν μήνα περίπου, ο Νίκος Φίλης είχε μιλήσει για σαράντα χιλιάδες πλειστηριασμούς φέτος, που θα πρέπει να το δούμε και να αποτραπούν.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Ήσασταν στην επιτροπή;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ήμουν στην επιτροπή.

Χθες, επίσης, έγινε γνωστό από μία απάντηση του Μάριο Ντράγκι, του Ευρωπαίου κεντρικού τραπεζίτη προς τον Ευρωβουλευτή της ΛΑΕ κ. Χουντή, ότι η Ελλάδα θα πρέπει να καταβάλει μεγαλύτερες προσπάθειες για πλήρη γεωγραφική κάλυψη της χώρας όσον αφορά τους πλειστηριασμούς και αλλαγές στον νόμο Κατσέλη.

Συγκεντρώνοντας, λοιπόν, όλες αυτές τις πληροφορίες, θα θέλαμε να μας πληροφορήσετε εκ νέου, θα πω εγώ, για το τι τελικά συμβαίνει με τους πλειστηριασμούς. Θα είναι σαράντα χιλιάδες ετησίως, όπως λέει η Κομισιόν και είχε προβλέψει πριν από έναν μήνα ο Νίκος Φίλης; Πόσοι στρατηγικοί κακοπληρωτές υπάρχουν τελικά; Είναι δυνατόν ο Υπουργός Οικονομικών να διαψεύδει τα κείμενα της έκθεσης συμμόρφωσης στο Eurogroup;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Δεν διαβάζετε σωστά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Μα, συμμετείχε εκεί, τα συζήτησε.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Δεν διαβάζετε σωστά τις ανακοινώσεις.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Κάτι δεν έχετε διαβάσει σωστά!

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όσον αφορά τις αλλαγές στο νόμο Κατσέλη, θέλω να ρωτήσω: Τι αλλαγές θα κάνετε στον νόμο Κατσέλη;

Δεύτερο παράδειγμα μετά τους πλειστηριασμούς. Τα κόκκινα δάνεια των στρατιωτικών. Είναι παραπλήσιο με το ζήτημα των πλειστηριασμών, διότι συνδέεται με την ευστάθεια του τραπεζικού συστήματος. Ακούσαμε, λοιπόν, τον κ. Καμμένο, τον Υπουργό Άμυνας, να εξαγγέλλει ότι η Κυβέρνηση θα εξαγοράσει από τις συστημικές τράπεζες τα δάνεια των στρατιωτικών στην τιμή που αυτές οι τράπεζες θα τα πουλούσαν στις εισπρακτικές εταιρείες.

Ερωτώ, λοιπόν: Αυτός ο σχεδιασμός, αυτές οι εξαγγελίες έγιναν σε συνεργασία με εσάς, με το Υπουργείο Οικονομικών; Επιπλέον, εάν αυτό συμβεί με τα δάνεια των στρατιωτικών, το ίδιο ακριβώς μοντέλο θα εφαρμόσετε για τα δάνεια και των υπολοίπων δημοσίων υπαλλήλων αλλά και των ιδιωτικών υπαλλήλων, θα πω εγώ; Για να δούμε ποιος πουλάει «fake news» και ποιος όχι, να δούμε ποιος πουλάει ελπίδες, ποιος δεν διαβάζει καλά τα κείμενα και ποιος κρατά ψηλά τη σημαία του λαϊκισμού!

Μην κάνετε γκριμάτσες, κύριε Μαντά.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Εγώ;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Θα περιμένω να σας ακούσω, να ακούσω τι θα απαντήσετε εσείς γι’ αυτά.

Ένα θέμα για το οποίο επικρατεί πλήρης σύγχυση είναι και το αφορολόγητο όριο. Ελπίζω, κύριε Μαντά, στην ομιλία σας, μετά από εμένα, να περιλάβετε το θέμα του αφορολόγητου. Το Υπουργείο Οικονομικών είχε διαψεύσει δημοσιεύματα ότι υπάρχουν πιέσεις από το ΔΝΤ να εφαρμοστεί η μείωση του αφορολογήτου στις 5.600 ευρώ από το 2019 και όχι από το 2020. Στο επικαιροποιημένο μνημόνιο που υπογράψατε για το κλείσιμο της τρίτης αξιολόγησης υπάρχει αναφορά, κύριε Μαντά, ότι τον Μάιο του 2018 οι θεσμοί θα αποφασίσουν, ανάλογα με το ύψος του πρωτογενούς πλεονάσματος στην Ελλάδα, για το εάν η περαιτέρω πτώση του αφορολογήτου θα γίνει σε δέκα-έντεκα μήνες από τώρα, δηλαδή για τα εισοδήματα από 1-1-2019.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Γιατί, δεν το ξέραμε ότι θα αποφασίσουν στο μέλλον;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Χρειάζεται μια ξεκάθαρη απάντηση. Παρακαλώ να μεταφέρετε στον κ. Τσακαλώτο ότι δεν χρειάζεται να δηλώσει και πάλι ότι θα παραιτηθεί για δεύτερη φορά, εάν πέσει το αφορολόγητο. Δεν χρειάζεται, διότι ξέρουμε ότι δεν πρόκειται να το κάνει.

Γελάτε ε; Εσείς ο ίδιος προσωπικά βγαίνατε στις τηλεοράσεις προεκλογικά, σας είχα δει, κύριε Μαντά -τώρα θα πληρώσετε τις γκριμάτσες που κάνατε!-, και σας έβλεπα στην ΕΡΤ να λέτε ότι δεν πέφτει το αφορολόγητο κάτω από τις 9.500 ευρώ, και τώρα το πάτε στις 5.600 ευρώ. Για βγείτε στην τηλεόραση αύριο και κάντε γκριμάτσες στους πολίτες. Να κάνετε γκριμάτσες σε εκείνους που παίρνουν 500 ευρώ τον μήνα, κύριε Μαντά, και χάρη στην Κυβέρνησή σας σε δέκα μήνες από τώρα η εφορία θα τους πάρει από την πτώση του αφορολογήτου ένα μηνιάτικο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Τι πάθατε τώρα;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Δεν μου αρέσει όταν κάνουν γκριμάτσες και ασχημονούν. Το καταλάβατε; Για αυτό σας είπα ότι θα σας περιλάβω. Όμως, εγώ θα σας περιλάβω με στοιχεία.

Να μου πείτε, λοιπόν, για το αφορολόγητο, που εσείς κλαίγατε και λέγατε ότι δεν πέφτει και ότι είναι προδοσία αν πέσει κάτω από τις 9.600 ευρώ. Πού το έχετε φτάσει; Και πού θα το πάτε; Εκεί να κάνετε γκριμάτσες, σε αυτούς που παίρνουν 500 ευρώ τον μήνα και θα τους πάρετε ένα μηνιάτικο τον χρόνο, διότι είστε μια Κυβέρνηση ανίκανη, μια Κυβέρνηση των ψεμάτων. Βασίσατε την πολιτική σας καριέρα στα ψέματα. Και τις γκριμάτσες όχι σε εμένα!

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Ποτέ δεν κάνω γκριμάτσες. Δεν μου αρέσει να κάνω γκριμάτσες!

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Συνεχίζουμε. Καθαρή έξοδος από τα μνημόνια. Ο Αντιπρόεδρος, ο κ. Δραγασάκης, μίλησε για την ανάγκη να υπάρχει ένας κουμπαράς 19 δισεκατομμυρίων ευρώ. Σας ρωτάω, λοιπόν, από πού θα βρεθεί αυτός ο κουμπαράς; Κατά δεύτερον, γιατί απορρίπτετε την προληπτική πιστωτική γραμμή στήριξης, που είχε εφαρμόσει και η Πορτογαλία στο παρελθόν, όταν βρισκόταν στο ίδιο στάδιο;

Ελάφρυνση χρέους. Θυμάστε τι λέγατε, κύριε Μαντά, για το δημόσιο χρέος; Θα πληρώσετε τις γκριμάτσες σας τώρα! Θυμάστε τι λέγατε εσείς ο ίδιος, ο κ. Μαντάς; Να πάρετε τον λόγο επί προσωπικού να μου απαντήσετε, γιατί εγώ τα έχω όλα εδώ. Θυμάστε τι λέγατε για το χρέος; Ότι ήταν απεχθές κι ότι έπρεπε να το διαγράψουμε.

Επί των ημερών σας το χρέος διευρύνθηκε, δεν το ξέρετε; Το ξέρετε, αλλά δεν μιλάτε. Το βασικό σενάριο, λοιπόν, της Κομισιόν προβλέπει ότι το δημόσιο χρέος για το 2017 θα διαμορφωθεί στο 181% του ΑΕΠ. Ωραία τα καταφέρατε και εκεί, δηλαδή. Διευρύνεται το χρέος, μεγαλώνει, που θα το διαγράφατε κιόλας.

Για αυτό, λοιπόν, χθες στην Επιτροπή Οικονομικών, όταν ένας συνάδελφος Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, ενθυμούμενος ολίγον τι το ψευτοεπαναστατικό του λεξιλόγιο, είπε: «Κύριε Πρόεδρε της Επιτροπής των Οικονομικών, να επανασυστήσουμε την υποεπιτροπή για την εξέταση του δημοσίου χρέους».

Τη θυμάστε αυτή την υποεπιτροπή, που ερχόντουσαν με τα σανδάλια και τις άσπρες κάλτσες οι ξένοι ειδικοί, υποτίθεται, για να μας πουν ότι είναι απεχθές, επονείδιστο και όλα τα υπόλοιπα; Τότε χειροκροτούσατε εσείς, κύριε Μαντά.

Πρότεινα, λοιπόν, στην υποεπιτροπή για το δημόσιο χρέος, που είπε η Κυβέρνηση ότι μάλλον θα την επανασυστήσει, ως πρώτη ομιλήτρια να φέρετε την κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου. Μαζί τα λέγατε αυτά πριν από ενάμιση χρόνο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Καλά, «Το Μικρό Σπίτι στο Λιβάδι».

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Συνεχίζω, λοιπόν. Το χρέος έχει διευρυνθεί, διότι το ΑΕΠ μειώνεται. Ήταν μικρή η ανάπτυξη του 2017 και υπήρχε ύφεση το 2015 και το 2016. Κατορθώματα!

Όσο πλησιάζουμε προς τον Αύγουστο του 2018, τόσο περισσότερα θα μαθαίνουμε για το τι νέα μέτρα θα ισχύσουν από τον Σεπτέμβριο του 2018. Και μας λέτε ότι βγαίνουμε από τα μνημόνια; Μας δουλεύετε;

Τα υψηλά πλεονάσματα εσείς δεν τα έχετε συμφωνήσει μέχρι το 2060; Τη δημόσια περιουσία εσείς δεν την έχετε υποθηκεύσει μέχρι το 2115; Το αφορολόγητο εσείς δεν το ρίχνετε; Από 1-1-2019, σε λιγότερο από έναν χρόνο, δεν θα μειωθούν όλες οι συντάξεις έως 18%, με δική σας απόφαση, λόγω του νόμου Κατρούγκαλου;

Πού είναι εκεί οι γκριμάτσες σας; Να κάνετε γκριμάτσες χαράς, αλλά τις κάνετε όταν ψηφίζετε τέτοια μέτρα. Και μας λέτε ότι θα βγούμε από τα μνημόνια. Αμ δε, που θα βγούμε! Μακάρι να βγαίναμε! Οι δανειστές θα βγουν από τα μνημόνια. Οι δανειστές, οι οποίοι απαλλάσσονται από την υποχρέωσή τους να μας δανείζουν με 1% επιτόκιο. Τα μέτρα, όμως, μένουν έως το 2115. Συγχαρητήρια!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συγχωρέστε μου την ένταση της φωνής, αλλά δεν μπορώ να βλέπω συναδέλφους από κάτω να μη σέβονται και να τα περνούν όλα επιδερμικά με διαδικασίες «ψηφίστε, σκουπίστε, τελειώσατε». Κόψτε αφορολόγητα, κόψτε συντάξεις, διαλύστε την ελληνική οικονομία! Ακόμη έχουμε capital controls και μου μιλάτε για κανονικότητα και για έξοδο από τα μνημόνια;

Επί του νομοσχεδίου, έχω μια ερώτηση για μια τροπολογία, κυρία Υπουργέ, για το τέλος διαμονής. Η τροπολογία έχει γενικό αριθμό 1447 και ειδικό 233. Ως γνωστόν, πρόκειται για άλλο ένα κατόρθωμα αυτής της Κυβέρνησης. Ο τουρισμός πάει καλά από μόνος του σαν τρένο. Λοιπόν, γιατί να τον αφήσουμε να τρέχει έτσι σαν «Το Μικρό Σπίτι στο Λιβάδι», που είπατε πριν;

Αγαπητέ συνάδελφε, με την ψήφο σου έβαλες σε κάθε διαμονή που γίνεται από την 1η Ιανουαρίου από μισό έως τέσσερα ευρώ παραπάνω. Αυτό είναι δικό σου κατόρθωμα, κύριε συνάδελφε. Εκεί είναι τα πράσινα λιβάδια!

Να μας πείτε, παρακαλώ, κυρία Υπουργέ, εάν στην τροπολογία αυτή που επεκτείνει το τέλος και τον φόρο διαμονής περιλαμβάνονται, αν καταλαβαίνω καλά, τα Airbnb, τα δωμάτια. Τι ακριβώς περιλαμβάνεται; Θέλω μια διευκρίνιση επ’ αυτού, διότι πριν από λίγους μήνες ψηφίσατε αυτόν τον φόρο. Αν θέλετε, διευκρινίστε μου την τροπολογία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Καταλήγοντας –κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την ανοχή- ο κ. Δανέλλης σάς είπε για το πώς θα ψηφίσουμε επί του νομοσχεδίου. Θα υπερψηφίσουμε. Έχει θετικές διατάξεις. Είναι κοινοτική, ευρωπαϊκή οδηγία. Αναμένω τις απαντήσεις επί των συγκεκριμένων θεμάτων, που έθεσα στον κ. Μαντά.

Και επαναλαμβάνω όχι σε μένα ευφυολογίες όταν μιλάω! Εγώ μιλάω με στοιχεία!

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο κ. Μάρδας από τον ΣΥΡΙΖΑ.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μπορούμε και εμείς να σας απαντήσουμε με στοιχεία στα όσα είπατε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Αμήν!

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έρχομαι κατ’ αρχάς στην τροπολογία η οποία αναφέρεται στο Στρατόπεδο «Κόδρα» και στην αξιοποίησή του. Σύμφωνα με αυτή την τροπολογία, θα αξιοποιηθεί το στρατόπεδο από τον Δήμο Καλαμαριάς. Αυτή η τροπολογία θέτει τέλος στη γνωστή προσφιλή πολιτική των προηγούμενων κυβερνήσεων, των μεταθέσεων και αναβολών. Το στρατόπεδο αυτό δεν προέκυψε ξαφνικά το 2015. Από το 1996 περιμένει την αξιοποίησή του, η οποία επιτέλους ήρθε.

Θα ήθελα να επισημάνω στο πλαίσιο αυτό ότι έχει γίνει και μια δουλειά στη Θεσσαλονίκη. Υπάρχει ένα think tank που λέγεται «Παρέμβαση», όπου πέντε μηχανικοί και αρχιτέκτονες έχουν καταθέσει μια έκθεση αρκετά λεπτομερή, τόσο στον Δήμο Καλαμαριάς όσο και στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης. Η έκθεση και όλα αυτά κατατέθηκαν το 2014 και προέβλεπε τον τρόπο αξιοποίησης του συγκεκριμένου στρατοπέδου. Η έκθεση είναι αναλυτική με σχεδιαγράμματα, με φωτογραφίες, με μελέτες, με απόψεις και μπορεί να αποτελέσει την απαρχή της εκμετάλλευσης και αξιοποίησης του συγκεκριμένου στρατοπέδου που, επαναλαμβάνω, από το 1996 περίμενε να αξιοποιηθεί.

Έρχομαι να εκφράσω κάποιες απόψεις σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Όπως όλοι γνωρίζετε, υπάρχει μια τάση εδώ και αρκετό χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να σταματήσει η ροή του μαύρου χρήματος διεθνώς, πολύ δε περισσότερο σε επίπεδο ευρωπαϊκό. Έχουμε κάποιες αρχικές οδηγίες του 2002 και του 2004, οι οποίες προσπαθούν να βάλουν τάξη στις χρηματαγορές και γενικότερα στις αγορές των χρηματοπιστωτικών μέσων, καθώς τα συγκεκριμένα μέσα, όπως είναι γνωστό, είναι ο δίαυλος εκείνος ο οποίος αξιοποιεί το μαύρο χρήμα ή το χρήμα το οποίο φοροδιαφεύγει.

Σε ευρωπαϊκό επίπεδο, γίνονται πολύ σοβαρές προσπάθειες. Η συγκεκριμένη οδηγία, η οποία ενσωματώνεται στην ελληνική νομοθεσία, αποσκοπεί στην επίτευξη μιας τάξης στο συγκεκριμένο θέμα.

Βέβαια, αξίζει να σημειωθεί ότι αυτές οι προσπάθειες οι οποίες γίνονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο έχουν αρχίσει να αναπτύσσονται και σε επίπεδο διεθνές εδώ και αρκετό χρονικό διάστημα. Για τον σκοπό αυτό έχουν συσταθεί δύο οργανισμοί, η «Financial Action Task Force», η οποία ασχολείται με το ξέπλυμα του μαύρου χρήματος και με το χρήμα το οποίο χρησιμοποιείται για την τρομοκρατία, και το «Global Forum» του ΟΟΣΑ το οποίο ασχολείται με τη φοροδιαφυγή.

Οι συγκεκριμένοι αυτοί οργανισμοί, πέραν του ενδιαφέροντος που έχουν για τα ευρωπαϊκά κράτη, ενδιαφέρονται και ασχολούνται με τον έλεγχο και την εποπτεία του μαύρου χρήματος και του χρήματος που φοροδιαφεύγει -είναι δύο διαφορετικά πράγματα- σε κάποιες άλλες χώρες που θεωρούνται φορολογικοί παράδεισοι και είναι εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως για παράδειγμα τα Νησιά Κέιμαν.

Έχουν κάποια πρότυπα τα οποία οφείλουν να ακολουθούν αυτοί οι φορολογικοί παράδεισοι και από το 2009 και μετά υπάρχει μία εποπτεία των συγκεκριμένων φορολογικών παραδείσων. Έχουμε, παραδείγματος χάριν, για τα Νησιά Κέιμαν μια πρώτη έκθεση η οποία είναι στις 4-3-2009 και στο πλαίσιο αυτών των εκθέσεων επιδιώκουν να δουν την προσαρμογή όλου του χρηματοπιστωτικού συστήματος των φορολογικών παραδείσων στα πρότυπα τα οποία δίνουν.

Βέβαια, όπως τόνισα προηγουμένως, έχουμε δύο διαφορετικά πράγματα. Ένα είναι το μαύρο χρήμα το οποίο φοροδιαφεύγει και ένα άλλο σκέλος είναι το χρήμα το οποίο δικαιολογείται με τιμολόγια, με παραστατικά και οτιδήποτε, το οποίο και αυτό φοροδιαφεύγει.

Ως εκ τούτου, έχουμε δύο στοιχεία για να ελέγξουν οι συγκεκριμένοι οργανισμοί και, όπως σας είπα, από το 2009 και μετά επιδιώκεται η επίτευξη μιας τάξης, η οποία δεν επιτεύχθηκε βέβαια στη χρονιά, αλλά από το 2009 και πριν υπάρχει μία μαύρη τρύπα, μπορούμε να πούμε, καθώς είναι πάρα πολύ δύσκολος ο έλεγχος όλων αυτών των κεφαλαίων που διακινήθηκαν προς τους φορολογικούς παραδείσους, έτσι ώστε να δούμε τι ακριβώς γίνεται.

Εν πάση περιπτώσει, θεωρούμε ότι όλη αυτή η προσπάθεια, η οποία αναπτύσσεται σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, θα αποφέρει καρπούς και πρέπει να αποφέρει καρπούς, καθώς αν μείνουν τράπεζες ή χρηματοπιστωτικά ιδρύματα εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης εκτός αυτών των ελέγχων, κατανοεί ο οποιοσδήποτε ότι οι τράπεζες ή οποιαδήποτε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα ή οποιοιδήποτε οργανισμοί που ασχολούνται με αγοροπωλησίες διαφόρων μετοχών, ομολόγων κ.λπ., που βρίσκονται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, βρίσκονται σε μια δυσμενή κατάσταση.

Με αυτά ήθελα να τονίσω και τη διεθνή διάσταση του προβλήματος, η οποία παρουσιάζει και για τη χώρα μας ιδιαίτερο ενδιαφέρον.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Μαντάς, με τον οποίο ολοκληρώνεται ο κύκλος των παρεμβάσεων των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων, αλλά και των ομιλητών εκ του καταλόγου. Θα περάσουμε μετά στις δευτερολογίες εισηγητών και αγορητών.

Ορίστε, κύριε Μαντά, έχετε τον λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα ήθελα να τελειώνουμε με ένα πράγμα, το οποίο δεν νομίζω ότι μπορεί να αποτελεί θέμα παρεξήγησης ή παρερμηνείας. Επειδή και ο Γιώργος Αμυράς, αλλά και οι άλλοι οι συνάδελφοι με γνωρίζουν, δεν συνηθίζω ποτέ να κάνω γκριμάτσες. Και αν αυτό εκλήφθηκε ως τέτοιο, προφανώς ζητάω και από τον Γιώργο Αμυρά συγγνώμη.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Δε χρειάζεται. Ούτε καν. Το διευκρινίσαμε.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Προσπαθώ, στο μέτρο των δυνάμεών μου, να αντιπαρατίθεμαι με όλους τους συναδέλφους με επιχειρήματα. Είναι ανθρώπινο κάποιες φορές και νομίζω ότι όλοι μπορεί να πέσουμε σε μία τέτοια κατάσταση. Κάποια επιχειρήματα τα οποία ακούμε επανειλημμένα σε αυτή την Αίθουσα, τα έχουμε απαντήσει με τον ένα ή τον άλλο τρόπο.

Μπορεί να μην ικανοποιούν οι απαντήσεις. Όλα αυτά μπορεί να προκαλούν μια κατάσταση, όπου πιθανά -και το δέχομαι αυτό- μπορεί να σας πρόσβαλα. Εν πάση περιπτώσει, ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι δεν ήταν ούτε είναι ποτέ τέτοια η πρόθεσή μου και ξέρετε τη στάση μου στην κοινοβουλευτική διαδικασία γενικά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Γι’ αυτό ξαφνιάστηκα!

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Άρα το λύνουμε αυτό για να πάμε στα ουσιώδη.

Νομίζω, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ότι υπάρχει κοινός τόπος από μεγάλο μέρος των πολιτικών δυνάμεων του Κοινοβουλίου όσον αφορά την κύρωση της οδηγίας. Νομίζω, επίσης, ότι στο μέτρο του δυνατού η ενσωμάτωση αυτής της οδηγίας μπορεί να βοηθήσει μετά τη μεγάλη κρίση του 2008 να κάνουμε πράξη κάποια μαθήματα που πήραμε απ’ αυτή την κρίση σε πανευρωπαϊκό επίπεδο και στη χώρα μας και είναι σε θετική κατεύθυνση.

Ωστόσο, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι η κρίση του 2018, που άλλαξε πολύ βαθιά τα πράγματα, δεν ήταν κάτι που ήρθε από τον ουρανό, δεν ήταν φυσικό φαινόμενο. Όπως και άλλες κρίσεις, οι οποίες θα έρθουν όσο ζούμε σε αυτό το σύστημα ή υπήρξαν στο παρελθόν, είναι κρίσεις που στον πυρήνα τους έχουν -αν θέλετε- τα βασικά στοιχεία των αντιφάσεων -για να το πω με ήπιο τρόπο- του ίδιου αυτού συστήματος, του καπιταλιστικού συστήματος. Αυτό μην το ξεχνάμε.

Και τουλάχιστον εμείς δεν το ξεχνάμε, έστω κι αν πολλές φορές υφιστάμεθα μια κριτική σχετικά με το ότι έχουμε ξεχάσει-διαστρεβλώσει όλες μας τις αντιλήψεις γι’ αυτά τα θέματα και ότι τώρα είμαστε οι καλύτεροι υπηρέτες του συστήματος.

Και το κλείνω αυτό λέγοντας μόνο τούτο: Πέρα από την ενσωμάτωση της οδηγίας, που προφανώς περιέχει πράγματα που ρυθμίζουν προς μια θετικότερη κατεύθυνση την ήδη υπάρχουσα κατάσταση, και οι άλλες διατάξεις -νομίζω ότι είναι οι περισσότερες τουλάχιστον και αυτό ήταν, επίσης, κοινός τόπος- κινούνται σε θετική κατεύθυνση.

Θέλω να θυμίσω ξανά σε αυτή την Αίθουσα, γιατί νομίζω ότι είναι σημαντικό να το γνωρίζουν οι Έλληνες πολίτες και οι Ελληνίδες, το άρθρο το οποίο αναφέρεται στη δυνατότητα χορήγησης ρύθμισης βεβαιωμένων οφειλών ηλεκτρονικά και πριν αυτές καταστούν ληξιπρόθεσμες. Είναι πολύ κρίσιμη η διάταξη αυτή. Είναι σημαντική η διάταξη όχι μόνο για όσους έχουν μπει στη ρύθμιση των εκατό δόσεων, αλλά και για τους πολίτες, για τους Έλληνες και τις Ελληνίδες, που θα βρεθούν μπροστά σε αυτό το ενδεχόμενο, έτσι ώστε να πάρουν από πριν τα μέτρα τους, πριν καταστούν ληξιπρόθεσμες οι οφειλές. Είναι πολύ σημαντική διάταξη. Υπάρχουν και άλλες τέτοιες.

Νομίζω ότι θα τις κρατήσουμε και νομίζω ότι υπήρξε και μια διάθεση από την πλευρά του Υπουργείου, ιδιαίτερα θα έλεγα σε επίσης λογικές τροπολογίες που έγιναν και από συναδέλφους της Αντιπολίτευσης, να υπάρξει μια διαδικασία να μπορέσουμε να τις κρατήσουμε στον βαθμό που αυτό γίνεται και στον βαθμό που δεν ανατρέπει πιο γενικά πράγματα. Μιλάω και για τους εργαζόμενους στο Υπουργείο Οικονομικών και τις μισθολογικές διαφορές, όπως και για άλλα ζητήματα, που ειπώθηκε καθαρά από την πλευρά της Υπουργού ότι υπάρχει η διάθεση και η θέληση αυτά να τα δούμε και να τα διορθώσουμε στον βαθμό -λέω ξανά- που δεν ανατρέπουν το γενικότερο πλαίσιο κ.λπ..

Επιτρέψτε μου τώρα να αναφερθώ σε δύο πολύ κρίσιμα, πολύ σημαντικά θέματα, που νομίζω ότι είναι της επικαιρότητας, αφού πω πρώτα απ’ όλα ότι αυτοί οι οποίοι ετοίμαζαν αριστερές παρενθέσεις κάθε χρόνο τέτοια μέρα μετράνε πρόσθετα χρόνια που αυτή η Κυβέρνηση των ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ, η Αριστερά ως πλειοψηφούσα παράταξη, έχει σε αυτή τη δύσκολη στιγμή για τη χώρα μας την ευθύνη της διακυβέρνησης.

Και παρά τις πολύ μεγάλες δυσκολίες που έχουμε συναντήσει, παρά τις παραλείψεις –αν θέλετε- και τα λάθη που έχουμε κάνει, ένα δεν έχουμε εγκαταλείψει: μια σταθερή επιδίωξη να βγούμε από την κρίση, κρατώντας την κοινωνία όρθια.

Και τον Γενάρη του 2015, που για πρώτη φορά βρεθήκαμε στη διακυβέρνηση, το πρώτο εξάμηνο κάναμε μια πολύ δύσκολη προσπάθεια, μια προσπάθεια που αναγνωρίστηκε και πιστεύω ότι θα αναγνωριστεί ιστορικά από τον ιστορικό του μέλλοντος, αλλά και από τους λαούς όλης της Ευρώπης και όλου του κόσμου.

Θα αναγνωριστεί ότι αυτή η μικρή χώρα προσπάθησε –αν θέλετε- με πολύ μεγάλες δυσκολίες να επιχειρήσει την αμφισβήτηση της λιτότητας, αυτού του αυστηρού πλαισίου το οποίο υπήρχε, για να φθάσει σε έναν δύσκολο, σε έναν επώδυνο συμβιβασμό το καλοκαίρι του 2015 και να τον φέρει, ως η μοναδική κυβέρνηση στην ιστορία αυτής της χώρας, ενώπιον της κρίσης του ελληνικού λαού. Αυτό το ξεχνάτε, πάντα το ξεχνάτε. Και ο ελληνικός λαός μάς έδωσε αυτή την εντολή, την οποία θα φθάσουμε μέχρι το τέλος, έτσι ώστε πράγματι να βγάλουμε τη χώρα από την κρίση με την κοινωνία όρθια.

Και επειδή είναι πρόσφατες οι μνήμες, θα έλεγα ιδιαίτερα στους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους της Νέας Δημοκρατίας και της Δημοκρατικής Συμπαράταξης -γιατί ακούστηκαν ορισμένα πράγματα- να είναι λιγότερο θρασείς, όταν αναφέρονται στην πορεία του ΣΥΡΙΖΑ, γιατί κάποιοι έχουν κοντή μνήμη σε αυτή την Αίθουσα. Κάποιοι έχουν ξεχάσει ποιοι είναι οι βασικοί υπεύθυνοι, ποιες πολιτικές έχουν τη βασική ευθύνη για το ότι η χώρα έφθασε ως εδώ, για το ότι έχασε το ¼ των παραγωγικών της δυνάμεων μέσα σε αυτή την πορεία, του πλούτου της, για το ότι εκτινάχθηκε η ανεργία στο 27%, για το ότι καταστράφηκε δομικά η χώρα, για το ότι υπέστη την πιο μεγάλη καταστροφή σαν να ήταν πόλεμος μέσα σε περίοδο ειρήνης. Αυτά τα ξεχνούν πάρα πολύ εύκολα.

Όμως, νομίζω ότι ο λαός μας αναγνωρίζει μια έντιμη, κοπιώδη, με αντιφάσεις προσπάθεια που κάνουμε και πιστεύω ότι στο τέλος της μέρας, όταν κριθούμε από τον ελληνικό λαό, θα μπορούμε πράγματι να υπερασπίσουμε αυτή την πορεία.

Και για να γίνω λίγο πιο συγκεκριμένος σε σχέση με την τρίτη αξιολόγηση, κάποιους τους πόνεσε πάρα πολύ το ότι έκλεισε η τρίτη αξιολόγηση. Κάποιες δυνάμεις, κάποια συμφέροντα δεν θα ήθελαν ποτέ αυτή η Κυβέρνηση, η Κυβέρνηση με κορμό την Αριστερά –και μιλάω εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ- να έχει έστω και την παραμικρή επιτυχία, διότι αυτό βάζει τη σφραγίδα για μελλοντικές εξελίξεις.

Απομακρύνει –αν θέλετε- και τελειώνει και ενταφιάζει τα όνειρα για αριστερές παρενθέσεις, γιατί εγώ πιστεύω και στον ΣΥΡΙΖΑ πιστεύουμε ότι στο τέλος της μέρας αυτό θα γίνει. Και το λέω αυτό, επιχειρώντας να απαντήσω και σε ορισμένα ζητήματα που τέθηκαν για την τρίτη αξιολόγηση και για την πορεία μας από εδώ και πέρα.

Θα πω και δύο κουβέντες –σε δύο, τρία λεπτά, κύριε Πρόεδρε- για το θέμα που απασχολεί αυτή την περίοδο την επικαιρότητα, το μακεδονικό, τα ζητήματα με τη γείτονα χώρα, με την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας. Το έχουμε ξεχάσει αυτό, ότι τη σύνθετη ονομασία ήδη την αναγνωρίζουμε. Ένα, ένα, λοιπόν.

Για την τρίτη αξιολόγηση, νομίζω ότι η κυρία Υπουργός απάντησε σε σχέση με αυτά που γράφονται για τους πλειστηριασμούς, που δεν είναι στο επίσημο κείμενο, αλλά στο κείμενο που κάθε φορά, σε κάθε αξιολόγηση –πάρτε όλες τις αξιολογήσεις και δείτε τα κείμενα- συνοδεύει και δεν υπογράφεται από τις εκάστοτε κυβερνήσεις -όχι μόνο από τη δική μας- και πάει στα υπόλοιπα Κοινοβούλια. Δείτε τα, σας παρακαλώ, ένα-ένα. Εκεί περιγράφεται -αλλά δεν είναι δέσμευση αυτό- μια πορεία.

Το ουσιαστικό θέμα, το οποίο πρέπει να συζητήσουμε με πλήρη ειλικρίνεια σε αυτή την Αίθουσα, είναι το εξής: Υπάρχει θέμα με τα κόκκινα δάνεια και τους κακοπληρωτές; Υπάρχει. Σαφέστατα υπάρχει. Όλοι σε αυτή την Αίθουσα γνωρίζουμε ότι, εάν δεν απαντήσουμε σε αυτό το ζήτημα, αξιοποιώντας και πολλές απόψεις, που υπάρχουν και στα κόμματα της Αντιπολίτευσης, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τότε πράγματι θα αντιμετωπίσουμε πολύ σοβαρούς κινδύνους και για την ευστάθεια του τραπεζικού συστήματος και συνολικά για την οικονομία.

Άρα αυτό είναι ένα θέμα το οποίο έτσι κι αλλιώς, είτε είχαμε είτε δεν είχαμε πρόγραμμα -γιατί κάπως έφτασαν τα κόκκινα δάνεια στα 100 δισεκατομμύρια ευρώ, έφτασαν σε μια πορεία, δεν προέκυψαν από τη μία μέρα στην άλλη- οφείλουμε να το αντιμετωπίσουμε πρώτα απ’ όλα πιέζοντας με κάθε τρόπο -θεσμικό, με ελέγχους κ.λπ., και έχουμε τέτοιες δυνατότητες- τους στρατηγικούς κακοπληρωτές να τελειώνουν με αυτή την αντικοινωνική, θα έλεγα εγώ, στάση τους, την ταξικά προσδιορισμένη όμως, οι οποίοι βγάζουν πάρα πολύ ωραία τα λεφτά τους έξω ή δηλώνουν μηδενικά εισοδήματα και δεν πληρώνουν αυτά που πρέπει να πληρώσουν.

Εάν αναλύσει κανείς τα νούμερα, εάν δει πώς ακριβώς διαμορφώνονται τα κόκκινα δάνεια, θα διαπιστώσει ότι τα μεγάλα πακέτα είναι σε λίγους, συγκριτικά με το υπόλοιπο κομμάτι, που πράγματι είναι απλωμένο σε μεγάλο τμήμα του πληθυσμού της χώρας, αλλά είναι πολύ πιο μικρά ποσά.

Εμείς είμαστε αποφασισμένοι για δύο πράγματα: Πρώτον, να συνεχίσουμε να προστατεύουμε τη λαϊκή κατοικία και με πρόσθετα πιθανώς μέτρα εάν χρειαστεί και να βλέπουμε πάρα πολύ προσεκτικά πώς εξελίσσεται αυτό το θέμα. Δεν πρόκειται, όμως, να επιτρέψουμε στους στρατηγικούς κακοπληρωτές να συνεχίσουν αυτό το παιχνίδι που δεν είναι ουδέτερα σε βάρος του τραπεζικού συστήματος, αλλά είναι τελικά σε βάρος της οικονομίας και της κοινωνίας και του ελληνικού λαού. Αυτό πρέπει να το δούμε με ειλικρίνεια από όλες τις πλευρές.

Δεύτερον, έχουμε –και τελειώνω με αυτό- το ζήτημα για το οποίο πράγματι υπάρχει δέσμευση στο statement του τελευταίου Eurogroup. Έχουμε δεσμευτεί να παρουσιάσουμε ένα συνολικό σχέδιο ανάπτυξης για την επόμενη περίοδο. Εκεί είναι στραμμένη όλη η προσοχή μας και νομίζω ότι και όλων των πολιτικών κομμάτων εκεί θα έπρεπε να είναι στραμμένη η προσοχή.

Ξέρετε πολύ καλά ότι υπάρχουν δυσκολίες και θέματα για την ελληνική κοινωνία. Κανένας δεν τα αρνείται και κανένας δεν στέκεται κοροϊδευτικά απέναντι σε αυτό. Ίσα ίσα στεκόμαστε με απόλυτο σεβασμό και έχοντας πλήρη συνείδηση των αδικιών που υπάρχουν σε μεγάλα τμήματα του πληθυσμού ακόμη και θα υπάρχουν, γιατί είναι δύσκολη η ανατροπή όλης αυτής της κατάστασης.

Παρ’ όλα αυτά, όμως, στο τέλος της μέρας αυτό που νομίζω ότι θα μετρήσει είναι, βγαίνοντας από το πρόγραμμα τον Αύγουστο του 2018 -γιατί κανένας δεν μιλάει για συνέχιση του προγράμματος και νομίζω ότι επιβεβαιώνεται από πάρα πολλές πλευρές- αν θα καταφέρουμε –και αυτό είναι το μεγάλο στοίχημα- την επόμενη ημέρα, που δεν θα είναι καθόλου εύκολη, γιατί θα συνεχίσει να υπάρχει εποπτεία, αλλά θα έχουμε πολύ μεγαλύτερους βαθμούς ελευθερίας, να ξαναστήσουμε τη χώρα στα πόδια της. Και αυτό απαιτεί και ευρύτερες συναινέσεις, θα έλεγα. Είναι μεγάλο στοίχημα όχι μόνο για την Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ, αλλά είναι μεγάλο στοίχημα για τη χώρα.

Τελειώνω με το εθνικό θέμα, για το οποίο υπάρχει πολύ μεγάλη συζήτηση. Θα έλεγα το εξής. Η Κυβέρνησή μας προσπαθεί με έναν πολύ ξεκάθαρο τρόπο και με την εθνική θέση που διαμορφώθηκε το 2007 - 2008 για σύνθετη ονομασία έναντι όλων. Αυτή είναι η θέση που κατά βάση υπάρχει σε πολύ μεγάλη πλειοψηφία των πολιτικών δυνάμεων, έστω και αν σήμερα -και θα πω γι’ αυτό- γλιστράνε δυστυχώς σε άλλες οδούς.

Με αυτή, λοιπόν, την εθνική θέση και χωρίς κανένα στοιχείο μυστικής διπλωματίας -πού την είδατε ακριβώς για να καταλάβω και εγώ;- και μαζί και με όλο το άλλο πακέτο που συνιστά τα θέματα που μπαίνουν και από δυνάμεις της γείτονος χώρας και που έχουν στον πυρήνα τους ζητήματα αλυτρωτισμού και ακραίου εθνικισμού, με όλο αυτό το πακέτο επιχειρούμε, με έναν συστηματικό τρόπο, πολύ ξεκάθαρο και πολύ στοχευμένο, να αντιμετωπίσουμε ένα θέμα που έχει κακοφορμίσει εδώ και εικοσιπέντε χρόνια. Υπάρχουν ευθύνες γι’ αυτό και στην άλλη πλευρά αλλά και στη δική μας πλευρά.

Είναι απορίας άξιο πώς μπορεί η Νέα Δημοκρατία να λέει ότι ουσιαστικά πρέπει να σταματήσει εδώ η διαπραγμάτευση, γιατί δεν υπάρχει η κατάλληλη συγκυρία και την ίδια στιγμή ο ηγέτης του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος να λέει ότι υπάρχει παράθυρο ευκαιρίας. Αυτό κάποιος πρέπει να μας το εξηγήσει, διότι η αυτογελοιοποίηση έχει και κάποια όρια!

Δεν γίνεται και δεν πρέπει να χαθεί άλλη μια ευκαιρία και αυτό είναι και η τελική μου έκκληση και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Το χρωστάμε και στο πολιτικό σύστημα, που νομίζω ότι εμπεριέχει μέσα του και πολύ σοβαρούς ανθρώπους στο τόξο των δημοκρατικών δυνάμεων. Δεν πρέπει να χαθεί άλλη μία ευκαιρία.

Νομίζω ότι, αν αντιμετωπίσουμε με νηφαλιότητα και σοβαρότητα αυτό το πρόβλημα, μπορεί να οδηγηθούμε πράγματι σε μια λύση που θα είναι και εθνικά συμφέρουσα, αλλά και θα συμφέρει και την ειρήνη και τη σταθερότητα στην περιοχή, σε ένα πεδίο που στην πραγματικότητα οι δύο λαοί -και το ξέρουν αυτό οι άνθρωποι στη βόρεια Ελλάδα- είναι σε μια συνεχή επαφή. Κόσμος πάει και έρχεται από εδώ και από εκεί. Μη μου πει κανένας ότι απειλείται η χώρα από την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας ή ότι είναι αυτό σοβαρό επιχείρημα!

Η συγκυρία είναι ακόμα πιο ευνοϊκή, διότι έχουμε μια μετριοπαθή πολιτική ηγεσία στη γείτονα χώρα. Όπως φάνηκε και από τη χθεσινή συνάντηση του Πρωθυπουργού Αλέξη Τσίπρα με τον ομόλογό του, τον κ. Ζάεφ, υπάρχουν πολύ συγκεκριμένα περιθώρια να υπάρξει η οδός που θα μας φέρει σε μία λύση. Φαντάζομαι ότι κάθε άνθρωπος με κοινή λογική εύχεται πράγματι να βρούμε αυτή τη λύση, η οποία ξαναλέω ότι θα βοηθήσει και τους δύο λαούς και την ειρήνη και τη σταθερότητα στην περιοχή.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Καλώς.

Συνεχίζουμε με τις δευτερολογίες των εισηγητών και ειδικών αγορητών.

Δεν ξέρω, κυρία Υπουργέ, μήπως θέλετε να δώσετε κάποιες απαντήσεις σε κάποια ερωτήματα που τέθηκαν ή να κάνετε κάποια παρέμβαση στο τέλος; Δεν θέλω να σας πιέσω, απλώς ρωτώ…

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Θα τα πω στο τέλος, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Να ξεκινήσουμε, λοιπόν, με τις δευτερολογίες των ειδικών αγορητών και εισηγητών.

Κύριε Φορτσάκη, θέλετε τον λόγο;

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κύριε Παυλίδη, θα μιλήσετε στο τέλος. Ακολουθεί ο κ. Κουτσούκος, μετά εσείς, κύριε Καρακώστα, μετά ο κ. Κατσίκης και ο κ. Βαρδαλής. Άρα τέσσερις εισηγητές-αγορητές.

Κύριε Φορτσάκη, έχετε τον λόγο.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Πόσο χρόνο έχω, κύριε Πρόεδρε;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ο χρόνος που δικαιούστε για τη δευτερολογία είναι ο μισός από όσο δικαιούσασταν στην πρωτολογία σας. Να συμφωνήσουμε στα έξι λεπτά;

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Κάπου εκεί. Έξι με επτά λεπτά θέλω, το πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Εντάξει. Θα υπάρξει και μια ανοχή.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν είχα σκοπό να δευτερολογήσω γιατί ουσιαστικά τα θέματα περί του νομοσχεδίου που συζητούμε, τα έχουμε εξαντλήσει. Λείπουν μόνο οι διευκρινήσεις για τις τροπολογίες που θα δοθούν στο τέλος. Όμως, μετά από αυτά που άκουσα, θα ήθελα να δώσω ορισμένες απαντήσεις γιατί αυτά δεν μπορεί να μείνουν αναπάντητα.

Πρώτα-πρώτα να ξεκινήσω από το τελευταίο που άκουσα από τον συνάδελφο, τον κ. Μαντά, για τη μεταβολή, δήθεν, των θέσεων της Νέας Δημοκρατίας και το γλίστρημα, υποτίθεται, στον εθνικισμό ή στα δεξιά, όπως, από ό,τι κατάλαβα, προσάπτει ο κ. Μαντάς στη Νέα Δημοκρατία.

Το σκοπιανό είναι πραγματικά ένα ζήτημα το οποίο, όπως το ξέρουμε όλοι, απασχολεί όλο τον Ελληνισμό. Εγώ προσωπικά δεν πιστεύω ότι υπάρχουν Έλληνες λιγότερο ή περισσότερο πατριώτες από άλλους. Το ζήτημα είναι αν γίνονται οι χειρισμοί όπως πρέπει και αν μπορεί να βρεθεί μια λύση στην παρούσα συγκυρία η οποία να εξυπηρετεί τα συμφέροντα του Ελληνισμού.

Νομίζω ότι η Κυβέρνηση με μεγάλη αδεξιότητα χειρίστηκε το θέμα από την αρχή, γιατί, αντί να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις μιας συναίνεσης η οποία θα μπορούσε να οδηγήσει στη συνέχεια σε μια λύση, ακολούθησε μία πορεία που θα τη χαρακτήριζα μάλλον ως πορεία μυστικής διπλωματίας και έφερε ορισμένα τετελεσμένα, πιστεύοντας ότι θα μπορέσει να τα επιβάλλει, χωρίς να εξετάσει εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εκείνες που θα επέτρεπαν μια τέτοια αποδοχή.

Η Νέα Δημοκρατία από την αρχή είπε ότι ήδη από το 2008 είχαν δημιουργηθεί οι προϋποθέσεις εκείνες που, αν ικανοποιούνταν, θα μπορούσε η Ελλάδα να δεχθεί μια λύση ως ένα ελάχιστο εθνικό κεκτημένο. Είναι γνωστές, να μην τις επαναλάβω. Επιγραμματικά είναι η σύνθετη ονομασία, όπως την είχε δεχθεί τότε η Κυβέρνηση, η erga omnes, έναντι όλων, αναγνώριση και κυρίως βεβαίως η επίλυση του προβλήματος του αλυτρωτισμού.

Σήμερα γνωρίζουμε όλοι ότι αυτές οι συνθήκες δεν μπορούν να ικανοποιηθούν διότι τα Σκόπια δεν είναι σε θέση σήμερα να μεταβάλλουν το Σύνταγμά τους. Δίχως δε τη μεταβολή του Συντάγματός τους, δεν μπορεί να δοθεί λύση η οποία να ικανοποιεί τις συνθήκες αυτές. Το είδαμε ακόμα και πρόσφατα, στις χθεσινές δηλώσεις των δύο Πρωθυπουργών. Ο Πρωθυπουργός της Πρώην Δημοκρατίας της Μακεδονίας δήλωσε ότι δεν θα κάνει τίποτα άλλο παρά θα αλλάξει το όνομα του αεροδρομίου και μιας οδού και ότι είναι πάρα πολύ δύσκολο να δεχθούν τα Σκόπια αυτή την ώρα μεταβολή του Συντάγματός τους. Άρα τι είδους συζήτηση θα μπορέσουμε να κάνουμε; Πώς θα μπορέσουμε να ικανοποιήσουμε το βασικό μας αίτημα που είναι να επιλυθεί το ζήτημα του αλυτρωτισμού;

Νομίζω ότι οι πιέσεις που δεχόμαστε ενδεχομένως από το εξωτερικό για να υποχωρήσουμε σε ζητήματα εθνικά πρέπει να αντιμετωπιστούν με τον ίδιο τρόπο που τις αντιμετώπισε ο Κώστας Καραμανλής όταν τότε, το 2008, αρνήθηκε να τις δεχθεί, με τα γνωστά αποτελέσματα.

Ας μην ψάχνουμε, λοιπόν, να βρίσκουμε ακροδεξιά στοιχεία όταν έχουμε συλλαλητήρια, όπου κινητοποιείται ένα σύνολο πολιτών από όλα τα πολιτικά κόμματα. Γιατί η πορεία αυτή, το συλλαλητήριο αυτό ήταν πρωτίστως μια διαμαρτυρία όλων των Ελλήνων οι οποίοι βαρέθηκαν να βλέπουν να μειώνεται το κύρος της χώρας, βαρέθηκαν να υφίστανται προσβολές από παντού και θέλουν επιτέλους να αναγνωριστεί ότι έχουμε και εμείς μια χώρα η οποία έχει κυριαρχία. Αυτό είναι το βασικό, αν θέλετε, αίτημα του συλλαλητηρίου. Το ότι υπήρξαν ακραίες φωνές, τις οποίες δεν αποδέχομαι εγώ ούτε το κόμμα το δικό μου τις αποδέχεται, αυτό δεν αλλοιώνει τη δυναμική της διαμαρτυρίας, η οποία κατατέθηκε στο συλλαλητήριο αυτό.

Νομίζω, λοιπόν, ότι έπρεπε να έχει γίνει από καιρό ενημέρωση των πολιτικών Αρχηγών, να έχει διαμορφωθεί ένα πλαίσιο κατάλληλο για να μπορούσαμε σήμερα να συζητούμε για μια επίλυση. Αυτή την ώρα τέτοιου είδους προοπτική, δυστυχώς, δεν φαίνεται να διαγράφεται. Μακάρι τα πράγματα να αλλάξουν και να διαμορφωθούν διαφορετικά. Όμως, αυτή την ώρα αυτή είναι η κατάσταση.

Και αντί να κατηγορούμε τη Νέα Δημοκρατία για δήθεν στροφή δεξιά, να συνειδητοποιήσουμε ότι δεν υπάρχει ούτε Δεξιά ούτε Αριστερά στα θέματα αυτά. Υπάρχει το εθνικό αίτημα, το οποίο, επαναλαμβάνω, δέχομαι ότι όλοι οι Έλληνες θέλουμε να πετύχουμε, αλλά και οι κατάλληλοι χειρισμοί, οι οποίοι αυτή την ώρα λείπουν.

Ως προς την οικονομία, μιλάμε σήμερα για επενδύσεις που θα έρθουν με την υιοθέτηση και τη θεσμοθέτηση του νέου πλαισίου που προβλέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά δεν μπορούμε να αρνηθούμε ότι η έξοδος από τα μνημόνια παραμένει ψευδεπίγραφη. Ψευδεπίγραφη γιατί; Διότι ξέρουμε ότι έχουμε δεσμεύσεις οι οποίες υπερβαίνουν κατά πολύ το τέλος του μνημονίου. Έρχεται η περικοπή των συντάξεων και των μισθών. Έρχεται η μείωση του αφορολόγητου.

Έρχονται οι άλλες δεσμεύσεις, οι οποίες είναι πολυετείς, ενώ συγχρόνως σταματάει η χρηματοδότηση της Ευρώπης με ένα πολύ χαμηλό κόστος για την Ελλάδα και η Ελλάδα καλείται να αναζητήσει τις αγορές με πολλαπλάσιο κόστος, έστω κι αν αυτό έχει μειωθεί σε σχέση με το παρελθόν. Έχει πράγματι μειωθεί, αλλά παραμένει πολύ βαρύτερο απ’ αυτό το οποίο σήμερα μας παρέχει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν έχουμε λοιπόν, πραγματική έξοδο. Για να μην μιλήσουμε και για τα capital controls, τα οποία βεβαίως είναι πάντοτε εδώ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ακόμα -και κλείνω με αυτό ως προς τα σημεία της οικονομίας- τι είδους χειρισμοί είναι αυτοί που κάνει η Κυβέρνηση, η οποία την ώρα που έχει προβεί σε μια τρομακτική υπεραφαίμαξη των Ελλήνων πολιτών από φορολογική άποψη, αυξάνει τους εργαζόμενους στο δημόσιο, αυξάνει τους δημόσιους φορείς και αυξάνει τις δημόσιες δομές. Έχουμε από εξακόσιες ογδόντα εννέα περίπου χιλιάδες εργαζόμενους στο δημόσιο περάσει στις επτακόσιες δώδεκα και παραπάνω ίσως, αν δεν κάνω λάθος. Στους φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα έχουμε περάσει από τους διακόσιους είκοσι επτά -συγκρίνω τα έτη 2015 με 2017- στους τριακόσιους εβδομήντα τέσσερις, δηλαδή μια αύξηση 65%.

Έχουμε περάσει στους εργαζόμενους στους φορείς αυτούς, από τους χίλιους εξήντα οκτώ στους χίλιους διακόσιους έντεκα, αύξηση 13,5%. Στους συμβασιούχους ορισμένου χρόνου και στους ωρομισθίους έχουμε μία αύξηση χιλίων πεντακοσίων. Από τους περίπου δέκα χιλιάδες, έχουμε περάσει σχεδόν στους έντεκα χιλιάδες επτακόσιους. Τα ίδια συμβαίνουν με τις κατηγορίες μετακλητών, αιρετών, προέδρων ή μελών διοικητικού συμβουλίου, που έχουμε αύξηση πάνω από εξακοσίων ογδόντα ατόμων μέσα σε δύο χρόνια.

Έχουμε, λοιπόν, εδώ μια κατασπατάληση, αν θέλετε, πόρων και δυνάμεων, την ίδια ώρα όπου λιώνουν πραγματικά οι Έλληνες πολίτες στους φόρους. Είναι αυτό συμπεριφορά που μπορεί να μην χαρακτηριστεί ως μια συμπεριφορά λαϊκιστική ή καιροσκοπική; Νομίζω ότι είναι πάρα πολύ ενδεικτικοί οι αριθμοί και θα ήθελα, πραγματικά, να ακούσω μια απάντηση στα θέματα αυτά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κύριε Φορτσάκη, παρακαλώ ολοκληρώστε.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω για τις τροπολογίες, για να μην μακρηγορήσω περισσότερο, ότι εμείς δεν θα δεχτούμε καμμία από τις υπουργικές τροπολογίες. Για τα άρθρα θα τοποθετηθώ την ώρα της ψηφοφορίας, κύριε Πρόεδρε, για να μην πάρω άλλο χρόνο αυτή τη στιγμή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Φορτσάκη.

Τον λόγο έχει ο κ. Κουτσούκος, από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη, για τη δευτερολογία του.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή στην τοποθέτησή μου αναφέρθηκα στο γεγονός πως στο τελευταίο Eurogroup οι καινούργιες δεσμεύσεις που ανέλαβε ο κ. Τσακαλώτος, μέσα από την έκθεση συμμόρφωσης, επιβεβαίωσαν αυτό που είχαμε πει κι εμείς παλαιότερα, ότι δεν υπάρχει καθαρή έξοδος, θεώρησε σωστό η Κυβέρνηση, διά της αρμοδίας Υπουργού αλλά και του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου του ΣΥΡΙΖΑ, να μου απαντήσει στο θέμα των πλειστηριασμών.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΛΥΚΟΥΔΗΣ**)

Δεν υπάρχει καμμία διαφωνία για το πώς πρέπει να αντιμετωπιστούν οι στρατηγικοί κακοπληρωτές, κυρίες και κύριοι. Διαφωνία υπάρχει στο ότι πάμε σε ένα καθολικό σύστημα ηλεκτρονικών πλειστηριασμών, που με την τελευταία νομοθετική σας παρέμβαση πλέον δίνετε τη δυνατότητα να γίνεται και από τους προϊσταμένους των ΔΟΥ για ποσά άνω των 500 ευρώ, ότι έχετε αναλάβει δεσμεύσεις να γίνουν δέκα χιλιάδες πλειστηριασμοί μέχρι το τέλος του 2018 και σαράντα χιλιάδες την επόμενη τριετία, με συγκεκριμένο πλάνο οικονομικής απόδοσης και ότι παρά το γεγονός ότι σας έχουμε επισημάνει ότι δεν προστατεύετε την πρώτη κατοικία, εσείς εξακολουθείτε να λέτε τα αντίθετα, με αποτέλεσμα χτες να απασχολεί τα μέσα μαζικής ενημέρωσης η περίπτωση μιας φουκαριάρας, κάπου εδώ σε μια γειτονιά της Αθήνας, που για 5.000 ευρώ δέχτηκε το κατασχετήριο του εφόρου.

Είναι το πρώτο βήμα το κατασχετήριο, γιατί μετά ακολουθεί ο πλειστηριασμός.

Αντί να βάζετε τον φιλικό σας Τύπο, αυτόν που εξαγοράσατε, να βγάζει πρωτοσέλιδα «να πώς προστατεύεται η πρώτη κατοικία», με εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών το 2010, επί ΠΑΣΟΚ δηλαδή, που παρότρυνε τους εφόρους να ελέγχουν ότι δεν πρόκειται περί πρώτης κατοικίας πριν προχωρήσουν σε πλειστηριασμούς -σε αυτές τις διατάξεις ανατρέχετε, στις δικές μας και στον νόμο Κατσέλη-, σας έχουμε καταθέσει μία νομοθετική πρόταση, που ορίζει με πάρα πολύ συγκεκριμένα χαρακτηριστικά ποια είναι η πρώτη κατοικία, πόσα τετραγωνικά και πόση αξία, να εξαιρεθεί από αυτή τη διαδικασία της αυτόματης διαδικασίας των πλειστηριασμών, που το μαθαίνει ο άλλος όταν έλθει ο κλητήρας να του πάρει το σπίτι. Είναι απλά πράγματα. Κάντε το.

Αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι και κύριε Μαντά, όταν λέτε ότι θα παρουσιάσετε ολοκληρωμένο σχέδιο για την ανάπτυξη, χαιρόμαστε να το παρουσιάσετε. Έχετε δει την απόφαση του Eurogroup, αυτή που συμφώνησε και ψήφισε ο κ. Τσακαλώτος, που το βάζει σε αντιδιαστολή με το αν χρειαστούν τα μακροπρόθεσμα μέτρα; Αυτή η απόφαση είναι πάρα πολύ πίσω από την απόφαση του Eurogroup του 2012, που είχε συγκεκριμένους δείκτες για τη σχέση χρέους προς ΑΕΠ. Μπορείτε να τα συγκρίνετε;

Θα μπορούσα να πω και άλλα. Το πιο χαρακτηριστικό όμως ήταν το σημερινό. Θα μπορούσα παραδείγματος χάριν να πω για τις πιέσεις που γίνονται στην Κυβέρνηση για την εμπροσθοβαρή εφαρμογή του αφορολόγητου που εσείς ψηφίσατε να έλθει από το 2019 στο 2018 και άλλα.

Υπάρχει χαρακτηριστικότερο παράδειγμα από αυτό που συνέβη σήμερα και δεν το ανέδειξε κανείς στην Αίθουσα; Την ώρα που ανέβαινα στο Βήμα είχε μιλήσει νωρίτερα ο κ. Σταθάκης και μας παρουσίασε τις διατάξεις που ξεψηφίζουμε -ξεψηφίζετε μάλλον-, που ψηφίσαμε την προηγούμενη εβδομάδα σε προαπαιτούμενα για τα λατομεία. Η τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Σταθάκης, όμως, έχει και ένα άλλο άρθρο, που αναφέρεται στην απαγόρευση της ΔΕΗ, να μην συμμετέχει στο σύστημα συναλλαγών ημερησίου ενεργειακού προγραμματισμού ως αγοραστής. Πότε την ανακαλύψατε αυτή τη ρύθμιση; Και γιατί έρχεται εδώ σήμερα; Και γιατί όταν προκάλεσα τον κ. Σταθάκη να μας πει δύο λέξεις, πήρε το σακίδιο στην πλάτη και έφυγε; Αυτά δεν είναι καινούργιες δεσμεύσεις;

Θα μπορούσαμε να πούμε πάρα πολλά για το γεγονός ότι έχετε δεσμεύσει χειροπόδαρα τη χώρα και κάνετε παιχνίδι στο πλαίσιο του εκλογικού κύκλου. Τίποτε άλλο. Και από εκεί και πέρα, αψηφάτε τι θα γίνει σε σχέση με τον επιτοκιακό κίνδυνο, δουλεύετε στη λογική του «μαξιλαριού» που προκύπτει από την υπερφορολόγηση και την αφαίμαξη των νοικοκυριών και των μεσαίων στρωμάτων. Και αυτή είναι μια πολιτική που την κάνετε σε όλα τα θέματα, όπως στο μεγάλο θέμα -σας το είπε ο κ. Λοβέρδος- που συνδέεται με το σκοπιανό. Και αυτή στη λογική του εκλογικού κύκλου. Blame game, ποιος θα χρεώσει στον άλλον το αδιέξοδο, αντί να βλέπετε μπροστά. Γιατί είστε αδύναμοι.

Έχω μιλήσει για τα άρθρα και έχω πει ότι θα ψηφίσουμε τα άρθρα που αφορούν την κύρωση της οδηγίας και τον κανονισμό. Ορισμένα άρθρα που είναι καθαρά φορολογικού χαρακτήρα και με τα οποία διαφωνούμε θα τα καταψηφίσουμε, παραδείγματος χάριν αυτό για τα σκάφη ή η αδυναμία της Κυβέρνησης να εφαρμόσει την ευνοϊκή διάταξη που υπολογίζεται η προσαύξηση με βάση την ημέρα.

Θέλω να πω ότι ενώ αναγνωρίστηκε το θετικό των διατάξεων που έχω εισάγει με τις τροπολογίες που κατέθεσα, απερρίφθησαν μετά πολλών επαίνων, όπως λέμε μεταξύ μας καμμιά φορά όταν θέλουμε να πούμε σε κάποιον ότι «καλά έκανες, αλλά άστο, δεν πειράζει». Αυτή είναι η λογική της Κυβέρνησης. Όλοι αναγνωρίζουν το δίκαιο και για τα ζητήματα της ίσης αμοιβής για ίση εργασία και για το ότι δεν μπορούμε να τιμωρούμε κάποιον με επαχθέστερες από τους άλλους διατάξεις.

Έρχομαι τώρα στις τροπολογίες της Κυβέρνησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πρώτη έχει να κάνει με το γεγονός ότι η Κυβέρνηση αντί να ακούσει τις διαμαρτυρίες των ξενοδόχων ότι «ανεβάζουμε το κόστος διαμονής», κάνει μια νομοτεχνική διατύπωση και λέει ότι θα το πληρώνει ο ένοικος. Αλλάζει τίποτα σε σχέση με το κόστος διαμονής, την ανταγωνιστικότητα δηλαδή του ελληνικού τουρισμού; Προφανώς όχι.

Την άλλη που έχει να κάνει με το μερίδιο της ΔΕΗ την ανέλυσα νωρίτερα.

Υπάρχει η επόμενη που αφορά τον Εθνικό Τελωνειακό Κώδικα. Ειλικρινά δεν κατάλαβα. Θέλω να ρωτήσει τους συνεργάτες της η κυρία Υπουργός, να πάρει τον λόγο και να μου πει ποια είναι η σκοπιμότητα που γίνεται αυτή. Δηλαδή ότι κάνουμε μια διόρθωση των διατάξεων του ν.2960/2001;

Εν πάση περιπτώσει, κυρία Υπουργέ, δεσμευτείτε τουλάχιστον ότι στο Στρατόπεδο «Κόδρα», που θα δώσουμε χωρίς αντάλλαγμα, δεν θα γίνει ό,τι έγινε με το Στρατόπεδο «Παύλου Μελά» που φέρατε μετά από λίγο καιρό διάταξη για να πληρώσει τίμημα ο δήμος. Έχουμε ζήσει και αυτές τις πρακτικές από τη μεριά της Κυβέρνησής σας.

Θα ψηφίσουμε την παράταση της προθεσμίας οριστικοποιήσεως των αρχικών εγγραφών του Κτηματολογίου, καθώς και την παράταση της ανανέωσης της θητείας του επιτρόπου στην πρώην ΑΕΠΙ.

Ευχαριστώ για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε τον κ. Κουτσούκο.

Ο συνάδελφος κ. Βαρδαλής έχει τον λόγο.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πήρα τον λόγο για μία τροπολογία, όμως θα μου επιτρέψετε προηγουμένως να κάνω ένα σχόλιο για την αντιπαράθεση που εξελίχθηκε πριν εδώ. Πολιτικά θα μιλήσω. Δεν υπάρχει κανένα προσωπικό ζήτημα.

Παίρνω αφορμή από τη στάση όλων των κομμάτων της Αντιπολίτευσης, αλλά και της Κυβέρνησης, σε σχέση με το σημερινό νομοσχέδιο που συζητάμε. Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ παρατήρησε ότι υπάρχει κοινός τόπος -έτσι το είπε- μεταξύ της Κυβέρνησης και των άλλων κομμάτων για την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Αυτό είναι μια σωστή διαπίστωση.

Γιατί, όμως, υπάρχει κοινός τόπος; Οι εργαζόμενοι και τα λαϊκά στρώματα που μας ακούνε πρέπει να προβληματιστούν γύρω απ’ αυτό το ζήτημα, γιατί κατά τη γνώμη του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας υπάρχει κοινή βάση πάνω στην οποία πατάτε όλοι σας.

Ποια είναι αυτή η κοινή βάση; Η ανάγκη να στηριχθούν και να θωρακιστούν οι αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων, η ανάγκη να στηριχθούν και να θωρακιστούν οι τράπεζες. Σε αυτά συμφωνείτε.

Γιατί συμφωνείτε; Διότι οι τράπεζες -και έτσι είναι- θεωρούνται βασικός πυλώνας σε αυτόν τον τρόπο οργάνωσης της οικονομίας, τον κεφαλαιοκρατικό. Δηλαδή αυτό το καπιταλιστικό σύστημα που ζούμε -και μας λέτε για «ξύλινη γλώσσα»- είναι βασικός πυλώνας για να έλθει η ανάπτυξη, όπως λέτε. Γι’ αυτό τα στηρίζετε αυτά.

Ενώ, λοιπόν, όλα τα κόμματα συμφωνείτε σε αυτούς τους βασικούς πυλώνες, ενώ έχετε ψηφίσει και το τρίτο μνημόνιο όλοι μαζί, στο οποίο υπάρχει πρόνοια για τις τράπεζες, για την αντιμετώπιση -για παράδειγμα- των κόκκινων δανείων, για τη στήριξη των τραπεζών συνολικότερα, έρχεστε τώρα και κλαίτε πάνω στα αποκαΐδια αυτής ακριβώς της πολιτικής που εφαρμόζετε.

Γιατί πωλούνται τα δάνεια, ας πούμε; Γιατί προωθούνται οι πλειστηριασμοί; Μα, ακριβώς για να αντιμετωπιστεί αυτό το πρόβλημα που έχουν οι τράπεζες, το πρόβλημα των κόκκινων δανείων. Αυτό θέλουν να λύσουν. Αυτά δεν ψηφίσατε στο τρίτο μνημόνιο;

Γιατί να στηριχθούν οι τράπεζες; Ακόμα και σε αυτό συμφωνείτε: Για να έχουν ρευστότητα, να δίνουν φθηνό χρήμα στους επιχειρηματικούς ομίλους. Αυτοί θα φέρουν την ανάπτυξή σας.

Να γιατί προτεραιότητα στον σχεδιασμό αυτή την περίοδο είναι -και θα παραμείνει μέχρι να λυθούν τέτοιου είδους ζητήματα- οι πλειστηριασμοί και δεν πρόκειται να σταματήσουν ποτέ. Για τον ίδιο λόγο, άλλωστε, η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ θωράκισε όλη αυτή τη διαδικασία με τους ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς, για να γίνονται απρόσκοπτα οι πλειστηριασμοί. Για τον ίδιο λόγο βεβαίως ποινικοποίησε τις αντιδράσεις του λαού απέναντι στους πλειστηριασμούς.

Έρχομαι τώρα να μιλήσω για την τροπολογία που θεωρούμε σημαντική. Αναφέρομαι στην τροπολογία 1453/239 που ενσωματώνει δύο εντελώς διαφορετικά ζητήματα, άσχετα μεταξύ τους. Εμείς, για παράδειγμα, συμφωνούμε με το ένα και διαφωνούμε με το άλλο. Με βάση αυτό προτείνουμε να ξεχωριστούν αυτά τα ζητήματα κατά την ψηφοφορία, ώστε να εκφράσουμε αυτήν μας τη συμφωνία στο ένα ζήτημα και τη διαφωνία στο άλλο και με την ψήφο μας.

Για παράδειγμα, διαφωνούμε με τις διατάξεις που έχουν να κάνουν με τον ειδικό φόρο κατανάλωσης και θα το καταψηφίσουμε. Όμως, στην ίδια τροπολογία υπάρχει και η παραχώρηση μέρους -το τονίζω- του Στρατοπέδου «Κόδρα» στον Δήμο Καλαμαριάς.

Κυρία Υπουργέ, γιατί μέρος του στρατοπέδου; Γιατί, για παράδειγμα, οι ιδιώτες δεν αποζημιώνονται να φύγουν και να δοθεί στον δήμο, έτσι ώστε να αξιοποιηθεί το σύνολο της έκτασης σε όφελος του λαού; Προφανώς γνωρίζετε ότι στον ίδιο χώρο υπάρχει στρατόπεδο του ΝΑΤΟ. Γιατί δεν φεύγει; Γιατί δεν το ξηλώνετε, για να δοθεί και αυτό το κομμάτι και να αξιοποιηθεί σε όφελος του λαού; Και αυτό φαντάζομαι ότι το γνωρίζετε: Αίτημα του λαού της περιοχής, αλλά και του δημοτικού συμβουλίου, είναι να παραχωρηθεί όλη η έκταση του στρατοπέδου. Να συνδυαστεί μάλιστα -υπάρχει πρόσφατη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου- και με την παραχώρηση του παραλιακού μετώπου, που αποτελεί μια ενιαία ενότητα. Ζητούν ακόμη να παραχωρηθούν και αυτά που έχουν κηρυχθεί διατηρητέα, ώστε να αξιοποιηθούν από τον δήμο για πολιτιστικές δράσεις.

Και τέλος, δεν υπάρχει καμμιά πρόβλεψη για πόρους. Μιλάτε για αξιοποίηση. Ποιος θα τα αξιοποιήσει; Ο δήμος δεν έχει φράγκο.

Κατά τη γνώμη μας, ο λαός της περιοχής και του συγκεκριμένου δήμου -και όχι μόνο- αλλά και της ευρύτερης περιοχής της Θεσσαλονίκης πρέπει να είναι σε εγρήγορση, να συνεχίσει τον αγώνα, για να περάσει όλη η έκταση και να αξιοποιηθεί σε όφελος του λαού, να εξασφαλιστούν οι αναγκαίοι πόροι και να μην ιδιωτικοποιηθούν κομμάτι - κομμάτι μέσω του δήμου, που θα περάσει τώρα.

Εμείς, παρά το ότι είναι μισό βήμα, παρά το ότι δεν λύνει συνολικά το ζήτημα της παραχώρησης του συνόλου της έκτασης, παρά το ότι δεν έχουν εξασφαλιστεί οι πόροι για να αξιοποιηθεί σε όφελος του λαού, δεν είμαστε αντίθετοι και θα το ψηφίσουμε. Αν όμως ψηφιστεί ενιαία η τροπολογία, θα ψηφίσουμε «παρών» στο σύνολό της, διευκρινίζοντας τους λόγους που θα ψηφίσουμε «παρών», καθώς στο ένα διαφωνούμε και στο άλλο συμφωνούμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Παυλίδης έχει τώρα τον λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Πίστευα, κύριε Πρόεδρε, ότι πολύ γρήγορα θα κάναμε τις δευτερολογίες μας. Δυστυχώς υπήρξαν μερικά ζητήματα στα οποία οφείλω κι εγώ να τοποθετηθώ, κατ’ αρχάς ξεκινώντας από το ολίγον επεισόδιο. Δεν είμαι οπαδός των επεισοδίων δυόμισι χρόνια εδώ μέσα. Ουσιαστικά τα αντιπαθώ κιόλας και τα αποφεύγω. Η πολιτική συμπεριφορά, όμως, λειτουργεί αντανακλαστικά απέναντι σε ένα περιβάλλον πολιτικών υπερβολών και έλλειψης επιχειρημάτων. Και, κατά τη γνώμη μου, είναι πολιτική αδυναμία να συζητάει σήμερα η Αντιπολίτευση για την προεκλογική τακτική του ΣΥΡΙΖΑ του 2014, εν έτει 2018, δηλαδή μετά από τρία χρόνια συγκυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ, πολλώ δε μάλλον όταν αυτή η ιστορία πολιτικά επικυρώθηκε με τις δεύτερες εκλογές το 2015, δημιουργώντας έναν νέο πολιτικό σχεδιασμό για τη χώρα και για την Κυβέρνηση και ένα νέο πρόγραμμα ανάπτυξης, που κατά τη γνώμη μου οφείλουν να είναι πολιτική προτεραιότητα για όλα τα κόμματα του Κοινοβουλίου.

Μου έκανε εντύπωση η τοποθέτηση του κ. Λοβέρδου που ήταν μια αντίληψη ποντάροντας στο μαύρο, στην καταστροφολογία. Νομίζω ότι στην πολιτική ρουλέτα, όπως και στην κανονική ρουλέτα των παιγνίων, η «παικτική» τακτική τού να επενδύεις στο μαύρο -το να επενδύεις δηλαδή μόνιμα σε ένα χρώμα- είναι μια χαμένη «παικτικά» τακτική.

Και κατά τη γνώμη μου, όλα αυτά τα ζητήματα, τουλάχιστον, διαψεύδονται με πάρα πολλούς τρόπους. Δεν μπορούμε να συζητάμε σε ένα περιβάλλον εξωπραγματικό. Τα αποτελέσματα του Eurogroup είναι πρόσφατα, οι αποδόσεις των ελληνικών ομολόγων είναι πρόσφατες, η σταδιακή δημιουργία του «μαξιλαριού ασφαλείας», για να μπορέσουμε να βγούμε σε μια καθαρή έξοδο στις αγορές, είναι μια διαδικασία η οποία λειτουργεί κι επαυξάνεται.

Η αντίθεση της άποψης της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, του Κινήματος Αλλαγής, με την ευρωπαϊκή σοσιαλδημοκρατία είναι εμφανέστατη και στις πολιτικές εκτιμήσεις σε σχέση με την κατάσταση της χώρας και στα αποτελέσματα των οικονομικών πεπραγμένων, πολλώ δε μάλλον όταν συζητώντας για αυτά τα ζητήματα, τουλάχιστον στο κομμάτι του περιβάλλοντος των προγραμμάτων προσαρμογής και μνημονιακών προγραμμάτων, ο καθένας μπορεί να έχει μια διαφορετική άποψη και στο πλαίσιο μιας αντιπολίτευσης μπορεί να παρερμηνεύσει κάποιες εκτιμήσεις.

Στο ζήτημα, όμως, των αστικοδημοκρατικών και πολιτικών μεταρρυθμίσεων αν μη τι άλλο δεν μπορούν κόμματα και εκπρόσωποι κομμάτων που έχουν κάνει πολύ σημαντικά φάουλ και που ουσιαστικά πολιτικά ευνούχισαν το πυρηνικό στοιχείο στο DNA της ελληνικής σοσιαλδημοκρατίας, που είναι για παράδειγμα η απλή αναλογική, ένα ιστορικό αίτημα της ελληνικής σοσιαλδημοκρατίας όλα αυτά τα χρόνια, να καταψηφίζουν στη Βουλή και από την άλλη να υποδεικνύουν με πολιτικό τρόπο, ασκώντας μια συγκεκριμένη κριτική στα ζητήματα της οικονομίας ή της πολιτικής διαχείρισης.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι σχετικά με την ευχή του κ. Δένδια: «και του χρόνου σπίτια σας», που θεωρώ ότι είναι μια έμμεση ομολογία ότι θα γίνουν εκλογές το 2019 και όχι το 2018. Ήταν και μια αντίφαση σε σχέση με το ότι μετράει μερικές εβδομάδες μέχρι τις εκλογές το ότι μας ευχήθηκε «και του χρόνου σπίτια σας». Εγώ θεωρώ προσωπικά ότι είναι αγένεια στις ευχές να μην αντεύχεσαι. Γι’ αυτό και αντεύχομαι: Να του ζήσει το νέο πολιτικό μόρφωμα που διαμορφώθηκε με τις τελευταίες εξελίξεις και τη στάση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, στην ουσία μεταλλάσσοντας την όλη πολιτική γραμμή και θέση που αφορά το ζήτημα της εξωτερικής πολιτικής στην ονοματολογία των Σκοπίων, πολύ δε περισσότερο που, από ό,τι είδα και σήμερα, «έφαγε πόρτα» και μια κριτική συγκεκριμένη από τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος, κ. Ζοζέφ Ντολ. Κατά τη γνώμη μου, αυτή η αλλαγή θέσης της Νέας Δημοκρατίας ως κόμμα, υπακούοντας στις ακροδεξιές ρητορικές αντιλήψεις και στους ανθρώπους που ήρθαν στη Νέα Δημοκρατία ως μεταγραφή από το ΛΑΟΣ, εάν μη τι άλλο δεν είναι μια αλλαγή στάσης ενός κόμματος, αλλά είναι στην ουσία και μια προσπάθεια αλλαγής μιας εθνικής γραμμής που διαμορφώθηκε όλα τα προηγούμενα χρόνια. Νομίζω ότι είναι μια πολύ επικίνδυνη τακτική, μια πράξη πολιτικής ατολμίας το να το τελειώνεις με μια κουβέντα: «Για εμάς το θέμα έκλεισε τώρα». Νομίζω ότι δεν τιμά κανέναν αυτό και θα το βρούμε μπροστά μας, αν το υιοθετήσουμε.

Θα έρθω τώρα και στο ζήτημα της τοποθέτησης του κ. Αμυρά. Νομίζω ότι πρέπει να μιλάμε με πραγματικά δεδομένα. Τα πραγματικά δεδομένα είναι ότι ο καθένας μπορεί να έχει μια διαφορετική εκτίμηση για την οικονομία, την πορεία της χώρας και για τις πολιτικές επιλογές της Κυβέρνησης, αλλά να μην ξεχνάμε σε τι περιβάλλον λειτουργούμε και σε τι περιβάλλον νομοθετούμε. Το γεγονός δηλαδή ότι ζούμε σε ένα πρόγραμμα δημοσιονομικής προσαρμογής απαιτεί στοχοθεσίες ως ποσοστά του ΑΕΠ, νούμερα, απαιτεί δεσμεύσεις στην πολιτική των δημοσίων εσόδων ή δεσμεύσεις στη συνταξιοδοτική δαπάνη, δεσμεύσεις της Κυβέρνησης εννοώ. Το 1% στη συνταξιοδοτική δαπάνη ως ποσοστό του ΑΕΠ ήταν δεσμεύσεις που μπήκαν στο τραπέζι στη δεύτερη αξιολόγηση, παράλογες κατά τη γνώμη μας και το δηλώσαμε, ενάντια ακόμα και στις τοποθετήσεις των ευρωπαϊκών θεσμών, ως παράλογες απαιτήσεις του ΔΝΤ.

Να μας πει ο κ. Αμυράς τι πρέπει να κάνουμε. Ή θα μας εγκαλέσει λέγοντας να μην υλοποιήσουμε τους δημοσιονομικούς στόχους που είναι υποχρεωμένη να υλοποιήσει η χώρα ή θα πρέπει να μας πει σε ποια άλλα πεδία θα πρέπει να τους εφαρμόσουμε. Εγώ συμφωνώ. Να μας πει «κακώς κάνατε αυτό, αλλά αυτή τη δημοσιονομική προσαρμογή ως υποχρέωση της χώρας εφαρμόστε την σε έναν άλλον τομέα» και να μας τον υποδείξει. Το να μη μας λέει τίποτα, παρά μόνον να μας δείχνει τι νομοθετήσαμε, χωρίς να μας υποδεικνύει τίποτε άλλο και χωρίς να μας εγκαλεί να ακυρώσουμε το πρόγραμμα και να βγούμε από το πρόγραμμα, νομίζω ότι δεν βοηθάει κανέναν και είναι απλά και μόνον μια υπερβολή, χωρίς να συνιστά πολιτικό επιχείρημα.

Θέλω να το τονίσω αυτό για έναν πολύ συγκεκριμένο λόγο, γιατί ήταν μια παράλογη απαίτηση από το ΔΝΤ, με δεδομένο ότι στην πρώτη αξιολόγηση και στην ψήφιση τον Μάιο του 2016 και του φορολογικού και του ασφαλιστικού νομοσχεδίου -με την έγκριση των θεσμών πέρασαν και τα δύο νομοσχέδια- ούτε αφορολόγητο υπήρχε ούτε υπήρχε ένταξη της εισφοράς στο καθαρό φορολογητέο εισόδημα. Ήταν δύο παραλογισμοί, γιατί και τα νούμερα μετά την ψήφιση των νομοσχεδίων ήταν θετικά και η πορεία του ΕΦΚΑ ήταν θετική και η πορεία των εσόδων του 2016 ήταν θετική. Δεν υπήρχε κανένας οικονομικός λόγος, καμμία επιχειρηματολογία τού να αλλάξει η αρχιτεκτονική αυτών των δύο νομοσχεδίων.

Παρ’ όλα αυτά, όμως, το ΔΝΤ το απαίτησε, με δεδομένες τις απαισιόδοξες προβλέψεις που είχε για την οικονομία, σε αντίθεση με τις προβλέψεις των ευρωπαϊκών θεσμών και της ελληνικής Κυβέρνησης. Ας μην τα ξαναλέμε όλα αυτά, λοιπόν, και ας μην κάνουμε τόσο εύκολες τοποθετήσεις.

Τελειώνοντας, όσον αφορά το νομοσχέδιο θα ήθελα να πω, όσον αφορά τις τροπολογίες και τις παρεμβάσεις που βγήκαν και από τη δημόσια διαβούλευση και από την κοινοβουλευτική συζήτηση, ότι αρκετές από αυτές λειτουργούν και ως βελτιώσεις στο νομοσχέδιο. Για κάποιες, παρ’ ότι δεν υπάρχουν αντιρρήσεις στο να υιοθετηθούν, χρειάζεται μια διαδικασία, να περάσουν και από την έγκριση των υπηρεσιών του Υπουργείου ή από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

Από ό,τι γνωρίζω και σε επικοινωνία με το Υπουργείο, είναι σε θετική κατεύθυνση, αλλά χρειάζεται να υπάρξει μια τέτοια διαδικασία. Επίσης και η φορολογία ακινήτων σε εταιρείες της πολυμερούς διαπραγμάτευσης κινείται στο ίδιο πλαίσιο.

Άρα, όσον αφορά αυτές τις τροπολογίες -παρ’ όλο που εγώ σε δυο-τρεις από αυτές συμφωνώ- δεν θα κατατεθούν σήμερα. Θα περάσουν από την αναγκαστική διαδικασία των Υπουργείων και του ελέγχου, ώστε να μπορούν τουλάχιστον να κατατεθούν το επόμενο διάστημα.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τη συζήτηση θα κλείσει η Υφυπουργός Οικονομικών.

Κυρία Παπανάτσιου, έχετε τον λόγο.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Κατ’ αρχάς ευχαριστούμε πάρα πολύ. Εμείς δεν θέλαμε να ξεκινήσουμε με την επέτειό μας σήμερα, αλλά μας τη θυμίσατε από το πρωί και μάλιστα κάποιοι από το πρωί έβγαλαν και ανακοινώσεις. Τιμάνε τα τρία χρόνια της εκλογικής τους ήττας!

Πραγματικά, η νίκη του ΣΥΡΙΖΑ στις εκλογές της 25ης Ιανουαρίου είναι ορόσημο για την ιστορία της ευρωπαϊκής Αριστεράς και παρά τους αρνητικούς συσχετισμούς δύναμης, παρά τις δυσμενείς συνθήκες μέσα στις οποίες αγωνιστήκαμε και τα τρία αυτά χρόνια, τα αποτελέσματα, όπως είπε και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος, πιστεύουμε ότι θα είναι προς όφελος της κοινωνίας, θα είναι προς όφελος της χώρας μας. Την κρατήσαμε όρθια, κάτι που δεν μπορέσατε να κάνετε όλα τα προηγούμενα χρόνια. Εμείς την κρατήσαμε όρθια, τη βγάζουμε από τα μνημόνια.

Και εδώ αναφέρθηκε από κάποιους, κάποιοι καίγονται γιατί δεν ξαναπαίρνουμε καινούργιο δάνειο, γιατί φεύγουν οι δανειστές και μας αφήνουν τα υπόλοιπα. Θέλετε να συνεχίσουμε να παίρνουμε δάνεια; Θέλετε να τους κρατήσουμε εδώ; Εμείς δεν θέλουμε. Θέλουμε μόνοι μας να προχωρήσουμε σε ένα πρόγραμμα νοικοκυρέματος της χώρας μας, αυτό που κάναμε μέχρι τώρα. Όλα αυτά τα τρία χρόνια βάλαμε σε τάξη τη χώρα. Χρησιμοποιήσαμε τα χρήματα του ελληνικού λαού -που πραγματικά ξέρουμε με τι κόπο τα έδωσε ο ελληνικός λαός- με πολύ μεγάλη σύνεση και όλα αυτά έφεραν τα αποτελέσματα των πλεονασμάτων που έχουμε φέρει όλα αυτά τα χρόνια και τις επιτυχίες που έχουμε πάνω σε αυτόν τον τομέα.

Δεν πρόκειται σε καμμία περίπτωση ούτε το 2019 να έρθει το αφορολόγητο νωρίτερα. Και δεν θα έρθει νωρίτερα, όπως δεν ήρθε και ο «κόφτης», όπως δεν έχουν έρθει και όλα τα άλλα μέτρα. Θα αντιμετωπίσουμε με σύνεση και πραγματικά όπως πρέπει όλα αυτά που έχουμε να αντιμετωπίσουμε και το επόμενο διάστημα.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Έως το 2060.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Θα αναφερθώ στο ζήτημα του μακεδονικού, γιατί και εδώ γίνεται μια μεγάλη σπέκουλα.

Ανέφερε η πρώην Υπουργός Εξωτερικών, η κ. Μπακογιάννη, ότι «τα κόμματα χαράξαμε κοινή πολιτική γραμμή το 2008, στην οποία πάτησε ο κ. Τσίπρας».

Δεν συμφωνείτε, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, με την πολιτική του 2008; Δεν συμφωνείτε ότι αυτή πρέπει να πάμε να στηρίξουμε τώρα και να προχωρήσει η χώρα;

Δεν συμφωνείτε με τον κ. Κουμουτσάκο, τον αρμόδιο για ζητήματα εξωτερικής πολιτικής, ο οποίος ανέφερε ότι σήμερα είναι η καλύτερη στιγμή για να λύσουμε το πρόβλημα; Γιατί θέλετε να φύγετε εκτός και θέλετε να ακολουθήσετε τις ακροδεξιές δυνάμεις που αυτή τη στιγμή σάς συμπαρασύρουν;

Να πούμε και κάποια στοιχεία για το δημόσιο εδώ, μετά από μια ανακοίνωση που είχε και το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης. Αναφερθήκατε σε στοιχεία από την «ΕΡΓΑΝΗ». Είπατε ότι οι φορείς της κυβέρνησης το 2015 ήταν διακόσιοι είκοσι επτά και το 2016 τριακόσιοι τόσοι. Δεν αναφέρατε ότι το 2014 οι φορείς της Κυβέρνησης ήταν εννιακόσιοι εξήντα επτά και ότι εμείς καταργήσαμε επτακόσιους σαράντα. Για να τα δούμε, λοιπόν, διότι τα νούμερα εδώ πέρα μπορούν να μας αλλάξουν τη ρότα.

Δεκέμβριος 2014: πεντακόσιες εβδομήντα έξι χιλιάδες οκτακόσιοι πενήντα έξι μόνιμοι υπάλληλοι. Με τον «κακό» ΣΥΡΙΖΑ, που προσέλαβε και εγώ δεν ξέρω πόσους δημοσίους υπαλλήλους, Οκτώβριος 2017:πεντακόσιες εξήντα έξι χιλιάδες επτακόσιοι εξήντα τρεις. Τα στοιχεία είναι από την ΕΛΣΤΑΤ, Ανεξάρτητη Αρχή.

Συμβασιούχοι, Δεκέμβριος 2014, αγνοούμενοι. Δεν ξέρει κανείς πόσοι ήταν, δεν είχαν απογραφεί πουθενά, δεν υπήρχαν στο μητρώο της κυβέρνησης. To 2015: σαράντα οκτώ χιλιάδες ογδόντα τέσσερις. Οκτώβριος 2017: σαράντα επτά χιλιάδες τετρακόσιοι εβδομήντα δύο. Αυτούς τους συμβασιούχους θα τους μεταφέρουμε στους μόνιμους υπαλλήλους. Δεν θέλουμε να τους κρατάμε ούτε μία μέρα σε ομηρία. Είναι το μόνο σίγουρο για την Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ.

Για τον φόρο διαμονής θα δώσω κάποιες εξηγήσεις πάνω στο νομοσχέδιο. Ψηφίσαμε τον φόρο διαμονής, ενώ αυτό που ερχόμαστε τώρα να κάνουμε είναι η εφαρμογή του. Σχετικά με την εφαρμογή του να το εξηγήσω: Θα έχετε ταξιδέψει σε πάρα πολλές χώρες στο εξωτερικό, κύριε Αμυρά και λόγω της δουλειά σας. Παντού όπου πηγαίνετε στα ξενοδοχεία, όταν φεύγατε μαζί με ό,τι είχατε χρησιμοποιήσει στο bar του ξενοδοχείου ή οτιδήποτε άλλο, σας έλεγαν ότι πρέπει να πληρώσετε και ένα τέλος διαμονής. Αυτό ακριβώς κάνουμε κι εμείς σήμερα στη χώρα μας. Αυτόν τον φόρο διαμονής θα τον πληρώνει ο καθένας που θα επισκέπτεται με την αποχώρησή του από το ξενοδοχείο μαζί με όλα τα υπόλοιπα. Εδώ ερχόμαστε να πούμε ότι θα είναι με ξεχωριστό παραστατικό και όχι μόνο θα είναι με ξεχωριστό παραστατικό, αλλά δεν θα έχει και ΦΠΑ. Δεν το επιβαρύνουμε και με ΦΠΑ. Επίσης, θα πρέπει οι ξενοδόχοι, που θα το εισπράττουν, να το αποδίδουν στον επόμενο μήνα.

Αναφέρθηκε ο κ. Αθανασίου -πιστεύω ότι το διευκρινίσαμε αλλά καλό είναι να ακουστεί και από εδώ- στην αλιεία. Πραγματικά δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα με τα σκάφη της αλιείας. Στην παράγραφο (αα) αναφέρεται ότι τα πλοία που προορίζονται για την αλιευτική δραστηριότητα όπως επίσης και στην (ββ) πλοία παράκτιας αλιείας δεν συμπεριλαμβάνονται στον ΦΠΑ.

Επειδή, επίσης, αναφέρει ότι και στις προϋποθέσεις διενεργούν δραστηριότητα κυρίως στην ανοιχτή θάλασσα, σημειώνω ότι εδώ ακριβώς έρχεται και η αιτιολογική έκθεση να πει ότι οι απαλλαγές σε υποκείμενο στον φόρο που ασχολούνται με την αλιεία, ανεξάρτητα από το καθεστώς ΦΠΑ στο οποίο υπάγονται συμπεριλαμβάνονται στην περίπτωση (α) της παραγράφου. Άρα δεν υπάρχει κανένα θέμα με την αλιεία.

Για το άρθρο 74 του Τελωνειακού Κώδικα που ζήτησε ο κ. Κουτσούκος να δώσω κάποιες διευκρινίσεις. Απ’ ό,τι ξέρετε πολλοί παίρνουν τα λάδια από τα αυτοκίνητα, τα τηγανέλαια, τα λάστιχα και διάφορα υλικά, τα οποία στη σύγχρονη πλέον εποχή δεν τα πετάμε στα σκουπίδια. Όλα αυτά τα επεξεργάζονται με κάποιον τρόπο με όρους που σέβονται το περιβάλλον. Κι επειδή το υλικό που βγαίνει, το τελικό προϊόν -εκτός από τα άλλα υπολείμματα που με διάφορους τρόπους καταστρέφονται- μπορεί να είναι καύσιμο κινητήρα, θέρμανσης και λοιπά. Έπρεπε για τα καινούργια αυτά υλικά να έρθουμε να δούμε με ποιον τρόπο θα πρέπει να βάζουμε κάποιον ειδικό φόρο κατανάλωσης. Όταν αυτά χρησιμοποιούνται σαν καύσιμη ύλη, δηλαδή χρησιμοποιούνται για κινητήρες, για θέρμανση και λοιπά, ερχόμαστε να συμπεριλάβουμε στον κώδικα ακριβώς αυτή τη νομοθεσία. Είναι αλλαγή μορφής κάποιο προϊόν. Το βάζουμε μάλιστα, αν θέλετε να σας πω και πιο συγκεκριμένα, στην κατηγορία του diesel. Σε αυτή την κατηγορία περίπου έρχονται τα υλικά αυτά να συγκαταλεχθούν. Και, μάλιστα, εδώ ερχόμαστε να πούμε ότι, ξέρετε, δεν σας το βάζουμε με την ημέρα που γίνεται η παραγωγή, αλλά όταν θα το χρησιμοποιήσετε ή όταν θα το πουλήσετε τηνεικοστή μέρα απ’ αυτό, όπως γίνεται και με όλα τα υπόλοιπα, θα έρθετε να το αποδώσετε στο κράτος.

Τελειώνοντας και για να μην υπάρχει κανένα θέμα για τους πλειστηριασμούς, λέω ξανά ότι υπάρχει στην έκθεση συμμόρφωσης των θεσμών για τη Β΄ αξιολόγηση -αυτή που όπως πολύ καλά ανέλυσε ο κ. Μαντάς- ένα πληροφοριακό υλικό προς όλα τα κράτη-μέλη της Ευρωζώνης, που εκεί αναφέρεται ένας αριθμός πλειστηριασμών. Δεν αναφέρεται ούτε στο SMΟU ούτε στο TMU. Σε κανένα από τα κείμενα τα επίσημα δεν αναφέρεται αριθμός πλειστηριασμών που είμαστε υποχρεωμένοι να κάνουμε.

Κι εδώ, επειδή αναφέρθηκε και για τη ΔΟΥ του Παγκρατίου, με τον Ρουβίκωνα και όλο αυτό που έγινε, θέλω να το πω ξανά πάρα πολλές φορές. Το ελληνικό δημόσιο δεν κάνει πλειστηριασμούς για μικρά ποσά. Ήδη τα στοιχεία που σας έδωσα πιο πριν δείχνουν ότι αυτή είναι η τακτική του ελληνικού δημοσίου. Πραγματικά, το ελληνικό δημόσιο κάνει κατασχέσεις. Κύριε Κουτσούκο, και σαν εφοριακός το ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι το ελληνικό δημόσιο πρέπει τα συμφέροντά του να τα διασφαλίσει και τα διασφαλίζει κάνοντας την κατάσχεση πάνω σε οποιοδήποτε ακίνητο όταν δεν έχει βρει άλλον τρόπο να εισπράξει τα χρήματά του. Και κάνει την κατάσχεση ακριβώς γιατί, όταν θα το μεταβιβάσει, θα το πουλήσει ή οτιδήποτε άλλο ή θα γίνει πλειστηριασμός από οποιονδήποτε, να έχει δικαίωμα να πάρει και το ελληνικό δημόσιο τα χρήματά του.

Με την κατάταξή του είναι πέμπτο πλέον το ελληνικό δημόσιο. Το ελληνικό δημόσιο δεν θα κάνει από μόνο του πλειστηριασμό για συμφέροντα άλλων. Το ελληνικό δημόσιο θέλει απλά και μόνο να διαφυλάξει τα συμφέροντα του ελληνικού λαού, με σεβασμό και μακριά από τους στρατηγικούς κακοπληρωτές, που όπως είπαμε, πραγματικά, υπάρχουν -κι αυτό πάλι αναλύθηκε και από τον κ. Μαντά- δεν θα τους διαφυλάξει κανένας μας, γιατί είναι εις βάρος όλων μας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο επί της διαδικασίας;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Παρακαλώ, κύριε Κουτσούκο, έχετε τον λόγο.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Έκανε μία πάρα πολύ σωστή παρατήρηση ο κ. Βαρδαλής. Δεν είναι μόνο το άρθρο αυτό το οποίο έχει το Στρατόπεδο «Μελλά» και τις τελωνειακές διατάξεις. Είναι και η άλλη τροπολογία , η πρώτη, που έχει τον φόρο διαμονής και τον ΦΠΑ στα νατοϊκά έργα κ.λπ..

Βλέπω ότι στο σώμα που μας μοιράσατε έχουν ενσωματωθεί ως ξεχωριστά άρθρα. Έτσι δεν είναι; Άρα δεν θα τις ψηφίζουμε ως τροπολογίες, θα τις ψηφίσουμε ως άρθρα του νομοσχεδίου, τα επιμέρους τμήματα.

Καλά το καταλαβαίνω;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Όχι, κύριε συνάδελφε. Με ενημερώνουν ότι ως τροπολογίες θα ψηφιστούν.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Όχι, με συγχωρείτε. Έχω το σώμα εδώ στα χέρια μου και λέει εκατόν είκοσι και βάζει στο πρώτο κομμάτι τον φόρο διαμονής και μετά εκατόν είκοσι ένα τα αμυντικά προγράμματα Ελλάδος - ΗΠΑ. Μετά πάμε σε αυτό που είπε ο κ. Βαρδαλής. Άρα έχουμε ξεχωριστά άρθρα. Άρα το έλυσαν οι υπηρεσίες χωρίς να σας ρωτήσουν.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Δεν είναι έτσι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Αυτό είναι σωστό που έγινε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ενημερώνομαι ότι δεν έχουν ενσωματωθεί στην επιτροπή.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Η μία τροπολογία δεν έχει ενσωματωθεί. Η πρώτη, που είναι ο φόρος διαμονής, έχει ενσωματωθεί.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ας το διευκρινίσουμε τώρα για να ξέρουμε πώς θα γίνει η ψηφοφορία.

Ενημερώνομαι ότι στην επιτροπή δεν έχει ενσωματωθεί καμμία. Έχουν ψηφιστεί ως έχουν.

Μπορεί να έχετε δίκιο, κύριε Κουτσούκο, αλλά θα πάμε όπως μας ενημερώνουν τώρα. Πρέπει να έχει γίνει κάποια μικρή παρεξήγηση. Δεν πειράζει. Θα προχωρήσουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των άρθρων και ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 37 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 37 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 38 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 38 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 39 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 39 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 40 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 40 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 41 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 41 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 42 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 42 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 43 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 43 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 44 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 44 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 45 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 45 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 46 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 46 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 47 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 47 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 48 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 48 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 49 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 49 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 50 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 50 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 51 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 51 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 52 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 52 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 53 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 53 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 54 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 54 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 55 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 55 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 56 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 56 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 57 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 57 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 58 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 58 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 59 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 59 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 60 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 60 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 61 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 61 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 62 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 62 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 63 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 63 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 64 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 64 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 65 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 65 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 66 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 66 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 67 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 67 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 68 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 68 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 69 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 69 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 70 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 70 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 71 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 71 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 72 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 72 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 73 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 73 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 74 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 74 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 75 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 75 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 76 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 76 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 77 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 77 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 78 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 78 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 79 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 79 έγινε δεκτό ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 80 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 80 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 81 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 81 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 82 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 82 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 83 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 83 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 84 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 84 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 85 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 85 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 86 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 86 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 87 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 87 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 88 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 88 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 89 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 89 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 90 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 90 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 91 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 91 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 92 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 92 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 93, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 93 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 94 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 94 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 95 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 95 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 96 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 96 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 97, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 97 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 98 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 98 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 99 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 99 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 100 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 100 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 101 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 101 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 102 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 102 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 103 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 103 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 104 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 104 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 105 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 105 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 106, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Παρών.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Παρών.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 106 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 107 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 107 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 108 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 108 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 109 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Παρών.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 109 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 110 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 110 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 111, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Όχι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 111 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 112 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Παρών.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 112 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 113 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Παρών.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 113 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 114 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Παρών.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 114 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 115 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Όχι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Παρών.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 115 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 116 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Όχι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 116 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 117 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Όχι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 117 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 118 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Παρών.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το άρθρο 118 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Το άρθρο 119 διαγράφεται.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 119 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Παρών.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το νέο άρθρο 119 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των τροπολογιών.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1447 και ειδικό 233 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Όχι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1447 και ειδικό 233 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1450 και ειδικό 236 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Όχι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1450 και ειδικό 236 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1453 και ειδικό 239 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, ψηφίζω αναγκαστικά «παρών», αλλά θέλω να καταγραφεί στα Πρακτικά η θετική μας ψήφος για το στρατόπεδο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Παρών με την ίδια διευκρίνιση.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Παρών με την ίδια διευκρίνιση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1453 και ειδικό 239 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδια άρθρα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1454 και ειδικό 240 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1454 και ειδικό 240 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1455 και ειδικό 241 ως έχει;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1455 και ειδικό 241 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Όχι.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διευκρινίσω, πως το «όχι» το λέμε υπό την έννοια ότι θέλαμε παράταση της προθεσμίας για την ισχύ του νόμου, όπως προβλέπει η οδηγία.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ:** Ναι.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ναι.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου σελίδα 420α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 17.19΄ λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Παρασκευή 26 Ιανουαρίου 2018 και ώρα 10.00΄, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση της υπ’ αριθμόν 13/8-12-2017 επερώτησης προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την αντιαγροτική πολιτική της Κυβέρνησης που προκαλεί μεγάλη δυσαρέσκεια στους αγρότες, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**