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ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΙΖ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΛΖ΄

Τετάρτη 21 Ιουνίου 2017

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ   
1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ.   
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 3ο Γυμνάσιο Μοσχάτου, το 1ο Γυμνάσιο Ταύρου και φοιτητές από το Ελληνοαμερικάνικο Πανεπιστήμιο, σελ.   
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ.   
4. Η Επιτροπή Κανονισμού της Βουλής καταθέτει την έκθεσή της στην πρόταση του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων: «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής - Μέρος Κοινοβουλευτικό (ΦΕΚ 106/Α’/24-6-1987) και Μέρος Β' (ΦΕΚ 51/Α'/10-4-1997), όπως ισχύουν», σελ.   
5. Ανακοινώνεται ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τον ν.3126/2003 «Ποινική ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύει στις 20-6-2017:

α. ποινική δικογραφία που αφορά στον πρώην Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, κ. Ιωάννη Βρούτση και

β. ποινική δικογραφία που αφορά στον πρώην Υπουργό Υγείας. κ. Άδωνι Γεωργιάδη, σελ.   
6. Επί προσωπικού θέματος, σελ.   
   
Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ   
Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Πέμπτης 22 Ιουνίου 2017, σελ.   
   
Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ   
1. Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Οι Υπουργοί Εξωτερικών, Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνίων και Ενημέρωσης, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Υγείας, Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών και Μεταφορών, Μεταναστευτικής Πολιτικής, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Τουρισμού, οι Αναπληρωτές Υπουργοί Εξωτερικών, Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς και οι Υφυπουργοί Εξωτερικών, Πολιτισμού και Αθλητισμού και Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων κατέθεσαν στις 20-6-2017 σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας-Πλαίσιο Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας των Φιλιππίνων αφετέρου», σελ.   
2. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «I) Κύρωση και προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στη Σύμβαση της Βαρσοβίας της 16ης Μαΐου 2005 του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση και δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, ενσωμάτωση της Α-Π 2003/577/ΔΕΥ, της Α-Π 2005/212/ΔΕΥ, της Α-Π 2006/783/ΔΕΥ, όπως τροποποιήθηκε με την Α-Π 2009/299/ΔΕΥ και της Οδηγίας 2014/42/EΕ, II) Προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει του άρθρου 56 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 2201/2003,του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας, ο οποίος καταργεί τον Κανονισμό (ΕΚ) 1347/2000, III) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/48/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και σχετικά με το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας του και με το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με προξενικές αρχές κατά τη διάρκεια στέρησης της ελευθερίας, IV) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της Απόφασης - Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου», σελ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν. , σελ.  
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. , σελ.  
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ Α. , σελ.

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:  
ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ Ι. , σελ.  
ΒΑΚΗ Φ. , σελ.  
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ.  
ΘΕΟΧΑΡΗΣ Θ. , σελ.  
ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ.  
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν. , σελ.  
ΚΑΤΣΙΚΗΣ Κ. , σελ.  
ΚΟΝΤΟΝΗΣ Χ. , σελ.  
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. , σελ.  
ΜΑΥΡΩΤΑΣ Γ. , σελ.  
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ Ε. , σελ.  
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ Α. , σελ.

Β. Επί προσωπικού θέματος:  
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ.  
ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ.  
ΚΟΝΤΟΝΗΣ Χ. , σελ.  
  
Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:  
ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ Ι. , σελ.  
ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Ά. , σελ.  
ΒΑΚΗ Φ. , σελ.  
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ.  
ΔΑΝΕΛΛΗΣ Σ. , σελ.  
ΔΕΛΗΣ Ι. , σελ.  
ΘΕΟΧΑΡΗΣ Θ. , σελ.  
ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ.  
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν. , σελ.  
ΚΑΡΡΑΣ Γ. , σελ.  
ΚΑΤΣΙΚΗΣ Κ. , σελ.  
ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ Π. , σελ.  
ΚΟΝΤΟΝΗΣ Χ. , σελ.  
ΜΑΥΡΩΤΑΣ Γ. , σελ.  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ Ν. , σελ.  
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ Γ. , σελ.  
ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ Θ. , σελ.  
ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ.  
ΠΑΠΠΑΣ Ν. , σελ.  
ΠΟΛΑΚΗΣ Π. , σελ.  
ΣΑΡΙΔΗΣ Ι. , σελ.  
ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ Ι. , σελ.  
ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ. , σελ.  
ΦΑΜΕΛΛΟΣ Σ. , σελ.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΖ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΛΖ΄

Τετάρτη 21 Ιουνίου 2017

Αθήνα, σήμερα στις 21 Ιουνίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.08΄, συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ζ΄ Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΛΥΚΟΥΔΗ.**

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Πριν εισέλθουμε στην ημερήσια διάταξη της νομοθετικής εργασίας επιτρέψτε μου να προβώ στις παρακάτω ανακοινώσεις.

Κατ’ αρχάς να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Πέμπτης 22 Ιουνίου 2017.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 1039/19-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Αθηνών του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Νικόλαου Ξυδάκη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Απασχόληση συνταξιούχων αναπηρίας».

2. Η με αριθμό 1033/16-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ιωαννίνων της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Τασούλα προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Ελλιπής φύλαξη στα χωριά του Δήμου Πωγωνίου Ιωαννίνων».

3. Η με αριθμό 1028/14-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αρκαδίας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Οδυσσέα Κωνσταντινόπουλου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Αποζημίωση των αγροτών στο Αλεποχώρι, στα Πηγαδάκια, στα Βούρβουρα και στη Βλαχοκερασιά Δήμου Τριπόλεως Αρκαδίας, μετά από τη θεομηνία που προκάλεσε ολική καταστροφή στις 11 Ιουνίου».

4. Η με αριθμό 1031/15-6-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β΄ Αθηνών του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ελένης Ζαρούλια προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Ο Δήμος Καβάλας νομιμοποιεί το ψευδοκράτος σε τουριστική έκθεση στην Κωνσταντινούπολη».

5. Η με αριθμό 1070/20-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Λέσβου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σταύρου Τάσσου προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Να παρθούν άμεσα μέτρα για την άμεση αποζημίωση των σεισμοπαθών και την αποκατάσταση των ζημιών στη Λέσβο».

6. Η με αριθμό 1030/15-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Αθηνών των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Αθανάσιου Παπαχριστόπουλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Βοήθεια στο Σπίτι».

7. Η με αριθμό 1072/20-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Εμμανουήλ Συντυχάκη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με απολύσεις έξι εργατών και εξώδικων απειλών της εταιρείας «ΒΙΟΚΑΛΛΙΕΡΓΗΤΕΣ ΣΗΤΕΙΑΣ Α.Ε.» προς τους εργαζομένους.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 1040/19-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Νικόλαου Ηγουμενίδη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Εύρυθμη τακτοποίηση οφειλών της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Ηρακλείου».

2. Η με αριθμό 1034/16-6-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Σερρών της Νέας Δημοκρατίας κ. Φωτεινής Αραμπατζή προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Προβλήματα και προοπτικές του κλάδου της βουβαλοτροφίας».

3. Η με αριθμό 1029/15-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Πειραιώς του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ιωάννη Λαγού προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Ανεξέλεγκτη εγκληματικότητα των Ρομά μετέτρεψε σε άντρο παρανομίας το Μενίδι».

4. Η με αριθμό 1071/20-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Κατσώτη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Διασφάλιση της καταβολής των οφειλόμενων αποδοχών, κατοχύρωση όλων των ασφαλιστικών δικαιωμάτων και συνέχιση της απασχόλησης των εργαζομένων του ξενοδοχείου «Athens Ledra» από το νέο επιχειρηματικό όμιλο που το απέκτησε».

5. Η με αριθμό 1073/20-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αχαΐας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικόλαου Καραθανασόπουλου προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τα προβλήματα των εργαζομένων στη βιομηχανία παραγωγής επαγγελματικών ψυγείων «FRIGOGLASS Α.Β.Ε.Ε.» στην Κ. Αχαΐα του Νομού Αχαΐας.

6. Η με αριθμό 980/7-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Σερρών της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Μιχαήλ Τζελέπη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Η δημιουργία τριών νέων σταθμών διοδίων στον οδικό άξονα Προμαχώνας – Σέρρες – Λιμάνι Θεσσαλονίκης είναι καταστροφική για τον Νομό Σερρών».

7. Η με αριθμό 977/6-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Αντωνίου Γρέγου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Η βεβήλωση του ιερού μνημείου του Αγνώστου Στρατιώτου, ως αποτέλεσμα συνεχούς ατιμωρησίας».

8. Η με αριθμό 982/8-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Πειραιώς των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Δημητρίου Καμμένου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με τις διαρρήξεις καταστημάτων σε περιοχές του Πειραιά.

9. Η με αριθμό 984/9-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αττικής της Νέας Δημοκρατίας κ. Μαυρουδή Βορίδη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Θανάσιμος τραυματισμός μαθητή στις Αχαρνές».

10. Η με αριθμό 991/12-6-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Αττικής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Παρασκευής (Εύης) Χριστοφιλοπούλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με την προστασία και την ασφάλεια των κατοίκων των Αχαρνών που δεν είναι διαπραγματεύσιμη.

11. Η με αριθμό 978/6-6-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β΄ Αθηνών του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ελένης Ζαρούλια προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Συνεχιζόμενες τρομοκρατικές επιθέσεις κατά διμοιριών των ΜΑΤ από παρακρατικά στοιχεία».

12. Η με αριθμό 928/2-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Πειραιώς των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Δημητρίου Καμμένου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με την ανεξέλεγκτη δράση των κουκουλοφόρων αναρχικών.

13. Η με αριθμό 922/1-6-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β΄ Αθηνών του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ελένης Ζαρούλια προς τον Υπουργό Εξωτερικών, με θέμα: «Η Παγκόσμια Τράπεζα “χαρίζει” το Αιγαίο στην Τουρκία».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 2883/25-1-2017 ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την άμεση εφαρμογή της ΚΥΑ περί οικονομικής ενίσχυσης ΑΜΕΑ και στους ασφαλισμένους του δημοσίου.

2. Η με αριθμό 176/7-10-2016 ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή Β΄ Αθηνών κ. Θεοχάρη Θεοχάρη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με το εργοστάσιο λιπασμάτων της Νέας Καρβάλης στην Καβάλα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ζητήσω από όλους σας να διευκολύνουμε σήμερα τη διαδικασία, διότι υπάρχει η συνεδρίαση του Υπουργικού Συμβουλίου το πρωί και πρέπει να διευκολύνουμε τους συναδέλφους μας να πάρουν μέρος στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Επίσης, έχω την τιμή να ανακοινώσω ότι:

Η Επιτροπή Κανονισμού της Βουλής καταθέτει την έκθεσή της στην πρόταση του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων: «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής – Μέρος Κοινοβουλευτικό (ΦΕΚ 106/Α΄/24.6.1987) και Μέρος Β΄ (ΦΕΚ 51/Α΄/10.4.1997), όπως ισχύουν».

Οι Υπουργοί Εξωτερικών, Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνίων και Ενημέρωσης, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Υγείας, Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών και Μεταφορών, Μεταναστευτικής Πολιτικής, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Τουρισμού, οι Αναπληρωτές Υπουργοί Εξωτερικών, Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς και οι Υφυπουργοί Εξωτερικών, Πολιτισμού και Αθλητισμού και Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων κατέθεσαν στις 20-6-2017 σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας-Πλαίσιο Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας των Φιλιππίνων αφετέρου».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Τέλος, να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τον ν.3126/2003 «Ποινική ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύει στις 20-6-2017:

1. Ποινική δικογραφία που αφορά στον πρώην Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, κ. Ιωάννη Βρούτση και

2. Ποινική δικογραφία που αφορά στον πρώην Υπουργό Υγείας. κ. Άδωνι Γεωργιάδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «I) Κύρωση και προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στη Σύμβαση της Βαρσοβίας της 16ης Μαΐου 2005 του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση και δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, ενσωμάτωση της Α-Π 2003/577/ΔΕΥ, της Α-Π 2005/212/ΔΕΥ,  της Α-Π 2006/783/ΔΕΥ, όπως τροποποιήθηκε με την Α-Π 2009/299/ΔΕΥ και της Οδηγίας 2014/42/EΕ, II) Προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει του άρθρου 56 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 2201/2003, του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας, ο οποίος καταργεί τον Κανονισμό (ΕΚ) 1347/2000, III) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/48/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και σχετικά με το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας του και με το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με προξενικές αρχές κατά τη διάρκεια στέρησης της ελευθερίας, IV) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της Απόφασης - Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 14 Ιουνίου 2017 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση. Προτείνω η συζήτηση του νομοσχεδίου να είναι ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών.

Το Σώμα συμφωνεί;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Συνεπώς το Σώμα συνεφώνησε ομοφώνως.

Τον λόγο έχει η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ κ. Παναγιώτα Κοζομπόλη -Αμανατίδη.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ – ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, με το νομοσχέδιο που έρχεται προς ψήφιση σήμερα στη Βουλή κυρώνονται ή ενσωματώνονται τέσσερα κείμενα ευρωπαϊκών οργάνων. Όλες οι διατάξεις του συγκεκριμένου νομοσχεδίου είναι θετικές και αυτό φάνηκε από την ακρόαση φορέων, όπου όλοι συμφώνησαν στις θετικές διατάξεις που περιέχει και η μοναδική ανησυχία τους περιορίστηκε στο πώς θα στελεχωθούν οι συγκεκριμένες υπηρεσίες, οι οποίες ιδρύονται με το παρόν σχέδιο νόμου.

Πιο συγκεκριμένα, όπως είπα και πριν, το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου αφορά τέσσερα συμβατικά κείμενα και γι’ αυτόν τον λόγο έχει διαρθρωθεί σε τέσσερα μέρη. Το πρώτο μέρος αφορά στην κύρωση της εθνικής νομοθεσίας της Σύμβασης της Βαρσοβίας του 2005 για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση, δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

Τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για την ενσωμάτωση της συγκεκριμένης οδηγίας είναι περιορισμένα, γιατί υπάρχει επαρκές νομοθετικό πλαίσιο στη χώρα μας. Όμως, υπάρχει η αναγκαιότητα το συγκεκριμένο πλαίσιο να συμπληρωθεί, να γίνει πιο συγκεκριμένο και να προσαρμοστεί στις απαιτήσεις της σημερινής εποχής, κυρίως, λόγω των ραγδαίων τεχνολογικών εξελίξεων των τελευταίων είκοσι ετών. Για τον λόγο αυτό γίνονται παρεμβάσεις στη διαδικασία εκτέλεσης αποφάσεων δήμευσης. Απλοποιείται η διαδικασία και εξειδικεύεται η αρχή της άμεσης αναγνώρισης και εκτέλεσης των αποφάσεων του κράτους-μέλους που έχει εκδώσει την εντολή. Ρυθμίζεται η διάρκεια και η τύχη των δεσμευμένων στοιχείων και εισάγεται με το άρθρο 31 στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας το άρθρο 552Α που ρυθμίζει με μεγαλύτερη λεπτομέρεια τον τρόπο εκτέλεσης των αποφάσεων δήμευσης.

Κύριος στόχος της συγκεκριμένης κύρωσης και ενσωμάτωσης είναι η δημιουργία στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κοινού χώρου, όπου θα εκτελούνται γρήγορα δικαστικές αποφάσεις, που αφορούν στη δέσμευση και δήμευση περιουσιακών στοιχείων που προέρχονται από εγκληματικές δραστηριότητες.

Τα προγενέστερα διεθνή συμβατικά κείμενα προέβλεπαν τη λήψη μέτρων κατά της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, εστιάζοντας κυρίως στην καταστολή και στη διεθνή συνεργασία, όπως για παράδειγμα ποινικοποίηση της νομιμοποίησης εσόδων κ.λπ., χωρίς να προσδίδουν ιδιαίτερη βαρύτητα σε προληπτικά και άλλα μέτρα, όπως η δημιουργία μονάδων χρηματοοικονομικών ελέγχων που θεσμοθετείται με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, η ανάκτηση και διανομή των δημευόμενων περιουσιακών στοιχείων κ.λπ. Το κενό αυτό έρχεται να καλύψει η παρούσα σύμβαση που ενσωματώνεται στο Εθνικό μας Δίκαιο.

Το δεύτερο μέρος αφορά τις προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς τα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου απορρέουν από τις διατάξεις του άρθρου 56 του κανονισμού 2201/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Πρόκειται για ανηλίκους που κρίνεται από την αρμόδια αρχή στη χώρα τους ότι η συνέχιση της διαβίωσής τους σε συγκεκριμένες συνθήκες, στις οποίες ήδη διαβιούν θα έχει δυσμενείς συνέπειες στη γενικότερη εξέλιξή τους και προτείνεται η μετεγκατάστασή τους σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου κρίνεται ότι θα έχει θετικές συνέπειες. Οι συγκεκριμένες διατάξεις δεν αφορούν τα παραβατικά παιδιά, τον παραβατικό ανήλικο. Η αναδοχή σε ιδιωτικές δομές ή οικογένειες κατόπιν αιτήματος άλλων κρατών γίνεται μέχρι τώρα και στη χώρα μας, όμως, άτυπα, χωρίς την εποπτεία της πολιτείας και των κρατικών οργάνων, γιατί δεν υπάρχει η συγκεκριμένη διαδικασία.

Αυτή την παρατυπία έρχονται να καλύψουν οι συγκεκριμένες διατάξεις. Αρμόδια αρχή για την τοποθέτηση είναι το δικαστήριο της χώρας που αιτείται την τοποθέτηση. Εν συνεχεία υποβάλλεται αίτημα στην κεντρική αρχή, που ορίζεται για τη χώρα μας το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και μάλιστα το Τμήμα Διεθνούς Συνεργασίας. Το αίτημα εγκρίνεται ή απορρίπτεται από τον Εισαγγελέα Ανηλίκων Αθηνών και στην περίπτωση της έγκρισης του αιτήματος, με επιμέλεια της Εισαγγελίας Ανηλίκων Αθηνών αναγνωρίζεται η αλλοδαπή απόφαση, σύμφωνα με τη διαδικασία που ισχύει, όταν έχουμε να αναγνωρίσουμε αλλοδαπό τίτλο και ισχύουν τα άρθρα 904 και 905 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Έτσι παύει ένα καθεστώς ιδιότυπης ανομίας, θα έλεγα, γιατί όπως είπα δεν καλύπτει μόνο ένα συγκεκριμένο κενό, αλλά επειδή δυστυχώς γίνονταν αυτές οι αναθέσεις στη χώρα μας, χωρίς να υπάρχει το θεσμικό πλαίσιο, μπορούσε να αποβεί και σε βάρος των συγκεκριμένων παιδιών που έρχονταν εδώ για να καλυτερεύσει η προσωπική τους κατάσταση.

Το τρίτο μέρος του σχεδίου νόμου ενσωματώνει στο Ελληνικό Δίκαιο την οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων της 22ας/10/2013 σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο του υπόπτου ή κατηγορημένου στο πλαίσιο της ποινικής διαδικασίας και της διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Εντάσσεται σε μία δέσμη μέτρων για την ενίσχυση των δικονομικών δικαιωμάτων των υπόπτων ή κατηγορουμένων στις ποινικές διαδικασίες.

Πρόκειται για το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο και τη διασφάλιση του απορρήτου της επικοινωνίας του υπόπτου ή κατηγορουμένου με τον δικηγόρο του και το δικαίωμα επικοινωνίας του υπόπτου ή κατηγορουμένου με άνθρωπο, με συγκεκριμένο πρόσωπο που ο ίδιος θα επιδείξει. Επίσης, διασφαλίζεται και το απόρρητο της επικοινωνίας με το συγκεκριμένο πρόσωπο που ο ίδιος υπέδειξε. Οι συγκεκριμένες διατάξεις, όπως εύστοχα είπε και ο Υπουργός Δικαιοσύνης, τιμούν τον νομικό μας πολιτισμό.

Το τέταρτο και τελευταίο μέρος του σχεδίου νόμου αφορά τη θέσπιση του ελάχιστων κανόνων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία των θυμάτων εγκληματικότητας. Εδώ, παρ’ ότι αφορά σε όλα τα θύματα, ανεξαρτήτως ηλικίας, των εγκληματικών ενεργειών, θα επικεντρωθώ στα τελευταία άρθρα του παρόντος κεφαλαίου με τα οποία δημιουργείται η λεγόμενη «φιλική δικαιοσύνη για τα παιδιά»:

Συγκεκριμένα, δημιουργούνται αυτοτελή γραφεία στις υπηρεσίες ανηλίκων οργανικά, χωρίς να απασχολούν τις ήδη υφιστάμενες δομές που υπάρχουν. Το λέω αυτό γιατί έγινε πολλή συζήτηση και κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου στις επιτροπές. Δημιουργούνται, λοιπόν, αυτοτελή γραφεία στις υπηρεσίες ανηλίκων σχετικά με τα ανήλικα θύματα και δημιουργείται η δομή «Σπίτι του Παιδιού» σε πέντε εφετειακές περιφέρειες της χώρας. Στις αυτοτελείς αυτές υπηρεσίες τα ανήλικα θύματα θα έχουν εξειδικευμένη φροντίδα από την ώρα της καταγγελίας της εγκληματικής πράξης μέχρι και την ολοκλήρωση της ποινικής διαδικασίας και την προστασία τους και την επανόρθωση του τραύματος που έχουν υποστεί ως θύματα.

Έρευνες έχουν καταδείξει ότι. εάν το ανήλικο θύμα δεν δεχθεί έγκαιρα την προβλεπόμενη έγκυρη από τις ψυχιατρικές υπηρεσίες φροντίδα, κακοποιείται δευτερογενώς και επανειλημμένα. Στη χώρα μας έχουμε καθυστερήσει δεκαετίες να δημιουργήσουμε εκείνες τις δομές που θα παράσχουν έγκυρη και έγκαιρη φροντίδα στο ανήλικο θύμα, σε αντίθεση με γειτονικές χώρες, όπως για παράδειγμα η Τουρκία που έχει δέκα τέτοιες δομές, οκτώ και δύο δημιουργεί επιπλέον, και η Βουλγαρία που έχει –παρακαλώ- είκοσι τέτοιες δομές.

Στη δύσκολη αυτή συγκυρία που βρίσκεται η χώρα μας γίνονται τα πρώτα βήματα. Θεσπίζονται, λοιπόν, αυτές οι ειδικές δομές. Πρόκειται για υπηρεσίες με ειδικούς χώρους και εξειδικευμένο προσωπικό, στις οποίες θα διενεργείται η εξέταση του παιδιού κατόπιν διεπιστημονικής συνεργασίας των προανακριτικών, ανακριτικών και δικαστικών αρχών, με ψυχολόγους, ψυχιάτρους και κοινωνικούς λειτουργούς. Επαναλαμβάνω, όχι από τους επιμελητές ανηλίκων.

Σκοπός είναι η φιλικότερη δικαιοσύνη για τα παιδιά. Τα παιδιά θύματα και μάρτυρες όλων των αξιόποινων πράξεων θα εξετάζονται παρουσία παιδοψυχολόγου, ο οποίος έχοντας λάβει την κατάλληλη προς τούτο εκπαίδευση, υποβάλλει τις ερωτήσεις που θέτουν οι προανακριτικοί υπάλληλοι και οι δικαστικοί λειτουργοί. Ταυτόχρονα, βελτιώνεται η απονομή δικαιοσύνης και η προστασία του κατηγορουμένου, καθώς μπορεί να εκτιμηθεί καλύτερα η κατάθεση του παιδιού και η αλήθεια των λεγομένων του. Εκπαιδεύονται και αξιοποιούνται οι δημόσιοι λειτουργοί με αποτέλεσμα να χρησιμοποιούνται λιγότεροι ιδιώτες πραγματογνώμονες, που δεν είναι πάντα αμερόληπτοι και ανεξάρτητοι.

Προς το παρόν συστήνονται πέντε αυτοτελή γραφεία προστασίας ανηλίκων, τα λεγόμενα «Σπίτια του Παιδιού», σε Αθήνα, Πειραιά, Θεσσαλονίκη, Πάτρα και Ηράκλειο. Ωστόσο, αυτές οι πέντε συγκεκριμένες δομές ασκούν αρμοδιότητα σε όλη την εφετειακή περιφέρεια με αποτέλεσμα τη μεγαλύτερη δυνατή γεωγραφική κάλυψη των δικαστηρίων της χώρας.

Για τον λόγο αυτό τροποποιείται και το άρθρο 226 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ώστε να είναι υποχρεωτική η αξιοποίηση των δομών «Σπίτι του Παιδιού» από τις προανακριτικές και δικαστικές αρχές όταν εξετάζεται ο ανήλικος.

Πρέπει να ενισχυθεί ο ρόλος του ειδικά εκπαιδευμένου παιδοψυχολόγου κατά την εξέταση του παιδιού, να καταστεί υποχρεωτική η βιντεοσκόπηση της κατάθεσης του παιδιού, ώστε να αντικαθίσταται η παρουσία του στα επόμενα στάδια της δίκης, όπως προέβλεπε ήδη το άρθρο 226Α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Για τη νέα διαδικασία ορίζεται πραγματογνώμονας - παιδοψυχολόγος που θα υπηρετεί στη συγκεκριμένη δομή. Ο προανακριτικός υπάλληλος - ανακριτής θα εξετάζει το παιδί στη συγκεκριμένη δομή, στο «Σπίτι του Παιδιού» όπου αυτό υπάρχει και θα του απευθύνει ερωτήσεις που θα θέτει ο προανακριτικός υπάλληλος - ανακριτής με το σύστημα της ενδοεπικοινωνίας. Ο προανακριτικός υπάλληλος - ανακριτής θα κατευθύνει την εξέταση παρακολουθώντας πίσω από διπλό καθρέπτη. Η κατάθεση του παιδιού θα βιντεοσκοπείται υποχρεωτικά και έτσι το παιδί δεν θα παρίσταται στα επόμενα στάδια, όπως προαναφέραμε. Αυτό προβλεπόταν ήδη από το 2007, αλλά δεν είχε εφαρμοστεί ποτέ η διαδικασία της βιντεοσκόπησης, με αποτέλεσμα το παιδί να καταθέτει έως και δεκατέσσερις φορές, όπως έχει παρατηρηθεί.

Θα αναφερθώ λίγο στις τροπολογίες που έχουν ήδη παρουσιαστεί.

Η τροπολογία 1056 αφορά την επιμήκυνση της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων κατά του περιεχομένου των δασικών χαρτών στις περιοχές που η προθεσμία αυτή εκπνέει στις 12 Ιουνίου του 2017. Υπάρχει μια παράταση σαράντα πέντε ημερών και λήγει, με τη νέα προθεσμία, στις 27 Ιουλίου του 2017.

Εδώ να πω ότι δεν πρόκειται για τροποποίηση του άρθρου που προβλέπει τη συγκεκριμένη προθεσμία υποβολής αντιρρήσεων κατά το περιεχόμενο των δασικών χαρτών. Πρόκειται η συγκεκριμένη παράταση για τις περιοχές εκείνες, για τις οποίες η προθεσμία λήγει στις 12 Ιουνίου.

Εδώ θέλω να πω ότι με την ανάρτηση των δασικών χαρτών παρατηρήθηκαν πολλά προβλήματα, τα οποία δεν θα μπορούσαν ποτέ να είχαν εντοπιστεί εάν δεν είχε γίνει η συγκεκριμένη ανάρτηση. Μεσούσης, λοιπόν, της ανάρτησης ήταν επιβεβλημένο να γίνουν πολλές τροποποιήσεις, πολλές διορθώσεις, νομοθέτηση από την αρχή με αποτέλεσμα αυτή η διαδικασία να καθυστερήσει.

Για τον λόγο αυτό δίνεται μια τελευταία παράταση. Τονίζεται όμως και στην αιτιολογική έκθεση με τρόπο κατηγορηματικό ότι είναι η τελευταία παράταση που δίνεται. Δεν τροποποιείται, επαναλαμβάνω συνολικά, ο νόμος στο σημείο αυτό γιατί υπάρχουν και άλλες διαδικασίες, όπως η έκδοση αδειών εκτός σχεδίου, κ.λπ., οι οποίες έχουν καθυστερήσει, δεν εκδίδονται αυτή τη στιγμή.

Με την τροπολογία 1063 επαναδιατυπώνεται η παράγραφος 6 του άρθρου 74 του ν.3863/2010, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα ένταξης με ΚΥΑ μακροχρόνιων ανέργων στα μητρώα του ΟΑΕΔ ηλικίας από πενήντα πέντε έως εξήντα ετών σε προγράμματα που καταρτίζονται από τον ΟΑΕΔ για την απασχόληση στο δημόσιο, στους ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού, καθώς και στις πάσης φύσεως επιχειρήσεις αυτών κατά παρέκκλιση των προγραμμάτων αυτών.

Κατ’ αρχάς, είναι πολύ θετική η συγκεκριμένη διάταξη και έχει στόχο να μπορέσουν να βρουν εργασία τα άτομα της συγκεκριμένης ηλικιακής ομάδας, δηλαδή πενήντα πέντε με εξήντα επτά ετών, έτσι ώστε να συμπληρώσουν τα απαραίτητα χρόνια για τη θεμελίωση του συνταξιοδοτικού τους δικαιώματος.

Με αυτή την τροπολογία αμβλύνονται κατά κάποιο τρόπο οι αρνητικές επιπτώσεις σε περίπτωση απολύσεων. Τίθενται έτσι ξεκάθαρα τα κριτήρια προς τα χαρακτηριστικά της ομάδας των ανέργων που στοχεύει, τα οποία σωρευτικά είναι άτομα ηλικίας πενήντα έως εξήντα επτά ετών, που πρέπει να είναι εγγεγραμμένα στα μητρώα του ΟΑΕΔ και μακροχρόνια άνεργοι.

Με την τροπολογία 87 επεκτείνεται η πειθαρχική αρμοδιότητα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και κατοχυρώνεται ο ρόλος του ως πειθαρχικού οργάνου. Είναι και αυτή μια θετική διάταξη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα ένα λεπτό ακόμα. Στις τροπολογίες βρίσκομαι. Παρ’ ότι είμαι εντός χρόνου...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κυρία συνάδελφε, εγώ έχω υποσχεθεί στους συναδέλφους μας Υπουργούς ότι θα τους διευκολύνουμε να πάρουν μέρος στο Υπουργικό Συμβούλιο και ταυτόχρονα να είναι και στην Αίθουσα. Άρα θα είμαι αυστηρός στον χρόνο, σας το λέω.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θετικές είναι και οι αρμοδιότητες που αναλαμβάνει ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Διοίκησης.

Επίσης, πολύ θετικό είναι ότι στο πλαίσιο της ενίσχυσης των σπουδαστών Εμπορικού Ναυτικού χορηγείται μηνιαίο επίδομα πρακτικής άσκησης στους πρωτοετείς σπουδαστές των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού.

Το θέμα της ψηφιακής πολιτικής δεν θα το σχολιάσω, θα το παρουσιάσει ο Υπουργός. Η τροπολογία 1067/90 είναι, επίσης, μια πολύ θετική νομοθετική ρύθμιση. Με τη συγκεκριμένη τροπολογία, την 1067/90, διευρύνονται τα χαρακτηριστικά των υποψηφίων του διαγωνισμού για την ιδιωτικοποίηση του ΔΕΣΦΑ, όμως με προϋποθέσεις που προστατεύουν την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού της χώρας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ως γνωστόν, εισάγει περίπου το 60% των ενεργειακών αναγκών από τρίτες χώρες, κάτι που θεωρείται σοβαρό στρατηγικό μειονέκτημα. Σύμφωνα με τα όσα ισχύουν, οι υποψήφιοι για το 66% του ΔΕΣΦΑ έπρεπε να είναι μέλη του Ευρωπαϊκού Δικτύου Διαχειριστών Συστήματος Φυσικού Αερίου ή να είναι μέλη μιας σχετικής κοινοπραξίας.

Θετικά είναι, επίσης,…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κυρία συνάδελφε, ολοκληρώστε παρακαλώ.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Δεν θα πω άλλα. Ίσως μου δοθεί ξανά ο λόγος για τις τροπολογίες στην πορεία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικόλαος Παναγιωτόπουλος για δεκαπέντε λεπτά.

Με συγχωρείτε, κύριε συνάδελφε, έχετε έλθει στο Βήμα, αλλά πρέπει να κάνω πρώτα μια ανακοίνωση προς το Σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Καλοκαιρινό Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, δεκαπέντε μαθητές και μαθήτριες και ένας εκπαιδευτικός-συνοδός τους από το 3ο Γυμνάσιο Μοσχάτου και από το 1ο Γυμνάσιο Ταύρου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ορίστε, κύριε Παναγιωτόπουλε, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, ο χρόνος; Τριάντα οκτώ δευτερόλεπτα αντιστοιχούν περίπου στον χρόνο ανάλυσης μιας οδηγίας, όπως υπολογίζω πρόχειρα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Θα τα προσθέσω, κύριε συνάδελφε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Τροπολογίες, νομοσχέδιο, το γνωστό αλαλούμ, πλέον θα έλεγα ότι συνεχίζεται με αμείωτη ένταση όσον αφορά την εξόχως προβληματική πλέον νομοθετική λειτουργία. Ο τρόπος νομοθέτησης πλέον, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι κυριολεκτικά μια δοκιμασία για τα νεύρα κατ’ αρχάς κάθε ταλαίπωρου πλην φιλότιμου εισηγητή και όλων των μηχανισμών των κομμάτων που λαμβάνουν στη διάρκεια της διαδικασίας μία-μία τις τροπολογίες που έρχονται, προκειμένου να τις αναλύσουν, να ψάξουν, να τοποθετηθούν, να διαμορφώσουν τη στάση τους ως προς την ψήφιση των τροπολογιών.

Προ ημερών φέρατε στην Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης και Δικαιοσύνης, κύριοι της Κυβέρνησης, ένα νομοσχέδιο που στην ουσία αποτελεί -θα έλεγα- άθροισμα ενσωμάτωσης στο εθνικό δίκαιο διεθνών κανονιστικών κειμένων: Μια διεθνή σύμβαση, τη Σύμβαση της Βαρσοβίας του 2005 του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση και δήμευση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και για τη χρηματοδότηση τρομοκρατίας, μαζί με τρεις ενσωματώσεις στην ουσία τριών αποφάσεων-πλαίσιο και μίας οδηγίας σχετικής με την παραπάνω περιγραφή της Σύμβασης της Βαρσοβίας καθώς επίσης και μία ενσωμάτωση στο Εθνικό Δίκαιο άρθρου κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με τις προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και μια ενσωμάτωση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης δικηγόρων στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και μια οδηγία ακόμα, που ενσωματώνεται στο Εθνικό Δίκαιο, για τη θέσπιση ελαχίστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη, την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας, ένα πραγματικά σημαντικό νομικό κείμενο. Και συμφωνούμε όλοι ότι πρέπει αυτό να ενσωματωθεί και να βελτιωθεί το ισχύον νομικό πλαίσιο, δεδομένου ότι επεκτείνει ένα πλέγμα προστασίας στα θύματα της εγκληματικότητας και ιδίως σε θύματα που εντάσσονται σε πιο ευάλωτες ομάδες θυματοποίησης και κυρίως στα παιδιά.

Είναι καθολική, λοιπόν, η συναίνεση όλων των πτερύγων της Βουλής να προστατευθούν περισσότερο και εντονότερα τα παιδιά, για τα οποία βέβαια η βάσανος της ποινικής διαδικασίας είναι μια πολύ σκληρή, τραυματική δευτερογενώς εμπειρία, από την οποία πρέπει να τα προστατεύσουμε, στον βαθμό που μπορούμε. Ως εδώ καλά.

Ήρθε το νομοσχέδιο, συζητήθηκε επί της αρχής, έγινε η ακρόαση των φορέων. Είχαν πραγματικά πολλά και ενδιαφέροντα να πουν. Σε αυτό συμφωνούμε όλοι. Αναπτύχθηκε μια συζήτηση πραγματικά δημιουργική και, θα έλεγα, υψηλού επιπέδου, και επιστημονικού μεταξύ άλλων. Μετά, κατά τη δεύτερη ανάγνωση, άρχισαν οι παρατυπίες.

«Παρατυπίες» είναι μια έκφραση που χρησιμοποιείτε κι εσείς συχνά, κύριε Υπουργέ. Γι’ αυτό την αναφέρω.

Κατ’ αρχάς, η δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου έλαβε χώρα δύο ώρες μετά το πέρας της συζήτησης επί των άρθρων. Δεν υπήρχε κανένα περιθώριο για ζύμωση των λεχθέντων στις ενδιαφέρουσες πραγματικά συζητήσεις, έτσι ώστε αυτές να μετουσιωθούν σε βελτίωση σε κάποια σημεία, όπου χρειάστηκε, του νομοσχεδίου.

Από εκεί και πέρα, με την παρέλευση μιας ακόμα ημέρας, έρχεται το νομοσχέδιο στην Ολομέλεια. Πανηγυρίσαμε το γεγονός ότι είναι το πρώτο νομοσχέδιο που εισάγεται στην κοινοβουλευτική διαδικασία νομοθέτησης με την κανονική διαδικασία, όχι δηλαδή ως επείγον ή κατεπείγον, και στην πορεία μετατρέψατε τουλάχιστον σε επείγον. Διότι ήρθε μετά την ολοκλήρωση της δεύτερης ανάγνωσης, μετά από μία ημέρα, άρον-άρον στη Βουλή για να ψηφιστεί.

Δεν είναι, όμως, μόνο αυτό. Είναι και το γνωστό ζήτημα της βροχής των τροπολογιών. Σε ένα κείμενο, όπως σας είπα, που εισάγει στην εθνική νομοθεσία διεθνείς κανονιστικές ρυθμίσεις, που πρέπει η χώρα μας να ενσωματώσει, έρχονται και τροπολογίες.

Είχε κάνει μια παράσταση ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης στον Πρόεδρο της Βουλής εξηγώντας όλα τα προβληματικά σημεία της κακής νομοθέτησης. Είπαμε ότι ένα από τα πιο προβληματικά εξ αυτών είναι η ασυνήθιστη, η μεγάλη, η υπέρμετρη αύξηση ψήφισης τροπολογιών σε κυρώσεις διεθνών συμβάσεων, όταν από τον Κανονισμό της Βουλής, του οποίου προφανώς επίσης δεν είστε κάθε λέξη, προκύπτει ότι η συζήτηση στη Βουλή κυρώσεων διεθνών συμβάσεων είναι εκ των πραγμάτων περιορισμένη. Εδώ συζητούμε και τροπολογίες!

Δεν είναι πράγματα αυτά. Η κοινοβουλευτική διαδικασία νομοθέτησης δεν έχει απλά ευτελιστεί, έχει κατεξευτελιστεί. Κατά τα άλλα, διαβάζω ότι το Προεδρείο μελετά τρόπους βελτίωσης του Κανονισμού, έτσι ώστε το κοινοβουλευτικό έργο να είναι ευχερέστερο. Μα, αν δεν δει αυτό το σημείο, δηλαδή την εξαιρετικά προβληματική παθογένεια της κακής νομοθέτησης, τότε δεν θα έχει κάνει την ελάχιστη παρέμβαση στη βελτίωση του Κανονισμού των κοινοβουλευτικών διαδικασιών. Θα είναι δώρον άδωρον ό,τι κι αν γίνει.

Επομένως, εγώ στον χρόνο που μου μένει δεν θα αναλύσω τόσο τα στοιχεία που άλλωστε αναπτύχθηκαν εκτενώς στη συζήτηση, σχετικά με την κύρωση της διεθνούς σύμβασης, των οδηγιών και των υπολοίπων ρυθμίσεων που έρχονται από το ευρωπαϊκό νομικό κεκτημένο και θα προσπαθήσω να τοποθετηθώ περισσότερο ως προς τις τροπολογίες, για να είμαι και εντός του χρόνου.

Απλώς θα πω όσον αφορά την κύρωση της Σύμβασης της Βαρσοβίας για νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση, δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες κ.λπ., επί της οποίας ήμασταν και στα προηγούμενα στάδια θετικοί, ότι εδώ πρόκειται για ένα κείμενο που εμπλουτίζει την υφιστάμενη νομοθεσία, ιδίως τον ν.3691/2008, σε άρθρο του οποίου γίνεται λόγος για δήμευση περιουσιακών στοιχείων. Στην ουσία, θεσπίζονται διαδικασίες και αρχές που θα υλοποιήσουν αυτή την κατάσταση, τη δυνατότητα δηλαδή δέσμευσης αφ’ ενός και δήμευσης αφ’ ετέρου περιουσιακών στοιχείων που είναι προϊόντα εγκληματικής δραστηριότητας.

Στο άρθρο 5 θα θυμίσω ότι κατά την Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής εδώ προκύπτουν κάποια ζητήματα αντισυνταγματικότητας και πρέπει να το δούμε λίγο προσεκτικά, μια και μπορώ να μιλήσω επί πολύ συγκεκριμένων σημείων, λίγων πραγματικά.

Η δυνατότητα της αρχής να διαχειρίζεται τα δημευθέντα περιουσιακά στοιχεία όπως νομίζει, δηλαδή προς την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, για κοινωνικούς σκοπούς κ.λπ., νομίζω ότι από τη διατύπωση του κειμένου είναι, μάλλον, αόριστη. Πρέπει να εξειδικευτεί περισσότερο. Ωραίες όλες αυτές οι επαγγελίες για «χρήση δημευθέντων» και «διαχείριση για κοινωνικούς σκοπούς», αλλά νομίζω ότι εδώ, επειδή είναι πολύ αόριστη, χωρεί περιθώριο για εξειδίκευση, έτσι ώστε να μην πηγαίνουμε σε καταστρατήγηση του πνεύματος του νόμου.

Από εκεί και πέρα, στα άλλα σημεία, νομίζω ότι αξίζει να γίνει μία μνεία στο τέταρτο μέρος, για το οποίο αναπτύχθηκε και η εκτενέστερη θα έλεγα και καλύτερη, από πλευράς ποιότητας, συζήτηση στις επιτροπές, για την ενσωμάτωση της οδηγίας 2012/29, για τη θέσπιση ελαχίστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, υποστήριξη και προστασία θυμάτων εγκληματικότητας, άρθρα 54 έως 58. Μου έκανε εντύπωση ότι η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου προήλθε στην ακρόαση των φορέων για να τοποθετηθεί μόνο επ’ αυτού του μέρους του νομοθετήματος. Αυτό από μόνο του σημαίνει κάτι.

Εκεί θεσπίζονται δικαιώματα για όλα τα θύματα, χωρίς διακρίσεις, με πρωταρχικό κριτήριο το βέλτιστο συμφέρον του ανήλικου θύματος. Εισάγεται η έννοια της αποκαταστατικής δικαιοσύνης -με τα διάφορα ερωτηματικά σχετικά με την ομοιότητά της με τη διαδικασία της ποινικής συνδιαλλαγής, που σιγά σιγά εισάγεται στο ποινικό δικαιϊκό μας σύστημα-, περισσότερο θα έλεγα για λόγους οικονομίας της διαδικασίας και διευκόλυνσης της απονομής του ρυθμού δικαιοσύνης στα ποινικά δικαστήρια, δεδομένου ότι πρόκειται για μια διαδικασία διαπραγμάτευσης μεταξύ του δράστη και του παθόντα, με σκοπό την αποκατάσταση του θύματος-παθόντος σε ικανοποιητικό βαθμό.

Από εκεί και πέρα, διατυπώσαμε κάποιες ενστάσεις σχετικά με κάποιες διατυπώσεις στο νομοσχέδιο, όπως για το «εύλογο χρονικό διάστημα» του άρθρου 59, ως προς το δικαίωμα δωρεάν διερμηνείας και μετάφρασης. Είναι ελαστική η διατύπωση. Πρέπει, για μένα, να μπει μια πιο συγκεκριμένη προθεσμία, προκειμένου να μην πάμε και σε απαράδεκτες καθυστερήσεις.

Η προστασία του θύματος με ειδικές ανάγκες προστασίας, ιδίως κατά τη διαδικασία της ποινικής δίκης είναι κάτι ιδιαίτερα σημαντικό. Προϋποθέτει τόσο εκπαιδευμένο προσωπικό, παιδοψυχολόγους, παιδοψυχιάτρους, κοινωνικούς λειτουργούς, όσο και μία δημόσια διοίκηση, στο πεδίο αν θέλετε της λειτουργίας των δικαστηρίων, που να είναι σε θέση να αντεπεξέλθει στις απαιτήσεις του νομοθετήματος αυτού.

Και είχαμε επισημάνει όλοι, ακούστηκε και από τους φορείς στη σχετική διαδικασία, ότι λόγω όχι τόσο υπερφόρτωσης –το διευκρινίσατε, κύριε Υπουργέ-, αλλά κυρίως λόγω υποστελέχωσης είναι πραγματικά ερωτηματικό το κατά πόσον θα μπορέσει να ανταποκριθεί το Σώμα των αρμοδίων υπαλλήλων, για παράδειγμα στις Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής του Υπουργείου Δικαιοσύνης, στις επιπλέον απαιτήσεις που προκύπτουν από αυτό το νομοσχέδιο. Έχει σημασία να υπάρξει αποφυγή επαφής με τον δράστη ως προς τον χώρο διεξαγωγής της ποινικής διαδικασίας, για λόγους προστασίας του ανηλίκου θύματος. Οι προβλέψεις χώρου αναμονής κ.λπ., είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Τέλος, επειδή βλέπω ότι ο χρόνος τελειώνει, θα εξηγήσω κάποια πράγματα σχετικά με τις τροπολογίες. Είναι περίπου δέκα οι υπουργικές τροπολογίες τουλάχιστον. Σας είπαμε τη γενική, έντονη αντίθεσή μας σχετικά με αυτόν τον τρόπο της νομοθέτησης. Από εκεί και πέρα, όμως, αφού ήρθαν, οφείλουμε να κάνουμε και κάποια τοποθέτηση επί της ουσίας.

Είπαμε ήδη από την επιτροπή ότι θα υπερψηφίσουμε την υπουργική τροπολογία σχετικά με την παράταση προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων κατά του περιεχομένου των δασικών χαρτών, παρά το γεγονός ότι στην ουσία αποτελεί απόδειξη της προβληματικής αρχικής νομοθέτησης που δημιούργησε όλα αυτά τα προβλήματα και επομένως όλες αυτές τις ανάγκες παράτασης στην προθεσμία υποβολής. Εδώ παρατείνεται για άλλες σαράντα πέντε μέρες. Έχει ο Θεός, υποθέτω.

Από εκεί και πέρα, η επόμενη τροπολογία, η με αριθμό 1063/86, αφορά την παροχή δυνατότητας ένταξης με ΚΥΑ –κι έχει σημασία αυτό- μακροχρόνια ανέργων, αυτών που βρίσκονται κοντά σε ηλικία συνταξιοδότησης, πενήντα πέντε έως εξήντα επτά ετών, σε προγράμματα που καταρτίζονται από τον ΟΑΕΔ.

Προσέξτε, εδώ περιορίζετε τον χρόνο, το πεδίο εφαρμογής δεδομένου ότι πλέον προϋπόθεση για να ενταχθεί κάποιος σε αυτό το πρόγραμμα απασχόλησης είναι ότι πρέπει να είναι εγγεγραμμένος στον ΟΑΕΔ και όχι μη εγγεγραμμένος στον ΟΑΕΔ. Δεν ξέρω πόσο εφικτό είναι αυτό σε ανθρώπους μεγαλύτερης ηλικίας και μακροχρόνια ανέργους.

Επίσης, με προβληματίζει το γεγονός ότι βάζετε την ανάγκη εκπόνησης μιας ΚΥΑ, κοινής υπουργικής απόφασης. Γιατί; Μια υπουργική απόφαση της αρμόδιας Υπουργού Εργασίας θα αρκούσε, εάν επρόκειτο να χρηματοδοτηθεί το πρόγραμμα -όπως θα ήταν και το φυσιολογικό για ένα τέτοιο πρόγραμμα του ΟΑΕΔ- από κονδύλια του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου. Η ΚΥΑ μάς προβληματίζει ότι ενδεχομένως να χρηματοδοτηθεί μια τέτοιου είδους δραστηριότητα από τον κρατικό προϋπολογισμό για ένταξη σε πρόγραμμα ενίσχυσης της απασχόλησης. Αυτό θα πρέπει να το αποσαφηνίσετε. Εάν είναι υπουργική απόφαση, τότε είμαστε εντάξει και το υπερψηφίζουμε. Εάν είναι κοινή υπουργική απόφαση, τότε για τους λόγους που εξήγησα, προβληματιζόμαστε σφόδρα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, και ευχαριστώ για την ανοχή. Δεν θα πάρω πάνω από μισό λεπτό επιπλέον.

Την τροπολογία με αριθμό 1064/87, που αφορά τροποποίηση διατάξεων σχετικά με τις αρμοδιότητες του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, την καταψηφίζουμε. Γιατί εδώ θεωρούμε ότι δημιουργείται ένας πρόσθετος ελεγκτικός μηχανισμός και αλλάζει στην ουσία η φυσιογνωμία του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Γίνεται πειθαρχικό όργανο ελέγχου. Ένας ελεγκτής, δηλαδή, και μάλιστα ελεγχόμενος από το κράτος και την κυβέρνηση. Δεν μας βρίσκει σύμφωνους.

Θα υπερψηφίσουμε την αναδρομική παράταση για την καταβολή του μηνιαίου εκπαιδευτικού επιδόματος πρακτικής άσκησης στους σπουδαστές Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού. Είναι μια τροπολογία που έρχεται από το Υπουργείο Ναυτιλίας. Παρά το ότι υπήρξε στην ουσία ένα κενό ως προς τη ρύθμιση αυτής της κατάστασης από 1-1-2016 -όπως αναφέρεται- μέχρι σήμερα, έρχεται αναδρομικά και καλύπτει αυτό το κενό. Πρέπει όντως να καταβληθεί αυτό το επίδομα. Πρέπει, όμως, παράλληλα και οι σχολές αυτές να λειτουργούν καλύτερα. Να καλυφθούν οι ελλείψεις σε διδακτικό προσωπικό, να μην υπολειτουργούν, έτσι ώστε η «βιομηχανία» παραγωγής στελεχών που απασχολούνται στο ισχυρότατο Εμπορικό Ναυτικό μας να μην αποδυναμώνεται αλλά να ενισχύεται.

Για την τροπολογία του αρμοδίου Υπουργού -ο οποίος είναι και εδώ, ήρθε να την υποστηρίξει- θα μιλήσει για οικονομία χρόνου η συνάδελφος κ. Ασημακοπούλου. Είναι ιδιαίτερα λεπτομερής και τεχνική. Επομένως νομίζω ότι είναι καλύτερο να μιλήσουν οι πλέον αρμόδιοι.

Οι βουλευτικές τροπολογίες δεν νομίζω ότι πρέπει να αποτελέσουν έτσι και αλλιώς αντικείμενο συζήτησης.

Θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία για τον ΔΕΣΦΑ. Δεν θα αντισταθούμε στον πειρασμό να παρατηρήσουμε ότι οι ιαχές περί ξεπουλήματος έχουν μετατραπεί σε νομοθετικές ρυθμίσεις διεύρυνσης της γκάμας των ενδιαφερομένων να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία. Είναι πραγματικά πολύ ενδιαφέρον αυτό.

Και από εκεί και πέρα θα υπερψηφίσουμε και την κύρωση του συμφωνητικού τροποποίησης της σύμβασης παραχώρησης για την αναβάθμιση των περιφερειακών αεροδρομίων -πρόκειται για τη γνωστή σύμβαση με τη «FRAPORT»- παρά το γεγονός ότι έρχεται η τροποποίηση αυτή συμπλήρωσης κενών της σύμβασης με καθυστέρηση τριών μηνών από την υπογραφή της και παρά το γεγονός ότι ένα προβληματικό σημείο εδώ είναι ότι δεν έχει ακόμα εκδοθεί το προεδρικό διάταγμα για τη σύσταση της Αρχής της Πολιτικής Αεροπορίας ως εποπτικό όργανο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ ολοκληρώστε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Εν κατακλείδι, θα πω για την τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Κύριε Υπουργέ, μόνο το γεγονός ότι επί δύο μέρες δεν μας είπατε κουβέντα στην επιτροπή ότι προτίθεστε να φέρετε τροπολογία του Υπουργείου σας, που ρυθμίζει κάποια ζητήματα λειτουργίας των υποθηκοφυλακείων, μας κάνει αρνητικούς απέναντι στην υπερψήφισή της.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε συνάδελφε…

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι, μπορείτε να πείτε κάτι μετά. Εγώ σας λέω για τη δική μας στάση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ να ολοκληρώσετε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Τελειώνω όπως άρχισα.

Πραγματικά το νομοσχέδιο αυτό, τελικά, ενώ έχει πάρα πολλά ενδιαφέροντα στοιχεία και αντιμετώπισε τη συναίνεση κατά την εκτενή συζήτηση στις επιτροπές, αδικείται από τον τελικό τρόπο με τον οποίο εισάγεται προς νομοθέτηση.

Η μόνη παραίνεση που σας κάνω αυτή την ώρα πριν κλείσω –κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την ανοχή- είναι να σταματήσετε επιτέλους κάποια φορά να αδικείτε ακόμα και τα ελάχιστα πραγματικά αποδεκτά απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής νομοσχέδια που φέρνετε προς ψήφιση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Παππάς για να υποστηρίξει την τροπολογία του. Απλώς να πω και σε εσάς ότι -όπως όλοι θέλουμε να βοηθήσουμε- για να γίνει και η δική σας η διευκόλυνση, να μείνετε στον χρόνο σας.

Ορίστε, έχετε τον λόγο για πέντε λεπτά.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Δεν νομίζω ότι θα τα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε. Δεν υπάρχει λόγος.

Νομίζω ότι είναι μία αυτονόητη νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, η οποία με την ολοκλήρωση της δημοσίευσης των αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας για τον διαγωνισμό του περασμένου Αυγούστου για τις τηλεοπτικές άδειες καταργεί το λεγόμενο άρθρο 2Α και διατυπώνει την υποχρέωση προς τους σταθμούς εθνικής εμβέλειας -με βάση και μία νομοτεχνική βελτίωση, η οποία δυστυχώς έπρεπε να γίνει και εκ παραδρομής δεν διευκρινίστηκε στην αρχική διατύπωση, διότι πραγματικά θα προκαλούσε πάρα πολλά προβλήματα, θα έρθω, όμως, σε αυτό- να έχουν και την τυπική και την υψηλή ευκρίνεια μέχρι το 2021.

Τι σημαίνει αυτό; Επειδή πάρα πολλοί συμπολίτες μας δεν έχουν τηλεοπτικούς δέκτες, οι οποίοι μπορούν να αναμεταδώσουν τα προγράμματα υψηλής ευκρίνειας, εάν απότομα ολοκληρωθεί η διαγωνιστική διαδικασία και τα κανάλια τα αδειοδοτημένα εκπέμπουν μόνο σε υψηλή ευκρίνεια πάρα πολλοί συμπολίτες μας ιδιαίτερα χαμηλών οικονομικών δυνατοτήτων δεν θα μπορούν να βλέπουν τηλεόραση. Δεν χρειάζεται, λοιπόν, η χώρα μας άλλο ένα «μαύρο». Νομίζω, λοιπόν, ότι με τη συγκεκριμένη παρέμβαση διασφαλίζεται ότι αυτό δεν θα συμβεί.

Η νομοτεχνική βελτίωση αφορά την παράλειψη στην αρχική διατύπωση της διευκρίνισης ότι η πρόνοια της ταυτόχρονης μετάδοσης τυπικής και υψηλής ευκρίνειας αφορά τα κανάλια εθνικής εμβέλειας. Θα ήταν τεχνικά αδύνατο να αφορά και τους περιφερειακούς σταθμούς. Ελπίζω να σας κάλυψα, κυρία Ασημακοπούλου.

Κύριε Πρόεδρε, ολοκλήρωσα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Νικόλαος Παππάς καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπουν οι σελ. 42 και 43)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Υπουργέ.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο για δύο λεπτά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Νομίζω ότι θέλετε να κάνετε κάποια διευκρίνιση.

Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, παίρνω τον λόγο διότι έχει κατατεθεί μία τροπολογία από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, στην οποία διαλαμβάνονται στα δύο πρώτα άρθρα κάποιες ρυθμίσεις για το υποθηκοφυλακεία. Ενημέρωσα τους εισηγητές ότι με νομοτεχνική βελτίωση τα δύο αυτά άρθρα θα ενταχθούν κανονικά, εάν κρίνουμε σκόπιμο, σε σχέδιο νόμου, το οποίο θα έρθει το αμέσως επόμενο διάστημα στη Βουλή. Επομένως η τροπολογία υφίσταται όσον αφορά τα άρθρα που έχουν να κάνουν με την ανεξάρτητη αρχή προδικαστικών προσφυγών για την καλύτερη λειτουργία της. Θα καταθέσω τη σχετική νομοτεχνική βελτίωση, επειδή το ανέφερε ο εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Επίσης, θέλω να πω ότι και από την ακρόαση των φορέων βγάλαμε κάποια συμπεράσματα, τα οποία είχαμε εντάξει σε νομοτεχνικές βελτιώσεις και μάλιστα τύχαμε και της επιδοκιμασίας σχεδόν όλων των κομμάτων της Βουλής.

Επίσης, είπα ότι και όσα ακούστηκαν στη δεύτερη ανάγνωση θα τα λάβουμε υπ’ όψιν μας. Σήμερα έχουμε δύο ήσσονος σημασίας νομοτεχνικές βελτιώσεις, πάνω σε αυτά που ειπώθηκαν. Γι’ αυτό θεωρώ και ότι η κριτική που ασκήθηκε, όσον αφορά τη διαδικασία συζήτησης του νομοσχεδίου, ήταν μάλλον άδικη.

Καταθέτω, λοιπόν, τις σχετικές νομοτεχνικές βελτιώσεις που προανέφερα.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Σταύρος Κοντονής καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπουν οι σελ. 46 έως και 48)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Σας ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας):** Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κύριε Πολάκη, έχετε τον λόγο, συντομότατα, όμως, σας παρακαλώ.

**ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας):** Εγώ πάντα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

Πρόκειται για την τροπολογία που καταθέσαμε, τη με γενικό αριθμό 1072 και ειδικό 95. Με την πρώτη παράγραφο αποσαφηνίζεται και λύνεται οριστικά επιτέλους ο τρόπος καταβολής της δαπάνης για τις εκτός έδρας μετακινήσεις του προσωπικού του ΕΚΑΒ, στο οποίο είχε δημιουργηθεί ένα μεγάλο μπλοκάρισμα, υπήρχαν δικαιολογημένα παράπονα κι από τους εργαζόμενους. Το επαναφέραμε, είχαμε κάποια προβλήματα με το Ελεγκτικό Συνέδριο. Νομίζω ότι και με αυτή την προσθήκη λύνεται πια οριστικά η ομαλή λειτουργία. Διότι εδώ είχαμε μια κατάσταση που κάποιοι δεν θέλανε το ΕΚΑΒ να μπορεί να μεταφέρει κόσμο από τα Χανιά στο Ηράκλειο.

Με την παράγραφο 2 και 3 ουσιαστικά επεκτείνεται η ισχύς προηγούμενων άρθρων που προβλέπονται σε προηγούμενους νόμους, για τον ομαλό εφοδιασμό των νοσοκομείων. Δηλαδή νομιμοποιούνται δαπάνες, οι οποίες γίνονται με βάση το Παρατηρητήριο, αλλά χωρίς να έχουν γίνει ακόμα οι καινούργιοι διαγωνισμοί και παρατείνονται οι συμβάσεις εφοδιασμού των νοσοκομείων από προμήθειες και διάφορα υλικά από τους υπάρχοντες διαγωνισμούς, πάντα με βάση τις τιμές του Παρατηρητηρίου. Αυτό θα δώσει τη δυνατότητα για άμεση εκταμίευση πολλών μεγάλων ποσών προς τους προμηθευτές των νοσοκομείων και για το 2017.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Συνεχίζουμε με τους ειδικούς αγορητές. Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Θεόδωρος Παπαθεοδώρου από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη για δεκαπέντε λεπτά.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω στον κ. Παππά που έφυγε ότι αν ήταν τόσο αυτονόητη η υποχρέωση της Κυβέρνησης να καταργήσει το άρθρο 2Α μετά την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, γιατί το καταργεί έξι μήνες μετά; Το «αυτονόητο» σημαίνει ότι εφόσον πήραμε την απάντηση από το Συμβούλιο της Επικρατείας, αυτονόητη υποχρέωση της Κυβέρνησης είναι να συμμορφωθεί. Η μεταχρονολογημένη συμμόρφωση δεν μου φαίνεται για αυτονόητη, μου φαίνεται για υποχρεωτική. Και τελικά αυτό το οποίο βλέπουμε είναι ότι υποχρεωτική ήταν, αλλά αν διαβάσετε τα Πρακτικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για το τι έλεγε ο κ. Παππάς για το άρθρο 2Α τότε που ήταν αυτονόητη υποχρέωσή του να το καταργήσει και τι είπε σήμερα, θα δείτε ότι υπάρχει ένα κενό. Αυτό δεν είναι κενό λογικής μόνο, είναι κενό πολιτικής.

Με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης κυρώνεται η Σύμβαση της Βαρσοβίας του Μαΐου του 2005 για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση, δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, ρυθμίζοντας θέματα ταυτόχρονα οικογενειακού δικαίου, ανηλικότητας, αναδοχής, βάσει του Κανονισμού του 2003, τα οποία ενσωματώνονται στην ελληνική νομοθεσία με δύο ευρωπαϊκές οδηγίες, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο της ποινικής διαδικασίας του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης η πρώτη και η δεύτερη σχετικά με τα δικαιώματα και την υποστήριξη θυμάτων εγκληματικότητας.

Η κύρωση με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου των κανονιστικών ευρωπαϊκών διατάξεων θεωρούμε ότι έχει θετικό πρόσημο και ότι είναι αναγκαία για τον εμπλουτισμό της νομοθεσίας αλλά και για τον εμπλουτισμό της υφιστάμενης νομοθεσίας και στο δίκαιο ανηλίκων και στο οικογενειακό δίκαιο και στα δικαιώματα του θύματος.

Για πρώτη φορά εδώ και πάρα πολύ καιρό είχαμε ένα νομοσχέδιο το οποίο συζητήθηκε με κανονικές διαδικασίες. Και είναι οξύμωρο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το γεγονός ότι ως μέλη της Επιτροπής Κανονισμού συζητάμε πράγματι πολύ γόνιμες προτάσεις για το πώς μπορεί να εξελιχθεί το νομοθετικό έργο χωρίς αυτό το βάρος των τροπολογιών, άσχετων κάθε φορά με το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου και ιδιαίτερα πώς θα γίνουν σεβαστές άλλες διατάξεις του Κανονισμού, οι οποίες έχουν να κάνουν με τη διαδικασία της κύρωσης οδηγιών ή άλλων ευρωπαϊκών κανονιστικών κειμένων, λέγοντας ταυτόχρονα ότι όχι μόνο θα πρέπει να περιοριστεί το φαινόμενο των τροπολογιών σε τέτοιου είδους κείμενα, αλλά και ότι θα πρέπει να υπάρχει απόλυτη συνάφεια μεταξύ τροπολογίας και του κειμένου που ψηφίζουμε. Οξύμωρο επομένως το γεγονός, τη στιγμή που αύριο ψηφίζονται τροποποιήσεις του Κανονισμού, να βρισκόμαστε και πάλι ενώπιον ενός φαινομένου αλλεπάλληλων τροπολογιών, άσχετων με το σχέδιο νόμου και την κύρωση των ευρωπαϊκών κανονιστικών κειμένων. Νομίζω ότι αυτό έχει να κάνει όχι μόνο με την ορθή νομοθέτηση, αλλά και με την πολιτική βούληση της Κυβέρνησης να εφαρμόσει αυτά τα οποία προτείνει σε άλλες επιτροπές, όπως η Επιτροπή Κανονισμού.

Όπως τονίσαμε και κατά τη συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή, νομοθετικές πρωτοβουλίες σαν και αυτές, που αποτελούν το περιεχόμενο του σχεδίου νόμου, όπως η Κύρωση της Σύμβασης της Βαρσοβίας, οι οποίες διευρύνουν και αυστηροποιούν το πλαίσιο καταπολέμησης του μαύρου χρήματος και της διαπλοκής, μάς βρίσκουν από θέση αρχής σύμφωνους.

Επί του πρώτου μέρους του νομοσχεδίου, με την κυρούμενη σύμβαση αναθεωρείται η προγενέστερη σχετική σύμβαση του 1998 και επεκτείνεται η εφαρμογή της πέραν της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και στη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας. Και σε αυτό το σημείο είμαστε σύμφωνοι.

Ως προς το δεύτερο μέρος και την ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της οδηγίας 2014/42 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με την αναγνώριση και την εκτέλεση των αποφάσεων των δικαστικών αρχών άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που αφορούν στη δέσμευση και τη δήμευση περιουσιακών και αποδεικτικών στοιχείων, υιοθετούμε –το ξαναλέω- την παρατήρηση την οποία έκανε ο πρόεδρος της ολομέλειας των δικηγορικών συλλόγων ότι οι εν λόγω ρυθμίσεις θεσπίστηκαν πριν την υπογραφή της Συνθήκης της Λισαβόνας και πριν την έναρξη της ισχύος του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Ήδη σε πολλά ευρωπαϊκά κράτη υπάρχουν προβληματισμοί, αμφισβητήσεις εάν αυτές οι διατάξεις, ιδιαίτερα οι διατάξεις οι οποίες έχουν να κάνουν με το ρητό αξιόποινο για διάφορες κατηγορίες εγκλημάτων, έχουν συμβατότητα με το κείμενο το οποίο ψηφίζουμε σήμερα.

Ως προς το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, η άποψή μας είναι ότι οι ρυθμίσεις κινούνται στη σωστή κατεύθυνση και άλλωστε εισάγουν διατάξεις Ενωσιακού Δικαίου. Ωστόσο, εμείς επιμένουμε ότι χρειάζεται μια γενικότερη αντιμετώπιση του ζητήματος, παραδείγματος χάριν, του οικογενειακού δικαίου, όχι μόνο ως ένα κομμάτι το οποίο εισάγεται με αυτές τις διατάξεις και έχει να κάνει με την αναδοχή, αλλά και ένα πλέγμα διατάξεων που έχουμε υποστηρίξει από το 2014 και συμπεριλαμβάνει το οικογενειακό δικαστήριο, την οικογενειακή διαμεσολάβηση, νέες διατάξεις για τη υιοθεσία, τη συνεπιμέλεια τέκνων, κύριε Υπουργέ, που είναι πολύ σημαντικό και έχει απασχολήσει ένα πολύ μεγάλο κομμάτι, μια μεγάλη μερίδα γονιών, στο πλαίσιο του συναινετικού διαζυγίου, καθώς και άλλες ρυθμίσεις σήμερα είναι ώριμες για να αποτελέσουν αντικείμενο μιας νομοθετικής συναίνεσης σχετικά με την αναμόρφωση του οικογενειακού δικαίου.

Όσον αφορά τις διατάξεις που εισάγει το παρόν νομοσχέδιο, θα σταθώ στο άρθρο 33 παράγραφος 2, όπου ορίζεται ότι ο εισαγγελέας εντός δύο μηνών εγκρίνει ή απορρίπτει το αίτημα, αφού λάβει τη γνώμη ενός επιμελητή της Υπηρεσίας Επιμελητών Ανηλίκων Αθηνών. Δεδομένης της σοβαρής υποστελέχωσης της εν λόγω υπηρεσίας, μετά και τη συζήτηση που είχαμε στην επιτροπή, η ρύθμιση αυτή νομίζω ότι είναι προβληματική, γιατί θα δημιουργεί στην πράξη κίνδυνο εκτέλεσης ή μερικής εκτέλεσης των καθηκόντων αυτών λόγω της υπερφόρτωσης της υπηρεσίας με δυσανάλογα μεγάλο όγκο εργασίας.

Στο τρίτο μέρος του νομοσχεδίου, που αφορά την ενσωμάτωση της οδηγίας 2013/48 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα αναφερθώ μόνο -προφανώς θεωρούμε θετικές τις ρυθμίσεις- σε δύο ζητήματα, από τη μια πλευρά στο άρθρο 99Γ, όπου είχαμε προτείνει να προσδιοριστούν με μεγαλύτερη ευκρίνεια οι όροι «εξαιρετική περίπτωση» και «άμεσος κίνδυνος», έτσι ώστε να μην υπάρξει ερμηνευτική παρανόηση εκ μέρους των δικαστικών αρχών.

Επίσης, θα σας έλεγα ότι στο κείμενο του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής υπάρχει ακριβώς η ίδια επιφύλαξη όταν αναφέρεται για το άρθρο 51 στο σημείο 7 ότι η αποτροπή του άμεσου κινδύνου συνιστά περιορισμό του δικαιώματος επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και θα ήταν σκόπιμο να αναφερθεί συγκεκριμένα σε τι αφορά ο άμεσος κίνδυνος, ώστε η διάταξη να είναι σαφέστερη και να μην έχουμε στην περίπτωση αυτή πρόβλημα όχι μόνο ερμηνείας και εφαρμογής αλλά, αντίθετα, αυθαίρετης εφαρμογής ή καταχρηστικής εφαρμογής του συγκεκριμένου άρθρου.

Στο τρίτο μέρος, ως προς το εδάφιο του άρθρου 49, το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής επικεντρώνει το ενδιαφέρον του σε κάτι το οποίο είχαμε τονίσει και εμείς, δηλαδή ότι θα ήταν σκόπιμο να επεκταθεί και στον ύποπτο η προτεινόμενη ρύθμιση και επίσης ότι εδώ θα πρέπει να γίνει μεγαλύτερη κατοχύρωση του απορρήτου της επικοινωνίας μεταξύ συνηγόρου και κατηγορουμένου και αυτή αφορά και στην τηλεφωνική και εν γένει ηλεκτρονική επικοινωνία, με αναγκαία συνέπεια να παράγεται αποδεικτική απαγόρευση αξιοποίησης των σχετικών πληροφοριών.

Ως προς το τέταρτο μέρος του νομοσχεδίου νομίζω ότι παραμένουν τα ζητήματα τα οποία συζητήσαμε και στην επιτροπή και συζητήσαμε και με τους φορείς. Έχω την εντύπωση ότι εδώ –και δεν υπάρχει κάποιο πρόβλημα να καταθέσουμε τη διαφωνία μας- είναι το μοναδικό μέρος του σχεδίου νόμου όπου η Κυβέρνηση, πέραν της κύρωσης, δημιουργεί ένα νέο νομοθετικό πλαίσιο γι’ αυτό που ονομάζουμε «λειτουργία της αποκαταστατικής δικαιοσύνης στην Ελλάδα, τόσο ως προς τα ενήλικα θύματα όσο και προς τα ανήλικα θύματα».

Για τους ανηλίκους γνωρίζουμε ότι έχει προχωρήσει -στα σπάργανα μεν- η αποκαταστατική δικαιοσύνη. Συζητάμε για την υποστήριξη των θυμάτων στο πλαίσιο της δημιουργίας θεσμών αποκαταστατικής δικαιοσύνης για τους ενηλίκους και επαναλαμβάνω ότι είναι άγνωστη η λειτουργία αυτή, γιατί μέχρι σήμερα δεν υπήρχε υπό την εποπτεία της δικαιοσύνης μια τέτοια προσέγγιση.

Εδώ, λοιπόν, έχουμε μια διαφορετική προσέγγιση του θέματος. Έχουμε μια διαφορετική φιλοσοφία σε σχέση με αυτή η οποία προτείνεται από το σχέδιο νόμου. Θεωρεί η Κυβέρνηση ότι το σύνολο των λειτουργιών της αποκαταστατικής δικαιοσύνης θα πρέπει να στεγαστεί κάτω από την Υπηρεσία Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Εμείς αυτό το οποίο έχουμε υποστηρίξει από την αρχή –και είναι ουσιαστική η διαφωνία μας- είναι το εξής: Εφόσον υπάρχει μια ευκαιρία δημιουργίας θεσμού εξαρχής, θα πρέπει αυτός ο θεσμός, για να μπορεί να λειτουργήσει στην υποστήριξη των θυμάτων, να έχει μια αυτοτελή και αυτόνομη λειτουργία σ’ ένα πλαίσιο υποστήριξης των θυμάτων και όχι σε ένα πλαίσιο που λειτουργεί χωρίς καμμία διάκριση και χωρίς καμμία, αν θέλετε, αυτονομία, από τη μία η υποστήριξη του δράση και από την άλλη η υποστήριξη του θύματος.

Το λέω αυτό γιατί από τις συζητήσεις που είχαμε στην επιτροπή και από τις τοποθετήσεις του κυρίου Υπουργού, βγαίνει ένα συμπέρασμα. Έχουμε αυτή τη στιγμή μία καθυστερημένη εφαρμογή του θεσμού. Είμαστε η τελευταία χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης η οποία εφαρμόζει την αποκαταστατική δικαιοσύνη. Υπάρχουν πάρα πολλά μοντέλα και υπάρχουν πάρα πολλές εναλλακτικές λύσεις, έτσι ώστε να μπορέσουμε να δημιουργήσουμε έναν θεσμό που θα είναι πραγματικά στην υπηρεσία της υποστήριξης των θυμάτων. Αυτό το οποίο λέω είναι ότι την επιλογή που κάνουμε σήμερα νομίζω ότι θα τη βρούμε μπροστά μας τα επόμενα χρόνια, όχι μόνο διότι θα συνεργάζεται με υποστελεχωμένες υπηρεσίες, αλλά γιατί, σύμφωνα μ’ αυτό που υποστηρίξαμε από την αρχή, χάνουμε μια ευκαιρία να δημιουργήσουμε τον θεσμό από την αρχή, να τον προικοδοτήσουμε, είτε μέσω μετατάξεων είτε μέσω νέων θέσεων με κατάλληλα εξειδικευμένο προσωπικό και από εκεί και πέρα να υποστηρίξουμε όχι μόνο τα θύματα, αλλά και τις εναλλακτικές λύσεις τις οποίες πρέπει να έχει η δικαιοσύνη, έτσι ώστε να κάνει και την οικονομία της απονομής δικαιοσύνης, αλλά και τον σεβασμό των δικαιωμάτων των θυμάτων.

Στο πλαίσιο αυτό, ως προς τις τροπολογίες, πέραν αυτής του κ. Παππά, στην οποία αναφέρθηκα και η οποία, όπως καταλαβαίνετε, δεν είναι απλά αυτονόητη υποχρέωση αλλά, κατά την άποψή μας, είναι μια αυτονόητη υποχώρηση της Κυβέρνησης μετά τις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, θα τοποθετηθούμε κατά την ψήφιση επί της αρχής και των άρθρων -τα οποία σας ανέφερα- και η τοποθέτησή μας είναι θετική.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Σας ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Αϊβατίδης από τη Χρυσή Αυγή έχει τον λόγο.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει τον λόγο για να…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Με συγχωρείτε, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Αϊβατίδη, περιμένετε μισό λεπτό, γιατί έχει ζητήσει τον λόγο ο κύριος Υπουργός, για να παρουσιάσει την τροπολογία του.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Ούτε είκοσι δευτερόλεπτα δεν θα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

Είναι η τροποποίηση στη σύμβαση παραχώρησης των αεροδρομίων με τη «FRAPORT». Θα το δείτε, είναι όλες τυπικές. Είναι ένα λάθος στις ημερομηνίες, κάποιες παραπομπές σε άρθρα, κάποιες διευθύνσεις. Είναι τελείως τυπικό, αλλά πρέπει να περάσει και από τη Βουλή. Θα δουν οι κύριοι συνάδελφοι ότι δεν είναι τίποτα ουσιαστικό.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Σας ευχαριστώ και εγώ, κύριε Υπουργέ.

Ο κ. Αϊβατίδης έχει τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το εισαγόμενο σήμερα προς ψήφιση νομοθέτημα είναι ένα σύμμεικτο νομοθέτημα, το οποίο εμπεριέχει νομικά μέσα της Ευρωπαϊκής Ενώσεως κατά μείζονα λόγο, τη Σύμβαση της Βαρσοβίας, κανονισμό που αφορά στις τοποθετήσεις ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη της Ευρωπαϊκής Ενώσεως. Το τρίτο μέρος αφορά σε ενσωμάτωση οδηγίας για το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης και το τέταρτο μέρος αφορά σε ενσωμάτωση και πάλι μιας οδηγίας που αφορά στην υποστήριξη και προστασία θυμάτων εγκληματικότητας.

Ευθύς εξαρχής θα ξεκαθαρίσω ότι καταψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοθέτημα επί της αρχής και θα τονίσω ότι, όσον αφορά σε επιμέρους άρθρα και διατάξεις, θα καταψηφίσουμε σχεδόν στο σύνολό τους τα άρθρα του πρώτου, δευτέρου και τετάρτου μέρους, ενώ αναγνωρίζουμε κάποια συρρέοντα θετικά στοιχεία μόνο στο τρίτο μέρος του νομοθετήματος.

Πολύ σύντομα θα ήθελα να αναφερθώ σε μερικά βασικά ζητήματα που αφορούν το νομικό σύστημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διότι, όπως προείπα, εμπεριέχονται στο συγκεκριμένο σύμμεικτο νομοσχέδιο κανονισμοί, οδηγίες, όπως επίσης και η συγκεκριμένη Σύμβαση της Βαρσοβίας.

Είναι δεδομένο ότι τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν μεταβιβάσει οριστικά, ίσως και αμετάκλητα, τα κυριαρχικά τους δικαιώματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν μπορούν να υπαναχωρήσουν εκ των υστέρων και δεν μπορούν να λάβουν κάποια μονομερή μέτρα, εκτός εάν βεβαίως αποφασίσουν να αποσχιστούν από την Ένωση.

Ο Κανονισμός ως νομικό μέσο είναι υποχρεωτικός σε όλα του τα στοιχεία. Ο Κανονισμός αντικαθιστά πλήρως και άμεσα το Εθνικό Δίκαιο με το Ευρωπαϊκό Δίκαιο. Η δε οδηγία είναι υποχρεωτική και δεσμευτική μόνο όσον αφορά το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, τη στόχευση και προσμετρώνται -γιατί είναι στη διακριτική ευχέρεια του κράτους-μέλους το πώς θα την εισάγει- ανάλογα με ιδιαίτερες εθνικές περιστάσεις, συγκεκριμένες διατάξεις. Τέλος, όσον αφορά τις αποφάσεις, αυτές είναι και πάλι υποχρεωτικές.

Με αυτά ήθελα ουσιαστικά να πω ότι οι συνθήκες και οι κανονισμοί έχουν ένα άμεσο αποτέλεσμα στο δίκαιο της κάθε χώρας. Αυτό έχει σημασία, διότι οποιοσδήποτε ιδιώτης, σε οποιαδήποτε υπόθεση, μπορεί να ζητήσει από τον δικαστή την εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Δικαίου, που ενδεχομένως αντιφάσκει με το Εθνικό Δίκαιο. Αυτό έχει πάρα πολύ μεγάλη σημασία για τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών κατά του διεθνικού οργανωμένου εγκλήματος με τα εμπεριεχόμενα πρωτόκολλα σ’ αυτήν και τη Σύμβαση του Παλέρμο, που η χώρα μας κύρωσε με τον ν.3875 την 20ή Σεπτεμβρίου 2010.

Όμως, υπάρχει και το άρθρο 187 περί εγκληματικής οργάνωσης, το οποίο δεν απαιτεί προσπορισμό χρηματικού ή άλλου υλικού οφέλους, όπως η Συνθήκη του Παλέρμο.

Αυτό έχει εφαρμογή στην εν εξελίξει δίκη της Χρυσής Αυγής, όπου θεωρούμε ότι έχουμε αδικηθεί κατάφωρα με το να εισαχθεί στη διαδικασία η κατηγορία περί εγκληματικής οργάνωσης, αφού από το άρθρο 28 του Συντάγματος είναι γνωστό και σαφές ότι οι διεθνείς συμβάσεις, μετά την επικύρωσή τους με νόμο από την ελληνική Βουλή, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εσωτερικού δικαίου και υπερισχύουν κάθε άλλης αντίθετης διάταξης νόμου.

Ενδεχομένως, όμως, αυτές οι επάλληλες διατάξεις, οι οποίες προκαλούν σύγχυση και είναι δυνατόν να προκαλέσουν διιστάμενες δικαστικές απόψεις ή γνώμες, να προκαλέσουν και τη δυνατότητα παρέμβασης πολιτικών προσώπων σε τέτοιες υποθέσεις, όπως και έγινε στην περίπτωση της διαδικασίας της δίκης για τη Χρυσή Αυγή.

Όσον αφορά στη Συνθήκη της Βαρσοβίας, που στοχεύει στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει να τονίσουμε ότι αυτή τη στιγμή στην τρέχουσα χρονική περίοδο –και δεν γνωρίζουμε για πόσο χρονικό διάστημα ακόμα– η Ευρωπαϊκή Ένωση κινδυνεύει μόνον από την ισλαμική τρομοκρατία. Δηλαδή, η τρομοκρατία στην Ευρωπαϊκή Ένωση –και αυτό δυστυχώς επιβεβαιώνεται σχεδόν καθημερινά– αφορά σε ισλαμιστές φονταμενταλιστές, οι οποίοι με διάφορες τρομοκρατικές ενέργειες επιχειρούν ουσιαστικά να επιβάλουν τα δικά τους ήθη και έθιμα στην Ευρώπη, στην Ευρώπη των αξιών.

Όσον αφορά στο θέμα της διακίνησης χρημάτων, είναι σημαντικό –και θα μπορούσε να το κάνει με καλύτερη προσέγγιση ο νομοθέτης– να γίνεται μια κατόπτευση που θα αφορά στη μεταφορά χρημάτων από εταιρείες μεταφοράς χρημάτων, δηλαδή από μη τραπεζικά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα. Φρονώ ότι στον τομέα αυτόν είναι δυνατόν, εάν το κράτος επιμεληθεί, να αντιληφθεί ότι υπάρχουν τέτοιου είδους παράνομες δραστηριότητες και ξέπλυμα χρήματος.

Για το δεύτερο μέρος του νομοθετήματος θα αναφερθώ σταχυολογώντας κάποια άρθρα, όπως και για τα υπόλοιπα δύο μέρη.

Το άρθρο 33 αφορά τα αιτήματα τοποθέτησης ανηλίκων αλλοδαπών, είτε πρόκειται περί ασυνόδευτων μεταναστών είτε περί ελαχίστων ασυνόδευτων προσφύγων. Η συγκεκριμένη διάταξη ενέχει τον κίνδυνο κατάχρησης, με αποτέλεσμα να έχουμε μαζικές τοποθετήσεις στη χώρα μας τέτοιων ανηλίκων αλλοδαπών. Έχω ξανατονίσει ότι η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί μια μορφή «κερκόπορτας» για την άλωση της εθνικής ελληνικής ταυτότητας των εν Ελλάδι κατοικούντων.

Όσο για το τρίτο μέρος, θα αναφερθώ σε δύο άρθρα. Όσον αφορά στο άρθρο που προβλέπεται ότι ο ύποπτος έχει δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο, ναι μεν έχει κάποια θετικά στοιχεία, όμως θα έλεγα ότι είναι μια ετεροβαρής διάταξη υπέρ του υπόπτου και εν δυνάμει κατηγορουμένου στην πορεία, σε βάρος αυτού που έχει κάνει έγκληση ή έχει καταθέσει κάποια μήνυση ή αναφορά.

Το άρθρο 50 αφορά στην ενημέρωση τρίτου προσώπου από πλευράς κατηγορουμένου. Επιφυλάσσεται, δηλαδή, το δικαίωμα να ενημερώσει ο κατηγορούμενος τρίτο πρόσωπο. Επειδή δεν προσδιορίζεται επακριβώς ποιο είναι αυτό το τρίτο πρόσωπο, που θα μπορούσε να είναι –και αυτό πιθανολογούμε– κάποια μη κυβερνητική οργάνωση, που στην πλειονότητά τους έχουν ένα αμαρτωλό παρελθόν και παρόν, θεωρούμε ότι αυτό θα πρέπει να αποκλειστεί με κάποιον τρόπο από τη συγκεκριμένη διάταξη.

Επίσης, θα ήθελα να αναφερθώ στο ίδιο άρθρο για ένα άλλο ζήτημα το οποίο προβλέπει μία ενημέρωση της προξενικής αρχής χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση για υπόθεση που αφορά συγκεκριμένο κατηγορούμενο.

Εδώ θα ήθελα να πω ότι, επειδή υπάρχει το ζήτημα και ενδεχομένως μπορεί να προκύψει θέμα κρατικής ασφαλείας, δεν θα πρέπει να γίνεται αυτή η ενημέρωση της προξενικής αρχής αμελλητί, χωρίς δηλαδή υπαίτια καθυστέρηση. Συμφωνούμε ότι μπορεί να λαμβάνει χώρα, αλλά θα πρέπει να σταθμίζονται οι διάφορες συνθήκες που επικρατούν και ειδικά η κρατική ασφάλεια, η οποία νομίζω ότι προεξάρχει όλων.

Τέλος, στο τέταρτο μέρος υπάρχουν θετικά στοιχεία στο άρθρο 69, που αφορά στην προστασία θυμάτων με ιδιαίτερες ανάγκες κατά την ποινική διαδικασία.

Πολύ σύντομα θα αναφερθώ σε κάποιες από τις υπουργικές τροπολογίες που έχουν κατατεθεί. Η τροπολογία που κατέθεσε ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης κ. Νικόλαος Παππάς ουσιαστικά είναι μία ομολογία ήττας του κυρίου Υπουργού, αφού το Συμβούλιο της Επικρατείας έκρινε τον ν.4339/2015 ως αντισυνταγματικό και ουσιαστικά σύρεται σε μία κατάργηση με ένα καμουφλάζ ενός ενδιαφέροντος τεχνικής φύσεως θέματος για την υψηλή και τυπική ευκρίνεια εκπομπής.

Σχετικά με την τροπολογία που κατατέθηκε για τα περιφερειακά αεροδρόμια, είναι γνωστό ότι η Χρυσή Αυγή είναι κάθετα αντίθετη στην εκχώρηση των αεροδρομίων σε ξένα συμφέροντα και κάθετα αντίθετη σε αυτού του τύπου τις συμφωνίες, οπότε θα την καταψηφίσουμε.

Το ίδιο ισχύει και για το θέμα του ΔΕΣΦΑ, όπου η συγκεκριμένη τροπολογία αφορά τη διαγωνιστική διαδικασία σχετικά με την ιδιωτικοποίησή του. Επειδή είμαστε υπέρ της άποψης ότι ο ΔΕΣΦΑ θα πρέπει να εθνικοποιηθεί, είμαστε κάθετα αντίθετοι στην ιδιωτικοποίηση και ως εκ τούτου θα την καταψηφίσουμε.

Τέλος, θα αναφερθώ σε μία τροπολογία του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής που έχει αναφανδόν κάποια θετικά στοιχεία και επιφυλασσόμαστε να τη δούμε θετικά και στην ψήφιση του συγκεκριμένου νομοθετήματος. Πράγματι, έχει κάποια θετικά στοιχεία, τα οποία αξιολογούμε και πιστεύω ότι θα οδηγηθούμε σε μία θετική απόφαση επ’ αυτής.

Τέλος, θα ήθελα να πω ότι η Χρυσή Αυγή συνεχίζει απτόητη και ατρόμητη, πιο δυνατή από ποτέ, στοχοπροσηλωμένη στην προάσπιση του αξιακού συστήματος του ελληνικού έθνους έναν ανένδοτο αγώνα κατά των εν Ελλάδι πολιτικών εκπροσώπων του διεθνισμού, των οσφυοκαμπτών των ξένων τοκογλύφων, κατά του επονομαζόμενου «συνταγματικού τόξου», που είναι ένα ψευδεπίγραφο συνταγματικό τόξο. Ο ανένδοτος αγώνας θα είναι ως την τελική νίκη, τη νίκη του ελληνικού εθνικισμού, τη χρυσή αυγή του Ελληνισμού.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Ιωάννης Δελής από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας έχει τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, όπως είπαμε, πρόκειται στην ουσία για ένα πολυνομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, το οποίο δεν κάνει τίποτε άλλο, από το να εναρμονίζει και να ενσωματώνει στην ελληνική νομοθεσία πολιτικές αποφάσεις διαφόρων οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στο πλαίσιο αυτό, λοιπόν, ήταν και απολύτως αναμενόμενη η θετική στάση των αστικών κομμάτων στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Το πρώτο μέρος του νομοσχεδίου το οποίο είναι και το εκτενέστερο -τα τριάντα δύο από τα ογδόντα τόσα άρθρα του- είναι και αυτό που ορίζει τον αντιδραστικό του χαρακτήρα και υπαγορεύει σε εμάς και την αρνητική στάση. Καθόλου συμπτωματικά αυτό το μέρος ήταν και εκείνο που απασχόλησε λιγότερο τη συζήτηση μεταξύ των αστικών κομμάτων στις προηγηθείσες συνεδριάσεις της επιτροπής.

Με αυτό το πρώτο, λοιπόν, μέρος του νομοσχεδίου ενσωματώνεται στο Ελληνικό Δίκαιο η Σύμβαση της Βαρσοβίας του 2005, η οποία συμπληρώνεται με δύο σχετικές αποφάσεις-πλαίσιο και μία οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόκειται για μια ακόμη διεθνή σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης μαζί με τις τρεις αποφάσεις, όπως είπαμε, οι οποίες στο πλαίσιο της οικοδόμησης του γνωστού αντιδραστικού χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης, αναφέρονται σε τρόπους καταστολής του διεθνούς εγκλήματος μέσω ιδίως της δέσμευσης και δήμευσης περιουσίας στο πλαίσιο καταπολέμησης του ξεπλύματος του «μαύρου» χρήματος από εγκληματικές δραστηριότητες.

Σύμφωνα, όμως, με την αιτιολογική έκθεση μέχρι τώρα, τα τελευταία μόλις χρόνια, έχουμε ήδη τρεις νόμους σχετικούς, ενώ ταυτόχρονα δραστηριοποιούνται για την αντιμετώπιση του φαινομένου αυτού και άλλα διακρατικά όργανα, όπως η Ομάδα Χρηματοπιστωτικής Δράσης, η FAFT, η επιτροπή ειδικών του Συμβουλίου της Ευρώπης, το MONEYVAL, ο ΟΗΕ κ.λπ..

Το ερώτημα, λοιπόν, βγαίνει αβίαστα. Τι αποτελέσματα είχαμε όλα αυτά τα χρόνια; Περιορίστηκε, άραγε, το φαινόμενο του ξεπλύματος του «μαύρου» χρήματος και αν όχι γιατί; Μήπως γιατί αυτό το φαινόμενο του «μαύρου» χρήματος -σύμφυτο φαινόμενο λέμε εμείς, του ίδιου του καπιταλιστικού συστήματος- δεν αντιμετωπίζεται στη ρίζα του και άρα συνεχίζει να ανακυκλώνεται και βρίσκεται πάντα ένα βήμα πιο μπροστά από τους όποιους ελεγκτικούς μηχανισμούς;

Πώς, όμως, να αντιμετωπιστεί στη ρίζα του, όταν για την Ευρωπαϊκή Ένωση στην οποία και ορκίζεστε, αποτελεί ευαγγέλιο η ελευθερία κίνησης κεφαλαίων; Οι offshore εταιρείες ξεφυτρώνουν σαν τα μανιτάρια. Η ανωνυμία των εταιρικών μετοχών προστατεύεται. Μήπως αυτά δεν είναι τελικά το θερμοκήπιο της συγκέντρωσης και του ξεπλύματος του «μαύρου» χρήματος; Αυτά, όμως, ούτε που διανοείστε να τα αγγίξετε.

Όμως το ουσιαστικό μέσα στη Σύμβαση της Βαρσοβίας και στο νομοσχέδιο είναι κάτι άλλο και για το ΚΚΕ δεν περνά απαρατήρητο. Μέσα σε αυτό το διεθνές έγκλημα περιλαμβάνεται -και με ιδιαίτερη, μάλιστα, έμφαση- η λεγόμενη «τρομοκρατία» και αυτό από το 2005 ακόμη. Τότε ψηφίστηκε, τότε υπογράφτηκε αυτή η σύμβαση.

Τι θεωρεί, όμως, ως τρομοκρατία η Ευρωπαϊκή Ένωση; Μόνο τις καταδικαστέες δολοφονικές επιθέσεις που πολλαπλασιάζονται ή μήπως και τις εργατικές λαϊκές κινητοποιήσεις και δράσεις του ταξικού κινήματος οι οποίες αμφισβητούν με οργανωμένο τρόπο το σημερινό εκμεταλλευτικό σύστημα και τις οποίες μεθοδικά ποινικοποιεί; Όταν στους τρομονόμους της Ευρωπαϊκής Ένωσης όλο και συχνότερα εμφανίζονται ορολογίες του τύπου «βίαιη ριζοσπαστικοποίηση», «ακραίες ιδεολογίες», αυτό δεν είναι καμπανάκι κινδύνου ποινικοποίησης ιδεολογικών αντιλήψεων;

Για την Ευρωπαϊκή Ένωση ο όρος τρομοκρατία γίνεται βολικό λάστιχο και αυτό είναι επικίνδυνο για τις λαϊκές ελευθερίες και δεν πρέπει καθόλου να υποτιμηθεί. Άλλωστε ας μην κρυβόμαστε. Η δράση των λεγόμενων ισλαμικών τρομοκρατικών ομάδων αποτελεί συστατικό, τελικά, στοιχείο του ιμπεριαλιστικού πολέμου στον αιώνα που ζούμε και αξιοποιείται ανοιχτά πια ως πρόσχημα ιμπεριαλιστικών επεμβάσεων.

Παράλληλα, όμως, με αυτούς του στόχους η δράση αυτών των οργανώσεων αξιοποιείται και για την ενίσχυση των κατασταλτικών μηχανισμών μιας σειράς αστικών κρατών αλλά και για την ιδεολογική προετοιμασία των εργαζομένων εν όψει ενδεχόμενης εμπλοκής των χωρών τους σε νέες ιμπεριαλιστικές επεμβάσεις στο όνομα πάντα της καταπολέμησης της τρομοκρατίας.

Στο πρώτο μέρος στα της σύμβασης, δηλαδή, ξεχωρίζουν δύο διατάξεις, που εμείς τις θεωρούμε ιδιαίτερα αρνητικές:

Πρώτα η διάταξη του άρθρου 6 παράγραφος 2 που προστίθεται και ως εδάφιο στον Ποινικό Κώδικα, σύμφωνα με την οποία κατά τον καθορισμό της ποινής από τα ελληνικά δικαστήρια λαμβάνονται υπ’ όψιν και οι αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις δικαστηρίων άλλων κρατών μελών της σύμβασης και μάλιστα ειδικά για το αδίκημα χρηματοδότησης της τρομοκρατίας.

Σημειώνουμε εδώ ότι την προηγούμενη αντίστοιχη σύμβαση από το 1998, την οποία αντικαθιστά η σημερινή, είχαν κυρώσει σαράντα επτά κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης μαζί με την Αυστραλία και το Καζακστάν. Ήταν κράτη με τελείως διαφορετικές αντιλήψεις, προσεγγίσεις, διαφορετικό ποινικό σύστημα ως προς το συγκεκριμένο ζήτημα, καθώς και με διαφορετικά τα γενικότερα νομικά και πολιτικά τους δεδομένα, τα οποία αρκετά συχνά περιέχουν και πολύ λιγότερες εγγυήσεις για τα δικαιώματα των κατηγορουμένων.

Θεωρούμε, λοιπόν, όχι απλά εσφαλμένο αλλά και επικίνδυνο, να λαμβάνονται υπ’ όψιν από τα ελληνικά δικαστήρια και μάλιστα χωρίς έλεγχο οι σχετικές ποινές που έχουν επιβληθεί σε άλλα κράτη της σύμβασης.

Επίσης ιδιαίτερα αρνητική είναι και η διάταξη του άρθρου 11 παράγραφος 2 για τη μερική εγκατάλειψη της αρχής του διπλού αξιόποινου, που αφορά τη δέσμευση και δήμευση περιουσιακών στοιχείων για τριάντα δύο σοβαρά αδικήματα ανάμεσά τους και οι «τρομοκρατικές» πράξεις.

Κατά τη γνώμη μας η διάταξη αυτή ανοίγει αντικειμενικά τον επικίνδυνο δρόμο για τη σταδιακή πλήρη εγκατάλειψη της βασικής αυτής αρχής, που διέπει παραδοσιακά το δίκαιο της δικαστικής συνδρομής.

Για το άρθρο 9, που αφορά στις επιφυλάξεις και στις δηλώσεις της ελληνικής Κυβέρνησης σχετικά με ορισμένες διατάξεις της σύμβασης, αυτές τελικά ούτε αναιρούν ούτε και περιορίζουν καν τον αντιδραστικό και επικίνδυνο χαρακτήρα της σύμβασης.

Στο δεύτερο τμήμα του νομοσχεδίου ενσωματώνεται στο Ελληνικό Δίκαιο τμήμα του κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τη διαδικασία τοποθέτησης ανηλίκων σε ιδρύματα ή ανάδοχες οικογένειες από και προς κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Θεωρούμε, κατ’ αρχάς, ως προβληματικό την αρμοδιότητα γι’ αυτή την έγκριση ή την απόρριψη να την έχει ο εισαγγελέας και όχι το αρμόδιο δικαστήριο, ενώ ταυτόχρονα μας δημιουργούνται και αρκετά ερωτηματικά για τον ασαφή τρόπο κάλυψης του συνολικού κόστους εξόδων της τοποθέτησης του ανηλίκου, μιας και στο νομοσχέδιο αναφέρεται μόνο το πρώτο τετράμηνο, όταν είναι γνωστές μάλιστα οι αποψιλωμένες δομές παιδικής προστασίας στη χώρα μας.

Εδώ, βεβαίως, πρέπει να πούμε ότι το ενδιαφέρον που δείχνουν η Ευρωπαϊκή Ένωση ή οι ελληνικές κυβερνήσεις για τα παιδιά χωρίς οικογένεια αποδεικνύεται υποκριτικό, μιας και στο καπιταλιστικό σύστημα του πλούτου που συσσωρεύεται σε όλο και λιγότερα χέρια, πολλαπλασιάζεται και η εμπορευματοποίηση των ανθρώπινων αναγκών και η κοινωνική αδικία και η φτώχεια και η ορφάνια και η δυστυχία γεννήματα όλα των ιμπεριαλιστικών πολέμων.

Εάν, πραγματικά, ενδιαφερόσασταν για την παιδική προστασία, τότε δεν θα την παραδίδατε στα χέρια των ΜΚΟ, των επιχειρηματιών και των επαγγελματιών φιλανθρώπων αλλά θα ήταν ευθύνη αποκλειστικά του κράτους. Ούτε θα στραγγαλίζατε με την υποχρηματοδότηση και αυτό ακόμα το ανεπαρκέστατο κρατικό σύστημα παιδικής προστασίας ούτε θα καθυστερούσαν τραγικά οι αναδοχές και οι υιοθεσίες λόγω του ελάχιστου προσωπικού, αφήνοντας τα μικρά παιδιά στα ιδρύματα και άνθρωποι και οικογένειες που θέλουν να βοηθήσουν ως ανάδοχοί γονείς, να εμποδίζονται να το κάνουν, αφού η πολιτική σας τσακίζει τα εισοδήματά τους.

Καμμία ουσιαστική προστασία, λοιπόν, των παιδιών χωρίς οικογένεια δεν συνιστά το νομοσχέδιο. Αποτελεί μία απλή διαχείριση των οξυμένων προβλημάτων και τίποτα παραπάνω.

Το τρίτο μέρος του νομοσχεδίου, ενσωματώνει στο Ελληνικό Δίκαιο την οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ποινική συνεργασία. Παρατηρούμε εδώ ότι, αν και προβλέπονται γενικά ορισμένα δικαιώματα επικοινωνίας με δικηγόρο ή και τρίτους του υπόπτου ή του κατηγορουμένου, στα ίδια ακριβώς άρθρα προβλέπεται η καταστρατήγηση αυτών των δικαιωμάτων.

Θα το ξαναπούμε ότι η πιο προβληματική για μας διάταξη του τρίτου μέρους, είναι αυτή που εισάγεται με τα άρθρα 48 και 52, που επιτρέπουν την παραίτηση του κατηγορουμένου από τον διορισμό συνηγόρου.

Για το τέταρτο μέρος του νομοσχεδίου σχετικά με την προστασία θυμάτων εγκληματικότητας, η εμπειρία δείχνει ότι οι σκοποί του, που τόσο μεγαλόστομα διατυπώνονται, καταλήγουν να αποτελούν συχνά απλά ευχολόγια, αφού την ίδια στιγμή συνεχίζεται η συρρίκνωση των κοινωνικών δομών προστασίας.

Για να σταθούμε, όμως, λίγο στον όρο «αποκαταστατική δικαιοσύνη» που εισάγεται με τα άρθρα 55 και 63. Τι σημαίνει, άραγε, αυτό; Τίποτε άλλο από μια μορφή της λεγόμενης «ποινικής συνδιαλλαγής», η οποία μετατρέπει ένα έγκλημα σε απλή προσωπική διαφορά μεταξύ θύτη και θύματος, αφαιρώντας την κοινωνική του διάσταση, η οποία εμπεριέχει και τον σωφρονισμό του δράστη.

Γι’ αυτό θεωρούμε τουλάχιστον προβληματικό το περιεχόμενο αυτού του όρου, ενώ έτσι όπως διατυπώνεται η συγκεκριμένη μορφή της αποκαταστατικής δικαιοσύνης και με δεδομένες τις κοινωνικοοικονομικές ανισότητες στο σημερινό σύστημα, είναι πολύ αμφίβολο αν μπορεί αυτή η αποκαταστατική δικαιοσύνη, να λειτουργήσει υπέρ ενός αδύναμου θύματος ή, τελικά, θα μας οδηγήσει στο αντίθετο αποτέλεσμα.

Σχετικά τώρα με τα πέντε Σπίτια Παιδιού. Ήταν που ήταν τα πέντε αυτοτελή γραφεία, ήταν που ήταν προβληματική εξ αρχής η διάταξη, αφού δεν καλύπτουν το σύνολο της χώρας, με τη νομοτεχνική σας, όμως, «βελτίωση» ή μάλλον παρέμβαση την κάνατε χειρότερη. Αφαιρέσατε ακόμα και την αναγραφόμενη αύξηση –μικρή έστω- των θέσεων που θα λειτουργούν σε αυτά και έτσι ιδρύετε νέες δομές, χωρίς ούτε μια νέα θέση προσωπικού. Αυτές θα τις στελεχώσετε αποκλειστικά με ανακύκλωση του υπάρχοντος προσωπικού από άλλες σχετικές υπηρεσίες, δημιουργώντας ακόμα μεγαλύτερο πρόβλημα σε αυτές, λες και αυτές δεν είναι ήδη υποστελεχωμένες, λες και το προσωπικό τους δεν τρέχει και δεν φθάνει.

Νομίζω ότι γίνεται κατανοητό, γιατί το ΚΚΕ καταψηφίζει το παρόν νομοσχέδιο και γιατί –κυρίως γι’ αυτό- το εργατικό λαϊκό κίνημα θα πρέπει να δράσει πιο αποφασιστικά στα θέματα που αυτό το νομοσχέδιο θίγει.

Στον χρόνο που απομένει, θα ασχοληθώ με ορισμένες από τις τροπολογίες.

Ελπίζω να έχουμε και το δικαίωμα της δευτερολογίας, κύριε Πρόεδρε, για να πούμε περισσότερα.

Θέλω να σταθώ και να ξεκινήσω με την τροπολογία του Υπουργείου Ναυτιλίας. Το σχόλιο είναι ότι τα δώρα των κυβερνήσεων στους εφοπλιστές σταματημό δεν έχουν και με τον ΣΥΡΙΖΑ. Τούτη τη φορά τους χαρίζετε την τζάμπα και φρέσκια νεανική εργασία των σπουδαστών των ναυτικών σχολών των ακαδημιών του Εμπορικού Ναυτικού και εδώ δεν είναι καθόλου τυχαίο ότι αυτή διάλεξε η Χρυσή Αυγή, για να μιλήσει με καλά λόγια πριν από λίγο.

Στο πρώτο τους ακόμα μπάρκο, το εκπαιδευτικό ταξίδι στους ωκεανούς της γης, εργάζονται, βέβαια, κανονικά, αλλά μέσα σε συνθήκες κυριολεκτικά γαλέρας, χωρίς εργασιακά δικαιώματα, αφού για αυτούς τους σπουδαστές δεν ισχύουν οι συλλογικές συμβάσεις των ναυτεργατών, παρά το ότι καλύπτουν θέσεις εργασίας στις οργανικές συνθέσεις των καραβιών, που και αυτές μειώνονται, αυξάνοντας τους κινδύνους για τις ανθρώπινες ζωές στη θάλασσα. Για όλα αυτά, λοιπόν, τους ορίζετε τον μισθό με το ιλιγγιώδες ποσό των 600 ευρώ.

Την ίδια στιγμή οι εφοπλιστές επιδοτούνται για αυτή την εργασία κάθε σπουδαστή με 880 ευρώ παρακαλώ! Καθόλου άσχημα για αυτούς! Και επειδή τρώγοντας έρχεται και η όρεξη, οι εφοπλιστές ζητούν και άλλα. Με απύθμενο θράσος ζητούν από το Υπουργείο Ναυτιλίας, αυτός ο εργασιακός χρόνος των εκπαιδευτικών ταξιδιών να μην προσμετράται ως συντάξιμος χρόνος αλλά να εξαγοράζεται από τους ίδιους τους ναυτεργάτες πριν συνταξιοδοτηθούν. Το όνειρο κάθε καπιταλιστή να έχει σκλάβους τους εργαζόμενους, οι εφοπλιστές το λένε πια ανοιχτά.

Όσο για τις μεγαλοστομίες περί αναβάθμισης της εναλλασσόμενης διαδοχικής ναυτικής εκπαίδευσης, δεν είναι τίποτε άλλο παρά μια ακόμα προσαρμογή στις απαιτήσεις του εφοπλιστικού κεφαλαίου για την ελάχιστη κατάρτιση των σπουδαστών ναυτεργατών σύμφωνα με τη διεθνή Σύμβαση της Μανίλα του 2010, αφού έτσι θα εξασφαλίζετε φθηνότερο εργατικό δυναμικό με ληξιπρόθεσμες –και άρα αναλώσιμες- γνώσεις για την αέναη πάντα μεγιστοποίηση της κερδοφορίας του εφοπλιστικού κεφαλαίου.

Όλα αυτά η Κυβέρνηση στην ίδια τροπολογία τα σερβίρει ως ενθάρρυνση της συνεργασίας εργοδοτών-εργαζομένων, αναγορεύοντας μάλιστα και ως εθνικό στόχο την καπιταλιστική εκμετάλλευση και την υποταγή της νέας βάρδιας της εργατικής τάξης των σπουδαστών στη στρατηγική του εφοπλιστικού συγκεκριμένα κεφαλαίου.

Για να μη μιλήσουμε εδώ για το αναχρονιστικό πρόγραμμα σπουδών των ναυτικών σχολών, για τη στρατιωτικού τύπου διοίκησή τους, για τις τεράστιες ελλείψεις σε καθηγητές, σε εργαστηριακές υποδομές και τα λοιπά.

Καταψηφίζουμε αυτή την αντεργατική, αντιεκπαιδευτική τροπολογία για τη χρηματοδότηση των εφοπλιστών και ζητάμε να σταματήσει τώρα η χρηματοδότησή τους, να αυξηθούν οι πόροι για την αποκλειστικά δημόσια ναυτική εκπαίδευση για όλες τις ειδικότητες των ναυτεργατών, να καθορίζονται αποκλειστικά από τις σχολές και το Υπουργείο Παιδείας τα εκπαιδευτικά ταξίδια, να καθοριστούν στον εσωτερικό κανονισμό των πλοίων, όλα τα ζητήματα που αφορούν τους σπουδαστές και όλοι οι σπουδαστές των ναυτικών σχολών να ενταχθούν, επιτέλους, στις συλλογικές συμβάσεις εργασίας, να είναι ασφαλισμένοι υποχρεωτικά στο δημόσιο ασφαλιστικό φορέα και στα άλλα ασφαλιστικά συνταξιοδοτικά ταμεία των ναυτεργατών και να καλύπτονται, βεβαίως, πλήρως για όλα τα ζητήματα υγείας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα ένα λεπτό.

Για την τροπολογία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας αφού υπενθυμίσουμε τη δική μας ριζική και στρατηγική αντίθεση στη λεγόμενη «απελευθέρωση της αγοράς της ενέργειας», που οδηγεί στις ιδιωτικοποιήσεις -και από τη δική σας Κυβέρνηση, βέβαια-, παρατηρούμε ότι με τη συγκεκριμένη τροπολογία, ανοίγει το παιχνίδι του επικείμενου διαγωνισμού του ΔΕΣΦΑ για τον διαχειριστή συστήματος μεταφοράς φυσικού αερίου στη χώρα μας για έναν ή πολλούς υποψήφιους –δεν ξέρουμε ακόμα-, αφού η τροπολογία προσθέτει στον νόμο του 2011 και σχετικά νομικά πρόσωπα.

Πολύ θα θέλαμε να μάθουμε από εσάς, ποιο είναι αυτό το επιχειρηματικό μόρφωμα, που του δίνετε τώρα τη δυνατότητα συμμετοχής στον διαγωνισμό, ενώ με την προηγούμενη διάταξη του νόμου δεν την είχε. Μπορείτε να μας το πείτε από τώρα. Περιμένουμε. Έτσι κι αλλιώς θα βγει στη δημοσιότητα το επόμενο διάστημα.

Κυρίως, όμως, αυτό που θέλουμε να ρωτήσουμε την Κυβέρνηση, είναι σε τι ακριβώς προσβλέπει με αυτή την τροπολογία, ποιες ακριβώς και τι είδους είναι οι επενδύσεις που περιμένετε στο δίκτυο μεταφοράς φυσικού αερίου και ποιες επιπτώσεις θεωρεί η Κυβέρνηση ότι θα υπάρξουν στα λαϊκά στρώματα από την επικείμενη ιδιωτικοποίηση του ΔΕΣΦΑ. Θα μειωθεί, δηλαδή, η τιμή του φυσικού αερίου για τα λαϊκά νοικοκυριά ή θα αυξηθεί;

Για την τροπολογία των τριών Υπουργείων, Οικονομικών, Άμυνας και Υποδομών, με δεδομένη πάλι τη δική μας ριζική και καθαρή αντίθεση στις ιδιωτικοποιήσεις κρατικών υποδομών, πόσω μάλλον για κρίσιμες υποδομές όπως είναι τα αεροδρόμια και τα λιμάνια, ζητήσαμε από την πρώτη στιγμή να μας φέρετε -όπως είχατε την υποχρέωση θαρρούμε- και τους όρους της σύμβασης του κυρωτικού νόμου της οποίας τροποποιείτε, αλλά κάνατε πως δεν ακούσατε.

Στην αιτιολογική έκθεση –και πριν από λίγο ακούσαμε και τον Υπουργό τον κ. Τσακαλώτο- μιλάτε για διευκρινίσεις που παρέχονται και για πρόδηλα σφάλματα στο σώμα της σύμβασης με τη «FRAPORT» που διορθώνονται. Στη συνοδευτική, όμως, έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, στην ίδια τροπολογία, ρητά αναφέρεται ότι επέρχονται τροποποιήσεις σε συγκεκριμένα άρθρα των συμβάσεων παραχώρησης των αεροδρομίων και αναφέρονται μεταξύ άλλων πέντε. Άρα υπάρχουν κι άλλες. Ξεχωρίζουμε την τρίτη από τις πέντε, η οποία λέει ότι το δημόσιο είναι υπεύθυνο για τυχόν αφανή ελαττώματα που εντοπίζονται στα έργα δημοσίου, κατά ή πριν από την έκδοση του πρωτοκόλλου της παραλαβής και όχι της προσωρινής παραλαβής που προβλέπεται στη σύμβαση με τη «FRAPORT». Αυτό, φυσικά, δεν είναι μια απλή διευκρίνιση. Είναι μια ουσιαστικότατη τροποποίηση του σχετικού όρου της σύμβασης και μάλιστα υπέρ της «FRAPORT». Με την ευκαιρία μπορείτε να μας πείτε, πότε θα γίνει και αυτή η οριστική παραλαβή;

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχω εξαντλήσει τον χρόνο μου, για τις υπόλοιπες τροπολογίες θα τοποθετηθώ στη δευτερολογία μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Έχετε ζητήσει τον χρόνο από τη δευτερολογία σας, επομένως μπορείτε να συνεχίσετε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Εντάξει.

Να κλείσω με ένα σχόλιο για την τροπολογία του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής κ. Παππά.

Είναι γνωστό ότι και εμείς είχαμε ασκήσει κριτική στον νόμο Παππά -έτσι ονομάστηκε-, σε εντελώς, βέβαια, διαφορετική βάση απ’ ό,τι τα υπόλοιπα κόμματα, και τον καταψηφίσαμε αυτόν τον νόμο. Ουσιαστικά επιχειρούσε την αναδιανομή της τηλεοπτικής πίτας με τον έλεγχο του Υπουργού, επιδιώκοντας ένα πιο φιλικό προς την Κυβέρνηση περιβάλλον και, κυρίως, τα τηλεοπτικά αυτά μέσα να παραμένουν πάντοτε στα χέρια του μεγάλου κεφαλαίου, που ορίζει και το περιεχόμενό τους σε σχέση με την ενημέρωση και την ψυχαγωγία, αλλά κυρίως για τις επιπτώσεις που θα είχε αυτή η διαδικασία στα ίδια τα δικαιώματα των εργαζομένων. Είχαμε πει, δηλαδή, τότε ότι τα θύματα αυτής της αναδιανομής, που είχε αρχίσει και ήταν σε εξέλιξη, θα ήταν οι ίδιοι οι εργαζόμενοι.

Για εμάς, λοιπόν, η ουσία δεν ήταν ποιος θα ελέγξει αυτή την αναδιανομή, αν θα είναι, δηλαδή, ο Υπουργός ή το δήθεν ανεξάρτητο ΕΣΡ, αλλά η ίδια κατοχή των μέσων από τους μεγάλους επιχειρηματίες.

Τι είδαμε όλο αυτό το διάστημα, τι ζήσαμε; Και εννοώ παρά τη νομοθετική εκκρεμότητα. Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και τα τηλεοπτικά κανάλια αλλάζουν χέρια, παραμένοντας βέβαια στα χέρια των μεγαλοεπιχειρηματιών. Κυρίως αυτό που βλέπουμε και αυτό που ζουν οι εργαζόμενοι, είναι εκατοντάδες απολύσεις εργαζομένων την απληρωσιά και την κακοπληρωμή των υπόλοιπων.

Η σημερινή τροπολογία που μεταφέρει ορισμένες αρμοδιότητες από τον Υπουργό στο ΕΣΡ, δεν αλλάζει ούτε την ουσία του νόμου ούτε φυσικά έχει σκοπό να αλλάξει τη δύσκολη κατάσταση των εργαζομένων. Όμως επειδή οι υπεραρμοδιότητες του Υπουργού στο σχετικό νόμο συνάντησαν και τη δική μας κριτική τότε, χωρίς, όπως είπαμε, να είναι στα κύρια σημεία της, γι’ αυτό στη συγκεκριμένη τροπολογία επιλέγουμε να ψηφίσουμε «παρών».

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κύριε Υπουργέ, θέλετε να πρωτολογήσετε;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Όχι, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφερθώ σε μία τροπολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, έχει κατατεθεί η τροπολογία με αριθμό 1070 από έξι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, που έχει να κάνει με την παράταση της προθεσμίας του ν.4447/2016. Όπως είχε δοθεί και τότε, δίδεται και σήμερα, διότι ο αρχικός νόμος, ο ν.3842/2010, προέβλεπε το κλείσιμο της λειτουργίας των καταστημάτων αφορολόγητων ειδών.

Με την τροπολογία που καταθέτουν οι συνάδελφοι Βουλευτές, δίνεται παράταση μέχρι τις 30 Ιουνίου 2018. Θεωρούμε ότι αυτή η τροπολογία είναι απολύτως σωστή. Θα την κάνουμε δεκτή, πρώτα και κύρια, διότι είναι υπέρ της εθνικής οικονομίας αλλά και διότι διασφαλίζονται πάρα πολλές θέσεις εργασίας. Σε διαφορετική περίπτωση οι εργαζόμενοι αυτοί θα αντιμετώπιζαν άμεσο πρόβλημα βιοπορισμού.

Δράττομαι της ευκαιρίας, να κάνω και μία επιπλέον αναφορά. Ακούστηκε προηγουμένως από τον ειδικό αγορητή της Χρυσής Αυγής ότι το κόμμα του θα αποδυθεί εις ανένδοτον αγώνα. Θέλω να πω ότι ο ανένδοτος αγώνας είναι συνυφασμένος με τους αγώνες του λαού μας στις αρχές της δεκαετίας του 1960, όταν η τότε κυβέρνηση και το παρακράτος της Δεξιάς με τις μεθόδους που ακολουθούσαν, προσπαθούσαν να φαλκιδεύσουν τη λαϊκή βούληση, αμέσως μετά τις εκλογές που ανέδειξαν ως αξιωματική αντιπολίτευση την ΕΔΑ.

Θέλω να πω, λοιπόν, ότι ορισμένοι όχι μόνο εμφανίζονται ανιστόρητοι μέσα σε αυτή την Αίθουσα αλλά γίνονται και καταγέλαστοι, διότι η ιστορία δεν πλαστογραφείται και έχει αφήσει τα αποτυπώματά της στους λαϊκούς αγώνες που έχουν γίνει και στην προσπάθεια του λαού για εκδημοκρατισμό.

Ας μην ξεχνάμε ότι εκείνος ο ανένδοτος αγώνας, είχε αίμα και νεκρούς από τις συγκρούσεις των δημοκρατικών πολιτών με το παρακράτος και την ακροδεξιά, που εκπροσωπούν σήμερα στο Κοινοβούλιο αυτοί οι κύριοι.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Τον λόγο έχει ο κ. Αθανάσιος Παπαχριστόπουλος ειδικός αγορητής των Ανεξαρτήτων Ελλήνων για δεκαπέντε λεπτά.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να σχολιάσω δύο από τις τροπολογίες και μάλιστα με την ευκαιρία όσων είπε ο ειδικός αγορητής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, ο κ. Παπαθεοδώρου, γιατί έδωσε μεγάλη έμφαση.

Κατ’ αρχάς δεν καταργήθηκε ο νόμος Παππά αλλά μόνο μία τροπολογία η 2α. Όμως ο ειδικός αγορητής παρέλειψε να πει όλη την ιστορία, δηλαδή ότι το 2010 η ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας είπε ορθά-κοφτά: «Κύριοι εκπέμπετε παράνομα και αυτό πρέπει να σταματήσει».

Χρειάστηκε να περάσουν έξι-επτά χρόνια, λοιπόν, για να διορθωθεί αυτή η παρανομία. Μήπως δεν έπρεπε να διορθωθεί; Δεν μας το λέει αυτό ο κ. Παπαθεοδώρου και για να θυμόμαστε ιστορικά, γιατί τα ζήσαμε μερόνυχτα και ολόκληρους μήνες, έκανε αγώνα η Κυβέρνηση για να συγκροτήσει το ΕΣΡ, το οποίο είχε αποδιοργανωθεί τελείως. Να μη θυμίσω ότι ήταν ισόβιος ο Πρόεδρος και είχαν μείνει τρία άτομα και πάει λέγοντας. Το αυτονόητο κάναμε. Το ξέραμε ότι έπρεπε το ΕΣΡ να κάνει τον διαγωνισμό.

Ποιος κωλυσιεργούσε τη δημιουργία του ΕΣΡ επί μήνες; Όχι βέβαια η Κυβέρνηση. Ένα μεγάλο, λοιπόν, δίλημμα μπήκε τότε στο Συμβούλιο, σε όλον τον ελληνικό λαό και την Κυβέρνηση. Οι κρίνοντες κρίνονται. Με σεβασμό μιλάω για το Συμβούλιο της Επικρατείας και καλά κάνει η Κυβέρνηση και σέβεται τις αποφάσεις του. Τι είπε τότε το Συμβούλιο της Επικρατείας; Ότι είναι παράνομη η τροπολογία 2α, που έδινε τη δυνατότητα στη γραμματεία πια και όχι στο ΕΣΡ να κάνει τον διαγωνισμό, λες και δεν το ξέραμε.

Ποιος κωλυσιεργούσε; Έπρεπε να διαιωνιστεί ακόμη η παρανομία, του να εκπέμπουν παράνομα επί δεκαετίες τα μεγάλα κανάλια; Παίζουν ρόλο στη δημοκρατία ναι ή όχι; Ξαναλέω, δεν κρίνω την απόφαση. Τη σέβομαι. Ωστόσο δεν έκανε τίποτα περισσότερο και τίποτα λιγότερο η Κυβέρνηση τότε. Το αυτονόητο έκανε. Σήμερα μετά την απόφαση την οποία σεβάστηκε και είναι και χειροπιαστή απόδειξη ποιος σέβεται, πραγματικά, τους δημοκρατικούς κανόνες, αποσύρει την τροπολογία 2α και πάει η δικαιοδοσία στο ΕΣΡ. Κλείνω την παρένθεση, για να τα λέμε όλα και όχι τα μισά.

Σε ό,τι αφορά –γιατί άκουσα πολλά- τους εφοπλιστές, εγώ προσωπικά ευθαρσώς πιστεύω ότι πρέπει να υπάρχουν κανόνες στην αγορά. Ο Πάλμε το έκανε πράξη στη Σουηδία. Ένα κοινωνικό κράτος σημείο αναφοράς για όλο τον πλανήτη και κανόνες στην αγορά. Δεν πήγαιναν τότε τα υπερκέρδη σε εκατό τσέπες. Πλήρωνε και η «ERICSSON» και η «SHARP» και η «VOLVO» και όλοι κανονικά και υπήρχε κοινωνικό κράτους, παιδεία, υγεία, πρόνοια στη Σουηδία τόσο πολύ που, τριάντα δύο χρόνια μετά τη δολοφονία του Πάλμε, ακόμη παραληρεί ο σουηδικός λαός γι’ αυτόν τον άνθρωπο και πιστεύω και ο πλανήτης.

Το λέω αυτό, γιατί ακούστηκαν πολλά για τους εφοπλιστές. Μήπως θα πρέπει να αναρωτηθεί κάποιος, πώς γίνεται μια χώρα, που έχει τον πιο δυνατό εφοπλιστικό στόλο στον πλανήτη, να μη ναυπηγούνται τα πλοία μας ούτε στο Πέραμα ούτε αλλού; Μήπως κάποιοι έχουν ευθύνες γι’ αυτό και θα πρέπει να το σκεφτούμε; Εγώ δεν είπα ότι αποκλειστικά έχουν τις ευθύνες, γιατί θα είχαμε πάνω από διακόσιες πενήντα χιλιάδες θέσεις εργασίας και δεν τις έχουμε. Κλείνω κι αυτή την παρένθεση.

Ακούω τη λέξη τρομοκρατία στο πρώτο μέρος του νομοσχεδίου κι εδώ θα γίνω συνήγορος του ΚΚΕ. Το ΚΚΕ απλά έχει επιλέξει ,να κάθεται απ’ έξω και να πετάει πέτρες. Κάποιοι από εμάς είμαστε της άποψης ότι μπαίνεις μέσα και δουλεύεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δικαίωμά τους σεβαστό.

Θέλω να πω ότι ακούμε στο πρώτο μέρος αβρόχοις ποσί τη λέξη τρομοκρατία και την περνάμε –συγχωρήστε μου τη λαϊκή έκφραση- «ντούκου». Εγώ θέλω να ξαναθυμίσω ότι η τρομοκρατία είναι μια ιστορία, που θα πρέπει να δούμε κατάματα. Καθημερινά έχουμε τρομοκρατικά χτυπήματα και όχι μόνο στις αναπτυγμένες χώρες αλλά και στις αναπτυσσόμενες.

Πάρα πολύ καλό είναι ό,τι προτείνεται στο πρώτο μέρος, για όλα όσα μας λέει και θα έπρεπε να τα έχουμε κάνει εδώ και καιρό. Όμως και κάτι άλλο πρέπει να δούμε, γιατί ο Αριστοτέλης έλεγε ότι η πολιτική είναι η βασίλισσα των επιστημών, όταν γίνεται με αρχές όμως. Γιατί το λέω; Όταν συγκεντρώνεται ο πλούτος σε πολύ λίγα άτομα και όταν η πολιτική έχει δώσει τη θέση της στην οικονομία, μοιραία κάτι θα γίνει.

Προφανώς κανονίζουν οπλάδες, πετρελαιάδες και λοιποί, αυτοί που κάνουν ανοικοδόμηση. Δεν τους ενδιαφέρει. Στήνουν δικτατορίες στις αναπτυσσόμενες χώρες. Δεν υπολογίζουν καθόλου τα αδύναμα στρώματα στις αναπτυγμένες και βλέπουμε να έχει συγκεντρωθεί ο πλούτος σε ελάχιστους και μετακινήσεις πληθυσμών. Οι άλλοι γεννιούνται ζωντανοί νεκροί.

Φεύγουν, λοιπόν, και έρχονται προς τα εδώ. Το εισπράττουμε εμείς. Τα ακροδεξιά κινήματα φουντώνουν παντού. Ευτυχώς και στη Γαλλία -και χαρήκαμε όλοι- και στη Βρετανία εξαφανίστηκαν. Βλέπουμε ότι δεν έχουν τόσο έρεισμα όσο φοβόμαστε. Αυτό είναι καλό σημάδι. Δεν παύει, όμως, αυτή η ιστορία της συγκέντρωσης πλούτου σε ελάχιστα άτομα, να δημιουργεί τρομοκρατία. Λυπάμαι που το λέω.

Αυτό δεν πρέπει κάποτε να το δούμε; Αυτό το πρώτο μέρος είναι ωραίο, πολύ ωραίο, προσαρμοστικό. Λύνει το πρόβλημα; Εγώ πιστεύω πως όχι, όταν δεν τολμάμε να δούμε την καρδιά του προβλήματος. Θα μου πεις. Είμαστε μια μικρή χώρα. Μπορούμε; Όχι. Στο μέτρο, όμως, των δυνατοτήτων μας μπορούμε να σταματήσουμε να συγκεντρώνεται ο πλούτος σε εκατό οικογένειες επί σαράντα χρόνια και μερικά ξεροκόμματα στους δίπλα. Τα λέω εγώ που δεν είμαι Αριστερός ούτε έχω ανάγκη την ταμπέλα του Αριστερού. Πιστεύω ότι η τιμιότητα και το ήθος δεν έχουν ταμπέλα. Από πού και ως πού;

Θέλω ακόμα να μου επιτρέψετε να πω το εξής ότι σε ένα σημείο -και αναφέρομαι στο πρώτο μέρος- παρέχεται η δυνατότητα στο δικαστήριο, να αποφασίζει αν τα δημευθέντα αντικείμενα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για το δημόσιο συμφέρον, για κοινωνικούς σκοπούς και για την ικανοποίηση του θύματος. Πραγματικά είναι μια προωθημένη θέση -συνηγορώ- και είναι μια χειροπιαστή απόδειξη ότι αυτή την προσαρμογή στη Σύμβαση της Βαρσοβίας, θα έπρεπε να την έχουμε κάνει πολύ νωρίτερα.

Θέλω, όμως, να σταματήσω στο δεύτερο μέρος, που είναι καθαρά κοινωνικό. Βλέπουμε ότι το κοινωνικό κράτος αγγίζει όλα τα Υπουργεία. Εδώ αγγίζει το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αναφέρεται στην τοποθέτηση ανηλίκων σε ιδρύματα, σε ανάδοχες οικογένειες και, πραγματικά, είναι μια πολύ προωθημένη νομοθεσία είτε το θέλουμε είτε όχι, που θα έπρεπε εδώ και χρόνια να έχουμε ήδη προσαρμοστεί. Διαβάζω κάπου ότι καθορίζεται η διαδικασία για την ασφαλή επιστροφή του ανηλίκου στην αλλοδαπή, εφόσον έχει διέλθει… κ.λπ. Ζήσαμε όλοι πρόσφατα με την προσφυγική κρίση, ανήλικους όχι μόνο να μην έχουν αυτά τα δικαιώματα αλλά ούτε καν στη ζωή τους να μην έχουν τίποτα ούτε στον ήλιο μοίρα.

Είναι, δηλαδή, καλές οι θεωρίες. Στην πράξη τι κάναμε; Τι έκανε η Ευρωπαϊκή Ένωση η πολύ αναπτυγμένη; Ξαναλέω, μην μπερδεύεστε με το ΚΚΕ. Εμείς μπαίνουμε μέσα, δουλεύουμε και βελτιώνουμε. Δεν κάθομαι απ’ έξω να πετάω πέτρες. Είναι σημεία, όμως, που φαντάζομαι αυτή τη στιγμή ότι σπάνε κόκαλα, γιατί τα είδαμε κανονικά. Είδαμε ανήλικους να πνίγονται. Έχει πολύ μεγάλη σημασία, επειδή δεν είναι μέλη οι χώρες τους της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Για μένα δεν θα έπρεπε να έχει. Είναι άνθρωποι ναι ή όχι;

Πάμε λίγο παρακάτω, στο τρίτο μέρος, που για μένα είναι καθοριστικό. Αναδίδει πραγματική δημοκρατία αυτό το τρίτο μέρος για πρόσβαση σε δικηγόρο, δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου και όλα αυτά. Νομίζω ότι δεν υπάρχει άνθρωπος στον πλανήτη, που να μην τα αποδέχεται. Εδώ δεν θέλω να θυμηθώ πάλι παλιά περιστατικά, που δεν είχε στον ήλιο μοίρα ο κατηγορούμενος και πάει λέγοντας.

Θέλω, όμως, να σταθώ πάρα πολύ στο τέταρτο μέρος, που κατά τη γνώμη μου είναι και το πιο σημαντικό αυτού του νομοσχεδίου, όπου πραγματικά ασχολείται με τα δικαιώματα ανθρώπων, που πέφτουν θύματα εγκληματικότητας. Διαβάζω με πολύ μεγάλη χαρά ότι τους δίνει πάρα πολλά δικαιώματα και διευκολύνσεις.

Εδώ, κύριε Υπουργέ, εγώ θα ήθελα να προσθέσω το εξής: Γιατί ο δωρεάν μεταφραστής και άλλες δωρεές δεν επεκτείνονται παντού; Ξέρετε ότι αυτοί οι άνθρωποι δεν έχουν στον ήλιο μοίρα. Έχουν πρόβλημα να βρουν δικηγόρο και θα πρέπει πολύ γρήγορα αν, πράγματι, πιστεύουμε στα δικαιώματά τους, αυτό να το ξεκαθαρίσουμε. Μου αρέσει η ψυχολογική στήριξη, η στέγαση, οι ιατρικές εξετάσεις. Περιμένω να τα δω στην πράξη. Είναι μεγάλες κουβέντες και, πραγματικά, περιμένω να δω στην πράξη αυτά τα πράγματα, γιατί είναι βήμα, πραγματικά, ποιότητας δημοκρατίας.

Ακόμα έχουμε περιπτώσεις εγκλημάτων με ρατσιστικό χαρακτήρα. Εδώ μιλάμε ότι τρεις-τέσσερις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, φέρονται ή όχι ρατσιστικά σε αυτούς τους ανθρώπους; Έρχεται η θεωρία εδώ και βλέπουμε την πράξη λίγο διαφορετική.

Όμως λέω ξανά ότι μπαίνεις μέσα και δουλεύεις, για να βελτιωθεί αυτή η κατάσταση. Πιστεύω ότι αυτή η προσαρμογή είναι αναγκαία και απαραίτητη. Θα έπρεπε να έχει γίνει εδώ και πάρα πολύ καιρό.

Τελειώνοντας επειδή ζούμε ιστορικές στιγμές, θα ήθελα να πω ότι χάρηκα, γιατί οι πιο πολλοί από τους φορείς, με εξαίρεση έναν ή δυο που είναι μόνιμα αντιρρησίες, είδαν θετικά αυτή την κίνηση. Χάρηκα επίσης που σε όλα τα κόμματα, με ελάχιστες εξαιρέσεις, υπήρχε ήπιο κλίμα καθώς είδαν την ουσία του κοινοβουλευτισμού.

Θέλω από δω και πέρα να ευχηθώ κάτι, τώρα που μπήκαν τα πράγματα σε δρόμο αλλιώτικο και δεν έχουμε τη θηλιά στον λαιμό -δυσκολίες έχουμε για όνομα του θεού, δεν πανηγύρισε κανένας- ούτε του Grexit ούτε της παρένθεσης ούτε τα διάφορα καταστροφολογικά. Βέβαια η καταστροφολογία έχει γίνει δεύτερη φύση σε μερικούς αλλά πιστεύω ότι σιγά-σιγά θα πάρει τη θέση της ο πραγματικός αντιπολιτευτικός λόγος. Πρέπει να υπάρχει αντιπολίτευση. Κι εμείς κάνουμε λάθη. Κάποιοι πρέπει να μας τα επισημαίνουν και να τα διορθώνουμε αλλά σε ένα πραγματικά ευπρεπές κοινοβουλευτικό επίπεδο. Αυτό το βλέπω σιγά-σιγά να έρχεται και το χαιρετίζω.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Ιωάννης Σαρίδης από την Ένωση Κεντρώων έχει τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, νομοθετούμε ολοένα και πιο συχνά κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή άλλης ειδικής διάταξης κάθε άλλου νόμου. Μάθαμε να «ξε-νομοθετούμε», για να επιδιορθώνουμε λάθη, προχειρότητες και επιπολαιότητες. Δημιουργήσαμε κακά προηγούμενα, αποδεχόμενοι να «προ-νομοθετούμε» μέτρα υπό αίρεση.

Αναγκαστήκαμε πρόσφατα να νομοθετήσουμε, μόνο και μόνο για να αλλάξουμε τη διατύπωση αιτιολογικής έκθεσης ενός πακέτου προαπαιτούμενων, ώστε να καθησυχάσουμε τους δανειστές και να τους βεβαιώσουμε ότι δεν κοιτάμε να τους κλέψουμε. Έχουμε φτάσει στο σημείο, να έχει γίνει κανόνας το επείγον και το κατεπείγον και να αποτελούν εξαίρεση στην Ολομέλεια, οι περιπτώσεις όπως του συγκεκριμένου νομοσχέδιου το οποίο έρχεται με την κανονική διαδικασία.

Δυστυχώς, όμως, ουδεμία κανονικότητα υπάρχει επί της ουσίας της διαδικασίας. Το υπό εξέταση νομοσχέδιο που φέρνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης δήθεν με την κανονική διαδικασία, μόνο κανονικό δεν είναι. Έπειτα από την απαξίωση που επιφύλαξε η Κυβέρνηση σε όλες τις κυρώσεις διεθνών συνθηκών, προσθέτοντας κάθε φορά σ’ αυτές ένα σωρό από άσχετες, εκπρόθεσμες και πάντα ακοστολόγητες τροπολογίες, σήμερα προχωρούμε ένα βήμα παραπέρα στην «αγκυλοποίηση» και «σαρδελοποίηση» των ευρωπαϊκών οδηγιών και των κυρώσεων διεθνών συνθηκών. Υπάρχουν τέσσερις άσχετες μεταξύ τους διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας στο σημερινό νομοσχέδιο, έτσι για να ξεμπερδεύουμε, έτσι για να τελειώνουμε.

Σαν να μην έφτανε αυτό, δεν κάναμε και καμμιά προσπάθεια, να προσαρμόσουμε τα εν λόγω πολύ σοβαρά κείμενα στην ελληνική πραγματικότητα. Μεταφράστηκαν με προχειρότητα λέξη προς λέξη απευθείας από τα ευρωπαϊκά κείμενα και χωρίς καν να εξεταστεί η συμβατότητά τους με τα ισχύοντα στη χώρα μας. Τα εισαγάγαμε για συζήτηση στις επιτροπές, δίχως να λάβουμε την απαραίτητη μέριμνα, ώστε η συζήτηση σ’ αυτές να αφήνει περιθώρια για βελτιώσεις και αλλαγές.

Τι προσετέθη στο παρόν νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ ή τι άλλαξε σ’ αυτό ως αποτέλεσμα της δήθεν γόνιμης κοινοβουλευτικής διαδικασίας; Τίποτα παρά μόνο οι γνωστές και αναμενόμενες τροπολογίες της τελευταίας στιγμής, τροπολογίες με μοναδικό κοινό σημείο τον στόχο της Κυβέρνησης να παρατείνει το περιθώριο που έχει, για να ικανοποιήσει την υποχρέωσή της να βρει και να εφαρμόσει βιώσιμες λύσεις.

Αντ’ αυτών το Υπουργείο Δικαιοσύνης εισάγει τροπολογία της τελευταίας στιγμής μια μέρα πριν από την ψήφιση στην Ολομέλεια σε νομοσχέδιο δικής του αρμοδιότητας, για το οποίο υπερηφανευόταν πως έφερε στο Σώμα με κανονικές διαδικασίες.

Επανέρχομαι, όμως, στα του νομοσχεδίου. Όπως έγινε φανερό κατά την ακρόαση των φορέων, η Ελλάδα για μία ακόμα φορά έχει αργήσει να πράξει τα αυτονόητα. Είναι, για παράδειγμα, απαράδεκτο εν έτει 2017, να απαιτούνται δεκαοκτώ επισκέψεις και συνεντεύξεις των θυμάτων, στο πλαίσιο της νομικής διαδικασίας, σε περιπτώσεις κακοποίησης ανηλίκων. Τα παιδιά αυτά αναγκάζονται να ζουν ξανά και ξανά τον εφιάλτη τους για χάρη της γραφειοκρατίας. Η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου αλλά και ο Πρόεδρος του «Χαμόγελου του Παιδιού» μάς ανέφεραν ως κανόνα ότι σε πολλές περιπτώσεις, τα θύματα συνεχίζουν να ταλαιπωρούνται για δώδεκα έως δεκαπέντε χρόνια με γραφειοκρατικές διαδικασίες. Φυσιολογικό και επόμενο πολλά παιδιά να παρατάνε τη διαδικασία στη μέση, καθώς είναι όσο επώδυνη ήταν και η αρχική κακοποίησή τους.

Με την ενσωμάτωση της συγκεκριμένης ευρωπαϊκής οδηγίας επιχειρούμε από σήμερα, να ελαχιστοποιήσουμε αυτή την καλούμενη δευτερογενή κακοποίηση. Πρόκειται για την οδηγία 29/2012 που αποτελεί το τέταρτο μέρος του νομοσχεδίου και αφορά τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων, σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη, την προστασία των θυμάτων της εγκληματικότητας που προχωράει και σε αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 220 του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Στο πρώτο μέρος του νομοσχεδίου καλούμαστε να κυρώσουμε τη Συνθήκη της Βαρσοβίας. Η Ένωση Κεντρώων υποστηρίζει ανοιχτά και με θέρμη την ευρωπαϊκή πορεία της χώρας. Ως εκ τούτου πιστεύουμε, πως η Ελλάδα πρέπει να έχει έναν κοινό βηματισμό με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες στα πολύ σοβαρά προβλήματα που δημιουργεί- και στις οικονομίες όλων των κρατών φυσικά και στις κοινωνίες των λαών -η κυκλοφορία του παράνομου, του «μαύρου» χρήματος. Έχει ξεκινήσει εδώ και καιρό μια συλλογική προσπάθεια αντιμετώπισης του φαινομένου, η οποία συνεχίζεται έως και σήμερα με την εν λόγω προσαρμογή στο Ελληνικό Δίκαιο μέσω της κύρωσης της Συνθήκη της Βαρσοβίας, την οποία και υπερψηφίζουμε.

Το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου έχει ως βασικό τίτλο: «Προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ το έθεσε πάρα πολύ σωστά. Νομιμοποιούμε εκ των υστέρων, μια πρακτική που εφαρμόζεται ήδη.

Όπως λακωνικά τοποθετήθηκαν οι άνθρωποι που τους αφορά άμεσα και στην πράξη το νομοσχέδιο αυτό, έτσι και εγώ απλά θα αναφέρω, πως έχουν στηρίξει τις ελπίδες τους πάνω σε αυτό πολλοί άνθρωποι που εργάζονται με αντικείμενο την προστασία του παιδιού. Οι βοηθοί Συνήγοροι του Πολίτη έκαναν ξεκάθαρο, πως αυτή η οδηγία δεν χωρά άλλον σχολιασμό, παρά μόνο πως έχουμε αργήσει να την ενσωματώσουμε και καλώς πράττουμε και το κάνουμε έστω και καθυστερημένα.

Τα ίδια ισχύουν και για το τρίτο μέρος του νομοσχεδίου, με τίτλο που αφορά την ενσωμάτωση της οδηγίας 48/2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο, στο πλαίσιο της εκτέλεσης ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης. Τα δικαιώματα όσων στερούνται την ελευθερία τους και ο τρόπος που ένα πολιτισμένο κράτος φροντίζει να προστατεύονται αυτά, φανερώνουν το αν λειτουργεί αποτελεσματικά ή όχι η δικαιοσύνη στο πλαίσιο των κανόνων του κράτους δικαίου.

Η Ελλάδα δοκιμάζεται και σε θεσμικό επίπεδο εξαιτίας της προσφυγικής και μεταναστευτικής κρίσης και θα πρέπει το ελληνικό Κοινοβούλιο να ενισχύσει εμπράκτως τις δομές, που σκοπό έχουν την αναχαίτηση του φαινομένου, εντός των ορίων που βάζει η δημοκρατία.

Κλείνοντας την εισήγησή μου σχετικά με το κυρίως νομοσχέδιο, θα ήθελα να παρατηρήσω, πως αναγκαζόμαστε να το υποστηρίξουμε για να κάνουμε έστω μισό βήμα μπροστά, τη στιγμή που πιστεύουμε πως χάνουμε την ευκαιρία να κάνουμε δύο βήματα μπροστά. Θα το υπερψηφίσουμε, λοιπόν, επί της αρχής.

Σχετικά τώρα με τις τροπολογίες που ενσωματώθηκαν στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, καθώς μας κοινοποιήθηκαν ήδη από τις συνεδριάσεις της αρμόδιας επιτροπής κάποιες από αυτές, έχουμε να πούμε τα εξής. Όσον αφορά την τροπολογία 1056 για την παράταση της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων κατά του περιεχομένου των δασικών χαρτών, σας είχαμε προειδοποιήσει φυσικά σε έγκυρο ύφος και εμείς και τα υπόλοιπα κόμματα της Αντιπολίτευσης, πως θα χρειαζόταν αυτή η παράταση. Ίσως δε να μην αρκεί ούτε αυτή η παράταση την οποία δίνουμε σήμερα.

Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε απαράδεκτο, πως ο ΣΥΡΙΖΑ, η Κυβέρνηση, προσπαθεί να δικαιολογήσει την ανάγκη αυτής της παράτασης, ισχυριζόμενος ότι δεν μπορούσε να φανταστεί τα προβλήματα, που θα προέκυπταν από τη διαδικασία ανάρτησης των δασικών χαρτών. Σύσσωμη η Αντιπολίτευση εδώ μέσα αλλά και στις επιτροπές είχε προειδοποιήσει την Κυβέρνηση για το συγκεκριμένο πρόβλημα.

Αριθμός τροπολογίας 1063. «Παροχή δυνατότητας ένταξης με ΚΥΑ μακροχρόνια ανέργων εγγεγραμμένων στα μητρώα του ΟΑΕΔ ηλικίας πενήντα πέντε έως εξήντα επτά χρονών». Σύμφωνα με την εν λόγω τροπολογία ο Υπουργός θα μπορεί να βρίσκει δουλειά σε ανέργους στο δημόσιο και στους δήμους με μια απλή απόφαση. Εμείς έτσι το αντιλαμβανόμαστε. Μα καλά είναι αυτή απάντηση; Αυτή η τροπολογία είναι η λύση στο πρόβλημα; Πόσο θα μειώσει την ανεργία η συγκεκριμένη τροπολογία; Με ποια κριτήρια θα αποφασίζει ο Υπουργός, σε ποιους θα δίνει δουλειά; Με αυτά που θα καθορίζονται σε μια δική του άλλη υπουργική απόφαση;

Όπως και να έχει, το πρόβλημα της ανεργίας μένει. Είναι πραγματικό. Είναι δεδομένο. Αν μπορούσαμε να βοηθήσουμε αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι έχουν περάσει ένα όριο ηλικίας και είναι εξαιρετικά δύσκολο να τους βρούμε δουλειά, δεν υπάρχουν άλλοι τρόποι; Πρέπει να το αφήνουμε στην απόφαση του Υπουργού; Ο Υπουργός θα κρίνει ποιος, πότε και πού θα δουλεύει;

Παρ’ όλα αυτά, όμως, ακριβώς επειδή ο χρόνος που διανύουμε είναι δύσκολος και τα χρόνια μας είναι θυμωμένα, εμείς θα υπερψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, ακόμη και για να ενισχύσουμε αυτόν τον ένα ή τους δύο ή τους πέντε που μπορεί ενδεχομένως να βρούνε δουλειά.

Αριθμός τροπολογίας 1064. Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Επιχειρείτε να κάνετε πολύ σοβαρές αλλαγές σε ένα νευραλγικό κομμάτι του δημόσιου τομέα με μια απλή τροπολογία, χωρίς συζήτηση, χωρίς διαβούλευση, χωρίς τοποθέτηση των αρμόδιων φορέων. Δεν θωρακίζετε το δημόσιο συμφέρον έτσι με τροπολογίες νύχτας. Δεν θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Τροπολογία 1065. Ναι συμφωνούμε να παίρνουν το εκπαιδευτικό επίδομα κατά την πρακτική τους άσκηση οι μελλοντικοί αξιωματικοί του Εμπορικού Ναυτικού.

Τροπολογία 1066: Ναι, δεν διαφωνήσαμε ποτέ με την υποχρέωση της Κυβέρνησης να σέβεται τις αποφάσεις του ΣτΕ. Τι κάνει, όμως, το ΕΣΡ; Γιατί αυτή η καθυστέρηση;

Η τροπολογία 1068 αφορά την κύρωση των συμβάσεων των περιφερειακών αεροδρομίων. Τον Μάρτιο του 2017 έγιναν δεκατέσσερις ερωτήσεις από τον ομιλούντα από αυτή την Έδρα για το θέμα της ιδιωτικοποίησης των αεροδρομίων αυτών. Έκανα μία ερώτηση σε κάθε Υπουργείο για θέματα τα οποία το αφορούσαν. Άλλα Υπουργεία δήλωσαν αναρμόδια, άλλα μου απάντησαν και κάποια άλλα, μετά από τέσσερις μήνες, δεν έχουν απαντήσει.

Είναι δυνατόν να μας ζητάνε, με τροπολογίες της τελευταίας στιγμής, να κυρώσουμε μέρος της σύμβασης της μεγαλύτερης ιδιωτικοποίησης που έγινε ποτέ στη χώρα; Ακόμα δεν έχει δώσει εξηγήσεις η Κυβέρνηση για το πώς ακριβώς έγινε αυτή η ιδιωτικοποίηση. Ακόμα δεν έχει επιχειρηματολογήσει κανείς από την Πλειοψηφία για το εάν τελικά ήταν προς το συμφέρον της χώρας αυτό το οποίο έγινε. Όχι για το εάν έπρεπε να γίνει, ναι ή όχι, αλλά για το εάν είναι προς το συμφέρον της χώρας. Αρνείται η Κυβέρνηση να έρθει εδώ, στην Αίθουσα της Ολομέλειας, και να μας δείξει πώς ακριβώς τράβηξε τελικά τη γραμμή ανάμεσα στο ξεπούλημα και στην αξιοποίηση των περιφερειακών αεροδρομίων.

Αριθμός τροπολογίας 1072: Με τη συγκεκριμένη τροπολογία μας ζητάτε να συμφωνήσουμε με μια αναγκαία παράταση μέχρι το τέλος του 2017 σε μια διάταξη που έληγε στις 30 Ιουνίου -και συμφωνούμε- η οποία αναφέρει: «Κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης περί εφοδιασμού φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας, παρέχεται η δυνατότητα εφοδιασμού από τους προμηθευτές των νοσοκομείων.».

Δεν λύνεται, όμως, έτσι το πρόβλημα! Δεν λύνονται έτσι τα προβλήματα! Ερχόμαστε και ξαναερχόμαστε. Επανερχόμαστε κάθε έξι μήνες, κάθε επτά μήνες, κάθε οκτώ μήνες. Είναι Κυβέρνηση αυτή; Είναι πρακτική αυτή; Υπάρχει σχεδιασμός σε όλο αυτό το οποίο ζούμε εν έτει 2017; Υπάρχει ένας σχεδιασμός; Υπάρχει μία ευθύνη; Υπάρχει υπευθυνότητα από τους ανθρώπους που διαχειρίζονται την τύχη των Ελλήνων πολιτών;

Αριθμός τροπολογίας 1073: Πρόκειται για μια τροπολογία την οποία φέρνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Δήθεν εγγυάται την εξασφάλιση του αναγκαίου ελέγχου κατά τη διαχείριση των παρακρατούμενων ποσών από τον εξοπλισμό των υποθηκοφυλακείων.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Το έχω αποσύρει, κύριε συνάδελφε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Α, το έχετε αποσύρει. Με συγχωρείτε.

Κλείνοντας, κύριοι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας, είσαστε ικανοποιημένοι από τον τρόπο με τον οποίο νομοθετείτε μέσα σε αυτήν την Αίθουσα; Είσαστε ικανοποιημένοι από τον τρόπο με τον οποίο κυβερνάτε; Λέτε: «Τελειώσαμε με τη διαπραγμάτευση και πλέον οδηγούμαστε προς την ανάπτυξη. Βλέπουμε τον τρόπο με τον οποίο θα δούμε την ανάπτυξη». Με ποιον τρόπο, άραγε, βλέπετε την ανάπτυξη; Ποιος είναι ο σχεδιασμός τον οποίο έχετε; Μας τον έχετε αναφέρει μέσα σε αυτήν την Αίθουσα; Τον έχετε αναφέρει έξω, στα ραδιόφωνα, στις τηλεοράσεις που βγαίνουν οι εκπρόσωποί σας; Λένε ποιο είναι το σχέδιο το οποίο έχετε ή απλά κοιτάτε την ανάπτυξη; Ξεχάσατε την κοινωνία δυόμισι χρόνια. Ασχοληθήκατε με ένα χρέος επί δυόμισι χρόνια, όλη η Κυβέρνηση και ξεχάσατε την οικονομία. Ρύθμιση χρέους και ποσοτική χαλάρωση έγιναν όνειρα μακρινά.

Ας καταλάβει, πλέον, η Κυβέρνηση στην πράξη και όχι στη θεωρία πως η έξοδος από την επιτροπεία θα έρθει μόνο με την ανάπτυξη της πραγματικής οικονομίας.

Η μάχη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δίνεται στους εμπορικούς δρόμους, δίνεται στις βιοτεχνίες, δίνεται στα χωράφια, δίνεται στα εργοστάσια, στα φουγάρα! Η πραγματική μάχη δίνεται στις θάλασσες. Και η μάχη αυτή χάνεται σήμερα, εδώ, χάνεται στην Ελλάδα του σήμερα λόγω υπερβολικών φόρων, λόγω εισφορών, λόγω της γραφειοκρατίας, λόγω ελλείψεως σχεδιασμού. Αποτελείτε, κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης, ανάχωμα στις αναπτυξιακές προσπάθειες με τον τρόπο που ενεργείτε, με τον τρόπο που νομοθετείτε, με τον τρόπο που κυβερνάτε. Όταν το καταλάβετε αυτό και δείτε την αλήθεια και πείτε την αλήθεια, τότε ίσως η χώρα να μπορέσει να αναδυθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Σπυρίδων Δανέλλης από το Ποτάμι έχει τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ποσό των χρημάτων που ξεπλένεται κάθε χρόνο από παράνομες δραστηριότητες -για τα ναρκωτικά και το έγκλημα- ανέρχεται κατά προσέγγιση στο 1,6 τρισεκατομμύριο δολάρια, σύμφωνα με έρευνα του γραφείου των Ηνωμένων Εθνών. Το ποσό αυτό συνιστά ποσοστό 2,6% του παγκοσμίου ΑΕΠ, ενώ το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο εικάζει ότι το ποσοστό μπορεί να ανέρχεται και στο 5%. Μόνο αυτά τα στοιχεία αρκούν για να κατανοήσουμε πως η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, την έρευνα, την κατάσχεση και τη δήμευση των προϊόντων εγκλήματος και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας που συζητάμε σήμερα, είναι εξαιρετικά σημαντική, γιατί είναι εξαιρετικά κρίσιμη και η σημερινή συγκυρία, μια συγκυρία κατά την οποία βλέπουμε την κατακόρυφη αύξηση της τρομοκρατίας η οποία τείνει να καταστεί σύγχρονη και ενδημική μάστιγα για όλον τον δυτικό κόσμο.

Η εν λόγω σύμβαση του πρώτου τμήματος του νομοσχεδίου είναι η πρώτη Διεθνής Σύμβαση για την πρόληψη και τον έλεγχο του ξεπλύματος του βρώμικου χρήματος και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας. Συγκεκριμένα εισάγει ρυθμίσεις που βοηθούν τις διωκτικές Αρχές να έχουν άμεση πρόσβαση σε οικονομικού χαρακτήρα πληροφορίες, σχετικές με περιουσιακά στοιχεία εγκληματικών οργανώσεων, συμπεριλαμβανομένων και τρομοκρατικών ομάδων.

Στο δεύτερο τμήμα του νομοσχεδίου -άρθρα 10 έως 32- ενσωματώνεται η οδηγία 42/2014 που αφορά τη δέσμευση και τη δήμευση οργάνων και προϊόντων εγκλήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ περιλαμβάνει και τις προσαρμοστικές τελικές διατάξεις. Θα πρέπει να τονιστεί πως η δήμευση των προϊόντων εγκληματικών πράξεων θεωρείται ένα από τα αποτελεσματικότερα εργαλεία για την καταστολή του οργανωμένου εγκλήματος.

Με την εν λόγω οδηγία παρέχονται ευρύτερες δυνατότητες στις αρμόδιες αρχές και οι κανόνες απλοποιούνται. Θα αρκεί πλέον η εκτίμηση ότι είναι πιθανότερο τα υπό κρίση περιουσιακά στοιχεία να έχουν προέλθει από εγκληματική δραστηριότητα, παρά από μια νόμιμη. Βέβαια, δημιουργεί και μια σειρά ζητημάτων σε σχέση με θεμελιώδεις δικαιοκρατικές εγγυήσεις, που βεβαίως είναι μια κατάκτηση του δυτικού κόσμου, της Ευρώπης πιο συγκεκριμένα.

Ενδεικτικά, δεν περιλαμβάνονται σταθμίσεις αναλογικότητας κατά την κρίση σχετικά με τη δέσμευση ή την κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων, προβλέπεται η δυνατότητα κατάσχεσης ακόμα και χωρίς προηγούμενη καταδικαστική απόφαση, προβλέπεται η δυνατότητα της προληπτικής δέσμευσης περιουσιακών στοιχείων προς τον σκοπό της μελλοντικής κατάσχεσης ή δήμευσης, εφόσον διαπιστώνεται από τις αρχές κίνδυνος διαφυγής. Τέλος, προβλέπεται η δυνατότητα κατάσχεσης περιουσιακών στοιχείων που ανήκουν σε τρίτους υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

Με αυτές τις ρυθμίσεις ενισχύεται η δυνατότητα λήψης μέτρων προληπτικού χαρακτήρα και άρα επιζητείται να έχουμε μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα.

Θα πρέπει να λάβουμε υπ’ όψιν μας, ωστόσο, πως τέτοιου τύπου προβλέψεις είναι χαρακτηριστικές της μετάβασης της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε μια νέα εποχή. Σηματοδοτούν, όπως λέγαμε και στη συζήτηση στην επιτροπή, την απομάκρυνση από τα χρόνια της αθωότητας μπρος στην αναγκαιότητα της ουσιαστικής αντιμετώπισης πραγματικών κινδύνων, αυτών, δηλαδή, που φέρνει το οργανωμένο έγκλημα και κυρίως, η κλιμάκωση της έντασης και της επικινδυνότητας της τρομοκρατίας.

Δυστυχώς, μέσα από αυτήν την ανάγκη για αποτελεσματικότητα φαίνεται ότι προχωρούμε σε μια σειρά εκπτώσεων σε σχέση με θεμελιώδεις δικαιοκρατικές εγγυήσεις, εγγυήσεις πάνω στις οποίες στηρίχθηκε ολόκληρο το οικοδόμημα του φιλελεύθερου δυτικού κράτους. Το πρίσμα των σοβαρότατων και υπαρκτών κινδύνων, που αντιμετωπίζουμε, μοιραία τις καθιστά παράπλευρες απώλειες ενός ακήρυχτου πολέμου.

Τα άρθρα 33 έως 46 αφορούν την εφαρμογή-υλοποίηση του άρθρου 56 του Κανονισμού 221/2003 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο Κανονισμός προβλέπει ότι όταν πρόκειται να τοποθετηθεί παιδί, βάσει δικαστικής απόφασης, σε ίδρυμα ή σε ανάδοχη οικογένεια και η τοποθέτηση αυτή γίνει σε άλλο κράτος-μέλος, το αρμόδιο δικαστήριο συμβουλεύεται προηγουμένως την κεντρική αρχή ή άλλη αρμόδια αρχή αυτού του κράτους-μέλους, εφόσον η παρέμβαση δημόσιας αρχής προβλέπεται σε αυτό το κράτος-μέλος για τις εσωτερικές περιπτώσεις τοποθέτησης παιδιών.

Θα πρέπει να σημειωθεί πως στην Ελλάδα υπάρχει ένας πλήρης κατακερματισμός αρμοδιοτήτων ως προς την οργάνωση των ιδρυμάτων και των δομών παιδικής προστασίας. Υπάρχουν δημόσιες μονάδες παιδικής προστασίας, στις οποίες θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι στέγες ανηλίκων, των εταιρειών προστασίας ανηλίκων Αθήνας, Πειραιώς και Ηρακλείου που υπάγονται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Πέραν, όμως, των ιδρυμάτων του δημοσίου τομέα, δύο άλλες κατηγορίες μονάδων παιδικής προστασίας είναι τα ιδρύματα ιδιωτικού δικαίου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, τα οποία περιλαμβάνουν στέγες και ιδρύματα φιλοξενίας που υπάγονται σε φιλανθρωπικά σωματεία ή συλλόγους, παιδικά χωριά και τα εκκλησιαστικά ιδρύματα που λειτουργούν υπό την ευθύνη της Αρχιεπισκοπής ή περιφερειακών μητροπόλεων της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας.

Σύμφωνα με τα τελευταία δημοσιοποιημένα στοιχεία ο αριθμός των φιλοξενουμένων παιδιών σε δημόσια ιδρύματα προσεγγίζει τα χίλια, ενώ για τα ιδιωτικά και εκκλησιαστικά ιδρύματα δεν υπάρχουν επίσημα στοιχεία. Εκτιμάται, όμως, ότι ο αριθμός των φιλοξενουμένων παιδιών σε αυτά είναι σχεδόν διπλάσιος.

Κύριε Υπουργέ, είναι πολύ θετικό -όπως μας είπατε στη συζήτηση στην επιτροπή- ότι επίκειται η ρύθμιση όλων των ζητημάτων που έχουν να κάνουν με την πλήρη, σαφή και πραγματική εικόνα του αριθμού των παιδιών, την καταγραφή τους, όπως επίσης και την καταγραφή των επιθυμούντων να υιοθετήσουν παιδιά από τα ιδρύματα αυτά.

Η κατάσταση αυτή του πολυκερματισμού δημιουργεί, βεβαίως, μια σειρά προβλημάτων. Ενδεικτικά θα αναφερθώ σε κάποια από αυτά: Απουσία ελάχιστων εθνικών προδιαγραφών λειτουργίας των ιδρυμάτων παιδικής προστασίας τόσο του δημοσίου όσο και του ιδιωτικού τομέα, απουσία ενός κώδικα δεοντολογίας με καθορισμένες, ενιαίες προδιαγραφές πρακτικής, τεράστια ανομοιογένεια ως προς τον τρόπο λειτουργίας όλων αυτών των ιδρυμάτων και, βεβαίως, ως προς τα παιδαγωγικά μοντέλα που εφαρμόζονται κυρίως στα ιδρύματα ιδιωτικού τομέα και στα εκκλησιαστικά ιδρύματα, ελλιπής στελέχωση, απουσία ή ελλιπής τήρηση αρχείων ή απουσία ενός ατομικού πλάνου φροντίδας για κάθε παιδί.

Ελπίζουμε ότι όλα αυτά τα επιμέρους ζητήματα θα βρουν γρήγορα μια λύση, μια απάντηση, γιατί είναι ζητήματα που έχουν να κάνουν με εξαιρετικά ευαίσθητα θέματα και, βεβαίως, προσδιορίζουν και τον πολιτισμό ενός τόπου και μιας κοινωνίας.

Επί τροχάδην για τα υπόλοιπα:

Το τρίτο τμήμα του νομοσχεδίου -άρθρα 47 έως 53- αφορά στην οδηγία 48/2013 που έχει να κάνει με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασία εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Πρόκειται για την τρίτη κατά σειρά οδηγία που εστιάζει στα υπερασπιστικά δικαιώματα των κατηγορουμένων και των υπόπτων και αποτελούν προφανώς θετικές και αναγκαίες ρυθμίσεις.

Το τέταρτο τμήμα -άρθρα 54 έως 69- εισάγει με καθυστέρηση σχεδόν δύο ετών στην ελληνική έννομη τάξη την κοινοτική οδηγία 29/2012, γνωστή ως «οδηγία για τα θύματα», η οποία αφορά στη θέσπιση των ελαχίστων αναγκαίων κανόνων που αφορούν στα δικαιώματα των θυμάτων της εγκληματικότητας στο πλαίσιο της αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις με διεθνή διάσταση.

Θα πρέπει να σημειωθεί πως η συζήτηση για την επανορθωτική ή αποκαταστατική δικαιοσύνη μετρά σχεδόν τριάντα χρόνια. Από τη στιγμή που τελείται έγκλημα ή διεξάγεται ποινική διαδικασία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο θύμα πρέπει να αναγνωρίζονται τα δικαιώματα που καθιερώνονται στην «οδηγία για τα θύματα».

Σε σχέση με το τελευταίο κεφάλαιο, το πέμπτο, και συγκεκριμένα με το άρθρο 70, έχουμε μια υποχρέωση που εμπλέκει τέσσερα Υπουργεία και δύο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αφορά στην υποχρέωση κατάρτισης και επιμόρφωσης όλων των εμπλεκομένων σε μια ποινική διαδικασία. Είναι εξαιρετικά θετικές προβλέψεις.

Υπάρχει, όμως, το εξής ζήτημα, όπως αναφέραμε και στη συζήτηση στην επιτροπή: Για να μην μείνει ευχολόγιο όλο αυτό, θα πρέπει να θεσπιστούν πολύ γρήγορα οι συγκεκριμένες και σαφείς υποχρεώσεις του καθενός, όπως επίσης και ένας χρονικός ορίζοντας -να είναι προκαθορισμένος- για την υλοποίηση των προβλέψεων τόσο για τους φορείς της κεντρικής εξουσίας, δηλαδή τα Υπουργεία, όσο και για τους εμπλεκομένους δικηγορικούς συλλόγους.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Ποταμιού)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκ των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων υπάρχει αίτημα να μιλήσει κάποιος τώρα;

Κύριε Μαυρωτά, θέλετε να μιλήσετε τώρα ή αργότερα;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ:** Να ακούσουμε τον Υπουργό πρώτα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Κυρία Βάκη, θέλετε να μιλήσετε τώρα;

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ:** Στο τέλος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης):** Να περάσουμε, λοιπόν, στους ομιλητές που έχουν ήδη γραφτεί.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Γεώργιος Παπαηλιού από τον ΣΥΡΙΖΑ για επτά λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο κυρώνεται η Σύμβαση της Βαρσοβίας του Συμβουλίου της Ευρώπης που αφορά στη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση, δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.

Οι νεότερες εξελίξεις κατέστησαν αναγκαία την επικαιροποίηση προηγούμενων συμβάσεων και την προσαρμογή τους στις νέες συνθήκες που δημιούργησαν η ραγδαία τεχνολογική ανάπτυξη, η εξέλιξη των τεχνικών του ξεπλύματος βρώμικου, παράνομου χρήματος και η εξάπλωση του παράλληλου προβλήματος της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να επισημάνω και να συμφωνήσω με προηγούμενους ομιλητές, ότι η έννοια της «τρομοκρατίας» πράγματι είναι σχετική. Και αυτό διότι η οπτική υπό την οποία αντιμετωπίζονται βίαιες πράξεις με πολιτικό - κοινωνικό υπόβαθρο είναι διαφορετική, αναλόγως της θέσεως και των αντιλήψεων αυτών που τις προσεγγίζουν. Σε αυτό το πλαίσιο θα ήταν απαραίτητο, αν και εξαιρετικά δυσχερές, να προσδιοριστεί ο όρος «τρομοκρατία».

Εν πάση περιπτώσει, όμως, οι ρυθμίσεις του παρόντος νομοσχεδίου που περιλαμβάνουν την τρομοκρατία ως προϋπόθεση για τη συναγωγή εννόμων συνεπειών θα κριθούν κατά την εφαρμογή τους.

Η παρούσα σύμβαση έρχεται να καλύψει το κενό που έχει δημιουργηθεί από προγενέστερα διεθνή συμβατικά κείμενα τα οποία προέβλεπαν μεν τη λήψη μέτρων κατά του ξεπλύματος, εστιάζοντας στην καταστολή και τη διεθνή συνεργασία, χωρίς, όμως, να προσδίδουν την ανάλογη βαρύτητα σε προληπτικά και άλλα μέτρα, όπως η οικοδόμηση ειδικών μονάδων χρηματοοικονομικών ελέγχων, η ανάκτηση και η διανομή των δημευομένων περιουσιακών στοιχείων κ.λπ..

Με το παρόν νομοσχέδιο βελτιώνεται το νομοθετικό πλαίσιο για τη λήψη και εφαρμογή των σχετικών μέτρων σε εθνικό επίπεδο με στόχο αφ’ ενός μεν τον αποτελεσματικότερο εντοπισμό των οργάνων και των προϊόντων του εγκλήματος, αφ’ ετέρου δε τη διεύρυνση των δυνατοτήτων δέσμευσης και δήμευσής τους ιδίως στον βαθμό που συνδέονται με οργανωμένες μορφές εγκληματικής συμπεριφοράς.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**)

Σε αυτό το πλαίσιο βελτιώνεται ο τρόπος υποχρέωσης επιβολής προσωρινών μέτρων μετά από αίτημα άλλου κράτους-μέλους, όταν το κράτος, που αιτείται βοήθειας, έχει αρχίσει ποινικές διαδικασίες ή διαδικασίες δήμευσης και δέσμευσης και ζητεί τη δέσμευση ή κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων.

Εξουσιοδοτείται ο Υπουργός Δικαιοσύνης να συστήσει, με απόφασή του, κεντρική υπηρεσία με αρμοδιότητα τη διαχείριση των δημευμένων περιουσιακών στοιχείων, η οποία μπορεί να περιλαμβάνει τη χρήση αυτών για το δημόσιο συμφέρον, για κοινωνικούς σκοπούς ή για την ικανοποίηση των θυμάτων των εγκληματικών δραστηριοτήτων, καθώς και την αποτελεσματική διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων που δεσμεύονται εν όψει πιθανής δήμευσης.

Επιπλέον, προβλέπονται οι αναγκαίες τροποποιήσεις του Ποινικού Κώδικα και οι επιφυλάξεις της Ελλάδας να εφαρμόσει τη ρύθμιση που ορίζει ότι τα κράτη που εξετάζουν ένα αίτημα δέσμευσης άλλου κράτους-μέλους, δεσμεύονται «από τα συμπεράσματα ως προς τα γεγονότα», μόνο στο μέτρο που η παραπάνω ρύθμιση δηλαδή η δέσμευση «από τα συμπεράσματα ως προς τα γεγονότα», δεν προσκρούει στο Σύνταγμα και τις θεμελιώδεις αρχές του νομικού συστήματος.

Επιπλέον, αναπτύσσεται η αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης η οποία αποτελεί τη βάση της δικαστικής συνεργασίας τόσο σε αστικές όσο και ποινικές υποθέσεις αρμοδιότητας δικαστηρίων κρατών-μελών της Ένωσης. Η συνεργασία μεταξύ των κρατών-μελών προϋποθέτει την αμοιβαία εμπιστοσύνη ότι οι προς αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεις θα λαμβάνονται πάντα σύμφωνα με τις αρχές της νομιμότητας, της επικουρικότητας και της αναλογικότητας και τέλος ότι τα δικαιώματα των μερών ή των ενδιαφερομένων καλοπίστων τρίτων διαφυλάσσονται.

Στο δεύτερο μέρος ρυθμίζεται η διαδικασία που απαιτείται να ακολουθηθεί όταν κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απευθύνει στην αρμόδια αρχή της χώρας μας αίτημα για τοποθέτηση ανηλίκων σε ιδρύματα ή ανάδοχες οικογένειες, αλλά και το αντίστροφο. Η διαδικασία αναπτύσσεται σε τρία στάδια: Ορίζεται ότι ο εισαγγελέας ανηλίκων εγκρίνει ή απορρίπτει, με πράξη του, το αίτημα τοποθέτησης του ανηλίκου σε συγκεκριμένο ίδρυμα, δομή παιδικής προστασίας ή ανάδοχη οικογένεια στην Ελλάδα. Εισάγει αίτηση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών για την αναγνώριση της ισχύος του δεδικασμένου της απόφασης. Η εγκατάσταση ανηλίκου στο ίδρυμα, στη δομή παιδικής προστασίας ή στην ανάδοχη οικογένεια μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου, η οποία αναγνωρίζει την εκτελεστότητα της απόφασης του κράτους-μέλους όταν αυτή καταστεί αμετάκλητη.

Επιπλέον, στο τρίτο μέρος, γίνεται αναφορά στην ενσωμάτωση της οδηγίας 2013/48, η οποία υιοθετήθηκε στο πλαίσιο της πολιτικής διατήρησης και ανάπτυξης ενός χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δημοκρατίας. Διασφαλίζεται ότι κάθε ύποπτος ή κατηγορούμενος απολαμβάνει τα δικαιώματα και τις εγγυήσεις που απορρέουν από τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προάσπιση των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών, καθώς και του διεθνούς Συμφώνου για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα.

Οι συγκεκριμένες διατάξεις, εκτός των άλλων, εξασφαλίζουν στον κατηγορούμενο το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο της ποινικής διαδικασίας και της διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας και δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με τις προξενικές αρχές της χώρας του κατά τη διάρκεια της στέρησης της ελευθερίας του.

Επιπλέον, θεσπίζεται ο απόρρητος χαρακτήρας -και αυτό έχει μεγάλη σημασία- της επικοινωνίας μεταξύ κατηγορουμένου και συνηγόρου, γεγονός που είναι βασικό στοιχείο για να εξασφαλιστεί η ουσιαστική άσκηση των δικαιωμάτων υπεράσπισης που αποτελεί ουσιαστικό μέρος του δικαιώματος δίκαιης δίκης.

Για το θέμα των δικαιωμάτων των θυμάτων εγκληματικότητας δεν θα αναφερθώ λόγω χρόνου, απλώς επισημαίνω ότι εξασφαλίζονται εγγυήσεις για τον σεβασμό και την αξιοπρέπεια της προσωπικής ακεραιότητας του θύματος καθώς και της ιδιωτικής ζωής κατά την ποινική διαδικασία.

Και να προσθέσω ένα τελευταίο. Δεν θα διαφωνήσω με την άποψη ότι ο τρόπος νομοθέτησης μέσω τροπολογιών δεν είναι ο καλύτερος. Όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, θεωρείτε ότι θέματα ενδεικτικά τα οποία αφορούν την ανεργία και στην οποία αναφέρεται η τροπολογία για τους μακροχρόνια ανέργους πενήντα πέντε έως εξήντα επτά ετών όπως επίσης και η παράταση κατά σαράντα πέντε μέρες της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων για τους δασικούς χάρτες, είναι θέματα που μπορούν να περιμένουν; Θα έλεγα πως όχι. Και γι’ αυτό εξάλλου τα περισσότερα κόμματα της Αντιπολίτευσης, εν προκειμένω, αυτές τουλάχιστον τις τροπολογίες θα τις υπερψηφίσουν.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κλείστε, παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ:** Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Επομένως, η νομοθέτηση μέσω τροπολογιών –επαναλαμβάνω- δεν είναι ο καλύτερος τρόπος νομοθέτησης. Η καθημερινότητα όμως επιβάλλει ρυθμίσεις για τη λύση επειγόντων προβλημάτων που ανακύπτουν συνεχώς και αυτό θα πρέπει να το λαμβάνουμε υπ’ όψιν.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ακούστε τώρα για τη διαδικασία. Είναι τέσσερις συνάδελφοι, η κ. Ασημακοπούλου, η οποία θα λάβει τώρα τον λόγο, μετά είναι ο κ. Καρράς, ο κ. Γεωργιάδης, ο κ. Θεοχάρης, μετά την κ. Ασημακοπούλου μου ζήτησε τον λόγο ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Ποταμιού, ο κ. Γεώργιος Μαυρωτάς όπου θα του δώσω τον λόγο. Τελειώνοντας οι ομιλητές, θα μιλήσει ο κύριος Υπουργός και αμέσως μετά τον κύριο Υπουργό όποιος κοινοβουλευτικός θέλει ή αν θέλει πριν τον κύριο Υπουργό, τελειώνοντας δηλαδή οι ομιλητές, πάλι μπορώ να του δώσω τον λόγο. Αλλά νομίζω καλύτερα είναι να ακούσετε τον κύριο Υπουργό. Εάν θα πάμε στοιχειωδώς –εντάξει θα υπάρξει μια μικρή ανοχή γιατί οι ομιλητές είναι λίγοι- σε τρεις ώρες από τώρα θα έχουμε κλείσει. Αρκεί να είμαστε συνεπείς και ήρεμοι και να προχωρήσουμε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, πριν δώσετε τον λόγο στην κ. Ασημακοπούλου, θα ήθελα να καταθέσω τις τελευταίες νομοτεχνικές βελτιώσεις προς απόδειξη ότι λαμβάνουμε και αυτήν τη στιγμή στην Ολομέλεια παρατηρήσεις ή ακόμα και υποδείξεις από το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής και προσπαθούμε να τις ενσωματώσουμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Το λέω αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί προηγουμένως ακούστηκε από έναν ειδικό αγορητή ότι από όλον αυτόν τον πλούσιο διάλογο -που πράγματι υπήρξε και μάλιστα με απόλυτα πολιτισμένο τρόπο- η Κυβέρνηση δεν ενσωμάτωσε τίποτα, είτε μετά από τις παρατηρήσεις των κομμάτων είτε μετά από τις παρατηρήσεις των φορέων. Πλειάδα παρατηρήσεων έχουν ενσωματωθεί με τέσσερις ομάδες νομοτεχνικών βελτιώσεων που έχουμε καταθέσει.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Σταύρος Κοντονής καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ)

(ΝΑ ΜΠΕΙ Η ΣΕΛΙΔΑ 126)

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρία Ασημακοπούλου, έχετε τον λόγο.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως προανήγγειλε ο εισηγητής μας, ο Βουλευτής Καβάλας συνάδελφος κ. Νίκος Παναγιωτόπουλος, εγώ θα μιλήσω όχι για την κύρωση, αλλά για την άσχετη προς την κύρωση τροπολογία που επέλεξε να φέρει σήμερα ο Υπουργός, ο κ. Νίκος Παππάς. Ο Υπουργός, ο οποίος φέρνοντας αυτήν την τροπολογία αποδεικνύει ότι εξακολουθεί να είναι η αιχμή του δόρατος της καθεστωτικού τύπου προσπάθειας που συνεχίζεται από την πλευρά της Κυβέρνησης Τσίπρα – Καμμένου να αποκτήσει πάση θυσία τον απόλυτο έλεγχο των μέσων ενημέρωσης. Αυτή η προσπάθεια συνεχίζεται σήμερα ξεδιάντροπα και συνεχίζεται με περίσσια υποκρισία και απόλυτη προχειρότητα.

Αναφέρομαι στην τροπολογία και στις δύο παραγράφους. Ξεκινώ λοιπόν με το «ξεδιάντροπα». Ήρθε λοιπόν ο κ. Παππάς εδώ και μας είπε ότι «με τη μία παράγραφο καταργούμε το άρθρο 2Α του ν.4339/2015» -αυτός είναι ο γνωστός αντισυνταγματικός νόμος του αποτυχημένου καναλάρχη, κ. Παππά- «την καταργούμε γιατί βεβαίως κρίθηκε αντισυνταγματική από το Συμβούλιο της Επικρατείας». Αυτό -λέει ο Υπουργός- είναι αυτονόητο. Πότε έγινε αυτονόητο;

Να δούμε λίγο το ιστορικό για να συνεννοηθούμε για το αυτονόητο:

Ψηφίζεται το άρθρο αυτό στις 11-2-2016. Του λέγαμε ότι είναι αυτονόητο ότι είναι αντισυνταγματικό, ότι δεν μπορεί ένας Υπουργός να γίνεται υπερκαναλάρχης και να καθορίζει τον αριθμό των καναλιών. Όχι, τότε δεν ήταν αυτονόητο. Δεν ήταν επίσης αυτονόητο όταν αργότερα, αφού στις 26-10-2015 κρίθηκε η αντισυνταγματικότητα, μια εβδομάδα αργότερα, στις 3-11-2016, φέρνει ο κ. Παππάς και ψηφίζουν οι Βουλευτές της Πλειοψηφίας την αναστολή του άρθρου 2Α. Δεν ήταν τότε αυτονόητο ότι έπρεπε να καταργηθεί. Δημοσιεύεται η απόφαση στις αρχές του έτους. Για να συνεννοηθούμε δηλαδή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν από έξι μήνες. Ούτε τότε ήταν αυτονόητο ότι έπρεπε να καταργηθεί. Φέρνει δικό του νομοσχέδιο ο κ. Παππάς στις 16-3, το cost redaction, όπου είχε την ευκαιρία να φέρει και την τροπολογία. Ούτε τότε ήταν αυτονόητο.

Τώρα, λοιπόν, έρχεται ξαφνικά και μας λέει ότι είναι αυτονόητο ότι πρέπει να καταργηθεί. Γιατί; Αυτή είναι η ερώτηση: Γιατί το κάνει τώρα. Εντάξει, φαντάζομαι ότι επειδή αυτό έχει πολιτικό πόνο. Πρέπει να είναι ιδιαίτερα δύσπεπτο για τον κ. Παππά να χρειαστεί να παραδεχτεί δημόσια ότι πρέπει να καταργήσει τον αντισυνταγματικό νόμο του. Είναι δύσπεπτο. Θα προτιμούσε ίσως να το φέρει νύχτα παραμονές δεκαπενταύγουστου. Γιατί το φέρνει, λοιπόν, τώρα; Το φέρνει τώρα, διότι με προχειρότητα και με υποκρισία θέλει να βρει έναν τρόπο να περιορίσει τον αριθμό των καναλιών που είχε πει ότι θα είναι τέσσερα με βάση τη γνωστή μελέτη της Φλωρεντίας, έναν άλλον τρόπο.

Οπότε έρχομαι στην πρώτη παράγραφο την οποία υπερασπίστηκε. Τι λέει η πρώτη παράγραφος που φέρνει; Λέει ότι πρέπει αναγκαστικά να εκπέμπουν τα κανάλια –ευτυχώς –εθνικής εμβέλεια, είπε. Διότι είναι απίστευτο ότι δεν ήρθε ούτε στην επιτροπή. Εν τω μεταξύ τα περιφερειακά κανάλια έχουν μέρες τώρα που αναρωτιούνται αν βασικά όλα θα πρέπει να κλείσουν, διότι αντιλαμβάνεται ο Υπουργός, πριν φέρει τη νομοτεχνική βελτίωση, ότι είχε προκαλέσει πανικό στα περιφερειακά κανάλια, τα οποία, αν ήταν υποχρεωμένα να εκπέμπουν σε simulcast, δηλαδή σε HD επίσης, θα έπρεπε να κάνουν επενδύσεις που ήταν απολύτως απαγορευτικές και θα έκλειναν.

Το διορθώνει, λοιπόν, με μια νομοτεχνική βελτίωση ο Υπουργός αυτό -φεύγω από την προχειρότητα και πάω στην υποκρισία- και έρχεται και λέει ότι πρέπει να υπάρχει αυτή η simulcast εκπομπή σε HD και standard definition γιατί κόπτεται για τους αδύναμους! Η Κυβέρνηση ξέρουμε ότι κόπτεται για τους αδύναμους, γι’ αυτό εξάλλου μείωσε το αφορολόγητο, γι’ αυτό έκοψε το ΕΚΑΣ, γι’ αυτό έφερε τέταρτο μνημόνιο. Για τους αδύναμους τα κάνει όλα αυτά. Έτσι, λοιπόν, και ο κ. Παππάς κόπτεται για τους αδύναμους και βαρύγδουπα τουίταρε επίσης ότι δεν θα πέσει άλλο μαύρο σε αυτούς που δεν μπορούν.

Για να καθίσουμε να το εξετάσουμε αυτό.

Κατ’ αρχάς, πότε τον πήρε τον Υπουργό ο πόνος για τους αδύναμους που δεν έχουν τις συσκευές; Γιατί στον δικό του νόμο, που κρίθηκε αντισυνταγματικός και που καταργείται η διάταξη με την επόμενη παράγραφο αυτής της τροπολογίας, τι έλεγε ο Υπουργός - καναλάρχης; Τέσσερα κανάλια μόνο high definition. Τι έγινε; Σε ενάμιση χρόνο πάλιωσαν όλες οι συσκευές; Δεν νομίζω. Υποκρισία.

Πάμε, λοιπόν, να δούμε τι κάνει στην πραγματικότητα ο Υπουργός, γιατί δεν τον ενδιαφέρει αυτό. Τι κάνει; Αποκλείει την τεχνολογία DVB-T2. Γιατί το κάνει αυτό; Το κάνει γιατί το μεγαλύτερο πλεονέκτημα αυτής της τεχνολογίας είναι ότι ανά πολυπλέκτη αυτό αυξάνει τη χωρητικότητα. Συγκεκριμένα, από 24,88 σε 36,55 MPPS. Σε απλά ελληνικά, μπορούν να μπουν περισσότερα κανάλια.

Επειδή μίλησε για τις παλιές συσκευές, σημειώνω ότι το ποσοστό των συσκευών που δεν υποστηρίζει high definition υπολογίζεται ότι είναι γύρω στο 30% και του DVB τα δύο είναι γύρω στο 35%. Τι κάνει, λοιπόν, ο Υπουργός στους αδύναμους για τους οποίους κόπτεται; Βάζει τη μετάβαση αναγκαστικά σε δύο στάδια. Στο πρώτο στάδιο θα πρέπει να ξαναγίνει συντονισμός, να γίνει ενημέρωση, μέχρι να καταργηθεί το simulcast, και μετά θα πρέπει να ξαναγίνει όλο αυτό, με καινούργια παραμετροποίηση εκ βάθρων του δικτύου για να καταργηθεί το simulcast και να πάμε στην τεχνολογία DVB-T2. Για την οποία τεχνολογία DVB-T2 σας λέω μερικά στοιχεία να συνεννοούμαστε: Από τις σαράντα οκτώ ευρωπαϊκές χώρες οι είκοσι δύο λειτουργούν με δίκτυα DVB-T2. Τρεις το έχουν υιοθετήσει. Σε παγκόσμιο επίπεδο από τις διακόσιες τριάντα δύο χώρες οι ογδόντα τέσσερις το λειτουργούν.

Για να σας το πω απλά, είναι σαφώς το μέλλον και επίσης έχει και νομοθετική και νομοτεχνική τεκμηρίωση η χρήση της και στην εθνική νομοθεσία, αναφέρομαι στην επιβολή της βέλτιστης χρήσης του φάσματος, άρθρα 23 και 75 του ν.4070, στην μη επιτρεπτή αποθεματοποίηση του φάσματος, αναφέρομαι στο άρθρο 21 του ν.4070, αναφέρομαι επίσης στην Ευρωπαϊκή Απόφαση 2017/899 της 17ης Μαΐου που αναφέρει συγκεκριμένα στο σημείο 20 ότι πρέπει να χρησιμοποιούνται οι τεχνολογίες αυτές της ψηφιακής επίγειας τηλεόρασης δεύτερης γενιάς, Τ2 δηλαδή και στον χάρτη συχνοτήτων.

Πόσο υποκρισία πια και πόσο σχέδιο πια για τον έλεγχο της ενημέρωσης;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής. Αυτό το σχέδιο δεν λήγει με την σημερινή τροπολογία, αυτό το σχέδιο συνεχίζεται. Μέσα στο καλοκαίρι έχει εξαγγείλει ο Υπουργός ότι θα φέρει ένα πολυνομοσχέδιο, το οποίο εκτός από τη διαστημική υπηρεσία, που θα συζητήσουμε, έχει και άλλους τέτοιου τύπου περιορισμούς: μητρώα της κατανομής του διαφημιστικού χρόνου με συγκεκριμένα κριτήρια, έλεγχο των μετρήσεων της τηλεθέασης. Όλα αυτά είναι μέρος ενός σχεδίου στο οποίο η Αντιπολίτευση θα είναι σθεναρά απέναντι και θα είναι επίσης σθεναρά απέναντι στην όποια προσπάθεια καταστρατήγησης του θεσμικού ρόλου των ανεξάρτητων και συνταγματικά κατοχυρωμένων ανεξάρτητων αρχών.

Επίσης, θα αναλάβει και τις πρωτοβουλίες που απαιτούνται για τη θεσμική θωράκιση της διοικητικής και οικονομικής τους αυτοτέλειας συμπεριλαμβανομένου και του ΕΣΡ, διότι δεν επιτρέπεται να καταστρατηγείται η πολυφωνία και ο πλουραλισμός στην ενημέρωση σε μια δημοκρατία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Γεώργιος Μαυρωτάς, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος από το Ποτάμι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συζητάμε σήμερα ένα σπονδυλωτό νομοσχέδιο με τέσσερα μέρη που έχουν να κάνουν ως επί το πλείστον με τη συμμόρφωση με ευρωπαϊκές οδηγίες και συμβάσεις. Πρώτα την κύρωση και προσαρμογή στην ελληνική νομοθεσία της Σύμβασης της Βαρσοβίας του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, δεύτερον προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τρίτον ενσωμάτωση της Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης και τέταρτον ενσωμάτωση της Οδηγίας για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και την αντικατάσταση της Απόφασης- Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

Τo είπε και ο εισηγητής μας ότι είμαστε θετικοί στα συγκεκριμένα. Έχουμε, όμως και εννέα τροπολογίες. Δεν μας αιφνιδιάζει αυτό. Οι τροπολογίες σε κύρωση συνθηκών είναι κάτι που ως νομοθετικό Σώμα έχουμε αρχίσει να εθιζόμαστε επικίνδυνα με την Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ. Θα έρθει καμμία κύρωση συνθήκης στην οποία δεν θα έχει τροπολογίες μέσα και θα πάθουμε στερητικό σύνδρομο.

Τις παρατηρήσεις επί των τροπολογιών τις έκανε ο εισηγητής μας ο κ. Δανέλλης. Εγώ ως κοινοβουλευτικός θα έχω λίγο πιο ελεύθερο θέμα και επιτρέψτε μου να σταθώ σε τρία θέματα της επικαιρότητας.

Θα ξεκινήσω από το θέμα της εμπλοκής του Υπουργού Άμυνας και συγκυβερνήτη του κ. Καμμένου, σε μια υπόθεση συνομιλίας με κάποιον ισοβίτη για υπόθεση ναρκωτικών. Δεν ξέρω τι είπαν. Είναι, όμως, φυσιολογικό ένας Υπουργός Άμυνας να σηκώνει το τηλέφωνο και να συνομιλεί με έναν καταδικασμένο σε ισόβια για υπόθεση ναρκωτικών; Θεωρείτε ότι αυτό είναι ότι κάνει κάθε πολίτης ή ακούγοντάς το αυτό ο κάθε πολίτης θα αρχίσει να χάνει την εμπιστοσύνη του στους θεσμούς;

Όταν μπαίνουν στο «μίξερ» Υπουργοί με ποινικούς ισοβίτες με υποθέσεις ναρκωτικών που βρίσκονται στη δικαιοσύνη, τότε τι γεύση νομίζετε ότι θα έχει ο χυμός που βγαίνει; Θα έχει τη γεύση της σαπίλας.

Δεν θεωρείτε, λοιπόν, ότι εκθέτει αυτό την Κυβέρνηση; Και δεν είναι και το μόνο άλλωστε από τον κ. Καμμένο.

Θα περάσουμε στη συνέχεια σε ένα θέμα που έχει να κάνει με τα πανεπιστήμια και έχει να κάνει με τη χθεσινή συνέντευξη του κ. Γαβρόγλου σε τηλεοπτική εκπομπή.

Χθες, λοιπόν, ο κύριος Υπουργός σε τηλεοπτική του εμφάνιση έκανε κάποιες δηλώσεις με αφορμή την επιστολή τετρακοσίων εβδομήντα ενός φοιτητών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που διαμαρτύρονται για την ανομία και την παραβατικότητα στους χώρους του πανεπιστημίου. Εδώ, θέλω να επαινέσω τους φοιτητές αυτούς, γιατί ξέρετε ότι στα πανεπιστήμια πολύ δύσκολα ανοίγουν τα στόματα και δεν είναι εύκολο να υπογράφεις με το όνομά σου τέτοια κείμενα που ενδεχομένως σε στοχοποιούν. Το έχουμε ζήσει αυτό και ως καθηγητές.

Χθες, λοιπόν, ο κύριος Υπουργός με αφορμή την επιστολή αυτή στα πανεπιστήμια έκανε την εξής δήλωση: «Αυτά τα θέματα λύνονται από μέσα, αν υπάρχει ένα ρωμαλέο φοιτητικό κίνημα και σύλλογος καθηγητών. Αν κάποιοι καλοθελητές θέλουν να το παρουσιάσουν ως κανόνα, τι να πω; Ποτέ δεν έχει φέρει λύση η αντιμετώπιση με αστυνομικούς τρόπους». Αυτά ήταν τα λόγια του Υπουργού.

Δεν τα παρουσιάζω, βέβαια, ως κανόνα τέτοια περιστατικά, αλλά αν δεν κάνουμε κάτι τώρα, σύντομα θα γίνουν ο κανόνας. Και δεν κατάλαβα σε τι προτρέπει ο κύριος Υπουργός. Είναι δυνατόν να τα βάλουν οι φοιτητές με συμμορίες ναρκωτικών; Όσο ρωμαλέο κι αν είναι το φοιτητικό κίνημα. Και είπε επίσης, ότι δεν λύνονται με αστυνομικούς τρόπους, επειδή κάποιοι έχουν εμμονές και απωθημένα από τη δεκαετία του ’70 και ’80, δεν θα μπαίνει η Αστυνομία στα πανεπιστήμια, σε τέτοιες περιπτώσεις; Μην τρελαθούμε. Υπάρχει Αστυνομία στη Βουλή, υπάρχει Αστυνομία στα δικαστήρια και δεν θα μπορεί να υπάρχει στα πανεπιστήμια επειδή κάποιοι έχουν παράλογες ανησυχίες;

Στο Αριστοτέλειο, στο Πολυτεχνείο, στο Οικονομικό Πανεπιστήμιο έχουμε τρανταχτές περιπτώσεις όπου κάποιοι εκμεταλλεύονται το πανεπιστημιακό άσυλο και την απουσία της Αστυνομίας για να κάνουν μπίζνες, παράνομες μπίζνες αλλά και εύκολες μπάζες. Και εννοώ διάφορες κλοπές, για τις οποίες καταθέσαμε μάλιστα ερώτηση την προηγούμενη εβδομάδα, για τις κλοπές σε εργαστήρια και σε γραφεία πανεπιστημίων, μια επιδημία που εκτός των άλλων επιβαρύνει και τον Έλληνα φορολογούμενο.

Το Υπουργείο Παιδείας δεν μπορεί να είναι θεατής σε αυτά τα γεγονότα, Πόντιος Πιλάτος, ρίχνοντας το μπαλάκι αλλού. Αν δεν υπάρχει συντονισμένη δράση πολιτείας, Υπουργείου Παιδείας, Δικαιοσύνης, Προστασίας του Πολίτη αλλά και πανεπιστημιακών αρχών, αυτά τα φαινόμενα θα συνεχίζονται και θα εντείνονται. Ένα σχέδιο για το πώς θα απαλλαγούν τα πανεπιστήμια από τις εστίες αυτές παραβατικότητας και ανομίας σε μόνιμη βάση είναι αναγκαίο.

Για να είμαι δίκαιος, στο νομοσχέδιο αυτό, όπως παρουσιάστηκε στη διαβούλευση για τα πανεπιστήμια, ακούστηκε πολύ το θέμα του ασύλου, αλλά δεν ακούστηκε ότι η Αστυνομία μπορεί να επεμβαίνει αυτεπάγγελτα, χωρίς δηλαδή τη συγκατάθεση Πρυτανικού Συμβουλίου, εκτός από τα κακουργήματα, όπως ήταν στην αρχική του έκδοση και στα πλημμελήματα. Δηλαδή σχεδόν πάντα. Οπότε το θέμα είναι να υπάρξει συνεννόηση και βούληση για το πώς θα γίνεται αυτό.

Άρα, κλείνοντας, το συγκεκριμένο θέμα, δεν είναι ένα θέμα, που θα το λύσει το ρωμαλέο φοιτητικό κίνημα, όπως θεωρεί ο Υπουργός, αλλά οι εντεταλμένοι φορείς του κράτους, ώστε να φύγει η ανασφάλεια από τους φοιτητές και τους εργαζόμενους στα πανεπιστήμια. Εν κατακλείδι, δεν είναι δυνατόν να μιλάμε ακόμα για τα αυτονόητα με τη λογική του άσπρου-μαύρου. Από την πλήρη ασυδοσία δηλαδή, κάποιοι να πηγαίνουν βολικά στην αστυνομοκρατία.

Τέλος, θα κλείσω με την οικονομία. Έκλεισε η δεύτερη αξιολόγηση με καθυστέρηση, γιατί αναδείξαμε περισσότερο για επικοινωνιακούς λόγους, το θέμα του χρέους ως το μείζον που έπρεπε να πάρουμε, σε λάθος timing, σε λάθος χρόνο δηλαδή, πριν τις γερμανικές εκλογές, βάζοντας το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και την Ευρωπαϊκή Ένωση σε μια διελκυστίνδα κι εμείς να είμαστε στη μέση. Στη διαδικασία αυτή, κερδίσαμε κάποιες διατυπώσεις και αναδιατυπώσεις σε σχέση με αυτά που είχαν συμφωνηθεί παλαιότερα, χάσαμε όμως μιάμιση μονάδα ανάπτυξης του ΑΕΠ. Τον Νοέμβριο είχαμε ψηφίσει 2,7% ανάπτυξη για τον προϋπολογισμό, με την προϋπόθεση ότι θα μπαίναμε και στην ποσοτική χαλάρωση τον Μάρτιο κ.λπ.. Το 2,7% τώρα με τις τελευταίες προβλέψεις του ΟΟΣΑ έχει γίνει 1,1%, δηλαδή περίπου μιάμιση μονάδα του ΑΕΠ, δηλαδή τρία δισεκατομμύρια εθνικού πλούτου. Τόσο μας κόστισε αυτή η καθυστέρηση.

Η ανάπτυξη και η παραγωγή πλούτου πρέπει, όμως, να είναι το πρωταρχικό μας μέλημα και όχι το χρέος. Γιατί το χρέος δεν πρέπει να το βλέπουμε σαν απόλυτο μέγεθος, αλλά σε συνάρτηση με το ΑΕΠ.

Στο ΑΕΠ, λοιπόν, πρέπει να στοχεύουμε αν θέλουμε να γίνει βιώσιμο το χρέος. Και οι πρόσφατες μελέτες βιωσιμότητας που είδαν χθες-προχθές το φως της δημοσιότητας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, το καμπανάκι που χτυπάνε ουσιαστικά είναι «δείτε το χρέος σε σχέση με το ΑΕΠ». Στα δυσμενή σενάρια για το ΑΕΠ, το χρέος θα γίνει μη βιώσιμο.

Η ανάπτυξη, όμως, για την οποία μιλάμε, για να έρθει χρειάζεται αλλαγές, χρειάζεται μετασχηματισμούς, χρειάζεται μεταρρυθμίσεις. Και η βασικότερη μεταρρύθμιση είναι η αλλαγή νοοτροπίας της Κυβέρνησης, να συμφιλιωθεί με την ιδέα ότι δουλειές και πλούτος θα δημιουργηθούν κυρίως μέσω της ιδιωτικής πρωτοβουλίας. Όχι, δηλαδή, με μια κρατικοδίαιτη ανάπτυξη, αλλά με μια ανάπτυξη που θα πατήσει και θα στηριχτεί σε ένα αποτελεσματικό κράτος, ένα κράτος που θα παρέχει τις βασικές υπηρεσίες και θα είναι στελεχωμένο, έτσι ώστε να παίζει τον επιτελικό και ελεγκτικό του ρόλο και όχι στελεχωμένο ανάλογα με τα κομματικά διαπιστευτήρια του καθενός. Σίγουρα, η έξοδος από την κρίση δεν μπορεί να περνάει μέσα από την πληβειοποίηση της μεσαίας τάξης, που είναι η ατμομηχανή της κάθε οικονομίας.

Ο ΣΥΡΙΖΑ μέχρι τώρα, ακόμα και τα τελευταία δυόμισι χρόνια, που είναι στην Κυβέρνηση, έκανε πολιτική μέσω της αντίδρασης. Τώρα, όμως, ήρθε η ώρα να δράσει. Δεν αρκεί πλέον να λέει πόσο κακοί και ανίκανοι ήταν οι προηγούμενοι, αλλά να δείξει αν και πόσο καλός και ικανός είναι ο ίδιος. Δεν πρέπει, δηλαδή, να βάζει τον πήχη στο παρελθόν, αλλά στο μέλλον. Πρέπει να προχωρήσει στον απαραίτητο μετασχηματισμό της ελληνικής οικονομίας, μέσω των απαραίτητων μεταρρυθμίσεων. Διότι τα τελευταία δύο χρόνια εμείς προσποιούμαστε ότι κάνουμε μεταρρυθμίσεις και οι εταίροι μας προσποιούνται ότι μας πιστεύουν.

Για να παράξουμε, να δημιουργήσουμε δηλαδή νέο πλούτο, χρειάζονται χιλιοειπωμένες μεταρρυθμίσεις: Αποκρατικοποιήσεις, κλίμα για προσέλκυση επενδύσεων, ανασυγκρότηση και ανασύνταξη του δημόσιου τομέα, επιτάχυνση απονομής δικαιοσύνης, να δούμε πάλι το φορολογικό και το ασφαλιστικό, που είναι τελείως αντιαναπτυξιακά -το ασφαλιστικό έχει γίνει σχεδόν φορολογικό, μάλιστα- ψηφιοποίηση διαδικασιών, μείωση της γραφειοκρατίας, άνοιγμα αγορών και επαγγελμάτων, πράγματα που έχουν χιλιοειπωθεί.

Το βασικότερο, όμως, είναι ότι δεν μπορεί η Κυβέρνηση να συνεχίσει τις παθογένειες, που μας έφεραν ως εδώ, τον άκρατο κρατισμό και τις πελατειακές πρακτικές. Μέχρι το κλείσιμο του προγράμματος τον Αύγουστο 2018, η Κυβέρνηση έχει μπροστά της λίγες κλειστές στροφές, όπως, για παράδειγμα, την τρίτη αξιολόγηση με τα εργασιακά.

Μετά, λοιπόν, το κλείσιμο της δεύτερης αξιολόγησης, πρέπει να τρέξει για να καλύψει το χαμένο έδαφος, το 1,5% του ΑΕΠ που χάσαμε με την καθυστέρηση. Πρέπει να βάλει τις ιδεοληψίες και τις εμμονές στο συρτάρι και να βγάλει από το συρτάρι σχέδιο και πρόγραμμα προσαρμοσμένο στις απαιτήσεις των καιρών, αν βέβαια, υπάρχει κάτι τέτοιο στο συρτάρι της.

Η χώρα έχει μια τελευταία ευκαιρία να προλάβει το τρένο, αρκεί να κοιτάει προς τα μπρος και όχι προς τα πίσω. Άλλες χώρες, όπως η Ιρλανδία, η Πορτογαλία, η Κύπρος, το έκαναν. Άλλες χώρες το κάνουν, όπως η Γαλλία. Γιατί όχι και εμείς;

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα «Το Ποτάμι»)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ευχαριστούμε κι εμείς.

Ο κ. Γεώργιος - Δημήτριος Καρράς έχει το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ένα νομοσχέδιο που αφορά ποινικές διατάξεις για προστασία ανηλίκων, για καταπολέμηση τρομοκρατίας, για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, έφτασε πάλι με τις τροπολογίες να μεταβληθεί σε νομοσχέδιο, που άπτεται κυρίως ζητημάτων οικονομίας, ζητημάτων, που συνδέονται με την κρίση, γιατί είναι οι ιδιωτικοποιήσεις μέσα, και εντέλει με τα γνωστά μνημόνια.

Κατ’ ανάγκη, λοιπόν, δεν θα αναφερθώ στον κορμό των διατάξεων του νομοσχεδίου, κύριε Πρόεδρε, για τον λόγο ότι εξαντλητικά έχουν ακουστεί όλες οι απόψεις. Θα προσπαθήσω, στον σύντομο χρόνο που μου διατίθεται, να αναφερθώ σε δύο, τρία σημεία.

Το πρώτο ζήτημα, στο οποίο θέλω να σταθώ -ανεξάρτητα με το ότι αυτά τα ζητήματα έρχονται ως τροπολογίες και δεν υπάρχουν οι αρμόδιοι Υπουργοί όταν καλούνται οι Βουλευτές εντός της Αιθούσης να αναπτύξουν τις θέσεις τους, ούτως ώστε να έχουμε ανυπαρξία πλέον πολιτικού διαλόγου και να τον μεταθέτουμε αναγκαστικά εκτός της Αιθούσης είτε στα ραδιόφωνα είτε στις τηλεοράσεις- αφορά τους δασικούς χάρτες.

Παραμένει, όμως, το πρόβλημα εκείνο, το οποίο είχα θέσει απαρχής στη συζήτηση στην Αίθουσα, της ελλείψεως συνταγματικής βάσεως της νομοθέτησης αυτής. Και είχα αναφερθεί σε τούτο. Εφόσον το Σύνταγμα απαγορεύει τη μεταβολή χρήσεως των δασών και δη των δημοσίων, θα έπρεπε να βρει τρόπο να νομιμοποιήσει εκείνους που έχουν επεκτείνει τις δραστηριότητές τους, έστω κατ’ ανάγκη, η λεγόμενη «εξαγορά», των προ του 1975, ενώ δε το «αντάλλαγμα χρήσης» μετά το 1975. Είναι αστεία πράγματα και συγχωρέστε με για την έκφραση.

Τι θα έπρεπε να είχε κάνει η Κυβέρνηση, που δεν το έκανε; Θα έπρεπε, φέρνοντας αυτό το νομοσχέδιο, να το συνόδευε από μία πλήρη οικονομοτεχνική μελέτη, που να δικαιολογούσε την ανάγκη του δημοσίου συμφέροντος. Γιατί γνωρίζουμε όλοι ότι το δημόσιο συμφέρον δεν συναρτάται μόνο με οικονομικά μεγέθη. Δεν το έκανε αυτό. Παρατείνει την προθεσμία, αρχίζουν οι προσφυγές στο Συμβούλιο Επικρατείας. Θα αντιμετωπίσετε πρόβλημα εκεί πέρα, διότι η νομολογία είναι πάγια.

Και μάλιστα, θέλω να θυμίσω και κάτι άλλο. Καταθέτω για τα Πρακτικά την υπ’αριθμό 805/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία τοποθετείται στο θέμα των δασικών χαρτών σε σχέση με το Κτηματολόγιο. Προϋποτίθεται –το γνωρίζουμε όλοι- ότι θα πρέπει να προηγηθεί η καταγραφή στους δασικούς χάρτες, για να μπορέσει να ολοκληρωθεί το ελληνικό Κτηματολόγιο.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος-Δημήτριος Καρράς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Να μην πούμε για τα δισεκατομμύρια που χάθηκαν, να μην πούμε για τις ατέλειες που έχει. Να πούμε μόνο τούτο. Πρέπει να τελειώσει κάποτε αυτή η ιστορία, αλλά όχι αποσπασματικά, όπως γίνεται.

Στην απόφαση αυτή, το Συμβούλιο της Επικρατείας βάζει και μια άλλη παράμετρο. Βάζει την παράμετρο της προστασίας του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του δημοσίου πάνω σε αυτό. Αυτό το παραβλέψαμε. Εφόσον, λοιπόν, υπάρχουν γεωργικές εκμεταλλεύσεις, εφόσον υπάρχουν οικονομικές δραστηριότητες πάνω σε, κατά τεκμήριο, δημόσιες δασικές εκτάσεις, λύστε το με το άρθρο 24 του Συντάγματος. Τα είπα και στον Αναπληρωτή Υπουργό. Έχουν περάσει μήνες και δεν άκουσα τίποτα.

Συμπληρώνω και κλείνω αυτό το κομμάτι, λέγοντας και κάτι άλλο. Έχω ζητήσει εδώ και έξι μήνες να λυθεί το θέμα των χρήσεων γης. Με τον ν.4474, αν δεν κάνω λάθος, είχε τεθεί το ζήτημα ότι, εντός ενός μηνός θα ήρχετο το περίφημο προεδρικό διάταγμα -περνούσε από το Συμβούλιο της Επικρατείας- να καθορίσει τις χρήσεις γης. Η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ κατήργησε τις χρήσεις γης του 2013-2014, επανέφερε ένα αναχρονιστικό καθεστώς του 1987, δεν περπατάει τίποτα. Δεν έρχεται ακόμα το διάταγμα να δούμε πού επιτρέπονται και πού δεν επιτρέπονται βιομηχανίες, πού είναι οι αμιγείς περιοχές κατοικίας. Και μιλάμε για οικονομική ανάπτυξη.

Μου δίνεται, βέβαια, η ευκαιρία, κύριε Πρόεδρε, στο σημείο αυτό να μιλήσω και για κάτι, το οποίο με έχει ενοχλήσει. Εγώ δεν είμαι εναντίον των ιδιωτικοποιήσεων ή αποκρατικοποιήσεων -όποιον όρο θέλετε χρησιμοποιείστε- αλλά είμαι εναντίον της προσβολής του δημοσίου συμφέροντος, είμαι εναντίον της απεμπόλησης της προστασίας του συμφέροντος των Ελλήνων, όπως έγινε με τη «FRAPORT».

Λένε όλοι, και η Αξιωματική Αντιπολίτευση και η Κυβέρνηση, ότι η σύμβαση της «FRAPORT» θα είναι μια αναπτυξιακή σύμβαση και σήμερα μας φέρνουν στη Βουλή να κυρώσουμε με τροπολογία μία τροποποίηση της αρχικής σύμβασης. Έχετε καταλάβει, κύριοι, τι κάνει αυτή η σύμβαση; Εγώ δεν μιλώ για τα αεροδρόμια, αυτά καθ’ αυτά. Λέω ότι θα αντιμετωπίσουμε το φαινόμενο πάλι, σύντομα, σε μια επόμενη ιδιωτικοποίηση. Και μάλιστα, διάβασα το πρωί ότι βρέθηκε προτιμητέος επενδυτής για το λιμάνι της Θεσσαλονίκης, πάλι γερμανική εταιρεία, ως «LEADER» της κοινοπραξίας.

Ακούστε, λοιπόν, ποια είναι η πραγματικότητα. Η σύμβαση αυτή με τη «FRAPORT» έχει μία ρήτρα, η οποία λέει ότι έχει τη συνταγματική προστασία των επενδύσεων εξωτερικού. Αυτό σημαίνει ότι με νομοθεσία του 1953 μπορεί να πηγαινοέρχονται τα κεφάλαια, μπορεί να ζητάει αποζημιώσεις, να είναι αναπαλλοτρίωτη η περιουσία της εταιρείας. Γιατί, όμως;

Θα θυμίσω κάτι. Το 1950 η Ελλάδα βγήκε από τον Β’ Παγκόσμιο Πόλεμο και έναν εμφύλιο πόλεμο και είχε ανάγκη τα δολάρια των Αμερικάνων. Και ήρθαν τα δολάρια με το Σχέδιο Μάρσαλ, προστατεύθηκαν οι επενδύσεις του εξωτερικού και γι’ αυτό στο Σύνταγμα του 1952 απέκτησε συνταγματική κατοχύρωση η νομοθεσία αυτή. Το 2017, όμως, δεν υπάρχουν αμερικάνικα δολάρια για επενδύσεις. Υπάρχουν δανεικά ελληνικά χρήματα που τα χρησιμοποιούν οι ξένες εταιρείες, αντί να τις χρηματοδοτήσουν γερμανικές-ευρωπαϊκές κεντρικές τράπεζες.

Καταθέτω τον κατάλογο των συμβάσεων, που έχει κυρώσει ο Υπουργός Οικονομικών, για να δούμε πώς καταβλήθηκε η προκαταβολή για την εξαγορά των αεροδρομίων.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος-Δημήτριος Καρράς καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα κατάλογο, ο οποίος βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Διαβάζω, λοιπόν, ποια είναι η LEADER τράπεζα για τα ομολογιακά δάνεια. Είναι η ALPHA BANK. Μα, είναι γνωστό ότι η ALPHA BANK στηρίζεται σε ανακεφαλαιοποίηση από το ελληνικό δημόσιο, δηλαδή, σε χρήματα που βαρύνουν με τις δανειακές συμβάσεις τους Έλληνες φορολογούμενους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίου Βουλευτή)

Θα ήθελα ελάχιστα την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

Πάω στο δεύτερο. Το ποσό που διέθεσε η ALPHA BANK είναι γύρω στα 350 εκατομμύρια, για να καταβάλει η «FRAPORT» την προκαταβολή στο ελληνικό δημόσιο για την εξαγορά των δεκατεσσάρων αεροδρομίων. Αυτά τα χρήματα, όμως, δεν προορίζοντο για τους Γερμανούς. Ας τα δώσει η DEUTSCHE BANK, ας τα δώσει η COMMERCE BANK, αλλά να μην δώσει ελληνική τράπεζα χρήματα φορολογουμένων. Έχετε καταλάβει ότι εξαγοράζουν ελληνικές εταιρείες, ελληνικές υποδομές με ελληνικά χρήματα και τους κατοχυρώνουμε με συνταγματική κάλυψη; Το έχουμε καταλάβει αυτό;

Βέβαια, η Αίθουσα αυτή τη στιγμή δεν έχει το ακροατήριο, που περίμενα για την κρισιμότητα τέτοιων διατάξεων. Εν πάση περιπτώσει, όμως, ας τα πούμε τουλάχιστον, για να ακουστούν έξω.

Διαβάζω στη συνέχεια για άλλα 300 εκατομμύρια για την προκαταβολή από την EUROPEAN INVESTMENT BANK. Αυτή η τράπεζα, δηλαδή, που έχει σκοπό την ανάπτυξη και της Ελλάδος έδωσε ευρωπαϊκά χρήματα. Και εμείς αποδεχθήκαμε και το δέχθηκε και το Υπουργείο Οικονομικών, αυτά τα χρήματα, αντί να κατευθύνονται στην πραγματική οικονομία, να έρχονται λογιστικώς για να πληρώνουμε χρέη. Γιατί είναι αντίστοιχο ότι κάθε καταβολή για εξαγορά υποδομών, πάει σε εξυπηρέτηση των δανείων.

Περιμένετε, κύριοι, ανάπτυξη; Λυπάμαι πάρα πολύ –θα το πω- αλλά τα σφάλματα είναι τεράστια. Η οικονομία δεν μπορεί να κινηθεί πλέον με αυτές τις ενέργειες, τις οποίες βλέπουμε και οι οποίες, δυστυχώς, αποκαλύπτονται μετά την ψήφιση των συμβάσεων, αποκαλύπτονται μετά τη δέσμευση της χώρας.

Γιατί; Μας είπε κανένας πριν κυρώσουμε τη σύμβαση της FRAPORT ότι τα χρήματα θα ήταν από τις ελληνικές τράπεζες και από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, αντί να πάνε αυτά τα χρήματα στην πραγματική οικονομία; Δεν έχει ρευστότητα η οικονομία της Ελλάδος. Στενάζει αυτή τη στιγμή το εμπόριο. Δεν υπάρχει κατασκευαστική δραστηριότητα. Δεν υπάρχει τίποτα και εμείς θα χρηματοδοτούμε εξαγορές ξένων εταιρειών, για να έρθουν εδώ και να τους δίνουμε συνταγματική κάλυψη;

Νομίζω πλέον, ότι πρέπει να αρχίσουμε να μιλάμε σοβαρά για το τι θέλουμε να κάνουμε σε αυτή τη χώρα και όχι να μένουμε σε πομφόλυγες για το εάν θα έχουμε ρήτρα ανάπτυξης. Αυτό είναι ένα άλλο ζήτημα και δεν θέλω να το αναπτύξω. Γιατί, εάν έχουμε ρήτρα ανάπτυξης, θα έχουμε υφαρπαγή κάθε πλέον αναπτυξιακού ποσοστού για πληρωμή των συμβάσεων και πάει λέγοντας.

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει ο κ. Θεοχάρης, γιατί έχει ένα μικρό πρόβλημα υγείας το παιδί του. Ευχόμεθα να είναι περαστικά.

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Θα μιλήσω στη σειρά μου, κύριε Πρόεδρε. Είμαι τελευταίος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Είναι η σειρά σας. Ο κ. Γεωργιάδης ειδοποίησε ότι θα αργήσει και ο κύριος Υπουργός δεν θέλει να παρέμβει τώρα. Θα μιλήσει αμέσως μετά το πέρας των ομιλιών.

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Δεν έχω μαζί μου τα χαρτιά μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Δεν έχετε ανάγκη να έχετε χαρτιά, κύριε Θεοχάρη. Έχω αποκτήσει εικόνα από εδώ. Εάν είναι για κάποιο νούμερο, εντάξει, αλλιώς δεν τα χρειάζεστε.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι πέρα από αυτό το νομοσχέδιο, περισσότερο έχει σημασία να μιλήσουμε και για διάφορες τροπολογίες, οι οποίες έχουν έρθει για να καλύψουν προβλήματα, λάθη, στις προηγούμενες διαδικασίες της Κυβέρνησης.

Νομίζω ότι ο προηγούμενος Ανεξάρτητος Βουλευτής και συνάδελφός μου κ. Καρράς, ανέπτυξε πολύ καλά το γεγονός ότι ερχόμαστε με τροπολογίες να διορθώνουμε συμβάσεις, οι οποίες έχουν έρθει και έχουν κυρωθεί από τη Βουλή. Αυτό δείχνει τα προβλήματα, τα λάθη και την προχειρότητα που, έτσι και αλλιώς, είναι φανερό ότι χαρακτηρίζουν αυτή την Κυβέρνηση και είναι καθημερινή πρακτική της.

Αυτό, όμως, που έχει σημασία να πούμε λίγο γενικότερα, είναι για ποιο λόγο βρισκόμαστε σε αυτήν την κατάσταση και τις τελευταίες εξελίξεις, ιδιαίτερα μετά το τέλος της συμφωνίας της δεύτερης αξιολόγησης στο Eurogroup.

Θα υπάρχει η ευκαιρία να συζητηθούν αυτά, φυσικά, στην προ ημερησίας διάταξης συζήτηση την επόμενη εβδομάδα, αλλά αυτή είναι σε επίπεδο Αρχηγών και έτσι εμείς, ως Βουλευτές, έχουμε πολύ λίγες ευκαιρίες να μιλήσουμε γι’ αυτού του είδους τα ζητήματα. Νομίζω ότι αξίζει τον κόπο να πούμε ορισμένα πράγματα και γι’ αυτά τα θέματα.

Η Κυβέρνηση έχει κάνει μία προσπάθεια και ουσιαστικά αλλάζει ξανά όλη την ιστορία και όλη την αφήγησή της. Ήταν ένα κόμμα της Αντιπολίτευσης του 4% και ουσιαστικά στήριξε όλη την άνοδό της σε ένα και μοναδικό σημείο: στο γεγονός ότι καμμία ανάπτυξη δεν μπορεί να έρθει, εάν δεν διευθετηθεί το χρέος. Αυτή ήταν όλη η ιστορία της διαφοροποίησης του ΣΥΡΙΖΑ, σε σχέση με την προηγούμενη εικόνα ή αν θέλετε την αφήγηση, που η προηγούμενη κυβέρνηση έλεγε ως τώρα.

Τι κάνει εδώ και μία εβδομάδα; Λίγο πριν το Eurogroup, αλλά και μόλις ήρθε η συμφωνία του Eurogroup, μας λέει ότι υπάρχει η δυνατότητα να έχουμε ανάπτυξη, να προχωρήσουμε μπροστά. Αυτήν τη δυνατότητα μπορούμε να την αξιοποιήσουμε τώρα, μπορούμε να κάνουμε αυτά που χρειάζονται, ώστε να έρθει η ανάπτυξη και το χρέος έχουμε χρόνο και μπορεί να διευθετηθεί. Δηλαδή, όλη τη ρητορική και όλη τη λογική, την οποία στήριζε το προηγούμενο χρονικό διάστημα, την ανατρέπει πλήρως. Αυτό είχαμε να το δούμε από την τρομερή ανατροπή των ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ. Οι ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ είναι ένα κόμμα, το οποίο δημιουργήθηκε, για να μη ψηφίζονται και να μην υπάρχουν μνημόνια και τώρα τα ψηφίζει, και σα να είναι καραμέλες, τα καταπίνει το ένα μετά το άλλο. Η ανατροπή της Κυβέρνησης είναι αντίστοιχη της ρητορικής των ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ.

Δεν είναι δυνατό, αβρόχοις ποσί, να αλλάζετε τις θέσεις και να προσπαθείτε να πείσετε και να κοροϊδέψετε τον ελληνικό λαό ότι πράγματι, μπορεί να έρθει η ανάπτυξη, χωρίς τη διευθέτηση του χρέους. Να το σκεφτούμε και λογικά: Από πού μπορούν να έρθουν τα χρήματα, για να μπορέσουμε να ξεφύγουμε από αυτήν την αγχόνη του χρέους, που βαραίνει κάθε Έλληνα πολίτη, κάθε ελληνική οικογένεια; Και αυτό ίσως αξίζει τον κόπο να το εξηγήσουμε στον ελληνικό λαό, γιατί τα οικονομικά και τα νούμερα μπερδεύουν περισσότερο και συσκοτίζουν παρά βοηθάνε.

Μπορεί να έρθει από τρία σημεία: Το πρώτο σημείο είναι από το ίδιο το αίμα του ελληνικού λαού, από τα πρωτογενή πλεονάσματα, από τις δημοσιονομικές προσαρμογές, από τις αυξήσεις των φόρων και από τις μειώσεις των εξόδων της Κυβέρνησης. Γι’ αυτό κατάφερε να σας πείσει ο κ. Σόιμπλε κρατώντας στο παιχνίδι το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο -χωρίς να το κρατήσει στην πραγματικότητα μέσα, γιατί το κράτησε μόνο στο σκέλος των αιματηρών περικοπών του ελληνικού λαού- και πριν τη συμφωνία του Eurogroup ψηφίσατε τα μέτρα και τα συμπληρωματικά μέτρα. Και τότε μάλιστα, ίσως ο μόνος μέσα στους τριακόσιους ήμουνα, που σας έκανα και την κριτική, λέγοντας ότι εγώ δεν ψηφίζω αυτό το πολυνομοσχέδιο για τα αντίμετρα, διότι τα αντίμετρα σπαταλάνε το αίμα του ελληνικού λαού, αυτά τα 5 δισεκατομμύρια.

Αφού, λοιπόν, τώρα τέλειωσε με το πρώτο σκέλος και βγάζει από τον ελληνικό λαό ό,τι μπορεί περισσότερο, που το έχετε δεχθεί εσείς, και σας δένει με πρωτογενή πλεονάσματα πάνω από 2% μέχρι το 2060 και 3,5% του ΑΕΠ μέχρι το 2022, τώρα έρχεται το δεύτερο σημείο, που μπορεί να δώσει χρήματα για να μπορεί να αποπληρωθεί. Το δεύτερο σημείο είναι η ανάπτυξη. Να έρθει πραγματικά μία ανάπτυξη, η οποία θα φουσκώσει την ελληνική οικονομία, θα δημιουργήσει πλούτο, θα δημιουργήσει εισοδήματα και έτσι θα δημιουργήσει τα χρήματα που μπορούν να αποπληρώσουν τα χρέη. Αυτό είναι, αν θέλετε, το υγιές κομμάτι.

Σας πάει εκεί και θα αρχίσει τώρα να πείθει και λέει «Α, θέλετε να έρθει η ανάπτυξη; Βεβαίως, Τούρκοι του ΟΟΣΑ, εργασιακές νομοθεσίες, απελευθέρωση υπηρεσιών, επαγγελμάτων» κ.λπ.. Έτσι μόνο θα έρθει η ανάπτυξη. Και τώρα έχετε μπει σε αυτό το μονοπάτι, το οποίο θα το δούμε να ξεδιπλώνεται το επόμενο χρονικό διάστημα. Και όσο και να θέλετε και να καθυστερείτε και να μην τα φέρνετε προς ψήφιση θα τα συζητάμε, θα είναι στον δημόσιο διάλογο όλα αυτά τα ζητήματα. Και μόνο όταν φέρουμε και αυτό και περάσουμε τις επώδυνες αλλαγές για τον ελληνικό λαό, τότε ό,τι περισσεύει, το ελάχιστο δυνατό, θα το δώσει με τις λεγόμενες επιμηκύνσεις και όλα τα επόμενα.

Εν πάση περιπτώσει, πού είναι το QE που υποσχεθήκατε; Πού είναι η γραβάτα του Πρωθυπουργού, που για να μπορέσει να ψηφίσει και να σας εξαπατήσει να ψηφίσετε πήγαινε έξω στους συντάκτες και έλεγε «Θα φορέσουμε γραβάτα»;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της συγκυβέρνησης κυρίως, η ανάπτυξη θα έρθει μόνο αν αλλάξουμε λογικές, μόνο αν αλλάξουμε νοοτροπίες, μόνο αν βάλουμε την Ελλάδα να δουλέψει. Μόνο έτσι έρχεται η ανάπτυξη, όχι με τη διαπλοκή, όχι με τη διαφθορά, όχι με τη Φλωρεντία και τις τέσσερις άδειες, που έρχεστε τώρα εν κρυπτώ, σε ένα άσχετο νομοσχέδιο, να περάσετε τροπολογία για να εξαφανιστεί, όχι με νόμους αντισυνταγματικούς, όχι με συνομιλίες με τους ισοβίτες, που η Κυβέρνηση δεν έχει δώσει πειστικές απαντήσεις για ποιον λόγο μιλάει Υπουργός της και τόσο σημαντικός, ο Υπουργός Άμυνας, με ισοβίτες και συζητάει θέματα του Μαρινάκη. Πότε; Όταν –θυμίζω- είναι ανοιχτή η διαδικασία του ΔΟΛ και η επιχειρηματική μάχη μεταξύ του κ. Μαρινάκη και του κ. Σαββίδη, του εκλεκτού.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τι είναι αυτά που λέτε;

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Βεβαίως! Να το δούμε, διότι ο ελληνικός λαός τους κάνει αυτούς τους συσχετισμούς, δεν είναι πράγματα που τα λέω εγώ.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εσείς τα λέτε και τα λέτε εις γνώσιν σας ότι δεν είναι αλήθεια.

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Να μας εξηγήσει για ποιο λόγο και τι κάνει ο Υπουργός Δικαιοσύνης γι’ αυτές τις πράξεις!

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** «Ξυνόσαστε στη γκλίτσα του τσοπάνη» τώρα και θα τα ακούσετε!

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** «Καθαρός ουρανός αστραπές δεν φοβάται».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Μην κάνετε διάλογο! Κύριε Υπουργέ, σας υπενθυμίζω ότι είμαι παρών και τον λόγο μπορώ να τον αφαιρέσω στον οποιονδήποτε.

Συνεχίστε και κλείστε, κύριε Θεοχάρη, γιατί ήδη έχετε περάσει την ώρα.

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Μόνο έτσι, μόνο με μια ρήξη με το παρελθόν, μόνο αν πούμε όχι στα λάθη του παρελθόντος, τα οποία μας έφεραν στην πτώχευση –έφερε ευημερία η Μεταπολίτευση, αλλά έφερε και την πτώχευση- μόνο έτσι θα μπορέσουμε να ξεφύγουμε. Έχουμε κατανοήσει ότι επί επτά και οκτώ χρόνια σερνόμαστε στην ίδια κρίση, που έχει τα ίδια αίτια και τις ίδιες παθογένειες; Πού είναι όλα όσα υποσχεθήκατε στον ελληνικό λαό; Και δεν μιλάω μόνο για τα επιφανειακά, τις αυξήσεις, το ένα και το άλλο, αλλά πού είναι η πραγματική ρήξη με τη διαφθορά, με τη διαπλοκή, η πραγματική αλλαγή σελίδας, το πραγματικό νοιάξιμο για τους ανθρώπους, οι οποίοι βρίσκονται σε υποβαθμισμένες περιοχές ή οι οποίοι δεν μπορούν να τα βγάλουν πέρα στη ζωή τους γιατί είτε είναι άνεργοι, είτε πληρώνονται μαύρα, είτε υποπληρώνονται και δεν είναι σίγουροι αν θα πληρωθούν τον επόμενο μήνα. Αυτά ζητάει ο ελληνικός λαός και κυρίως ζητάει δουλειές, ζητάει εισοδήματα και όχι επιδόματα. Είστε η Κυβέρνηση των επιδομάτων και αλλάξτε επιτέλους πορεία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Επειδή έχει ζητήσει από το πρωί τον λόγο ο κ. Φάμελλος, για να κάνει μία μικρή παρέμβαση για μία τροπολογία του Υπουργείου του, που έχει ήδη ενσωματωθεί βέβαια, στο νομοσχέδιο και νομίζω ότι την υπερασπίστηκε ο κ. Σταθάκης, αλλά έχει το δικαίωμα, του δίνω τον λόγο για πέντε λεπτά, γιατί νομίζω ότι έφυγε και από το Υπουργικό Συμβούλιο γι’ αυτό.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να τοποθετηθώ πράγματι και επί της ουσίας, ενημερώνοντας την Εθνική Αντιπροσωπεία, αλλά και τους πολίτες για το θέμα της τροπολογίας.

Πάντως, κύριε Θεοχάρη, εμείς έχουμε ένα αρκετά συμπαγές και μεγάλο σενάριο για το πώς θα βγούμε από την κρίση. Περιλαμβάνεται και το χρέος, περιλαμβάνεται και το QE, αλλά ξέρετε, αυτό που περιλαμβάνεται πάνω απ’ όλα είναι να σταματήσουν οι παλιές πολιτικές, που ικανοποιούσαν τους λίγους και όχι τους πολλούς, πολιτικές στις οποίες συμμετείχατε και εσείς. Κι εμείς λοιπόν, ικανοποιούμε τους πολλούς και με θετικούς συντελεστές και στη δημοσιονομική πολιτική και στην παραγωγή της χώρας μας. Όσο κι αν καταστροφολογείτε, οι Έλληνες έχουν περισσότερη εργασία, πάνω από διακόσιες πενήντα χιλιάδες θέσεις εργασίας δημιουργήθηκαν από αυτήν την Κυβέρνηση και η εργασία πράγματι είναι λύση, κάτι που δεν υπηρετήσατε στο παρελθόν και σας καλούμε να υπηρετήσετε στο μέλλον.

Γιατί όμως καταθέτουμε αυτήν την τροπολογία, η οποία δίνει παράταση μέχρι τις 27 Ιουλίου στους πολίτες να χρησιμοποιήσουν τα εργαλεία των αντιρρήσεων ή των αιτήσεων πρόδηλου σφάλματος; Τη δίνουμε γιατί πραγματικά, χρειάζεται να εξαντλήσουμε όλα τα περιθώρια που έχουμε, στο πλαίσιο έγκρισης των χαρτών, μέσα στο 2017 και γιατί με τη διαδικασία αυτή έχουμε κατορθώσει και έχουμε θέσει σε κίνηση ένα πολύ σημαντικό κομμάτι και της κοινωνίας και της δημόσιας διοίκησης, αλλά πάνω απ’ όλα, γιατί ένα κομμάτι της διοίκησης, η αυτοδιοίκηση, δεν έχει εφαρμόσει αυτά που οφείλε,ι για να προφυλάξει την περιουσία των πολιτών και εμείς οφείλουμε να είμαστε εντάξει απέναντι στους πολίτες, παρ’ ότι κάποιοι άλλοι δεν είναι.

Έτσι λοιπόν, με αυτήν την τροπολογία…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Φάμελλε, για λόγους Πρακτικών, ήδη έχει πάρει αριθμό 78 ως άρθρο στο νομοσχέδιο και δεν είναι τροπολογία. Άρα μιλάμε για το άρθρο 78.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Με το άρθρο 78, λοιπόν, δίνεται η δυνατότητα υποβολής αντιρρήσεων και υποβολής αιτήματος πρόδηλου σφάλματος, υποβολής αιτήματος εξαγοράς ή έγκρισης επέμβασης για τις εκτάσεις που είχαν δασικό ή χορτολιβαδικό χαρακτήρα και σήμερα έχουν άλλη μορφή και είναι στον ΟΣΔΕ.

Έτσι, βέβαια, δίνεται η δυνατότητα βέλτιστης εξυπηρέτησης και ενημέρωσης των πολιτών, γιατί θα έχουμε χρόνο να αποσταλούν και τα όρια οικισμών και οικιστικών πυκνώσεων από τους ΟΤΑ.

Ταυτόχρονα, σας ενημερώνουμε ότι τις τελευταίες ημέρες έχει δημιουργηθεί ένα ηλεκτρονικό εργαλείο για την αίτηση πρόδηλου σφάλματος από το Ελληνικό Κτηματολόγιο. Και έτσι, λοιπόν, με αυτά τα εύχρηστα εργαλεία, διευκολύνεται ακόμη περισσότερο ο πολίτης, χωρίς να πληρώνει μελέτες, δικηγόρους και να επωμίζεται κόστος. Και αυτό με την παράταση έχουμε τη δυνατότητα να το αξιοποιήσουμε.

Επίσης, σας ενημερώνω ότι μετά την ολοκλήρωση των δηλώσεων καλλιέργειας θα έχουμε τη δυνατότητα μέσα σε αυτόν τον μήνα να ενημερώσουμε όλους τους αγρότες, των οποίων οι εκτάσεις αλληλοεπιδρούν με τους δασικούς χάρτες, ώστε να προχωρήσουν στη χρήση των εργαλείων, που έχουμε κάνει ή στο άρθρο 67 για δασωμένους αγρούς, έτσι ώστε να μην έχουν κανένα πρόβλημα στις επιδοτήσεις προσωπικά ο καθένας και με αποτελεσματικότητα θα ενημερωθούν.

Αυτή η ενημέρωση, που θα την υλοποιήσουμε μαζί με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, θα δώσει τη δυνατότητα να μην υπάρχει κανένα πρόβλημα στην ύπαιθρο και να υπάρχει πλέον κανονικότητα, κάτι που δεν υπήρχε όλα τα προηγούμενα χρόνια. Όμως, θέλω να σας ενημερώσω ότι αυτή η καταληκτική ημερομηνία είναι δεσμευτική, δηλαδή δεν θα δοθεί άλλη παράταση, εφόσον πρέπει τον Σεπτέμβριο να έχουμε προχωρήσει στη μερική κύρωση του χάρτη. Και είναι καταληκτική ημερομηνία και για τους κατοίκους του εξωτερικού.

Είχαμε τη δυνατότητα, μέσα από συνεχή διάλογο με την κοινωνία να δημιουργήσουμε πάρα πολλά νέα εργαλεία, να δοθεί ένα καθαρό περιθώριο χρόνου, αλλά πρέπει να γνωρίζετε ότι για τις επόμενες αναρτήσεις το περιθώριο χρόνου θα παραμείνει στις εκατό πέντε μέρες, δηλαδή στους τρεισήμισι μήνες.

Έτσι, λοιπόν, με τη μεγαλύτερη μέχρι τώρα ανάρτηση, που διασφαλίζει το δασικό χώρο, αλλά και την ασφάλεια δικαίου, που δίνει η δυνατότητα στο Κτηματολόγιο να ξεκολλήσει -κάτι που δεν είχε εξασφαλίσει μέχρι τώρα ο προηγούμενος δικομματισμός- αποδεσμεύεται και η Δασική Υπηρεσία και ο πολίτης και έχουμε μια τακτοποιημένη σχέση δάσους-γεωργικής εκμετάλλευσης.

Έχουμε μειώσει κατά πάρα πολύ, μέχρι 80%, το ποσό των αντιρρήσεων και έχουμε προβλέψει πολλές περιπτώσεις ατέλειας είτε για τους δήμους είτε για τα σχέδια πόλης, για τις περιοχές εποικισμού, αναδασμού, για τις εκκρεμείς ή τελεσίδικες πράξεις χαρακτηρισμού. Πρέπει να σας ενημερώσω ότι μέχρι τώρα έχουν υποβληθεί τριάντα χιλιάδες εκατόν ογδόντα επτά αντιρρήσεις, εκ των οποίων, επτά χιλιάδες επτακόσιες υπάγονται στην ατέλεια.

Βέβαια, αποκάλυψε η ανάρτηση αυτή πολλά πράγματα, που μέχρι τώρα ήταν γνωστά, αλλά έξω από τους θεσμούς, δηλαδή ότι υπήρχαν αγροτικές εκτάσεις που είχαν κηρυχθεί αναδασωτέες, εκτάσεις δασικού χαρακτήρα ή γεωργικού χαρακτήρα, που είχαν αλλάξει χρήση και πολλά θέματα με καλλιέργειες και επιδοτήσεις.

Εμείς, λοιπόν, με μια πολύ σημαντική ομάδα εργασίας, που έχουμε στο Υπουργείο, με δεκαπέντε νομοθετικά εργαλεία, δύο νόμους, τέσσερις ΚΥΑ, τέσσερις υπουργικές αποφάσεις και πέντε εγκυκλίους έχουμε δώσει παρατάσεις, μειώσαμε το κόστος και δημιουργήσαμε εργαλεία και για την περιοχή της καλλιέργειας και για την περιοχή των πρόδηλων λαθών και για εκεί, που η διοίκηση δεν είχε περάσει νόμιμες πράξεις. Έτσι, έχουμε δώσει τη δυνατότητα, με πάρα πολύ μικρό κόστος και με πολλές δόσεις, ο αγρότης να έχει συνέχεια της καλλιέργειας.

Να ξεκαθαρίσουμε κάτι: Δεν αναιρείται το δικαίωμα του πολίτη να υποβάλει αίτηση αλλαγής χρήσης, όπως κάποια δημοσιεύματα κακόπιστα ανάδειξαν χθες, διότι στις 27 Ιουλίου λήγει το εργαλείο που αφορά τον ΟΣΔΕ, αλλά ο νόμος για την αλλαγή χρήσης γης παραμένει ανοικτός για τις προ του 1975 τροποποιημένες εκτάσεις μέχρι το 2018, ενώ είναι διαρκώς ανοικτός για όλους τους υπόλοιπους αγρότες που τροποποίησαν τη χρήση από το 1975 μέχρι το 2007.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου του κυρίου Αναπληρωτή Υπουργού).

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε -και με συγχωρείτε- θα ήθελα να πω ότι το βασικό θέμα είναι όσον αφορά τις οικιστικές πυκνώσεις, μέχρι τις 9 Ιουνίου 2017 μόνο το 42,5% των δήμων δεν είχαν στείλει τις εκτάσεις αυτές και αναγκαστήκαμε και ανακοινώσαμε στην κοινωνία ποιοι δήμοι δεν είχαν μέχρι τώρα αποστείλει όρια οικισμών και οικιστικών πυκνώσεων. Το αποτέλεσμα –και το λέω αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί γνωρίζω και τη δική σας αυτοδιοικητική προέλευση- είναι ότι παρ’ότι μόνο τρεις στους δέκα δήμους είχαν στείλει τα στοιχεία το 2016, σήμερα έχουμε επιπλέον νέους δήμους, οι οποίοι έχουν αποστείλει τα στοιχεία και έχουμε φτάσει σε ένα ποσοστό 67%. Η παράταση οφείλεται και στο να φτάσουμε το 100%. Τις τελευταίες δέκα μέρες μόνο συμμορφώθηκαν έντεκα ΟΤΑ, γι’ αυτό και χρειάζεται να επικοινωνούμε απευθείας ή να γίνεται διαμεσολάβηση με την κοινωνία και να ενημερώνουμε.

Οι δήμοι οι οποίοι δεν έχουν μέχρι στιγμής στείλει στοιχεία, είναι οι Δήμοι Αλεξανδρουπόλεως, Ανατολικής Μάνης, Ανδραβίδας, Κυλλήνης, Αρχαίας Ολυμπίας, Βοΐου, Βόρειας Κυνουρίας, Γορτυνίας, Δέλτα, Δοξάτου, Δυτικής Μάνης, Δωδώνης, Εδέσσης, Ελαφονήσου, Εορδαίας, Ζαγοράς-Μουρεσίου, Ζαχάρως, Καβάλας, Κασσάνδρας, Κέρκυρας, Κιμώλου, Κομοτηνής, Κόνιτσας, Μεσσήνης, Μετσόβου, Μήλου, Μυκόνου, Ναυπλίου, Νέας Προποντίδας, Νότιας Κυνουρίας, Νότιου Πηλίου, Οιχαλίας, Περιστερίου, Πύλου-Νέστορος, Σιθωνίας, Σίφνου, Σκοπέλου, Σπάρτης, Σπετσών, Χίου και Ωραιοκάστρου.

Υποβάλλω αυτούς τους σαράντα δήμους, κύριε Πρόεδρε, και στα Πρακτικά για να ενημερωθεί και η κοινωνία, αλλά και να επισπεύσουν τις δραστηριότητές τους, για να είναι οι πολίτες από δω και πέρα εξασφαλισμένοι.

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός κ. Σωκράτης Φάμελλος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Σας ενημερώνω ότι στο νομοσχέδιο για τη δόμηση, το οποίο θα συζητηθεί στις αρχές Ιουλίου με τον προγραμματισμό, που έχουμε τώρα, θα επιλυθεί επίσης το ζήτημα των προσωρινών παραχωρητηρίων -νομίζω ότι ενδιαφέρει και το δικό σας νομό, κύριε Τζαβάρα- και θα δώσουμε παράταση γι’ αυτό που δεν υλοποιήθηκε τα προηγούμενα χρόνια, ώστε ο πολίτης να μην χρειάζεται να εγείρει αντίρρηση γι’ αυτά που δεν έκανε η πολιτεία και οι δήμοι της περιοχής μέχρι τώρα.

Θα δώσουμε, επίσης, τη δυνατότητα να χρησιμοποιούνται οι πληροφορίες του αναρτημένου χάρτη για τις οικοδομικές άδειες, για να μην έχουμε κανένα πρόβλημα με τη λήξη της ανάρτησης. Άρα, από 27 Ιουλίου ξεκολλάνε και όλες οι πράξεις στις αγροτικές και άλλες χρήσεις, για να μην υπάρχει κανένα πρόβλημα χρήσης και επίσης, θα δώσουμε τη δυνατότητα και στα δασαρχεία να δίνουν βεβαιώσεις πιστοποιητικών για τη μεταβίβαση εκτάσεων δασικού χαρακτήρα, για να μην είναι μόνο τα κτηματολογικά γραφεία με αυτό το φορτίο και να απελευθερωθεί η λειτουργία στην ύπαιθρο συνολικά. Θα υπάρχουν και κάποιες ρυθμίσεις -και τις ανακοινώνω από τώρα- για τις δασικές φυτείες, όπως και για τις εκτάσεις που εκχερσώθηκαν στον Νομό Αττικής. Αυτά θα τα ολοκληρώσουμε μέχρι τις 5 Ιουλίου, έτσι ώστε μέχρι τις 27 Ιουλίου να έχει τελειώσει όλη αυτή η διαδικασία.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, ενημερώνω την Εθνική Αντιπροσωπεία ότι μέσα στο 2017 θα αναρτηθεί επιπλέον το 17% των εκτάσεων της χώρας μας και ιδιαίτερα Περιφερειακές Ενότητες Πέλλας, Κιλκίς, Ημαθίας, Σερρών και μάλλον Ανατολικής Αττικής, ενώ θα προκηρυχθεί το υπόλοιπο 48% των δασικών χαρτών μέσα στο 2017, για να είμαστε απολύτως συνεπείς, κάτι που επιτέλους η χώρα μας διεκδικεί και στους δασικούς χάρτες, που δεν μπορούσε να το πετύχει ούτε στους δασικούς χάρτες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριοι συνάδελφοι.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κλείνει ο κατάλογος των συναδέλφων ομιλητών με τον κ. Γεωργιάδη και αμέσως μετά θα πάρει τον λόγο ο κύριος Υπουργός και θα ακολουθήσει ο κύκλος των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων, για να φθάσουμε στην ολοκλήρωση της συζήτησης.

Ορίστε, κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι προφανές ότι το παρόν νομοσχέδιο, με όση προχειρότητα μπορούμε να κρίνουμε για τον τρόπο νομοθέτησης της παρούσης Κυβερνήσεως, αποτελεί μία πράξη, την οποία υποστηρίζουμε. Γιατί, κύριε Υπουργέ, είναι προφανές ότι όλοι θέλουμε να μπορέσει το κράτος να συλλέξει περισσότερα χρήματα απ’ όλη αυτή τη διαδικασία του εγκλήματος και να τιμωρήσει τους όποιους ενόχους και άρα, πρέπει να έχει και τα εργαλεία για να το κάνει.

Θα μου επιτρέψετε, όμως, επειδή σας είδα πριν να εξανίστασθε στην ομιλία του κ. Θεοχάρη, να πω και τον λόγο για τον οποίο κυρίως ήρθα εδώ, όταν είδα ότι είστε παρών στη σημερινή συζήτηση.

Κύριε Κοντονή, είχατε μέχρι σήμερα ένα πάρα πολύ καλό πρόσωπο στην ελληνική κοινωνία. Μπορεί να είμαστε πολιτικοί αντίπαλοι, αλλά το έχω αναγνωρίσει πολλές φορές και δημοσίως ότι η έως τώρα παρουσία σας στο πολιτικό μας σύστημα ήταν μία θετική παρουσία ενός ανθρώπου με αρχές.

Μου κάνει εκπληκτική εντύπωση και ήθελα πολύ να σας ρωτήσω κατά πρόσωπο, για ποιο λόγο αποφασίσατε να παίξετε τον συνήγορο του κ. Παναγιώτη Καμμένου και να πάρετε πάνω σας όλη την ευθύνη για ό,τι τυχόν έχει συμβεί. Και θα σας παρακαλέσω, κύριε Υπουργέ, να μην παίξετε με τη νοημοσύνη μας για μία ακόμα φορά, αναφέροντας τον πόλεμο κατά των ναρκωτικών και όλα τα υπόλοιπα, που αφορούν στην ουσία της όποιας υποθέσεως που κρίνει η ελληνική δικαιοσύνη και θα κρίνει η ανεξάρτητη ελληνική δικαιοσύνη και σίγουρα όχι εσείς και σίγουρα όχι εγώ.

Αυτό το οποίο συζητάμε αν έχει συμβεί -παρακαλώ πολύ, κύριε Κοντονή, να με προσέξετε γιατί θέλω να απαντήσετε στον ελληνικό λαό τώρα και επαναλαμβάνω, όχι με τις υπεκφυγές τις προχθεσινές ή τις σημερινές- είναι, εάν ο Υπουργός Άμυνας είχε απευθείας επαφή με τον ισοβίτη στη φυλακή και εάν ο Υπουργός Άμυνας είχε απευθείας επαφή με την εισαγγελέα και τον ανακριτικό υπάλληλο του Λιμενικού Σώματος, για να καθοδηγήσει την όποια κατάθεση.

Το να μου πείτε ότι ένας πολίτης, λαμβάνοντας γνώση μιας υποθέσεως, ενημέρωσε τις αρχές, για να κινηθούν οι αρχές, όλοι καταλαβαίνουμε ότι είναι κάτι που πράγματι, μπορεί να γίνει και είναι στο πλαίσιο της νομιμότητας. Φαντάζομαι, όμως, ότι καταλαβαίνετε τη διαφορά του ότι ένας εν ενεργεία Υπουργός, όχι ενημερώνει τις αρχές, αλλά πρωταγωνιστεί ο ίδιος στη δικαστική και στην ανακριτική διαδικασία.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και** **Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Γιατί «πρωταγωνίστησε»;

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Γιατί πήρε τηλέφωνο τον ισοβίτη στη φυλακή.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας** **και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κι αυτό είναι «πρωταγωνίστησε»;

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Κύριε Κοντονή, μη γελάτε καθόλου. Εύχομαι να μην προσπαθήσετε να μας πείσετε ότι είναι φυσιολογικό να μιλάει ο Υπουργός Άμυνας με τον ισοβίτη και την εισαγγελέα. Εύχομαι να μην το κάνετε αυτό. Γιατί αν κάνετε αυτό, θα έχω χάσει πάσα ιδέα γι’ αυτά που πίστευα για τον Σταύρο Κοντονή.

Ξαναλέω την υπόθεση. Ένας Υπουργός, μέλος της εκτελεστικής εξουσίας, παίρνει τηλέφωνο μία εισαγγελέα, μέλος της δικαστικής εξουσίας, την καθοδηγεί τι ώρα να πάει, πού και σε ποια φυλακή.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κάνετε λάθος.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Δεν κάνω καθόλου λάθος.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κάνετε μεγάλο λάθος.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Πού το ξέρετε; Το ψάξατε;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Γεωργιάδη …

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Διατάξατε έρευνα, κύριε Υπουργέ; Πώς το ξέρετε αν είναι λάθος;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Υποβάλετε τα ερωτήματά σας και ο Υπουργός θα απαντήσει.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Θα σας απαντήσω μετά.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Θα μου πείτε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Υπουργέ, δεν καταγράφεται η απάντησή σας, θέλουμε και εμείς να την ακούσουμε.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Και για να το καταλάβω, θεωρεί ο Σταύρος Κοντονής, ως Υπουργός Δικαιοσύνης, λογικό και φυσιολογικό, ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας να παίρνει τηλέφωνο τον ισοβίτη στη φυλακή και ο ισοβίτης να παίρνει τηλέφωνο τον Υπουργό, για να συνεννοούνται ποια θα είναι η κατάθεσή του;

Έχετε, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, να μας υποδείξετε μια οποιαδήποτε παρόμοια περίπτωση κατά το παρελθόν; Ή, κύριε Κοντονή –και βλέπω τον κ. Φάμελλο δίπλα, που ήταν κάποτε ο διαπρύσιος κήρυκας της κάθαρσης- η αγάπη για την καρέκλα σάς κάνει να τα παραβλέπετε όλα, ακόμη και αυτού του τύπου τις συμπεριφορές;

Για πείτε μας, λοιπόν, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, πώς ακριβώς τεκμηριώνεται η διάκριση των εξουσιών, όταν ο Υπουργός παρεμβαίνει στην εν εξελίξει δικαστική διαδικασία; Και πώς αυτή προστατεύεται, όταν ο Υπουργός Δικαιοσύνης, δηλαδή εσείς, σπεύδετε να του παράσχετε προστασία;

Θέλω να εξάρω, κύριε Πρόεδρε, ιδιαίτερα τη διαφορετική συμπεριφορά του κ. Παναγιώτη Κουρουμπλή. Ο κ. Παναγιώτης Κουρουμπλής, πολύ πιο προσεκτικός από εσάς, έσπευσε να πάρει πολύ μεγάλη απόσταση απ’ αυτή την ιστορία και ελπίζω να προχωρήσει και στην έρευνα που χρειάζεται για τον λιμενικό υπάλληλο, για τον οποίο ο ίδιος είπε ότι βρισκόταν εκεί «όχι σε υπηρεσία, αλλά από μόνος του».

Για να καταλάβουμε, επιτέλους, κύριε Σταύρο Κοντονή, ενδιαφέρεστε καθόλου για το τι γίνεται στη δικαιοσύνη; Σας είχα ρωτήσει και γραπτώς και δεν έχετε απαντήσει. Ο κ. Πολάκης έχει γράψει επτά φορές στο facebook ότι υπάρχει παραδικαστικό κύκλωμα και αναφέρει μάλιστα έναν Εισαγγελέα, Καραφλό ονόματι. Εσείς, ως Υπουργός Δικαιοσύνης, τις καταγγελίες του κ. Πολάκη τις ερευνήσατε για το αν υπάρχει τέτοιο παραδικαστικό κύκλωμα; Εάν υπάρχει, τι έχει κάνει ο Σταύρος Κοντονής; Εάν δεν υπάρχει, τι έχει κάνει ο Σταύρος Κοντονής εναντίον του συναδέλφου του Υπουργού, που υβρίζει την ελληνική δικαιοσύνη; Εάν δεν έχετε κάνει τίποτε απ’ όλα αυτά, τι είδους Υπουργός είστε, κύριε Κοντονή; Είστε Υπουργός μόνο για να βάζετε τη γραβάτα την ωραία -μπράβο και με γειά!- ή είστε Υπουργός για να ασκείτε τα καθήκοντά σας κατά το Σύνταγμα;

Μια μόνο ερώτηση και ανακεφαλαιώνω και κλείνω. Πρώτον, είναι φυσιολογικό, έχει ξαναγίνει ποτέ, εν ενεργεία Υπουργός να μιλά στο τηλέφωνο με ισοβίτη στη φυλακή, για να τον καθοδηγεί ως προς την κατάθεσή του;

Δεύτερον, έχετε ελέγξει εάν η εισαγγελεύς ήταν σε επαφή με τον κ. Καμμένο; Και εάν ήταν η εισαγγελεύς σε επαφή με τον κ. Καμμένο, πώς θα ελεγχθεί πειθαρχικά η πράξη της, εφόσον είναι καταφανώς παράνομη;

Τρίτον, έχετε ερευνήσει εσείς ως Υπουργός Δικαιοσύνης τι ρόλο έπαιζε ο λιμενικός υπάλληλος, ο οποίος ακούγεται να λέει «δεν με ενδιαφέρει η ουσία, με ενδιαφέρει να μην γίνει πρωθυπουργός ο Μητσοτάκης»;

Τέταρτον, έχετε ελέγξει τις καταγγελίες του κ. Πολάκη για ύπαρξη παραδικαστικού κυκλώματος ή έχετε εγκαλέσει τον κ. Πολάκη; Για να δούμε, λοιπόν, τώρα ποιος είναι στα αλήθεια ο Σταύρος Κοντονής. Ή η καρέκλα πάνω απ’ όλα, κύριε Κοντονή;

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Δεν έχετε τον λόγο. Παρίσταται ο αρμόδιος Υπουργός, στον οποίο, πέραν των δεκαοκτώ λεπτών που είναι η αγόρευσή του, θα του δώσω άλλα πέντε λεπτά, για να απαντήσει επί των θεμάτων που έβαλε ο κ. Γεωργιάδης, εφόσον το επιθυμεί. Μετά θα έχει άλλα δεκαοκτώ λεπτά για να μιλήσει για το νομοσχέδιο, αν και προτιμότερο θα ήταν βέβαια, παρ’ ότι είναι εδώ ο αρμόδιος Υπουργός, να ερχόταν ο κ. Καμμένος για να απαντήσει σε αυτά τα ερωτήματα στη Βουλή.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Θα έρθει τη Δευτέρα ο κ. Καμμένος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Κοντονή, έχετε τον λόγο. Σας βάζω είκοσι τρία λεπτά και μοιράστε τον χρόνο όπως εσείς θέλετε.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Από τον χθεσινό φάκελο που ήρθε στη Βουλή…

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Να μιλήσετε στο μικρόφωνο, για να μπορέσουμε να απαντήσουμε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Θα το πω εγώ, κύριε Γεωργιάδη.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Αφήστε τον κ. Φάμελλο, κύριε Γεωργιάδη.

Ο Υπουργός κ. Κοντονής έχει τον λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Θα μιλήσει και για το νομοσχέδιο ταυτόχρονα;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ναι, ταυτόχρονα και όταν θα έρθει η σειρά σας, θα έχετε μια ανοχή όλοι οι Κοινοβουλευτικοί, εφόσον θέλετε να αναφερθείτε και στο συγκεκριμένο θέμα.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αντιλαμβάνεστε, κύριε Πρόεδρε, ότι ενώ είχα σκοπό να μιλήσω για το νομοσχέδιο, η τελευταία τοποθέτηση με υποχρεώνει να δώσω απαντήσεις σ’ αυτήν την αήθη επίθεση την οποία δέχθηκα με χαρακτηρισμούς και ύβρεις και αμφισβήτηση της θέσης μου και των ενεργειών που έχουν γίνει μέχρι σήμερα.

Εν πρώτοις, λοιπόν, θέλω να πω προς όλους –γιατί το ανέφερε και ο κ. Θεοχάρης ακροθιγώς, αλλά και ο κ. Μαυρωτάς- ο Υπουργός Άμυνας λειτούργησε στη συγκεκριμένη περίπτωση -και θα δούμε πώς λειτούργησε- για να συγκαλυφθεί κάτι ή για να αποκαλυφθεί η αλήθεια; Το πρώτο ερώτημα είναι αυτό.

Μίλησε με οποιονδήποτε -στη συγκεκριμένη περίπτωση με έναν ισοβίτη, ο οποίος έχει καταδικαστεί για εμπόριο ναρκωτικών και θα τα πούμε μετά και δεν θα διαφύγουμε απ’ αυτά που εσείς με προτρέψατε σήμερα να μην αναφέρω, θα τα πούμε όλα- και του είπε: «Μη μιλήσεις»; Του είπε: «Μην αποκαλύψεις τίποτα από αυτά που ξέρεις»; Ή του είπε: «Μίλησε», όπως ο ποινικός νόμος ορίζει –ο νόμος περί ναρκωτικών– σύμφωνα με τον οποίο ακόμα και μετά την έκδοση αμετακλήτου αποφάσεως, κάποιος ο οποίος θα μιλήσει και θα δώσει πληροφορίες για την περαιτέρω αποκάλυψη αξιόποινων πράξεων και εμπλεκομένων προσώπων, τυγχάνει ευεργετικών διατάξεων του νόμου;

Επομένως, το πρώτο που πρέπει να ορίσουμε εδώ είναι ότι ο Υπουργός Άμυνας δεν προέτρεψε κάποιον, τον οποιονδήποτε, ο οποίος, προσέξτε, δηλώνει δημόσια ότι γνωρίζει και εμπλέκει συγκεκριμένο επιχειρηματία σε αυτά τα οποία ισχυρίζεται να σιωπήσει. Τον Υπουργό Άμυνας, λοιπόν, αν τον κατηγορείτε για κάτι, είναι ότι έδειξε υπερβάλλοντα ζήλο, ότι προέτρεψε έναν κατηγορούμενο, έναν κρατούμενο, έναν ισοβίτη ή οτιδήποτε να μιλήσει και να αποκαλυφθεί η αλήθεια; Αυτό είναι το αμάρτημά του; Αν αυτό είναι το αμάρτημά του, να μας πείτε ότι ενδιαφέρεστε για τη συγκάλυψη.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Λάθος καταλάβατε.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε,…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Γεωργιάδη, μη διακόπτετε. Η διαδικασία είναι συγκεκριμένη.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εγώ πιστεύω ότι κανένας δεν ενδιαφέρεται για τη συγκάλυψη, αλλά ο τρόπος με τον οποίο βάλλετε κατά του Υπουργού Άμυνας οδηγεί σε άλλες σκέψεις.

Εγώ, κύριε Γεωργιάδη, σας έχω ακούσει με έναν τρόπο –θα έλεγα– εμμονικό μέχρι και εμπαθή να μιλάτε για τον Υπουργό Άμυνας. Θα έχετε τους λόγους σας. Πολιτικές διαφωνίες μπορεί να έχουμε, αλλά γιατί να μιλάτε κατ’ αυτόν τον τρόπο για μία ενέργειά του, η οποία σε τελευταία ανάλυση –οτιδήποτε μπορείτε να πείτε– κατευθύνεται προς την αποκάλυψη της αλήθειας και ενδεχομένως και άλλων ενόχων; Αυτό δεν είναι κακό.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Ανακριτικός υπάλληλος είναι;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μα, κύριε Γεωργιάδη, εδώ τώρα λέτε κάτι άλλο. Λέτε: «Ανακριτικός υπάλληλος είναι;». Μα όχι, πήγε να του πάρει κατάθεση;

Ξέρετε πολύ καλά, κύριε Γεωργιάδη, αλλά το παρακάμπτετε και το παρακάμπτετε σκοπίμως, ότι ο ισοβίτης αυτός είχε δώσει μια συνέντευξη –το γνωρίζετε;– σε γνωστό δημοσιογράφο, στον κ. Τριανταφυλλόπουλο, στην οποία συνέντευξη μάλιστα δηλώνει και τη συναίνεσή του να δημοσιοποιηθούν όσα του λέει. Εκεί, λοιπόν, εμπλέκει ανθρώπους, επιχειρηματίες κ.λπ..

Τι έκανε η Κυβέρνηση και τι έκανε η δικαιοσύνη; Αμέσως απεστάλη εισαγγελέας, ακριβώς για να διερευνήσει εάν αυτά τα πράγματα είναι αληθή. Ο ισοβίτης δεν δέχτηκε να δώσει κατάθεση, διότι κατάθεση ούτως άλλως θα έπαιρνε ο αρμόδιος εισαγγελέας.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Έτσι. Ο κ. Τζαβάρας τα ξέρει.

Παρέδωσε, όμως, στην αρμόδια εισαγγελέα, η οποία είναι προϊσταμένη της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών έναν κατάλογο με τραπεζικούς λογαριασμούς. Και από του σημείου εκείνου, χωρίς να υπάρξει ουδεμία διαρροή, έχει ξεκινήσει η διαδικασία της δικαστικής διερεύνησης.

Πού είναι το πρόβλημα; Εμείς ούτε ενόχους κατασκευάζουμε, ούτε για ενόχους μιλάμε, ούτε από εμάς ανακοινώθηκε το παραμικρό, κύριε Γεωργιάδη.

Ο δε Υπουργός Άμυνας, τον οποίον επικαλείστε κατ’ επανάληψη με τρόπο αρνητικό, μετά από εκείνη την επαφή, με την οποία προφανώς διασταύρωσε αφού έκρινε ότι έπρεπε να διασταυρώσει αυτό που του είχε καταγγελθεί από τον δημοσιογράφο, που πήρε τη συνέντευξη, ουδεμία άλλη επαφή είχε με αυτή τη…

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Άμα είχε και άλλη, τι θα κάνετε;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Γεωργιάδη, αυτά θα τα δούμε. Εσείς εδώ τι μας λέτε; Εάν είχε άλλη και αν δεν είχε άλλη. Έτσι θα συζητήσουμε;

Λοιπόν, σας λέω όσον αφορά…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Υπενθυμίζω ότι εδώ είναι Βουλή και όχι τηλεοπτικό πάνελ, για να κάνετε μεταξύ σας διάλογο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Έτσι, ακριβώς.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Για τελευταία φορά το υπενθυμίζω.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αν γίνεται, να μη διακόπτομαι, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Εντάξει, λέω και στον κύριο Γεωργιάδη, παρακαλώ, να μη διακόψει. Στο τέλος θα πάρει τον λόγο για δύο λεπτά να πει ό,τι είναι να πει. Μη διακόπτετε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Θέλω, λοιπόν, να σας πω ότι αυτή την ώρα διεξάγεται έρευνα για όσα έχουν καταγγελθεί από τον συγκεκριμένο ισοβίτη. Επίσης, έχει ζητηθεί και έχει ενεργοποιηθεί και η διαδικασία της δικαστικής συνδρομής προς ξένο κράτος, για να διασταυρωθεί αν είναι αληθή τα στοιχεία τα οποία έδωσε.

Επομένως πού είναι το πρόβλημα; Ανέφερε κάποιος από την Κυβέρνηση κάτι επιβαρυντικό για οποιονδήποτε, τη στιγμή που η δικαιοσύνη δεν έχει καταλήξει, κύριε Γεωργιάδη; Προστατεύσαμε με κάθε τρόπο κάθε πρόσωπο και δεν ασχοληθήκαμε καθόλου με αναφορές του συγκεκριμένου ισοβίτη για μεγάλο οικονομικό παράγοντα του τόπου, όταν η συνέντευξη αυτή είχε δοθεί, πολλούς μήνες πριν. Φαντάζομαι τότε είχε γίνει και η συνομιλία του με τον Υπουργό Άμυνας. Ουδεμία αναφορά κάναμε και διετάχθη η έρευνα σε όλα τα επίπεδα. Ενόχους δεν κατασκευάζει κανένας.

Εδώ, όμως, μου κάνει εντύπωση το γεγονός ότι στην παρούσα χρονική στιγμή υπάρχει ένας ορυμαγδός δημοσιευμάτων από εφημερίδες, οι οποίες φέρονται ότι ανήκουν στον συγκεκριμένο εφοπλιστή και επιχειρηματία και οι οποίες δημοσιοποιούν όλα αυτά τα ζητήματα. Βεβαίως δεν δημοσιοποίησαν οι εφημερίδες αυτές ούτε ένα στοιχείο της συνέντευξης που είχε δώσει ο ισοβίτης και όπου κατονόμαζε όχι μόνο πρόσωπα, αλλά και προσδιόριζε διαδρομές όλης αυτής της κατάστασης, την οποία γνωρίζουμε πλέον σήμερα και έχουν υπάρξει κι οι πρώτες καταδίκες για την έλευση δύο και πλέον τόνων ηρωίνης στην Ελλάδα.

Μας ενδιαφέρει η αποκάλυψη της αλήθειας; Μας ενδιαφέρει να δούμε ποιος ήταν ο οργανωτής όλης αυτής της κίνησης, να δούμε αν όλα αυτά που λέει ο συγκεκριμένος ισοβίτης έχουν βάση για τη διαδρομή αυτού του εμπορεύματος θανάτου; Μας ενδιαφέρει να δούμε τις συναλλαγές που έγιναν, ποιοι εμπλέκονται σε αυτές και πώς φτάσαμε στο παρά πέντε να διοχετευτούν στη χώρα μας 2,1 τόνοι καθαρής ηρωίνης, που καταλαβαίνετε αν νοθευόταν τι θάνατο, πόνο και απόγνωση θα επέφερε στις ελληνικές οικογένειες, σε νέα παιδιά, κορίτσια και αγόρια;

Εγώ λοιπόν σας λέω, κύριε Γεωργιάδη, ότι εάν υπάρχουν ευθύνες για την εμπλοκή του λιμενικού, του προανακριτικού υπαλλήλου, ο οποίος εκτελούσε καθήκοντα προανακριτικού υπαλλήλου σε μια άλλη φάση της διαδικασίας, αυτά ήδη διερευνώνται. Και ήδη η Εισαγγελία Πειραιά από ό,τι γνωρίζουμε έχει ενεργοποιηθεί προς αυτή την κατεύθυνση. Πού είναι το μεμπτό πέραν αυτού; Αν υπήρξαν πάλι –προσέξτε- ήσσονος σημασίας παραβιάσεις του κανονισμού λειτουργίας της φυλακής που είναι της αρμοδιότητάς μου, σας πληροφορώ ότι ήδη έχω δώσει εντολή να διερευνηθούν αυτά τα ζητήματα και θα δούμε σε τι σημείο θα καταλήξει η έρευνα και ποιοι έχουν τις ευθύνες. Αλλά να κατηγορείται ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας ότι προέτρεψε έναν κρατούμενο ισοβίτη για τέτοια υπόθεση να πει την αλήθεια, αυτό με αφήνει άναυδο.

Εσείς, κύριε Γεωργιάδη, αν είχατε αυτή τη δυνατότητα τι θα του λέγατε; Θα του λέγατε: «Δεν σου μιλάω»; Θα του λέγατε: «Δεν με ενδιαφέρει το θέμα»; Τι θα του λέγατε; Όπως πιστεύω θα λέγατε: «Να μιλήσεις και να πεις όσα ξέρεις». Και ξέρετε, φαντάζομαι το γνωρίζετε, γιατί σας βλέπω με βαθιά γνώση της υποθέσεως, ότι ο συγκεκριμένος εκτός από τις συνεντεύξεις στο δημοσιογράφο, έχει δώσει και συνέντευξη σε ανακριτικούς υπαλλήλους και λέει λίγο ως πολύ σε ένορκη κατάθεση αυτά τα οποία είπε και στον κ. Τριανταφυλλόπουλο.

Ερωτώ, λοιπόν: γιατί αυτό το μονομερές ενδιαφέρον για το αν ο Καμμένος μίλησε ή δεν μίλησε, χωρίς να εξετάζουμε τι του είπε; Και γιατί δεν έχει επιδειχθεί ενδιαφέρον τόσους μήνες για επτά νεκρούς μάρτυρες σ’ αυτήν την υπόθεση; Γιατί δεν έχει επιδειχθεί ενδιαφέρον γι’ αυτά που ενόρκως έχει καταθέσει ο συγκεκριμένος; Γιατί δεν έχει επιδειχθεί ενδιαφέρον γι’ αυτά που είπε στη δημόσια συνέντευξη σ’ έναν δημοσιογράφο;

Εγώ λέω να αφήσουμε τη δικαιοσύνη να κάνει αυτό που πρέπει και αυτό που ξέρει να κάνει καλά. Σας είπα ότι ήδη η έρευνα είναι σε εξέλιξη, ήδη έχει ζητηθεί από ξένο κράτος να μας παράσχει στοιχεία για να διασταυρωθούν -προσέξτε- αυτά που ο ισοβίτης δίδει ως στοιχεία, διότι αν δεν διασταυρωθούν, κανένας δεν μπορεί να πει τίποτα κι ούτε να αποδώσει κατηγορίες στον οποιονδήποτε.

Πού είναι, λοιπόν, το πρόβλημα, κύριε Γεωργιάδη και κύριοι συνάδελφοι, σ’ αυτήν τη διαδικασία;

Θέλω, λοιπόν, να σας πω ότι ο υπερβολικός -γιατί εκεί εγώ το εντοπίζω- αντιπολιτευτικός ζήλος ή οι εμμονές έναντι του κυρίου Καμμένου, του Υπουργού Άμυνας, οδηγούν κόμματα να δίνουν την εντύπωση ότι βρίσκουν πατήματα εκεί που επιχειρηματικά συμφέροντα αισθάνονται ότι βάλλονται. Μήπως θα πρέπει οι αξιότιμοι κύριοι επιχειρηματίες ή εφοπλιστές να είναι στο απυρόβλητο του νόμου; Μήπως καταγγελίες, οι οποίες δημοσιοποιούνται και κατατίθενται ενώπιον των αρμοδίων αρχών, δεν πρέπει να διερευνώνται;

Θέλω να πω και κάτι το οποίο μου έκανε κατάπληξη: Είναι θλιβερό σε σχέση με δημοσιεύματα τα οποία είναι αστήρικτα, τα οποία μπορεί να αποδειχθούν αληθή, αλλά που σε πρώτη φάση δεν γνωρίζουμε αν έχουν σχέση με την αλήθεια, κόμματα να τρέχουν πίσω απ’ αυτές τις ανακοινώσεις και από αυτά τα ρεπορτάζ για τα οποία κανένας δεν δίνει λόγο. Γιατί μπορεί να αποδειχθεί ότι το ρεπορτάζ έσφαλε στο άλφα ή στο βήτα σημείο. Δίδεται η εντύπωση -και αυτό είναι το πρόβλημα για το πολιτικό σύστημα- ότι οικονομικά συμφέροντα υπαγορεύουν τον πολιτικό λόγο κομμάτων και εμπλέκονται τα πολιτικά κόμματα, δυστυχώς, για άλλη μια φορά στα θέματα αυτά των επιχειρηματιών και του πολέμου των επιχειρηματιών μεταξύ τους.

Σας λέω ξανά, όμως, και πάλι, κύριοι συνάδελφοι: Αν ήταν μόνο αυτό -και το λέω έχοντας επίγνωση του τι καταστροφή είναι τα ναρκωτικά για έναν άνθρωπο και την οικογένειά του- αν ήταν μόνο τα επιχειρηματικά συμφέροντα και ο πόλεμος, ο οποίος μαίνεται αδυσώπητος, εμείς θα το αντιμετωπίζαμε θα σας έλεγα και με διαφορετικό τρόπο. Μπορείτε να πείτε οτιδήποτε. όμως όταν έχουμε εδώ μπροστά μας φορτίο σ’ ένα πλοίο δύο τόνων καθαρής ηρωίνης, αντιλαμβάνεστε, κύριοι συνάδελφοι, για τι μιλάμε; Αντιλαμβάνεστε για τι μιλάμε; Κι ερχόσαστε εδώ και λέτε ότι το μέγιστο δεν είναι αυτό το οποίο θα γινόταν στην ελληνική κοινωνία, αλλά είναι αν ο κ. Καμμένος πήρε τηλέφωνο και προέτρεψε έναν, ο οποίος έχει αποδειχθεί ότι είναι εμπλεκόμενος σ’ αυτήν την υπόθεση, να πει την αλήθεια και να πει τι γνωρίζει. Γι’ αυτό αγανακτείτε;

Πείτε μου, κύριοι Βουλευτές, αυτό είναι το μείζον ζήτημα αυτήν τη στιγμή; Ακόμα και παρατύπως να ενήργησε, η ενθάρρυνση να μάθουμε την αλήθεια από έναν Υπουργό της Κυβέρνησης προς έναν ισοβίτη, ο οποίος έχει καταδικαστεί ισόβια γι’ αυτήν την πράξη, είναι κάτι το οποίο δεν μπορείτε να το χαρακτηρίσετε a priori αρνητικό. Είναι κάτι το οποίο λειτουργεί προς την αποκάλυψη της αλήθειας.

Αυτό που ενδιαφέρει την ελληνική κοινωνία, κύριοι Βουλευτές, είναι να αποκαλυφθεί ποια σκοτεινά κυκλώματα και ποια πρόσωπα εμπλέκονται σ’ αυτήν την υπόθεση. Γιατί ξέρετε πολύ καλά ότι η απόφαση που εκδόθηκε από το πρωτόδικο δικαστήριο έχει αφήσει ένα κενό σε αυτό το σημείο.

Εμείς, λοιπόν, νομίζω ότι πρέπει να εργαστούμε όλοι για να μαθευτεί η αλήθεια και να μην συγκαλυφθεί αυτό το μεγάλο έγκλημα, διότι είναι έγκλημα εις βάρος της ελληνικής κοινωνίας, των νέων παιδιών, τα οποία θα έπεφταν στην παγίδα των ναρκωτικών και στον αφανισμό τους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Υπουργέ, υπενθυμίζω ότι χρησιμοποιήσατε το 60% του χρόνου σας.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Το ξέρω, αλλά είναι σημαντικό θέμα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Εννοώ τον επιπλέον χρόνο που έχω βάλει. Ας μπούμε, λοιπόν, στο νομοσχέδιο τώρα.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Γεωργιάδη, απευθύνομαι σε εσάς ευθέως και με την παρρησία που με διακρίνει. Δεν ξέρω εάν η σημερινή σας παρουσία έχει να κάνει με όσα ο κ. Μαρτίνης έχει καταθέσει ενώπιον της επιτροπής της Βουλής και όσα διαλαμβάνονται εις βάρος σας.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Γεωργιάδη, μη σηκώνετε το χέρι σας. Εάν δεν τελειώσει ο Υπουργός, είτε το σηκώνετε είτε όχι, είναι το ίδιο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εγώ έχω πει ότι εύχομαι πάντα ο καθένας να αποδείξει την αθωότητά του. Αλλά να την αποδείξει!

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Δεν είναι έτσι. Ο καθένας είναι αθώος μέχρι να αποδειχθεί το αντίθετο! Αυτό για εσάς είναι στίγμα!

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Η αθωότητα είναι δεδομένη.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Σας το εύχομαι, κύριε Γεωργιάδη, και ξέρετε ότι το εύχομαι ειλικρινώς.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Μόνο στα ολοκληρωτικά καθεστώτα γίνεται αυτό!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Πρώτη φορά είδα τέτοια αλληλοαγάπη και έχουν ακουστεί τέτοια λόγια. Φανταστείτε να μην αγαπιόσασταν δηλαδή!

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Σας παρακαλώ πάρα πολύ, αυτού του τύπου τα ζητήματα, τα οποία τα διερευνά η δικαιοσύνη και που η διερεύνηση της δικαιοσύνης βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη, να τα αφήσουμε σε αυτό το επίπεδο. Άλλου τύπου παρεμβολές και άλλου τύπου επιχειρηματολογία και κατηγορίες γιατί ένας Υπουργός ενθάρρυνε έναν ισοβίτη να αποκαλύψει την αλήθεια, αυτό είναι πρωτάκουστο! Κατηγορήστε τον για ό,τι άλλο θέλετε, όμως γι’ αυτό δεν μπορείτε να τον κατηγορείτε!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Γιατί χειροκροτείτε τώρα;

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κοιτάξτε, δεν θέλω να συνεχίσω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Υπενθυμίζω ότι ούτε εγώ θα σας αφήσω να συνεχίσετε επ’ άπειρον ως προς τον χρόνο που έχω βάλει.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, όμως δεν γίνεται να έρχονται εδώ αυτά τα ζητήματα και να μένουν αναπάντητα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Γι’ αυτό και έβαλα επιπλέον χρόνο. Το αντιλήφθηκα αυτό, όμως συζητάμε επί είκοσι λεπτά για άσχετο με το νομοσχέδιο θέμα. Δικαιολογημένα, γιατί το έθεσε ο κ. Γεωργιάδης, αλλά είκοσι λεπτά.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είκοσι λεπτά χρειάζονται!

Τελειώνω με αυτό. Μου κάνει εντύπωση αυτό που σας είπα προηγουμένως, η στιγμή κατά την οποία γίνεται επίθεση με αφορμή αυτό το ζήτημα, από συγκεκριμένες εφημερίδες που ανήκουν στον κύκλο των επιχειρηματικών συμφερόντων του εφοπλιστή, ο οποίος κατονομάζεται από τον ισοβίτη.

Δεν θέλω να πω τίποτε άλλο. Πάντως, τη στιγμή που η δικαιοσύνη διερευνά και τίποτα επ’ αυτού δεν είχε διαρρεύσει, μου κάνει εντύπωση αυτή η ανησυχία. Μήπως συνδυάζεται, αλήθεια, με έρευνες που είχαν γίνει την περασμένη εβδομάδα σε γραφεία των επιχειρήσεών του και πρέπει κάτι να πει;

Και πάλι, όμως, οι έρευνες δεν έχουν καταλήξει σε συμπέρασμα. Επομένως, γιατί όλο αυτό; Εάν είναι τα πράγματα τόσο καθαρά και τόσο αμόλυντα, ο οποιοσδήποτε πολίτης θα έλεγε το εξής: «Όλα στο φως, να διασταυρωθούν τα πάντα και η δικαιοσύνη να καταλήξει. Και θα καταλήξει στην πανηγυρική μου αθώωση». Εγώ αυτό θα έλεγα για τον εαυτό μου. Όμως όλη αυτή η επιθετικότητα άλλα πράγματα προμηνύει και μένω εδώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητήσαμε ένα σχέδιο νόμου, το οποίο έχει τύχει από τις αγορεύσεις των συναδέλφων και των εισηγητών της ευρύτατης πλειοψηφίας των κομμάτων του Κοινοβουλίου.

Θέλω να πω σχετικά με το πρώτο μέρος του νομοσχεδίου, την της της Βαρσοβίας, ότι είναι πλέον ανάγκη να δημιουργηθεί ένας κοινός χώρος εκτέλεσης των δικαστικών αποφάσεων, δέσμευσης και δήμευσης περιουσιακών στοιχείων που προέρχονται από εγκληματικές δραστηριότητες, οι οποίες γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι εκμεταλλεύονται τον ενιαίο ευρωπαϊκό χώρο, την κατάργηση των συνόρων και σε ορισμένες περιπτώσεις εδόθη η εντύπωση ότι μπορούν να δρουν ανεξέλεγκτα.

Η ευρωπαϊκή έννομη τάξη αυτό δεν το επιτρέπει και γι’ αυτό ακριβώς έχουν υπογραφεί η σύμβαση της Βαρσοβίας και οι σχετικές οδηγίες, τις οποίες σήμερα με επιτυχία –αλλά και με καθυστέρηση- ενσωματώνουμε στο εθνικό μας δίκαιο. Έχουν περάσει τόσα χρόνια από τις προηγούμενες κυβερνήσεις, οι οποίες δεν έκριναν ότι υπήρχε ανάγκη –αν και κατά τα άλλα φιλοευρωπαϊστές οι προηγούμενοι από εμάς- να ενσωματώσουν στο δίκαιό μας αυτές τις οδηγίες και να προάγουν τον κοινό ευρωπαϊκό νόμο σε όλα τα επίπεδα.

Το δεύτερο μέρος αναφέρεται στον Κανονισμό 2201 για την τοποθέτηση ανηλίκων σε ιδρύματα σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εδώ υπήρχε ένα απόλυτο κενό στο δίκαιό μας. Δυστυχώς, δεν είχε γίνει αντιληπτό ότι εδώ χρειάζονται σοβαρές διαδικασίες, οι διαδικασίες της δικαστικής αρχής, για να μπορέσει να ολοκληρωθεί προς όφελος των ανηλίκων η διαδικασία μεταφοράς τους σε άλλο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Ελλάδα, αλλά και η διασφάλιση των δικαιωμάτων τους και ο έλεγχος που πρέπει να γίνεται.

Θέλω να σας πω ότι σε αυτόν τον κανονισμό –και όταν λέω κανονισμό, ξέρετε πολύ καλά ότι είναι το νομοθετικό κείμενο ακριβώς όπως έχει ψηφιστεί, δεν έχουμε τη δυνατότητα παρεμβάσεων και παρεμβολών- αρμόδιο ορίζεται το Υπουργείο Δικαιοσύνης με την άμεση εμπλοκή των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών, ιδίως του εισαγγελέα ανηλίκων, ο οποίος θα παίξει καθοριστικό ρόλο σε αυτή τη διαδικασία.

Όσον αφορά την οδηγία για τα δικαιώματα πρόσβασης σε δικηγόρο, εδώ, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να πω ότι έχουν γίνει στο ελληνικό δίκαιο πάρα πολλά βήματα προς διασφάλιση των δικαιωμάτων του κατηγορουμένου ή του υπόπτου. Με αυτήν την Οδηγία, η οποία ενσωματώνεται, αυτά τα δικαιώματα καταγράφονται κατ’ απόλυτο τρόπο, κωδικοποιημένα. Δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία ότι οποιοσδήποτε κατηγορούμενος ύποπτος ζητήσει τη συνδρομή δικηγόρου, ενώπιον οποιουδήποτε προανακριτικού ή ανακριτικού υπαλλήλου, υπάρχει υποχρέωση να τού παρέχεται και βεβαίως η σχέση αυτή να είναι απολύτως απόρρητη και όσα διαμειφθούν να είναι μυστικά.

Όσον αφορά το τέταρτο μέρος του νομοσχεδίου σχετικά με το Σπίτι του Παιδιού, θέλω να σας πω κάτι το οποίο έχει γίνει –νομίζω- κοινή συνείδηση σε όλους μας: Η χώρα μας είναι από τις τελευταίες ευρωπαϊκές χώρες, δυστυχώς, που σε αυτόν τον τομέα δεν έχει πράξει απολύτως τίποτα, αντίθετα με το σύνολο των ευρωπαϊκών χωρών –και αναφέρομαι στο σύνολο των ευρωπαϊκών χωρών, όχι μόνο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης- που έχουν κάνει μεγάλα βήματα προς τα εμπρός. Εδώ θα ήθελα να πω ότι ήταν μια αδικαιολόγητη και ανεπίτρεπτη καθυστέρηση δεκαετιών.

Θα ήθελα να τονίσω ότι η οδηγία η οποία ενσωματώνεται έχει να κάνει με τα ανήλικα θύματα, τα οποία έχουν πέσει θύματα κατά την παιδική τους ηλικία και τα οποία, δυστυχώς, καλούνται κατ’ επανάληψη –ακούστηκε στην ακρόαση των φορέων ότι μέχρι και δεκαοχτώ φορές έχει κληθεί κάποιος ενώπιον της δικαιοσύνης- να αναφέρουν μια και δυο και περισσότερες φορές τι υπέστησαν.

Με τη συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση πλέον αυτή η διαδικασία συνεχούς θυματοποίησης του θύματος, του ανήλικου παιδιού, σταματά, γίνονται όλες οι προβλεπόμενες ενέργειες, με αξιοποίηση των συστημάτων των νέων τεχνολογιών, ούτως ώστε να μην βρίσκεται αυτό το παιδί, ακόμα και όταν ενηλικιωθεί, στη δυσάρεστη θέση να καταθέτει τραυματικές εμπειρίες κατ’ επανάληψη και ενώπιον διαφορετικών δικαστικών αρχών.

Θα ήθελα να τονίσω κάτι το οποίο δεν έχει γίνει κατανοητό, παρά το γεγονός ότι το διευκρίνισα τρεις φορές.

Πρώτον, δεν επιβαρύνεται η Υπηρεσία Ανηλίκων με το προσωπικό το οποίο θα στελεχώσει το Σπίτι του Παιδιού. Όπως πολύ καλά γνωρίζετε –σας το είπα και περιγράφεται και στον νόμο- δημιουργούνται πρόσθετες θέσεις. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα όσον αφορά την Υπηρεσία Επιμελητών Ανηλίκων.

Επίσης, αυτό που είπατε ότι εντάσσεται σε αυτήν την υπηρεσία δεν είναι κακό. Δεν δημιουργούμε μια διαφορετική διοικητική δομή. Δημιουργούμε, όμως, μία διαφορετική δομή μέσα στην ήδη υπάρχουσα, ακριβώς γιατί με αυτόν τον τρόπο είναι απολύτως λειτουργική. Θα συνδράμει τους εισαγγελείς και τα δικαστήρια στη διαδικασία η οποία προβλέπεται από τον νόμο και θεωρώ ότι είναι απολύτως θετική για τους ανηλίκους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα επίσης να σας πω ότι κατά τη διαδικασία ενώπιον της επιτροπής και με την ακρόαση των φορέων εμπλουτίσαμε σε πάρα πολλά σημεία το νομοσχέδιο. Η κριτική που ακούστηκε στην Αίθουσα αυτή ότι είναι δήθεν ένα νομοσχέδιο που τυγχάνει της επιδοκιμασίας της συντριπτικής πλειοψηφίας των Βουλευτών και των κομμάτων και που σήμερα εβλήθη διά των τροπολογιών οι οποίες έχουν κατατεθεί, είναι άδικη κριτική. Και είναι άδικη κριτική κατά πρώτον γιατί και εσείς οι ίδιοι βλέπετε ότι οι τροπολογίες οι οποίες κατατέθηκαν είναι απολύτως αναγκαίο να υπερψηφιστούν, γιατί επιλύουν σοβαρά κατεπείγοντα προβλήματα, τα οποία αφορούν τον ελληνικό λαό. Σε κάθε περίπτωση όμως, ο αριθμός των τροπολογιών αυτών πρέπει να εντοπιστεί στο γεγονός ότι ήταν οι περισσότερες -πλην μίας- υπουργικές τροπολογίες που οι αρμόδιοι Υπουργοί έκριναν ότι είναι αναγκαίο να υπερψηφιστούν για την καλύτερη ολοκλήρωση του κυβερνητικού έργου και την επίλυση των προβλημάτων των πολιτών.

Επομένως, κύριοι συνάδελφοι, εάν συμφωνούμε –και με αυτό κλείνω- στα νομοσχέδια, δεν είναι ανάγκη να εφευρίσκουμε λόγους αντιπαράθεσης και αντιπαραβολής απόψεων. Αν συμφωνούμε στα νομοσχέδια, να λέμε ότι συμφωνούμε στα νομοσχέδια και να μην λέμε περιττές κουβέντες για τροπολογίες και όλα αυτά τα οποία είναι πλέον γνωστά και που από ένα σημείο και μετά μού φαίνεται ότι θα το πάρω απόφαση και δεν θα με ενοχλούν και εμένα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Γεωργιάδη, με έχετε ενοχλήσει έξι φορές. Έχετε σηκώσει το χέρι σας έξι φορές. Σας κάνω νόημα ότι θα σας δώσω τον λόγο. Αν το σηκώσετε όγδοη, δεν θα το δω!

Κύριε Υπουργέ, χθες η Βουλή δεν είχε κανένα νομοσχέδιο. Αύριο επίσης δεν έχει, πέραν του κοινοβουλευτικού ελέγχου και του Κανονισμού της Βουλής. Θα μπορούσε, λοιπόν, η Κυβέρνηση να βάλει τις τροπολογίες σε ένα μίνι νομοσχέδιο–σκούπα, εφόσον είναι επείγουσες, και να τις έφερνε χθες ή αύριο, αφού τις περνούσε όπως έπρεπε από την επιτροπή.

Αυτό το λέω γιατί είναι κρίμα για ένα νομοσχέδιο δικαιοσύνης, που πράγματι θα τύχει επί της αρχής μεγάλης πλειοψηφίας, μέσα στα άρθρα τα πολύ σημαντικά για τα θέματα που διαπραγματεύεται να είναι ο δασικός χάρτης.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Μιας και το είπατε, εγώ δεν θα αντιλέξω, ούτε θέλω να αντιπαρατεθώ μαζί σας. Θέλω, όμως, να σας πω ότι ορισμένες διατάξεις που έχουν ήδη ενσωματωθεί και εισήχθησαν…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Σχεδόν όλες.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** …έχουν το στοιχείο του κατεπείγοντος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Σας απήντησα για το κατεπείγον.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αν συνέβαινε αυτό που λέτε εσείς, θα έπρεπε να ακολουθηθεί η κοινοβουλευτική διαδικασία έστω του κατεπείγοντος…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Και θα ήταν ένα μίνι νομοσχέδιο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** …η οποία θα ήταν όμως περισσότερη σπατάλη χρόνου. Νομίζω ότι μπορεί να αντιληφθεί το Σώμα ποιες διατάξεις είναι οι κατεπείγουσες και ποιες δεν είναι. Και σε τελευταία ανάλυση επ’ αυτού…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Αντιληφθήκατε ότι έχω δίκιο. Αφήστε τώρα τις δικαιολογίες.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, όχι και έτσι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Εντάξει, τώρα αντιληφθήκατε τι είπα. Είστε υποχρεωμένος ως Υπουργός…

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Το αντιλήφθηκα, αλλά πιστεύω να αντιληφθήκατε και εσείς αυτό που είπα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Εγώ το αντιλήφθηκα πολύ καλά, αλλά δεν συμφωνώ μαζί σας.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και** **Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αφού το αντιληφθήκαμε και οι δύο, ας το αφήσουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Από εκεί και πέρα, έχω υποχρέωση ως Προεδρεύων, γιατί ακούστηκαν απίστευτα πράγματα, να πω ότι στην Ελληνική Βουλή δεν υπάρχει πολιτική δύναμη που να μην θέλει να χυθεί άπλετο φως σε οποιαδήποτε ποινική υπόθεση, ιδιαίτερα όταν αφορά ναρκωτικά, γιατί εμμέσως πλην σαφώς αφέθηκαν τέτοιοι υπαινιγμοί. Κανείς! Και αυτό το μήνυμα πρέπει να σταλεί προς τα έξω.

Βλέποντας όλους όσοι είστε μέσα στην Αίθουσα, ευτυχώς ή δυστυχώς για μένα διαπιστώνω ότι είμαι ο παλαιότερος από όλους σας. Δεν ενθυμούμαι, τουλάχιστον από το 1989 που είμαι σε αυτή την Αίθουσα, ούτε μία φορά για οποιοδήποτε θέμα οποιοσδήποτε Υπουργός οποιασδήποτε κυβέρνησης να επικοινωνεί –γιατί εμμέσως πλην σαφώς επιβεβαιώθηκε αυτό σήμερα από την ομιλία του Υπουργού- με ισοβίτη ναρκέμπορο. Τελεία.

Κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα και εγώ τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Εσείς για ποιο λόγο ζητάτε να μιλήσετε;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Για το θέμα αυτό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Θα μιλήσει ο Κοινοβουλευτικός σας Εκπρόσωπος. Δεν μπορεί ο οποιοσδήποτε να πάρει τον λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Εγώ θέλω να μιλήσω επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Κοντονή, ένα λεπτό.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εγώ δεν επιβεβαίωσα απολύτως τίποτα και αν…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Καλά! Διαβάστε τα Πρακτικά και θα καταλάβετε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ακούστε, κύριε Πρόεδρε…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κατ’ αρχάς, δεν σας έδωσα τον λόγο. Έχω δώσει τον λόγο στον κ. Γεωργιάδη.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, ζήτησα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Δεν σας έδωσα τον λόγο. Έδωσα τον λόγο στον κ. Γεωργιάδη

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μα μου απευθυνθήκατε. Μου είπατε «διαβάστε τα Πρακτικά».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Επειδή είστε Υπουργός, δεν θα παίρνετε τον λόγο μόνος σας όποτε θέλετε. Δεν έχετε τον λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, σας ζήτησα τον λόγο…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Δεν σας τον έδωσα!

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μα, απευθυνθήκατε σε εμένα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο τον δίνει το Προεδρείο την στιγμή που εκείνο κρίνει και είχα δώσει ήδη τον λόγο στον κ. Γεωργιάδη.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, εδώ κάνατε κρίση…

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Κάνατε κρίση, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κατ’ αρχάς, κλείστε το μικρόφωνο του κ. Κοντονή. Δεν γράφεται απολύτως τίποτα. Δεν υπάρχει περίπτωση με εμένα στην Έδρα να με υποκαταστήσετε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Παρακαλώ, καθίστε κάτω. Δεν υπάρχει καμμία περίπτωση να με υποκαταστήσετε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Νομίζετε ό,τι θέλετε. Εδώ εφαρμόζω τον Κανονισμό και σας λέω να καθίσετε κάτω…

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ωραία, κι εγώ για λόγους ευγενείας, μετά τον κ. Γεωργιάδη θα σας δώσω ούτως ή άλλως τον λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Δεν ακούγεστε. Δεν γράφεται απολύτως τίποτε στα Πρακτικά.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Θα σας ακούσω όταν σας δώσω τον λόγο. Δεν σας έχω δώσει τον λόγο!

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Δεν σας έχω δώσει τον λόγο, δεν ακούω τίποτε από όσα λέτε!

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):**…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Αυτό σας το είπα εξ αρχής, αλλά εντυπώσεις με εμένα στο Προεδρείο δεν υπάρχει περίπτωση να επιτρέψω να δημιουργούνται.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Παρακαλώ, καθίστε κάτω για τελευταία φορά, γιατί ο Κανονισμός εφαρμόζεται και στους Υπουργούς.

Κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά επί προσωπικού.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Κύριε Υπουργέ, κατ’ αρχάς όχι μόνο επιβεβαιώσατε το τηλεφώνημα, αλλά εισπράξατε και το χειροκρότημα των συναδέλφων σας από την Κοινοβουλευτική Ομάδα, όταν είπατε επί λέξει «να μην του πούμε «μπράβο» που τηλεφώνησε για να τον προτρέψει να πει την αλήθεια»; Αυτό, κύριε Υπουργέ, δεν είναι επιβεβαίωση του τηλεφωνήματος; Δεν θα μας τρελάνετε εδώ.

Πρέπει να είστε τελικά πάρα πολύ στριμωγμένος. Διάβασα κάπου ότι έχετε δει και εσείς προσωπικά την εισαγγελέα. Έχει έλθει στο γραφείο σας η συγκεκριμένη εισαγγελέας, κύριε Κοντονή; Σας ρωτώ ευθέως. Η κ. Τζίμα –πώς λέγεται- έχει έλθει στο γραφείο σας και αν ναι, για ποιον λόγο;

Δεύτερον, στον δυτικό κόσμο υπάρχει το τεκμήριο της αθωότητας. Είμαστε όλοι αθώοι, κύριε Κοντονή, μέχρι αποδείξεως του εναντίου. Εσείς είπατε το ακριβώς ανάποδο απευθυνόμενος σε εμένα: «Εύχομαι να αποδείξετε την αθωότητά σας».

Μάθετε, λοιπόν, τα εξής: Για το «Ερρίκος Ντυνάν» έχω καταθέσει έγγραφο αίτημα να εξεταστώ στην εξεταστική επιτροπή, γιατί χθες η πλειοψηφία, δηλαδή εσείς, ο ΣΥΡΙΖΑ και οι Ανεξάρτητοι Έλληνες, ψηφίζατε να μην κληθούμε οι Υπουργοί μέχρι τον μήνα Δεκέμβριο, αλλά να ακούμε τον κάθε συκοφάντη να μας λασπώνει, χωρίς να απαντάμε. Σας λέω, λοιπόν, ότι όχι μόνο δεν φοβάμαι το «Ερρίκος Ντυνάν», αλλά όταν θα καταθέσω στην επιτροπή, θα τρέχετε να κρυφτείτε.

Τρίτον, για την υπόθεση που διαβιβάσατε χθες όλως τυχαίως που έκανα την ερώτηση στον κ. Καμμένο στη Βουλή, για τις είκοσι τρεις προσλήψεις στο ΚΕΕΛΠΝΟ…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Μην ανοίγετε άλλο θέμα.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Είναι προσωπικό αυτό, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Δεν το έθιξε ο Υπουργός αυτό το θέμα.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Πήγα πρωί πρωί να πάρω τον φάκελο για να δω τι είναι. Φαντάζομαι ότι δεν τον είχατε δει, γι’ αυτό είπατε αυτά που είπατε.

Πρέπει να σας πω ότι ζήτησα το αντίγραφο, γιατί θα καταθέσω μήνυση και αγωγή στον κ. Πολάκη, καθώς πλην της δικής του καταθέσεως, όλα τα υπηρεσιακά έγγραφα που υπάρχουν μέσα στον φάκελο δικαιώνουν εμένα, για τη νομιμότητα των όσων κατήγγειλε ο κ. Πολάκης και φυσικά την παραμικρή δική μου εμπλοκή, όλα τα έγγραφα της υπηρεσίας του ΚΕΕΛΠΝΟ που είναι μέσα στον φάκελο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τα πήρα, λοιπόν, στην κατοχή μου τώρα ή θα τα πάρω τις επόμενες ώρες, αφού μου δοθεί το αντίγραφο και θα τα πούμε στη δικαιοσύνη, αυτή τη φορά και με αγωγή με τον κ. Πολάκη.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ολοκληρώστε.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Και αν έχετε καμμία αμφιβολία, κύριε Κοντονή, για τη δική μου αθωότητα, κάντε προκαταρκτική των πραγμάτων επιτροπή. Πλειοψηφία έχετε. Να πάμε και τον φάκελο που φέρατε στη Βουλή όλως τυχαίως. Σας προκαλώ. Κάντε τη, να γελάσει και το παρδαλό κατσίκι.

Δεν σας είδα, όμως, να έχετε την ίδια ευαισθησία, κύριε Κοντονή, για τον φάκελο που έχει έρθει για τον κ. Πολάκη. Προσέξτε ποια είναι η διαφορά. Για τον κ. Πολάκη και τον φάκελο που του έχει έρθει, κύριε Πρόεδρε, έχουν ασκηθεί τρία κακουργήματα…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ακούστε, δεν πρόκειται να σας αφήσω!

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Άρα ανακεφαλαιώνω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Και κλείστε σε τριάντα δευτερόλεπτα!

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Ανακεφαλαιώνω, κύριε Κοντονή, για να κοιταζόμαστε στα μάτια.

Πρώτον, επιβεβαιώσατε το τηλεφώνημα Καμμένου. Σας ρώτησα πριν και δεν απαντήσατε. Ένα τηλεφώνημα, που είπατε ότι είναι παρατυπία του Καμμένου για να προτρέψει να διαλευκανθεί η υπόθεση, άντε να το συγχωρούσαμε. Τρία τηλεφωνήματα –γιατί αυτά δημοσιεύτηκαν χθες από τις λίστες των τηλεφωνικών καταλόγων- και διάφορα δεκάδες –τρία, πέντε, δέκα- δεν ξέρω πόσα sms του Καμμένου, τι ήταν; Όλα για να προτρέψουν; Σας υπενθυμίζω δε ότι αυτός ο κύριος στον οποίο αναφερόμαστε…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Γεωργιάδη!

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** …κατηγορεί εσάς…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ακούτε τι σας λέω; Κλείστε αυτήν τη στιγμή.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** …τον κ. Καμμένο δηλαδή, όχι εσάς, ότι τον πιέζατε να κάνει αυτές τις καταγγελίες. Άρα είναι πιο λογικό, κύριε Υπουργέ, αν θέλει κάπου να βρει την αλήθεια, να πάρει μία φορά…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Γεωργιάδη!

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Αν θέλει, όμως, να πιέσει, να πάρει πολλές φορές…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Με ακούτε;

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Σε αυτό θα απαντήσετε. Και ξαναλέω…

(Κωδωνοκρουσίες)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Γεωργιάδη, θα σας αφαιρέσω τον λόγο, αν δεν τελειώσετε σε τριάντα δευτερόλεπτα!

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Κλείνω τώρα.

Την εισαγγελέα για την οποία συζητάμε, εσείς την έχετε δει στο γραφείο σας; Και αν ναι, για ποιον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Το άκουσε το ερώτημα ο κύριος Υπουργός και θα απαντήσει, εφόσον θέλει.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Για να δω τη δική σας εμπλοκή σε αυτή την υπόθεση.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά. Παρακαλώ απαντήστε στα ερωτήματα και μη μπείτε στις άλλες υποθέσεις που είναι άσχετες με τη συζητούμενη.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Όχι, όχι, κύριε Πρόεδρε, εδώ ακούμε άσχετα σε άσχετο νομοσχέδιο. Σε αυτά που είπε μόλις ο Αντιπρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Δεν μιλάω για το θέμα που αναπτύξατε. Μιλάω για την άλλη δικογραφία που αναφέρθηκε. Δεν χρειάζεται.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Υποδείξεις για το τι θα πω, κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ να μην κάνετε. Από την στιγμή που αναφέρθηκε, θα πρέπει να απαντηθεί.

Θέλω να σας πω, κύριε Γεωργιάδη, ότι από τη θέση μου ως Υπουργός Δικαιοσύνης, ό,τι δικογραφίες μού έρχονται στο γραφείο, υποχρεούμαι αμελλητί να τις διαβιβάσω στο Βουλή. Στο γραφείο μου, κύριε Γεωργιάδη, δεν υπάρχει καμμία δικογραφία την οποία να έχω ελέγξει και να μην έχει διαβιβαστεί μέσα σε είκοσι τέσσερις ώρες.

Επομένως, αυτό που είπατε ότι δεν έχω πράξει τα νόμιμα…

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Δεν είπα ποτέ κάτι τέτοιο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εσείς είπατε τώρα ότι δεν έκανα το ίδιο για υπόθεση του κ. Πολάκη.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Δεν είδα την ίδια ευαισθησία της αναφοράς εδώ, στη Βουλή. Αυτό εννοούσα.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μα, σε εσάς απευθυνόμουν. Δεν είχα καμμία συζήτηση με τον κ. Πολάκη. Ξέρετε πόσες δικογραφίες;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Καλά, τώρα έχετε την εντύπωση ότι θα μου το κάνετε αρένα;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τι είναι αυτό το πράγμα;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Για ηρεμήστε!

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αφήστε με να απαντήσω, όμως.

Σας λέω, λοιπόν, κύριε Γεωργιάδη, ότι μ’ αυτή την Κυβέρνηση, είτε είναι Βουλευτές της Αντιπολίτευσης είτε είναι Βουλευτές της Συμπολίτευσης, πρώην κυβερνητικά στελέχη ή οτιδήποτε, διαβιβάζονται οι δικογραφίες αμελλητί στη Βουλή. Επομένως, τέτοιου είδους αναφορές …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ως ο Κανονισμός και το Σύνταγμα ορίζει.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ακριβώς, αμελλητί.

Θέλω, λοιπόν, να σας πω το εξής. Εγώ θα αναμένω τη δικαστική έρευνα και την έρευνα που έχω ήδη διατάξει να γίνει στη φυλακή για το τι συνέβη και πώς επικοινωνούσε ένας κρατούμενος, ενδεχομένως ώρες εκτός του επιτρεπτού ωραρίου, με έναν πολίτη, οποιονδήποτε. Δεν με ενδιαφέρει αν αυτός είναι ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας. Αν υπάρχει παραβίαση του κανονισμού, υπάρχει παραβίαση του κανονισμού και θα αποδοθούν ευθύνες.

Πόσες φορές έχει μιλήσει, αν έχει μιλήσει κλπ., όλα αυτά, κύριε Γεωργιάδη, θα τα δείξει η έρευνα.

Εγώ, όμως, αυτό που λέω, διότι αυτό κατάλαβα από ορισμένες συνομιλίες οι οποίες δημοσιοποιήθηκαν χθες -οι οποίες δεν ξέρω και αν είναι αληθείς, δεν ξέρω και αν είναι συρραφή, δεν ξέρω σε τι χρόνους έχουν γίνει, διότι αυτά δεν τα ξέρει κανείς, απλώς, τώρα λέγονται διάφορα- είναι το εξής. Σας λέω ότι, αν κάποιος έχει προτρέψει έναν ισοβίτη για εμπορία ναρκωτικών ή για συμμετοχή σε κύκλωμα ναρκωτικών, αυτού του επιπέδου δύο τόνους καθαρής ηρωίνης στην Ελλάδα, να πει την αλήθεια και να πει τι ξέρει, γι’ αυτό το πράγμα θα τον κατηγορήσει ένας άνθρωπος στον κόσμο; Σας ερωτώ.

Πείτε μου: Εσείς δεν θα κάνατε το ίδιο, κύριε Γεωργιάδη; Διότι πιστεύω ότι το ίδιο θα κάνατε. Θα προτρέπατε τον οποιονδήποτε. Λέει ο ίδιος ότι δεν τον ανακάλυψε ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας.

Συνέντευξη έδωσε, κύριε Γεωργιάδη, η οποία έχει δημοσιοποιηθεί. Λέει ονόματα, μέχρι ότι πληρώθηκε ένα άλλο κύκλωμα εμπορίας ναρκωτικών με εννιακόσια κιλά ηρωίνη. Αυτά λέει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Επ’ αυτών, λοιπόν, σας παρακαλώ πάρα πολύ να εστιάσετε την προσοχή σας και όχι σε ήσσονος σημασίας ζητήματα, για τα οποία αντιπολιτευτικά μπορείτε να πείτε ό,τι θέλετε, κριτική μπορείτε να κάνετε όση θέλετε, αλλά δεν μπορείτε να πείτε ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση, εάν έγινε ό,τι έγινε, αυτά τα οποία διαλαμβάνονται στον Τύπο είναι αρνητικές προτροπές.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ολοκληρώστε, κύριε Κοντονή.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αν μου λέγατε ότι είπε «μη μιλήσεις, μην αποκαλύψεις, μην πεις ονόματα κλπ.», θα ήμουν εγώ ο πρώτος για να πω ότι εδώ κάτι πάει στραβά. Όμως, εδώ, εάν ισχύουν αυτά, η προτροπή για την αποκάλυψη της αλήθειας και να σπάσει ένα κύκλωμα εμπορίας ναρκωτικών στη χώρα, αυτό είναι αρνητικό;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Γιατί φωνάζετε, κύριε Υπουργέ;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Και κάνετε κριτική κατ’ αυτόν τον τρόπο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ωραία, ολοκληρώστε.

Κύριε Τζαβάρα, κύριε Θεοχαρόπουλε, καθίστε κάτω, σας παρακαλώ.

Αν θα πηγαίναμε σύμφωνα με το ποιος ζήτησε πρώτος τον λόγο, πρώτος τον έχει ζητήσει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής. Όμως, επειδή είστε όλοι μέσα τώρα οι Κοινοβουλευτικοί, πλην της κ. Βάκη, που ζήτησε να μιλήσει τελευταία, ως είθισται και σωστό είναι αυτό, θα πάμε σύμφωνα με την κοινοβουλευτική τάξη.

Ζητώ συγγνώμη από τον κ. Σαχινίδη, γιατί του είπα ότι θα μιλήσει μετά τον κύριο Υπουργό, αλλά για να μην κάνουμε τώρα ανακατωσούρα, θα πάμε σύμφωνα με την κοινοβουλευτική τάξη: Ο κ. Τζαβάρας, ο κ. Θεοχαρόπουλος, ο κ. Σαχινίδης και έπονται οι υπόλοιποι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

Ορίστε, κύριε Τζαβάρα, έχει τον λόγο και θα έχετε όλοι οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι μια σχετική ανοχή, διότι, καθώς θα αναφερθείτε και στο προκύψαν θέμα, δεν θα είναι μόνο τα δώδεκα λεπτά.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Μιας και είναι πολύ ώριμη αυτή η φάση της συζήτησης, μπορώ να απευθύνω στον κύριο Υπουργό μια άποψη, σύμφωνα με την οποία συνεχώς η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά και η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ κακοποιούν την κοινοβουλευτική διαδικασία. Γιατί; Διότι τώρα δα, προ ολίγου, είχαμε όλοι τη χαρά και την ικανοποίηση να δούμε πώς μέσα από την προφορικότητα, μέσα δηλαδή από την προφορική ανταλλαγή απόψεων, που ουσιαστικά ξεκίνησε με την παρέμβαση του κ. Γεωργιάδη, έχει ξεκινήσει μια προφορική συζήτηση μέσα από την οποία και εμείς που συμμετέχουμε, αλλά και ο λαός που μας ακούει, θα μπορέσει να κατανοήσει ποιες είναι οι ουσιαστικές θέσεις των κομμάτων μας για κορυφαία ζητήματα, πρώτον, για ζητήματα που έχουν να κάνουν με την ίδια τη δημοκρατία, που οπωσδήποτε και δεν υπάρχει άλλη οδός, αλλά περνάει μέσα από την ισχυροποίηση της δικαιοσύνης και δικαιοσύνη δεν είναι τίποτα άλλο από την αξίωση της πολιτείας να τιμωρούνται οι πράξεις εκείνες που έχουν τον χαρακτήρα όχι απλώς μιας αξιόποινης συμπεριφοράς, αλλά πρωτίστως έχουν κακουργηματικό χαρακτήρα.

Άρα, κανένας σ’ αυτήν την Αίθουσα –και χαίρομαι, κύριε Πρόεδρε, που εσείς εκπροσωπώντας όλο το Σώμα- δεν έχει τον παραμικρό ενδοιασμό για τη σύλληψη και τιμωρία αυτών που εμπορεύονται τον θάνατο, αυτών οι οποίοι καταδικάζουν την νεότητα στη μεγαλύτερη μάστιγα.

Όμως, κύριε Υπουργέ, αντί να μιλάμε για τους δύο τόνους ηρωίνης, μήπως πρέπει, αν θέλουμε να αποδείξουμε πόσο αποτελεσματικά κάνει ο καθένας το καθήκον του, να μας εξηγήσει κάποιος αρμόδιος Υπουργός τι γίνεται στο Ζεφύρι και στο Μενίδι, εκεί όπου κάθε μέρα άνθρωποι, πολίτες, εθισμένοι και εξαρτημένοι από τις ουσίες, βρίσκουν ανοιχτή πρόσβαση στον θάνατο;

Έρχεστε, μάλιστα, σήμερα να μας πείτε ότι εμείς έχουμε στο μυαλό μας την οποιανδήποτε σχέση μ’ αυτούς οι οποίοι μέχρι σήμερα δεν έχουν υπάρξει κατηγορούμενοι για τέτοιου είδους σοβαρά κακουργήματα;

Το σπουδαιότερο, όμως, είναι το εξής: Αν κατάλαβα καλά, γιατί εγώ ούτε πρόσωπα ξέρω σ’ αυτήν την υπόθεση ούτε μπορώ να σχολιάσω προσωπικά οποιονδήποτε, στις δημοκρατίες αυτό που πρέπει να κάνουμε υπεύθυνοι πολιτικοί είναι να σχολιάζουμε καταστάσεις, σχέσεις και διαδικασίες.

Εδώ, βέβαια, θα μου επιτρέψετε να πω, λαμβάνοντας αφορμή από τη μεγάλη έξαψη που πήρε ο λόγος σας και, κυρίως, με την επίμονη αναφορά στους δύο τόνους θανάτου που κάποιοι εμπορεύονται, ότι σκοπός σας δεν είναι να συνεισφέρετε σ’ αυτήν την ανταλλαγή των απόψεων που χρειάζεται αυτήν την ώρα το Κοινοβούλιο για να καταξιώσει τη λειτουργία του απέναντι στον ελληνικό λαό, αλλά μεθοδεύετε ένα τέχνασμα σαν και εκείνο που μας έχει παραδώσει ο Σοπενχάουερ σ’ αυτό το πολύ όμορφο πόνημά του «Η τέχνη του να έχεις πάντα δίκιο».

Μέσα σ’ αυτό, λοιπόν, υπάρχει μία μέθοδος την οποία εσείς μόλις προ ολίγου μεταχειριστήκατε. Το να έχεις πάντα δίκιο, λοιπόν, χωρίς στην ουσία να το έχεις, μπορείς πράγματι να το επιτύχεις, εάν τον αντίπαλό σου προσπαθήσεις και πράγματι καταφέρεις να τον αναγκάσεις να παραδεχθεί δημοσίως κάτι με το οποίο διαφωνεί η κοινή γνώμη.

Εσείς, λοιπόν, θέλετε σώνει και καλά να μας κάνετε να παραδεχθούμε ότι έχουμε την οποιαδήποτε σχέση με κακούργους της ηρωίνης. Ε, ό,τι και να κάνετε, αυτό δεν πρόκειται να το πετύχετε! Απλώς εκτίθεστε!

Θα σας πω τώρα, μάλιστα, γιατί εκτίθεστε και ως Υπουργός της Δικαιοσύνης, τηρώντας βέβαια αυτά που σας είπα και σε καμμία περίπτωση μην έχοντας σκοπό να εξάρω πρόσωπα –θετικά ή αρνητικά- ή να αναφερθώ σ’ αυτού του είδους τις εξάψεις που εσείς κάνατε, για να μειώσετε τον αντίπαλό σας.

Κύριε Υπουργέ, είπατε προηγουμένως ότι σ’ αυτήν την υπόθεση στην οποία έχει εμπλακεί μία εισαγγελέας –και θα δούμε γι’ αυτή στη συνέχεια- υπάρχει ένα ζήτημα. Το ζήτημα είναι το κενό της αλήθειας, το οποίο εσείς εδώ απ’ αυτό το Βήμα το επικαλεστήκατε. Πρώτον, είστε υποχρεωμένος εδώ να μας πείτε ποιο είναι αυτό το κενό της αλήθειας, γιατί, αν το ξέρετε και δεν το αποκαλύπτετε, τότε μάλλον συγκαλύπτετε.

Υπάρχει και ένα δεύτερο ζήτημα. Είπατε ότι αυτός είναι ισοβίτης. Άρα, λοιπόν, η δικαιοσύνη, δηλαδή η συντεταγμένη κρατική λειτουργία που ασχολείται με τη δίωξη και την τιμωρία κακουργημάτων, έχει εκδώσει την απόφασή της και τον έχει καταστήσει αυτόν ισοβίτη, αφού προηγουμένως η διαδικασία πέρασε όλα τα νόμιμα στάδια της έρευνας της συμπεριφοράς αυτού και των οποιωνδήποτε συμμετόχων του.

Άρα, εδώ, κατά τρόπο λογικά αναντίρρητο, βγαίνει ένα σαφές συμπέρασμα. Η δικαιοσύνη δηλαδή, παρ’ όλο που έγιναν προκαταρκτικές, παρ’ όλο που έγιναν ανακρίσεις, παρ’ όλο που έγινε όλη η έρευνα, παρ’ όλο που ενδεχομένως να έγινε και έρευνα από κοινού με άλλα κράτη, μας έδωσε αυτά τα αποτελέσματα, για τα οποία εσείς σήμερα είπατε ότι υπάρχει κενό αληθείας. Είναι πολύ σοβαρό αυτό που είπατε.

Βεβαίως, υπάρχει και ένα πολύ λογικό απόρημα: Μα, είναι δυνατόν όταν η συντεταγμένη δικαιοσύνη, όταν δικαστές υψηλής επιστημονικής κατάρτισης, όπως είναι οι εφέτες που δικάζουν τέτοιες υποθέσεις, δεν κατάφεραν να καλύψουν αυτό το κενό που μας λέτε εσείς της αλήθειας, να το καλύψει ο Υπουργός της Εθνικής Άμυνας, σε συνεργασία με μία εισαγγελέα και με έναν ήδη κατάδικο;

Προσέξτε τώρα! Και εδώ εγώ θα κάνω και μία αναφορά, για να δούμε εάν και κατά πόσο η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Πειραιώς –δεν αναφέρομαι στο όνομά της- πήρε την πρωτοβουλία και είπε, είτε συμφωνώντας με κάποιον είτε όχι, να πάει στις φυλακές Αυλώνα. Ο Αυλώνας κείται εκτός των εδαφικών ορίων της τοπικής της αρμοδιότητας.

Το ερώτημα το οποίο σας απευθύνω εγώ τώρα είναι: Υπάρχει εισαγγελέας στη φυλακή Αυλώνα; Υπάρχει εισαγγελέας Πρωτοδικών στην έδρα του δικαστηρίου στο οποίο έχει η φυλακή την εποπτική θέση της; Γιατί εδώ, με βάση το άρθρο 24 του ν.1756/1988, που είναι ο Κώδικας Οργάνωσης των δικαστηρίων, προκύπτουν τα εξής: Η εισαγγελική αρχή είναι ανεξάρτητη δικαστική αρχή, τα δε όρια της άσκησης της αρμοδιότητας της κατά τόπο συμπίπτουν με τα τοπικά όρια, με τα εδαφικά όρια, που έχει αρμοδιότητα, του δικαστηρίου στο οποίο ασκεί τα καθήκοντά του ο κάθε εισαγγελέας.

Άρα, εδώ τίθεται ένα ζήτημα. Το ζήτημα είναι: Έγινε επιλογή αυτού του εισαγγελέα για να ασχοληθεί; Γιατί, όταν κάποιος πηγαίνει και τον παίρνει από μία περιοχή και τον πηγαίνει σε μία άλλη περιοχή όπου δεν είναι αρμόδιος, όπου δηλαδή οποιαδήποτε πράξη ή ενέργεια κάνει δεν έχει το στοιχείο της νομιμότητας τουλάχιστον, από εκεί και πέρα έχουμε και παραβίαση μιας άλλης αρχής η οποία έχει τεθεί για να προστατεύει τον πολίτη. Αυτή η αρχή είναι η αρχή του φυσικού δικαστή.

Είναι αδιανόητο, λοιπόν, να εμπλέκονται κατά αυτόν τον τρόπο δικαστικοί λειτουργοί και μέχρι σήμερα να μην υπάρχει κάποιος που, τουλάχιστον για τα θέματα αυτά, να έχει πει την τελική γνώμη.

Βέβαια, κύριε Υπουργέ, αυτά τα ζητήματα είναι πολύ σοβαρά. Γιατί είναι πολύ σοβαρά; Γιατί, αν η ανθρωπότητα δεν θέλει να φτάσει σε εκείνο το πεδίο ή το επίπεδο του πολιτισμού του 1934 έως το 1939, που είχαμε τις δίκες της Μόσχας και που αθώοι άνθρωποι οδηγήθηκαν στον θάνατο χωρίς να έχουν καμμία σχέση με τα αδικήματα τα οποία τους αποδόθηκαν και μάλιστα, όπως έχει προκύψει, ομολογώντας τις πράξεις τους, εάν θεωρήσουμε για μια σύγχρονη, ευνομούμενη και δικαιοκρατούμενη πολιτεία ότι αυτές οι αυθαιρεσίες αποτελούν εφιάλτη, τότε θα πρέπει να δίνουμε σημασία στις δικονομικές διατάξεις και κυρίως στη διαδικασία αυτή καθεαυτή.

Υπάρχει ένας μεγάλος σοφός, του οποίου εγώ θα σας συνιστούσα να δείτε και τη σκέψη: «Τότε μόνο δεν θα υπάρχει αυθαιρεσία στον τομέα της δικαιοσύνης, της απονομής τους δικαίου, τότε μόνο η εκτελεστική εξουσία δεν θα μπορεί να επηρεάζει δικαστές ή λειτουργούς της δικαιοσύνης, όταν μπορέσουμε και φτιάξουμε ένα πλαίσιο κανόνων στο οποίο θα υπάρχει το λεγόμενο σύστημα της νομιμοποίησης, βάσει διαδικασίας.». Αυτά λέει ο Luhmann και έχει απόλυτα δίκιο, γιατί εκεί όπου περιορίζεται ή μηδενίζεται η αυθαιρεσία του οποιουδήποτε λειτουργού, είναι εκεί όπου οι διαδικασίες είναι σαφείς, είναι συγκεκριμένες, καθορίζονται από κανόνες και σε καμμία περίπτωση κανένας δεν μπορεί να ιδιοποιείται τις αρμοδιότητες του συναδέλφου του. Γιατί, αν έχουμε τέτοιο πράγμα, κύριε Υπουργέ, τότε κάτι άλλο πάει να κρυφτεί σε αυτή την ιστορία. Και εμείς, βέβαια, δεν είμαστε διατεθειμένοι να το συγκαλύψουμε.

Τώρα θα έρθω στο νομοσχέδιο. Κατά τον ίδιο τρόπο που μέσα από αυτήν τη διαδικασία μας δόθηκε η ευκαιρία να διασταυρώσουμε με ειλικρίνεια και εντιμότητα, θέλω να πιστεύω, τα επιχειρήματά μας, γιατί θα το σημειώσω αυτό, αυτό που είπατε ότι στην Ελλάδα θα πρέπει ο οποιοσδήποτε να αποδεικνύει την αθωότητά του, πιστεύω ότι έφυγε εκ παραδρομής.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δεν είπα εγώ ποτέ τέτοιο πράγμα, κύριε συνάδελφε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Το είπατε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μα, είναι δυνατόν;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Το είπατε και αντέδρασα.

Εδώ, λοιπόν, θα πρέπει να δούμε ότι αυτήν ακριβώς την κοινοβουλευτική διαδικασία που στηρίζεται στην προφορική ανταλλαγή απόψεων, που στη συνέχεια αυτή η προφορική ανταλλαγή απόψεων προϋποθέτει την κατά πρόσωπο διατύπωση θέσεων και αντιλόγων, αυτήν ακριβώς που αποτελεί το μεγαλείο της κοινοβουλευτικής δημοκρατίας, το μεγαλείο της λαϊκής κυριαρχίας που ασκείται σε αυτήν την Αίθουσα, εσείς, ως Κυβέρνηση, συστηματικά τα τελευταία δύο χρόνια την κακοποιείτε. Και θα σας πω με ποιον τρόπο την κακοποιείτε.

Την κακοποιείτε, γιατί, ενώ, με βάση τα άρθρα 72, 73, 74 του Συντάγματος, το χρέος, το καθήκον, η αρμοδιότητα της Βουλής είναι να συζητεί και να ψηφίζει νομοσχέδια ή προτάσεις νόμων, εν τούτοις το 40% των κανόνων δικαίου που έχουν τεθεί υπό τη διακυβέρνηση του τόπου από τον ΣΥΡΙΖΑ και τους ΑΝΕΛ, επαναλαμβάνω το 40%, έχουν υιοθετηθεί με τροπολογίες. Και αυτό γιατί; Γιατί κατ’ αυτόν τον τρόπο παραβιάζετε τον κανόνα και προσπαθείτε να δώσετε καθεστώς κανονικότητας σε εξαιρετικές περιπτώσεις νομοθέτησης. Και είναι εξαιρετική περίπτωση νομοθέτησης η τροπολογία, γιατί το λέει το άρθρο 88 του Κανονισμού.

Το άρθρο 88 του Κανονισμού της Βουλής λέει ότι η τροπολογία είναι τροποποίηση διάταξης νομοσχεδίου ή πρότασης νόμου ή προσθήκη στις διατάξεις νομοσχεδίου ή πρότασης νόμου, που έχει σχέση με το νομοσχέδιο ή την πρόταση νόμου που συζητείται. Για αυτό και υπάρχει η απαγόρευση του άρθρου 74 του Συντάγματος, που ορίζει ότι δεν εισάγεται για συζήτηση στη Βουλή τροπολογία η οποία είναι άσχετη με το συζητούμενο νομοσχέδιο.

Όμως, γιατί ακολουθεί και την τελική υιοθέτηση της ανάγκης ή του κατεπείγοντος, ο κανονιστικός νομοθέτης του συγκεκριμένου πλαισίου κανόνων λέει ότι για όλα αυτά ψηφίζει στο τέλος η Βουλή. Η Βουλή, όμως, κάνει κατάχρηση της πλειοψηφίας και δυστυχώς, στον τομέα αυτόν συστηματικά παραβιάζει τον Κανονισμό και το Σύνταγμα και φέρνει μονίμως τροπολογίες οι οποίες, στη χειρότερη περίπτωση παραβιάζουν, κύριοι συνάδελφοι, τον κανόνα της προφορικότητας.

Ένας από τους μεγάλους διανοούμενους που είναι εν ζωή, ο Τζορτζ Στάινερ, σε ένα από τα πιο ενδιαφέροντα πονήματά του που λέγεται η «Σιωπή των βιβλίων», αναφέρεται στη δύναμη του προφορικού λόγου και συγκεκριμένα την ονομάζει ως εξής: «Η προφορικότητα αποτελεί την αλήθεια. Η προφορικότητα αποτελεί την έντιμη αυτοδιόρθωση. Η προφορικότητα αποτελεί και συγκροτεί αυτήν την ίδια τη δημοκρατία». Γιατί τότε μόνο μπορεί η δημοκρατία να υπερηφανεύεται για το ότι οι νόμοι που ψηφίζει και οι οποίοι καταλήγουν σε γραπτό κείμενο έχουν επεξεργαστεί με τη δύναμη της προφορικότητας, με τη δύναμη δηλαδή να ακούει αυτός που δέχεται την πρόταση νόμου ή νομοσχεδίου από την Κυβέρνηση και να απολαμβάνει της ασυλίας της άμεσης αμφισβήτησης αυτού που ακούει και όχι μόνον αυτό, αλλά να διατυπώνει και τον αντίλογό του, και να είναι προς τιμήν αυτού ο οποίος εισηγείται ένα νομοσχέδιο να κάνει ένα βήμα πίσω, όταν καταλαβαίνει ότι είναι υποχρεωμένος να αυτοδιορθωθεί και τότε να επαναδιατυπώσει μια ρύθμιση κάτω από το φως της εξερεύνησης του ορθού και του αληθούς, με τη συνέργεια όλων.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Τζαβάρα, ολοκληρώστε παρακαλώ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Καμμία αντίρρηση.

Εσείς -και πρέπει να αναφερθώ στο παράδειγμά σας- πολλές φορές, πράγματι, στα νομοσχέδια που φέρνετε, μας έχετε πείσει ότι αυτόν τον κανόνα τον υπηρετείτε. Όμως, σήμερα, αυτό το νομοσχέδιο που είχατε την τιμή να εισηγηθείτε στο Κοινοβούλιο, το έχετε «εμπλουτίσει» με μια σειρά προσθήκες, τροπολογίες άσχετες, οι οποίες παραβιάζουν ακριβώς την αρχή, την ουσία της δημοκρατίας που είναι η επεξεργασία του συγκεκριμένου νομοθετικού πλαισίου. Μερικές από αυτές τις προσθήκες ή τις τροπολογίες έχουν τον χαρακτήρα ολόκληρου νομοσχεδίου.

Φθάνετε, λοιπόν, σε αυτό το σημείο και θα μου επιτρέψετε γι’ αυτό, όχι απλώς να εκφράσω τη λύπη μου, αλλά να πω κύριοι συνάδελφοι, αν θέλετε κάποια στιγμή από αυτήν τη Βουλή να βγει κάτι θετικό, τουλάχιστον ας βγει ένα και μόνο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Τζαβάρα, πρέπει να κλείσετε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Η διακονία του δημοκρατικού παραδείγματος, του Κοινοβουλευτισμού, σε όλη τη διάσταση και σε όλη την έκταση που έχει το μεγαλείο του να κυβερνά ο λαός μέσω των αντιπροσώπων του, οι οποίοι έχουν τη δυνατότητα να ανταλλάσσουν επιχειρήματα και να έχουν αυτή τη διαλλακτική σχέση στη Βουλή.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Να σας ενημερώσω ότι θα μιλήσουν όλοι οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και ο κύριος Υπουργός, αυτονόητο είναι, ότι θα έχει δικαίωμα δευτερολογίας, γιατί ενδεχομένως θα πρέπει να απαντήσει σε κάποιους.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Αθανάσιος Θεοχαρόπουλος. Με τη σχετική ανοχή κι εσείς, κύριε Θεοχαρόπουλε, εφόσον τη θέλετε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, πραγματικά μας εκπλήξατε σήμερα. Ήλθατε ως συνήγορος του Υπουργού Εθνικής Άμυνας του κ. Καμμένου και μιλήσατε. Αν σας άφηνε λίγο περισσότερο από είκοσι λεπτά ο Πρόεδρος εκείνη τη στιγμή, πραγματικά δεν ξέρουμε τι θα ακούγαμε. Θα σας πω ακριβώς τι είπατε, σε σχέση με το επίμαχο θέμα, το οποίο αναδείχθηκε στη σημερινή συζήτηση.

Πρώτα από όλα, φαίνεται, δικαιολογείστε, επειδή δεν ήσασταν στο σημερινό Υπουργικό Συμβούλιο. Ο κ. Φάμελλος αποστήθισε πριν όσα είπε, για παράδειγμα, ο Πρωθυπουργός, σε σχέση με τη δημιουργία δήθεν νέων θέσεων εργασίας. Εσείς δεν ήσασταν. Ακούσατε τον κύριο Πρωθυπουργό να λέει για παράδειγμα για τους Υπουργούς «να μιλούν τα έργα, όχι τα λόγια». Και ήλθατε εδώ με λόγια, τα οποία μάλιστα σας εκθέτουν.

Μάλιστα, ο κ. Τσίπρας είπε ότι «είμαστε αποφασισμένοι, η Κυβέρνηση, να αφήσει απερίσπαστη τη δικαιοσύνη, να διερευνήσει όλες τις σκοτεινές πλευρές της υπόθεσης Noor-1». Και πάνω που το ακούσαμε αυτό και αναρωτηθήκαμε αν υπονοεί κάτι, καθώς μίλησε για σκοτεινές υποθέσεις, σκοτεινές πρακτικές του παλαιού πολιτικού συστήματος -περισσότερο παλαιό πολιτικό σύστημα από τον κ. Καμμένο φαντάζομαι δεν μπορεί να φανταστεί κάποιος-, για εγκληματικές ενέργειες που μας αφήνουν όλους εμβρόντητους στο συγκεκριμένο θέμα. Στη συνέχεια, ήλθατε εσείς να πείτε απίστευτα πράγματα. Είπατε χαρακτηριστικά ότι «ο Υπουργός Άμυνας δεν προέτρεψε κάποιον σε κάτι, αλλά του είπε…» και συνεχίσατε να λέτε τι του είπε. Πού ξέρετε καν τι είπε; Όχι μόνο επιβεβαιώσατε τη συνομιλία στην πρωτομιλία σας, αλλά ουσιαστικά είπατε ότι υιοθετείτε οτιδήποτε έχει πει ο ίδιος ή ότι ξέρετε κάτι παραπάνω για τη συνομιλία. Είπατε: «το αμάρτημά του είναι ότι τον προέτρεψε να πει την αλήθεια; Τότε τι θέλετε; Συγκάλυψη;». Σοβαρά; Δικαιολογείτε εξωθεσμικές ενέργειες με αυτόν τον τρόπο;

Συνεχίσατε να λέτε, πως «Είναι πρωτάκουστο να κατηγορείται ένας Υπουργός επειδή προέτρεψε κάποιον ισοβίτη να πει την αλήθεια. Ένας Υπουργός να επικοινωνεί με έναν κατάδικο, προκειμένου να αποκαλυφθεί η αλήθεια, δεν μπορεί κάποιος a priori να το χαρακτηρίσει αρνητικό». Η μόνη δικαιολογία εδώ, αγαπητοί συνάδελφοι, που μπορεί να σταθεί είναι ότι είτε κάνετε τον κακό συνήγορο του κ. Καμμένου είτε αναφέρετε αυτό το πράγμα για να τον «κάψετε». Δεν υπάρχει άλλη λογική εξήγηση.

Το θέμα είναι πράγματι πάρα πολύ σοβαρό και εδώ δεν νομίζω να υπάρχει κανένας Βουλευτής και καμμία πολιτική δύναμη να μην καταλαβαίνει το ουσιαστικό θέμα. Και, βεβαίως, μόνο ως λαϊκισμό μπορώ να εκλάβω το γεγονός ότι κάθε φορά που σας θέτουμε ερωτήματα στο συγκεκριμένο θέμα αρχίζετε να λέτε για το πόσο πρέπει να καταδικάσουμε όλες αυτές τις ενέργειες σε σχέση με τα ναρκωτικά. Μα, τα αυτονόητα εδώ μέσα; Τουλάχιστον νομίζω εδώ δεν υπάρχει καμμία δημοκρατική πολιτική δύναμη, κανένας πολιτικός, κανένας Βουλευτής σε αυτό το ζήτημα να μην είναι ξεκάθαρος. Τουλάχιστον, δεν έχω ακούσει κάτι.

Κύριε Υπουργέ, τα όσα συμβαίνουν αυτές τις μέρες -και αναφέρομαι στο συγκεκριμένο θέμα με την επικοινωνία που φαίνεται να είχε ο Υπουργός, Πάνος Καμμένος, με καταδικασμένο σε ισόβια κάθειρξη- αλλά κυρίως οι συγκαλύψεις που συνεχίζονται και οι αντιδράσεις της Κυβέρνησης που συνεχίζονται κι από εσάς δείχνουν την πρόθεση ωμών παρεμβάσεων κυβερνητικών στελεχών στο έργο της δικαιοσύνης. Είναι παρεμβάσεις που επιβεβαιώνουν τραγικά όχι μόνο ανευθυνότητα και αναποτελεσματικότητα αλλά και μια παρακμή κι έναν κίνδυνο στον οποίον βρίσκεται η χώρα όταν οι θεσμοί διαβρώνονται, όταν η δημοκρατία δέχεται τέτοια ισχυρά χτυπήματα. Εσείς προσωπικά τι κάνατε για να προστατεύσετε τη δικαιοσύνη; Τι κάνετε για να βάλετε τέλος στον κατήφορο από τέτοιου είδους απαράδεκτες αντιθεσμικές παρεμβάσεις; Αλλά τι ρωτάω, αφού σήμερα πλέον τις δικαιολογείτε.

Οι ευθύνες βέβαια για να είμαι ειλικρινής, κύριε Υπουργέ, δεν αφορούν μόνο εσάς. Είναι συλλογικές. Αφορούν και τον κ. Τσίπρα. Δεν αντιλαμβάνεται άραγε ο Πρωθυπουργός την επικινδυνότητα αυτής της κατάστασης; Εκτίθεστε ανεπανόρθωτα στην Κυβέρνησή σας. Αυτό που μας αφορά εμάς είναι η χώρα και δεν θα αφήσουμε να βάλετε τη χώρα σε κίνδυνο.

Ακούσαμε ταυτοχρόνως πριν από λίγο και εσάς να αναφέρεστε σ’ αυτό το νομοσχέδιο. Σας λέμε «πάλι τροπολογίες επί τροπολογιών σε άσχετο νομοσχέδιο;». Εξηγήσατε και είπατε «τις φέρνουμε γιατί δεν προλαβαίνουμε ούτε με τη μορφή του κατεπείγοντος». Μάλιστα εκείνη τη στιγμή σας προτάθηκε από τον Πρόεδρο να φέρετε ένα νομοσχέδιο χθες ή αύριο. Είπατε «δεν προλαβαίνουμε ούτε με τη μορφή του κατεπείγοντος».

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τι λέτε τώρα;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Ακριβώς αυτά είπατε, κύριε Υπουργέ. Να δείτε τα Πρακτικά. Να ακούσετε τι λέτε και θα απαντήσετε στη συνέχεια. Είπατε, λοιπόν, ότι με τη μορφή του κατεπείγοντος και πάλι έπρεπε να περάσουν από τις επιτροπές.

Η ορθή νομοθέτηση δεν υπάρχει για κάποιο λόγο που δεν καταλαβαίνει κανένας. Υπάρχει για να μπορούμε να σας κάνουμε αξιόπιστη κριτική, να διορθώνετε τα λάθη σας, να βλέπετε κι εσείς τα λάθη σας και να προχωρούμε με έναν τρόπο ο οποίος ουσιαστικά προστατεύει το πολιτικό σύστημα. Δυστυχώς, δεν το αντιλαμβάνεστε ούτε αυτό.

Αναφέρθηκα στην ομιλία του Πρωθυπουργού στο Υπουργικό Συμβούλιο πριν από λίγο. Οι πολίτες δεν τρώνε κουτόχορτο. Αναφέρομαι σε όλη την Κυβέρνησή σας, κύριε Υπουργέ. «Είναι η πρώτη φορά», είπε ο Πρωθυπουργός, «που πήραμε μια καλή απόφαση στο Eurogroup. Μας κατηγόρησε όλη την Αντιπολίτευση για μίζερη αντιπολιτευτική κριτική για τη χώρα». Την κριτική, λοιπόν, την ουσιαστική αντιπολίτευση εσείς την αντιλαμβάνεστε ως μίζερη, ενώ μίζερη είναι η πολιτική σας, μια πολιτική ουσιαστικά η οποία αναπαράγει τη φτώχεια. Δεν κάνει απολύτως τίποτα άλλο. Μάλιστα ακούσαμε σήμερα, για να εξηγήσει πόσο θετικά πήγαν τα πράγματα στη διαπραγμάτευση, να επικαλείται ο Πρωθυπουργός τις αντιδράσεις των επενδυτών. Δεν βλέπει τον κόσμο, βλέπει τους επενδυτές και μάλιστα στους επενδυτές βλέπει και λάθος τα στοιχεία. Αναφέρεται ότι το 2018 θα έχουμε την πρώτη δοκιμαστική έξοδο στις αγορές. Αυτή που είχαμε το 2014 μας ανέφερε σήμερα ότι θα την έχουμε το 2018 ως επιτυχία.

Γραβάτα δεν έβαλε γιατί το χρέος δεν λύθηκε. Η αναδιάρθρωση του χρέους ουσιαστικά παραπέμφθηκε στις καλένδες. Σε ποσοτική χαλάρωση δεν έχουμε μπει. Τα πρωτογενή πλεονάσματα είναι δυσβάσταχτα για πάρα πολλά χρόνια. Σ’ αυτή την κατάσταση που βρισκόμαστε σήμερα τολμάτε ουσιαστικά να μιλάτε για μια συμφωνία που μπορεί να βγάλει τη χώρα από την κρίση. Δεν είναι έτσι τα πράγματα. Να μιλήσουμε με ειλικρίνεια επιτέλους στον ελληνικό λαό.

Προς το παρόν πίστεψα κάποια στιγμή στο Υπουργικό Συμβούλιο όταν άκουγα τον Πρωθυπουργό ότι θα προτείνει να ξεψηφίσουν τα μέτρα επειδή δεν πήρε την αναδιάρθρωση του δημοσίου χρέους, όπως είχε δεσμευθεί. Αλλά βεβαίως το ξέχασε. Ξέχασε κι αυτή τη δέσμευσή του. Είναι οι προεκλογικές σας δεσμεύσεις. Έτσι πορεύεστε και στη διακυβέρνηση του τόπου: με λαϊκισμό, με υποσχεσιολογία και με ψέματα.

Βεβαίως, είπε ότι δεν θα χρειαστούμε νέα μέτρα τα επόμενα χρόνια. Ξέχασε ότι προνομοθέτησε μέτρα για το 2019 και το 2020, πέραν του τι πρόκειται να γίνει τα επόμενα χρόνια. Βεβαίως μίλησε, όπως και ο Υπουργός σας εδώ, ο κ. Φάμελλος για το ισοζύγιο των θέσεων εργασίας που είναι θετικό, ξεχνώντας τις θέσεις εργασίας μερικής απασχόλησης, αυτά που είπε δίπλα του η κ. Αχτσιόγλου πρόσφατα στην Ευρώπη, ότι στη χώρα μας υπάρχουν δεκάδες χιλιάδες εργαζόμενοι με 200 ευρώ τον μήνα. Ξέχασε τα πάντα για μια επικοινωνιακή προπαγάνδα. Δεν μπορεί να προχωρήσει η χώρα με αυτόν τον τρόπο, με ψέματα σε όλα τα ζητήματα.

Ταυτοχρόνως, θα αναφερθώ στην αρχή και μετά θα προχωρήσω σε ορισμένα θέματα του νομοσχεδίου σε μια κρίσιμη τροπολογία, κρίσιμη για την ιστορική της διαδρομή όλο αυτό το χρονικό διάστημα, σε σχέση με τις τηλεοπτικές άδειες.

Ήρθε ο Υπουργός Επικρατείας εδώ και μας ανέφερε ότι θα πάρει πίσω τη διάταξη αυτή. Ουσιαστικά φέρνει μια τροπολογία στην οποία αλλάζει την επίμαχη διάταξη για τις τέσσερις άδειες. Και έτσι απλά το έφερε σε ένα νομοσχέδιο άσχετο, ύστερα έφυγε, χωρίς να εξηγήσει τίποτα περισσότερο. Κοιτάξτε. Εμείς θα σας τα θυμίζουμε αυτά τα θέματα σε σχέση με τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Τον Οκτώβριο του 2015 ψηφίσατε αυτόν τον νόμο για τις τηλεοπτικές άδειες, με πρόταση στη συνέχεια του Ινστιτούτου Φλωρεντίας για τέσσερις άδειες, αν το θυμόμαστε καλά. Στη συνέχεια ψηφίσατε. Σας είπαμε να βάλετε τη σύμφωνη γνώμη του ΕΣΡ. Δεν το πράξατε τότε, το 2015. Αρνηθήκατε. Προχωρήσατε και αφού κάνατε όλες τις διαδικασίες, ο κ. Παππάς είπε χαρακτηριστικά στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης όταν είχε προσέλθει: «Δεν μασάμε».

Στη συνέχεια ο Πρωθυπουργός ξεκίνησε, πριν βγει η απόφαση του δικαστηρίου του Συμβουλίου της Επικρατείας, να λέει ότι «δεν γίνονται αυτά τα πράγματα», «δεν δίνω ούτε μία πιθανότητα να ακυρωθεί ο διαγωνισμός».

Στη συνέχεια, είχαμε τον Αναπληρωτή Υπουργό Υγείας κ. Πολάκη που ήρθε σήμερα εδώ να κάνει απίστευτες δηλώσεις εναντίον εργαζομένων –θυμάστε- μετά την ερώτηση που έκανε δημοσιογράφος στον Πρωθυπουργό στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης. Ο Πρωθυπουργός δήλωνε «είμαι ευτυχής που κλείσαμε στα καμαράκια τους επιχειρηματίες». Και βγαίνει η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας για τη συνταγματικότητα του νόμου. Το βράδυ η Κυβερνητική Εκπρόσωπος βγαίνει και επιτίθεται στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Στη συνέχεια, προχωράτε και σε άλλα ζητήματα όπως για παράδειγμα ότι στις πέντε μέρες θα κλείνατε τα κανάλια που δεν είχαν τις προσωρινές άδειες, το οποίο το παίρνετε πίσω και αυτό. Προτείνετε για Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης τον κ. Πολύδωρα. Μετά την κατακραυγή το παίρνετε πίσω.

Σας λέμε πάμε να συγκροτήσουμε Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης. Φέρνετε εδώ τροπολογία και επιτέλους μετά από δύο χρόνια δέχεστε τη σύμφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Πάμε και με την πρόταση της Δημοκρατικής Συμπαράταξης για απεμπλοκή, συγκροτείται Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης παρά τις διχαστικές, εκείνη τη στιγμή, λογικές ΣΥΡΙΖΑ και Νέας Δημοκρατίας στο συγκεκριμένο θέμα. Και έρχεστε σήμερα απλά να πείτε ότι φέρνετε αυτήν την αποσπασματική ρύθμιση με αυτόν τον τρόπο και χωρίς κανέναν οδικό άξονα για το τι θα γίνει από δω και στο εξής.

Να σταματήσετε επιτέλους σε όλα τα ζητήματα τις αποσπασματικές ρυθμίσεις. Να έρθετε και να συζητήσουμε σοβαρά τι θέλουμε στο ραδιοτηλεοπτικό πεδίο γιατί θέλουμε να μπει τάξη. Από την πρώτη στιγμή το είπαμε, το 2015, που φέρατε αυτήν τη διαδικασία, ότι το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης πρέπει να παίζει τον κυρίαρχο ρόλο και η Κυβέρνηση πρέπει να μας παρουσιάζει το σχέδιό της. Δυστυχώς δεν το πράττετε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σήμερα βρισκόμαστε εδώ και συζητάμε ένα σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ενώ ήδη εδώ και δυόμισι χρόνια έχουν δημιουργηθεί πολλά ερωτηματικά και έχουν ανακύψει πολλοί προβληματισμοί για τον τρόπο που η Κυβέρνηση αντιμετωπίζει τόσο τη δικαιοσύνη και τη διαφάνεια όσο και τα ανθρώπινα δικαιώματα. Εδώ και δυόμισι χρόνια ζούμε την κατά περίπτωση αντιμετώπιση της δικαιοσύνης, πέρα από την κατά περίπτωση νομοθέτηση στη Βουλή, την κατά περίπτωση αποδοχή των αποφάσεων των Ανώτατων Δικαστηρίων -σας είπα ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα πριν από λίγο- και εν κατακλείδι την αντιπαλότητα μεταξύ των εξουσιών που προφανώς δεν συνάδει με τη δημοκρατία.

Τι να πρωτοθυμηθεί κανείς; Τη σφοδρή και απαράδεκτη αντίδραση, πριν από λίγο, της Κυβέρνησης σε απόφαση Ανώτατου Δικαστηρίου για τις άδειες ή μήπως την απαξιωτική αντίδραση της Κυβέρνησης στην απόφαση του Σ.τ.Ε περί της αντισυνταγματικότητας της επιλογής των διευθυντών από τον σύλλογο διδασκόντων στα θέματα παιδείας ή μήπως για τον τρόπο αντιμετώπισης των ανεξάρτητων αρχών, που ακόμα και όταν τις δημιουργείτε φροντίζετε παράλληλα να βρείτε τρόπους και να ψάχνετε τρόπους να τις ελέγχετε;

Ο σεβασμός στη δικαιοσύνη δεν είναι θέμα δηλώσεων. Είναι θέμα πίστης σε αυτήν και σεβασμού στην ανεξαρτησία της. Δεν εκφράζεται κατά περίπτωση. Δεν μπορεί μια απόφαση να τη σεβόμαστε, κάποια άλλη να τη θεωρούμε προϊόν διαπλοκής, κάποια άλλη να την καταγγέλλουμε σαν πραξικόπημα. Για να μας πείσει η Κυβέρνηση ότι σέβεται τη δικαιοσύνη πρέπει να δίνει δείγματα γραφής ότι προασπίζεται την ανεξαρτησία της, πάντα, όχι κατά περίπτωση. Μόνο που αυτό ακόμα δεν το έχουμε δει. Ορκιστήκατε πίστη στο Σύνταγμα και στους νόμους μόνο που εν τοις πράγμασι και αυτή υπόκειται στη γενικότερη πολιτική σας, της κατά περίπτωση και αντιφατικής αντιμετώπισης. Το αποτέλεσμα είναι να βιώνει ο πολίτης την απογοήτευση σε όλα τα επίπεδα.

Δυστυχώς, συζητούμε όλα αυτά σήμερα σε ένα νομοσχέδιο που αφορά στην ενσωμάτωση συμβατικών και ενωσιακών κειμένων και κινείται στη σωστή κατεύθυνση, παρά ορισμένες επιφυλάξεις που έχουμε πει, τις έχει πει και ο ειδικός αγορητής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Παπαθεοδώρου τόσο στις επιτροπές όσο βέβαια και στην Ολομέλεια.

Όσον αφορά στις προϋποθέσεις και τη διαδικασία τοποθέτησης ανηλίκων σε ιδρύματα ή ανάδοχες οικογένειες, οι ρυθμίσεις έχουμε πει ότι κινούνται στη σωστή κατεύθυνση, αλλά θα χρειαζόταν μια γενικότερη και πιο ολιστική αντιμετώπιση του ζητήματος.

Όσον αφορά στην εναρμόνιση του εθνικού δικαίου προς τις διατάξεις της οδηγίας που αφορά στα δικαιώματα του κατηγορουμένου στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας, θα πρέπει να υπάρξουν κάποιες δικλείδες ασφαλείας, ώστε όσον αφορά στον περιορισμό της επικοινωνίας του κατηγορουμένου σε εξαιρετικές περιπτώσεις και λόγω άμεσου κινδύνου να μην γίνεται καταχρηστική λειτουργία της διάταξης.

Όσον αφορά στην ενσωμάτωση της οδηγίας για τη θέσπιση ελαχίστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία των θυμάτων εγκληματικότητας, αν και οι διατάξεις είναι κατ’ αρχάς θετικές, εγείρονται μερικά ζητήματα μεταξύ των οποίων ο τρόπος λειτουργίας κατά το μεταβατικό στάδιο μέχρι την ολοκλήρωση της σύστασης των αυτοτελών γραφείων προστασίας των ανηλίκων.

Γενικότερα σε πολλά από τα θέματα που θίγονται στις εν λόγω ρυθμίσεις είμαστε πολύ πίσω, και αυτό είναι ένα πρόβλημα, συγκριτικά με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες και θα πρέπει στην κυριολεξία να τρέξουμε για να μπορέσουν αυτές να εφαρμοστούν. Η έγκαιρη δημιουργία της απαιτούμενης υποδομής είναι καταλυτικής σημασίας και αυτή εξαρτάται από τα αντανακλαστικά σε κάθε περίπτωση.

Δεν θα μπω σε κάθε άλλη τροπολογία, για την οποία εξάλλου έχουμε πει τις θέσεις μας και θα τοποθετηθούμε και στην ψηφοφορία.

Αυτό, όμως, που θέλω να σας πω είναι ότι δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση. Η χώρα πράγματι για να βγει από την κρίση χρειάζεται και προστασία της δικαιοσύνης και των ανεξάρτητων αρχών και σεβασμό σε ένα κράτος δικαίου. Χρειάζεται και ένα νέο σχέδιο παραγωγικής ανασυγκρότησης και ένα άλλο μείγμα οικονομικής πολιτικής με αναπτυξιακό σοκ, που θα μας βγάλει από την κρίση.

Δυστυχώς, σε όλα τα επίπεδα –και σήμερα είδαμε ένα επίπεδο το οποίο δεν έχει καμμία σχέση με τη διαπραγμάτευση, καμμία σχέση με τα μνημόνια- είστε κατώτεροι των περιστάσεων. Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτό. Χρειάζεται η χώρα μια άλλη πολιτική για να βγούμε από την κρίση και δεν χρειάζεται μια τέτοια συμπεριφορά, τέτοια πολιτική κατάσταση, τέτοια αντιπαράθεση σαν τη σημερινή που όποιος τη βλέπει διακρίνει έναν βούρκο και τίποτα άλλο. Χρειάζεται επιτέλους να μπορέσουμε να επιλύουμε τα προβλήματα και όχι να δημιουργούμε συνεχώς νέα ως πολιτικό σύστημα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής κ. Ιωάννης Σαχινίδης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πριν σχολιάσω κι εγώ με τη σειρά μου τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί, κρίνω σκόπιμο να αναφερθώ σε κάποια ξεχωριστά γεγονότα τα οποία λαμβάνουν χώρα τις τελευταίες μέρες. Το πρώτο έχει μάλιστα άμεση σχέση με τα δημοκρατικά σας αντανακλαστικά. Είναι ένα είδος τεστ, αν θέλετε, για να διαπιστώσουμε αν υπάρχουν και αν υπάρχουν, αν λειτουργούν και αν λειτουργούν, αν λειτουργούν κανονικά ή επιλεκτικά, α λα καρτ.

Πριν από έξι περίπου ημέρες υπήρξε μια τρομοκρατική επίθεση σε βάρος των γραφείων της Χρυσής Αυγής στην περιοχή του Ασπρόπυργου. Μάλιστα, δεν υπήρξε καμμία καταδίκη, όπως συνηθίζεται σε παρόμοια άλλα περιστατικά. Και λέω «τρομοκρατική» γιατί ήταν καθαρά τρομοκρατική. Ήταν τριάντα αναρχοφασίστες οι οποίοι ήταν με παραποιημένες στολές αστυνομικών.

Φορούσαν μάλιστα, κύριε Υπουργέ, -δώστε λίγο βάση, είναι πολύ σοβαρό αυτό που σας λέω- αλεξίσφαιρα οι τριάντα παρακρατικοί ή ίσως και κρατικοί, γιατί όταν έφυγαν, αφού χτύπησαν τα τέσσερα παιδιά στα γραφεία, άναψαν και φάρο της αστυνομίας.

Εκεί δεν είδαμε την ευαισθησία σας. Αυτή εδώ η εφημερίδα, όπως βλέπετε -και θα την καταθέσω στα Πρακτικά της Βουλής-, στο πρωτοσέλιδο έχει μια φωτογραφία, κύριε Υπουργέ, που αν δεν ξεδιπλώσω την εφημερίδα να δείτε ότι είναι της Χρυσής Αυγής, θα έχετε την εντύπωση ότι είναι μια συριακή εφημερίδα από τα πεδία των μαχών στη Συρία. Αυτός ο άνθρωπος που βλέπετε είναι ένας από τους τέσσερις που δέχτηκε την επίθεση. Ήταν δύο άντρες και δύο γυναίκες.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Σαχινίδης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα εφημερίδα, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Η επίθεση, λοιπόν, που έλαβε χώρα στα γραφεία μας ήταν καθαρά τρομοκρατικού χαρακτήρα. Έσπασαν με σφυρί και τα δύο τα χέρια μια νέας κοπέλας.

Εδώ προκύπτουν κάποια ζητήματα. Ίσως και θα είναι παράξενο για εσάς -για εμάς δεν είναι με αυτά που έχουμε δει τις τελευταίες ημέρες- να μου πείτε κάποιοι ότι δεν γνωρίζετε το περιστατικό.

Κάτι αντίστοιχο ειπώθηκε και χθες στη δίκη της Χρυσής Αυγής όπου όταν κλήθηκε μάρτυρας κατηγορίας να καταθέσει ο κ. Κούρκουλας, ο οποίος είναι και υπεύθυνος μιας ΜΚΟ «Απελάστε το Ρατσισμό», όταν ρωτήθηκε από τον συνήγορο της υπεράσπισης αν γνωρίζει για την δολοφονία των δύο συναγωνιστών, Γιώργου και Μάνου, δήλωσε ότι δεν έχει υποπέσει στην αντίληψή του. Αυτό είναι λίγο παράδοξο, κύριε Υπουργέ.

Πιστεύω αυτό το γεγονός το δικό μας ...

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τι με ρωτάτε;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι, απλά σας ρωτάω...

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τι με ρωτάτε; Τι είπε ο μάρτυρας;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Μα, δεν με ακούτε. Δεν πρόλαβα να σας κάνω την ερώτηση. Μην προτρέχετε, κύριε Υπουργέ.

Ακριβώς αυτό θέλω να σας ρωτήσω. Μήπως δεν έχει πέσει το γεγονός της επίθεσης των γραφείων στην αντίληψή σας; Και αν έχει υποπέσει πόσο γρήγορα είναι τα αντανακλαστικά σας;

Είχαμε μια παρόμοια περίπτωση πέρσι εδώ κάτω στο Σύνταγμα, μια περίπτωση την οποία την καταδικάσαμε και εμείς η Χρυσή Αυγή, όπως όλα τα κόμματα μέσα στη Βουλή -και μάλιστα είχε γίνει μια προσπάθεια να αποδοθούν ευθύνες στη Χρυσή Αυγή ότι ήμασταν υπαίτιοι εμείς- στον κ. Κουμουτσάκο, που τελικά αποδείχθηκε ότι απολύτως καμμία σχέση δεν είχαν μαζί μας. Εκεί τα αντανακλαστικά σας ήταν γρήγορα. Στην προκειμένη περίπτωση υπήρχαν κάμερες που κατέγραψαν το περιστατικό.

Περιμένουμε, κύριε Υπουργέ, να δεσμευτείτε ότι θα υπάρξει φως. Και λέμε περιμένουμε, διότι έχουμε πολύ άσχημη εμπειρία από τις μέχρι τώρα επιθέσεις σε βάρος της Χρυσής Αυγής. Πριν λίγους μήνες υπήρξε αντίστοιχη επίθεση σε βάρος του Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Χρυσής Αυγής, του Γιώργου του Γερμενή και μάλιστα εάν και αναγνώρισε κάποιους, δεν έγινε καμμία απολύτως σύλληψη και δεν γνωρίζουμε πού βρίσκεται. Έχει κάνει και επίκαιρες ερωτήσεις, έχουν γίνει και ερωτήσεις.

Δεν έχετε καταδικάσει απολύτως καμμία επίθεση σε βάρος της Χρυσής Αυγής. Όπως σε άλλες περιπτώσεις εντός του ελληνικού Κοινοβουλίου και από αρχηγούς κομμάτων και από το Προεδρείο και από Κοινοβουλευτικούς και από αγορητές, αλλά και από απλούς ομιλητές ήταν λαλίστατοι όλοι. Απαιτούμε, λοιπόν, να καταδικάσετε για να αποδείξετε ότι δεν είστε υποκριτές και δεν καταδικάζετε επιλεκτικά τις πράξεις βίας, αυτή την επίθεση σε βάρος της Χρυσής Αυγής.

Εδώ, όμως, προκύπτουν και κάποια ρητορικά ερωτήματα.

Ερώτημα πρώτο: Πώς θα αντιδρούσατε πραγματικά, κύριοι και κυρίες, εάν αυτή η επίθεση λάμβανε χώρο σε γραφεία άλλου κόμματος;

Ερώτημα δεύτερο: Εάν κατάφερνε κάποιος από τους αμυνόμενους, τους τέσσερις συναγωνιστές, να αφοπλίσει έναν από τους επιτιθέμενους, γιατί είχαν σφυριά όπως σας είπα, κύριε Υπουργέ, και χτυπούσε έναν από τους επιτιθέμενους θα πήγαινε μέσα για απόπειρα ανθρωποκτονίας ή θα ήταν κατάσταση άμυνας;

Τρίτο ερώτημα: Εάν ήμουν εγώ στη θέση των συναγωνιστών και ως Βουλευτής -και αφού μου παρέχεται η άδεια οπλοφορίας- έφτανα σε σημείο να κινδυνεύει η ζωή μου και έκανα χρήση του όπλου, τι ακριβώς θα γινόταν;

Πάρτε θέση, καταδικάστε πλέον, ψάξτε τους αναρχοφασίστες εγκληματίες για να μην μπει και αυτή η υπόθεση, όπως σας είπα και πριν, για άλλη μια φορά στο αρχείο, όπως η δολοφονία των συναγωνιστών Γιώργου και Μάνου και ο σοβαρός τραυματισμός του Αλέξανδρου Γέροντα.

Ακούσαμε πολλά προηγουμένως. Ακούσαμε θα έλεγα με περισσό θράσος τον κ. Γεωργιάδη. Και εδώ κύριε Υπουργέ, θα μπορούσατε να παίξετε λίγο καλύτερα μπάλα -επιτρέψτε μου να χρησιμοποιήσω αυτήν την έκφραση- και θα σας πω το γιατί. Προέβη ο κ. Γεωργιάδης και το κόμμα του σε μια λογοκλοπή κοινοβουλευτικού ελέγχου από τη Νέα Δημοκρατία. Εμφάνισε η Νέα Δημοκρατία ως δική της την ερώτηση του συναγωνιστή Γιάννη Λαγού για σχέσεις ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ με το οργανωμένο έγκλημα πριν από δώδεκα ακριβώς ημέρες.

Ασυλία, λοιπόν, στους τρομοκράτες της Αριστεράς από τη ψευτοδεξιά της Νέας Δημοκρατίας. Δεν έχει όρια, λοιπόν, το θράσος των δήθεν μνημονιακών και αντιπολιτευόμενων. Φυσικά ως παντελώς ανίκανοι προβαίνουν σε απευθείας κλοπή από τη Χρυσή Αυγή, στην οποία, βεβαίως, δεν τολμάτε να απαντήσετε προφασιζόμενοι τα περί εγκληματικής οργάνωσης.

Μεγάλο, λοιπόν, ζήτημα έχει προκύψει μέσω σωρείας ανακοινώσεων και αυτό το προκάλεσε η Νέα Δημοκρατία -εδώ γελάνε- σχετικά με τις σχέσεις, όπως ανέφερα και πριν, της συγκυβέρνησής σας με το οργανωμένο έγκλημα και την τρομοκρατία.

Συγκεκριμένα η ανακοίνωση της Νέας Δημοκρατίας έγραφε «αφορά τις επαφές Καμμένου με τον καταδικασμένο Γιαννουσάκη» και ως πηγή, μάλιστα, αναφέρονταν η εφημερίδα «ΚΑΡΦΙ».

Βέβαια, το συγκεκριμένο ζήτημα είχε προκαλέσει, όπως προείπα, πολιτικό σεισμό πριν από δώδεκα ακριβώς μέρες, όταν ο συναγωνιστής Γιάννης Λαγός είχε προβεί σε αυτές τις αποκαλύψεις, τόσο για τις επαφές Καμμένου-Γιαννουσάκη όσο και για τη φράση στελέχους του ΣΥΡΙΖΑ, Διαμανού στις φυλακές ανηλίκων. Τότε τόσο ο ΣΥΡΙΖΑ όσο και η Νέα Δημοκρατία σφυρίζατε αδιάφορα, αποφεύγοντας τη συγκεκριμένη στιγμή να απαντήσετε, πέρα από τις δηλώσεις προς υπεράσπιση τρομοκρατών. Και μάλιστα είχαμε δηλώσεις και του Προέδρου της Βουλής.

Εδώ, κύριε Υπουργέ, θα μπορούσατε -αυτό που σας είπα προηγουμένως- να ρωτήσετε τον κ. Γεωργιάδη, γιατί μετά από δώδεκα μέρες ακριβώς προέβη στην ανάδειξη του θέματος; Μήπως αυτές τις δώδεκα μέρες, κύριε Υπουργέ, έψαχνε να δει αν υπάρχει σχέση κάποιων δικών τους από τη Νέα Δημοκρατία, ούτως ώστε να αποσιωπήσει τελείως το γεγονός; Προσέξτε το!

Η Νέα Δημοκρατία, λοιπόν, περίμενε δώδεκα ολόκληρες μέρες, προκειμένου να ξεχαστεί. Έτσι βέβαια νόμιζε. Όσον αφορά την ερώτηση του συναγωνιστή Λαγού, επέλεξε να αναφερθεί σε ένα και μόνο τμήμα τής, αυτό που αφορούσε τα επιχειρηματικά συμφέροντα, για να προβληθεί για άλλη μια φορά -όπως έγινε και σήμερα, κύριε Υπουργέ, μαζί σας- ως κόντρα μεταξύ της Νέας Δημοκρατίας και του ΣΥΡΙΖΑ. Όμως, κανένας δεν ασχολήθηκε με το ότι η Νέα Δημοκρατία με αυτόν τον τρόπο από τη μία παρέχει, όπως είπα και πριν, ασυλία στους τρομοκράτες μαζί με τον ΣΥΡΙΖΑ και από την άλλη, όμως, προέβη σε μια επίδειξη μικροπρέπειας και αήθους αντικοινοβουλευτικής συμπεριφοράς.

Έγινε και μια αναφορά σε παραδικαστικό κύκλωμα. Εμείς, ως Χρυσή Αυγή έχουμε, δυστυχώς, πολύ άσχημη εμπειρία του παραδικαστικού κυκλώματος. Ήταν αυτό που φυλάκισε τον Αρχηγό και Γενικό Γραμματέα της Χρυσής Αυγής, Βουλευτές και στελέχη του κινήματος.

Ας μας πει –εδώ είναι το θράσος που ανέφερε προηγουμένως- ο κ. Μπάμπης Αθανασίου, δεν ήταν αυτός που έπαιρνε τηλέφωνο την Εισαγγελέα Τσάμη, δεν ήταν ο Σαμαράς που έπαιρνε τηλέφωνο τον Εισαγγελέα Ντογιάκο και έχουν σήμερα το θράσος στη Νέα Δημοκρατία κι έρχονται και κουνάνε το δάχτυλο για το αν Υπουργοί ή Πρωθυπουργός ενοχλεί εισαγγελείς;

Εδώ, βέβαια, υπάρχει κι ένα ζήτημα με τον κ. Καμμένο. Τι δουλειά είχε ο κ. Καμμένος να κάνει διάλογο με τον ισοβίτη; Από υπερβάλλοντα ζήλο όπως αναφέρατε, κύριε Υπουργέ; Μου έκανε τρομερή εντύπωση. Θα είχε μια λογική εξήγηση αν το κάνατε εσείς, ως Υπουργός Δικαιοσύνης, θέλοντας να παρουσιάσετε έναν υπερβάλλοντα ζήλο. Ποια είναι στα αλήθεια η δουλειά του κ. Καμμένου; Πού έχει ακουστεί ξανά Υπουργός να μπαίνει ενδιάμεσος, ούτως ώστε να λυθούν τέτοια προβλήματα;

Ο Πρόεδρος, λοιπόν, της Βουλής, κ. Βούτσης, απέκλεισε τους Βουλευτές της Χρυσής Αυγής –ακούστε, για όσους δεν το γνωρίζετε- από κάθε κοινοβουλευτική αποστολή στο εξωτερικό. Και αυτό, παρ’ όλο το γεγονός ότι δεν έχει καταδικαστεί -γιατί αναφέρθηκε και αυτό προηγουμένως σε αυτήν την Aίθουσα- κανένας από το κόμμα για εγκληματική οργάνωση κι ενώ η δίκη συνεχίζεται.

Χτυπιόταν, προηγουμένως, ο Άδωνις Γεωργιάδης για το τεκμήριο αθωότητας. Εδώ μάλλον το τεκμήριο αθωότητας ισχύει για όλους πλην των εθνικιστών. Έτσι σέβεστε το τεκμήριο αθωότητας; Έτσι πιστεύετε στους δημοκρατικούς θεσμούς; Βάζοντας επιπλέον Αντιπροέδρους στο Προεδρείο της Βουλής, εξαιρώντας για άλλη μια φορά την τρίτη πολιτική δύναμη. Ακούσαμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, κ. Τζαβάρα να οδύρεται προηγουμένως για το άβατο του Μενιδίου. Κύριε Τζαβάρα, επί των ημερών σας δεν υπήρχε το άβατο στο Μενίδι; Επί των ημερών σας δεν υπήρχε το άβατο των Εξαρχείων; Δημιουργήθηκε τώρα;

Άρθρο 11 παράγραφος 1 του ελληνικού Συντάγματος: Οι Έλληνες έχουν το δικαίωμα να συνέρχονται ήσυχα, χωρίς όπλα. Η κυρία Υπουργός Εργασίας, κ. Αχτσιόγλου δέχθηκε προχθές, για να συζητήσει για τα δικαιώματα των εργατών, εκπροσώπους -λέει- της πακιστανικής κοινότητας, οι οποίοι βγήκαν και έκαναν πορεία στο Μενίδι και στον Ασπρόπυργο και μάλιστα βγήκαν με όπλα, τσάπες στους ώμους. Είναι παράβαση καθήκοντος αυτό, κύριε Υπουργέ, να δέχεται ανθρώπους, οι οποίοι δεν έχουν κανένα απολύτως δικαίωμα να συνέρχονται έστω και ειρηνικά στην πατρίδα μας; Πού θα φτάσει τέλος πάντων αυτή η ανοχή;

Θα ήθελα να κλείσω με κάτι τελευταίο. Δυστυχώς, δεν έχω το χρόνο να σχολιάσω τις τροπολογίες. Άλλωστε, τις περισσότερες τις καταψηφίζουμε. Θα τοποθετηθούμε στην ψήφιση.

Η Νέα Δημοκρατία και ο ΣΥΡΙΖΑ έχουν δηλώσει ότι είναι πολέμιοι της διαφθοράς και της διαπλοκής. Αυτό που θα αναφέρω, πιστεύω ότι οι περισσότεροι δεν το γνωρίζετε. Θα το καταθέσω στα Πρακτικά για να είναι και στη διάθεσή σας. Αποκάλυψη «βόμβα»: «Ο αδελφός Βαρβιτσιώτη εκπρόσωπος fund που ετοιμάζεται να αγοράσει τα κόκκινα επιχειρηματικά δάνεια.».

Με σχετικό κοινό δελτίο Τύπου, που είχαν εκδώσει χθες οι τράπεζες Eurobank και Alpha Bank, ετοιμάζονται να πουλήσουν τα μη εξυπηρετούμενα επιχειρηματικά δάνεια σε ένα εταιρικό σχήμα, το οποίο περιλαμβάνει τη γνωστή επενδυτική εταιρεία «PILLARSTONE», την «KKR FINANCIAL», με την τραπεζική κάλυψη της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και με τις ευλογίες της Τράπεζας της Ελλάδος.

Με έκπληξη, όμως, είδαμε στο εν λόγω δελτίο πως εκπρόσωπος του εν λόγω εταιρικού σχήματος στην Ελλάδα δεν είναι άλλος από τον κ. Θωμά Βαρβιτσιώτη, αδελφό του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας.

Την ώρα, λοιπόν, που η Νέα Δημοκρατία είχε δώσει αρνητική ψήφο στις διατάξεις του πολυνομοσχεδίου αναφορικά με τα κόκκινα δάνεια, παρά τις περί το αντίθετο προβλέψεις και διαρροές των προηγούμενων εβδομάδων η εταιρεία του κ. Βαρβιτσιώτη και του Γιάννη Ολύμπιου συμπεριέλαβε στο πελατολόγιό της την «KKR CREDIT», την οποία και εκπροσωπεί στην Ελλάδα.

Πρόκειται για το πρώτο επενδυτικό fund που έχει ενδιαφερθεί για την εξαγορά των γνωστών κόκκινων δανείων από τις τράπεζες, το οποίο πριν από λίγες ημέρες συνέστησε ένα σχήμα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων στην Ελλάδα με την Alpha Bank και τη Eurobank.

Με το deal αυτό το δίδυμο εισέρχεται σε μια αγορά, που θα παραμείνει στο επενδυτικό προσκήνιο για την επόμενη διετία. Και όλα αυτά παρά την κάμψη του τελευταίου χρόνου. Σε σχέση, λοιπόν, με την περίοδο Σαμαρά, οι Βαρβιτσιώτης και Ολύμπιος σάρωναν προκλητικά τα πάντα στο πέρασμά τους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Γ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ**)

Ωστόσο, το πλέον σημαντικό στοιχείο έχει να κάνει με το πολιτικό και ηθικό ζήτημα, που προκύπτει για εσάς, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, και περισσότερο για τον κ. Μιλτιάδη Βαρβιτσιώτη, σημαντικό στέλεχος του συστήματος Μητσοτάκη, για το γεγονός, δηλαδή, ότι ο αδελφός του κάνει μπίζνες σε ένα μέτωπο που αποδοκιμάστηκε κοινοβουλευτικά από εσάς, από τη Νέα Δημοκρατία.

Φυσικά, δεν θα πρέπει κανένας να λησμονήσει τις σχέσεις αίματος του Γιάννη Ολύμπιου με τον Αντώνη Σαμαρά, του οποίου υπήρξε εξ απορρήτου συνεργάτης.

Τα ερωτήματα, λοιπόν, πολλαπλασιάζονται, αν αναλογιστεί κανείς πως το ρόλο-κλειδί στην προσέγγιση της εταιρείας των κυρίων με την «KKR CREDIT», σύμφωνα με πληροφορίες, έπαιξε ο τραπεζίτης Άνθιμος Θωμόπουλος, ο οποίος και είχε προσπαθήσει να φέρει σε επαφή το εν λόγω fund με την Τράπεζα Πειραιώς.

Την ώρα, λοιπόν, που οι πολιτικοί αλήτες, δεξιοί και αριστεροί, υπογράφουν μνημόνια και καταστρέφουν τη χώρα, οι ίδιοι και τα σόγια τους κάνουν μπίζνες πάνω στο κουφάρι της Ελλάδας. Ετοιμάζονται να πετάξουν στο δρόμο τους Έλληνες πολίτες.

Μετά την εταιρεία «PQH», ιδιοκτησίας αδελφού του κ. Τσακαλώτου, που θα αναλάβει και αυτή το ξεπούλημα των κόκκινων δανείων, σήμερα σας αποκαλύψαμε τις μπίζνες και των υπολοίπων δεξιών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Για όσους δεν γνωρίζουν την εταιρεία που ανέφερα, την «PQH», είναι η εταιρεία η οποία έχει δραστηριοποιηθεί εδώ και δέκα ημέρες στην περιοχή της Ηπείρου. Είναι μια εταιρεία η οποία εξαγόρασε το κακό κομμάτι της τότε Αγροτικής Τράπεζας και προβαίνει σε κατασχέσεις. Μάλιστα, πηγαίνουν με δικαστικούς κλητήρες και βρίσκουν τους κτηνοτρόφους στις στάνες τους και τους επιδίδουν τα κατασχετήρια. Περαστικά σας!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το λόγο έχει η κ. Βάκη, Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ, για δώδεκα λεπτά.

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ:** Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Έχω σκοπό να αναφερθώ αναλυτικά σε ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, το οποίο, όμως, κυριολεκτικά αδικήθηκε από όλη αυτή την δυσοσμία, που βγήκε σε αυτή την Αίθουσα επ’ αφορμή της αναφοράς στο περιστατικό του Noor 1.

Τολμήσατε κάποιοι να μιλήσετε για αντιθεσμικές παρεμβάσεις, για αντιδημοκρατικές εκτροπές. Θεωρώ ότι δεν υπάρχει μεγαλύτερος ευτελισμός της δημόσιας σφαίρας, του ιερού αυτού χώρου του Κοινοβουλίου, του ναού της δημοκρατίας από το να συζητούμε η Εθνική Αντιπροσωπεία επί τη βάσει μιας υποκλαπείσας συνομιλίας, η οποία έτυχε να δημοσιευτεί σε ένα έντυπο. Τι να πω, συνάδελφοι;

Εφόσον, όμως, ετέθη το θέμα, ας πω και εγώ κάποια λόγια.

Επιλεκτικές χρήσεις ή καταχρήσεις πληροφοριών; Με κάποιους μάρτυρες οι οποίοι εξαφανίστηκαν τότε από προσώπου γης -επτά βρέθηκαν νεκροί-, ουδείς ασχολήθηκε. Για κάποια συνέντευξη που έδωσε ο καταδικασμένος ισοβίτης, δεν υπήρξε κανένα σχόλιο. Για κάποιες παρατυπίες του κανονισμού των φυλακών έγινε χαμός. Για τους 2,1 τόνους ηρωίνης δεν θα ειπωθεί τίποτα; Με επιχειρηματικά συμφέροντα θα συντασσόμαστε ή με τις προσπάθειες της δικαιοσύνης να διερευνήσει μια υπόθεση και της οικονομικής αστυνομίας, να διενεργήσει οικονομικούς ελέγχους; Για να μην θυμηθούμε, βέβαια, και μια επεισοδιακή, κατά κοινή ομολογία τότε, δίκη με ανατροπές βουλεύματος και με παράξενες απαλλαγές.

Θεωρώ ότι είναι υποχρέωση της πολιτείας, της οικονομικής αστυνομίας και της δικαιοσύνης να διερευνήσουν μια τόσο σοβαρή υπόθεση.

Επίσης, δεν μπορούμε να αναφερόμαστε επιλεκτικά στη μάστιγα της νεολαίας, που είναι τα ναρκωτικά, όταν πρόκειται για καταγγελίες που αφορούν το χώρο του πανεπιστημίου -και βεβαίως, όταν επίκειται ένα νομοσχέδιο το οποίο δεν μας αρέσει και το οποίο επαναφέρει το άσυλο που δεν θέλετε- αγαπητέ συνάδελφε από το Ποτάμι, και για τόσο σοβαρά θέματα όπως είναι οι δύο τόνοι κοκαΐνης και να εμμένουμε στην υποτιθέμενη παραβίαση και την παρατυπία στον κανονισμό της φυλακής. Για το θέμα της παιδείας, νομίζω πως όταν έρθει το νομοσχέδιο, θα έχουμε την ευκαιρία να συζητήσουμε.

Να απαντήσω και σε ένα άλλο θέμα. Ακούσαμε και από τη συνάδελφο της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης για τον υπερκαναλάρχη Υπουργό, για εκείνο τον επαίσχυντο νόμο, για τον ξεδιάντροπο, αποτυχημένο υπερκαναλάρχη, ο οποίος προσπάθησε να επιβάλλει ένα καθεστώς τύπου Σοβιετίας στα μέσα. Για όλα αυτά θα ήθελα να πω ένα πράγμα. Εάν κάποιοι ήταν υπερκαναλάρχες, ήταν αυτοί, που κατά κυριολεξία έκαναν χρήση ενός συνταγματικά θεμελιωμένου δημόσιου αγαθού, έκαναν «αεροπειρατεία» κατά κυριολεξία και επί χρόνια λειτουργούσαν με το τζάμπα και τα θαλασσοδάνεια. Ήταν αυτοί οι οποίοι δεν κατέβαλλαν ούτε καν τους τηλεοπτικούς φόρους των διαφημίσεων, ούτε τα τέλη χρήσης των συχνοτήτων. Αυτό δεν μας πείραζε ή μήπως η δική σας δημοκρατική ευαισθησία και ο πλουραλισμός σας εκφράστηκε τα μέγιστα με εκείνο το «μαύρο» στη δημόσια τηλεόραση το 2013;

Για να μην αναφερθώ σε απαξιωτικούς χαρακτηρισμούς, εσάς των δημοκρατών και ευαίσθητων, όπου παρομοιάζατε Υπουργούς της Κυβέρνησής μας, μιας δημοκρατικά εκλεγμένης κυβέρνησης, με «Γεωργαλάδες». Και είχαμε ακούσει τα πλείστα όσα για Βόρεια Κορέα, για Σοβιετία κ.λπ.. Και είστε εσείς που ζητάτε και παραιτήσεις δημοσιογράφων από τη δημόσια τηλεόραση όταν τα σχόλιά τους δεν σας είναι αρεστά.

Και τέλος, στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, επειδή έκανε αναλυτική αναφορά στο θέμα της δεύτερης αξιολόγησης του χρέους με την αναπαραγωγή της συνήθους καταστροφολογίας, θα πω δύο πράγματα. Κοιτάξτε, ναι, είναι χρέος μας -και ήταν χρέος αυτής της Κυβέρνησης από τότε που ήταν αντιπολίτευση- να αναδεικνύουμε ως μείζον το χρέος. Το χρέος της χώρας δεν το δημιουργήσαμε εμείς, αλλά το παραλάβαμε. Και είναι από τις κληρονομιές που, δυστυχώς, δεν μπορείς να αποποιηθείς. Δεν δημιουργήσαμε εμείς τα 320 δισεκατομμύρια, κύριοι συνάδελφοι.

Και, βεβαίως, ξέρουμε πολύ καλά ότι το χρέος σε αυτήν την Ευρώπη -για την οποία μπορούμε πολλά να πούμε και που ειλικρινά έχει μπει σε μία επικίνδυνη τροχιά- λειτούργησε για τη χώρα μας -αλλά και για την κάθε υπερχρεωμένη χώρα- ως το πιθάρι των Δαναΐδων, που γέμιζε με θυσίες, κόπο και αίμα του ελληνικού λαού για να αδειάζει σιγά, σιγά. Και χρησιμοποιείται και ως ένα εργαλείο αναπαραγωγής της λιτότητας και ως ένας δούρειος ίππος για να αλώνονται κοινωνικά δικαιώματα, πολιτικά δικαιώματα, κατακτήσεις και να απορρυθμίζεται η αγορά εργασίας. Είναι γνωστά όλα αυτά. Γι’ αυτό ορθώς έπραξε -και πράττει- η Κυβέρνηση, που ανέδειξε το χρέος, την αναδιάρθρωσή του, την αναδιατύπωση του προφίλ του -όπως και να το πείτε- ως μείζον θέμα.

Από εκεί και πέρα, σε τέτοιες μάχες και σε μάχες με σκληρούς συσχετισμούς δύναμης και αρνητικούς συσχετισμούς δύναμης υπάρχουν οι μικρές νίκες, υπάρχουν οι μικρές ήττες, υπάρχουν και κάποιοι συμβιβασμοί. Τουλάχιστον, όμως, ήταν κάποιες μάχες που δόθηκαν και κάποια μηνύματα που πέρασαν. Διότι, ας πούμε ότι αυτή η Κυβέρνηση δεν ξέρει να διαπραγματευτεί, είναι ανίκανη, είναι μαθητευόμενοι μάγοι κ.λπ.. Η προηγούμενη επιτυχής διαπραγμάτευση σε τι συνίστατο; Ποια ήταν ικανή διαπραγμάτευση, κυρίες και κύριοι της Αντιπολίτευσης; Το «Forget it Yiannis» και οι όρκοι περί της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας, το ότι εσείς είστε οι μετρ των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων; Και ποιες ήταν αυτές; Το «success story» της εσωτερικής υποτίμησης που εκτόξευσε την ανεργία στο 27%, αφαίρεσε από τη χώρα μας το 1/4 του εθνικού της πλούτου; Ακόμα και σε πόλεμο να ήμασταν, τέτοια απώλεια εθνικού πλούτου θα ήταν αδιανόητη.

Ποια ήταν η ανταγωνιστικότητα της οικονομίας από εσάς τους «ικανότατους», «αποτελεσματικούς» τεχνοκράτες; Οι εργολάβοι στο δημόσιο, οι απολύσεις των καθαριστριών των 400 ευρώ ή το «μαύρο» στη δημόσια τηλεόραση; Μήπως ήταν τα θαλασσοδάνεια στους εκλεκτούς και ημέτερους; Για να μην απειλείτε και επανεκλογή μας στους θώκους της εξουσίας!

Μπορεί να καταψηφίσετε όλα τα μέτρα, τα αρνητικά. Είναι δικαίωμά σας. Το θέμα, όμως, του χρέους και αυτής της προσπάθειας να εξέλθουμε από την επιτροπεία, νομίζω ότι οφείλουμε όλοι να το στηρίξουμε.

Όταν σύσσωμος, βέβαια, ο ευρωπαϊκός Τύπος μια-δυο μέρες πριν κλείσει η αξιολόγηση, με ναυαρχίδα τη «LIBERATION», έκανε έκκληση βοήθειας και αλληλεγγύης της Ελλάδας, όταν ο Πιτέλα στη «DIE WELT» έκανε έκκληση στον Σόιμπλε να σταματήσει να αντιτίθεται στην ελάφρυνση του χρέους, την οποία τη θεωρούσε απαραίτητη, όταν ακόμα και η «BILD» έγραφε ότι ο Σόιμπλε θέλει να κρατήσει την ελληνική διάσωση έξω από τον προεκλογικό του αγώνα, διάφορα αγαπημένα σας έντυπα, αγαπημένοι σας αρθρογράφοι μιλούσαν την ίδια μέρα για μαθητευόμενους μάγους, για ανίκανους, για τυχοδιώκτες, για μία κοινωνία και μία Κυβέρνηση που κάθεται στα αναμμένα κάρβουνα κ.λπ..

Όταν όλος ο γερμανικός, σχεδόν, Τύπος κάποιες ημέρες πριν κλείσει η αξιολόγηση καλούσε τον Σόιμπλε να παραιτηθεί, εσείς καλούσατε -και καλείτε- νυχθημερόν μια δημοκρατικά εκλεγμένη Κυβέρνηση να παραιτηθεί. Αυτός είναι ο πατριωτισμός σας, συνάδελφοι;

Μπορεί να μην πήραμε όσα θέλαμε. Και μπορώ να σας πω για τα πλεονάσματα. Ναι, το 3,5% είναι υψηλό. Για το 2% δε πλεόνασμα, που καγχάζετε, ξέρετε, και η Ευρωζώνη, που τόσο πολύ αγαπάτε και που πάση θυσία θέλατε -και το λέγατε από το 2015- να μείνουμε στην Ευρωζώνη, επιβάλλει 2,6% πλεόνασμα στις χώρες-μέλη της.

Και, βεβαίως, επειδή σημασία δεν έχει μόνο η κριτική, αλλά και από ποιον ασκείται, μιλάτε εσείς που με την πέμπτη αξιολόγηση, όπου αδυνατούσατε να κλείσετε και το mail Χαρδούβελη, είχατε καταδικάσει τη χώρα σε πλεονάσματα του 4,2% μέχρι το 2030; Αιδώς Αργείοι!

Επειδή θα ήταν κρίμα να αδικήσουμε ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, το οποίο δεν συζητήθηκε δεόντως, επιτρέψτε μου και δυο λόγια περί αυτού γιατί πραγματικά είναι σημαντικό.

Η υπό συζήτηση κύρωση και προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στη Σύμβαση της Βαρσοβίας εμφορείται από ένα πνεύμα που οφείλει να διέπει ένα κράτος δικαίου, μια ευτεταγμένη πολιτεία, όπως το οραματίστηκε η μακρά παράδοση της ευρωπαϊκής νεωτερικότητας.

Κυρίες και κύριοι, αν υπάρχει ένας κοινός παρονομαστής, ένα νήμα που διατρέχει φαινομενικά ετερόκλητες διατάξεις της εν λόγω ενσωμάτωσης της κοινοτικής οδηγίας, αυτό αφορά όχι μόνο το δικαίωμά μας να έχουμε δικαιώματα υπό την ιδιότητά μας, των ανθρώπινων όντων, αποψιλωμένα από επιμέρους προσδιορισμούς της φυλής, του έθνους, της τάξης, του φύλου, της θρησκείας, δεν αφορά μόνο το δικαίωμά μας να γνωρίζουμε τα δικαιώματά μας, αλλά πρωτίστως αφορά την απόπειρα να αρθεί η γνωστή διάζευξη ανάμεσα στη νομική κατοχύρωση και θέσπιση δικαιωμάτων και την εν τοις πράγμασι αθέτησή τους.

Το 1989 γεννήθηκε η Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού, η οποία τους αποδίδει δικαιώματα και στην πολιτεία την ευθύνη της εξασφάλισής τους. Το παιδί έχει δικαίωμα σε μια ταυτότητα, ένα όνομα, μια εθνικότητα, μια οικογένεια που νοιάζεται γι’ αυτό. Έχει δικαίωμα να επιλέγει τη θρησκεία του, τα πιστεύω του και τους φίλους του. Έχει δικαίωμα στην προστασία από την κακοποίηση, την εκμετάλλευση, την απαγωγή. Έχει δικαίωμα στην υγεία και την εκπαίδευση, στη φροντίδα, το καθαρό νερό, τα ρούχα και τη στέγη, το παιχνίδι και την ξεκούραση. Έχει δικαίωμα σε νομική υποστήριξη, έχει δικαίωμα σε ειδική φροντίδα και προστασία αν είναι πρόσφυγας.

Η συζήτηση και η ψήφιση του νομοσχεδίου μας σήμερα, συμπίπτει σχεδόν με την Παγκόσμια Ημέρα των Προσφύγων, που ήταν χθες. Ας μου επιτραπεί μια παρέκβαση εν είδει μνείας και σε αυτά τα παιδιά, τα προσφυγόπουλα, που τη βίαιη ωρίμανσή τους σφράγισαν τα εκατοντάδες χιλιόμετρα που διένυσαν, διαφεύγοντας από εμπόλεμες ζώνες, ο βυθός της θάλασσας που έβαψαν πορτοκαλί τα σωσίβια των πνιγμένων γονιών τους, τα κύματα του Αιγαίου που τους αντιστάθηκαν και η λαχτάρα τους να επανενωθούν με τις οικογένειές τους ή να βρουν μια καινούρια οικογένεια.

Κυρίες και κύριοι, τα παιδιά που δεν «χάθηκαν στου δράκου το πηγάδι, στης στρίγκλας τη σπηλιά», κατά το γνωστό τραγούδι του Διονύση Σαββόπουλου, αλλά χρησιμοποιήθηκαν σε κυκλώματα επαιτείας, σεξουαλικής εκμετάλλευσης και πώλησης οργάνων, κάνουν τις συμβάσεις για τα δικαιώματα του παιδιού ένα κενό νομικό γράμμα, μια αθετημένη υπόσχεση, μια ακόμη υποσημείωση για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το παρόν νομοσχέδιο σκοπεί στη θωράκιση και προστασία αυτών των δικαιωμάτων, αλλά και στην προστασία άλλων ευπαθών κοινωνικών ομάδων, που έγιναν το καύσιμο υλικό της σύγχρονης βαρβαρότητας ενός αδηφάγου, ανθρωποβόρου καπιταλισμού, που λέγεται ανθρώπινη εμπορία, human trafficking, και έγινε το συνώνυμο μιας μετανεωτερικής δουλείας, που ακύρωσε σύμπασα τη νεωτερική δικαϊκή σκευή, που ερείδεται στην αξιοπρέπεια του προσώπου. Γυναίκες σκλάβες, κακοποιημένες, ακρωτηριασμένες, θύματα επισφαλούς εργασίας και εκμετάλλευσης, βουβές από φόβο και παροπλισμένες από την πεποίθηση ότι δεν θα δικαιωθούν ποτέ ή αν διεκδικήσουν το δίκιο τους, μπορεί να τις παραμορφώσει κάποιο βιτριόλι στο πρόσωπο, δεν ακύρωσαν μόνο μερικούς αιώνες φεμινιστικών αγώνων, αλλά και μια μακρά παράδοση ευρωπαϊκού διαφωτισμού.

Ας ελπίσουμε λοιπόν -και κλείνω- ότι η ουσιαστική παροχή συνδρομής και βοήθειας, η απρόσκοπτη επικοινωνία μεταξύ θύματος και κάθε αρμόδιας αρχής, η εξατομικευμένη προσέγγιση, που θα επικεντρώνεται στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του θύματος, το δικαίωμα διερμηνείας και μετάφρασης, η πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικές με την υπόθεσή τους, αλλά και σε υπηρεσίες υποστήριξης και φροντίδας, θα ξαναδώσει αξιοπρέπεια σε ανθρώπους τραυματισμένους και απέλπιδες και θα κάνει το κράτος δικαίου, τον ευρωπαϊκό δικαϊκό πολιτισμό, να αξίζει το όνομά του.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός για μία νομοτεχνική βελτίωση.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εκ παραδρομής, κυρία Πρόεδρε, στις τελευταίες νομοτεχνικές βελτιώσεις δεν είχε συμπεριληφθεί μία ακόμα, που αναφέρεται στο άρθρο 88 του σχεδίου νόμου, όπως έχει ενσωματωθεί. Απλώς ζητώ συγγνώμη. Εκ παραδρομής δεν είχε μπει. Παρακαλώ να μοιραστεί στους συναδέλφους.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Σταύρος Κοντονής καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπει η σελίδα 257α )

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Παρακαλώ να μοιραστεί η νομοτεχνική βελτίωση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Τον λόγο έχει ο κ. Καραθανασόπουλος από το ΚΚΕ.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αν θα μπορούσα κάτι να πω για αυτό που μονοπώλησε τη συζήτηση, δεν θα ήταν τίποτα άλλο παρά το «όμορφος κόσμος, ηθικός, αγγελικά πλασμένος».

Βεβαίως, εμείς ως ΚΚΕ δεν πρόκειται να ασχοληθούμε καθόλου με το συγκεκριμένο ζήτημα. Και δεν θα ασχοληθούμε καθόλου με το συγκεκριμένο ζήτημα, γιατί δεν είναι ο δικός μας κόσμος. Είναι ο δικός σας κόσμος, ο κόσμος τον οποίο είτε τον πιστεύετε είτε τον εξωραΐζετε. Γιατί οι πόλεμοι, το λαθρεμπόριο, τα ναρκωτικά αποτελούν τα παιδιά και όχι τα αποπαίδια του καπιταλιστικού συστήματος, ενός συστήματος το οποίο σαπίζει και ξερνάει τη μπόχα του. Για αυτό, άλλωστε, και στις πιο ακραίες του μορφές, όπως έλεγε και ο ποιητής, «Στης Χούντας το αλισβερίσι λεύτερο ήταν το χασίσι ποτέ ο λαός να μην ξυπνήσει».

Από αυτήν την άποψη, στην περίοδο της καπιταλιστικής κρίσης και του βαθέματος η διαπάλη έχει οξυνθεί ανάμεσα στους επιχειρηματικούς ομίλους για το ποιος θα επιβιώσει, για το ποιος θα αποκτήσει μεγαλύτερο κομμάτι της πίτας, μια διαπάλη χωρίς αρχές και όρια, μια διαπάλη επιχειρηματικού πολέμου, στην κυριολεξία, για την αναδιανομή της πίτας σε όλα τα επίπεδα, σε όλους τους τομείς και τους κλάδους της οικονομίας.

Για αυτό ακριβώς και οι αποκαλύψεις -ενδεχόμενες ή όχι- περί εμπλοκής σε εμπορία ναρκωτικών, επιχειρηματικών ομίλων, επιχειρηματιών και μια σειρά άλλα φαινόμενα, τα οποία κατά καιρούς κατακλύζουν τη δημόσια σφαίρα, όπως και τα διάφορα σκάνδαλα, τα οποία αναδεικνύουν αυτή τη μπόχα. Αυτό είναι το σύστημα.

Αντίστοιχη είναι και η ταξική σας δικαιοσύνη, την οποία υπερασπίζεστε, γιατί το δίκαιο είναι το δίκαιο του ισχυρού. Αυτουνού τα συμφέροντα υπερασπίζεται το Αστικό Δίκαιο, τα συμφέροντα των κυρίαρχων επιχειρηματικών ομίλων, της κυρίαρχης τάξης, της αστικής τάξης, γιατί αυτή επέβαλε το δίκαιό της απέναντι στην εργατική τάξη και στα υπόλοιπα λαϊκά στρώματα. Είναι μια δικαιοσύνη, η οποία όχι μόνο δεν είναι τυφλή, αλλά βλέπει πάρα πολύ καθαρά το ταξικό συμφέρον. Και αυτό το υπερασπίζεται με νύχια και με δόντια, γιατί είναι μια δικαιοσύνη που καταδικάζει τους μαθητές που αγωνίζονται, που διώκει τους αγρότες και τους εργαζόμενους που αγωνίζονται και, ταυτόχρονα, αφήνει στο απυρόβλητο την εργοδοτική και κρατική αυθαιρεσία.

Και βρήκατε αφορμή από αυτές τις εξελίξεις της επικαιρότητας, όπως τις διαμορφώνουν τα κυρίαρχα μέσα μαζικής ενημέρωσης-γιατί ακριβώς θέλουν και να αποπροσανατολίσουν τον κόσμο- ταυτόχρονα να πετάξετε την μπάλα στην εξέδρα, σε μια περίοδο όπου έκλεισε, με βάση την απόφαση του Eurogroup, η δεύτερη αξιολόγηση, για μια απόφαση για την οποία η Κυβέρνηση πανηγυρίζει, ότι είχε μια πολύ μεγάλη επιτυχία, που δεν ήταν τίποτε άλλο παρά η επικύρωση των νέων βάρβαρων, αντιλαϊκών μέτρων, τα οποία ήρθαν να προστεθούν στα προηγούμενα μέτρα των προηγούμενων μνημονίων των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, αλλά και της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ με το τρίτο μνημόνιο.

Και με προκλητικό θράσος σήμερα ο κύριος Πρωθυπουργός πανηγύρισε στο υπουργικό συμβούλιο και είπε ότι είναι μια επιτυχημένη συμφωνία, γιατί οι αγορές αντέδρασαν με θετικό τρόπο, γιατί την επικρότησαν. Και είπε, «Δείτε πού πήγαν τα spreads των κρατικών ομολόγων». Όμως, όταν πανηγυρίζουν οι αγορές, οι κερδοσκόποι και οι τζογαδόροι, τότε πραγματικά πρέπει να ανησυχεί η εργατική τάξη και τα υπόλοιπα λαϊκά στρώματα.

Ισχυρίστηκε ο κύριος Πρωθυπουργός ότι πλέον διαμορφώνεται ένας καθαρός ορίζοντας εξόδου από την κρίση, εξόδου από τα μνημόνια και την εποπτεία. Λέει ψέματα -και, μάλιστα, χοντροκομμένα ψέματα- γιατί ακριβώς παραμένει άθικτο το σύνολο του αντιλαϊκού νομοθετικού πλαισίου που επέβαλαν -και έχουν επιβάλει- όλα τα μνημόνια, για ένα πολύ φτηνό και ευέλικτο εργατικό δυναμικό χωρίς δικαιώματα, θωρακίζοντας, ταυτόχρονα, την υπόθεση της ανταγωνιστικότητας και της καπιταλιστικής κερδοφορίας.

Και λέει ψέματα ότι βγαίνουμε από την επιτροπεία και την εποπτεία, όταν η ίδια υπογραφή στην απόφαση του Eurogroup, που έβαλε και η ελληνική Κυβέρνηση μιλάει για πρωτογενή πλεονάσματα μέχρι το 2060, ύψους 2%. Όταν η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θεσμοθετήσει για το σύνολο των κρατών-μελών της ευρωζώνης ότι θα πρέπει να υπάρχουν πλεονασματικοί προϋπολογισμοί, ότι υπάρχει το ευρωπαϊκό εξάμηνο, που ως δαμόκλειος σπάθη εμπίπτει στο σύνολο των προϋπολογισμών των κρατών-μελών της ευρωζώνης. Όταν παρουσιάζουν απόκλιση, τότε παρεμβαίνει ο αυτόματος δημοσιονομικός κόφτης, είτε για να αυξήσει τα έσοδα και τη φορολογία είτε για να μειώσει τις δαπάνες. Από καμμία, λοιπόν, εποπτεία δεν βγαίνουμε.

Και πανηγύρισε ο κύριος Πρωθυπουργός γιατί με αυτή την απόφαση, λέει, θα βγούμε στις αγορές και θα αυξηθεί η ρευστότητα. Λες και αυτό δεν σημαίνει νέο χρέος. Νέο κρατικό χρέος. Για λογαριασμό ποιανού θα γίνει αυτή η έξοδος στις αγορές; Μα, για λογαριασμό των μονοπωλιακών ομίλων, επιβεβαιώνοντας ακράδαντα ότι το κρατικό χρέος δεν το δημιούργησε ο λαός, επιβεβαιώνοντας ακράδαντα ότι το κρατικό χρέος θα το πληρώσει και το πληρώνει μέχρι τελευταίας δεκάρας ο ελληνικός λαός, αν δεν αλλάξει αυτή η κατάσταση, γιατί ακριβώς το κρατικό χρέος δημιουργήθηκε για να στηριχθούν τα επιχειρηματικά συμφέροντα των μονοπωλιακών ομίλων, οι επενδυτικοί τους σχεδιασμοί.

Σε αυτή τη βάση πατούσε η προνομιακή φορολογική μεταχείριση, που έχουν οι επιχειρηματικοί όμιλοι με πιο σκανδαλώδες το εφοπλιστικό κεφάλαιο. Σε αυτό πατάνε τα τεράστια κίνητρα -φορολογικά, επιχειρηματικά, επενδυτικά- τα οποία δίδονται στους επιχειρηματικούς ομίλους. Σε αυτήν ακριβώς την αναγκαιότητα πατάει το σύστημα των δημόσιων δαπανών προς όφελος των επιχειρηματικών ομίλων, σε αυτόν ακριβώς τον λόγο πατάει και το αξίωμα πλέον που εκπροσωπεί κάθε καπιταλιστικό κράτος ότι το κράτος πουλάει φθηνά στους κεφαλαιοκράτες και αγοράζει πάρα πολύ ακριβά από αυτούς, μόνο και μόνο για να θωρακίσει την κερδοφορία τους ο συλλογικός καπιταλιστής. Και στο πλαίσιο αυτό η Κυβέρνηση, βεβαίως, εντάσσει και καινούργια εργαλεία, όπως η αναπτυξιακή τράπεζα, που θα δανείζεται επί της ουσίας από τις αγορές. Θα βρίσκει νέα εργαλεία για να χρηματοδοτεί τους μονοπωλιακούς ομίλους. Για μια επικείμενη ανάπτυξη, όπως τόνισε ο κύριος Πρωθυπουργός.

Βεβαίως, μπορεί να υπάρξει ανάπτυξη το επόμενο χρονικό διάστημα. Μια ανάπτυξη αβέβαιη, μια ανάπτυξη η οποία δεν πρόκειται να οδηγήσει σε διέξοδο προς όφελος του λαού, αλλά θα είναι αντίθετα μια ανάπτυξη που θα χαρακτηρίζεται από τη κλιμάκωση της επίθεσης σε βάρος των εργαζομένων. Θα είναι μια ανάπτυξη, η οποία με το διαμορφωθέν πλαίσιο θα συγκεντρώνει το σύνολο σχεδόν της οικονομικής δραστηριότητας στους μονοπωλιακούς ομίλους, από τη στιγμή που με βίαιο τρόπο απομακρύνουν τους αυτοαπασχολούμενους, τους επαγγελματίες, τους εμπόρους, τη φτωχομεσαία αγροτιά από την οικονομική και παραγωγική δραστηριότητα προς όφελος των μονοπωλιακών ομίλων. Θα είναι μια ανάπτυξη για την οποία θα συνεχίσει να ματώνει η εργατική τάξη και τα υπόλοιπα λαϊκά στρώματα. Θα συνεχίσουν να θυσιάζουν την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών στον βωμό της ανταγωνιστικότητας και της καπιταλιστικής κερδοφορίας. Γιατί το αφήγημα, κατά την περίοδο της καπιταλιστικής ανάπτυξης, δεν ήταν τίποτα άλλο παρά «συνεχίστε τις θυσίες, για να μπορέσει να συνεχιστεί και η καπιταλιστική ανάπτυξη».

Αποτελεί πρόκληση να συνεχίσει να ματώνει ο ελληνικός λαός, για να συσσωρεύονται όλο και περισσότερα πλούτη στα χέρια μιας χούφτας κεφαλαιοκρατών. Αλλά μέγιστη πρόκληση αποτελεί το γεγονός -σε μια περίοδο όπου υπάρχουν όλες οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, όχι μόνο να καλυφθεί το σύνολο των απωλειών που έχει δεχθεί η εργατική τάξη και τα υπόλοιπα λαϊκά στρώματα, αλλά και να ικανοποιηθούν στο σύνολό τους οι σύγχρονες και διευρυμένες λαϊκές ανάγκες- να καλείτε το λαό να συμβιβαστεί με τη φτώχεια, την εξαθλίωση και τα συσσίτια, με τη μείωση των απαιτήσεων, με την ενεργειακή φτώχεια και όλα τα υπόλοιπα. Και αυτό είναι το πλαίσιο το οποίο έχετε διαμορφώσει, της αναπαραγωγής, δηλαδή, ενός πολύ φτηνού εργατικού δυναμικού στο όνομα ακριβώς αυτής της καπιταλιστικής ανάπτυξης. Αυτό είναι το πλαίσιο το οποίο διαμορφώνεται συνεχώς και καθημερινά με το πλήθος των νομοθετημάτων, αλλά και των τροπολογιών των οποίων φέρνετε. Παράδειγμα οι τροπολογίες και για τη «FRAPORT» και για τη ΔΕΣΦΑ. Επί της ουσίας τι διευκολύνουν; Ακριβώς αυτήν την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων, της θωράκισης και της διασφάλισης των συμφερόντων των μεγάλων μονοπωλιακών ομίλων, των πολυεθνικών, οι οποίοι επένδυσαν στη «FRAPORT» της γερμανικής κοινοπραξίας ή πρόκειται να επενδύσουν στον ΔΕΣΦΑ, μέσα από την εξαγορά του πλειοψηφικού του πακέτου.

Αντίστοιχη λογική διέπει και την περιβόητη τροπολογία για το νομοσχέδιο του Παππά, αυτό που κατονομάστηκε νομοσχέδιο Παππά, για τις τηλεοπτικές άδειες.

Τι έχουμε δει το τελευταίο διάστημα; Η Κυβέρνηση τι έλεγε; Έλεγε ότι θα προσπαθήσει να βάλει τάξη σ’ αυτό το περιβάλλον της ανομίας που επικρατούσε στα τηλεοπτικά μέσα μαζικής ενημέρωσης. Και τι έχει αποδειχθεί; Ότι όχι μόνο τάξη δεν μπήκε, αλλά αντίθετα οξύνθηκαν ακόμη περισσότερο οι ανταγωνισμοί ανάμεσα στους επιχειρηματικούς ομίλους για το ποιος θα κυριαρχήσει, οι δοσοληψίες και για τα έντυπα, αλλά και για τα ηλεκτρονικά μέσα μαζικής ενημέρωσης σε ποιανού επιχειρηματικά συμφέροντα θα περάσουν. Και αυτή η διαπάλη, αυτή η διαμάχη είναι χωρίς όρια και αρχές. Αξιοποιούν το κάθε μέσο, για να μπορέσουν ακριβώς να ισχυροποιήσουν τη θέση τους και να πάρουν μεγαλύτερο κομμάτι της πίτας. Η Κυβέρνηση δεν παρακολουθεί απλώς και μόνο αυτή τη διαπάλη, αλλά συμμετέχει και ενεργητικά στηρίζοντας κάποιους επιχειρηματικούς ομίλους σ’ αυτή την προσπάθεια η οποία γίνεται.

Η ουσία ποια είναι; Το αποτέλεσμα ποιο είναι; Και ο έλεγχος της ενημέρωσης και του πολιτισμού να περνά και να παραμένει στα χέρια μιας χούφτας επιχειρηματικών ομίλων ανάλογα με τα δικά τους συμφέροντα, αλλά και ταυτόχρονα να διαμορφώνεται ένα πλαίσιο για τους ίδιους τους εργαζόμενους στην ενημέρωση, το οποίο είναι ιδιαίτερα επικίνδυνο, με τις απολύσεις, με τις ανατροπές στις εργασιακές σχέσεις, με τα απλήρωτα δεδουλευμένα, τα οποία έχουν να λαμβάνουν.

Σ’ αυτή την κατάσταση η Κυβέρνηση, όχι μόνο δεν κάνει τίποτα, αλλά η διαπάλη την οποία έχει με τα υπόλοιπα κόμματα είναι ποιος θα καθορίζει τον τρόπο με τον οποίο θα δίνονται οι άδειες και τον αριθμό των αδειών, εάν θα είναι ο Υπουργός αρμόδιος για τα ζητήματα της ενημέρωσης ή εάν θα είναι το «ανεξάρτητο» ΕΣΡ. Όμως, η ουσία είναι ότι η ενημέρωση παραμένει στα χέρια των επιχειρηματικών ομίλων και αυτοί καθορίζουν τι θα μάθει και πώς θα τα μάθει ο ελληνικός λαός και η Κυβέρνηση γι’ αυτό το πράγμα σφυρίζει αδιάφορα. Γι’ αυτό τον λόγο εμείς είχαμε καταψηφίσει από την αρχή τον νόμο Παππά.

Αντίστοιχης λογικής, θωράκισης και διασφάλισης των επιχειρηματικών συμφερόντων είναι και η λεγόμενη τροπολογία του Υπουργείου Ναυτιλίας, όπου επί της ουσίας επιδοτεί με φτηνό εργατικό δυναμικό τους εφοπλιστές στο όνομα της λεγόμενης μαθητείας.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δεν είναι έτσι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Έτσι είναι, κύριε Υπουργέ, γιατί θέσεις εργασίας καταλαμβάνουν οι σπουδαστές της σχολής μαθητείας…

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Η πρακτική τους είναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Μα, είναι θέσεις εργασίας που καταλαμβάνουν. Εντάσσονται μέσα στο πλήρωμα, μέσα στην οργανική σύνθεση…

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δεν είναι έτσι όπως τα λέτε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** …και γι’ αυτό τους επιδοτεί το κράτος, αντί να το πληρώνουν οι εφοπλιστές. Άρα, τι παρέχετε; Τζάμπα εργασία παρέχετε στο πλαίσιο της μαθητείας.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Θα σας απαντήσω.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Όπως τζάμπα εργασία δεν είναι μόνο στους εφοπλιστές, είναι και στα ξενοδοχεία. Μαθητεία δεν υπάρχει και εκεί και έχουν κατακλύσει τα ξενοδοχεία οι λεγόμενοι μαθητές των διαφόρων τουριστικών σχολών είτε από την Ελλάδα είτε από το εξωτερικό, για να κάνουν την εκπαίδευσή τους, την πρακτική τους;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είναι άλλο πράγμα όμως.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Και ψάχνεις να βρεις ξενοδοχοϋπάλληλο με συγκροτημένα εργασιακά δικαιώματα!

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είναι άλλο πράγμα. Δεν είναι έτσι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Αντίστοιχη κατάσταση διαμορφώνεται και στους εφοπλιστές. Το ίδιο ακριβώς πράγμα είναι, κύριε Υπουργέ. Τζάμπα εργασία στους εφοπλιστές στο πλαίσιο της σύνθεσης, η οποία όλο και μειώνεται.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δεν είναι έτσι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Αυτή είναι η εξέλιξη των πραγμάτων, την οποία δρομολογείτε και την οποία κάνετε και με τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Τέλος, για να μην ξεπεράσω κατά πολύ τον χρόνο μου, το σύνολο αυτού του νομοσχεδίου αποτελεί ακριβώς την πεμπτουσία αυτού που αποκαλύψαμε. Γιατί επί της ουσίας ποιος είναι ο κεντρικός πυρήνας του νομοσχεδίου; Δεν είναι τίποτε άλλο παρά η θωράκιση του καπιταλιστικού συστήματος και η ενσωμάτωση στο ελληνικό νομικό σύστημα της Σύμβασης της Βαρσοβίας του 2005.

Ποια είναι η ουσία της σύμβασης της Βαρσοβίας στο όνομα της καταπολέμησης της τρομοκρατίας; Είναι ο εσωτερικός εχθρός, ο εχθρός-λαός, το εχθρικό λαϊκό κίνημα, το οποίο αγωνίζεται για να ανατρέψει την κατάσταση.

Όμως, αν νομίζετε ότι με τέτοιου είδους συμβάσεις θα μπορέσετε να παρεμποδίσετε τη ριζοσπαστικοποίηση και τη χειραφέτηση της εργατικής τάξης από τα καπιταλιστικά δεσμά, είσαστε βαθιά γελασμένοι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τον λόγο έχει ο κ. Κατσίκης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος των Ανεξαρτήτων Ελλήνων.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα προσπαθήσω, ως τελευταίος, που συνήθως κουράζει, να είμαι σύντομος, λέγοντας κατ’ αρχάς ότι ως νέος Βουλευτής διδάσκομαι –και ιδιαίτερα τον τελευταίο καιρό– μέσα από αυτή την Αίθουσα του Κοινοβουλίου ότι μάλλον ο κανόνας έχει μετατραπεί σε εξαίρεση και η εξαίρεση σε κανόνα, όταν καλούμεθα να τοποθετηθούμε επί νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης και αντ’ αυτού θέτουμε θέσεις και απόψεις σε οτιδήποτε άλλο, παρά εστιαζόμενοι στο αντικείμενο για το οποίο προορίστηκε η σημερινή συνεδρίαση της Ολομέλειας.

Βέβαια, βλέπω με λύπη και θλίψη ότι η Αίθουσα της Ολομέλειας μετατρέπεται σε δικαστήριο και σε τηλεδικείο, μιας και μας παρακολουθούν οι Έλληνες και από το Κανάλι της Βουλής και ενδεχομένως και από άλλα κανάλια, που αυτή την ώρα ή την επόμενη θα μεταδώσουν τα όσα διαδραματίζονται και διαμείβονται στον χώρο αυτό.

Μετατρέπεται σε δικαστήριο, όταν φωνές της Αντιπολίτευσης δεν κάνουν τίποτε άλλο από το να επιχειρούν, εκμεταλλευόμενοι την κατάντια και τον ξεπεσμό του «κίτρινου» Τύπου, να τον προωθούν και να τον έχουν ως αντικείμενο πολιτικής αντιπαράθεσης και αποπροσανατολισμού. Προσπαθούν, δηλαδή, να διαβάλουν και να συκοφαντήσουν τον Αρχηγό των Ανεξαρτήτων Ελλήνων, πιστεύοντας ότι έτσι θα πλήξουν αυτόν, αλλά και, ως κυβερνητικό εταίρο, θα δημιουργήσουν προβλήματα στην συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ–ΑΝΕΛ.

Θέλω να τους πω ότι είναι βαθιά γελασμένοι. Ας κάνουν υπομονή, μιας και συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης υπέβαλαν επίκαιρη ερώτηση προς τον Πρόεδρο των Ανεξαρτήτων Ελλήνων και Υπουργό Εθνικής Άμυνας, ζητώντας διευκρινίσεις για αυτά που έλαβαν χώρα και βγήκαν τελευταία στη δημοσιότητα.

Ας περιμένουν και ας μην προσπαθούν να εκμεταλλευτούν τη συνεδρίαση σε ένα νομοσχέδιο, κάνοντας άσχετη συζήτηση, η οποία δεν περιποιεί καμμία τιμή σε αυτούς, ιδιαίτερα δε σε εκείνους, οι οποίοι μέχρι ακόμη και πρότινος –αναφέρομαι στη Δημοκρατική Συμπαράταξη– υποστηρίζουν και υποστήριζαν τα ανθρώπινα δικαιώματα, δίδοντας έτσι την εντύπωση –σε γενικότερο πλαίσιο αναφέρομαι– ότι δεν έχει το ανθρώπινο δικαίωμα ένας φυλακισμένος, ο οποιοσδήποτε φυλακισμένος, να ομιλεί με έναν πολιτικό, τον οποιονδήποτε πολιτικό.

Και βεβαίως, μιας και διδάσκομαι μέσα από αυτή την Αίθουσα και από παλιούς κοινοβουλευτικούς ότι μέσα σε ένα νομοσχέδιο μπορούμε να λέμε οτιδήποτε άλλο εκτός από αυτό το νομοσχέδιο, να μιλάμε σήμερα για τη συμφωνία η οποία επετεύχθη, να μιλάμε για τις τηλεοπτικές άδειες, έτσι λοιπόν και εγώ θα παρασυρθώ σήμερα εδώ σε αυτή την Αίθουσα.

Θα ήθελα να ρωτήσω ειλικρινά πότε είχατε δίκιο για τη συμφωνία, όταν φωνάζατε ότι αυτή καθαυτή η συμφωνία δεν έρχεται, κατακρίνοντας το έργο της Κυβέρνησης ή τώρα που φωνάζετε γιατί αυτή η συμφωνία ήρθε;

Η ενημέρωση προς τους πολιτικούς Αρχηγούς για αυτή καθαυτή τη συμφωνία από τον κύριο Πρωθυπουργό είχε σαν αποτέλεσμα να μιλάει η Αρχηγός της Δημοκρατικής Συμπαράταξης για θηλειές στον λαιμό, μη ενθυμούμενη και μη συνετιζόμενη με το ρητό ότι «Στο σπίτι του κρεμασμένου δεν μιλάνε για θηλειά».

Ειλικρινά, χάρηκα και έγινα ακόμη πιο υπερήφανος ως Έλλην και ως πολιτικός, όταν άκουσα τον κύριο Πρωθυπουργό να λέει ότι εσείς μας βάλετε στο μνημόνιο, αλλά ελάτε στο ίδιο το Καστελόριζο, να σας πούμε ότι εμείς τώρα βγάζουμε τον ελληνικό λαό από το μνημόνιο.

Περισσότερο δε να θυμίσω κι εκείνο που κατεγράφη για πρώτη φορά στην ιστορία από τον πρώην Πρωθυπουργό σας, κύριοι της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, τον κ. Γεώργιο Παπανδρέου. Κατεγράφη με τρία στοιχεία, τα οποία θα μείνουν ανεξίτηλα και αμαυρώνουν τη δική σας ιστορία στη νεότερη πολιτική ιστορία της Ελλάδας. Το πρώτο είναι ότι «Λεφτά υπάρχουν», το δεύτερο ότι εκπτώθηκε ως Πρωθυπουργός από εσάς, από την ίδια του την κοινοβουλευτική ομάδα και το τρίτο ότι ήταν ο μόνος Πρωθυπουργός που δεν επανεξελέγη Βουλευτής.

Δεν ξέρω εάν χρειάζεται να προχωρήσω λέγοντας όλα εκείνα που δεν έχουν να κάνουν με αυτό το νομοσχέδιο ή να προχωρήσω πλέον λέγοντας δύο λόγια για το ίδιο το νομοσχέδιο.

Προτιμώ να κάνω το δεύτερο, μπαίνοντας, λοιπόν, στην ουσία της συζήτησης, για την οποία –είπα και επαναλαμβάνω- προορίστηκε η σημερινή συνεδρίαση της Ολομέλειας και ξεκινώντας από το πρώτο μέρος που αφορά το παρόν νομοσχέδιο, την κύρωση και προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στη Σύμβαση της Βαρσοβίας του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση και δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

Επίσης, γίνεται εκτενής αναφορά στα διαδικαστικά της ταχείας εξασφάλισης αποδεικτικών στοιχείων και τη μεταφορά στις δικαστικές αρχές όποιου κράτους-μέλους διεξάγει την έρευνα.

Εξειδικεύεται η αρχή της άμεσης αναγνώρισης και εκτέλεσης των αποφάσεων του κράτους-μέλους που έχει εκδώσει την εντολή. Ρυθμίζεται η διάρκεια και η τύχη των δεσμευμένων στοιχείων. Απαριθμούνται οι λόγοι που μπορούν να περιορίσουν την αναγνώριση ή τη μη άμεση εκτέλεση μίας τέτοιας εντολής και αν υπάρχουν αξιώσεις αποζημίωσης τρίτων προσώπων, ορίζονται τα ένδικα μέσα που μπορούν να χρησιμοποιούν αυτά τα πρόσωπα και κατοχυρώνονται τα αστικά δικαιώματα αυτών σε περίπτωση ζημιάς.

Ταυτόχρονα, βελτιώνεται το νομοθετικό πλαίσιο για τη λήψη και εφαρμογή των σχετικών μέτρων σε εθνικό επίπεδο με στόχο αφ’ ενός τον αποτελεσματικότερο εντοπισμό των οργάνων και των προϊόντων του εγκλήματος και αφ’ ετέρου τη διερεύνηση των δυνατοτήτων δέσμευσης και δήμευσής τους, ιδίως στο μέτρο που συνδέονται με οργανωμένες μορφές εγκληματικής συμπεριφοράς.

Το δεύτερο μέρος αφορά τις προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ορίζεται ρητά ό,τι αφορά ανηλίκους, αλλά όχι σαν μέτρο που λαμβάνεται σε σχέση με το ποινικό αδίκημα αυτού του ανηλίκου, αλλά αφορά ανηλίκους που κρίνεται από την αρμόδια αρχή ότι η συνέχιση της διαβίωσής τους στις συνθήκες που ήδη διαβιούν θα έχει δυσμενείς συνέπειες στη γενικότερη εξέλιξή τους. Αντίθετα, η μετεγκατάστασή τους σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα έχει θετικές συνέπειες.

Ορίζεται, επίσης, η κεντρική αρχή για τη λήψη των αιτημάτων, τα έγγραφα που πρέπει να συνυποβάλλονται και τα όργανα που θα είναι αρμόδια για τον έλεγχο και τη διεκπεραίωσή τους, ενώ προσδιορίζονται και οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν τα ιδρύματα, οι δομές παιδικής προστασίας και οι ανάδοχες οικογένειες που θα υποδέχονται τους ανηλίκους.

Ταυτόχρονα, ορίζεται ότι για την τοποθέτηση ανηλίκου σε ίδρυμα ή σε ανάδοχη οικογένεια σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Η απόφαση αυτή εκδίδεται μετά το αίτημα που καταθέτει στο μονομελές πρωτοδικείο ο εισαγγελέας ανηλίκων του τόπου κατοικίας του ανηλίκου, η οποία εκδικάζεται κατά τη διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας, που προβλέπεται στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Το τρίτο μέρος ενσωματώνει στο εθνικό μας δίκιο την οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων της 22ης Οκτωβρίου 2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Η οδηγία αυτή εντάσσεται σε μία δέσμη μέτρων για την ενίσχυση των δικονομικών δικαιωμάτων των υπόπτων ή κατηγορουμένων σε ποινικές διαδικασίες.

Ουσιαστικά, πρόκειται για το δικαίωμα πρόσβασης του υπόπτου σε δικηγόρο κατά το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, τη διασφάλιση του απορρήτου χαρακτήρα της επικοινωνίας μεταξύ του κατηγορουμένου και του συνηγόρου του, το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου και το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτο πρόσωπο στο πλαίσιο μιας ποινικής διαδικασίας ή της διαδικασίας εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης.

Το τέταρτο και τελευταίο μέρος του σημερινού υπό ψήφιση σχεδίου νόμου αφορά τη θέσπιση ελάχιστων κανόνων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων εγκληματικότητας μέσω της ενσωμάτωσης της οδηγίας 29/2012 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που αντικαθιστά την απόφαση-πλαίσιο του 2001 του Συμβουλίου Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Αυτή έρχεται να προστεθεί σε σειρά διεθνών νομικών εργαλείων των Ηνωμένων Εθνών και του Συμβουλίου της Ευρώπης, τα οποία πρέπει, επίσης, να λαμβάνονται υπ’ όψιν, καθώς στο σύνολό τους συνθέτουν τα διεθνώς αποδεκτά πρότυπα προστασίας τόσο των θυμάτων εγκληματικών πράξεων εν γένει όσο και ειδικών κατηγοριών τους.

Με τις ρυθμίσεις του τέταρτου μέρους του νομοσχεδίου συμπληρώνονται οι σχετικές διατάξεις και δημιουργείται ένα σύγχρονο και αποτελεσματικό θεσμικό πλαίσιο για τα δικαιώματα και την προστασία των θυμάτων εγκληματικών πράξεων. Δημιουργούνται αυτοτελή γραφεία προστασίας ανηλίκων, «Σπίτια του Παιδιού» όπως ονομάζονται, τα οποία είναι αρμόδια για την ατομική αξιολόγηση και την εκτίμηση της αντιληπτικής ικανότητας και της ψυχικής κατάστασης ανήλικων θυμάτων, την παροχή γενικών υπηρεσιών υποστήριξης προς αυτά, τη συνδρομή όλων των αρμοδίων αρχών για την προσήκουσα και φιλική προς το παιδί εξέτασή του και για τη διαμόρφωση των κατάλληλων συνθηκών και χώρων για την εξέταση, καθώς και για την καταγραφή της κατάθεσης του ανηλίκου με ηλεκτρονικά οπτικοακουστικά μέσα.

Με τις ρυθμίσεις, λοιπόν, του παρόντος μέρους του σχεδίου νόμου συμπληρώνονται οι ως άνω πρόσφατες ρυθμίσεις και δημιουργείται ένα σύγχρονο και αποτελεσματικό θεσμικό πλαίσιο για τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία των θυμάτων εγκληματικών πράξεων.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τελείωσε, λοιπόν, και ο κύκλος των κοινοβουλευτικών εκπρόσωπων. Μου έχουν ζητήσει κάποιοι από τους εισηγητές δευτερολογία.

Θέλετε να προηγηθείτε, κύριε Υπουργέ, ή να πάρετε τον λόγο μετά;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μετά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Παναγιωτόπουλε, δύο-τρία λεπτά είναι καλά;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Αν είναι τρία, είναι καλά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου)**: Ορίστε, κύριε Παναγιωτόπουλε, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά με ανοχή στα τρία.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κατ’ αρχάς, θα ήθελα να δηλώσω ότι θα αποσύρουμε την τροπολογία με αριθμό 1069/92 για λόγους αρχής. Έτσι και αλλιώς, δεν νομίζω ότι ήταν στις προθέσεις του κυρίου Υπουργού να την κάνει δεκτή. Βουλευτική τροπολογία είναι. Όμως, εν πάση περιπτώσει, δηλώνουμε ότι αποσύρεται.

Το δεύτερο, για το οποίο ζήτησα να πάρω τον λόγο, είναι ότι αναπόφευκτα πρέπει κι εγώ να τοποθετηθώ στο επίμαχο θέμα των ημερών, που άλλωστε κυριάρχησε και σε μεγάλο τμήμα της διαδικασίας, δηλαδή το θέμα της επαφής του Υπουργού Άμυνας με τον ισοβίτη.

Άκουσα τον προλαλήσαντα συνάδελφο να λέει ότι είναι δικαίωμα του ισοβίτη υποτίθεται να πάρει τηλέφωνο κάποιον πολιτικό να συζητήσει την υπόθεσή του για τη δική του μεταχείριση.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Δεν είπα αυτό.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Με συγχωρείτε. Το είπατε. Ότι είναι δικαίωμα ανθρώπινο είπατε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Είναι ανθρώπινο δικαίωμα ο οποιοσδήποτε κρατούμενος να παίρνει τηλέφωνο τον οποιονδήποτε άνθρωπο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Είναι ανθρώπινο δικαίωμα να πάρει τηλέφωνο τον πολιτικό. Πολύ ωραία.

Εγώ, λοιπόν, λέω ότι σ’ αυτήν τη χώρα εκτός από τα δικαιώματα…

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** …(Δεν ακούστηκε)

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε. Δεκαπέντε λεπτά μιλήσατε. Εγώ θα μιλήσω μόνο δύο.

Εκτός από τα δικαιώματα, υπάρχουν και υποχρεώσεις. Παραμιλάμε για δικαιώματα και υποβαθμίζουμε και τις υποχρεώσεις, που είναι η άλλη όψη του νομίσματος.

Υπάρχει, λοιπόν, και η υποχρέωση θεσμικής υπευθυνότητας. Άκουσα τον Υπουργό να λέει και να αναρωτιέται ρητορικά αν είναι, άραγε, πρόβλημα ο συγκεκριμένος Υπουργός να πάρει τηλέφωνο τον ισοβίτη και να τον προτρέψει να πει την αλήθεια.

Ναι, είναι πρόβλημα, είναι μεγάλο πρόβλημα, κύριε Υπουργέ, γιατί δεν είναι κανενός υπουργού δουλειά, κανενός Σταύρου Κοντονή, Υπουργού Δικαιοσύνης, μέλους της εκτελεστικής εξουσίας, κανενός Παναγιώτη Καμμένου, Υπουργού Άμυνας, μέλους της εκτελεστικής εξουσίας, κανενός Νικόλαου Παναγιωτόπουλου, βουλευτή, εισηγητού, μέλους της νομοθετικής εξουσίας, κανενός Κώστα Τζαβάρα, Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου, μέλους της νομοθετικής εξουσίας, κανενός από εμάς δεν είναι δουλειά να εμπλεκόμαστε στην εξέλιξη μιας ποινικής υπόθεσης.

Εάν είναι έτσι, κύριε Υπουργέ, είστε αρμόδιος. Ξεκινήστε να κάνετε τηλέφωνα σε καταδικασθέντες ισοβίτες, προτρέποντάς τους να έρθουν και να πουν την αλήθεια. Δεν το κάνετε. Γιατί δεν το κάνετε; Γιατί έχετε θεσμική επίγνωση του ρόλου σας και ξέρετε ότι αυτό δεν είναι δουλειά σας. Έτσι όπως πάει ο κ. Καμμένος, σε λίγο θα καταστεί και μέρος της ουσίας της υπόθεσης ως μάρτυρας. Αλίμονο, δηλαδή, με αυτή την επίδειξη θεσμικής ανευθυνότητας.

Δεν μας ενδιαφέρει βέβαια κανένας επιχειρηματίας, κανένας εχθρός επιχειρηματία, κανένας άλλος πολιτικός, κανένας άλλος παράγων της υπόθεσης. Δεν μας ενδιαφέρει, με την έννοια ότι γι’ αυτούς θα αποφανθεί η δικαιοσύνη, που ερευνά και ήδη έχει παράξει αποτελέσματα.

Φυσικά, όσον αφορά την ουσία, δηλαδή τη διακίνηση των ναρκωτικών, είχα πει σε μία αποστροφή του λόγου μου, για να ενισχύσω αυτά που έλεγα, ότι μακάρι οι ένοχοι να εξευρεθούν και να καούν στην πυρά. Ας φέρει τώρα ο αρμόδιος Υπουργός Δικαιοσύνης διάταξη που να θεσπίζει νέα ποινή για τους καταδικασθέντες εμπόρους ναρκωτικών καύσης στην πυρά και θα την υποστηρίξουμε.

Όμως, δεν είναι αυτό το θέμα. Το θέμα είναι ότι δεν έχει κανένα δικαίωμα κανένας Υπουργός να παίρνει τηλέφωνα στη φυλακή και να προσπαθεί να επηρεάσει προς τη μία ή την άλλη κατεύθυνση κάποια ποινική υπόθεση, οσοδήποτε σοβαρή και εάν είναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ολοκληρώστε, κύριε Παναγιωτόπουλε. Θα πείτε κάτι για το νομοσχέδιο;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Αυτή τη φύση της υποθέσεως καταδείξαμε. Ζητάμε από όλους θεσμική υπευθυνότητα. Ζητάμε από τον αρμόδιο Υπουργό, αν μη τι άλλο, να θυμίσει στον παραστρατήσαντα Υπουργό ότι δεν είναι δουλειά του. Η υπόθεση ερευνάται.

Ως προς το σκέλος εάν τον προέτρεψε να πει την αλήθεια ή εάν έκανε κάτι άλλο, και αυτό είναι ερευνητέο. Διότι υπάρχει και η άλλη άποψη που βασίζεται σε κάποιο ακουστικό υλικό, το οποίο δεν γνωρίζουμε ακόμη εάν είναι γνήσιο και αυθεντικό, αλλά φαντάζομαι ότι και αυτό είναι ερευνητέο, που δείχνει ότι δεν έκανε ακριβώς αυτό, αλλά έκανε κάτι άλλο: Προσπάθησε να ασκήσει πιέσεις, ώστε να κατασκευαστεί αποδεικτικό στοιχείο, για να επηρεάσει προς συγκεκριμένη κατεύθυνση αυτή την υπόθεση.

Η εμπλοκή της Εισαγγελέως, που από τον Πειραιά βρέθηκε στην Αυλώνα για να πάρει κατάθεση από τον συγκεκριμένο ισοβίτη –και προκύπτει ότι υπήρξε και μεταξύ αυτής και του Υπουργού επαφή και του λιμενικού-, και αυτή θα ερευνηθεί.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Παναγιωτόπουλε, είπατε ότι θα μιλήσετε για τρία λεπτά και πάμε στα πέντε!

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Κλείνω, κυρία Πρόεδρε, και ευχαριστώ για την ανοχή, λέγοντας ότι προς το παρόν κρατάμε και από αυτά που είπε ο Υπουργός ότι η περίφημη επαφή διά τηλεφωνικής επικοινωνίας έχει πραγματικά υπάρξει.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Παρακαλώ, εάν είναι όλοι να μιλήσετε για τον κ. Καμμένο, μάλλον να το παραλείψουμε.

Κυρία Κοζομπόλη, θέλετε να μιλήσετε;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Θα πάμε με τη σειρά. Νόμιζα ότι θέλουν να τοποθετηθούν δύο, αλλά τελικά θέλουν όλοι.

Ορίστε, κυρία Κοζομπόλη.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα αρκεστώ να τοποθετηθώ επί του νομοσχεδίου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Μακάρι!

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Θα επαινέσω τη διαδικασία γιατί με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις ενσωματώθηκαν οι παρατηρήσεις και τονίστηκε η αυτοτελής δομή που δημιουργείται, το «Σπίτι του Παιδιού», μέσα στις υπηρεσίες, αλλά οργανικά διαφορετική.

Επίσης, θα επαινέσω όλη τη διαδικασία σχετικά με την αναδοχή των παιδιών που έρχονται από τη μία χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς την άλλη, τη διαδικασία δηλαδή που θεσπίστηκε και που για πρώτη φορά καθιερώθηκε, η οποία καλύπτει όχι ένα κενό, αλλά μία μαύρη τρύπα.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ο κ. Παπαθεοδώρου έχει τον λόγο.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Κυρία Πρόεδρε, θα «επαινέσω» κι εγώ τη διαδικασία. Αυτό γιατί σήμερα καταδείχθηκαν δύο πράγματα, τα οποία μέχρι τώρα ήταν το ζητούμενο και για την τοποθέτηση της Κυβέρνησης από τη μία πλευρά, αλλά και για τις ερωτήσεις που είχαμε κάνει. Ποιες ήταν, επομένως, αυτές οι επαφές, οι επικοινωνίες, για τις οποίες δεν είχαμε τοποθέτηση από την Κυβέρνηση, από τον Υπουργό Δικαιοσύνης;

Δεν θα την επαινέσω, όμως, τη διαδικασία, διότι για άλλη μία φορά η δικαιοσύνη βρίσκεται εγκλωβισμένη σε έναν πολιτικό πόλεμο, που δεν αφορά μόνο τις τοποθετήσεις εντός αυτής της Αιθούσης, αλλά αφορά και την τοποθέτηση του Πρωθυπουργού: «Θα εξαντλήσουμε όλα τα μέσα. Στο όριο», είπε ο κύριος Πρωθυπουργός σήμερα. Βεβαίως!

Δεν με ενδιαφέρει και δεν μας ενδιαφέρει στη Δημοκρατική Συμπαράταξη εάν υπάρχει ανάγκη στην Κυβέρνηση για αλλαγή αφηγήματος. Δεν μας ενδιαφέρει, επίσης, αν υπάρχει πολιτική στόχευση σε όλη αυτή τη διαδικασία. Μας ενδιαφέρει να αφήσετε τη δικαιοσύνη να κάνει τη δουλειά της. Μας ενδιαφέρει να την αφήσετε έξω από τον πολιτικό πόλεμο που θέλετε να κάνετε. Επίσης, μας ενδιαφέρουν συγκεκριμένες απαντήσεις στις ερωτήσεις που έχουμε κάνει τόσον καιρό.

Σήμερα ο κύριος Υπουργός είπε ότι υπήρξε επικοινωνία μεταξύ του Υπουργού Εθνικής Αμύνης…

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εγώ είπα ότι δεν ξέρω αν υπήρξε και θα το δείξει η διαδικασία. Γιατί επαναλαμβάνετε κάτι το οποίο δεν είπα;

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Εγώ θα σας πω, λοιπόν, αυτό το οποίο άκουσα, κύριε Υπουργέ. Ηρεμήστε!

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Να ηρεμήσετε εσείς με αυτά που λέτε!

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Λέω, λοιπόν, ότι είπατε προηγουμένως…

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είπα ότι δεν ξέρω αν είναι συρραφή ή αν είναι αληθές ή πότε έγινε. Κανένας δεν τα ξέρει αυτά.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Μάλιστα.

Επαναλαμβάνω, λοιπόν, αυτό το οποίο είπατε και το οποίο μπορεί να επαληθευθεί από τα Πρακτικά. Δεν χρειάζεται να έχουμε αυτή την αντιπαράθεση τώρα. Είπατε, λοιπόν, ότι θα έπρεπε να πούμε «μπράβο» στον Υπουργό, εάν είχε παροτρύνει έναν κρατούμενο να αλλάξει την κατάθεσή του ή να κάνει οποιαδήποτε κατάθεση ή να πει την αλήθεια.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κυρία Πρόεδρε, υπάρχει και ένα όριο, επιτέλους, στο Κοινοβούλιο! Είπα εγώ «να αλλάξει την κατάθεσή του»; Τι είναι αυτά τα οποία λέει;

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Αυτό το οποίο υπάρχει, κύριε Υπουργέ, είναι το εξής, ότι ακριβώς αυτή η παρότρυνση δεν πρέπει να γίνεται.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ολοκληρώστε, κύριε Παπαθεοδώρου. Εντάξει, το έχετε «ξεχειλώσει» το θέμα.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Δεν πρέπει να γίνεται για έναν άλλο λόγο, διότι εδώ δεν διαψεύστηκε ακόμα και το γεγονός ότι η Εισαγγελέας Πειραιά, η οποία παρενέβη στη διαδικασία, ήταν ή όχι αρμόδια. Δεν το διαψεύσατε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τι να διαψεύσω, κυρία Πρόεδρε; Αν ήταν αρμόδια ή όχι; Τι είναι αυτά που λέει;

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Δώστε τις απαντήσεις σε αυτά τα ζητήματα, έτσι ώστε να μην υπάρχει άλλη σκοτεινή σχέση μεταξύ πολιτικών της Κυβέρνησης και κρατουμένων ή εισαγγελικών αρχών. Αυτό είναι το βασικό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε, κύριε Παπαθεοδώρου.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε, σε τριάντα δευτερόλεπτα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Δεν είναι δυνατόν!

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ολοκληρώνω με αυτό που είπε ο συνάδελφος κ. Κατσίκης προηγουμένως.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Εντάξει, ολοκληρώστε!

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Προφανώς, η αντίδρασή σας, κύριε συνάδελφε, και σε σχέση με τα λεγόμενα της Προέδρου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, αλλά και με την τοποθέτηση που κάνατε, δείχνει κάτι πάρα πολύ απλό: Βρεθήκατε να απολογείστε για τον Αρχηγό του κόμματός σας. Εφ’ όσον βρεθήκατε να απολογείστε, καλό θα ήταν τη μομφή να τη στρέψετε προς τον Αρχηγό του κόμματός σας και όχι προς τη Δημοκρατική Συμπαράταξη, η οποία μέχρι σήμερα ζητάει να αποκαλύψετε την αλήθεια. Εάν υπάρχει προτροπή, παρότρυνση, ή οτιδήποτε άλλο, απλά και καθαρά είναι καταδικαστέα και εκτός πολιτικού και νομικού περιβάλλοντος. Αυτό είναι το ζήτημα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ορίστε, κύριε Αϊβατίδη, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά. Παρακαλώ να τηρήσετε τον χρόνο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Μετά θα ήθελα και εγώ τον λόγο, κυρία Πρόεδρε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Όσον αφορά στην αναφερόμενη συνδιάλεξη που φέρεται πως έλαβε χώρα μεταξύ του κ. Καμμένου και κάποιου ισοβίτη καταδικασθέντος πρωτοδίκως για υπόθεση ναρκωτικών, αφ’ ενός υπάρχει το τεκμήριο της αθωότητας, αφού δεν έχει εκδικαστεί ακόμα η υπόθεση στον δεύτερο βαθμό.

Όμως, παρακολουθήσαμε επί είκοσι περίπου λεπτά τη φιλότιμη προσπάθεια του κυρίου Υπουργού να μας πείσει, να πείσει το Σώμα, αλλά και τον ελληνικό λαό για τις αγαθές προθέσεις του κ. Πάνου Καμμένου, εάν και εφ’ όσον, βέβαια, έλαβε χώρα αυτή η συνδιάλεξη.

Εκείνο, όμως, το οποίο θα ήθελα να στηλιτεύσω είναι η στάση και η συμπεριφορά του κ. Κακλαμάνη, ο οποίος από τη θέση του Προέδρου έκανε μια αυθαίρετη εκτίμηση, δηλαδή είπε ότι ο κύριος Υπουργός αποδέχθηκε ως αληθή αυτή την αναφερόμενη εκδοχή περί συνδιάλεξης που έλαβε χώρα μεταξύ του κυρίου Υπουργού, του κ. Καμμένου και του ισοβίτη.

Σε κάθε περίπτωση, εάν και εφ’ όσον έλαβαν πραγματικά χώρα αυτές οι συνδιαλέξεις ή η μία και μοναδική συνδιάλεξη, αυτό συνιστά μία έμμεση παρέμβαση στη μελλοντική δικανική πεποίθηση του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου και οπωσδήποτε την καταγγέλλουμε. Είναι αντικείμενο ερεύνης, εάν πράγματι έλαβε χώρα αυτό το τηλεφώνημα, ποιο ήταν το κίνητρο του κ. Πάνου Καμμένου.

Αδυνατώ να πιστέψω πως είχε ένα τόσο ευγενές και ρομαντικό κίνητρο για την ανακάλυψη της αληθείας και δεν υπήρχε ένα κρυψιφανές προσωπικών αντιπαραθέσεων ή ενδεχομένως και πολιτικών επιδιώξεων.

Τα λέμε αυτά εμείς ως Χρυσή Αυγή που έχουμε πέσει θύματα πολιτικών αμοραλισμού από το κατ’ ευφημισμόν «συνταγματικό τόξο». Να θυμίσω τον τρόπο με τον οποίο παρενέβη σε δικαστική εξέλιξη, για να προφυλακιστούν τρεις Βουλευτές της Χρυσής Αυγής, ο πρώην Πρωθυπουργός, ο Αντώνιος Σαμαράς. Επαναλαμβάνω: Με έναν υποκοσμιακό τρόπο επηρέασε πράγματι τη Δικαιοσύνη. Ως εκ τούτου, παραδίδουμε τους υπαίτιους αυτών των πολιτικών παρεμβάσεων στην κρίση του ελληνικού λαού.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Κατσίκη, εσείς τώρα μιλήσατε. Δεν έχετε τον λόγο. Τώρα μιλούν οι εισηγητές.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ:** Έχω δικαίωμα στη δευτερολογία. Ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε, για να αντικρούσω όσα συκοφαντικά ακούστηκαν εδώ μέσα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Δεν πειράζει. Τώρα θα σας ξαναντικρούσουν. Αυτό θα κρατήσει μία εβδομάδα.

Κύριε Σαρίδη, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, επί της ουσίας τίποτα. Ειλικρινά αυτό το οποίο διαπιστώνουμε εμείς ως Ένωση Κεντρώων είναι ότι η χώρα βουλιάζει και εδώ οι πτέρυγες μαλώνουν σαν τα κακά σκυλιά.

Σαφώς και για την Ένωση Κεντρώων ένας Υπουργός έχει το δικαίωμα να μιλάει τηλεφωνικά με έναν κατάδικο, αλλά από εκεί και πέρα αυτό που λέει ή τον παροτρύνει είναι ένα θέμα που είναι προς διερεύνηση. Δεν το ξέρουμε όμως. Δεν είμαστε σίγουροι για το τι έχει συζητηθεί. Άρα γίνεται πολύς λόγος χωρίς στοιχεία.

Στον χορό του Ζαλόγγου, στον οποίο πρώτη η Κυβέρνηση οδηγεί τη χώρα, βλέπουμε ότι ακολουθεί και η Αντιπολίτευση. Η Ένωση Κεντρώων δεν θα οδηγήσει τη χώρα σε αυτόν τον χορό. Δεν θα συμμετέχει σε αυτόν τον χορό.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε και εμείς.

Κύριε Μαυρωτά, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Επειδή μίλησα ακριβώς πριν την πρωτομιλία του κυρίου Υπουργού, δεν το είχα ακούσει. Να θέσω μόνο για ένα λεπτό κάποιες ερωτήσεις, στις οποίες μπορεί να απαντήσει στη δευτερολογία του ο κύριος Υπουργός, που τον ακούσαμε να δικαιολογεί τον κ. Καμμένο λέγοντας ότι δεν υπάρχει θέμα εάν ένας Υπουργός επικοινωνεί με έναν κατάδικο και τον προτρέπει να πει την αλήθεια. Ας δεχτούμε ότι έγινε έτσι.

Κύριε Υπουργέ, έχω τρεις ερωτήσεις:

Πρώτον, αν ξέρατε ότι όντως έγινε αυτή η επικοινωνία και αν είχε την έγκρισή σας.

Δεύτερον, αν το να επικοινωνεί ένας Υπουργός με έναν κατάδικο είναι μία θεμιτή πρακτική, όπως λέτε, και αν υπάρχουν και άλλοι Υπουργοί της Κυβέρνησης οι οποίοι επικοινωνούν με υπόδικους ή με κατάδικους, γιατί έχουμε και κάποιες άλλες υποθέσεις στη Βουλή.

Τρίτον, αν νομίζετε ότι με αυτές τις πρακτικές εμπεδώνεται ένα αίσθημα εμπιστοσύνης του Έλληνα πολίτη προς την ελληνική δικαιοσύνη.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός για πέντε λεπτά.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, μου κάνει εντύπωση ότι κάθε φορά που έχουμε συζήτηση νομοσχεδίου και υπάρχουν μερικές τροπολογίες, όλοι κατηγορούν την Κυβέρνηση γιατί φέρνει τροπολογίες. Βεβαίως η προηγούμενη κυβέρνηση είχε σπάσει κάθε ρεκόρ. Αυτό το παρακάμπτουμε. Η Ελλάδα γεννήθηκε τον Ιανουάριο του 2015 και το Κοινοβούλιο λειτουργεί από το 2015 και μετά! Ας το παρακάμψουμε, λοιπόν, αυτό μέχρι και την τελευταία ώρα.

Εκείνο, όμως, που μου κάνει εντύπωση είναι ότι αυτοί οι οποίοι κατηγορούν την Κυβέρνηση ότι φέρνει τροπολογίες και εκτρέπει τη συζήτηση από το νομοσχέδιο, είναι οι ίδιοι Βουλευτές που όταν παίρνουν τον λόγο δεν αναφέρονται καθόλου στο νομοσχέδιο, ούτε καν στις τροπολογίες, αλλά σε άσχετα θέματα της επικαιρότητας γιατί έτσι νομίζουν ότι τέλος πάντων κάτι έχουν να πουν.

Σήμερα κατά κύριο λόγο η πλειοψηφία αναφέρθηκε στο θέμα του Υπουργού Άμυνας –θα αναφερθώ μετά, για να κλείσει αυτή η ιστορία- και στην ομιλία του Πρωθυπουργού στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Πού θα φθάσει η υποκρισία επιτέλους; Οι τροπολογίες σάς «μάραναν»; Εδώ τα 2/3 των ομιλιών σας ήταν για άσχετα θέματα, ούτε καν για τα ζητήματα των τροπολογιών, τις περισσότερες από τις οποίες -προσέξτε εδώ το ακόμα μεγαλύτερο ενδιαφέρον- λίγο έως πολύ τις υπερψηφίζει η πλειοψηφία της Βουλής, όχι μόνο η κυβερνητική πλειοψηφία, αλλά μία ευρύτερη πλειοψηφία που αναγνωρίζει εξ αυτού η ανάγκη να έλθουν προς συζήτηση στην Ολομέλεια. Αυτό είναι το πρώτο που ήθελα να πω όσον αφορά την υποκρισία.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ:** Εσείς δώσατε το παράδειγμα, κύριε Υπουργέ.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Θα μπορούσατε να τα είχατε αποφύγει αυτά.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Το δεύτερο που θέλω να τονίσω είναι το εξής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναφερθήκατε στα θέματα που έθιξε και ο Πρωθυπουργός στο Υπουργικό Συμβούλιο. Ρωτάω λοιπόν εσάς, τους Βουλευτές της Αντιπολίτευσης, το εξής. Είναι κακό που συνδέεται επιτέλους μία απόφαση ενός οργάνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι το Eurogroup –και φαντάζομαι θα επιβεβαιωθεί και από τη Σύνοδο Κορυφής- με τη ρήτρα ανάπτυξης;

Αυτό δεν ήταν ένα ζητούμενο για την αποπληρωμή του χρέους; Δεν ήταν ένα ζητούμενο του συνόλου του πολιτικού κόσμου, τουλάχιστον όσων μπορούσαν να καταλάβουν τι γίνεται και σε ποια θέση είχε οδηγήσει το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία τριάντα χρόνια αυτή τη χώρα; Δεν ήταν ένα αίτημα που όλοι λέγαμε ότι είναι ένα δίκαιο αίτημα; Δεν αναφέραμε όλες οι πτέρυγες ότι κάτι τέτοιο είχε συμβεί με την περίπτωση της Γερμανίας μετά τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο; Γιατί αυτό δεν είναι θετικό τώρα που το πέτυχε η ελληνική Κυβέρνηση; Να μου το εξηγήσει κάποιος.

Γιατί, κύριοι της Κεντροαριστεράς -που έχετε εξελιχθεί για να μην πω σε Κεντροδεξιά, αλλά σε αλληθωρίζοντες προς τη Νέα Δημοκρατία- αυτό επαινείται από τον κύριο εκπρόσωπο της σοσιαλιστικής ομάδας στο Ευρωκοινοβούλιο και εσείς δεν βρίσκετε μία καλή κουβέντα να πείτε; Γιατί;

Δεν είναι επίσης θετικό το γεγονός ότι έχουμε πλέον ένα σαφή ορίζοντα εξόδου από τα μνημόνια και την επιτήρηση, όπως και έναν καθαρό οδικό χάρτη για τη ρύθμιση του χρέους; Μα, αυτό δεν λέγατε ότι επιδιώκατε και εσείς ως κυβέρνηση; Γιατί τώρα που το πετυχαίνει η Κυβέρνηση λέτε ότι δεν έγινε τίποτα και ότι αδίκως πανηγυρίζει;

Κατά πρώτον, εμείς έχουμε πει ότι δεν πανηγυρίζουμε. Όμως, πρέπει να πούμε ότι αυτά είναι επιτεύγματα αυτής της Κυβέρνησης και της διαπραγμάτευσης που με κόπο έκανε.

Επίσης, αναφέρεστε στα πλεονάσματα. Μα, θυμάστε τι πλεονάσματα είχε συμφωνήσει η προηγούμενη κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας; Γιατί δεν λέτε ότι με τη συμφωνία που πετύχαμε εμείς, γλιτώσαμε τον ελληνικό λαό από 20 δισεκατομμύρια από φόρους και μειώσεις; Και αυτό κακό είναι; Έπρεπε να πάρουμε αυτό που εσείς δίνατε τότε και μας λέγατε να το πάρουμε και εμείς, χωρίς να ρίξουμε μία ματιά;

Είναι κακό που αποδεικνύεται ότι αυτή η πορεία των πραγμάτων φέρνει και αποτελέσματα; Αποκλιμακώθηκαν τα επιτόκια των ελληνικών ομολόγων αμέσως και υπάρχει μία σταδιακή πτώση. Αυτό δεν είναι προς όφελος του ελληνικού λαού; Είναι κακό και αυτό;

Βρισκόμαστε λοιπόν εδώ σε μία κατάσταση, η οποία ξεπερνάει κάθε όριο. Ό,τι κάνει αυτή η Κυβέρνηση και τα πλέον οφθαλμοφανώς θετικά, έρχεσθε εδώ να τα επικρίνετε και να μην πείτε έναν καλό λόγο, ότι πράγματι αυτό το πέτυχε η Κυβέρνηση με δυσκολίες, με κόπους, θα μπορούσε καλύτερα κ.λπ.. Θα μπορούσατε να κάνετε εκεί μία κριτική, αλλά αυτή η ισοπέδωση ξεπερνάει κάθε όριο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι έχει μπει η Αντιπολίτευση σε μία ατραπό μετά την κινδυνολογία ότι δεν θα κλείσει η δεύτερη αξιολόγηση και ότι εδώ δεν έχει συμβεί τίποτα, ακριβώς γιατί διαψεύδεται συνεχώς και με αυτόν τον τρόπο καταλήγει πάντοτε στο σημείο μηδέν.

Αυτό όμως που μου κάνει εντύπωση είναι η αναφορά του κ. Θεοχαρόπουλου –που δεν είναι τώρα μέσα στην Αίθουσα- στο 2014. Λυπάμαι ειλικρινά γιατί η ΔΗΜΑΡ το 2014 είχε αποχωρήσει από την Κυβέρνηση Συνεργασίας. Επικαλέστηκε σε αυτήν την Αίθουσα τους ισχυρισμούς της Νέας Δημοκρατίας περί εξόδου στις αγορές το 2014.

Μα, γι’ αυτούς τους λόγους είχε αποχωρήσει η ΔΗΜΑΡ από την Κυβέρνηση! Τα ξέχασε ο κ. Θεοχαρόπουλος ή θεώρησε ότι η συμμετοχή της ΔΗΜΑΡ είναι στο διηνεκές στο πλευρό της Νέας Δημοκρατίας;

Ο ο κ. Θεοχαρόπουλος δεν έχει υπόψη του ότι το 2014 είχε βγει η Ελλάδα στις αγορές, αν θυμόσαστε καλά, με ένα ομόλογο το οποίο το πληρώσαμε χρυσό! Ήταν η απόπειρα του κ. Σαμαρά να μας πείσει ότι βγαίνουμε στις αγορές! Τα ξέχασε αυτά ο κ. Θεοχαρόπουλος;

Τι να πει κανένας για το σημείο που έχει φθάσει η ΔΗΜΑΡ; Τι να πει κανένας; Δεν υπάρχουν λόγια. Ακόμη δεν γνωρίζετε ότι είχατε φύγει από τη συγκυβέρνηση το 2014; Είμαστε στο 2017!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πολλά ειπώθηκαν για την υποτιθέμενη συνομιλία του Υπουργού Άμυνας. Μάλιστα, ενώ η συζήτηση είχε εξελιχθεί απολύτως ομαλά από τους εισηγητές όλων των κομμάτων, ξαφνικά παρενεβλήθη ο Αντιπρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας για να θέσει αυτό το θέμα.

Κατά πρώτον, εγώ καταλαβαίνω ότι η Νέα Δημοκρατία είναι σε απόλυτη σύγχυση, διότι έπρεπε να έρθει ο Αντιπρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας για να θέσει αυτό το θέμα στη Βουλή, ενώ είχαν μιλήσει αρκετοί ομιλητές και είχαν θέσει τα ζητήματα, όπως οι ίδιοι νόμιζαν. Μα, δεν είναι όμως, μόνο αυτό.

Η Νέα Δημοκρατία έχει καταθέσει ερώτηση του κ. Παναγιωτόπουλου με τη διαδικασία του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου και μάλιστα, δήλωσα και στην επιτροπή ότι θα απαντηθούν τα ερωτήματα με τη διαδικασία που προβλέπει ο Κανονισμός. Μετά από δύο-τρεις μέρες ο κ. Άδωνις Γεωργιάδης πάλι τι κάνει; Υποβάλλει επίκαιρη ερώτηση!

Χαίρομαι, κύριε Θεοχαρόπουλε, που ήρθατε. Θα ακούσατε ότι σας υπέμνησα ότι το 2014 η ΔΗΜΑΡ είχε αποχωρήσει από την Κυβέρνηση.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Βεβαίως.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ελπίζω να το λάβετε υπ’ όψιν σας.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Βεβαίως, θα σας απαντήσω μετά.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μακάρι.

Τι έγινε, λοιπόν, και ο κ. Άδωνις Γεωργιάδης κατέθεσε, μετά από δύο μέρες από την ερώτηση του κ. Παναγιωτόπουλου, επίκαιρη ερώτηση;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Σε άλλον Υπουργό με άλλη ιδιότητα.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είναι προφανές ότι δεν συνεννοείστε σε ποιους καταθέτετε ερώτηση και με ποια διαδικασία. Αλλά δεν είναι ότι δεν συνεννοείστε. Το θέμα είναι ότι καταλαβαίνετε ότι εδώ υπάρχει μέγα θέμα να υπερασπίζεστε επιχειρηματικά συμφέροντα. Είναι μέγα θέμα. Να ταυτίζεστε με τις εφημερίδες εκείνες που ανήκουν στο κύκλο συμφερόντων ενός συγκεκριμένου επιχειρηματία. Λογικά, υπάρχουν άνθρωποι και σε εσάς οι οποίοι αντιλαμβάνονται ότι εδώ υπάρχει ένα πρόβλημα.

Ξαναλέω, κύριοι συνάδελφοι, το πολύ απλό. Έχουμε δημοσίευση κάποιων διαλόγων. Ξέρετε εσείς αν αυτοί οι διάλογοι έχουν συνέχεια ή είναι προϊόν συρραφής ή αν ακόμα υπάρχει και παρεμβολή; Κανένας δεν το γνωρίζει. Ξέρετε αν έγιναν και σε ποιον χρόνο; Κανένας δεν το γνωρίζει. Γίνεται έρευνα; Γίνεται έρευνα. Γιατί, λοιπόν, σηκώνεται όλη αυτή η κατάσταση; Ενήργησε η δικαιοσύνη πουθενά με μεροληψία; Σας ερωτώ! Ενήργησε με μεροληψία; Πουθενά!

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Εμείς έρευνα ζητάμε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κάτι το οποίο μου κάνει εντύπωση, αν και το είπα τρεις φορές εγώ στην ομιλία μου, είναι το εξής. Αν υποτεθεί και αν πάρουμε ως υπόθεση εργασίας ότι υπήρξε συνομιλία του Υπουργού Άμυνας, θα είχατε δίκιο να λέγατε ότι αυτοδυνάμως ο Υπουργός Άμυνας πήρε έναν κρατούμενο τηλέφωνο και τον προέτρεπε να πράξει τα νόμιμα. Θα είχατε ένα μέρος δίκιο. Εδώ, όμως, δεν έγιναν έτσι τα πράγματα.

Εσείς τι κάνετε σκοπίμως; Το κάνετε κι εσείς και το ΠΑΣΟΚ. Βγάζετε από τον λογαριασμό ότι ο συγκεκριμένος κρατούμενος έχει δώσει μία συνέντευξη σε δημοσιογράφο στον οποίο παρέχει τη συγκατάθεσή του να τη δημοσιοποιήσει. Αυτό σας ενδιαφέρει; Και λέει πολλά ενδιαφέροντα πράγματα. Προσέξτε. Δεν λέω αληθή. Μπορεί να είναι και ψευδή. Προσέξτε.

Μπορεί να είναι και ψευδή, γι’ αυτό ακριβώς υπάρχει σε εξέλιξη έρευνα. Άρα δεν θα διαλέγετε εσείς από την αλληλουχία των γεγονότων όποια σας βολεύουν.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Αυτά τα αφήνουμε στη μπάντα;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Η αλληλουχία των γεγονότων είναι δεδομένη και έτσι θα κριθεί ο καθένας.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Αναφέρθηκα εγώ σε ομιλίες;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μη διακόπτετε συνεχώς.

Σας λέμε, λοιπόν και πάλι ότι αυτή την ώρα η υπόθεση αυτή διερευνάται σε όλα τα επίπεδα από τη δικαιοσύνη. Σε όλα τα επίπεδα. Σας είπα δε, διότι αυτό το παρέλειψα -με ρώτησε ο κ. Γεωργιάδης, αλλά με διέκοψε ο Πρόεδρος, διότι είχα υπερβεί τον χρόνο- ότι έχω ενημερωθεί από την κυρία εισαγγελέα, όταν ετέθη το θέμα της δικαστικής συνδρομής και σας είπα ότι ήδη έχει ενεργοποιηθεί η διαδικασία της δικαστικής συνδρομής μέσω του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του Υπουργείου Εξωτερικών, για να διασταυρωθούν αυτά τα στοιχεία -προσέξτε, κύριοι Βουλευτές- που έδωσε στην εισαγγελέα ο κρατούμενος.

Τι έπρεπε να γίνει, κύριοι Βουλευτές; Να πούμε ότι εμείς δεν τα παίρνουμε; Να πούμε ότι εμείς δεν τα ελέγχουμε;

Επομένως, κύριοι Βουλευτές, μην ψάχνουμε εκεί που η δικαιοσύνη έχει κάνει το καθήκον της.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Όχι, ψάχνουμε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ψάχνετε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Όλα τα ψάχνουμε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Να ψάξετε ό,τι θέλετε. Εγώ σας το λέω να μη χαλάτε τη ζαχαρένια σας και να μην πλειοδοτούμε σε ρεπορτάζ εφημερίδων οι οποίες ανήκουν σε επιχειρηματικά συμφέροντα και έχουν κάθε λόγο να γίνονται αυτά τα πράγματα.

Σας λέγω δε, για να το γνωρίζετε, γιατί έχω ενημερωθεί επ’ αυτού, ότι και για τη δίκη που τελείωσε και είναι κρατούμενος στις φυλακές ο συγκεκριμένος και άλλοι, έχει ασκηθεί και έφεση από την εισαγγελέα της Έδρας και θα εκδικαστεί. Ενδεχομένως θα ελεγχθούν αυτά τα οποία η κυρία εισαγγελέας αναφέρει. Δεν γνωρίζω το περιεχόμενο και δεν μπορώ να πω κάτι περισσότερο. Το πληροφορήθηκα, μάλιστα, χθες.

Όλα αυτά δεν είναι τυχαία με την επίθεση που γίνεται σήμερα στον Υπουργό Άμυνας, διότι σας είπα ότι διεξάγεται η έρευνα. Η έρευνα αυτή έχει να κάνει και με παρέμβαση της οικονομικής αστυνομίας ελέγχου, όπως επίσης και του οικονομικού εισαγγελέα και αυτά τα πράγματα, η διαδικασία του ελέγχου δηλαδή, κάποιους ανησυχούν.

Εγώ σας το είπα και στην πρωτομιλία μου. Αν ήμουν στη θέση κάποιου που έχει πεποίθηση της αθωότητάς του και ότι δεν έχει υποπέσει σε αξιόποινες πράξεις, δεν θα ήταν ανάγκη να ενεργοποιήσω τον φιλικό μου Τύπο και να λέω «κοιτάξτε και εκεί, κοιτάξτε και ο Καμμένος αν πήρε τηλέφωνο». Θα περίμενα τη δικαιοσύνη για να λάμψει η αλήθεια. Εδώ, όμως, άλλα συμπεράσματα βγαίνουν.

Τέλος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήθελα να αναφερθώ σε μια τροπολογία που είχε καταθέσει και ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας και ασκήθηκε μια άδικη κριτική. Το οφείλω στον κ. Καραθανασόπουλο, που του είπα προηγουμένως ότι θα του πω στη δευτερολογία μου.

Έχουμε εδώ μία δαπάνη 27 εκατομμύρια, κύριοι συνάδελφοι, υπέρ των αποφοίτων, των αξιωματικών από τις σχολές του Εμπορικού Ναυτικού για το πρώτο τους ταξίδι. Ξέρετε πολύ καλά ότι αυτά είναι χρήματα που πάνε σε αυτά τα παιδιά, τους νέους αξιωματικούς, οι οποίοι θα βρεθούν να κάνουν την πρακτική τους σε ένα πλοίο και να ενισχυθούν οι ίδιοι και να λέτε ότι τα χρήματα αυτά είναι επιδότηση στους εφοπλιστές;

Σας παρακαλώ πάρα πολύ να μην εκφεύγουν ορισμένα πράγματα στο ποιοι επωφελούνται. Επωφελούνται αποκλειστικά και μόνο οι απόφοιτοι αυτών των σχολών για το πρώτο τους ταξίδι, γιατί ξέρετε πολύ καλά ότι έβρισκαν προσκόμματα και δεν μπορούσαν να κάνουν ούτε την πρακτική τους άσκηση. Προσέξτε, την πρακτική τους θα κάνουν, όπως ο ασκούμενος δικηγόρος κάνει την πρακτική του σε έναν δικηγόρο. Ο ασκούμενος δικηγόρος δεν έχει μισθό. Εγώ έκανα την πρακτική μου δεκαοκτώ μήνες και βεβαίως, δεν είχα πάρει μισθό, γιατί έκανα την πρακτική μου. Επέλεξα έναν δικηγόρο, συμφώνησα, είχε την καλοσύνη ο άνθρωπος, ένας ευγενέστατος δικηγόρος στη Ζάκυνθο κ.λπ.. Δεν παίρνουμε μισθό.

Εδώ, λοιπόν, έρχεται το κράτος και κάνει μία δαπάνη κι εσείς λέτε ότι αυτό είναι επιδότηση στους εφοπλιστές;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνω λέγοντας…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε, γιατί έχουμε υπερβεί τον χρόνο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Μαυρωτά, νομίζω ότι δεν χρειάζεται να απαντήσω στα ερωτήματά σας. Θεωρώ αυτονόητες τις απαντήσεις.

Θέλω να τελειώσω λέγοντάς σας ότι σήμερα ψηφίζουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο εναρμονίζει σε πολλές πλευρές το ελληνικό δίκαιο με το ευρωπαϊκό σε θετική κατεύθυνση. Θέλω να σας τονίσω ότι ιδίως στην εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων από το ένα κράτος-μέλος της Ένωσης σε ένα άλλο, υπήρχαν πολλές δυσκολίες κατά το παρελθόν, διότι το κράτος στο οποίο θα γινόταν η εκτέλεση δεν συμφωνούσε με τους δικονομικούς κανόνες που ακολουθήθηκαν στο κράτος που εξέδωσε την απόφαση. Μ’ αυτόν τον τρόπο είχαμε δικαστικές αποφάσεις που κανονικά τις αναγνωρίζουν οι πάντες, αλλά τελικά δεν μπορούν να εκτελεστούν σε ένα άλλο κράτος-μέλος της Ένωσης.

Αυτή η νομοθεσία, λοιπόν, έρχεται να βελτιώσει τους κοινούς δικονομικούς κανόνες και τις κοινές απαιτήσεις που πρέπει να υπάρχουν για να ληφθεί μια δικαστική απόφαση. Αυτό το πρόβλημα που μέχρι τώρα υπάρχει, επιλύεται.

Θεωρώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι κατά τα υπόλοιπα, κατά τα θέματα που συζητήσαμε σήμερα όσον αφορά το νομοσχέδιο, η συζήτηση ήταν πάρα πολύ παραγωγική και γόνιμη. Σας καλώ, λοιπόν, να το υπερψηφίσετε.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, εννέα φοιτήτριες και φοιτητές και δυο συνοδοί τους από το Ελληνοαμερικάνικο Πανεπιστήμιο.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Θεοχαρόπουλε, συμφωνείτε ότι η ΔΗΜΑΡ είχε φύγει το 2014. Τι άλλο θέλετε να πείτε;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα, παρακαλώ, τον λόγο επί προσωπικού.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ωραία, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό. Περί τίνος πρόκειται;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Επί προσωπικού, κυρία Πρόεδρε, δεν έχουμε τον λόγο για ένα λεπτό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ναι, δεν λέει ο Κανονισμός.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Υπουργέ, πραγματικά σας καταλαβαίνω σήμερα για τη δυσκολία την οποία έχετε. Σας έβαλαν να απολογείστε για τον κ. Καμμένο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Σας ευχαριστώ πάρα πολύ! Τι να σας πω!

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Μην εκνευρίζεστε. Θα ακούσετε, όσο και να φωνάζετε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δεν εκνευρίζομαι. Κάθε άλλο.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Σας έβαλαν να απολογείστε για τον κ. Καμμένο…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Μη δαπανάτε τον χρόνο σας σε τέτοια πράγματα. Πείτε το προσωπικό σας.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Κυρία Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός αναφέρθηκε τέσσερις φορές στο όνομά μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Αν είναι τώρα να ξεκινήσουμε περί «διαγραμμάτου» δεν θα τελειώσουμε. Έχουμε ψηφοφορία μετά.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μα, το βλέπετε, κυρία Πρόεδρε;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Θα με αφήσετε, κυρία Πρόεδρε, να σας πω;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Σας αφήνω, αλλά…

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Αφήστε με να μιλήσω στη διαδικασία επί προσωπικού. Αναφέρθηκε τέσσερις φορές στο επίθετό μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Να μας πείτε το προσωπικό.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Θέλετε να σας εξηγήσω και να πάρω τον λόγο επί προσωπικού;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Ναι, αυτό λέει ο Κανονισμός, να μας πείτε σε τι συνίσταται το προσωπικό.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Να σας εξηγήσω τον λόγο. Τέσσερις φορές αναφέρθηκε ο κ. Κοντονής στο δικό μου το όνομα, δηλαδή στον κ. Θεοχαρόπουλο, όπως είπε χαρακτηριστικά, ότι έκανε ή είπε πράγματα ή τι δεν έκανε ή τι δεν ήξερε ή για το παρελθόν ή για τώρα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κι εσείς είπατε ότι το ξέρατε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δεν είπα κάτι κακό. Δεν σας έθιξα, κύριε Θεοχαρόπουλε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το ξέρατε, λοιπόν;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Μπορώ να πάρω τον λόγο επί προσωπικού, κυρία Πρόεδρε; Τώρα, σοβαρά, θα δώσετε μάχη στη Βουλή για να πάρω τον λόγο δυο λεπτά επί προσωπικού;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Όχι, κύριε Θεοχαρόπουλε, αλλά πείτε αν το ξέρετε γιατί σας μέμφθηκε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι έχω τον λόγο επί προσωπικού. Συνεπώς θα μιλήσω.

Σας καταλαβαίνω πραγματικά γιατί σας έβαλαν να απολογείστε για τον κ. Καμμένο. Σας έβαλαν εδώ μέσα σήμερα να απολογείστε για την εθνικολαϊκιστική Δεξιά που αποτελεί τον συγκυβερνήτη σας.

Τολμάτε, κύριε Κοντονή, να μιλάτε για μένα προσωπικά και για τη Δημοκρατική Αριστερά για παράδειγμα, ενώ ήρθατε σήμερα εσπευσμένα να δώσετε κάλυψη στον κ. Καμμένο. Τολμάτε να μιλάτε για την Κεντροαριστερά και για την Κεντροδεξιά στην τοποθέτησή σας, ενώ συγκυβερνάτε με τους ΑΝΕΛ και ενώ στο Υπουργείο σας, κύριε Κοντονή, έχετε τον πρώην Πρόεδρο της ΕΥΠ –την καραμανλική πτέρυγα της συγκυβέρνησής σας- τον κ. Παπαγγελόπουλο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αυτό είναι το προσωπικό;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Με όλα αυτά, λοιπόν, με τη συγκυβέρνησή σας τόσο με την καραμανλική πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας, όσο και με τον κ. Καμμένο και την υποστήριξή σας στον κ. Καμμένο, τολμάτε να μιλάτε σήμερα για όλα αυτά τα ζητήματα!

Ταυτοχρόνως αναφέρεστε στο παρελθόν. Πράγματι, κύριε Κοντονή, και η Δημοκρατική Αριστερά συμμετείχε στην Κυβέρνηση του 2012-2013, γιατί δύο φορές έγιναν εκλογές και, μαζί με το ΠΑΣΟΚ, δεν αφήσαμε τη χώρα να χρεοκοπήσει εκείνη τη χρονική στιγμή, αποφασίσαμε να μη λαϊκίσουμε όπως κάνατε εσείς τότε, αλλά να δώσουμε ευθύνη στη χώρα.

Να πω και κάτι επί προσωπικού, γιατί ήθελε να το ακούσει η κυρία Πρόεδρος.

Κύριε Κοντονή, παραιτήθηκα εγώ το 2013, προσωπικά, και αναλάβαμε τις ευθύνες μας εκείνη τη στιγμή στη Δημοκρατική Αριστερά για ό,τι πήγαινε λάθος. Εσείς αυτή τη στιγμή, με αυτά που κάνετε στον ελληνικό λαό, κάθεστε στην καρέκλα σας, συνεχίζετε και είστε προσδεμένος σε μια καρέκλα της εξουσίας.

Ο κόσμος αυτή τη στιγμή δεν μπορεί να τα βγάλει πέρα. Και τολμάτε να μιλάτε και να βγάζετε το «αριστερόμετρο», ενώ όλοι γνωρίζουν καλά τι πράττετε και τι πράξατε σήμερα, δίνοντας συγκάλυψη σε αυτά τα οποία κάνει ο συγκυβερνήτης σας, ο κ. Καμμένος.

Επιτέλους υπάρχουν και όρια, κύριε Κοντονή, σας βλέπουν, σας ακούν και, εν πάση περιπτώσει, λίγη σοβαρότητα δεν βλάπτει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κύριε Θεοχαρόπουλε, ολοκληρώστε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Η Αριστερά δεν ασκείται από αυτές τις πολιτικές. Η Δημοκρατική Συμπαράταξη θα προχωρήσει αποφασισμένα για την αναδιοργάνωση της Κεντροαριστεράς και θα το πετύχει.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κυρία Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο για ένα λεπτό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Δεν θα απαντήσετε, κύριε Κοντονή, τώρα. Σας είπε κάτι ο κ. Θεοχαρόπουλος που σας ενόχλησε; Δεν νομίζω ότι είπε κάτι που σας ενόχλησε. Δεν έχει νόημα τώρα.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ένα λεπτό θέλω μόνο, κυρία Πρόεδρε.

Κατά πρώτον, κύριε Θεοχαρόπουλε, πραγματικά σας το λέω με κατανόηση, εγώ σας καταλαβαίνω. Έχετε στεγαστεί σε ένα κόμμα και χωρίς αυτή τη στέγη που σας προσφέρει, δεν θα μπορούσατε να είσαστε εδώ να μας λέτε «αν τολμάμε». Ο ελληνικός λαός την πορεία την οποία ακολουθήσατε και ακολουθείτε την κρίνει.

Θέλω, λοιπόν, να σας πω ότι αν παραιτηθήκατε το 2013 -προφανώς το κάνατε, μπράβο σας, όπως αποχώρησε και η ΔΗΜΑΡ από την κυβέρνηση-, αυτό προφανώς γιατί καταλάβατε ότι κάνατε λάθος, όχι γιατί πήγατε να σώσετε τη χώρα. Επαναλαμβάνω, όχι γιατί πήγατε να σώσετε τη χώρα, αλλά επειδή κάνατε λάθος! Ομολογία λάθους είναι αυτό. Φύγατε από τη συγκυβέρνηση. Τι άλλο θέλουμε να ακούσουμε!

Θέλω να σας πω και κάτι άλλο, κύριε Θεοχαρόπουλε. Εμείς τολμάμε, πράγματι, και λέμε αυτά τα πράγματα και ψηφίζουμε όσα ψηφίζουμε, διότι θέλουμε η χώρα να μην πέσει στα βράχια, εκεί που την είχατε ρίξει εσείς, δηλαδή το ΠΑΣΟΚ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Ψηφίστε τα!

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ακριβώς!

Λέω εσείς, γιατί τώρα εσείς δεν υπάρχετε, ΠΑΣΟΚ είσαστε εκεί και καταλαβαίνουμε τα συμβόλαια και τα γραμμάτια που έχετε υπογράψει. Πρέπει από εδώ και πέρα να λέτε ότι το ΠΑΣΟΚ έχει σώσει τη χώρα! Λέγετέ το. Σας ακούει και ο ελληνικός λαός και σας κρίνει. Βλέπετε άλλωστε την αποδοχή που έχουν αυτές οι εξυπνάδες!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «I) Κύρωση και προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στη Σύμβαση της Βαρσοβίας της 16ης Μαΐου 2005 του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση και δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, ενσωμάτωση της Α-Π 2003/577/ΔΕΥ, της Α-Π 2005/212/ΔΕΥ, της Α-Π 2006/783/ΔΕΥ, όπως τροποποιήθηκε με την Α-Π 2009/299/ΔΕΥ και της Οδηγίας 2014/42/EΕ, II) Προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει του άρθρου 56 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 2201/2003 του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας, ο οποίος καταργεί τον Κανονισμό (ΕΚ) 1347/2000, III) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/48/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και σχετικά με το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας του και με το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με προξενικές αρχές κατά τη διάρκεια στέρησης της ελευθερίας, IV) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της Απόφασης - Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «I) Κύρωση και προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στη Σύμβαση της Βαρσοβίας της 16ης Μαΐου 2005 του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση και δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, ενσωμάτωση της Α-Π 2003/577/ΔΕΥ, της Α-Π 2005/212/ΔΕΥ, της Α-Π 2006/783/ΔΕΥ, όπως τροποποιήθηκε με την Α-Π 2009/299/ΔΕΥ και της Οδηγίας 2014/42/EΕ, II) Προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει του άρθρου 56 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 2201/2003 του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας, ο οποίος καταργεί τον Κανονισμό (ΕΚ) 1347/2000, III) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/48/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και σχετικά με το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας του και με το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με προξενικές αρχές κατά τη διάρκεια στέρησης της ελευθερίας, IV) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της Απόφασης - Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση επί των άρθρων και των τροπολογιών του νομοσχεδίου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 37 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 37 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 38 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 38 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 39 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 39 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 40 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 40 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 41 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 41 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 42 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 42 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 43 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 43 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 44 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 44 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 45 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 45 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 46 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 46 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 47 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 47 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 48, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 48 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 49 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 49 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 50 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 50 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 51 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 51 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 52 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 52 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 53 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 53 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 54, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 54 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 55 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 55 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 56 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 56 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 57 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 57 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 58 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 58 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 59 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 59 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 60 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 60 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 61, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 61 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 62 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 62 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 63 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 63 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 64 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 64 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 65 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 65 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 66 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 66 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 67 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 67 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 68 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 68 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 69 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 69 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 70 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 70 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 71 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 71 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 72 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 72 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 73 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 73 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 74 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 74 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 75 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 75 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 76 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 76 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 77 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 77 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 78 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 78 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 79 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 79 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 80 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 80 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 81 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 81 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 82 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το άρθρο 82 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1066 και ειδικό 89, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1066 και ειδικό 89 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1068 και ειδικό 91 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1068 και ειδικό 91 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδια άρθρα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1072 και ειδικό 95 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

Εδώ θέλουμε να δηλώσουμε ότι, αν ήταν μόνο το θέμα του ΕΚΑΒ, θα το υπερψηφίζαμε. Επειδή όμως υπάρχει και άλλο θέμα, θα ψηφίσουμε «ΠΑΡΩΝ».

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1072 και ειδικό 95 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1073 και ειδικό 96, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1073 και ειδικό 96 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1070 και ειδικό 93 ως έχει;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1070 και ειδικό 93 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «I) Κύρωση και προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στη Σύμβαση της Βαρσοβίας της 16ης Μαΐου 2005 του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση και δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, ενσωμάτωση της Α-Π 2003/577/ΔΕΥ, της Α-Π 2005/212/ΔΕΥ,  της Α-Π 2006/783/ΔΕΥ, όπως τροποποιήθηκε με την Α-Π 2009/299/ΔΕΥ και της Οδηγίας 2014/42/EΕ, II) Προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει του άρθρου 56 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 2201/2003 του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας, ο οποίος καταργεί τον Κανονισμό (ΕΚ) 1347/2000, III) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/48/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και σχετικά με το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας του και με το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με προξενικές αρχές κατά τη διάρκεια στέρησης της ελευθερίας, IV) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της Απόφασης - Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής, επί των άρθρων και των τροπολογιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου και στο σύνολό του.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΟΖΟΜΠΟΛΗ - ΑΜΑΝΑΤΙΔΗ:** Ναι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «I) Κύρωση και προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στη Σύμβαση της Βαρσοβίας της 16ης Μαΐου 2005 του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη νομιμοποίηση, ανίχνευση, κατάσχεση και δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, ενσωμάτωση της Α-Π 2003/577/ΔΕΥ, της Α-Π 2005/212/ΔΕΥ,  της Α-Π 2006/783/ΔΕΥ, όπως τροποποιήθηκε με την Α-Π 2009/299/ΔΕΥ, και της Οδηγίας 2014/42/EΕ, II) Προϋποθέσεις τοποθέτησης ανηλίκων σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια από και προς κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει του άρθρου 56 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 2201/2003 του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας, ο οποίος καταργεί τον Κανονισμό (ΕΚ) 1347/2000, III) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/48/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και σχετικά με το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας του και με το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με προξενικές αρχές κατά τη διάρκεια στέρησης της ελευθερίας, IV) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της Απόφασης - Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου)

(Να μπει η σελίδα 376α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσαεξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου):** Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 16.58΄ λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Πέμπτη 22 Ιουνίου 2017 και ώρα 9.30΄, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος α) κοινοβουλευτικό έλεγχο: συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) αποφάσεις Βουλής: συζήτηση και ψήφιση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 76 του Συντάγματος και του άρθρου 118 του Κανονισμού της Βουλής, της πρότασης του Προέδρου της Βουλής: «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής - Μέρος Κοινοβουλευτικό (ΦΕΚ 106/Α΄/24.6.1987) και Μέρος Β΄ (ΦΕΚ 51/Α΄/10.4.1997), όπως ισχύουν», σύμφωνα με την ειδική ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**