

Kursanvisning

SYSA01, momenten

Introduktion till Informationssystem

Akademiskt skrivande

HT10

Innehållsförteckning

1 Introduktion till Informatik (Intro)	3
1.1 Gästföreläsningar.....	3
1.2 Föreläsningsmaterial	3
1.3 Rapport	3
1.3.1 Formalia	3
1.3.2 Disposition	4
1.3.3 Innehåll	4
1. IT-system ur ett verksamhetsperspektiv	5
2. IT-system ur ett samhällsperspektiv	5
3. IT-system ur ett individuellt perspektiv	5
4. IT-system ur ett förbättringsperspektiv	5
5. IT-system ur ett etiskt perspektiv	5
1.3.4Handledning	6
1.3.5 Inlämning och fördelning av rapport	6
1.3.6 Rapportseminarium	6
1.3.7 Bedömning	7
1.4 Seminarier	7
1.4.1 Anvisningar	7

1 Introduktion till Informatik (Intro)

1.1 Gästföreläsningar

För att ge studenterna en bild av verksamheten på Informatik samt hur det är att arbeta som systemvetare ute i arbetslivet arrangeras ett antal gästföreläsningar på kursen.

Gästföreläsningarna finns också för att ge perspektiv på det som studeras på kursen. På en gästföreläsning informerar Universitetet om resurser och tjänster som finns att tillgå för studenterna.

På alla gästföreläsningar gäller i princip obligatorisk närvaro. Kan man inte närvara skall man anmäla detta i förväg till respektive grupplärare samt skriva en kompletteringsuppgift – en sammanfattning över föreläsningens innehåll på ca 400 ord (+/- 10%). Detta får ni själv ta reda på genom att intervjua era studiekamrater.

1.2 Föreläsningsmaterial

Föreläsningsmaterial (overhead) lämnas vanligen ut i form av PDF-fil i samband med föreläsningen. På vissa föreläsningar finns inget material att lämna ut, varvid studenten förväntas anteckna.

1.3 Rapport

Som examination ska ni dels skriva en grupprapport, där ni får möjlighet att utveckla era egna tankar kring ämnet informatik och sätta dessa i relation till teorier, tankar, angreppssätt mm som tagits upp i undervisningen och i kurslitteraturen. Rapporten tjänar också som en (för många) första träning i att skriva en vetenskaplig skrift, med allt vad det handlar om i termer av utformning, referenshantering, tillvägagångssätt, hantering och integrering av källmaterial, frågeställning, syfte, argumentation och reflektion.

Målet är en läsvärd och intressant rapport, som lyckas sätta frågeställningen (se nedan) i relation till kursinnehållet, och som gör det på ett vetenskapligt och rapportmässigt sätt.

Litteratur och artiklar från hela Intro-delen kan och bör användas i rapporten. Rapporten skrivs i grupp. Gruppindelning samt ämnestilldelning sker under introduktionskursens första lektion (Intro L1).

1.3.1 Formalia

Rapporten ska följa rekommendationerna i "Studentens skrivhandbok" samt givna rekommendationer, struktur och regler och omfatta ca 4500 ord (+/- 10%).

Läsrekommendationer Schött et al (Studentens skrivhandbok)

Boken läses i sin helhet. Särskild vikt skall fästas vid delkapitlet "Rapport" och "Formalia". Kapitlen "Skrivarbetet" och "Efterarbearbetningen" ger en insikt om varför samt hur man bör bedriva och strukturera sitt skrivande.

1.3.2 Disposition

I rapporten ska ni använda följande disposition. Alla delar ska ingå. Eventuella frågor diskuterar ni med respektive lärare på handledningen efter att ha studerat relevanta delar av litteraturen.

Försättsblad och Abstrakt

Innehållsförteckning

Introduktion

Inledande text/Bakgrund (*ingen rubrik*)

Problem

Syfte

Avgränsningar

Metod

Beskrivning av hur ni praktiskt har gått tillväga

Litteraturgenomgång med referenser

"Vad har gjorts tidigare"

Inga egna tolkningar eller reflektioner här

Diskussion

"Vad tycker jag/vi om det"

Tolkning, sammanfattning och slutsatser

Referenslista (källförteckning)

Bilagor (om sådana behövs)

Intervjuguide, om man gjort intervju(er)

Använd ett typsnitt med seriffer. Vi rekommenderar Times New Roman 12p. Storlek på texten ska vara 12 punkter, använd enkelt radavstånd.

För rubriker passar ett typsnitt utan seriffer, t ex Arial bra och bör användas.

I övrigt följ "Studentens Skrivhandbok"

1.3.3 Innehåll

Det måste klart framgå att kurslitteraturen hanterats i sin helhet och ni ska använda referenser från de artiklar och böcker som är relevanta för er frågeställning.

Tillika är det bra om era egna funderingar och tankar kring innehållet i litteraturen

framkommer i rapporten. Exempelvis: Vilka frågor väcks när ni läser? Vilka erfarenheter/tankar har ni som ifrågasätter vald litteratur? Verkar något spännande eller vad anser ni fattas för att litteraturen ska ge en bättre bild? Det är viktigt att förstå det inte räcker att bara uttrycka egna åsikter i rapporten, utan ni måste också kunna redogöra för dessa i relation till begrepp, teorier och perspektiv som tas upp under kursen och i kurslitteraturen. Varje grupp får tilldelat en av nedanstående punkter att utgå ifrån i sitt rapportskrivande. Ämnet och gruppens perspektiv påverkar hur och vad man tar fasta på i boken och i artikelkompendiet. Utgångspunkten för rapporten är att göra en jämförande studie av Beynon-Davies (E-business) och Alter (The Work System Method). Sedan tilldelas ni ett specialområde att studera och presentera i er rapport.

1. IT-system ur ett verksamhetsperspektiv

Här kan rapporten ta upp frågor om verksamhetsförbättring i företag och organisationer, effektivisering och kvalitet. Hur uppnår man förbättringar och finns det skillnader mellan synsätten hos de båda författarna? Vad är en förbättring? Kan alla förbättringar mätas? Hur kan IT-system hjälpa?

2. IT-system ur ett samhällsperspektiv

Denna rapport kan ta upp frågor om samhällsnytta med IT-system. Hur ser Alter och Beynon-Davies på begreppet samhällsnytta? Ger litteraturen stöd för att modellera och analysera det? Kan man definiera samhällsnytta? Kan IT-system i samhället vara i konflikt med individer och verksamheter?

3. IT-system ur ett individuellt perspektiv

Denna rapport kan ta upp frågor om individens nytta av IT-system. Sammanfaller alltid individens, samhällets och verksamhetens intressen? Kan man ha olika synsätt på individens plats i IT-systemen, som brukare, intressent och objekt?

4. IT-system ur ett förbättringsperspektiv

Alter och Beynon-Davies ser stora möjligheter att förbättra verksamhet med hjälp av Informationssystem. Vilka likheter finns? Vilka skillnader finns? Finns det någon gräns för hur bra det kan bli?

5. IT-system ur ett etiskt perspektiv

På vilka sätt skiljer sig synsätten mellan Alter och Beynon-Davies åt avseende frågor som berör etik, handlingsfrihet, regelverk och praxis? Vad kan konsekvenserna bli att bortse från frågeställningen? Hur bör man gå tillväga?

Ovanstående ämnen ska kopplas till litteratur/artiklar och resonemang som förs under de olika blocken. Grupperna får således möjlighet att läsa och resonera kring grundläggande frågeställningar för ämnet Informatik. Vidare ges tillfälle för reflektion kring vad som sker med de lösningar vi som yrkesutövare skapar. Inför rapportskrivandet går det naturligtvis bra att också låta sig inspireras av gästföreläsare och diskussioner från delkurserna.

1.3.4Handledning

Handledning för rapportskrivning och diskussionsuppgift ges av respektive klasslärare. Ett handledningstillfälle är schemalagt – då går man igenom gemensamma frågeställningar och frågor från grupperna. Det går naturligtvis också bra att under arbetets gång sända frågor via mail eller kontakta respektive lärare på annat sätt.

1.3.5 Inlämning och fördelning av rapport

Rapporten lämnas i två utskrivna exemplar (ett till läraren och ett till opponentgruppen). Gruppen ska också sända en elektronisk kopia av arbetet via till sin respektive lärare. Inlämning och fördelning, se schema för datum och tid.

1.3.6 Rapportseminarium

Rapporten ska presenteras vid ett rapportseminarium, där varje grupp får till uppgift att granska en annan grupps rapport. Opponentgruppen (de som granskar) ska läsa igenom respondentgruppens rapport och komma med konstruktiv kritik. Kritiken kan gälla formalia (undvik att använda tiden till att diskutera stavfel och grammatik, men visa gärna med markeringspenna var ni hittat sådana), frågor, funderingar och klargöranden angående det teoretiska innehållet och respondenternas slutsatser.

Observera att kritik också är något positivt. Ett opponeringsförfarande går således inte ut på att enbart hitta fel eller brister i respondentens arbete. Snarare bör man ha som ledstjärna att den bedömda rapporten skall kunna förbättras med hjälp av det som framkommit på oppositionen. Ett skriftligt oppositionsprotokoll (1-2 sidor) ska lämnas till lärare samt respondentgrupp på seminariet.

Eftersom rapporten är en gruppuppgift, är också ansvaret för innehållet gemensamt och solidariskt. Var och en i gruppen ska kunna svara på vilken relevant fråga som helst och det är inte godtagbart att hänskjuta frågan till en annan gruppmedlem, med motivering att denne/denna hade ansvar för just det avsnittet. Viktigt att poängtera här är också att rapporten är och skall vara en integrering av skilda personers bidrag, inte ett lapptäcke av avsnitt.

Opposition och försvaren av rapporterna ska följa nedan given mall.

Tillvägagångssätt (totalt ca 20 min per rapport)

1. Opponentgruppen överlämnar oppositionsprotokoll till respondentgrupp samt lärare.
2. Respondentgruppen får tillfälle att lägga till, klargöra felaktigheter eller otydligheter i rapporten (ca 2 min).
3. Innan själva opponeringen startar ska opponentgruppen presentera rapporten (ca 5 min). Efter genomgången tillfrågas respondentgruppen om arbetet är korrekt uppfattat.
4. Nu startar den muntliga opponeringen då opponentgruppen lägger fram sin kritik vilken, efterhand, besvaras av respondentgruppen (ca 10 min).
5. Övriga seminariedeltagare ges tillfälle att ställa frågor.
6. Seminarieledaren kommenterar rapporten.

1.3.7 Bedömning

Rapporten kommer att bedömas utifrån:

- ☐ litteraturanvändning (om hur pass meningsfullt ni tagit till er innehåll och resonemang som står att finna i kurslitteratur och artikelkompendium),
- ☐ argumentation och reflektion
- ☐ rapportmässighet (alltså formalia kring hur man utformar en rapport).

Observera att bedömning sker av båda era roller, som responderer och opponenter, på seminariet.

1.4 Seminarier

1.4.1 Anvisningar

Seminarierna bygger på att alla studenter i förväg har läst igenom **alla** givna artiklar samt kapitel ur kurslitteraturen som ska diskuteras under seminariet och förberett sig väl. En individuell skriftlig sammanställning ska lämnas till läraren i början av varje seminarium. Texten ska rymmas på 2 A4-sidor (1000-1200 ord), vara skriven enligt mall (se kurshemsidan) och innehålla dels en kort sammanfattning av det man läst, dels reflektioner och den förståelse uppgiften har givit läsaren. Inläsningen och redovisningen är förutsättningar för att delta i diskussionen. Utan en inlämnad skriftlig sammanställning i början av seminariet kan man ej delta i diskussionerna (då anses man inte vara förberedd). Man är givetvis välkommen att delta, men man får skriva den större uppgiften. Under första timmen sker diskussion gruppvis och under andra timmen sker redovisning/diskussion i helklass. Alla seminarier är obligatoriska. Närvarokontroll sker.

Seminarium 1

Inför seminariet ska alla studenter ha läst och sammanfattat del ett (Part I) i Alter

Seminarium 2

Inför seminariet ska alla studenter ha läst och sammanfattat del ett (Part 1) i Beynon-Davies

Bedömning

För att få godkänt på seminarierna krävs två individuella inlämningar (en per seminarium) och närvaro på båda seminarierna. Om sammanställningen lämnas för sent eller vid frånvaro från ett seminarium är ersättningsuppgiften en större reflekterande rapport på ca 2400 ord (+/- 10%). Ersättningsuppgiften ska behandla samma ämne som seminarieuppgiften för respektive seminarium. Kraven på godkänd ersättningsrapport är betydligt högre än för den ordinarie individuella sammanställningen.