

Título del Proyecto

Seminario de Analítica y Ciencia de Datos

AVANCE DE MONOGRAFÍA

[Teniendo en cuenta todo el proceso y entregas realizadas durante el curso, realice el avance de la monografía conservando su estructura (Formato, resumen, palabras clave, referencias, etc) pero desarrollando solo los capítulos del 1 al 3 por completo. Por favor enfóquese en la calidad de su investigación teniendo en cuenta que si lo mira en retrospectiva, tiene todos los elementos necesarios para realizarla producto de las sesiones y momentos evaluativos que hemos desarrollado este semestre]

Nota: he cambiado la forma de las rúbricas para mejor comunicación de los resultados de la evaluación. Tenga esto presente si es necesario para futuras asesorías.

Resultado esperado:

1. Documento Principal

- a. Un documento principal completo en estructura y capítulos solicitados en formato word(.docx). Cuyo nombre del archivo debe seguir el siguiente patrón: [grupo] - [momento evaluativo] - [nombre integrante 1] - [nombre integrante 2].docx. Ejemplo:
G20 - ME04 - David Villanueva.docx
- b. Enviar la entrega al correo del profesor pero subir una copia al repositorio en una carpeta llamada /documentos

2. Repositorio.

- a. Utilizar Git y Github como repositorio de datos e información **que sirve como soporte/referencia de su trabajo principal**
- b. El repositorio debe estar acompañado de un archivo readme.md en donde se documente adecuadamente el paso a paso de la implementación y cómo ejecutar los script
- c. Use Google Collaboratory como IDE (Integrated Development Environment)

3. Datos.

- a. Uso de una tabla estática (.CSV, XLSX, JSON, ETC) o dinámica producto de una consulta a un servicio.
- b. Una tabla de salida procesada bajo criterios claros de transformación (vistos en clase)

4. Código.

- a. Script de código por bloques realizados en la herramienta Google Collaboratory.
- b. Código claro y comentado

Rúbricas*

		Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Insuficiente (2)	Deficiente (1)
Descripción del Problema	Problema de Negocio	Describe claramente y con detalle el contexto del problema, identificando aspectos clave del negocio y su relevancia para el proyecto.	Describe el contexto del problema con suficiente detalle, pero puede faltar profundidad o claridad en algunos aspectos.	Proporciona una descripción básica del contexto del problema, pero carece de detalles importantes.	Menciona el problema de negocio pero sin un contexto claro o relevante.	No describe adecuadamente el problema de negocio o el contexto es irrelevante.
	Aproximación desde la Analítica de Datos	Explica claramente cómo los modelos predictivos contribuirán a resolver el problema, con ejemplos específicos y relevancia directa.	Buena explicación de la contribución de los modelos, pero con menos ejemplos o relevancia directa.	Explica la contribución de los modelos de manera básica, falta de ejemplos o relevancia.	Mención superficial de la contribución de los modelos.	No explica o explica erróneamente cómo los modelos contribuyen al problema
	Origen de los Datos	Describe detalladamente el origen, contexto y condiciones de obtención de los datos.	Buena descripción del origen y contexto, pero falta algún detalle.	Descripción básica del origen de los datos, faltan detalles importantes.	Mención superficial del origen de los datos.	No describe o describe incorrectamente el origen de los datos.
	Métricas de Desempeño	Define métricas de ML y negocio con claridad, justifica su elección y establece valores mínimos con justificación adecuada.	Define las métricas adecuadas pero con justificaciones menos detalladas o valores mínimos menos claros.	Menciona las métricas pero con justificaciones o valores mínimos insuficientes.	Mención superficial de las métricas sin justificación adecuada.	No menciona o elige métricas inapropiadas sin justificación
Objetivos	Objetivo General	Objetivo claro, específico, medible, alcanzable y relevante.	Objetivo claro pero podría mejorar en especificidad o relevancia.	Objetivo general es mencionado pero falta claridad o especificidad.	Objetivo general vago o no completamente relevante.	No presenta un objetivo general claro o relevante.
	Objetivo Específico	Objetivos específicos bien definidos, medibles y directamente relacionados con el objetivo general.	Objetivos específicos claros pero con menor detalle o relación directa con el objetivo general.	Objetivos específicos presentes pero faltan detalles o relación clara con el objetivo general.	Objetivos específicos vagos o no totalmente alineados con el objetivo general.	No presenta objetivos específicos claros o relevantes.
Datos	Datos Originales	Descripción exhaustiva de los datos crudos, incluyendo formatos, distribución, descripción detallada de las columnas, y modos de acceso. Muestra un entendimiento profundo de los datos y sus limitaciones.	Buena descripción de los datos con algunos detalles menores faltantes. Entendimiento claro de los datos y su estructura.	Descripción básica de los datos, pero faltan detalles importantes o hay una comprensión superficial de los mismos.	Mención superficial de los datos originales con muchos detalles faltantes.	No proporciona una descripción adecuada de los datos originales o la descripción es incorrecta.
	Datasets	Explica de manera detallada y clara cómo se construyen los datasets de entrenamiento y validación, mostrando un entendimiento profundo del proceso.	Buena explicación de la construcción de los datasets, pero puede faltar algún detalle menor.	Explicación básica de cómo se construyen los datasets, pero falta profundidad o claridad.	Explicación superficial o parcial de la construcción de los datasets.	No explica o explica de manera incorrecta cómo se construyen los datasets.
	Analítica Descriptiva	Presenta ejemplos representativos del dataset y realiza una analítica descriptiva exhaustiva, incluyendo distribuciones de datos y otras estadísticas relevantes.	Buena presentación de ejemplos y analítica descriptiva, pero puede faltar algún detalle o profundidad en el análisis.	Presenta algunos ejemplos y realiza una analítica descriptiva básica, pero faltan detalles o profundidad en el análisis.	Muestra ejemplos pero la analítica descriptiva es superficial o incompleta.	No presenta ejemplos adecuados o la analítica descriptiva es incorrecta o no relevante.
Estructura	Estructura de la monografía	Presenta una estructura de monografía completa y consistente con la definición de monografía vista en las sesiones de clase.	La estructura está presente pero hay apartes no muy elaborados o no muy consistentes	Se alcanza a percibir la estructura pero le hacen falta muchas partes o son inconsistentes	La estructura no es aceptable, faltan muchas partes de estructura de la monografía y no hay relación consistente entre ellas	No presenta una estructura evidente y por lo tanto no hay consistencia

*Las rúbricas están adicionalmente en un archivo PDF en la carpeta de drive